

**PROTOKÓŁ NR XLVIII/10**  
**z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie V kadencji**  
**z dnia 23 lipca 2010r.**

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.  
Obecnym na posiedzeniu – 14 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Zastępca Burmistrza – Grzegorz Olejniczak
2. Sekretarz Trzebiatowa – Ryszard Niemczuk
3. Skarbnik Trzebiatowa – Mariola Ludwiczak
4. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
5. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności
6. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy i lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a/ otwarcie sesji,
- b/ stwierdzenie quorum,
- c/ przedstawienie porządku obrad,
- d/ przyjęcie protokołu z XLVII sesji RM.

2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Szkolnictwo zawodowe, potrzeby pracodawców

- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

5. Możliwości kształcenia i zatrudnienia, opieka nad osobami niepełnosprawnymi w Gminie Trzebiatów

- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,

z dnia 23 lipca 2010r.

- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

- 6. Odpowiedzi na interpelacje Radnych RM.
- 7. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2010r.;
- b/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 412/4 przy ul. Nadmorskiej w Mrzeżynie);
- c/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 462/9 przy ul. Srebrnej);
- d/ w sprawie ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej oraz sprzedaży nieruchomości (dz. nr 210/5 i 210/4);
- e/ w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Trzebusz na lata 2010 – 2017.

2/ Podjęcie uchwały:

- a/ w sprawie przyjęcia zmiany § 5 statutu Celowego Związku Gmin R – XXI z siedzibą w Nowogardzie;
- b/ w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Celowego Związku Gmin R – XXI z siedzibą w Nowogardzie;
- c/ w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Trzebiatowa.

- 8. Przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.
- 9. Zapytania i wolne wnioski.
- 10. Sprawy bieżące, informacje.
- 11. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

**Do punktu 1**

**Sprawy regulaminowe**

**a/ otwarcie posiedzenia**

XLVIII sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie V kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w sali obrad trzebiatowskiego Ratusza..

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Pawlak. Serdecznie powitał przybyłych Radnych RM, pracowników Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie, zaproszonych gości,

z dnia 23 lipca 2010r.

przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Powiatu Gryfickiego oraz innych uczestników sesji.

**b/ stwierdzenie quorum**

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję Sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Radna Teresa Nowak.

**c/ przedstawienie porządku obrad**

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Sławomira Pawlaka porządku obrad zgłoszono poprawki:

*Zastępca Burmistrza – Grzegorz Olejniczak – poprosił Wysoką Radę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia zmiany § 5 statutu Celowego Związku Gmin R – XXI z siedzibą w Nowogardzie. Projekt uchwały był omawiany na Komisjach, a ponieważ dotyczy ona zmiany § 5, a obecna w porządku obrad uchwała dotyczy § 8 i 11 Burmistrz poprosił, aby tę uchwałę wprowadzić w punkcie 7 ppkt 2 lit. a/, natomiast dotychczasową uchwałę przesunąć do literki b/.*

*Radny Józef Kubiak – Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – poprosił Wysoką Radę o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 7 ppkt 2 lit. c/ projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Trzebiatowa wniesioną przez Pana Piotra Nikułę.*

*Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia zmiany § 5 statutu Celowego Związku Gmin R – XXI z siedzibą w Nowogardzie Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za”.*

*Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Trzebiatowa wniesioną przez Pana Piotra Nikułę Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za”.*

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6 7 i 8 do niniejszego protokołu.

**d/ przyjęcie protokołu z XLVII sesji RM**

Protokół z XLVII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie V kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

*Rada w wyniku głosowania, jednogłośnie (14 głosów „za”) przyjęła protokół z XLVII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie V kadencji wg przedstawionej treści.*

z dnia 23 lipca 2010r.

## **Do punktu 2**

### **Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami**

Sprawozdanie z prac między sesjami stanowiące załącznik nr 9 do niniejszego protokołu, przedstawione zostało przez Zastępcę Burmistrza Trzebiatowa - Pana Grzegorza Olejniczaka.

Radni do przedstawionego przez Burmistrza sprawozdania zgłosili następujące pytania i uwagi:

1. **Radny Józef Kubiak** – prosił o rozwinięcie tematu budowy kanalizacji na naszym osiedlu. Kiedy będą rozstrzygnięte oferty i co oznacza skrót FIDIC? Ten temat z różnych przyczyn się ślimaczy, a z informacji uzyskanych z Urzędu wynika, że my chyba rozpoczniemy tę pracę w sierpniu. Radny chciałby znać wartość kosztorysową tego zadania oprócz kompostowni i jaki jest dalszy tok postępowania.
2. **Radny Jan Kargul** – zwrócił uwagę, że dnia 17 lipca odbył się festyn „Bezpieczna woda” organizowany przez służby mundurowe i Urząd Miejski jako „Bezpieczne miasto”. Jest to festyn poświęcony nauce, jak trzeba się zachowywać, aby czuć się bezpiecznie we wszystkich miejscowościach nadmorskich, a konkretnie w Mrzeżynie. Uczymy bezpiecznych zachowań w różnych sytuacjach.
3. **Radny Bogusław Barański** – zapytał o oferty na działalność stowarzyszeń klubów sportowych. Kto otrzymał i jakie pieniądze na drugie półrocze 2010r.?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – udzielił odpowiedzi na zadane pytania:

1. **Odpowiedź dla Radnego Józefa Kubiaka** – Burmistrz oznajmił, że skrót FIDIC oznacza stowarzyszenie między narodowe inżynierów i konsultantów. Stowarzyszenie to opracowało procedury rozstrzygania przetargów. Jest to do tej pory uznawany za najbardziej z przejrzystych sposób niekłóący się z ustawą prawo zamówień publicznych do wyłaniania wykonawców na różne roboty projektowe, budowlane i usługowe. My prowadzimy te procedury właśnie po to, aby uniknąć jakiś nieporozumień i nie wpędzić się w jakieś problemy przy wyłanianiu wykonawców i rozliczaniu tych trudnych inwestycji w naszej gminie. Burmistrz powiedział, że na obecną chwilę nie pamięta wartości kosztorysowej, ale w wolnej chwili, w przerwie znajdzie ją i przedstawi radnemu. Burmistrz powiedział również, że sprawa wcale się nie ślimaczy, bo jeżeli weźmiemy pod uwagę rozrzut cen, to każdy z oferentów ma prawo wglądu do konkurencyjnej oferty, natomiast my musimy sobie zdawać sprawę, że oni mają na to określony czas i ten czas musimy im zapewnić, żeby każdy zainteresowany mógł obejrzeć te oferty. W tej chwili trwa ocena tych ofert i nie wiemy jeszcze do końca, czy wszystkie złożone oferty spełniają wszystkie nasze wymogi. Najprawdopodobniej w przeciągu najbliższego tygodnia rozstrzygniemy obydwie przetargi i podpiszemy umowę na budowę. Pan Burmistrz powiedział, że Radny Kubiak ma rację z tym, że ludzie oczekują, że coś się zacznie dziać, jednakże Burmistrz zapewnił, że firmy dysponują takim potencjałem, że są w stanie zrealizować zadania wcześniej niż przewiduje to harmonogram naszych działań.
2. **Odpowiedź dla Radnego Jana Kargula** – Burmistrz podziękował Radnemu Kargulowi za przypomnienie o festynie „Bezpieczna woda”. Burmistrz dodał tylko, że w tym festynie wzięły

z dnia 23 lipca 2010r.

udział wszystkie możliwe służby mundurowe na terenie naszej gminy, które zaprezentowały sprzęt i swoje możliwości. Było to w tym dniu najbezpieczniejsze miejsce w Polsce.

3. **Odpowiedź dla Radnego Bogusława Barańskiego** – Burmistrz przypomniał, że w Biurze Rady Miejskiej jest zarządzenie Burmistrza traktujące o tym, jak zostały rozstrzygnięte konkursy i jakie kwoty zostały przydzielone poszczególnym stowarzyszeniom. Jest to dokument jawny, można się z nim zapoznać, dlatego Burmistrz nie mówił o nim w sprawozdaniu.

*Radny Józef Kubiak* – powiedział, że z rozmowy przeprowadzonej z Panem Rabięgą wynika, że urząd miał się konsultować z firmą, która miała się wypowiedzieć odnośnie tego przetargu. Czy oni już dostarczyli swoje uwagi? Podobno w środę albo w czwartek miało to spłynąć.

*Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak* – poinformował, że firma tym tematem oczywiście już się zajęła i ma już swoje wnioski, ale ponieważ Pan Burmistrz dzisiaj pierwszy dzień jest po urlopie, nie potrafi szczegółowo na to pytanie odpowiedzieć. Jednakże w przyszłym tygodniu będzie znał już wszystkie szczegóły.

### **Do punktu 3**

#### **Interpelacje Radnych Rady Miejskiej**

Radni zgłosili interpelacje:

1. **Radny Jan Pietrzak** – poruszył sprawę organizacji ruchu drogowego w Trzebiatowie i postawił wniosek o dokonanie oceny organizacji tego ruchu i rozpoznanie możliwości poprawy płynności przejazdu przez Trzebiatów. Uzasadnienie do tego jest oczywiste. Chyba wszyscy widzą, co się dzieje. Praktycznie Trzebiatów jest zablokowany, a szczególnie widoczne to było podczas remontu drogi oraz jest widoczne przy zmianie turnusów, zwiększonej liczbie pojazdów przejeżdżających przez Trzebiatów. Radny uważa, że Rada powinna się tym zająć z tego powodu, że także z informacji, jaka wypłynęła od Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie i podjęte działania przez województwo wynika, że całkowicie to nie będzie rozwiązane przez te inwestycje, które zarząd wojewódzki planuje. Chodzi o pierwszy etap budowy obwodnicy, a więc stąd będzie tylko od ulicy Kołobrzeskiej do Parkowej. Drugi etap natomiast będzie połączeniem ulicy Kamienieckiej z ulicą Zagórską. Natomiast połączenie od ulicy parkowej do – przykładowo – ul. Kamienieckiej to na razie nic na ten temat się nie mówi. W związku z tym Radny uważa, że na Radzie spoczywa obowiązek rozpoznania sytuacji możliwości przejazdu pojazdów w kierunku Niechorza i na Gryfice, czy Kamień Pomorski. Dla przykładu Radny podał kilka rozwiązań drogowych w Trzebiatowie: ulica Pietruszkowa – czy rzeczywiście jest uzasadniony od ulicy Parkowej tylko jeden kierunek uniemożliwiający praktycznie dla tych samochodów wjazd w tamtą stronę. Być może można tam zrobić kierunek ruchu w inną stronę – to jest sprawa do rozstrzygnięcia. Następnie ulica Wąska, która biegnie wzdłuż muru obronnego – czy rzeczywiście na końcu tej ulicy musi być szlaban, że nie ma tam wyjazdu? A może trzeba go otworzyć, wtedy jakiś ciąg samochodów będzie mógł udać się na ulicę Dworcową. Weźmy pod uwagę ulicę Głęboką i most na Redze – czy uzasadnione jest to, że tam ma być tylko jeden kierunek przejazdu? Być może tak, być może nie. Radny uważa, że

z dnia 23 lipca 2010r.

trzeba się nad tym zastanowić. Czy na przykład od ulicy Parkowej za gospodarstwem Pana Ziółki niewskazane byłoby zrobić jakiegoś połączenia z ulicą Pietruszkową, czy też z ulicą Sportową? Radny myśli, że są tam ku temu możliwości, tylko sprawa wymaga dogłębnego rozpoznania. Radny powiedział, że istnieją jeszcze inne możliwości udroźnienia ruchu drogowego w Trzebiatowie, tylko trzeba to dokładnie zbadać, ocenić i wyciągnąć wnioski, bo problem na pewno będzie narastał.

2. **Radny Sławomir Pawlak** – powiedział, że sprawdzają się najczarniejsze scenariusze, że w dzień niepogody, tak, jak w ubiegłą sobotę, to nie tylko trudno jest wjechać do Trzebiatowa od strony Niechorza, ale też jadąc od strony Gryfic. W najgorszych godzinach samochody stoją w korku od samej Jednostki Wojskowej. Przewodniczący powiedział, że te propozycje, te małe kroczki, o których mówił Radny Pietrzak będą konieczne na sezon, bo rzeczywiście miasto będzie sparaliżowane totalnie. Nie ma rzeczy, których nie można jakoś usprawnić. Takie działania na przyszły sezon będą konieczne.

3. **Radny Bogusław Barański** – poruszył sprawę tablic informacyjnych o naszych zabytkach. Radnemu wydaje się, że one nie były odnawiane od tamtego sezonu, szczególnie tablica informacyjna o Baszcie Kaszanej. Radny przypomniał również, że w zeszłym roku zgłosił taką tablicę informacyjną o Gminie Trzebiatów, która widniała przy parkingu w Niechorzu. Została ona zdjęta. Była obietnica, że będzie odnowiona i zamontowana, ale do dzisiaj stoi samo rusztowanie. Trzeba wszystkie te tablice przejrzeć i nasze miasto zareklamować bardziej okazale.

#### **Do punktu 4**

#### **Szkolnictwo zawodowe, potrzeby pracodawców**

##### **a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,**

*Radna Jadwiga Teper – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych* – przedstawiła Wysokiej Radzie stanowisko Komisji w sprawie szkolnictwa zawodowego i potrzeb pracodawców – zał. nr 10.

##### **b/ dyskusja,**

*Radny Bogusław Barański* – uważa, że niestety reforma systemu oświaty w '91 roku wprowadziła nowe zmiany i nowe struktury. W '98 roku powstały gimnazja i w tym momencie zrobił się problem szkół zawodowych w kraju. Ustawa jakby po macoszemu potraktowała szkoły zawodowe, wprowadzono licea i licea profilowane, a szkolnictwo zawodowe niestety podupadło. Przykładem jest nasza „metalówka”. Szkoda, bo szkoły te zostały troszkę zniszczone przez to, że w momencie zmiany trybu kształcenia, szkolne warsztaty, które przy placówkach oświatowych istniały, niestety przestały istnieć. Budynek po warsztatach przejęła gmina, a drugi w tej chwili kościół przejął. Te budynki służyły kiedyś kształceniu dużej rzeszy młodzieży w kierunku zawodowym. Radny osobiście skończył szkołę zawodową w kierunku mechanizacji rolnictwa. Trzebiatów był taką kuźnią jeśli chodzi o ślusarstwo, tokarstwo, mechanizację rolnictwa na cały teren województwa. Ten problem jest dzisiaj w całej Polsce i niestety, jeżeli odgórnie, w Ministerstwie Edukacji te sprawy nie zostaną ruszone, Sejm odpowiednimi ustawami

z dnia 23 lipca 2010r.

nie wróci do tego, wtedy to kształcenie zawodowe będzie kulało. Są pewne możliwości teraz poprzez szkolnictwo wielozawodowe, klasy wielozawodowe, ale tutaj jest już problem dla ucznia. Żeby szkoła mogła zatrudnić ucznia w kierunku kształcenia zawodowego, uczeń musi sobie znaleźć praktykę zawodową. Bez tego nie ma możliwości kształcenia. Jeżeli nie znajdzie, mimo że będzie chciał, szkoła go nie przyjmie. Tutaj jest problem. Radny najbardziej ubolewa nad tym, że zostały zaprzepaszczone te szkolne warsztaty, mimo tego, że nie były nowoczesne, ale wiadomo, że pewne środki finansowe na te szkoły by poszły i ta baza sprzętowa by się w szkołach poprawiła. Dlatego warto monitować do Ministerstwa Edukacji o przywrócenie tej formy kształcenia, jaka była kiedyś. Ale to musi zrobić Sejm, bo my z tego poziomu nic nie zrobimy, możemy tylko porozmawiać.

*Przewodniczący Rady – Pan Sławomir Pawlak* – powiedział, że temat jest ważny, bo wiążący się z przyszłością młodych ludzi. Temat w miesiącu wakacyjnym, co nie znaczy, że wakacyjny, który znajduje się zawsze w planie pracy Rady na wniosek Radnego Barańskiego, który jest nauczycielem i pedagogiem. Dziś usłyszeliśmy, a rozmawiamy o tym trzeci raz z rzędu, że możemy ubolewać i jak Sejm i władze nasze się nie zajmą tym, to tyle że pogadamy. Radny myśli, że następna Rada do tematu wróci, ale nie na zasadzie, żeby pogadać, tylko poszuka rozwiązań, które na tym rynku pracy zaspokoją potrzeby pracodawców. Radny myśli tu o działaniach finansowych gminy. Mówienie ciągle o tym samym nic nie zmienia.

#### **c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.**

*Wysoka Rada jednogłośnie, 14 głosami „za” przyjęła stanowisko w przedmiotowej sprawie.*

#### **Do punktu 5**

#### **Możliwości kształcenia i zatrudnienia, opieka nad osobami niepełnosprawnymi w Gminie Trzebiatów**

##### **a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,**

*Radna Jadwiga Teper – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych* – przedstawiła Wysokiej Radzie stanowisko Komisji w sprawie możliwości kształcenia i zatrudnienia, opieki nad osobami niepełnosprawnymi w Gminie Trzebiatów – zał. nr 11 do protokołu.

##### **b/ dyskusja,**

*Radny Bogusław Barański* – powiedział, że temat kształcenia dzieci i młodzieży niepełnosprawnej w naszej gminie i w regionie w jakimś stopniu na dzisiaj jest wystarczające. Gorzej jest z zatrudnieniem osób niepełnosprawnych. Średnio w kraju zatrudnia się około 5% tych osób. u nas istnieje tylko jeden zakład, który zatrudnia osoby niepełnosprawne – GS. Radny przypomniał o naszej uchwale sprzed trzech lat, która leży u Pana Burmistrza i nie jest realizowana. Radny ma nadzieję, że kiedyś ujrzy światło dzienne. Chodzi o powstanie w naszej gminie Środowiskowego Domu Samopomocy. Jest on nadal potrzebny i Radny myśli, że przyszła Rada się tym zajmie. Szkoda tylko, że jedne ośrodki jak CIS powstał jednego tygodnia, a inne ośrodki nie. Radny przypomniał, że wskazywał nawet Burmistrzowi



z dnia 23 lipca 2010r.

skąd można pozyskać na ŚDS środki finansowe. Taki ośrodek daje możliwość starszym osobom niepełnosprawnym pewne możliwości egzystencji, rozwoju i współżycia ze środowiskiem. Zamknięcie lub wydalenie z WTZ tych starszych osób, które powinny mieć inne miejsce byłoby takie niehumanitarne, pozostawiając ich samym sobie. Tak było w latach 60 – tych. Dopiero później powstały stowarzyszenia dla osób niepełnosprawnych i warsztaty terapii zajęciowej. Nie możemy spocząć na tym co mamy, ale warto tą pomoc dla osób niepełnosprawnych rozwijać i pomagać. Taki ŚDS w gminie jest więc jak najbardziej potrzebny. Radny powiedział, że jeżeli zostanie w przyszłej kadencji Radnym albo Burmistrzem tej gminy, to na pewno w tym kierunku poczynania zrobi.

#### **c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.**

*Wysoka Rada jednogłośnie, 14 głosami „za” przyjęła stanowisko w przedmiotowej sprawie.*

#### **Do punktu 6**

#### **Odpowiedzi na interpelacje Radnych RM.**

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez Radnych Rady Miejskiej udzielił Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak:

1. **Odpowiedź dla Radnego Jana Pietrzaka** – Burmistrz powiedział, że interpelacja Pana Pietrzaka jest jak najbardziej zasadna, ale skierowana nie tylko do Burmistrza ale i do Zespołu ds. Bezpieczeństwa i organizacji ruchu drogowego w Gminie Trzebiatów, która funkcjonuje przy Komisji Rozwoju Gospodarczego. Burmistrz powiedział, że chętnie włączymy się do pracy w tym zespole, aby wypracować jak najlepsze wnioski. Burmistrz podziękował Panu Pietrzakowi za tę interpelację.
2. **Odpowiedź dla Radnego Bogusława Barańskiego** – odnośnie tablic informacyjnych Burmistrz powiedział, że prawdą jest, że zostały one zdjęte i prawdą jest, że remonty tych tablic kosztują nas rocznie bardzo dużo. Nie zawsze nas stać, abyśmy co roku odnawiali za kilkadziesiąt tysięcy złotych te tablice. Takie są koszty renowacji, zwłaszcza napisy w języku angielskim i niemieckim. Część wkrótce na pewno będzie odnowiona, a część dopiero w przyszłości, ponieważ nie mamy w budżecie aż takich środków przeznaczonych na renowację tych tablic. Wiemy, że one są ważne i będziemy się starali, aby one w jak najlepszym stanie funkcjonowały.

*Radny Sławomir Pawlak* – powiedział, że z odpowiedzi pana Burmistrza wynika, że problem rzeczywiście dojrzał do nie tylko przedyskutowania, ale i skutecznych działań. Tym w przyszłym roku trzeba będzie się zająć.

*Radny Leszek Polikowski* – powiedział, że te problemy, o których mówił Radny Pietrzak są istotne i my to wszystko widzimy. Są to drobne kroki i liczymy na to, że ten objazd rozwiąże nam ten problem. Ale już w tym momencie jest możliwość chociaż trochę udrożnić przejazd przy skrzyżowaniu ulic Kościuszki i Wojska Polskiego, gdyby tam stał „regulosczyk”. Niestety policja, jakieś trzy lata temu wymyśliła sobie przepis, że musi to być wielki fachowiec ruchu drogowego. Kiedyś mógł stanąć na skrzyżowaniu zwykły



z dnia 23 lipca 2010r.

policjant i kierować ruchem. U nas oczywiście nie ma takiej osoby, tylko w Gryficach.

## **Do punktu 7**

### **Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.**

#### **1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:**

*Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do niżej wymienionych projektów uchwał przedstawił jej Wiceprzewodniczący Radny Józef Kubiak – zał. nr 12 do protokołu.*

#### **a/**

*Radny Bogusław Barański – zapytał o zmianę w budżecie gminy dotyczącą zmniejszenia wydatków w punkcie ochrony zdrowia na 14.603,00 złote. Dlaczego się to zdjęło z tego paragrafu? Odnosnie pomocy społecznej – dotacji Aramis na pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej – zwiększenie wydatków o 10.000,00 złotych – w jaki sposób będzie to zrealizowane? W jakiej formie?*

*Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – wyjaśniła, że kwota 14.603, to jest kwota, która nie została wydatkowana w ochronie zdrowia. Pani Agnieszka Załachowska znalazła te oszczędności, a ponieważ pieniądze są potrzebne – 10 tysięcy dla stowarzyszenia Aramis i 4.603 złote na oświatę i wychowanie, ponieważ gościliśmy u siebie nauczycieli z gminy Brwinów i troszkę pieniążków na to musieliśmy przeznaczyć. Natomiast 10.000,00 złotych – dzisiaj był rozstrzygnięty konkurs na stowarzyszenie Aramis – będzie przeznaczony na półkolonie, czyli spędzanie czasu dla dzieci z rodzin niewydolnych wychowawczo.*

*Radny Bogusław Barański – zapytał, z czego wynikają te oszczędności?*

*Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – powiedziała, że w tej chwili trudno jest jej odpowiedzieć na to pytanie. Jeżeli referat szuka pieniążków, to z jakiś zadań zrezygnował. Jeżeli któreś z zadań wypada, to powstają oszczędności. Pani Skarbnik nie jest w stanie dokładnie powiedzieć, jakie zadanie wypadło. Jeżeli Rada nie zgadza się, aby zabrać pieniążki z tego rozdziału, to Pani Skarbnik prosi, aby wskazać jej skąd mamy je zabrać.*

*Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – wyjaśnił, że zakłada się w budżetach pieniążki, ale czasami okazuje się, że niektóre zadania można zrobić taniej i stąd się biorą oszczędności, między innymi w ochronie zdrowia. Tutaj nic innego się nie odbyło.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że Pan Burmistrz i Pani Skarbnik się tłumaczą, że nie wiedzą skąd oszczędności, a gdyby wiedzieli to byłoby już dawno po dyskusji. To tak, jakbyście nas pouczali i co z tego.*

#### **Uchwała Nr XLVIII/443/10 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2010r. – zał. nr 13;**

z dnia 23 lipca 2010r.

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

b/

**Uchwała Nr XLVIII/444/10 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 412/4 przy ul. Nadmorskiej w Mrzeżynie) – zał. nr 14;**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

c/

**Uchwała Nr XLVIII/445/10 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 462/9 przy ul. Srebrnej) – zał. nr 15;**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

d/

**Uchwała Nr XLVIII/446/10 w sprawie ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej oraz sprzedaży nieruchomości (dz. nr 210/5 i 210/4) – zał. nr 16;**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

e/

**Uchwała Nr XLVIII/447/10 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Trzebusz na lata 2010 – 2017 – zał. nr 17;**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

## **2/ Podjęcie uchwały:**

a/

Pan Robert Wawrzyniak – Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI – powiedział, że jeżeli chodzi o te dwie uchwały, które są przedmiotem dzisiejszych rozważań, to pierwsza z nich zmienia § 5 naszego statutu, praktycznie całkowicie. Uchwała wzięła się przede wszystkim z tego powodu, że musimy dostosować nasz statut do krytycznych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, który wyraźnie określa, co powinno w statucie związku – czy każdej organizacji, która stara się o dofinansowanie – być zapisane, aby można było uzyskać takie dofinansowanie. Tutaj przede

z dnia 23 lipca 2010r.

wszystkim chodzi o to, aby zabezpieczyć interesy gmin. Dziwnie to może brzmieć, ale zwrócono nam na to uwagę, że my w zasadzie nie mieliśmy do tej pory w statucie zapisu takiego, w którym byłoby zabezpieczenie, że przede wszystkim odpady będą przyjmowane z gmin członkowskich. Takiego jednoznacznego określenia nie było. Zażądano tylko od nas, abyśmy dostosowali statut do wytycznych, ponieważ mogłyby się zdarzyć sytuacje, które już miały miejsce w kraju, że powstał związek, który przyjmował odpady z innych gmin, ale nie przyjmował odpadów od gmin członkowskich. I tutaj powstawały sytuacje bardzo nieprzyjemne, były kłopoty z rozliczeniami, przede wszystkim dotacji późniejszych jeszcze rekompensat. W związku z tym nakłada się na nas obowiązek, abyśmy najpierw przyjmowali odpady z gmin członkowskich. To będzie nasz obowiązek. Ponadto nakłada się na nas obowiązek, abyśmy we wzajemnym działaniu podpisali jeszcze umowę wykonawczą, czyli między związkiem, a gminami będą jeszcze podpisywane umowy wykonawcze. Teraz może zrodzić się pytanie, dlaczego tak późno się tą uchwałą podejmuje. Pan Wawrzyniak oznajmił, że statut związku był tworzony w 2001 roku, w 2002 roku został opublikowany, natomiast związek złożył wniosek o dofinansowanie 27 lutego 2009r., a wytyczne ukazały się dopiero 5 marca 2009r., a więc zdecydowanie później, niż my złożyliśmy wniosek i dlatego też nie mieliśmy najmniejszej szansy, aby wiedzieć o tym, że takie będą zapisy konieczne. Pan Przewodniczący Zarządu poprosił, aby w tej chwili podjąć tę uchwałę. Dodał jeszcze, że ten tekst jest uzgodniony z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego i z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska. Taki tekst jest do przyjęcia.

*Radny Józef Kubiak* – korzystając z okazji chciał się zapytać, nie tyle o zmiany w statucie...

*Przewodniczący Rady Miejskiej* – przerywając Radnemu Kubiakowi powiedział, że wcześniej już zapowiedział, że my skorzystamy z obecności Przewodniczącego Zarządu i po podjęciu uchwał, jeżeli taka będzie wola Rady, to inne sprawy będziemy poruszali.

*Radny Jan Pietrzak* – uważa, że ważną sprawą jest, ażeby jakaś informacja do Radnych, do władz gminy dotarła na temat rekultywacji tego wysypiska, bo zapewne przyjdzie taki czas, że Gmina Trzebiatów zostanie sama z wysypiskiem we Włodarce i będzie musiała sama sobie poradzić. Z takich wstępnych informacji jest to kwota około 5 milionów złotych, żeby to wysypisko zrehabilitować, aby dostosować je do wymogów ochrony środowiska. Radny powiedział, że rozmawiał z Przewodniczącym na Komisji Rolnej i Pan się bardzo wstrzymuje od wyrażenia opinii na ten temat, czy to stowarzyszenie będzie w jakiś sposób mogło pomóc Gminie Trzebiatów. W tym kontekście, że odpady są przywożone nie tylko z Gminy Trzebiatów, ale także z innych gmin, to należałoby rozpatrzyć, czy przypadkiem jakoś nie zabezpieczyć Gminy Trzebiatów przed tym, ażeby tą rekultywację wspomogły te gminy, które tutaj dostarczają swoje nieczystości. Jest to na pewno problem, z którym gmina będzie musiała się zmierzyć momencie, kiedy będzie wybudowana ta główna inwestycja, a gmina zostanie ze swoim składowiskiem około Włodarki i będzie miała na pewno wielki problem.

*Pan Robert Wawrzyniak – Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI* – powiedział, że nie ucieka od tematu, ale bardzo prosił, aby do tego tematu wrócić już po przyjęciu tych dwóch uchwał. Z chęcią i w całości odpowie na wszystkie pytania z funkcjonowaniem składowiska we Włodarce. Przewodniczący powiedział, że wolałby się wypowiadać później, bo to będzie cały czas wisieć.

z dnia 23 lipca 2010r.

Przewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że Rada może w przyszłości podjąć decyzję taką, że rezygnujemy. Kiedyś podjęliśmy uchwałę o przekazaniu wysypiska w użyczenie związkowi i wiemy, że czas użytkowania tego jest określony do końca 2010r.. Rozmawialiśmy już o tym na Komisjach, że ta dyskusja w Radzie nas czeka. Natomiast poprawa statutu, tego punktu w żaden sposób o tym nie przesądza, czyli dyskusja po podjęciu uchwał jest możliwa.

**Uchwała Nr XLVIII/448/10 w sprawie przyjęcia zmiany § 5 statutu Celowego Związku Gmin R – XXI z siedzibą w Nowogardzie – zał. nr 18;**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

**b/**

Pan Robert Wawrzyniak – Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI – wyjaśnił, że ta uchwała jest uchwałą czyszczącą. Jest to spowodowane tym, że jeszcze zanim wybory w gminach były bezpośrednie (na wójta i Burmistrza) funkcjonowały zarządy miejskie. Podobnie funkcjonuje również zarząd związku, tyle tylko, że zarządów miejskich już nie ma, a te drugie są. W ustawie o samorządzie gminnym są odwołania, że jeżeli nie ma przepisu bezpośredniego dotyczącego związku międzygminnego, to trzeba przenieść to na grunt gminy. Powstały w ten sposób nieścisłości, które chcielibyśmy uregulować w statucie. Umocowanie dotyczy członków zarządu, którzy są nieetatowymi pracownikami, aby można im było na przykład wypłacić delegacje, jeżeli jadą gdzieś działać w imieniu związku oraz chcemy też określić funkcję przewodniczącego, jako kierownika zakładu. To jest taka uchwała czyszcząca. Ktoś kiedyś wyrzucił zapis z przepisów i spowodował w ten sposób dziurę w związku.

Radny Teodor Klimowski – na temat wysypiska śmieci powiedział, że na Komisji Rolnictwa dyskutowaliśmy przez trzy godziny właśnie o tym wysypisku. To był nasz temat ustalony w planie pracy. Nie ma dzisiaj Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Pana Artura Cirockiego, ale mieliśmy opracować wspólne nasze uwagi, ale na dzień dzisiejszy ich nie przedstawiliśmy ze względu na to, że pana Artura nie ma. Ale protokół z posiedzenia Komisji jest i w miesiącu sierpniu na pewno do tego tematu wrócimy i wszystkie nasze uwagi na temat wysypiska przedstawimy.

**Uchwała Nr XLVIII/449/10 w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Celowego Związku Gmin R – XXI z siedzibą w Nowogardzie – zał. nr 19;**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

Pan Robert Wawrzyniak – Przewodniczący Zarządu CZG R – XXI – odnośnie funkcjonowania ZCG powiedział, że skupia on dzisiaj 27 gmin Województwa Zachodniopomorskiego. Jesteśmy bardzo silnym i prężnym związkiem. Funkcjonujemy na zasadzie związku gmin, a więc jesteśmy również samorządem terytorialnym, jesteśmy jednostką samorządu terytorialnego powołaną z tej samej ustawy, co samorząd gminny, a więc w hierarchii samorządów jesteśmy jakby gminą, mamy te same zadania, tyle tylko, że ograniczone do zadań, które zostaną określone w statucie. Tym naszym zadaniem jest budowa

z dnia 23 lipca 2010r.

Regionalnego Zakładu Gospodarowania Odpadami w Śląjsinie, który obejmuje sam zakład w Śląjsinie, jak również dwie stacje przeładunkowe, jedna w Kamieniu Pomorskim i druga w Mielniku Drawskim. Trzecia zostanie do tego systemu dołączona, jeżeli uda nam się jeszcze złożyć taki wniosek uzupełniający do Narodowego Funduszu. Prawdopodobnie z całego systemu przygotowanego przez naszych projektantów, to odpady z Trzebiatowa będą wożone do stacji przeładunkowej w Kamieniu Pomorskim, tam będą przeładowywane i przewożone do Śląjsina. Obecnie jesteśmy na takim etapie: nasz wniosek został złożony w lutym ubiegłego roku, w drugim naborze w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie, ponieważ nasz wniosek jest wnioskiem dużym – przekroczyliśmy 25 mln Euro – w związku z tym wniosek był rozpatrywany na etapie centralnym w Warszawie. Przeszliśmy badania formalne, mamy pozytywny wynik oceny formalnej, ocenę merytoryczną pierwszego stopnia i również ocenę merytoryczną drugiego stopnia, która otwiera już wtedy drogę do podpisania umowy, ale ta droga jest jeszcze zawsze wyboista, zawsze jakieś szczegóły trzeba jeszcze dograć i uzupełnić. Na dzień dzisiejszy jesteśmy już na etapie naprawdę końcowym, pod koniec czerwca mieliśmy kontrolę z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, kontrolę obligatoryjną, która musiała się odbyć u nas w związku. Wynika ona z wytycznych. Mamy już informację pokontrolną, w tej chwili opracowujemy odpowiedź i ostatnim etapem przed podpisaniem umowy są tak zwane negocjacje, w związku z tym, że jeszcze jakieś nieścisłości są uzupełniane i w Warszawie odbędą się takie negocjacje, trzeba jechać z silnym zespołem i te szczegóły wszystkie dograć. Wówczas nastąpi podpisanie umowy o dofinansowanie. Przed nami jeszcze inny, dość poważny problem – musimy uzupełnić wkład własny, bo oczywiście dofinansowanie z Unii Europejskiej nie jest w całości, tylko w 85 procentach. Będziemy się jeszcze starali o kredyt też z Narodowego Funduszu, pożyczkę preferencyjną właśnie na uzupełnienie wkładu własnego. Jako beneficjent będziemy występowali jako związek. Przewodniczący ma nadzieję, że w tę sprawę nie trzeba będzie wciągać gminnych poręczeń, ale tutaj na 100 % Przewodniczący nie może obiecać, że nie trzeba będzie, być może, części kredytu poręczyć. Na dzień dzisiejszy jesteśmy na etapie finiszowania, na ostatniej prostej, blisko mety, aby kwestię dofinansowania spiąć. Oczywiście ta meta jest dużo dalej, bo samo dofinansowanie, czy umowa o dofinansowanie to nie jest wszystko. Potem będą przetargi, budowa i rozpoczęcie funkcjonowania. Ale tę pierwszą część papierową będziemy mieli za sobą. Przewodniczący rozumie, że wszyscy oczekują od niego, żeby były już widome znaki tego, że coś się dzieje na Śląjsinie, ale sama ocena wniosku Narodowemu Funduszowi zabrała prawie rok. Po drodze czekały nas jeszcze przykre niespodzianki. Na przykład w tym roku nasz ustawodawca wprowadził zmiany do ustawy o odpadach i w § 11 zapisane zostało, że wszystkie składowiska, które mają pozwolenie na budowę, a jeszcze nie rozpoczęły budowy, tracą takie pozwolenie. W związku z tym na nowo musimy starać się o pozwolenie na budowę. Jak wszyscy wiedzą pozwolenie na budowę jest jednym z najważniejszych aktów potrzebnym do rozpoczęcia budowy. Na to nie mieliśmy wpływu, kompletnie. Zresztą to samo stało się z pozwoleniami zintegrowanymi na wszystkich składowiskach, na których operujemy, z instrukcjami składowiskowymi. też musieliśmy to wszystko uzupełnić i to musieliśmy uzupełnić do końca czerwca. Także wszystkie dokumenty mamy już uzupełnione. Czekamy na pozwolenie na budowę, z tym że to już nie przeszkadza w samym uzyskaniu dofinansowania z Narodowego Funduszu. Tak wygląda sprawa związku na dzień dzisiejszy. Jeżeli chodzi o rekultywację Przewodniczący Zarządu CZG powiedział, że to też jest psikus władz wyższych, ponieważ pierwotnie związek zakładał, że tak naprawdę to będzie cały system budowy jednego zakładu, zamykania tych starych składowisk, technicznie nie spełniających wymogów, czyli praktycznie wszystkich, które w tej chwili funkcjonują w całym 2012 roku i cały ten wniosek, który mieliśmy złożyć w Narodowym Funduszu obejmował budowę i rekultywację, miał obejmować. Dlatego też w momencie, kiedy podjęliśmy decyzję jako związek o zleceniu projektowania zakładu, w tym zleceniu jest wykonanie rekultywacji wszystkich składowisk, w tym również tych składowisk, które w swoim czasie mają zostać zamknięte. Dlatego też ze zdziwieniem w pewnym momencie zauważyliśmy, że rekultywacje zostały tak ustawione w kryteriach oceny wniosku, że im więcej było rekultywacji w tym całym wniosku, tym mniejsze dostaje punkty, a o punkty trzeba było przecież powalczyć, bo trzeba zdobyć 60% punktów, aby w ogóle uzyskać, marzyć o dofinansowaniu. A



z dnia 23 lipca 2010r.

tam była sytuacja odwrotna, im więcej rekultywacji, tym mniej punktów, czyli było dokładnie 12 punktów do uzyskania za rekultywację, ale jeśli te proporcje się zmienia, te 12 punktów to wysokość od 0 do 5% rekultywacji we wniosku, to było 12 punktów. Potem było coraz mniej, aż do uzyskania 50 %. Dla nas te 12 punktów było niezmiernie ważne, zresztą jak dla każdego, ażeby wniosek mógł być zaakceptowany. Dlatego związek podjął decyzję, że trzeba się skupić na budowie, żebyśmy mogli w 2012 roku wywozić odpady do zakładu, o którego budowie myśleliśmy i wyłączeniu rekultywacji z całego wniosku. We wniosku znalazła się tylko kwatera na Ślajsinie, jako stała kwatera zamknięta. O rekultywację tej tylko części będziemy się starać. To jest to właśnie 5 % całego wniosku. Tutaj też ze zdziwieniem zwróciliśmy uwagę na fakt, że tak naprawdę Polska, w rozumieniu oczywiście władzy w jakiś sposób, nie oferuje gminom niczego w zamian. Czyli mamy zrezygnować z rekultywacji ze środków z Unii Europejskiej, a niczego się nie daje. W pewnym momencie głosy dotarły do Warszawy i pojawiły się programy pożyczek ze środków własnych, czyli nie unijnych, tylko ze środków własnych, ale warunki, na jakich przyznaje się te pożyczki są trudne do zaakceptowania przez gminy i dotyczą tylko tych składowisk, które zostały zamknięte do końca 2009r.. My jako związek przygotowaliśmy się do złożenia takiego wniosku wspólnego, wszystkie gminy i składowiska pozbieraliśmy, ale generalnie gminy się z tego wycofywały, bo trzeba by to było zrobić na koszt gmin. W większości te składowiska, które miały być poddane rekultywacji, to były składowiska zamknięte, które zostały przekazane związkowi w momencie, kiedy były już nieczynne, a więc w jakiś sposób pożytki z funkcjonowania składowisk czerpała gmina i gmina w jakiś sposób powinna poczuwać się tutaj do tego obowiązku, aby to zrehabilitować.

*Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Pawlak – powiedział, że z wyjątkiem Włodarki.*

*Pan Robert Wawrzyniak – Przewodniczący Zarządu CZG R – XXI – powiedział, że to Przewodniczący Rady powiedział.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Pawlak – oznajmił, abyśmy nie przeczyli faktom.*

*Pan Robert Wawrzyniak – Przewodniczący Zarządu CZG R – XXI – wytłumaczył, że mówił o składowiskach zamkniętych do końca 2009r., a Włodarka jest jeszcze składowiskiem funkcjonującym. Pan Wawrzyniak poprosił Pana Przewodniczącego, aby nie siał fermentu, bo mówi o składowiskach do 2009r. zamkniętych.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Pawlak – bardzo przeprosił.*

*Pan Robert Wawrzyniak – Przewodniczący Zarządu CZG R – XXI – kontynuując, chciał zwrócić uwagę, że gminy się z tego wycofały (jest na to dokumentacja), ze względów finansowych, niestety. Każde składowisko trzeba oceniać inaczej, ono ma swoje uwarunkowania, wielkości i możliwości. W związku z tym w granicach do miliona złotych za hektar trzeba liczyć koszt rekultywacji jednego składowiska. Jediną gminą, która podjęła się takiego działania jak na razie i z sukcesem jest Gmina Dziwnów, która skorzystała z naszych projektów i z pomocy narodowego Funduszu i taką dotację na rekultywację mają już przyznaną, w wysokości 50 % środków potrzebnych na rekultywację składowiska. Pozostałe gminy ze względów finansowych nie podjęły tego zadania. Natomiast jak wygląda sytuacja z rekultywacją składowisk we Włodarze. Przewodniczący powiedział, że wszyscy oczekują od niego jasnej deklaracji, o której wolałby nie mówić, bo już kiedyś ktoś przekręcił jego słowa i są źle zapisane w protokole.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Pawlak – powiedział, że my nagrywamy.*

*Pan Robert Wawrzyniak – Przewodniczący Zarządu CZG R – XXI – oznajmił, że składowisko we Włodarze jest składowiskiem funkcjonującym na dzień dzisiejszy. Ma swoje zasady funkcjonowania*

z dnia 23 lipca 2010r.

określone w pozwoleniu zintegrowanym i tego się trzymamy. To składowisko funkcjonuje już kilka lat, ale tak naprawdę od lutego 2009r., czyli dopiero 1,5 roku przyjmuje odpady z innych gmin. Do końca stycznia 2009r. umowa jaką mieliśmy podpisaną na Włodarkę, to była umowa, że przyjmuje się odpady z Gminy Trzebiatów i tylko Gmina Trzebiatów może swoje odpady przywozić. Wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem tego składowiska ponosi związek. A koszty są niemałe. Bo utrzymanie takiego składowiska to jest utrzymanie chociażby tego kompaktora, który akurat w tej chwili nam się zepsuł i musieliśmy wynająć fadromę, żebyśmy mogli te odpady rozgarnąć, utrzymanie ludzi, utrzymanie również – Przewodniczący przeprosił, że to mówi – ale utrzymanie również złodziei, bo systematycznie i notorycznie kradziono nam tam wszystko, co się dało ukraść, a przede wszystkim paliwo. Składowisko we Włodarce jest jednym z najlepiej strzeżonych obiektów. Jest tam system alarmowy i założone są tam również kamery, w tym kamery na podczerwień, mamy założone oświetlenie tak, aby widzieć cały plac, który jest strzeżony. Składowisko jest więc składowiskiem bardzo dobrze pilnowanym i strzeżonym przez związek. Oczywiście to niesie za sobą spore koszty, które muszą być z czegoś pokryte. Jest to oczywiście uwzględnione w jakiś sposób w cenie, a cena jest utrzymywana na poziomie jak najniższym z możliwych. Mamy chyba najniższe ceny w okolicy patrząc na Świnoujście, Stargard, Smolećcin, czyli Gryfice oraz Rymań. Przewodniczący zwrócił również uwagę na fakt, że na rekultywację są przeznaczone pewne środki, które zawiera w sobie opłata marszałkowska, która na dzień dzisiejszy wynosi 104,20, z czego połowa tej kwoty wpływa do kasy gminy. My z tego, jako związek nie mamy nic. Za ubiegły rok, do kasy gminy z tego, że pozwoliliście nam państwo – powiedział Przewodniczący – przyjmować odpady z innych gmin, z tego powinno wpłynąć około 1 miliona 100 tysięcy złotych do kasy gminy. Składowisko ma swoją pojemność, którą trzeba byłoby zapełnić. Ona jest określona w pozwoleniu zintegrowanym. Jeżeli się nie będzie przyjmowało odpadów z innych gmin, czyli nie będzie tego więcej, jeżeli się zamknie takie składowisko, które nie jest zapełnione, to trzeba będzie nawieźć tam ziemię i uzupełnić, dlatego że w przypadku odpadów my, czyli związek i gmina pobieramy z tego tytułu jakieś tam korzyści, w wypadku jeżeli nie zapełnimy, to trzeba będzie nawieźć ziemi, i trzeba będzie ją kupić. A tej w okolicy nie ma i trzeba ją kupować tam, gdzie się da. Rekultywacja jest kwestią niedalekiej przyszłości, ale do tego potrzebne jest spokojne i rozsądne określenie pewnych kryteriów, do którego miejsca i do którego momentu jest odpowiedzialność związku, a do którego też gminy. Dlatego Przewodniczący jest bardzo ostrożny, ponieważ nie ma takiego mandatu Zgromadzenia, czyli też Rady, żeby obiecać to, co wszyscy zgromadzeni tu chcą usłyszeć. Na dzień dzisiejszy Przewodniczący wolałby określić pewne zadania. Pan Wawrzyniak powiedział, że przed nami jest bardzo ważna dyskusja o ustalenie precyzyjnych kryteriów takich, w których będzie określone, w którym miejscu jest związek i ile, a którym miejscu jest gmina i ile, żebyśmy wzajemnie nie zrobili sobie krzywdy. Przy takich łatwych deklaracjach, których państwo oczekują bardzo łatwo się też pogubić. Przewodniczący wolałby dzisiaj nie mówić tego, bo później ktoś to nieopatrznie zrozumie, a już ma taki przykład w Gminie Resko, że niby komuś coś obiecał. Wystarczył tryb przypuszczający, zostało źle zaprotokołowane i źle zapisane. Rekultywacja nie jest w jakiś sposób zapomnianym problemem związku, tyle tylko, że rekultywacja będzie wpisana, ona jest wpisana w planie związku na lata 2015 i późniejsze ze względu na to, że wtedy będziemy mieli dwa takie ważne czynniki – będziemy dysponowali zamkniętą budową i będziemy mieli przychody z działalności zakładu i będziemy mieli produkt z kompostowni, który będzie się świetnie nadawał do rekultywacji składowisk i będziemy mieli produkt do tego praktycznie za darmo. Dlatego związek dzisiaj patrzy na funkcjonowanie w perspektywie przyszłości, my musimy najpierw zapewnić możliwość przywożenia odpadów od 2012 roku. Czyli te granice narzucone przez UE, jeśli zakłady nie powstaną tak jak w Śląsinie do 2012 roku, to będą nam naliczone przez UE kary w wysokości 265 tysięcy Euro i te kary będą przerzucone na te gminy, które nie wywiążą się z tego obowiązku. Zmiany w przepisach idą takie, że to gminy będą musiały ponieść te obciążenia. Związek dlatego najpierw chce sobie zapewnić możliwość wywozu odpadów, a rekultywacją, czyli tym, co było w przeszłości wtedy, kiedy będziemy mieli już pewną przyszłość. Jest połowa 2010r., a do końca 2012 roku musi już ruszyć zakład. Ruszyć, bo inaczej zapłacimy ciężkie kary i to nie zapłacą gminy, tylko mieszkańcy. Najważniejsze teraz



z dnia 23 lipca 2010r.

jest zapewnić odbiór odpadów do końca 2012 roku.

*Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Pawlak* – powiedział, że szukając potwierdzenia faktu zapytał Panią Skarbnik, czy taka kwota, którą wymienił Pan Przewodniczący wpłynie do budżetu?

*Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa* – oznajmiła, że w pierwszym półroczu jest 700.000,00 złotych na koncie.

*Pan Robert Wawrzyniak – Przewodniczący Zarządu CZG R – XXI* – wyjaśnił, że podał kwotę za rok 2009, a ona jest inaczej liczona ponieważ opłatę marszałkowską wnosi się do końca na przykład stycznia 2010 roku, ale za drugie półrocze 2009r., więc za drugie półrocze ubiegłego roku pieniądze wpływają do budżetu w tym roku. Trzeba rozbijać to na półrocza, inaczej to troszeczkę się liczy, poza tym trochę więcej mamy za drugie półrocze ubiegłego roku, na przykład 700 tysięcy, ale za drugie półrocze będzie mniej, ponieważ więcej jest w sezonie.

*Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Pawlak* – przypomniał słowa Pana Wawrzyniaka, że ustawodawca zmienił warunki, że kiedyś w działalność wpisana była rekultywacja, a teraz to się zmieniło. Pan Przewodniczący Rady powiedział, że już kiedyś, jak Rada podejmowała decyzję o przekazaniu wysypiska związkowi w użytkowanie, to jednym z argumentów było właśnie to, że w przyszłości nie tylko gmina będzie ponosiła koszty właśnie rekultywacji tego wysypiska.

*Pan Robert Wawrzyniak – Przewodniczący Zarządu CZG R – XXI* – powiedział, że taką opinię, to on może potwierdzić – w przyszłości wspólnymi siłami będziemy starali się tę rekultywację zrobić, ale Przewodniczący prosi, aby nie oczekiwać, że dzisiaj powie, że my to zrobimy i zrobimy to do końca przyszłego roku, na przykład.

*Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Pawlak* – zastanawia się, czy Pan Wawrzyniak go dobrze zrozumiał. My w momencie podejmowania decyzji mieliśmy taką nadzieję i takie deklaracje padały, czyli przed laty. Dzisiaj dobrze, że Pan Przewodniczący to podtrzymuje. Przewodniczący Rady podziękował Panu Robertowi Wawrzyniakowi za wystąpienie. Pan Pawlak powiedział, że Radni są tym problemem zainteresowani, ciąży na nich jakaś odpowiedzialność też i oczekiwania mieszkańców i my pewnie tym problemem będziemy się jeszcze zajmować i pewnie będziemy prosić, aby Pan w tych dyskusjach też uczestniczył.

c/

*Radny Józef Kubiak* – przedstawił Radzie uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Trzebiatowa. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**Uchwała Nr XLVIII/450/10 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Trzebiatowa – zał. nr 20:**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

**Do punktu 8**

**Przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.**

z dnia 23 lipca 2010r.

*Radny Jan Kargul – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* – przedstawił Wysokiej Radzie protokół z kontroli przeprowadzonej w zakresie problemowej realizacji przez Gminę w latach 2009 – 2010 zadań związanych z pomocą uczącym się z terenu Gminy – rodzaje pomocy, zasady podziału środków i ich wielkość, rzetelność rozliczeń (stypendia, przewozy uczniów i osób niepełnosprawnych) – zał. nr 21 do niniejszego protokołu.

*Radny Bogusław Barański* – powiedział, że w protokole jest sformułowanie, że 15 uczniów niepełnosprawnych dowożonych jest do specjalnego ośrodka szkolno – wychowawczego w Szczecinie i ośrodka rehabilitacyjno – edukacyjno – wychowawczego w Gryficach. Radny zapytał, ilu uczniów dowożonych jest do Szczecina?

*Radny Jan Kargul* – powiedział, że na 100% nie odpowie, z tego, co Radny pamięta jedna osoba jest dowożona do Szczecina, natomiast pozostałe do Gryfic. Radny poprosił Panią Teper o udzielenie odpowiedzi.

*Radna Jadwiga Teper* – oznajmiła, że to dziecko na weekend jest przywożone do Trzebiatowa, jakiś opiekun go przywozi i na tydzień znów jest odwożony do Szczecina. Te koszty przejazdu jednego dziecka pokrywa się właśnie łącznie z opiekunem.

#### **Do punktu 9**

#### **Zapytania i wolne wnioski.**

*Radny Józef Kubiak* – zwracając się do Pana Pawlaka poprosił, aby rozwiął jego wątpliwości. Radny przedstawił sytuację: jesteśmy w trakcie uchwalania uchwał, był pan Przewodniczący z Nowogardu, mamy wyświetlony punkt, że są zmiany w statucie, Radny zabiera głos, Pan Przewodniczący Rady pyta, czy to odnośnie statutu, Radny mówi, że nie i wycofuje się, żeby w odpowiednim momencie zabrać głos. Następnie zabiera głos kolega Pietrzak i Klimowski i wszystko jest w porządku, a pytania nie dotyczyły zmian w statucie, tylko rekultywacji i innych rzeczy. Radny powiedział, że ma już nauczkę z poprzedniej sesji w Mrzeżynie, kiedy zadając pytanie dotyczące hali sportowej po przeczytaniu protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej, Pan Przewodniczący powiedział, że to będzie przedmiotem rozważań Komisji w miesiącach późniejszych. Radny przyjął to do wiadomości, jednak dzisiaj Radny czuje się zbulwersowany.

*Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Pawlak* – wytłumaczył Radnemu, że jeżeli czuje, że on odczuwa do radnego brak sympatii, to jest w błędzie. Zwracając się w ten sposób do Radnego Przewodniczący miał nadzieję, że wszyscy inni Radni też to rozumieją, ale przykro, nie odczytali jego intencji. Radny Pawlak zapytał, czy miał wszystkich w ten sam sposób upominać. Przewodniczący powiedział, że po tych pytaniach zdecydował, że jeżeli Radni chcą, to pozwoli na tę dyskusję.

*Radny Józef Kubiak* – powiedział, że nie posądza Przewodniczącego o brak sympatii i on też Pana Przewodniczącego szanuje, ale chodzi mu o samą zasadę.

*Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Pawlak* – jeszcze raz powiedział, że tylko tym się kierował.

*Radny Henryk Korzeniowski* – w związku z tym, że na Komisji Rolnej prosił o informację na temat, gdzie został przekazany most w Dźwirzynie, a wie, że Pan Sekretarz był na spotkaniu w Kołobrzegu i ma

z dnia 23 lipca 2010r.

najświeższe informacje prosi, aby je przekazać dla naszego społeczeństwa. Gdzie ten nasz most pontonowy, zabytkowy jest przeznaczony? Bo z tego co wiemy, to starosta kołobrzeski już go w inne miejsce chce skierować.

*Sekretarz Trzebiatowa – Pan Ryszard Niemczuk* – oznajmił, że te informacje a ze spotkania, które odbyło się w środę w biurze inwestora, na którym byli wszyscy przedstawiciele, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych z Kołobrzegu, przedstawiciele wykonawców i on wraz z Dyrektorem Zarządu Dróg Gminnych Panem Domańskim. Faktycznie Starosta Kołobrzeski obiecał ten most dla Powiatu Nowosądeckiego. Wspólnie z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Gryficach uzgodniliśmy, że most jest własnością Powiatu Gryfickiego i ten posiada na ten most wszystkie dokumenty i sprawa jest w toku. Natomiast zgodnie ze specyfikacją most ma być rozebrany, zinwentaryzowany i padła propozycja od nas, żeby go na razie złożyć na terenie muzeum w Rogowie. Dopiero po pełnej inwentaryzacji i po określeniu właściciela mostu będzie można dysponować tym mostem. Wykonawca przekazał nam taką informację, że ten most może być podzielony na części, bo jest składany z wielu części i może też trafić do nas jako kładka, o której rozmawialiśmy, kilka przęseł tego mostu może trafić też do muzeum w Rogowie, natomiast co do dalszych części wypowie się też Powiat Gryficki. Sekretarz powiedział, że mówi o dywagacjach, które miały miejsce podczas spotkania. Decyzja zapadnie po rozbiórce i inwentaryzacji.

*Radny Józef Kubiak* – powiedział, że na osiedlu II Pułku Ułanów, w samym środku znajduje się dawny obiekt GS stanowiący teraz własność kogoś innego. Ten obiekt jest fotografowany przez każdego, kto tam przyjeżdża, a jest kompletnie zdewastowany i nikt się nim nie interesuje. Czy nie należałoby wystąpić do nadzoru budowlanego z pismem, żeby się zainteresowali i nie ścigali tego z urzędu. Może warto też innym takim właścicielom w Trzebiatowie zwrócić uwagę. Przykro, że jesteśmy pośmiewiskiem, bo ludzie z Niemiec dzwonią, że w tamtej telewizji widzą Trzebiatów. Wstyd.

*Radny Jan Kargul* – korzystając z okazji chciał podziękować Radnemu Polikowskiemu za wiarę w moc sprawczą Policji. Jeżeli jest ruch z obu kierunków, to szanse na to, że policjant na tym skrzyżowaniu rozładuje ruch są bliskie zeru ze względu na to, że gdybyśmy mieli nakaz tylko jednego kierunku jazdy pojazdów i światła by to regulowały, to można mówić, że coś można ustalić. W tym wypadku, jeżeli się nie zmieni ilości dróg dostępnych dla pojazdów, albo nie zmniejszymy ilości pojazdów i puścimy co drugi do Trzebiatowa, to niewiele można zrobić.

*Radny Bogusław Barański* – zapytał, czy trwają prace i na jakim etapie odnośnie pogłębiania Regi?

*Radny Jan Pietrzak* – oznajmił, że z informacji jakich udzielono Radnym odnośnie polityki informacyjnej Gminy Trzebiatów Radny wyczytał, że gmina dysponuje 10 słupami ogłoszeniowymi, z czego 6 jest w Trzebiatowie i 4 w Mrzeżynie i że powierzchnie tych słupów są wydierżawione firmie i na podstawie tych warunków dzierżawy Urząd Miejski może eksponować na tych słupach, bezpłatnie swoje ogłoszenia, natomiast inni nie. Radny uważa, że słupy ogłoszeniowe są postawione w celu społecznym i każdy tam może powiesić swoje ogłoszenie. Powinny być zwolnione od celów komercyjnych i nie objęte opłatami, bo wpływy do budżetu gminy na pewno nie są znaczne. Każdy powinien mieć dostęp do tego słupa ogłoszeniowego i nakleić tam swoje własne ogłoszenie. Jest to nierówne traktowanie obywateli. To jest jakiś absurd. Czy Gmina Trzebiatów powinna takie rzeczy robić? Chyba nie. Radny myśli, że te słupy powinny być ogólnodostępne. Konsekwencją takiego postępowania jest oblepianie wszystkich przystanków i słupów energetycznych. Radny prosi, aby zająć się tą sprawą. Być może ona jest błaża dla gminy, ale ważna dla mieszkańców.

*Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa* – odpowiadając najpierw na pytania Pana Jana Pietrzaka powiedział, że wydierżawienie tych słupów absolutnie nie miało celu komercyjnego ze

z dnia 23 lipca 2010r.

strony gminy, tylko miało na celu uporządkowanie informacji, które tam się zawiesza. Proszę sobie wyobrazić sytuację, kiedy na przykład Pan Kowalski brzydko napisze na pana Nowaka. Kto z tego tytułu będzie ponosił odpowiedzialność? Nie tylko Gmina Trzebiatów reglamentuje miejsce na słupach ogłoszeniowych. Nam chodziło o to, aby ktoś o to dbał, aby były estetyczne, ale żeby zwracać uwagę na to, co tam się wiesza, jak to brzmi i jak to wygląda. Nasze służby nie dadzą rady tego pilnować, trzeba by było zwiększyć zatrudnienie, aby ktoś tego pilnował. Stąd pomysł, aby to wydzierżawić. Odnośnie pogłębiania Regi Burmistrz powiedział, że ono ciągle trwa, tylko że my nie jesteśmy stroną, bezpośrednim zleceniodawcą. Szczegółów informacji można sobie na pewno zasięgnąć w Zarządzie Melioracji, ale również wykonawca tego pogłębiania stawia tablice informacyjne, gdzie informuje o tym, na jakim etapie jest ta czynność. Roboty się posuwają, nie ma żadnych opóźnień w stosunku do harmonogramu, jest wszystko w porządku.

*Sekretarz Trzebiatowa – Pan Ryszard Niemczuk* – oznajmił, że na wniosek Komisji Rolnej ustaliliśmy, że w tym roku każde sołectwo przedstawi do wyróżnienia ze swojego sołectwa, wspólnie z radą sołecką jednego rolnika, który zostanie nagrodzony podczas dożynek. Prosimy, aby wytypowanie tego rolnika nastąpiło do 10 sierpnia, pisemnie wraz z uzasadnieniem. To jest wniosek Komisji Rolnej, który został zaakceptowany przez Burmistrza. Rolnicy wytypowani zostaną nagrodzeni podczas dożynek. Sekretarz poinformował również, że jest propozycja składu komisji do oceny wieńców dożynkowych. Otóż w komisji oceniającej te wieńce będą pracować Radni Rady Miejskiej w Trzebiatowie.

#### **Do punktu 10**

##### **Sprawy bieżące, informacje.**

*Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Pawlak* – poinformował, iż następna, (XLIX) sesja RM odbędzie się dnia 26 sierpnia 2010r..

#### **Do punktu 11**

##### **Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Sławomir Pawlak zamknął XLVIII sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie V kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 14.30

Sekretarz obrad

Teresa Nowak

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Pawlak

Protokołowała:  
Magdalena Poluszyńska