

**PROTOKÓŁ Nr 2/10**  
**z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych**  
**z dnia 28 grudnia 2010 r.**

Stan Komisji                               - 8 Radnych  
Obecnych na posiedzeniu           - 8 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Zdzisław Matuszewicz – Burmistrz Trzebiatowa
2. Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa
3. Bogusław Barański – Wiceburmistrz Trzebiatowa
4. Magdalena Pilczuk – Kierownik Referatu Administracyjnego
5. Artur Cirocki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Trzebiatowie

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a/ otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum,
  - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia
  - c/ przyjęcie protokołu obrad.
2. Analiza projektu budżetu gminy na 2011 r.
3. Opiniowanie bieżących uchwał RM.
4. Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Zaproszenie Radnych wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń, stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przebieg obrad:

**Do punktu 1**

**Sprawy regulaminowe:**

**a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum**

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych otworzył Przewodniczący Komisji Radny Jan Kaniewicz. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10.00

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji. Komisja obradowała w 8 osobowym składzie.

**b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia**

Protokół z poprzedniego posiedzenia Nr 1 był wyłożony do wglądu Radnych, nie wniesiono uwag ani poprawek. Protokół przyjęto jednogłośnie – 8 głosów „za”.

**c/ przyjęcie porządku obrad**

Następnie Przewodniczący Komisji zapoznała członków Komisji z projektem porządku obrad. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie – 8 głosów „za”.

**Do punktu 2**

**Analiza projektu budżetu gminy na 2011 r.**

Przewodniczący Komisji Radny Jan Kaniewicz przedstawił pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie Zespół Zamiejscowy w Koszalinie z dnia 14 grudnia 2010 r. (data wpływu do RM 21.12.2010 r.), dotyczące uchwał Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 10 grudnia 2010 r., w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy na 2011 rok oraz w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy w 2011 roku, a także wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej gminy na lata 2011 – 2025. Pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – poinformowała, że budżet na przyszły rok jest trudny do wykonania i wymaga dość dużych cięć. Budżet ten stworzony został inaczej niż inne budżety, składa się bowiem z dwóch części. Jednym z nich jest uchwała o prognozie budżetowej, w której uwzględnione są zadania długoterminowe wychodzące poza ten rok budżetowy. Natomiast w uchwale budżetowej

uwzględnione są tylko te zadania które zostaną zrealizowane w danym roku. Na podstawie nowej ustawy o finansach publicznych budżet musi się bilansować, tzn. ze planowane wydatki muszą się równać dochodom. W przyszłorocznym budżecie zaplanowane zostały wolne środki w wysokości 5 mln, ale wiemy że na chwilę obecna będzie ich zdecydowanie mniej, bo około 1 mln 700 tys. Żeby spełnić zasadę wynikającą z ustawy o finansach publicznych, to brakuje nam 1 mln 561 tys. i tyle środków musimy znaleźć w dochodach lub wydatkach bieżących, aby budżet się bilansował.

Radny Jan Kargul – zapytał, czy w takim razie nie można wziąć żadnego pożyczki ani kredyty?

Pani Mariola Ludwiczak – odpowiedziała, że ustawodawca wprowadził takie zmiany, po to aby uzdrowić finanse publiczne, i abyśmy nie mogli zadłużać się na wydatki bieżące. Wydatki bieżące muszą być pokryte z dochodów bieżących. Można zaciągać kredyty jedynie na inwestycje, jeżeli stan finansów jednostki na to pozwala. Dziś mamy takie pierwsze czytanie naszego budżetu, dlatego proszę żeby Państwo się zastanowili nad oszczędnościami i nad tym gdzie je znaleźć.

Pan Zdzisław Matusiewicz – Burmistrz Trzebiatowa – poinformował, że razem z Panią Skarbnik wskazali kilka punktów, w których można by było próbować zabrać część funduszy. Jedną z propozycji pozyskania środków pieniężnych, jest uszczuplenie funduszy przeznaczonych na sport o ok. 600 tys. zł, ale jest to najprawdopodobniej niemożliwe do realizacji. Większość proponowanych przez nas oszczędności wacha się w granicach 5 – 10 tys. Jest to sytuacja katastrofalna, a proponowane cięcia spowodują przewrócenie tego budżetu. Bardzo proszę o poważne pochylenie się nad tym budżetem i o pomoc w szukaniu środków na dopięcie budżetu.

Radny Jan Kaniewicz – powiedział, że po dzisiejszych rozmowach Radni w domach przeanalizują jeszcze raz cały budżet i na następne posiedzenie komisji postarają przygotować pewne wnioski. Dzisiaj proszę o ukierunkowanie nas w sposobie czytania tego projektu budżetu, tak aby łatwiej było można pomyśleć o wprowadzeniu zmian.

Pan Zdzisław Matusiewicz – zaproponował przeglądanie budżetu z punktu widzenia procentowego w stosunku do poprzedniego i zastanowić się nad pozycjami gdzie mamy ponad 100% wzrost.

Pani Mariola Ludwiczak – musimy wiedzieć kiedy będzie drugie posiedzenie komisji.

Radny Artur Cirocki – Przewodniczący RM – zaproponował zwołanie następnego posiedzenia komisji na pierwszy tydzień stycznia 2010 roku, oraz następne na tydzień poprzedzający IV Sesję Rady Miejskiej.

Pani Mariola Ludwiczak – poinformowała, że największą pozycją w wydatkach bieżących są dotacje dla klubów sportowych, gdzie mamy zaplanowane 900 tys., ale trzeba będzie ją zmniejszyć o około 600 tys. To jest już i tak zmniejszona kwota, bo dwa lata temu wynosiła 1 mln 015 tys. Jeżeli pozostaniemy przy tej propozycji, to trzeba będzie pożegnać się z Klubem Sportowym „Rega”, gdyż sami to sobie nie dadzą rady. Innymi propozycjami cięć jest np. kwota 40 – 50 tys. na Trzebiatowski Ośrodek Kultury czy obniżenie kwot na promocję i turystykę. Razem z Burmistrzem mówiliśmy o zatrzymaniu wzrostu podwyżek co da ok. 115 tys. i 15 tys., które były zaplanowane na drobne remonty w Urzędzie. Należało by zrezygnować np. z umundurowania dla OSP w Trzebiatowie, a pozostać przy tym co konieczne – płace, paliwo. Melioracje wodne stanowią 70% tegorocznego budżetu. Z każdego praktycznego rozdziału trzeba coś uszczknąć.

Pan Zdzisław Matusewicz – poinformował, że skoro mamy trudny rok kryzysowy, to nie ma podstaw żeby podnosić wynagrodzenia i od tego trzeba zacząć.

Radny Jan Kaniewicz – zaproponował wspólne przeanalizowanie szczegółowego planu dochodów, tak aby zasygnalizować Radnym pewne rzeczy.

Pani Mariola Ludwiczak przedstawiła szczegółowy plan dochodów i wydatków gminy na rok 2011, w których uwzględnione już zostały po stronie dochodów kwoty wynikające z dofinansowań z funduszy unijnych. Projekt budżetu stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Jan Kargul – chciał wiedzieć czy są jakieś realne możliwości wzrostu dochodów?

Pani Mariola Ludwiczak – poinformowała, że realnym wzrostem dochodów są środki pozyskane z mandatów.

Pani Skarbnik przedstawiła dokument dotyczący wieloletniej prognozy finansowej, który pojawił się po raz pierwszy w tym roku. Prognoza ta musi być opracowana na czas do kiedy gmina ma zaciągnięte zobowiązania. Najdłużej gmina ma zaciągnięte zobowiązania do roku 2025. Radni zostali

poinformowani, że na koniec roku 2011 prognozowana kwota zadłużenia gminy będzie wynosić 28 mln 400 tys. Wieloletnia prognoza finansowa stanowi załącznik do protokołu nr 6.

### **Do punktu 3**

#### **Opiniowanie bieżących uchwał RM.**

##### **1. W sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2010 rok** – załącznik nr 7 do protokołu.

Pani Mariola Ludwiczak – poinformowała, że ta uchwała wiąże się uchwałą w sprawie emisji obligacji komunalnych. Jak zawsze na koniec roku w grudniu porządkujemy budżet. Zwiększamy dochody o kwotę 235 tys 650 zł, a zmniejszamy o 4 mln 091 tys 500 zł. Jeśli chodzi o wydatki to zmniejszamy je o 5 mln 486 tys 230 zł, a zwiększamy o 30 tys 380 zł.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, jednogłośnie – 8 głosów „za”.

##### **2. O zmianie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych** – załącznik nr 8 do protokołu.

Pani Mariola Ludwiczak – poinformowała, że w roku 2010 mieliśmy zaplanowane 7 860 emisji obligacji, ale spadły kwoty przetargu, więc nie było tyle pieniędzy potrzebnych. Obligacje o wartości 1 mln 600 tys. nie zostały wyemitowane w 2010 r. Pieniądze te zostały już zaplanowane w przyszłorocznym budżecie w kwocie emisji obligacji na rok 2011. Emisja obligacji ma na celu sfinansowanie gminnych inwestycji. Chcąc uporządkować budżet przedkładam Państwu projekt tej uchwały.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, jednogłośnie – 8 głosów „za”.

##### **3. W sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego** – załącznik nr 9 do protokołu.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, jednogłośnie – 8 głosów „za”.

##### **4. W sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Rady Miejskiej w Trzebiatowie** – załącznik nr 10 do protokołu.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, jednogłośnie – 8 głosów „za”.

**5. W sprawie wyznaczenia przedstawicieli Gminy Trzebiatów w Zgromadzeniu Celowego Związku Gmin R-XXI z siedzibą w Nowogardzie** – załącznik nr 11 do protokołu.

Pan Bogusław Barański – Wiceburmistrz Trzebiatowa – zaproponował, żeby Radny Artur Cirocki kontynuował delegaturę w Zgromadzeniu Celowego Związku Gmin R-XXI.

Radny Jan Kaniewicz – poddał pod głosowanie wniosek o wpisanie Radnego Artura Cirockiego jako drugiego reprezentanta Gminy Trzebiatów w Zgromadzeniu Celowego Związku Gmin R-XXI.

- projekt uchwały z zaproponowanym wnioskiem zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, jednogłośnie – 8 głosów „za”.

**6. W sprawie wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa** – załącznik nr 12 do protokołu.

Pani Magdalena Pilczuk – Kierownik Referatu Administracyjnego – poinformowała, że wynagrodzenie Burmistrza reguluje rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych i jest określone następująco: podstawowym składnikiem jest płaca zasadnicza od 4 500 do 6 000 tyś, następnie dodatek funkcyjny określony kwotowo do 2 100 tyś (nie ma początkowej kwoty) a § 6 tego rozporządzenia reguluje kwestie dodatku specjalnego, który powinien wynosić co najmniej 20 % i nie więcej niż 40 % wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Czwartym składnikiem wynagrodzenia jest dodatek stażowy, który u obecnego Burmistrza w tej chwili nie występuje, ponieważ mamy udokumentowane tylko 1 rok i 7 miesięcy stażu pracy.

Radny Jan Kargul – chciał wiedzieć z czego to wynika? Czy Burmistrz Matuszewicz nie pracował wcześniej?

Pani Magdalena Pilczuk – poinformowała, że otrzymała tylko świadectwo pracy za ten zakończony okres zatrudnienia. Zakładam, że pozostały staż pracy obecnego Burmistrza stanowi zatrudnienie, w którym się znajduje na uczelni. Ten staż mogę zaliczyć do dodatku stażowego, dopiero od dnia wystąpienia o urlop bezpłatny w obecnym zakładzie pracy.

Radny Jan Kargul – chciał wiedzieć, czy ten dodatek stażowy jest naliczany automatycznie?

Pani Magdalena Pilczuk – powiadomiła, że pracownikom samorządowym przysługuje dodatek stażowy za wieloletnią pracę.

Radny Artur Cirocki – chciał wiedzieć czy po dostarczeniu przez obecnego Burmistrza nowego świadectwa pracy i naliczeniu dodatku stażowego będzie podjęta w tej sprawie uchwała, czy też nie.

Pani Magdalena Pilczuk – powiedział, że owszem będzie podjęta w tej sprawie nowa uchwała, której nie możemy nie podjąć, bo jest to dodatek stały, naliczany w wysokości od 5 do 20% płacy zasadniczej, w zależności od stażu pracy. Wstępnie możemy założyć, że z momentem złożenia wniosku na uczelni o urlop bezpłatny Burmistrzowi trzeba będzie doliczyć 20 % dodatku stażowego.

Radna Irena Pietrzykowska – powiedziała, żeby zastanowić się nad tym, czy kwota, którą chcemy zaproponować Burmistrzowi, wiedząc już o dodatku stażowym, zostawiamy na proponowanym w ustawie poziomie, czy też nie.

Pan Bogusław Barański – przedstawił informacje dotyczące wynagrodzenia poprzedniego Burmistrza, Wiceburmistrza, Sekretarza i pani Skarbnik.

Burmistrz – 12 540 zł brutto

Wiceburmistrz – 9 625 zł brutto

Sekretarz – 8 420 zł brutto

Skarbnik – 8 568 zł brutto

Chciałem jeszcze powiedzieć, że Pan Burmistrz Ruszkowski 31 maja 2000 r., w momencie objęcia stanowiska zarabiał brutto 8 379 zł.

Radny Jan Kaniewicz – powiedział, że dostaliśmy projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa. Proponuję rozpocząć dyskusję odnośnie składowych tego wynagrodzenia znając już wszystkie pozostałe informacje odnośnie zatrudnienia i wynagrodzeń, które były przyznawane poprzedniej władzy. W mojej opinii dwie pierwsze zaproponowane składowe nie są zbyt wygórowane, natomiast dyskutował bym w stosunku do wysokości dodatku specjalnego. Uważam, że jest za duża kwota jak na początek kadencji.

Radny Wiesław Dąbrowski – powiedział, że były Burmistrz 10 lat temu otrzymywał 8 300 zł wynagrodzenia, dlatego że miał doświadczenie w pracy samorządowej. Chciałbym natomiast zapytać czy obecny Pan Burmistrz pracował wcześniej w jakimś samorządzie?

Pan Bogusław Barański – poinformował, że Pan Burmistrz Matusewicz prowadził i szkolił samorządowców oraz jest wykładowcą na uczelni w Szczecinie. Jest on jak najbardziej zaznajomiony bardziej pod kątem teoretycznym ze sprawami samorządowymi. Przeprowadzał szkolenia burmistrzów.

Radny Wiesław Dąbrowski – w związku z tym, że Burmistrz nie ma doświadczenia w pracy samorządowej, pragnę złożyć wniosek o obniżenie wynagrodzenia zasadniczego do kwoty 5 tys, dodatek funkcyjny z 1 800 zł na 1 500 zł i dodatek specjalny w wysokości 20%. Daje nam to kwotę końcową w wysokości 7 800 zł.

Radny Jan Kargul – powiedział, że powinniśmy odnieść się do zarobków, które były dotychczas w naszej gminie. Faktycznie jeszcze nie wiemy czy ten nowy Burmistrz zna się na pracy i co potrafi. Trzeba czasu aby ocenić obiektywnie jego działania. Myślę, że nie możemy robić w ten sposób, że Burmistrz zarabia dużo mniej od Sekretarza i Skarbnika. Zakładając, że Burmistrz Matusewicz będzie miał uwzględniony staż pracy, to moja propozycja wynagrodzenia ogółem wynosi 9 tys. Jest to uczciwa propozycja zarówno dla Burmistrza, jak i utrzymuje proporcje zarobku w gminie.

Pan Bogusław Barański – zasugerował utrzymanie zaproponowanego w ustawie wynagrodzenia w wysokości 9 855 zł. Patrząc na inflację i kwotę Burmistrz Ruszkowskiego z przed 10 lat to jest ona na tym samym poziomie.

Radny Jan Kargul – stwierdził, że nie bez znaczenia przy naliczaniu pensji dla Burmistrz Ruszkowskiego był fakt, że wcześniej pracował jako Sekretarz i naprawdę znał pracę samorządu. Uczciwie mówiąc, nie wiem czy obecny Burmistrz spełni nasze oczekiwania i wymogi, poza tym 9 tys. brutto, to i tak ładna pensja.

Radna Irena Pietrzykowska – zaproponowała wniosek o wynagrodzenie Burmistrza w wysokości 30 % dodatku specjalnego, 1 500 zł dodatku funkcyjnego, a wynagrodzenie zasadnicze pozostawić na wysokości 5 500 zł, co daje nam łączną kwotę 9 100 zł.

Głosowanie nad wnioskiem Radnego Dąbrowskiego: 1 głos „za”, 5 głosów „przeciw” przy 2 wstrzymujących się.

Głosowanie nad wnioskiem Radnego Kargula: wniosek został wycofany ze względu na zbliżoną treść w stosunku do wniosku Radnej Pietrzykowskiej.



Głosowanie nad wnioskiem Radnej Pietrzykowskiej: „6 głosów „za” przy 2 wstrzymujących się.

*- projekt uchwały z wnioskiem Radnej Ireny Pietrzykowskiej zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, 6 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących się.*

#### **Do punktu 4**

##### **Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Radni zapoznali się z pismami:

1. Pani Janiny Sitarskiej, które wpłynęło do Biura Rady Miejskiej dnia 22 listopada 2010 r. - pisma stanowi załącznik nr 14 do protokołu.
2. Pana Jerzego Ustaszewskiego, które wpłynęło do Biura Rady Miejskiej dnia 9 listopada 2010 r., dotyczące wykonania kanalizacji deszczowej ul. Koziej i Lipowej – pismo stanowi załącznik nr 15 do protokołu.
3. Mieszkańców ul. Koziej w Trzebiatowie z dnia 6 grudnia 2010 r. (data wpływu 7 grudnia 2010r.) dotyczące prośby o uwzględnienie w budżecie miasta na 2011 r. wymiany chodników i remontu nawierzchni przy ulicy Koziej – pismo stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Radny Jan Kargul – chciał się dowiedzieć od Pana Wiceburmistrza, dlaczego most na trasie Dźwirzyno – Mrzeżyno jest jeszcze zamknięty?

Pan Bogusław Barański – poinformował, że most pod kątem technicznym został już odebrany, ale według prawa nadzór budowlany ma 14 dni na wydanie decyzji w tej sprawie. Najprawdopodobniej na początku nowego roku most będzie oddany do użytku.

Radny Artur Cirocki – chciał się dowiedzieć, czy procedury związane z odbiorem mostu odbyły się zgodnie z planem i czy wszystko jest na pewno załatwione?

Pan Bogusław Barański – odpowiedział, że z tego co wiadomo instytucje odpowiedzialne za odbiór tego mostu złożyły podpisy na odpowiednich dokumentach. Sprawa poszła do nadzoru budowlanego. Więcej szczegółów zna pan Marek Rabiega, który był przy odbiorze, ale który dziś jest nieobecny w pracy.

Radny Jan Kargul – przekazał informacje, skierowaną szczególnie do nowych radnych o uchwale dotyczącej diet radnych i zasad ich przyznawania. Trzeba pamiętać, że za spóźnienie się na posiedzenie komisji lub za nieobecność na posiedzeniu są potrącanie pieniądze z pensji radnego. Spóźnienie liczy

się od momentu przyścia po otwarciu posiedzenia przez Przewodniczącego Komisji. Uchwała jest do wglądu w Biurze Rady.

Radna Teresa Nowak – skierowała prośbę do Burmistrza, aby zrobić wszystko aby most na trasie Dźwirzyno – Mrzeżyno został otwarty jeszcze przed 1 stycznia 2011 roku.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji Spraw Społecznych.

Komisja zakończyła się o godz. 13.00

Przewodniczący Komisji

Jan Kaniewicz

Protokołowała

Izabela Jóźwik