

**PROTOKÓŁ NR V /11**  
**z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji**  
**z dnia 24 lutego 2011r.**

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 14 Radnych.  
Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matusiewicz
2. Zastępca Burmistrza – Bogusław Barański
3. Skarbnik Trzebiatowa – Mariola Ludwiczak
4. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
5. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
6. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy i lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a/ otwarcie sesji,
  - b/ stwierdzenie quorum,
  - c/ przedstawienie porządku obrad,
  - d/ przyjęcie protokołu z IV sesji RM.
2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2010 r. przez gminne placówki oświatowe, Straż Miejską i Ośrodek Pomocy Społecznej,
  - a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,
  - b/ dyskusja,
  - c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
5. Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2010 r. przez Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej oraz Zarząd Portu „Mrzeżyno”,
  - a/ stanowisko Komisji Stałych RM - wg kompetencji,
  - b/ dyskusja,
  - c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
6. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
7. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektu uchwały:

z dnia 24 lutego 2011 r.

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2011 rok,
- b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2011 – 2025,
- c/ w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadań publicznych dotyczących: „Przebudowy drogi powiatowej nr 0125 Z ulicy Sarniej w Trzebiatowie” oraz „Remont odcinka drogi powiatowej nr 0136 Z ulicy J. Dąbskiego oraz 0208 Z ulicy Sportowej w miejscowości Gryfice”,
- d/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 153/14 położona przy Wąskiej w Trzebiatowie),
- e/ w sprawie sprzedaży prawa własności gruntu na rzecz użytkownika wieczystego dz. nr 86 położona przy Pl. Lipowym 23 w Trzebiatowie),
- f/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 464/1 przy ul. Osiedlowej, dz. nr 464/2 przy ul. Miłej, dz. nr 464/3 przy ul. Osiedlowej, dz. nr 464/4, przy ul. Osiedlowej, dz. nr 464/6, przy ul. Miłej, dz. nr 464/7 przy ul. Miłej w Trzebiatowie),
- g/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 459/19 przy ul. Miłej, dz. nr 462/103 przy ul. Płatynowej, dz. nr 465/2 w obr. Trzebiatów 6,
- h/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 243, dz. nr 244, dz. nr 246, dz. nr 247, dz. nr 248, dz. nr 249, położone przy ul. II Pułku Ułanów w Trzebiatowie),
- i/ w sprawie zbycia nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 77/12 położona przy ul. Nowej w Trzebiatowie),
- j/ w sprawie ustalenia wysokości dziennej stawki opłaty targowej oraz określenia zasad jej poboru,
- k/ zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty miejscowej.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektu uchwały:

- a/ w sprawie przyjęcia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Trzebiatów Sp. z o.o. na lata 2011-2013”;

3/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektu uchwały:

- a/ w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.

8. Podjęcie uchwał RM:

- a/ w sprawie wyznaczenia reprezentanta Gminy Trzebiatów w Lokalnej Grupie Działania Gryflandia oraz zmiany uchwały.

9. Zapytania i wolne wnioski.

10. Sprawy bieżące, informacje.

11. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

**Do punktu 1**

**Sprawy regulaminowe:**

**a/ otwarcie posiedzenia**

z dnia 24 lutego 2011 r.

V sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Ratuszu (sal. Nr 15).

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Cirocki. Serdecznie powitał przybyłych Radnych RM, pracowników Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Powiatu Gryfickiego oraz innych uczestników sesji.

#### **b/ stwierdzenie quorum**

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję Sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Radna Teresa Nowak.

#### **c/ przedstawienie porządku obrad**

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Artura Cirockiego porządku obrad uwagi zgłosił Burmistrz Trzebiatowa Pan Zdzisław Matuszewicz. Burmistrz powiedział, że chciałby zaproponować wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zmian w składzie Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Statut Gminy Trzebiatów w § 39, który przewiduje, że w sprawach niecierpiących zwłoki burmistrz może korzystając z inicjatywy uchwałodawczej przedstawić przed sesją zaproponowane uchwały. Burmistrz wyjaśnił radnym dlaczego jest to sprawa nagła. Oczekiwanie społeczne związane z przydziałem mieszkań, które to mieszkania są jednym z największych dóbr naszej gminy, jak wszyscy wiemy ubogość samorządu w Polsce generalnie rodzi tego rodzaju problem, że mieszkania gminne, są mieszkaniem, na które bardzo się oczekuje. Do tej pory pracowała Komisja Mieszkaniowa, co do której pojawiały się różnego rodzaju mniej, czy bardziej zasadne uwagi. Wybory samorządowe dały nową legitymację burmistrzowi do przeprowadzenia zmian w najważniejszych ciałach, a więc także w tym ciele, który zajmuje się właśnie przydziałem i analizą komu przydzielić mieszkania. Ponieważ Komisja Mieszkaniowa w dotychczasowym składzie złożyła wypowiedzenie w całości, co zostało potwierdzone w rozmowach osobistych, telefonicznych z burmistrzem ze wszystkimi członkami tej Komisji. Burmistrz poinformował, że w toku kilku spotkań doszło do konsensusu z udziałem także Przewodniczącego Rady Miejskiej. Burmistrz przypomniał, że tę sprawę zgłaszał, mimo braku takiej konieczności, w trakcie przygotowań do tej sesji, na Komisji Społecznej. W związku z tym doszło do wspólnego stanowiska, że zmiany są konieczne, i że te zmiany będą polegały na skompletowaniu nowego składu komisji, po sześć osób ze składu zaproponowanego ze strony Rady Miejskiej i 6 osób zaproponowanych przez burmistrza. Zmiana, która została wprowadzona jeszcze jedna istotna jest tak, że radni nie mogą być członkami Komisji Mieszkaniowej, gdyż rodzi to pewne podejrzenia co do łączenia pełnienia funkcji w ciele uchwałodawczym i wykonawczym doradzającym burmistrzowi. W ten oto sposób przygotowane zostały uchwały. Jedna uchwała odwołująca cały dotychczasowy skład Komisji Mieszkaniowej, ponieważ należy się jakoś odnieść do rezygnacji członków Komisji Mieszkaniowej. Druga uchwała powołująca nową Komisję Mieszkaniową, z czego w tym nowym składzie pozostaje pięć osób z wcześniejszego składu, plus jedna osoba zaproponowana przez Przewodniczącego Komisji Społecznej. Łącznie w nowym składzie Komisji Mieszkaniowej jest 12 osób. Burmistrz wyjaśnił, że jest to dlatego takie pilne, ponieważ mieszkania z budynku, które są obecnie na ukończeniu, stosunkowo w niedługim czasie będą dzielone. Komisja pracująca w normalnym trybie potrzebuje przynajmniej sześciu tygodni na przeanalizowanie wszystkich kandydatów. Burmistrz powiedział, że część obecnej Komisji Mieszkaniowej, której skład został zaproponowany, jest niewprawiona do tego rodzaju prac. Nastąpią istotne zmiany, więc będzie więcej pracy, praca będzie wymagała więcej czasu. Burmistrz stwierdził, że nie można dopuścić do takiej

z dnia 24 lutego 2011 r.

sytuacji, że uchwały zostaną podjęte w późniejszym terminie, ponieważ jest to zabrany miesiąc pracy dla Komisji Mieszkaniowej. W efekcie grozi to bardzo poważnie tym, że przydział mieszkań może zostać bardzo opóźniony. Do czego nie można w żadnej mierze dopuścić.

Radny Jan Kaniewicz- powiedział, że chciałby przedstawić w tej sprawie stanowisko Klubu „RAZEM”. Członkowie Klubu na ostatnim swoim posiedzeniu, w dniu 22 lutego 2011 roku, doszli do wniosku, że zbyt pochopne powołanie nowej Komisji Mieszkaniowej może spowodować więcej nieporozumień i problemów niż korzyści. Radni otrzymując ten projekt uchwały w ostatniej chwili przed głosowaniem nie mają możliwości dokładnej analizy zawartych problemów w tym projekcie. W tej konkretnej sprawie należy przeanalizować kandydatury zaproponowanych członków Społecznej Komisji Mieszkaniowej, zgodności z obowiązującymi wymaganiami, które musi spełniać kandydat na członka Komisji Mieszkaniowej. W związku z powyższym KLUB „RAZEM” proponuje nie wprowadzać projektów uchwał do porządku dzisiejszej sesji, a poddać go pod obrady Komisji Spraw Społecznych, celem dokładnego przeanalizowania i projekt wprowadzić do porządku obrad sesji marcowej.

Pan Zdzisław Matuszewicz Burmistrz powiedział, że odpowiadając na uzasadnienie tego wniosku, chciałby wykluczyć parę argumentów, a mianowicie taki argument, że skład tej Komisji nie był konsultowany. Burmistrz podkreślił, że skład był konsultowany i z Panią Starczewską i był konsultowany przed dzisiejszą sesją z członkami Komisji Mieszkaniowej, którzy zdecydowali się pracować dalej w Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Burmistrz powiedział, że nie ryzykowałby wprowadzenia żadnej kandydatury, która budziłaby wątpliwości. Burmistrz nadmienił, że nic nie szkodzi na przeszkodzie jeżeli Komisja ukonstytuuje się i podejmie prace, i napłyną do niej jakiegokolwiek informacje dotyczące konieczności przeprowadzenia zmian. Na samym początku prac każdy członek Komisji składa publicznie deklaracje o swojej bezstronności itd. Burmistrz powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie aby w marcu, wracając do skargi złożonej przez członków Społecznej Komisji Mieszkaniowej, zastanowili się raz jeszcze nad składem. Burmistrz prosi aby nie przesuwac prac Komisji Mieszkaniowej bo rodzi to poważne zagrożenia, które będą miały poważne konsekwencje społeczne.

Radny Jan Kaniewicz powiedział, że w tej chwili radni nie mają przed sobą nazwisk tych zaproponowanych kandydatów na członków Komisji Mieszkaniowej. Radni muszą przegłosować skład tej komisji. Radny rozumie, że były prowadzone konsultacje, ale to radni podejmują decyzję i uważa, że nie należy robić nic w ciemno.

Burmistrz powiedział, że odpowiadając na tą uwagę, w części tylko słuszną, powiedział, że ten skład Komisji i projekty uchwał, nie zostały wcześniej przedłożone radnym, tylko dlatego, że postawa radnych Klubu „RAZEM” zakładała, że nie będą musieli rozpatrywać tego wniosku.

Przewodniczący Rady Pan Artur Cirocki ogłosił pięć minut przerwy, aby radni mogli zapoznać się z projektami uchwał.

Radny Józef Kubiak powiedział, że w związku z tym, że w trakcie przerwy wyszły kontrowersje odnośnie zaproponowanego składu Komisji Mieszkaniowej, uważa, że należy zrobić dłuższą przerwę i zrobić spotkanie Burmistrza z radnymi i przedyskutowanie kandydatów, a jeżeli nie, to trzeba przychylić się do wniosku radnych Klubu „RAZEM”.

Burmistrz powiedział, że już wszystkie argumenty przedstawił, między innymi i ten, że jakakolwiek kandydatura będzie rodzić wątpliwości wśród pozostałych członków Komisji, burmistrza i członków rady, może to zostać uwzględnione później. Natomiast meritum tego małego sporu jest takie, że przyjmujemy tę Komisję w nowym składzie i rozpocznie ona już prace, które będą skutkowały dalej

z dnia 24 lutego 2011 r.

podziałem mieszkań, albo Komisja nie zostanie powołana i wówczas może pojawić się problem z opóźnieniem przydziału mieszkań.

Radna Teresa Nowak zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącej Komisji Mieszkaniowej Radnej Heleny Handor o wyjaśnienie, ile trzeba czasu aby przygotować listy osób oczekujących na mieszkanie.

Radna Helena Handor powiedziała, że w tej chwili nie ma żadnych wolnych mieszkań. Trzeba dwa miesiące czasu aby przygotować listy osób oczekujących.

Burmistrz powiedział, że w dużej mierze w Komisji są nowi ludzie, młodzi. Osoba, która przejmie większość zadań związanych z tym co do tej pory robiła Pani Starczewska, chodząc, oceniając i porównując te wszystkie mieszkania, przejmie pracownik naszego urzędu, architekt, który jest osobą nie wprawioną do tego rodzaju rzeczy.

Radny Jan Kargul powiedział, że Pan Burmistrz sam sygnalizował, że będą wymagane zmiany w Regulaminie przydziału mieszkań, który został uchwalony uchwałą rady i jednocześnie był ustalony skład Komisji Mieszkaniowej. Z uwagi na to, że w tej chwili nie ma mieszkań do przydziału i pierwsze mieszkania mogą pojawić się dopiero latem, więc przesunięcie o miesiąc wyboru Komisji Mieszkaniowej z jednoczesnym opracowaniem nowego Regulaminu, jest w pełni za zasadne. I prosi Pana Burmistrza o ewentualne przygotowanie tego Regulaminu, który jest wręcz sprzeczny z prawem.

Burmistrz powiedział, że chciałby zwrócić uwagę, że jest to kolejny zabieg formalny mający na celu odłożenie przyjęcia przez dzisiejszą sesję proponowanego składu Komisji. Zabieg formalny tym razem polegający na uporządkowaniu całości zaniedbań poprzedników związanych z funkcjonowaniem Komisji Mieszkaniowej. Burmistrz przypomniał, że burmistrz w nowej roli w samorządzie pojawił się już w roku 2002. Burmistrz zwrócił się do Radnego Kargula i powiedział, że był też członkiem rady wcześniejszych kadencji i prosi o wyjaśnienie dlaczego do tej pory nie zostały uregulowane podstawowe sprawy związane z funkcjonowaniem tak ważnego ciała. Burmistrz powiedział, że to nie jest argument. Ten sposób podejścia do sprawy Komisji Mieszkaniowej może rodzić w opinii publicznej zastrzeżenia, dlaczego dotychczasowi członkowie rady tak mocno opierają się przed zmianą, która jest oczekiwana w opinii społecznej. Burmistrz powiedział, że nie rozumie tego, w odbiorze społecznym może to mieć swoje konsekwencje.

Radny Jan Kargul powiedział, że to on jako radny podejmuje w tym momencie decyzję i uważa, że ma za mało czasu na podjęcie rzeczowej, słusznej decyzji. Dlatego uważa, że tę uchwałę należy odłożyć na termin późniejszy.

Burmistrz powiedział, że chciałby zwrócić uwagę, że w swojej wypowiedzi Pan Radny Kargul abstrahuje od tego, że przez dwie kadencje nie zdołał zmienić nieważnego prawa, a teraz posługuje się argumentem braku czasu. Burmistrz powiedział, że jest to poniekąd niepoważne.

Przewodniczący Rady Pan Artur Cirocki powiedział, że radni działają w trosce o dobro gminy, również w kwestii przydziału mieszkań. Przewodniczący podkreślił, że jedynie tym kierują się.

Przewodniczący powiedział, że Burmistrz przedstawił dwa projekty uchwał, w związku z tym należy przegłosować, czy projekt uchwały zostanie wprowadzony do projektu porządku obrad :

z dnia 24 lutego 2011 r.

1. W sprawie zmian w składzie Społecznej Komisji Mieszkaniowej odwołując członków SKM,

W wyniku głosowania, 5 „za”, 7 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad sesji.

2. W sprawie zmian w składzie Społecznej Komisji Mieszkaniowej powołując nowych członków SKM,

W wyniku głosowania, 3 „za”, 10 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

#### **d/ przyjęcie protokołu z IV sesji RM**

Protokół z IV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

*Rada w wyniku głosowania, jednogłośnie (14 głosów „za”) przyjęła protokół z IV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji wg przedstawionej treści.*

#### **Do punktu 2**

#### **Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami**

Sprawozdanie z prac między sesjami stanowiące załącznik nr 9 do niniejszego protokołu, przedstawione zostało przez Burmistrza Trzebiatowa - Pana Zdzisława Matusewicza.

Pan Zdzisław Matusewicz Burmistrz przedstawiając sprawozdanie odniósł się do niektórych zagadnień poruszonych w sprawozdaniu. A mianowicie stwierdził, że ochrona środowiska nie ogrywa w naszej gminie żadnej roli. Przyjmowane są różnego rodzaju opinie, sprawozdania i dokumenty, które formalnie są wymagane w dokumentacji zamawianej przez inwestorów, ale te dokumenty nie uwzględniają stanu faktycznego. Burmistrz powiedział, że przyjrzał się lokalizacjom kilkudziesięciu wiatraków planowanych w najbliższym czasie w obrębie wsi Roby i Bieczyno. W żadnym ze sprawozdań, które były podstawą do przyjęcia decyzji, nie ma ani słowa o tym, że w tych wsiach jest ponad 20 siedlisk gniazd bociana białego znajdującego się w Polskiej Czerwonej Księdze, gatunek ściśle chroniony. Burmistrz powiedział, że trzeba sobie wyobrazić jak to będzie skutkowało ustawieniem takich farm wiatrakowych koło tych miejscowości, są to wsie, które powinny rozwijać się agroturystycznie, cała dotychczasowa działalność planistyczna, w tym zakresie, przede wszystkim ochrony ptaków.

Odnosnie remontu świetlic Burmistrz odniósł się do remontu świetlicy w Trzebuszu. Wstępny koszt remontu świetlicy w Trzebuszu jest to 700 tys. zł. a na pewno nie obejdzie się bez dodania jeszcze dodatkowych środków. Burmistrz powiedział, że wraz z zastępcą oraz pracownikami urzędu przeprowadził wstępną analizę gdzie można by umieścić świetlicę. Burmistrz powiedział, że nie upiera się przy tej jednej jedynej lokalizacji, zakwestionowanej przez radnych. Przed obecną sesją Rada odrzuciła swoje wcześniejsze ustalenia, w wyniku czego trzeba było zabiegać także u instytucji, która



z dnia 24 lutego 2011 r.

dofinansowuje ze środków unijnych ten projekt. Spowodowało to dosyć poważne zamieszanie, bo ta instytucja zdziwiła się jak to jest, że ten samorząd raz rezygnuje z inwestycji a zaraz potem w trybie alarmowym powoduje, że jednak się wycofuje. Burmistrz podkreślił, że wskazuje to pewien brak przemyślenia i powagi w działalności Rady. Efekt działalności jest taki, że podobnie jest w punkcie inwestycyjnym remont dotychczasowego kształtu, zrujnowanego budynku świetlicy w Trzebuszu.

Radni do przedstawionego przez Burmistrza sprawozdania zgłosili następujące pytania i uwagi:

1. **Radna Teresa Nowak** – powiedziała, że jest jej bardzo przykro to co usłyszała odnośnie budowy świetlicy w Trzebuszu. Miesiąc temu kiedy odbywały się komisje Wiceburmistrz Pan Bogusław Barański mówił o świetlicy, mówił o dużych kosztach na remont tej świetlicy. Wówczas dyskutowano, że może wybudować świetlicę nową, taka była decyzja. Pan Wiceburmistrz powiedział, że będzie budowana świetlica na obrzeżach wsi Trzebusz. Radna stwierdziła, że była przeciwna tej lokalizacji, bo świetlica zostanie bardzo szybko zdewastowana, ale miała propozycję taką, że owszem budujemy nową ale w innym miejscu, czyli nie na terenie boiska przy dawnej szkole. Pani Nowak powiedziała, że poinformowano ją, że będzie szukany inny teren w środku wsi, więc była zadowolona, wyraziła zgodę. Radna rozmawiała z Panem Sołtysem, który uważał, że lepszy jest remont starej świetlicy. Skoro ma być mniejszy koszt, ma być nowa świetlica więc radna była zadowolona, że coś w tej sprawie się robi. Przyszedł na ostatnią komisję Radna dowiedziała się od wiceburmistrza, że budowa będzie jednak tam, gdzie radna uważała, że jest niewskazane. Radnej powiedziano, że innego terenu nie ma. Radna była oburzona tym wszystkim i ma pretensję i żal, że sołtys ani rada sołecka w tej sprawie nie była powiadomiona i nie było mowy z nimi na ten temat. Radna powiedziała, że nie ma sensu budować świetlicy we wskazanym miejscu bo zostanie zdewastowana i dlatego prosiła radę aby remontować stara świetlicę lub szukać innego miejsca na budowę tej świetlicy. Radna powiedziała, że niestety dzisiaj jest osądzona i powiedziano jej, że Pan Burmistrz się wypowiada, że są to niepoważne sprawy. Radna uważa, że Wiceburmistrz nie słucha co się do niego mówi. Należało w tej sprawie przeprowadzić rozmowę z radą sołecką i sołtysem.
2. **Radny Józef Kubiak** – prosi o uzupełnienie wypowiedzi w dziale inwestycji odnośnie oferty na wykonanie zagospodarowania terenu na Osiedlu Kołobrzeskim przez „PBO GRINBUD”. Radny zapytał ile konkretnie wynosi wartość tej oferty.
3. **Radny Artur Cirocki** – odnośnie świetlicy w Trzebuszu powiedział, że tak naprawdę w trakcie pracy Rady został złożony wniosek, żeby nie remontować świetlicy ze względu na wysoki koszt, ale wybudować nową. Wniosek ten nie został zaakceptowany przez całą Radę więc w budżecie widnieje do dzisiaj jeszcze przebudowa starej świetlicy, za tą dużą kwotę ponad 700 tys. zł, a w pracach komisji wyszło, że to będzie znacznie więcej. Przewodniczący powiedział, że nie można mówić, że rada tutaj zamieszła. Być może w tej kwestii wyszło nieporozumienie. Do dzisiaj mamy wpisany remont świetlicy,

z dnia 24 lutego 2011 r.

- prosi o odniesienie się o rozszerzenie tematu prasa lokalna. Na Komisji rozmawiano o prasie, że jest szansa na to, żeby prasa była na miejscu. Kwestią bardzo istotną, jest kwestia poniesionych kosztów. Dzisiaj za ogłoszenia urzędowe dot. konkursów, przetargów, itd. gmina musi płacić. Przewodniczący zapytał, czy z tego tytułu będą jakieś oszczędności,

Przewodniczący odniósł się do Sprawozdania przedstawionego przez Pana Burmistrza. Prosi Burmistrza, aby w swoim sprawozdaniu nie odnosił się do tego co zrobili poprzednicy, co źle zrobiła Rada. Przewodniczący powiedział, że wspólnie trzeba rozwiązywać różnego rodzaju problemy. Poprzednicy działali w dobrej wierze, zgodnie ze swoją aktualną wiedzą, a także zgodnie z aktualnymi przepisami. Jeżeli np. chodzi o sprawy związane z opiniami dot. planów w zakresie ochrony środowiska, a dotyczące rozmieszczenia wiatraków, to do tej pory jeszcze żadne wiatraki nie są rozmieszczane. Rada słucha tego głosu sołtysów, czy rad sołeckich aby w danym terenie nie robić wiatraków. Radni nie optowali za tym aby były wiatraki. Kuszące są wpływy z podatku od budowli.

Natomiast co do umowy, gdzie nie jest zawarta rekultywacja naszego wysypiska Przewodniczący wyjaśnił, że rekultywacja w momencie złożenia wniosku przez R-XXI była przewidziana i powiedziano, że jest możliwa rekultywacja w tym wniosku unijnym, który zostanie złożony. Niestety w toku wcześniejszych prac, decyzją RXXI, która dostała informację, że skończył się stary nabór do poprzedniej instytucji, która rozpatrywała wniosek z programu spójności. Została możliwość złożenia wniosku do innego programu. W tym programie, po przeliczeniu punktów okazało się, że rekultywacja niestety musi wypaść bo stracimy punkty jako cały Związek, to jest niekorzystne dla gminy Trzebiatów, co dalej będzie, to się rozstrzygnie. Przewodniczący powiedział, że to prawda umowa jest niekorzystna, nikt jednak nie przewidział, że zmienią się zasady przydzielania wniosków. Można tym błędem obarczyć poprzedniego Burmistrza, ale w całej naszej Polsce, jeżeli chodzi o składanie wniosków unijnych, co chwilę się coś zmienia, co chwilę zmieniają się zasady.

Przewodniczący powiedział, że to prawda gmina nasza jest w trudnym okresie, ponieważ chce pozyskać środki z zewnątrz, ale gdyby nawet nie pozyskała, nie mówmy, że nasza gmina jest uboga, co miałby powiedzieć Gmina Brojce i Karnice. Nasza gmina nie jest za bardzo zamożna, ale jednak stoi powyżej tej granicy gmin ubogich.

Pan Burmistrz powiedział, że uboga gmina dla kogoś, kto siedzi w Trzebiatowie, ma stałą posadę, dla kogoś, kto nie doświadczył bezrobocia, trudów życia w nieopalonych budynkach, słabo opalonych budynkach na wsi, może się to wydawać trudne do zrozumienia. Burmistrz powiedział, że chodzi o perspektywę, mamy XXI wiek, jesteśmy państwem członkowskim Unii Europejskiej, u nas ludzie żyją w granicy ubóstwa, która się poszerza. Burmistrz powiedział, że nie zgodzi się na taki stan i będzie robił wszystko aby to zmienić.

Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o ochronę środowiska, to mówił o braku całościowej koncepcji rozwoju gminy. W związku z tym planowaniem, chaotycznym, ulokowania różnego rodzaju działalności gospodarczej, w tym farm wiatrakowych. W naszej gminie działa już jeden wiatrak, procesy legislacyjne w tym akceptacja Rady Gminy posunęły już tak daleko kolejne działania, że następnych kilkadziesiąt jest tylko kwestią bliskiego czasu, żeby powstały. Efekt tej działalności jest taki, że wokół takich wiosek jak Roby, Bieczyno powstanie w bliskim czasie



z dnia 24 lutego 2011 r.

elektrownie wiatrowe, powstanie martwa przyrodniczo strefa, bez tych bocianów, które są dzisiaj atrakcją tych wsi. Pięć wiatraków już jest przyklepanych, na tym konkretnie obszarze.

Burmistrz Trzebiatowa – udzielił odpowiedzi na zadane pytania:

**1. Odpowiedź dla Radnej Teresy Nowak** – Wiceburmistrz poinformował, że to prawda w tamtej kadencji Rady Miejskiej Burmistrz Ruszkowski złożył wniosek o remont świetlicy w Trzebuszu. Ten wniosek dotrwał do dzisiaj i opiewał on na kwotę 720 tys. zł. Pracownicy Referatu Inwestycji twierdzą, że ta kwota może być za mała, może to wynosić około miliona złotych. Pan Wiceburmistrz powiedział, że wspólnie z Burmistrem zaproponowali wsi Trzebusz budowę nowej świetlicy, przedstawiono propozycję projektu, propozycję umiejscowienia świetlicy. Były dwie propozycje umieszczenia tej świetlicy. Miejsce przy szkole, Radna Teresa Nowak uważa za złe miejsce. Drugie miejsce, obok jeziora, stawu w miejscowości Trzebusz, ale się okazało, po konsultacji z fachowcami, że jest to podobny teren jak pod budowę Hali Sportowej w Mrzeżynie, czyli trzeba by było palować i byłyby inne utrudnienia. Przy tym teren nie jest tak atrakcyjny. Innych terenów w tym momencie gmina nie posiada. Pierwsza propozycja przy szkole, szkoła tam istniała przynajmniej czterdzieści lat, była utrzymywana przez gminę przez tyle lat i nic się tam nie działo. Też byli różni uczniowie, różni mieszkańcy. W tej chwili Burmistrz chce budować nową świetlicę za 400 tys. zł., czyli około połowę mniej do kosztów remontu starej świetlicy, to chyba to jest atrakcyjne. Wiceburmistrz powiedział, że chodzi o to, że byłaby nowa wybudowana i przynajmniej przez dziesięć lat byłoby spokój z tą świetlicą. Wiceburmistrz powiedział, że była również propozycja sprzedaży starej świetlicy, czyli gmina zdobyłaby jeszcze dodatkowo środki finansowe na dofinansowanie budowy nowej świetlicy lub na inne cele. Ta nowa świetlica miała być dofinansowana z programu Lokalna Grupa Działania. Prawdopodobnie w miesiącu marcu będzie przydział środków na 2012 rok. Projektant, który widział teren, powiedział, że teren jest bardzo ładny, z tyłu dużo miejsca na boiska, na place zabaw, na inne rzeczy, jest dobra droga dojazdowa. Obok świetlicy byłby jeszcze stosik parkingowy. Wiceburmistrz wyjaśnił, że potrzebny był pośpiech, ponieważ wszystkie sprawy związane z projektowaniem, uzgadnianiem technicznym muszą być skończone do końca marca br. Do końca kwietnia br. musi być złożony wniosek w tej sprawie. Dlatego też te tempo było tak duże. Z wypowiedzi Radnej Teresy Nowak wynika, że rada, komisje z tej propozycji Burmistrza zrezygnowali.

**2. Odpowiedź dla Radnego Artura Cirockiego** – Burmistrz powiedział, że po raz pierwszy gmina próbuje uruchomić neutralno obiektywną prasę, która budowałaby świadomość społeczności trzebiatowskiej, to Przewodniczący Rady Pan Artur Cirocki porusza hasło oszczędności. Gmina poza rutynowymi działaniami w rodzaju dawania ogłoszeń do tego dwutygodnika, nie robi nic innego. Ta gazeta będzie gazetą odpłatną w przeciwieństwie do finansowanych przez inne urzędy czasopism bezpłatnych i nie zawsze będących obiektywnymi. Będzie ona weryfikowana także rynkowo nie tylko polityczne, co ma zwyczaj w naszym powiecie. Wszystkie procedury odnośnie możliwości dawania ogłoszeń w tej gazecie ciągle trwają, są otwarte i jawne, panuje nad nimi urzędnik. Burmistrz stwierdził, że mówiąc o budowaniu środowiska opiniotwórczego i świadomości naszej społeczności lokalnej nie zaczynałby od oszczędności. Burmistrz podkreślił, że nie wydaje się środków z urzędu niczego

z dnia 24 lutego 2011 r.

ponad to co robiono do tej pory, przy czym tamte pieniądze na ogłoszenia szły do Gryfic, do Kołobrzegu, a te pieniądze zostaną zatrzymane w Trzebiatowie.

- 3. Odpowiedź dla Radnego Józefa Kubiaka –** Burmistrz wyjaśnił, że firma „PBO GRINBUD” to była oferta na kwotę 884,380,45 zł, druga oferta PU „GALEX” kwota 997.101,84 zł i ostatnia firma FB Krzysztof Gomółka 1.499,730,53 zł. Gmina wybrała ofertę najtańszą, na wykonanie całego zakresu tych robót.

### **Do punktu 3**

#### **Interpelacje Radnych Rady Miejskiej**

Radni zgłosili interpelacje:

- 1. Radny Teodor Klimowski –** poinformował, że na ostatniej sesji złożył interpelację w sprawie naprawy drogi kołobrzesckiej, droga nr 102. Radny otrzymał informację w sprawie naprawy tej drogi z Zarządu Dróg Wojewódzkich. Radny zapytał, czy również do gminy wpłynęła taka informacja.

### **Do punktu 4**

#### **Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2010 r. przez gminne placówki oświatowe, Straż Miejską i Ośrodek Pomocy Społecznej.**

##### **Placówki oświatowe.**

###### **a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych, zał. nr 10 do protokołu**

*Radny Jan Kaniewicz – Przewodniczący Komisji –* przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji w sprawie realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2010 r. przez gminne placówki oświatowe

###### **c/ dyskusja.**

dyskusji brak.

###### **d/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej,**

*Wysoka Rada, 12 głosami „za”, 2 głosy „wstrzymujące się” przyjęła stanowisko w przedmiotowej sprawie.*

##### **Straż Miejska**

###### **a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych, zał. nr 11 do protokołu**

*Radny Jan Kaniewicz – Przewodniczący Komisji –* przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji w sprawie realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2010 r. przez Straż Miejską

z dnia 24 lutego 2011 r.

**c/ dyskusja,**

dyskusji brak.

**d/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej,**

Wysoka Rada, 14 głosami „za”, przyjęła stanowisko w przedmiotowej sprawie.

**Ośrodek Pomocy Społecznej**

**a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych, zał. nr 13 do protokołu**

Radny Jan Kaniewicz – Przewodniczący Komisji – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji w sprawie realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2010 r. przez Ośrodek Pomocy Społecznej

**c/ dyskusja,**

dyskusji brak.

**d/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej,**

Wysoka Rada, 14 głosami „za”, przyjęła stanowisko w przedmiotowej sprawie.

**Do punktu 5**

**Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2010 r. przez Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej oraz Zarząd Portu „Mrzeżyno”,**

**Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej**

**a/ stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej, zał. nr 14 do protokołu**

Radny Teodor Klimowski – Przewodniczący Komisji – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji w sprawie realizacji zadań i wykonanie budżetu w 2010 r. przez Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej,

**c/ dyskusja,**

dyskusji brak.

**d/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej,**

Wysoka Rada, 14 głosami „za”, przyjęła stanowisko w przedmiotowej sprawie.

z dnia 24 lutego 2011 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jan Kargul przedstawił Protokół z kontroli przeprowadzonej w Zarządzie Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej. Protokół z kontroli stanowi zał. nr 14 a do protokołu.

### **Zarząd Portu Morskiego „Mrzeżyno”.**

#### **a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, zał. nr 15 do protokołu**

*Radny Wiesław Dąbrowski – Przewodniczący Komisji – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji w sprawie realizacji zadań i wykonanie budżetu w 2010 r. przez Zarząd Portu Morskiego „Mrzeżyno”,*

#### **c/ dyskusja.**

Pan Wojciech Grzymkowski Prezes Zarządu Portu Morskiego „Mrzeżyno” powiedział, że jeżeli chodzi o to największe zadanie, które jest realizowane w tej chwili, pewne rzeczy były rzeczami przygotowawczymi do tej dużej inwestycji. Dla Portu przyznane są środki, w tej chwili jest już zaliczka na koncie obejmująca 50% zadania. Zadanie się nieznacznie opóźniło, ponieważ kontrahenci, którzy przystąpili do przetargu zaczęli między sobą protestować, próbując się nawzajem wykluczyć. Dwa protesty były rozpatrywane przez Krajową Izbę Odwoławczą w Warszawie. Na dzień dzisiejszy jest sytuacja taka, że bez problemów 17 marca br. będzie otwarcie ofert. Pan Prezes powiedział, że na dzisiaj nie wiadomo co się zdarzy po wyborze wykonawcy, bo istnieje jeszcze droga odwoławcza dla wykonawców wykluczonych. To zadanie jest zadaniem początkowym, w całych planach przebudowy portu i przystosowania do odpowiednich warunków technicznych i możliwości wpływania jednostek o większym zanurzeniu. Pan Prezes powiedział, że Port w Mrzeżynie cierpiał na jedną przypadłość, tj. ciągle zapiaszczanie wejścia do portu i wypływanie tego wejścia. Była taka sytuacja, że w samym porcie była głębokość eksploatacyjna 3,80 m i ona się utrzymuje do tej pory przy niektórych nabrzeżach. Natomiast na wejściu do portu bywały miesiące kiedy nie mogły wyjść jednostki o większym zanurzeniu niż 1,5 m. Inwestycje są dwie. Jedna inwestycja, która realizuje Zarząd Portu w ramach gminy opiewająca na prawie czterdzieści milionów, tj. cała modernizacja infrastruktury części wschodniej, będąca w dyspozycji Portu Morskiego. Niestety nie znalazło uznania cały zachodni brzeg pozostały, tam jest ok. 500 m nadbrzeży Zarządu Portu i z tym zadaniem ZPM będzie się przygotowywać do wnioskowania w następnym etapie programu operacyjnego rybołówstwo na lata 2014 i dalej. Z tym też będą się wiązały rzeczy dokumentacyjne, które trzeba będzie przygotować. W pierwszym przypadku na decyzję środowiskową Zarząd Portu Morskiego czekał dwa lata. Pan Prezes powiedział, że jeżeli nic się nie zdarzy dziwnego, to po otwarciu ofert, najwcześniej we wrześniu, najpóźniej na koniec roku, powinny się pojawić ekipy na placu budowy. Pan Prezes wyjaśnił dlaczego tak późno, ponieważ jest to zadanie zaprojektuj i wybuduj. Zarząd Portu Morskiego o aplikację do wniosku wystąpił z koncepcją. Natomiast już do pozwolenia na budowę potrzebny jest projekt techniczny. Ten czas jest niezbędny na wykonanie projektu technicznego przez wybranego wykonawcę i zatwierdzenie go we wszystkich urzędach do tego upoważnionych.

z dnia 24 lutego 2011 r.

Pan Prezes powiedział, że są jeszcze plany dotyczące zagospodarowania zachodniej części i istniejących nadbrzeży w kierunku turystyki. Plany te wymagają konsolidacji działań, zarówno Rady Miejskiej, Burmistrza, dlatego, że będą one dość mocno ingerowały w zmiany w Studium Zagospodarowania Gminy. W przyszłości ZPM chce na tamtej części stworzyć z prawdziwego zdarzenia marinę, wybudować basen, jest to stary pomysł przywołany za czasów projektowania portu pod potrzeby Marynarki Wojennej, gdzie tam też miał być basen. Pewne dokumentacje i pewne zarysy tych dokumentacji dot. zachodniego brzegu istnieją. Natomiast teren ma być przeznaczony głównie na turystykę. Wiąże się to z bardzo istotnymi rzeczami. Zmianą granic administracyjnych portu, wymaga to zgody ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej i innych ministerstw. Trwa to mniej więcej od roku do dwóch. .

**d/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej,**

*Wysoka Rada, 14 głosami „za”, przyjęła stanowisko w przedmiotowej sprawie.*

**Do punktu 6**

**Odpowiedzi na interpelacje Radnych RM.**

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez Radnych Rady Miejskiej udzielił Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański :

- 1.Odpowiedź dla Radnego Teodora Klimowskiego** – Zastępca Burmistrza Pan Bogusław Barański poinformował, że po ustąpieniu mrozów i ociepleniu Zarząd Dróg Wojewódzkich przystąpi do lepienia powstałych dziur. Będzie się to odbywało między innymi na drodze 102 w kierunku Kołobrzegu, na ul. Kościuszki w Trzebiatowie i w kierunku drogi do Gryfic. Na to zadanie ZDW przeznaczył około 200 tys. zł. Natomiast droga do Kołobrzegu od KAPITAN NAVI do lasu również w tym roku zaplanowana jest nakładka asfaltowa i środki przez ZDW będą na ten cel przeznaczone.

**Do punktu 7**

**Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.**

**1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:**

*Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do niżej wymienionych projektów uchwał przedstawił jej Przewodniczący Radny Wiesław Dąbrowski. Stanowisko stanowi zał. nr 16 do protokołu.*

**a/**

Przewodniczący Komisji Wiesław Dąbrowski przedstawił wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów, który brzmi:

„Komisja Rozwoju Gospodarczego wnioskuje aby zdjąć z projektu uchwały z działu 630 rozdział 63095 – 20.000,00 zł i z działu 921 rozdział 92109 – 40.000,00 zł przenosząc je z powrotem do działu 921 rozdział 92109 z przeznaczeniem na budowę świetlicy w Gorzysławiu. Komisja Rozwoju

z dnia 24 lutego 2011 r.

Gospodarczego popiera po zmianie projekt uchwały.

**Uchwała Nr V/22/11 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2011 rok; – zał. nr 17;**

- po zaproponowanych zmianach przez Komisję rozwoju Gospodarczego podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie 14 głosami „za”,

**b/**

**Uchwała w sprawie o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2011 – 2025; – zał. nr 18;**

Przewodniczący Rady Artur Cirocki wyjaśnił, że w związku z tym, że została pozytywnie przegłosowana uchwała w sprawie zmiany budżetu gmin, która została zmieniona w wyniku prac Komisji Rozwoju Gospodarczego, bezpodstawnym jest głosowanie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2011 – 2025. Uchwała byłaby potrzebna gdyby projekt wskazany przez Burmistrza przeszedł. Projekt nie przeszedł więc nie istnieje potrzeba głosowania uchwały w ppkt.b.

**c/**

**Uchwała Nr V/23/11 w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadań publicznych dotyczących: „Przebudowy drogi powiatowej nr 0125 Z ulicy Sarniej w Trzebiatowie” oraz „Remont odcinka drogi powiatowej nr 0136 Z ulicy J. Dąbskiego oraz 0208 Z ulicy Sportowej w miejscowości Gryfice” ; – zał. nr 19;**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie 14 głosami „za”.

**d/**

**Uchwała Nr V/24/11 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów; – zał. nr 20;**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie 14 głosami „za”.

**e/**

**Uchwała Nr V/25/11 w sprawie sprzedaży prawa własności gruntu na rzecz użytkownika wieczystego; – zał. nr 21;**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie 14 głosami „za”.

**f/**

**Uchwała Nr V/26/11 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów; – zał. nr 22;**



z dnia 24 lutego 2011 r.

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie 14 głosami „za”.

**g/**

**Uchwała Nr V/27/11 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów; – zał. nr 23;**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie 14 głosami „za”.

**h/**

Przewodniczący Klubu RAZEM Radny Jan Kaniewicz powiedział, że jako mieszkaniec osiedla położonego przy ul. II-go Pułku Ułanów wyraził prośbę popartą stanowiskiem Klubu Radnych RAZEM w sprawie projektu uchwały. Radny Jan Kaniewicz przedstawił Wysokiej Radzie Wniosek Klubu Razem, który brzmi: „Po dokładnym przeanalizowaniu położenia działek przeznaczonych na garaże Radni Członkowie Klubu stwierdzają, iż sprzedaż tych nieruchomości doprowadzi do sytuacji gdzie uszczęśliwionych zostanie sześć osób, niekoniecznie zamieszkałych na osiedlu. Natomiast wskutek tej sprzedaży mieszkańcy osiedla zostaną pozbawieni kilkunastu i tak już pozbawionych miejsc parkingowych. W naszym odczuciu sprzedaż działek pod garaże w tym miejscu jest nie do końca przemyślana i powoduje duże niezadowolenie mieszkańców osiedla. W związku z powyższym członkowie Klubu proponują Wysokiej Radzie odrzucenie tego projektu uchwały”.

Pan Bogusław Brański Wiceburmistrz powiedział, że ten projekt uchwały został przygotowany ze względu na potrzeby osiedla na miejsca pod garaże. Patrząc na mapę i na rozłożenie tych garaży one nie przeszkadzają w ustawieniu tych samochodów po drugiej stronie tego parkingu. Wiceburmistrz powiedział, że wzięto pod uwagę ten fakt, że pierwszy garaż stoi też z dala od domu, który ewentualnie mógłby szpeci i zasłaniać okno przy ul. II-go Pułku Ułanów. Wszystkie aspekty, które miałyby ewentualnie utrudnić budowę tych garaży i ewentualnie funkcjonowanie tej części kwartału, wzięto pod uwagę i projekt uchwały jest jak najbardziej zasadny, ponieważ brakuje w mieście miejsc pod garaże, a to jest jedno z tych, które zostało zaproponowane.

Radny Jan Kaniewicz powiedział, że dalej upiera się przy swoim stanowisku, chociażby z tego względu, że tam mieszka i wie ile miejsca pozostanie po wybudowaniu tych garaży, nie będzie miejsca po przeciwnej stronie, bo to będzie droga dojazdowa i wjazdy do garaży. Radny powiedział, że jeżeli chodzi o potrzeby garaży to również dużą potrzebą są miejsca parkingowe na terenie gminy, gdzie jest jeszcze większy z tym problem. Radny dodał, że projekt tej uchwały, swego czasu już pojawiał się na sesji Rady Miejskiej w poprzednich kadencjach i również został odrzucony. Wtedy była wyrażona opinia mieszkańców osiedla i to zostało wzięte pod uwagę. Radny powiedział, że wątpi, czy w tej sprawie zasięgnięto opinii mieszkańców osiedla w sprawie budowy tych garaży.

**Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów; – zał. nr 24;**

z dnia 24 lutego 2011 r.

- odrzucona została przez Wysoką Radę 12 głosami „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

i/

**Uchwała Nr V/28/11 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów;  
– zał. nr 25;**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie 14 głosami „za”.

i/

**Uchwała Nr V/29/11 w sprawie ustalenia wysokości dziennej stawki opłaty targowej oraz  
określenia zasad jej poboru; – zał. nr 26;**

Przewodniczący Komisji Radny Wiesław Dąbrowski przedstawił wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego, który stanowi zał nr 16 do mniejszej uchwały.

Przewodniczący wyjaśnił, że Komisja Rozwoju Gospodarczego zgłosiła wniosek, ale już po głosowaniu, po konsultacji z pracownikiem urzędu Komisja postanowiła wycofać ten punkt, w brzmieniu: „ W § 2.1 wprowadzić punkt 3 – za całoroczną sprzedaż prasy rozumie się sprzedaż stała co najmniej sto tytułów”, Przewodniczący, Komisji proponuje, aby Wysoka Rada przegłosowała wniosek ale bez tego punktu.

W wyniku głosowania, 14 głosów „za”, wniosek został przyjęty przez Wysoką Radę.

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

k/

**Uchwała Nr V/30/11 zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty miejscowej; – zał. nr 27;**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie 14 głosami „za”.

**2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektu uchwały:**

Stanowisko Komisji ROŚIGP do niżej wymienionego projektu uchwały przedstawił jej Przewodniczący Radny Teodor Klimowski. . Stanowisko Komisji pozytywne.

a/

**Uchwała Nr V/31/11 w sprawie przyjęcia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Trzebiatów Sp. z o.o. na lata 2011-2013” . – zał. nr 28;**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie 14 głosami „za”.

**3/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektu uchwały:**

z dnia 24 lutego 2011 r.

*Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do niżej wymienionego projektu uchwały przedstawił jej Przewodniczący Radny Jan Kaniewicz. Stanowisko stanowi zał. nr 28 a do protokołu.*

a/

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz powiedział, że chciałby wprowadzić zapis do projektu uchwały, w § 2 pkt. 3 „osiągnął wysokie wyniki sportowe, tj. został powołany do kadry narodowej lub został objęty przygotowaniem szkolenia centralnego, zajął od pierwszego do trzeciego miejsca w mistrzostwach Polski”. Wiceburmistrz powiedział, że wynikało to z tego, iż można być w kadrze narodowej, można być objętym centralnym szkoleniem, ale zdobyć medal na szczeblu mistrzowskim, to jest to najwyższa półka. Dlatego wraz z Burmistrzem proponuje wprowadzić do projektu uchwały autopoprawkę.

W wyniku głosowania, 1 głos „za”, 7 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się”, wniosek został odrzucony przez Wysoką Radę.

**Uchwała Nr V/32/11 w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. – zał. nr 29;**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie 14 głosami „za”,

**Do punktu 11**

**Podjęcie uchwał Rady Miejskiej.**

a/

Opinię pozytywną Komisji Rozwoju Gospodarczego przedstawił Przewodniczący Komisji Wiesław Dąbrowski.

Opinię pozytywną Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska I Gospodarki Przestrzennej przedstawił Przewodniczący Komisji Teodor Klimowski.

Opinię pozytywną Komisji Spraw Społecznych przedstawił Przewodniczący Komisji Jan Kaniewicz.

**Uchwała Nr V/33/11 w sprawie wyznaczenia reprezentanta Gminy Trzebiatów w Lokalnej Grupie Działania Gryflandia oraz zmiany uchwały – zał. nr 30;**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie 14 głosami „za”,.

**Do punktu 12**

**Zapytania i wolne wnioski**

Radny Józef Kubiak – powiedział, że chciałby się odnieść do sytuacji, która go bulwersuje. Powiedział, że jest piąta sesja RM i goście zaproszeni nie wiedzą co się w tej radzie dzieje, jest chaos, zamęt,

z dnia 24 lutego 2011 r.

zamieszanie z uchwałami. Kogo winić, trudno w tej chwili wskazać, bo wina jest obustronna. Radny stwierdził, że nie można na jednej sesji uchwalać świetlicę w Trzebuszu, a dzisiaj cokolwiek jest zmieniane. Nie można na tej sesji wprowadzać uchwały, która nie uzyskała akceptacji na komisjach odnośnie sprzedaży nieruchomości przy ul. II-go Pułku Ułanów, może trzeba było wprowadzić przetarg ograniczony, tylko dla mieszkańców osiedla. Nie może to też być tak, jak to się dzieje w przypadku Trzebusza, że na tym terenie jest rada sołecka, sołtys, czyli organy pomocnicze gminy, jest pani radna i z nimi nie konsultuje się tych decyzji. Na tym spotkaniu oni powinni być obecni. Owszem za decyzje odpowiada decydent ale ich głos powinien być wzięty pod uwagę. Radny powiedział, że widzimy co się dzieje na tych sesjach, każdy coś ślubował, radni mają pracować dla dobra tej gminy, radnych ktoś kiedyś rozliczy.

Radny Józef Kubiak powiedział, że też ma uwagi do Panam Burmistrza. Powiedział, że nie można się już cofać do przeszłości, bo za rok nikt się nie będzie pytał co żeście zastali, tylko co żeście zrobili. Radny powiedział, że był zrobiony błąd przez obecną władzę, która nie zrobiła bilansu otwarcia i nie przedstawiono to w jakikolwiek sposób naszemu społeczeństwu. Mamy telewizję lokalną, można było wydać jednorazowo biuletyn, żeby ludzie wiedzieli co się dzieje. Ludzie się dosłownie pytają, co wy tam robicie, a ci co przychodzą na sesję to już tracą głowę to co się dzieje. Radny powiedział, że jest takie powiedzenie, że każdy potrzebuje w naszych działaniach, działań potrzebnych dla dobra gminy i zdrowy rozsądek, który musi cechować każdego radnego, jeden z prezydentów amerykańskich powiedział, że „zdrowy rozsądek to jest rzecz, której każdy potrzebuje, nie wielu go posiada, a nikt nie wie, że mu go brakuje”.

Pan Zdzisław Matuszewicz Burmistrz Trzebiatowa powiedział, że rozmawiano na poprzedniej Komisji Rozwoju Gospodarczego, na temat powołania gazety, rozważano też możliwość uruchomienia biuletynu. Doszło do wspólnego stanowiska, że biuletyn reprezentujący interesy samorządu jest mało uwzględniający opinię publiczną i nie atrakcyjny jako formuła dla społeczeństwa. Burmistrz poinformował, że za parę dni, być może w przyszłym tygodniu, będzie lokalny tygodnik, czy dwutygodnik na początek. Powiedział, że w tym tygodniku będzie bilans zamknięcia byłego burmistrza i bilans otwarcia nowego burmistrza.

Radny Jan Kaniewicz stwierdził, że słyszy dyskusję tylko o sportowcach i możliwościach nagradzania ich w formach stypendium, proponuje aby rozpatrzyć możliwość przyznawania stypendium też dla wybitnie uzdolnionych uczniów w innych dziedzinach. Bardzo możliwe, że są uzdolnieni muzycy, chemicy, matematycy, itp. Trzeba pomyśleć też o innych a nie tylko o tych, którzy osiągają wysokie wyniki sportowe.

Pan Michał Kosecki Sołtys z Kładkowa odniósł się do spotkań organizowanych na terenach wiejskich, które organizuje Pan Burmistrz. Pan Kosecki powiedział, że chodzi mu o czas, o godzinę. Sołtys uważa, że godzina szesnasta to jest za wcześnie, ludzie pracują, proponuje godzinę osiemną. Nie będzie frekwencji jeżeli będzie tak wczesna godzina. Organizowane były już wcześniej spotkania z sołtysami i nie było mowy, że spotkania będą zorganizowane o godzinie szesnastej, a trzeba było o tym z sołtysami rozmawiać.

Pan Kosecki poruszył kwestię budynku w Chomętowie po byłej szkole, którym jeszcze się zajmuje. Do tej pory dopływ wody idzie przez główny licznik, z którego spisywana jest woda i nie ma umowy na

z dnia 24 lutego 2011 r.

część tego budynku po byłej szkole. Na dzień dzisiejszy są organizowane tam zajęcia. Pan Sołtys prosi aby wziąć to pod uwagę i podpisać umowę z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji.

Pan Zdzisław Matuszewicz Burmistrz powiedział, że tak jest zorganizowany samorząd gminny, że kierownikiem jest burmistrz. Wieś czy osiedle to jest jednostka pomocnicza, zakres swobody jest dosyć duży. Co do godzin zwołania zebrania Burmistrz powiedział, że jest dwadzieścia kilka wsi i osiedli. Pierwsze spotkanie we wsi Włodarka, Burmistrz powiedział, że musiał przerwać w połowie swoją obecność na Komisjach Rady, aby uczestniczyć w spotkaniach na wsi. Burmistrz powiedział, że jest to jeden z wielu obowiązków, spotkań różnych ma bardzo dużo, niejednokrotnie nie ma czasu zjeść obiadu. Po takich spotkaniach wraca bardzo zmęczony i osłabiony. Dwadzieścia kilka miejscowości, czy raz w roku, czy dwa razy, łatwiej jest dopasować do tych ograniczonych możliwości burmistrza. Każdy chciałby się spotkać, każdy chciałby rozmawiać. Burmistrz prosi aby to uwzględnić i broni tej godziny szesnastej, bo w takim wypadku ma wyjęte z kalendarza dwa miesiące.

Pan Cezary Kamasz Przewodniczący Rady osiedla w Mrzeżynie zapytał, czy będzie zamknięty przejazd przez Rogowo i Dźwirzyno przez most.

Druga sprawa to są dziki, które powróciły na osiedle, jest to poważny problem mieszkańców, ponieważ matki z dziećmi boją się wychodzić na spacer, dziki nadal grasują. Było wysłane pismo do burmistrza w grudniu, do dzisiaj nie ma żadnej odpowiedzi. Pan Kamasz bardzo prosi władze o reakcję w tej sprawie. Zbliża się okres wiosenny i będą maciory z młodymi, dziki chodzą po alejce gdzie uczęszczają do szkoły dzieci.

Pan Grzegorz Jelonek Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji powiedział, że korzystając z tego, że będą organizowane spotkania burmistrza z mieszkańcami wsi chciałby zwrócić uwagę na bardzo palący problem, z którym spotyka się od wielu lat w naszej gminie, praktycznie nie ma miesiąca, żeby taki problem nie wystąpił. Chodzi o sprawę wspólnot mieszkaniowych w naszej gminie, które powstały z mocy prawa, ale nie posiadają osobowości prawnej, nie posiadają zarządców, nie potrafią sobie poradzić z najbardziej przyziemnymi problemami, które spotykają ich na co dzień. Na terenie gminy takich wspólnot jest wiele. Wspólnoty mieszkaniowe w Trzebiatowie, w Mrzeżynie czy w Rogowie funkcjonują na normalnych zasadach, określonych w ustawie o gospodarce nieruchomościami, posiadają zarządców i zarządy, remontuje swoje bloki. Natomiast wspólnoty po byłych pegeerach, w takich miejscowościach jak Gołańcz Pomorska, Wlewo, Roby, Mirosławice, Sadlno Trzebusz, Nowielice są wspólnotami tylko z mocy prawa. Wspólnoty te nie posiadają ani wpisów w sądzie, ani zarządów, ani zarządców. Ludzie w tych wspólnotach wegetują, czują się wielokrotnie bezradni, opuszczeni. Każdy z mieszkańców tych bloków uważa, że jest odpowiedzialny tylko za swój lokal. Nie poczuwają się do zarządzania własnością wspólną, którą jest grunt, na którym stoi ten blok, jak również klatka schodowa, urządzenia sanitarne, kanalizacyjne i wszystkie inne, które tam istnieją. Pan Jelonek powiedział, że mówi o tym dlatego, że jest to problem i prosi o pomoc w tej sprawie. Prędzej czy później ci mieszkańcy przyjdą po pomoc do gminy, gdy zaczną im cieknać dach, kiedy zaczną im się walić ściana, kiedy nadzór budowlany taki budynek zamknie. Ludzie ci przyjdą po mieszkania komunalne. Ludzi ci potrzebują pomocy radnych, potrzebują pomocy prawnej. Ta pomoc nic nie kosztuje. Wskazane byłoby zorganizować spotkanie z prawnikami, którzy wytłumaczą im na czym polega ta wspólnota mieszkaniowa, jakie z tego będą mieli korzyści, jakie zalety. Wystarczy zobaczyć

z dnia 24 lutego 2011 r.

jak te bloki wyglądają, każdy z nich to jest obraz nędzy i rozpaczy. Nikt się nie poczuwa do tego, żeby zarządzać szambem, które tam jest, nikt nie poczuwa się do tego, żeby rozliczać wodę. W sytuacji gdy któryś z sąsiadów nie płaci, a nie mając zarządu, ci ludzie są bezradni, nie mogą na nim wymóc, a Zakład Wodociągów i Kanalizacji jest zmuszony obciążać całą wspólnotę. Pan Jelonek uważa, że tych ludzi nie można tak zostawiać, i bardzo prosi aby im pomóc.

Odnosnie problemu poruszonego przez Pana Michała Koseckiego Pan Jelonek powiedział, że problem w tym budynku po byłej szkole polega na tym, że jest to budynek zarządzany przez gminę. To na gminie spoczywa obowiązek rozdziału tych instalacji wewnętrznej oraz zabezpieczenia tej instalacji przed zamarzaniem. Instalacja nie jest zabezpieczona i dlatego zamarza. Problem ten nie jest zgłaszany po raz pierwszy. Jeżeli gmina wystawi takie zlecenie dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji to takie zlecenie wykona. Zakład nie może z własnych pieniędzy pochodzących z taryf, dokonywać podziału instalacji wewnętrznych.

Pan Jelonek poruszył kwestię kanalizacji i odtworzenia nawierzchni, bo w prasie pojawiają się głosy, że są pozostawione rozkopane nawierzchnie dróg, itp. Pan Jelonek poinformował, że najprawdopodobniej już od 1 marca 2011 roku na kolonii będzie można się już podłączać do kanalizacji sanitarnej. W tej chwili Firma jest po czyszczeniu inspekcji telewizyjnej i w miesiącu marcu będą rozmieszczone ogłoszenia, że będzie można się podłączyć do tejże kanalizacji. Pan Jelonek zapewnił, że wszędzie tam gdzie w mieście na ulicach, których była robiona częściowo kanalizacja, Sienkiewicza, Witosa, Kilińskiego, Kościuszki, II-go Pułku Ułanów, ta nawierzchnia będzie na pewno naprawiona, nawierzchnia w tej chwili jest zabrukowana. Inwestycja kanalizacyjna po odebraniu kanalizacji na kolonii nie będzie zakończona, bo częścią tej inwestycji jest również odtworzenie i wybudowanie na kolonii dróg i chodników, a to będzie trwało jeszcze kilka miesięcy.

Radny Józef Kubiak poruszył problem, chodzi o to, że po zimie piasek, sól spływa do studzienek, Radny zapytał kto będzie się zajmował udrażnianiem, jeżeli chodzi o drogi komunalne.

Pan Jelonek wyjaśnił, że studnie odwadniające drogę, urządzenia, przepusty, rowy są urządzeniami drogowymi. Natomiast wszelkie inne studnie, którymi są kanalizacje deszczowe, ZWiK będzie je udrażniał. Przy dużych mrozach tego nie da się zrobić.

Pan Michał Kosecki powiedział, że na spotkaniu zorganizowanym z sołtysami, zgłaszał problem zmiany godzin dowożenia najmłodszych dzieci. Dzieci, które jeżdżą do zerówki muszą wstawać o godz. 6.00, a jest możliwość zmiany godziny dla tych dzieci aby jechały autobusem późniejszym.

Pan Bogusław Brański Wiceburmistrz powiedział, że sprawdzi czy jest możliwość zmiany godzin i poinformuje, czy jest taka możliwość.

Odnosnie pomocy prawnej dla wspólnot mieszkaniowych na wsiach Wiceburmistrz powiedział, że taka pomoc jest jak najbardziej zasadna.

Odnosnie dzików, które grasują na osiedlu w Rogowie Wiceburmistrz powiedział, że problem jest znany. Sprawa została już zgłoszona w poprzedniej kadencji. Dzik został odłowiony, ale jak widać problem wrócił i sprawa będzie pilotowana.



z dnia 24 lutego 2011 r.

Przewodniczący Rady uważa, że w tej sprawie należy wystąpić do koła łowieckiego, ponieważ oni dbają o gospodarkę łowiecką.

Pan Cezary Kamasz powiedział, że niestety przepisy zabraniają kołu łowieckiemu działania na terenie osiedla. Teren osiedla jest własnością Skarbu Państwa.

Wiceburmistrz poinformował, że ruch na remontowanej drodze Dźwirzyno – Mrzeżyno będzie odbywał się wahadłowo. Droga ta będzie otwarta ale będą niestety utrudnienia.

Wiceburmistrz powiedział, że sprawę, którą poruszył Radny Józef Kubiak odnośnie projektów uchwał, to Wiceburmistrz zapewnił, że dostosują się do tych wymogów i jeżeli będą takie zdecydowane działania radnych o odrzuceniu pewnych projektów, nie pojawią się one na sesji.

Wiceburmistrz poinformował, że 10 lutego odbyło się spotkanie burmistrza z przedsiębiorcami, są możliwości zdobycia środków finansowych dla mikro przedsiębiorców. Do dnia 25 lutego są zapisy na szkolenie w tej sprawie.

Wiceburmistrz poinformował, że w terminie marzec, kwiecień planuje się zorganizować szkolenie dla rolników co można zdobyć, w jaki sposób, w sprawach nierolniczych, ale na terenie wiejskim, zapisy do dnia do 11 marca br.

Przewodniczący Rady Pan Artur Cirocki powiedział, że na dzisiejszej sesji było szereg nieporozumień, na linii rada, przewodniczący, burmistrz, które trzeba sobie wyjaśnić.

Przewodniczący wyjaśnił, że mówiąc o ogłoszeniach, miał na myśli ich konkretną ceną. Przewodniczący podkreślił, że nie jest przeciwko prasie trzebiatowskiej, jest jak najbardziej za. Chodziło o ogłoszenia, które były do tej pory, w prasie, która do tej pory się ukazywała.

Przewodniczący poinformował, że według rozporządzenia diety radnych i sołtysów będą zmniejszone. Nie jest to kierowane żadnym przepisem wewnętrznym tylko zewnętrznym.

#### **Do punktu 10**

#### **Sprawy bieżące, informacje.**

Przewodniczący Rady Pan Artur Cirocki poinformował, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 31 marca 2011 r. w czwartek o godz. 11.00.

#### **Do punktu 11**

#### **Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Artur Cirocki zamknął V sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji.

z dnia 24 lutego 2011 r.

Sesja zakończyła się o godzinie 16.30

Sekretarz obrad

Teresa Nowak

Przewodniczący Rady Miejskiej

Artur Cirocki

Protokołowała:

Hanna Gmiter