

PROTOKÓŁ Nr 5/11
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
z dnia 23 marca 2011 r.

Stan Komisji - 8 Radnych

Obecnych na posiedzeniu - 8 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Łukasz Trawiński – Asystent Burmistrza
2. Pani Renata Teresa Korek – Dyrektor Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury
3. Pani Henryka Marek – Starsza Księgowa Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury
4. Pani Jadwiga Drożdżowska – Trzebiatowski Ośrodek Kultury
5. Pan Andrzej Spietelun – pracowni referatu Inwestycji
6. Pan Zdzisław Matuszewicz – Burmistrz Trzebiatowa
7. Pan Bogusław Barański – Wiceburmistrz Trzebiatowa
8. Pani Elżbieta Zawarska – Kierownik ref. Planowania i Ochrony Środowiska
9. Pani Anna Gołębiowska – mieszkanka Mrzeżyna
10. Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa
11. Pan Artur Cirocki – Przewodniczący Rady Miejskiej

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
 - c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2010 r. przez Trzebiatowski Ośrodek Kultury
 - a/ stanowisko komisji
3. Wydawanie Biuletynu Rady Miejskiej w Trzebiatowie
 - a/ opinia komisji
4. Opiniowanie bieżących uchwał RM.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Zaproszenie Radnych wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Zaproszenia, które zostały skierowane do gości stanowią załącznik nr 3 do protokołu. Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przebieg obrad:

Do punktu 1

Sprawy regulaminowe:

a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych otworzył Przewodniczący Komisji Radny Jan Kaniewicz. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji. Komisja obradowała w 8 osobowym składzie.

b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Protokół z poprzedniego posiedzenia Nr 4/11 był wyłożony do wglądu Radnych. Nie wniesiono uwag ani poprawek. Protokół przyjęto jednogłośnie – 8 głosów „za”.

c/ przyjęcie porządku obrad

Następnie Przewodniczący Komisji zapoznała członków Komisji z projektem porządku obrad. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie – 8 głosów „za”.

Do punktu 2

Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2010 r. przez Trzebiatowski Ośrodek Kultury.

Przewodniczący Komisji Radny Jan Kaniewicz poprosił panią dyrektor TOK o przedstawienie sprawozdania z realizacji zadań i wykonania budżetu w roku 2010. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pani Renata Teresa Konek – dyrektor TOK – powiedział, że w roku ubiegłym Trzebiatowski Ośrodek Kultury dysponował kwotą w wysokości 1 mln 50 tys. zł. Najpierw była to kwota 1 mln 10 tys. dotacji z Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie, ale okazało się że brakuje nam na gaz więc dostaliśmy dodatkowo 20 tys. Udało się nam również pozyskać pieniądze od Starostwa Powiatowego w kwocie 20 tys. Dzięki czemu wymieniliśmy stare komputery na nowsze, brakuje tylko jeszcze oprogramowania, które po

rozpatrzeniu najlepszych ofert, łącznie z programami antywirusowymi będą kosztować 5 000 zł. W tamtym roku, według moich wyliczeń, pozyskaliśmy 131 tys zł z różnych źródeł, m. in. z fundacji poza budżetowych, środki z europejskiego funduszu rozwoju regionalnego 63 tys, darowizna w kwocie 16 tys oraz dostaliśmy pieniądze, które nie wchodziły w skład naszego budżetu i nazwaliśmy je pomocą rzeczową w organizacji zadań – 32 tys. Trzebiatowskie Towarzystwo Kultury w roku ubiegłym pozyskała ponad 12 tys z Urzędu Marszałkowskiego, na wspieranie zadań kulturalnych.

Pani Jadwiga Drożdżowska – poinformowała, że w roku 2010, w bibliotece trzebiatowskiej, już po raz 5 realizowany był projekt Ogrody Marii Czartoryskiej Trzebiatowskie Spotkania Literackie, na który dostaliśmy dofinansowanie. Projekt trwa od marca do czerwca. Jesteśmy dobrze postrzegana biblioteką w województwie, teraz aplikujemy do programu rozwoju bibliotek, gdzie razem z bibliotekami w miejscowościach Recz, Maszewo i Dziwnów utworzymy lokalne partnerstwo.

Pani Renata Teresa Konek – powiedział, że przyniesione zostały rozliczenia projektów unijnych, gdzie ciągle czekamy na zwrot tych pieniędzy bo jeszcze takowego nie otrzymaliśmy. Jest to kwota rzędu 63 tys, które mogą dopiero wpłynąć do nas w roku przyszłym.

Pani Henryka Marek – Starsza Księgowa Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury – powiedział, że w tym roku TOK również ma szansę pozyskania środków z unii, tylko nie wiemy czy możemy składać takie projekty, gdyż mamy za mało pieniędzy.

Pani Renata Teresa Konek – powiedział, że przystąpiliśmy do bardzo dużego projektu ministerialnego Dom Kultury Plus, który będzie trwał 3 lata, a efektem udziału w tym przedsięwzięciu mogą być pieniądze ministerialne na budowę sali widowiskowo – kinowej. Z całej Polsce do wzięcia udziału zostało zakwalifikowanych jedynie 50 palcówek, a w naszym województwie 7.

Radna Irena Pietrzykowska – chciała się dowiedzieć, jakie jest duże zainteresowanie jeśli chodzi o akcję „Książka na telefon”?

Pani Jadwiga Drożdżowska – poinformowała, że nie jest to masowa akcja, ale cały czas się rozwija. Owszem mamy grono czytelników, którym nosimy książki do domów. Sama mam dwóch takich czytelników, którzy mieszkają w pobliżu mojej ulicy.

Pani Renata Teresa Konek – powiedziała, że trzeba zaznaczyć, że akcja skierowana jest głównie do osób niepełnosprawnych. Informacja o tego typu inicjatywie wywieszona jest również w OPS.

Pan Bogusław Barański – Wiceburmistrz Trzebiatowa – chciał się dowiedzieć jak funkcjonuje bibliobus? Czy wieś jest w dalszym ciągu zainteresowane wypożyczaniem książek w ten sposób czy nie bardzo?

Pani Jadwiga Drożdżowska – odpowiedziała, że bibliobus jeździ jedynie do Jaromina. Kiedyś było to również Rogowo, ale zabrakło tam dla nas miejsca.

Radna Irena Pietrzykowska – chciała się dowiedzieć jaka jest średnia liczba osób które przychodzą na organizowane przez TOK imprezy? Czy są jakieś cieszące się bardzo dużym zainteresowaniem, oraz takie które są mniej rozpowszechnione?

Pani Renata Teresa Konek – odpowiedziała, że staramy się do docierać do osób, które są zainteresowane daną imprezą. Informacje o terminach ich organizacji są ogólnie dostępne. Czasami jesteśmy zaskoczeni bo jest więcej chętnych niż miejsc i tak zdarza się coraz częściej. Jeżeli dana impreza nie cieszy się powodzeniem, to staramy się ją ulepszyć lub w ostateczności zastąpić inną.

Radny Jan Kaniewicz – chciał się dowiedzieć, w jakich proporcjach w budżecie występują koszty związane z prowadzeniem całego ośrodka, a ile pieniędzy przeznaczanych jest na organizowane przez was imprezy.

Pani Henryka Marek – poinformowała, że w ubiegłym roku łącznie na imprezy wydanych zostało 260 tys., a 900 tys. poszło na płace, które stanowią 50% tej kwoty, resztę przeznaczamy na utrzymanie pałacu. Bardzo dużo kosztuje nas ogrzanie tego obiektu. Obecnie wszystko wygląda tak, że miesięcznie bierzemy dotację w wysokości 68 tys., przy czym 35 tys. to wynagrodzenia pracowników i zostaje jedynie 14 tys. na działalności bieżącą tj. ogrzanie obiektu ok. 11 tys., rozmowy telefoniczne, prąd.

Radny Jan Kaniewicz – zapytał się, kogo jest inwestycja prowadzona od ubiegłego roku wokół pałacu? W jakiej wysokości jest dofinansowanie tej inwestycji?

Pani Renata Teresa Konek – odpowiedziała, że inwestycja jest nasza, tylko że jej nie prowadzimy i nie podpisywaliśmy w związku z tym żadnych pism. Umowy z wykonawcą zostały zawarte przez urząd, cały czas obserwujemy postępy prac i jeżeli coś jest naszym zdaniem nie tak, to staramy się interweniować. My tą inwestycję wymyśliliśmy i podpowiedzieliśmy, że pieniądze można pozyskać na nią od marszałka, projekt napisany został przez urząd. Całość ma być ukończona do końca czerwca, ale wykonawca złożył pismo, żeby prace zakończyły się do końca lipca, ze względu na opóźnione roboty dokoła pałacu.

Co do kosztów to całość miała kosztować 3 mln 700 tys, ale po przetargach przeprowadzonych w urzędzie wynosi 2 mln 600 tys, z czego dostaliśmy 1 mln 700 tys dotacji unijnej.

Radny Jan Kaniewicz – zapytał się czy w tej inwestycji uwzględniony jest dach i elewacja pałacu?

Pani Renata Teresa Konek – odpowiedziała, że plany nie obejmują tych elementów, za to uwzględniony jest remont strychu na potrzeby muzealne, winda i zagospodarowanie przestrzenne. Na elewację trzeba pisać kolejny projekt.

Pan Zdzisław Matusiewicz – Burmistrz Trzebiatowa – powiedział, że projekt nie uwzględnia również łazienek, a są to dodatkowe koszty rzędu 70 tys, co nie było planowane w budżecie.

Pan Andrzej Spietelun – pracownik referatu Inwestycji – powiedział, że łazienki nie były zaplanowane w projekcie, głównie z powodów finansowych i będą one obecnie zrobione na wniosek pani dyrektor. Kwota o której mówimy wynika z faktu, że wykonawca przedstawił taką kalkulację. Problem polega na doprowadzeniu instalacji oraz na wyposażeniu. Pokoje te są pokojami gościnnymi, a nie hotelowymi, i nie możemy ich wynajmować odpłatnie.

Przewodniczący Komisji Radny Jan Kaniewicz, podsumowując sprawozdanie z realizacji zdań i wykonanie budżetu w roku 2010 przez Trzebiatowski Ośrodek Kultury powiedział, że nie sposób było zahaczyć o sprawy bieżące i chciałby, aby Radni zastanowili się nad Świętem Kaszy, bo nie może się ono nie odbyć w tym roku.

Na koniec pani dyrektor TOK zaprosiła wszystkich radnych do odwiedzania pałacu na co dzień, a nie tylko od święta i powiedziała, że zawsze jesteśmy chętni do współpracy. Będzie nam bardzo miło jeśli nas odwiedzicie i coś doradzicie.

Do punktu 3

Wydawanie Biuletynu Rady Miejskiej w Trzebiatowie

Przewodniczący Komisji Jan Kaniewicz zapytał, czy na pewno jest taka potrzeba, aby ten biuletyn wydawać, ponieważ na chwilę obecną w budżecie nie ma na to środków. Poza tym pojawiła się nowa gazeta trzebiatowska. Proponowany biuletyn miał na celu przedstawienie pracy rady i debaty nad uchwałami.

Pan Łukasz Trawiński – Asystent Burmistrza – powiadomił, że są prowadzone prace nad przebudową strony internetowej i tam na pewno będzie zakładka „Rada Miasta” i projekty uchwał. Najprawdopodobniej całość ruszy w maju, czerwcu i będzie po części spełniać założenia biuletynu.

Do punktu 4

Opiniowanie bieżących uchwał RM.

1. W sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2011 rok – załącznik nr 6 do protokołu.

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – powiedziała, że dochody gminy zwiększyły się o 27 000 zł, a zmniejszyły o 67 554 zł, zaś wydatki zwiększone zostały o kwotę 318 200 zł a zmniejszono o 67 754 zł.

Radny Jan Kaniewicz – zapytał, co z subwencją oświatową. Czy zmniejszenie tej kwoty wynika z tego, że ministerstwo przekazało nam mniejszą kwotę niż było to planowane? Jak wpłynie zmniejszenie subwencji na budżet poszczególnych placówek?

Pani Mariola Ludwiczak – powiedział, że w sprawie subwencji otrzymujemy pismo z ministerstwa w październiku, czyli jeszcze przed przygotowaniem projektu budżetu, która korygowana jest pod koniec lutego. Co do budżetu poszczególnych placówek, to starałam się zmniejszać wydatki w paragrafach pałacowych, a na koniec miesiąca szkoły same pokazują gdzie można te wydatki poprzesuwać w poszczególnych paragrafach.

Radny Jan Kargul – powiedział, że straż graniczna prosiła o dodanie paru złotych do paliwa, jeżeli jest to możliwe. Zmniejszyliśmy im kwotę o 5 tyś, co spowodowało że przestali oni wjeżdżać na teren Trzebiatowa. Ja uważam, że jest to złe, bo drugi patrol w nocy w mieście jest bardzo istotny.

Radna Mirosława Kalinowska - zapytała, czy opłata za dzierżawę przychodni w Mrzeżynie uległa jakims zmianą czy też nie?

Pani Mariola Ludwiczak – poinformowała, że opłata ta trochę wzrosła, ponieważ wcześniej była to tylko kwota wynikająca z użytkowania wieczystego, a teraz doszła również dzierżawa za lokal oraz inny sposób rozliczenia.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie – 6 głosów „za” przy 2 wstrzymujący się.

2. O zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2011 - 2025 – załącznik nr 7 do protokołu.

Pani Mariola Ludwiczak – powiedziała, że w uchwale w załączniku nr 1 w punkcie 13 musiałam dodać podpunkt c) „inne umowy (wykup wierzytelności)”, bo zaczyna się je wliczać do długu. Chcąc spełnić te kryteria abyśmy mogli w tym roku dostać obligacje, tak jak mamy zaplanowane w naszym budżecie, to musieliśmy w przyszłym latach zaplanować wyższe dochody.

- projekt uchwały został przyjęty przez Wysoką Komisję pozytywnie, jednogłośnie – 8 głos „za”.

3. W sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki – załącznik nr 8 do protokołu.

Radny Jan Kargul – zapytał panią Skarbnik, jakie są możliwości odzyskania części dotacji z funduszu sołeckiego?

Pani Mariola Ludwiczak – powiedziała, że możemy odzyskać 30 %, z tym że nie wiadomo czy to się uda. Uważam, że ten fundusz to nic innego jak przejadanie środków. Niektóre wsie potrafią np. wydać aż 900 zł na zorganizowania Dnia Kobiet a inne tylko 150 zł. Likwidacja funduszu nie oznacza, że pieniądze będą zabrane sołectwom. Część tej puli należy przeznaczyć dla każdej ze wsi na ich bieżące wydatki, a część zostawić w gminie i korzystać z nich w razie niezaplanowanych wydatków.

Radny Jan Kargul – powiedział, że ideą powstania funduszu sołeckiego, było danie możliwości ludziom wyboru, a gmina czy Burmistrz ma możliwość kontroli wydatkowania środków przez sołtysów. Wsie muszą złożyć przecież projekt wydatkowania tych pieniędzy, którego muszą się ściśle trzymać, i który musi zostać przez gminę zaakceptowany. Jeżeli tego dopilnujemy, to nie będzie takich sytuacji że pieniądze zostaną przejezione.

Pani Mariola Ludwiczak – powiedziała, że sołtysi nie przestrzegają zasad jeśli chodzi o przesunięcia środków w funduszu, która polega na zwołaniu zebrania, jeżeli chce się przeznaczyć pieniądze na inny cel niż te ujęte w projekcie rocznym. Rzeczywistość jest taka, że najpierw zostają wydane pieniądze, a potem wymaga się od gminy akceptacji.

Radny Wiesław Dąbrowski – powiedział, że warto się zastanowić nad funduszem sołeckim, ale pod względem zobligowania sołtysów odpowiednią uchwałą co do terminu składania projektów oraz terminu ostatecznego rozliczenia się ich wydatkowania z gminą.

Radna Mirosława Kalinowska – zaproponowała, żeby pozostawić fundusz sołecki, a tam gdzie sołtysi nie potrafią sobie poradzić z rozdysponowaniem pieniędzy należy im pomóc.

Radny Wiesław Dąbrowski – powiedział, że składa wniosek formalny o odrzucenie tej uchwały, dlatego że sołectwa będą pokrzywdzone, ponieważ fundusz zapewnia rozwój na danym terenie.

Wniosek Radnego Dąbrowskiego został przegłosowany 7 głosami „za” przy 1 nieobecny.

- po przegłosowanym wniosku, projekt uchwały został odrzucony przez Wysoką Komisję – 7 głosów „za” przy jednym nieobecny

Radni zaproponowali wprowadzenie projektu nowej uchwały, w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki, w brzmieniu:

§ 1. Wyodrębnić w budżecie gminy na 2012 rok funduszu sołeckiego.

4. O zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy – załącznik nr 9 do protokołu.

Pan Zdzisław Matusewicz – poinformował, że dotychczasowe regulacje prawne odnośnie powoływania Komisji Mieszkaniowej pochodzą jeszcze z roku 2002, gdzie funkcjonował jeszcze zarząd. Po drugie chce uświadomić państwa, że ostatecznym organem decydującym o przydziale mieszkania jest właśnie Burmistrz i dlatego dobrze by było gdyby Komisja była przy nim usytuowana.

Radny Jan Kaniewicz – powiedział, że owszem Społeczna Komisja Mieszkaniowa powinna funkcjonować jako ciało doradcze dla Burmistrza odnośnie podziału mieszkań, zaś samo sposób jej powołania w niczym nie przeszkadza w pełnieniu jej podstawowej funkcji.

Pan Zdzisław Matusewicz – powiedział, że jeżeli Burmistrz jest organem, który ostatecznie przyznaje mieszkania, to dlaczego Komisja Mieszkaniowa ma być wybierana przez Radę, która jest zdominowana przez inną opcję.

Radna Irena Pietrzykowska – zapytała, co by się zmieniło, gdyby Radni złożyli Burmistrzowi propozycję składu Komisji Mieszkaniowej, tak jak było to robione wcześniej. W czym by to zaszkodziło lub przeszkadzało w Pana Kompetencjach?

Pan Zdzisław Matusewicz – powiedział, że do Komisji Mieszkaniowej przyjmuje wszystkich tych, co chcą w niej pracować z poprzedniego składu. Mam wrażenie, że to Państwo kreujecie konflikt, bo nie podobają się wam zaproponowani przeze mnie dodatkowi członkowie składu oraz zapis, że komisja powoływana jest przez Burmistrza a nie Radę.

Przewodniczący Komisji Radny Jan Kaniewicz poprosił Radnych o wypowiedź w tej sprawie, gdyż chciał usłyszeć opinię każdego z osobna:

Radna Teresa Nowak – powiedziała, że wstrzymuje się od decyzji w tej uchwale.

Radna Mirosława Kalinowska – powiedziała, że Radni powinni mieć wpływ na wybór członków Komisji Mieszkaniowej.

Radna Irena Pietrzykowska – powiedziała, że Radni mają prawo do składania propozycji co do członków Komisji, a Burmistrz prawo do jej powoływania.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że skoro Burmistrz podejmuje decyzję co do przyznania mieszkania, to powinien dobrać również członków Komisji.

Radny Wiesław Dąbrowski – powiedział, że Radni powinni mieć wpływ na wybór członków Komisji Mieszkaniowej.

Radny Jan Kargul – powiedział, że Radni powinni mieć wpływ na wybór członków Komisji Mieszkaniowej.

Radna Helena Handor – powiedziała, że Radni powinni mieć wpływ na wybór członków Komisji Mieszkaniowej.

Po wysłuchaniu wszystkich Radnych i Burmistrza Przewodniczący Komisji złożył formalny wniosek o zmianę projektu uchwały w § 1. ust. 2 w całości wykreślić, zaś w § 2. wykreślić „przez Burmistrza Trzebiatowa.” Radni przegłosowali wniosek 5 głosami „za” przy 3 wstrzymujących się.

- po przegłosowaniu wniosku, projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, 5 głosów „za” przy 3 wstrzymujących się.

Radni zaproponowali również wprowadzenie projektu nowej uchwały, w sprawie zmiany składu osobowego Społecznej Komisji Mieszkaniowej, w brzmieniu:

§ 1. Ustala się, że Społeczna Komisja Mieszkaniowa liczy nie więcej niż 12 osób.

§ 2. W skład nowej Komisji Mieszkaniowej wchodzi:

5. W sprawie wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa – załącznik nr 10 do protokołu.

Pan Bogusław Barański – powiedział, że pan Burmistrz dostarczył do Urzędu zaświadczenie o 5 – letnim stażu pracy, przez co przysługuje mu dodatek stażowy.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie – 7 głosów „za” przy 1 nieobecnym.

6. W sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków – załącznik nr 11 do protokołu.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie – 7 głosów „za” przy 1 nieobecnym.

7. W sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Trzebiatów – załącznik nr 12 do protokołu.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie – 7 głosów „za” przy 1 nieobecnym.

8. W sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego – załącznik nr 13 do protokołu.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie – 7 głosów „za” przy 1 nieobecnym.

9. W sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2013 – załącznik nr 14 do protokołu.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie – 7 głosów „za” przy 1 nieobecnym.

10. W sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – załącznik nr 15 do protokołu.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie – 7 głosów „za” przy 1 nieobecnym.

11. W sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – załącznik nr 16 do protokołu.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie – 7 głosów „za” przy 1 nieobecnym.

12. W sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów – załącznik nr 17 do protokołu.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie – 7 głosów „za” przy 1 nieobecnym.

13. W sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów – załącznik nr 18 do protokołu.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie – 7 głosów „za” przy 1 nieobecnym.

14. W sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów – załącznik nr 19 do protokołu.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie – 7 głosów „za” przy 1 nieobecnym.

15. W sprawie zbycia nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów – załącznik nr 20 do protokołu.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie – 7 głosów „za” przy 1 nieobecnym.

Do punktu 5

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radni zapoznali się z pismem pani Anny Gołębiowskiej z dnia 14 lutego 2011 roku, które wpłynęło do Biura Rady w dniu 10 marca 2011r., w sprawie likwidacji sklepu, który usytuowany jest w pasie drogowym w Mrzeżynie przy ul. Nadmorskiej. Na posiedzeniu Komisji pojawiła się pani Anna Gołębiowska, w celu przedstawienia zaradności złożonego pisma, które stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pani Elżbieta Zawarska – Kierownik ref. Planowania i Ochrony Środowiska – poinformowała, że w tej sprawie są dwie strony postępowania i spełnienie prośby jednej z nich nie satysfakcjonuje drugiej. Na wniosek właściciela działki sąsiedniej, zostało wszczęte postępowanie w sprawie rozbiórki obiektu pani Gołębiowskiej, ponieważ pozwolenie na budowę było wydane na okres czasowy. Egzekucja decyzji dotyczącej rozbiórki, została zawieszona na czas rozstrzygnięcia sprawy przez Radę Miejską. Istnieje możliwość legalizacji tego obiektu, ale pod warunek, że Rada uchwali planu w taki sposób aby, teren części drogi wyłączyć i przeznaczyć na cele budowlane. Obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna został uchwalony w 2003 roku, w takim stanie jaki jest obecnie, pomimo kilkunastu protestów złożonych przez panią Gołębiowską. Szukając pewnego kompromisu i z faktu, że nie powinno się zawęzać ciągu drogowego, zaproponowaliśmy pani Gołębiowskiej inny teren, który będzie miała możliwość zabudowy, wydzierżawienia na 10 lat i możliwości jego zakupu w drodze bezprzetargowej. Teren ten położony jest u zbiegu ul. Kołobrzeskiej i Tysiąclecia.

Radny Jan Kargul – zapytał, czy do proponowanej koncepcji potrzebna jest zmiana planu oraz jaki obiekt można postawić na działce znajdującej się na klinie przy ul. Kołobrzeskiej i Tysiąclecia.

Pani Elżbieta Zawarska – powiedział, że plan przewiduje obszar tych działek, a chodziło by tylko o przesunięcie linii zabudowy. Co do rodzaju zabudowy, to można tam wybudować budynek dwukondygnacyjny. W tej chwili linia zabudowy od ul. Tysiąclecia wynosi 5 m, ale można byłby ją zbliżyć, poza tym można zbliżyć zabudowę z działką sąsiednią.

Radny Jan Kargul – zapytał się pani Gołębiowskiej, co się stanie jeżeli my idąc teraz w kierunku zmiany planu, podejmiemy decyzje, że zmieniamy plan na pani korzyść, a okaże się że sklep trzeba i tak usunąć, bo tak sobie życzy zarządca drogi, i co wtedy? Zostanie pani na lodzie.

Pani Anna Gołębiowska – powiedziała, że rozmawiałam z panem Dubrawskim z Zarządu Dróg Powiatowych w Gryficach i on potwierdził, że będzie tutaj budowane rondo, i może być sytuacja taka że

część pasa od ul. Tysiąclecia zostanie zabrana na składowanie materiałów budowlanych. Powiedział również, że wszystko zależy od tego co radni uchwalą.

Radny Jan Kaniewicz – zapytał się jaka jest powierzchnia działki w klinie, którą w zamian chce zaproponować Urząd dla pani Gołębiowskiej.

Pani Elżbieta Zawarska – odpowiedziała, że jest to powierzchnia około 300 m².

Radny Jan Kaniewicz – zapytał, czy gdyby nie było tyle niejasności w stosunku do proponowanego terenu, to jak pani by się do tego pomysłu odniosła?

Pani Anna Gołębiowska – odpowiedział, że musiałabym się do tego przychylić.

Radni po wysłuchaniu opinii pani Gołębiowskiej i informacjach przedstawionych przez panią Zawarską, opowiedziała się za przeniesieniem sklepu na proponowaną nową działkę na zbiegu ul. Kołobrzeskiej – Tysiąclecia, i dołożeniem wszelkich starań, żeby umożliwić dalsze funkcjonowanie działalności ww. pani.

Radni zapoznali się ze skargą Społecznej Komisji Mieszkaniowej z dnia 3 lutego 2011 roku, na działalność Burmistrza Trzebiatowa i uznali, że na dzień 23 marca 2011 roku jest ona niezasadna, z racji nowo zaistniałych okoliczności, które niwelują zawarte w niej zarzuty. Pismo stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Radni zapoznali się ze skargą Przewodniczącego Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” z dnia 14 lutego 2011 roku, na działalność Dyrektora gimnazjum Publicznego w Trzebiatowie i funkcjonowanie całej szkoły i uznali, że dla pełnego i wiarygodnego obrazu całej sytuacji należy wysłać do placówki Komisję Rewizyjną w celu przeprowadzenia kontroli w zakresie:

1. Wypłacania wynagrodzeń zgodnie z przydziałem w arkuszach i nakresach, w okresie którego dotyczy skarga.
2. Wypłacania dodatków motywacyjnych zgodnie z Regulaminem uchwalonym przez Radę Miejską w okresie poruszonym w skardze.
3. Oceny ilości godzin nadwymiarowych i ich zgodności z Ustawą „Karta Nauczyciela”.

Pismo stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Radni zapoznali się ze skargą pani Moniki Duszkiewicz i Tomasza Sołtysiaka, z dnia 3 marca 2011r., która wpłynęła do Biura Rady w dniu 10 marca 2011r., na działalność Burmistrza w sprawie otrzymanego pisma dotyczącego usunięcia „kopuły” z placu przed ratuszem. Pismo stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Radni zapoznali się również z protestami wyborczymi, które wpłynęły do Biura Rady Miejskiej z sołectw w Kłodkowie z dnia 4 marca 2011 r. – załącznik nr 25, Sadlnie z dnia 2 marca 2011 r. – załącznik nr 26 oraz Wlewie, które wpłynęło 15 marca do Urzędu i stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Radni uznali za zasadne protesty wyborcze we wsi Kłodkowo i Sadlno oraz za niezasadny protest z Wlewa.

No koniec Radni zapoznali się z pismem państwa Zbytniewskich, z dnia 16 marca 2011 r., dotyczącego budowanego wjazdu między budynkiem Netto, a posesją przy ul. Kołobrzeskiej 1. Pismo stanowi załącznik do protokołu nr 28.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji Spraw Społecznych.

Komisja zakończyła się o godz. 20.00

Przewodniczący Komisji

Jan Kaniewicz

Protokołowała

Izabela Jóźwik