

PROTOKÓŁ Nr 12 /11

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 19 października 2011 r.

Stan Komisji - 7 Radnych
Obecnych na posiedzeniu - 7 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Zdzisław Matuszewicz - Burmistrz Trzebiatowa
2. Pan Bogusław Barański – Zastępca Burmistrza
3. Pan Stanisław Sitarski - Radny Rady Miejskiej
4. Pani Ewa Zienowicz Dyrektor SP Nr 2
5. Pani Alicja Iwanowska – Dyrektor Gimnazjum Publicznego
6. Pani Małgorzata Skoneczna – Dyrektor Zespołu Szkół w Mrzeżynie
7. Pani Halina Pawlak Dyrektor SP Nr 1
8. Pani Janina Domańska Dyrektor Przedszkola Publicznego
9. Pani Agnieszka Załachowska Inspektor ds. Oświaty

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe,
a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Oświata w Gminie – baza, potrzeby, perspektywy,
a/ stanowisko Komisji.
3. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z działalności szkół i przedszkola w Gminie Trzebiatów z uwzględnieniem wyników zewnętrznego sprawdzianu po szkole podstawowej i egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2010/2011,
a/ stanowisko Komisji.
4. Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Zaproszenie wraz z porządkiem obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Zaproszenie, które zostało skierowane do gości zaproszonych stanowi zał. 3 nr do protokołu.

Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń, stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Przebieg obrad

Do punktu 1

Sprawy regulaminowe.

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych otworzył Przewodniczący Komisji Radny Jan Kaniewicz. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10.30.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji. Komisja obradowała w 7 osobowym składzie.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Nr 11 był wyłożony do wglądu radnych, nie wniesiono uwag ani poprawek.

Protokół przyjęto jednogłośnie, 7 głosami „za”.

Następnie Przewodnicząca Komisji zapoznała członków Komisji z projektem porządku obrad.

Porządek obrad Komisja przyjęła 7 głosami „za”.

Do punktu 2

Do punktu 2

Oświata w Gminie – baza, potrzeby, perspektywy. Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Jan Kaniewicz poinformował, że radni otrzymali szczegółowe informacje na temat Oświata w gminie – baza, potrzeby, perspektywy.

Przewodniczący poinformował, że na dzisiejsze posiedzenie zostali zaproszeni dyrektorzy placówek oświatowych naszej gminy.

Powitał bardzo serdecznie przybyłych gości.

Przewodniczący zaproponował, aby dyrektorzy wypowiedzieli się na temat bazy, potrzeb i perspektyw w zarządzanych przez nich placówkach oświatowych.

Pani Janina Domańska Dyrektor Publicznego Przedszkola poinformowała, że Publiczne Przedszkole mieści się w trzech budynkach w Trzebiatowie przy ul. Waryńskiego 7, przy ul. Kilińskiego 5 oraz w Mrzeżynie przy ul. Świerczewskiego. W Przedszkolu przy ul. Waryńskiego zajęcia w tym roku szkolnym odbywają się w 5 grupach. Miejsca na prowadzenie zajęcia jest wystarczająco. Do najpilniejszych remontów należy zakwalifikować wymianę płytek podłogowych PCV, budynek wymaga również ocieplenia co zmniejszyłoby koszty ogrzewania, odnowiono pomieszczenia gospodarcze. W czasie wakacji w Przedszkolu został utworzony dodatkowy oddział 3 – latków. Do oddziału zakupiono stoły, krzesła, oraz nowa szatnia. Zwiększone zostało zatrudnienie o 4 etaty.

Pani Dyrektor poinformował, że budynek Przedszkola przy ul. Kilińskiego jest w złym stanie technicznym. Bardzo pilnej naprawy wymaga komin, należy również wymienić instalację elektryczną. Instalacja elektryczna w kuchni wymaga przełączenia na instalację gazową. Zajęcia w Przedszkolu odbywają się w 4 grupach. W Przedszkolu wykonano częściową naprawę elewacji.

Budynek Przedszkola w Mrzeżynie również wymaga nakładów finansowych, przede wszystkim problemem jest naprawa stropu. Pani Dyrektor podkreśliła, że najpilniejszą inwestycją jest wykonanie projektu przyłącza gazowego i kotłowni gazowej, jak również wykonanie ogrodzenia wokół budynku. W pomieszczeniach biurowych wykonano prace remontowe podłóg oraz ścian. W Przedszkolu zajęcia odbywają się w 1 oddziale.

Pani Dyrektor poinformowała, że w przyszłym roku, w związku ze zmianami dotyczącymi obniżenia wieku szkolnego, może się zmniejszyć się liczba wychowanków w Publicznym Przedszkolu. Rozważana jest koncepcja utworzenia grupy dla dzieci 2 letnich.

Pani Halina Pawlak Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 poinformowała, że Szkoła mieści się w dwóch budynkach w Trzebiatowie przy ul. Kamienieckiej 16 i przy ul. Daszyńskiego. Pani Dyrektor podkreśliła, że w budynku przy ul. Kamienieckiej problemem jest pojawiający się grzyb w najniższej położonych pomieszczeniach. Problemem jest również brak auli. W budynku zajęcia mają uczniowie klas O oraz II-VI. Świetlica w budynku jest zbyt mała, dziennie przez świetlicę przewija się nawet 120 dzieci. W budynku przy ul. Daszyńskiego zajęcia mają uczniowie klas I i II. W budynku nie ma świetlicy szkolnej oraz stołówki. Dzieci na zajęcia świetlicowe oraz posiłki przechodzą do budynku przy ul. Kamienieckiej. Pani Dyrektor podkreśliła, że ten problem rozwiązałaby modernizacja i adaptacja strychu w budynku przy ul. Daszyńskiego. Problemem jest także brak sali gimnastycznej. Pani Dyrektor poinformowała, że Szkoła właściwie została przygotowana na przyjęcie dzieci 6 – letnich do szkoły. W ramach Rządowego programu „Radosna szkoła” placówka otrzymała wsparcie w wysokości 12 tys. zł. na wyposażenie wewnętrznego miejsca zabaw dla najmłodszych dzieci.

Pani Ewa Zenowicz Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 poinformowała, że Szkoła mieści się przy ul. Długiej 11. Do najważniejszych zadań do zrealizowania na terenie szkoły jest remont ogrodzenia wokół oraz remontu wymagają podłogi. Doposażenia wymaga również baza sportowa, szczególnie w kierunku lekkiej atletyki. W szkole brakuje dobrze wyposażonej pracowni tematycznych. W ubiegłym roku szkolnym przeprowadzono remont, dzięki, któremu pozyskano nowe pomieszczenia. Fragment szkoły wydzielono tworząc pomieszczenia, gdzie zajęcia mają najmłodsze 6 –letnie dzieci. Zaadaptowano pomieszczenia po kuchni z przeznaczeniem na pomieszczenia biurowe oraz salkę gimnastyczną. Przeniesiony został gabinet profilaktyczny, w pomieszczeniu tym przeprowadzono malowanie, lakierowanie podłogi i instalacja wody.

Pani Małgorzata Skoneczna Dyrektor Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi poinformowała, że Szkoła mieści się w dwóch połączonych ze sobą budynkach, tzw. „stara szkoła” oraz „nowa szkoła”. Pani Dyrektor poinformowała, że w ubiegłym roku najważniejszą modernizacją „starej szkoły” była wymiana instalacji elektrycznej. Dużym brakiem szkoły jest brak stołówki, co podkreślają nauczyciele i rodzice. Należałoby tak zmodernizować szkołę, aby wygospodarować takie pomieszczenie. Pani dyrektor podkreśliła, że oba budynki wymagają remontów i modernizacji.

Pani Alicja Iwanowska Dyrektor Publicznego Gimnazjum poinformowała, że budynek Szkoły mieści się przy ul. Wodnej. Pani Dyrektor podkreśliła, że jest to najstarszy budynek szkolny w naszej gminie, który wymaga elewacji oraz pilnie należy wykonać remont dachu na Sali gimnastycznej. Dach jest w złym stanie technicznym, co potwierdzają ekspertyzy nadzoru budowlanego. Remontu wymagają też schody w szkole. Problemem jest też zawilgocenie piwnic, w których mieszczą się szatnie, świetlica szkolna. W czasie opadów deszczu woda wlewa się po ścianach budynku. Problem ten nasilił się po remoncie chodników przy ul. Wodnej. W szkole brakuje miejsca na w pełni wyposażone, nowoczesne pracownie tematyczne, warsztaty.

Radny Stanisław Sitarski zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektor Skonecznej w sprawie wyjaśnienia takiej kwestii a mianowicie w budżecie szkoły zawarto, że powinny być zabezpieczone środki przez organ prowadzący na remonty wskazane w planach budżetowych. Radny chciałby wiedzieć, czy bez tych środków, bo jeżeli organ prowadzący nie da środków, to będzie źle ?

Pani Małgorzata Skoneczna wyjaśniła, że ten remont, który jest wykonywany na raty, był zaplanowany w 2008 roku. Natomiast tych środków gmina nie przekazała. Szkoła dostała tylko część środków. W związku z tym wykonano tylko część prac remontowych, wykonano tylko podłogi. Natomiast na ściany na instalację, na oświetlenie na wszystkie inne sprawy udało się wygospodarować środki z tego co pozostawało względnie z tego dochodu, które szkoła miała. Pani Dyrektor powiedziała, że można przesunąć środki np. z plac i z innych paragrafów, tylko czy tak naprawdę to załatwi problem, ponieważ co roku szkoła jest rozgrzebana, ponieważ remonty wykonywane są na raty.

Radny Stanisław Sitarski stwierdził, że z przedstawionych informacji wynika, że w szkołach brakuje dobrze wyposażonych pracowni tematycznych, Radny chciałby wiedzieć, czy to dotyczy również Publicznego Gimnazjum.

Pani Iwanowska wyjaśniła, że Publiczne Gimnazjum jest dobrze wyposażone w klasy tematyczne.

Radna Irena Pietrzykowska powiedziała, że należy zwrócić uwagę na zakupy jakie szkoły dokonują w ten nowoczesny sprzęt, i nasuwa się takie pytanie, dlaczego tak dobrze wyposażone pracownie nie przekładają się na efekty, chociażby na konkursy przedmiotowe. Tak jak wynika z informacji imponujących wyników w nauce nie ma. Zapis w informacji, który mówi, że „właściwe wyposażenie szkół w pracownie tematyczne, nowoczesne pomoce dydaktyczne zaowocuje w postaci lepszych wyników nauczania i stworzy naszym uczniom lepsze perspektywy w kolejnych etapach edukacji” Radna uważa, że z powyższego cytatu wynika, że szkoły są dobrze zaopatrzone, a jednak przełożenia na wyniki nie ma.

Radny Jan Kaniewicz powiedział, że odczytał to trochę inaczej, a mianowicie pracownia chemiczna itp. zostały dopiero utworzone, czyli na te efekty trzeba jeszcze poczekać.

Radny Jan Kargul powiedział, że patrzymy na konkursy na finały, Radny uważa, że wyniki są bardzo ładne, to nie jest tak prosto, żeby wszyscy byli na pierwszym miejscu. Trzeba popatrzeć na to w ilu konkursach dzieci biorą udział i że są widoczni.

Pan Burmistrz powiedział, że ma prośbę aby znaleźć miejsce na podsumowanie całościowe, bo w tej części rozmawiamy tylko o sprawach bazy w szkołach, a kiedy pojawia się kwestia ocena pracy szkoły, to nie sposób nie wspomnieć o tym co mamy w kolejnym punkcie, czyli o wynikach. Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że w tym punkcie jest takie rozwinięcie oświata w gminie – baza, ale także potrzeby i perspektywy i tutaj Pan Burmistrz zauważył, że ze strony pań dyrektor nie znalazł w tych informacjach przedstawionych przez panie, żadnego odniesienia w pracy własnej albo zespołu i perspektyw rozwoju. Pan Burmistrz podkreślił, że szkoły są przede wszystkim po to, żeby kształcić, edukować młodzież. Jeżeli rozpatrujemy łącznie te kwestie osiągane wyniki i potrzeby w kontekście bazy to wydaje się, że wyniki osiągane przez nasze szkoły, o czym będziemy mówić za chwilę, są niewspółmierne do zasobów, które dysponują nasze szkoły. Pan Burmistrz powiedział, że wyniki są słabe.

Radna Irena Pietrzykowska powiedziała, że chciałaby zapytać Panią Dyrektor Gimnazjum co to jest za projekt „moje Gimnazjum moja szansa”, kto jest jego organizatorem, ponieważ z tego co Radna wie to ten program już się zakończył.

Pani Alicja Iwanowska wyjaśniła, że współorganizatorem jest Kuratorium Oświaty w Szczecinie i Kapitał Ludzki. Informacje można uzyskać na stronie internetowej pod nazwą „Moje Gimnazjum moja przyszłość”. Pani Dyrektor wyjaśniła, że w informacji wynikało przejęzyczenie nazwy.

Członkowie Komisji po wysłuchaniu wypowiedzi dyrektorów placówek oświatowych i przeanalizowaniu materiałów opisowych dotyczących omawianego tematu i po dogłębnej dyskusji stwierdzili, że uczniowie wszystkich placówek oświatowych naszej gminy biorą udział w różnego rodzaju konkursach, olimpiadach i zawodach sportowych, natomiast szkoły uczestniczą w różnego rodzaju projektach programach edukacyjnych oraz pozyskują środki pozabudżetowe. Członkowie Komisji stwierdzili, że placówki oświatowe posiadają dobrze wyposażone pracownie tematyczne, w nowoczesne pomoce dydaktyczne, co powinno zaowocować w osiągnięciu lepszych wyników w nauce.

Do punktu 3

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z działalności szkół i przedszkola w Gminie Trzebiatów z uwzględnieniem wyników zewnętrznego sprawdzianu po szkole podstawowej i egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2010/2011. informacja stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w tej sprawie zostało przygotowane sprawozdanie przygotowane przez Panią Agnieszkę Załachowską Inspektor ds. Oświaty.

Pani Agnieszka Załachowska powiedziała, że wyniki sprawdzianu w szkole podstawowej są ogólnie mówiąc nieciekawe. W powiecie Gryfickim nasze szkoły są na przed ostatnim miejscu. Różnica punktów między najlepszą gminą a gminą Trzebiatów to jest przeszło cztery punkty. Wyniki naszych szkół są również wynikami niższymi województwa, okręgu, kraju. W związku z tym tendencja wzrostowa szkół, zgodnie z tym co zostało załączone do informacji, w szkołach podstawowych jest spadkowa. Lepiej sytuacja wygląda jeżeli chodzi o egzamin gimnazjalny, przynajmniej o te nasze dwie szkoły, bo w zestawieniu brana jest również pod uwagę szkoła Gimnazjum dla Dorosłych, gdzie jak można zauważyć wyniki są bardzo niskie. Natomiast jeżeli chodzi o te dwie szkoły, dla których gmina jest organem prowadzącym, to tutaj wyniki są dobre i tendencje rozwojowe, jak wyniki w załączonym wykresie, są wzrostowe i w części humanistycznej i w części matematyczno przyrodniczej, tendencja rozwojowa jest spora. Pani Załachowska poinformowała, że zestawienia wyników poszczególnych szkół i krótki opis zostały opracowane na podstawie przedstawionych informacji przez panie dyrektorki naszych placówek oświatowych.

Radny Jan Kaniewicz powiedział, że po analizie sprawozdania wynika tak ogólnie, że liczba uczniów maleje, natomiast liczba nauczycieli utrzymuje się na tym samym poziomie i jest bardzo dużo nauczycieli z tym największym awansem zawodowym, czyli kadra pedagogiczna jest dobrze przygotowana. W związku z tym Radny uważa, że trzeba się zastanowić, gdzie leży błąd, trzeba o tym porozmawiać skoro wyniki są słabe. Pan Przewodniczący stwierdził, że baza w większości placówkach jest bardzo dobrze przygotowana, być może trzeba jakąś poprawę w działaniu, czy też w organizacji pracy. Pytania nasuwają się jak gdyby same, ponieważ wyniki nie idą w ślad za tym co mamy przygotowane dla tych uczniów, czyli to co gmina powinna zrobić, robi jak najlepiej, jest przygotowana baza, nauczyciele są dobrze wykształceni, a wyników nie ma. Pan Przewodniczący poprosił o głos w tej sprawie panie dyrektorki.

Pani Halina Pawlak Dyrektor SP Nr 1 stwierdziła, że w szkole wyniki są słabe. Tak jak co roku razem z gronem pedagogicznym analizowane są wyniki sprawdzianu. Pani Dyrektor powiedziała, że jedną z przyczyn jest to, że dzieci ze szkół podstawowych trafiają w większości do Gimnazjum w Trzebiatowie.

W związku z tym brak jest konkurencji, bo tam gdzie gimnazja są przynajmniej dwa, to też określają jakieś kryteria, na podstawie których dzieci są przyjmowane. Uczniowie, jak i rodzice mają jakąś motywację do nauki bo chcą się dostać do lepszego gimnazjum o takim, czy innym profilu. W dużych miastach jest konkurencja. Motywacja niektórych dzieci zaskakiwała, ponieważ wychodzili z tego założenia, że po co dobrze napisać sprawdzian skoro z tego nic nie ma. Jeżeli uczeń siedzi na sprawdzianie podparty i mówi, że nie będzie pisał, bo mówi, że i tak z tego nic nie będzie miał, a jego rodzic również tak uważa, bo i tak idzie do gimnazjum w Trzebiatowie. Pani Dyrektor stwierdziła, że to jest dla niej szokiem. Pani Dyrektor stwierdziła, że wina nie leży tylko po jednej stronie, również grono pedagogiczne ocenia jakość swojej pracy. Obliczono jak jest realizowana podstawa programowa, również nakreślono dodatkowe zadania, zajęcia jakie należy wprowadzić, żeby uzupełnić te braki. Dzieci z wielką niechęcią chcą chodzić na te zajęcia dodatkowe. Dla nich to jest wielki przymus. Nauczyciele również oceniają swoją pracę i widzą te błędy.

Pan Burmistrz stwierdził, że słyszy z wypowiedzi Pani Dyrektor argumenty, że dzieci nie chcą się uczyć i że również rodzice ponoszą za to odpowiedzialność. Burmistrz zwrócił uwagę, że w przedstawionej informacji przez Panią Dyrektor zawiera się dwa punkty takie jak podniesienie jakości pracy szkoły a w przypadku pozostałych pań nie ma takiej deklaracji. W informacji SP Nr 2 wynika, że szkoła zrzuca odpowiedzialność za złe wyniki na rodziców. Pan Burmistrz stwierdził, że osiągnięcie pewnego poziomu nauki w szkole w toku normalnej nauki bez zajęć dodatkowych powinno być kanonem, powinno być pewnym poziomem, poza którym się nie wychodzi. Pan Burmistrz podkreślił, że zajęcia dodatkowe, to są dodatkowe zajęcia, nie codzienna normalna praca szkoły. Burmistrz zwrócił uwagę, że tylko Pani Dyrektor jako jedyna zauważyła, że istnieje taka potrzeba, jak podniesienie jakości edukacji szkoły. Burmistrz podkreślił, że te wyniki są bardzo złe. Tego rodzaju tłumaczenie się wobec organu prowadzącego w odczuciu Pana Burmistrza jest niepoważne, bo na poziomie szkół podstawowych nie wypowiadamy się za wszystkich, ponieważ każda szkoła jest inna. Średnie wyniki sprawdzianu w szkole podstawowej tylko Gmina Karnice są za Gminą Trzebiatów. Trzebiatów z tak bogatymi tradycjami, z takim dorobkiem kulturowym, Pan Burmistrz odnosi wrażenie, że szkoły nie nadążają za czymś. To jest bardzo zły wynik, dlatego przy zestawieniu o tym o czym mówiono wcześniej, o wyposażeniu w bazę, w wyposażeniu materialnym, szkoły nie pracują dostatecznie. Uwzględniając te wszystkie uwagi, te potrzeby dotyczące remontów, wyposażenia itd. i porównując te szkoły do jakości chodników, czy do jakości czegokolwiek, to jest inny poziom, szkoły są bardzo dobrze wyposażone, szkoły są nieźle wyremontowane, a wyniki mają słabe. Można zadać pytanie, dlaczego i jeżeli z ust pań dyrektor słyszymy, że uczniowie nie chcą się uczyć, to może w takiej interpretacji należałoby powiedzieć, że nauczyciele i dyrekcja nie dają rady. Te nasze wyniki porównujemy do wyników w powiecie w województwie w kraju i w tym kontekście nasze szkoły są kiepskie.

Pani Halina Pawlak wyjaśniła, że powiedziała o kilku przyczynach, gdzie jedną z przyczyn jest zwykła niechęć do nauki, bo jest. To nie jest tak, że wszystkie dzieci chcą się uczyć. Pani Dyrektor mówiła również i o innych przyczynach słabych wyników. Pani Dyrektor powiedziała, że zdaje sobie sprawę z tego nad czym ma pracować i co jest słabą stroną a co mocna stroną.

Pan Burmistrz powiedział, że oczkuje od dyrekcji i od nauczycieli większej pracy własnej. Nie tłumaczenie się, nie wyszukiwanie, w odczuciu Pana Burmistrza, nie do końca uzasadnionych argumentów, czy wręcz prób zrzucenia winy.

Radny Jak Kargul powiedział, że szkoła też powinna się nad tym zastanowić jakie są przyczyny słabych wyników, ale przyczyny są też z drugiej strony. Tylko trzeba się zastanowić jak to pogodzić jak t

zaktywizować dzieci i rodziców. Radny powiedział, że trzeba szukać możliwości wyjścia, nie szukać winy w rodzicach czy w uczniach.

Pan Burmistrz stwierdził, że nie należy szukać winy po stronie rodziców i po stronie uczniów. Należy wczytać się w to przedstawione zestawienie, które pokazuje jakość pracy szkół nauczania u nas w gminie. Należy porównać do tego co się dzieje po sąsiedzku. To nie jest zawieszane w próżni, trzeba się głęboko zastanowić na tym.

Pani Małgorzata Skoneczna Dyrektor Zespołu Szkół powiedziała, że nie jest zadowolona z wyników w swojej szkole. W tym roku tendencja rozwojowa i części humanistycznej i w części matematycznej jest wzrostowa. Te informacje Pani Dyrektor przekazała Radzie Pedagogicznej. Pani Dyrektor poinformowała, że również w swoich wnioskach napisała podniesienie wyników nauczania i podniesienie kwalifikacji nauczycieli. Od lat szkoła próbuje zapanować nad tymi wynikami, szkoła podejmuje różne działania rok rocznie. Szkoła próbuje również innych metod, są to częste zewnętrzne diagnozy. Nauczyciele robili spotkania indywidualne, zajęcia bezpłatne, które są zgodnie z Kartą Nauczyciela. Organizowali zebrania dla uczniów klas II i VI szkoły podstawowej, po to żeby uczniów przygotować. To były działania pod kątem sprawdzianu i egzaminu. Wnioski się pojawiają, szkoła szuka wyjścia, co znaleźć, jakie wyjście znaleźć, jaką drogę, żeby te wyniki poprawić. Pani Dyrektor powiedziała, że nigdy nie twierdziła, że wina leży wyłącznie po stronie uczniów i rodziców. Wynik tego sprawdzianu jest wypadkową tego co robią nauczyciele i uczniowie.

Pani Ewa Zienowicz poinformowała, że wspólnie z gronem pedagogicznym analizują te wyniki, robione są diagnozy śródroczne, robione są diagnozy w klasie III i V. W szkole są podejmowane różne działania aby te efekty podnieść. Spotykają się zespoły nauczycieli, które pracują też nad wnioskami, szukają pewnego rozwiązania. Pani Dyrektor poinformowała, że w swoich wnioskach ma również napisane aby podejmować działania w celu poprawy wyników nauczania i kształcenia. Wyniki wypadły tak słabo i to jest taki główny wniosek do dalszej pracy. Miedzy innymi szkoła zamierza przeprowadzić szkolenie nauczycieli na temat funkcji oceniania motywującego, ocenianie kształtujące, może pomoże inny sposób uczenia, inny sposób wymagania. Pani Dyrektor powiedziała, że ma nadzieję, że szkoła teraz będzie odbijać się od dnia.

Radna Irena Pietrzykowska powiedziała, że Szkoła, którą zarządza jest szkołą wiejską, popegeerowską. Wyniki w gimnazjum w części humanistycznej i matematyczno przyrodniczej są wyższe od tych z powiatu, wojew. okręgu i kraju, trochę gorzej jest z językiem angielskim. Radna podkreśliła, że też jest to środowisko popegeerowskie, wszystkie dzieci w większości dojeżdżają, a samo Drzonowo jest wsią popegeerowską. Wiedząc o tym, że są tacy a nie inni rodzice, szkoła doszła do wniosku, że należy przyjąć inicjatywę i kiedy dzieci dojeżdżają rano do szkoły nauczyciele są wcześniej i te dzieci są zagospodarowane, odrabiają lekcje, czy też sprawdzają jakieś sprawdziany. Radna powiedziała, że po to są testy diagnozujące, żebyśmy znając te klasy zobaczyli co właśnie u tych uczniów trzeba nadrobić. Programy naprawcze są dla uczniów, którzy już wyszli, ale po to robi się testy diagnozujące, aby zobaczyć jacy są uczniowie, w których obszarach jest najgorzej. Radna wróciła jeszcze do jednej kwestii, a mianowicie w poprzednich latach w sprawozdaniu z m. lutego z działalności szkół była mowa o tym, że w szkołach jest mało płatnych zastępstw, że dzieci przebywają w świetlicach itd. Z tego co Radna pamięta, jej zarzucano jako dyrektorowi gimnazjum, że tyle jest płatnych zastępstw, że nauczyciele pracują, że taki budżet został nadszarpnięty, może tutaj jednak był błąd.

Radny Jan Kargul powiedział, że się zastanawia jaka jest przyczyna takiego stanu, poziom naszych szkół spadł, bo są tendencje spadkowe. Może panie dyrektorki zasięgały informacji w innych szkołach, które są cały czas wysoko, co robią jakie podejmują działania.

Pani Halina Pawlak powiedziała, że chciałaby się odnieść do Raportu, który dyrektorzy otrzymują jako ogólny Raport z Okręgowej Komisji, w tym są trzy województwa. Również tam ludzie zajmują się przyczynami tendencji spadkowej, jeżeli chodzi o wyniki. W Raporcie również mówi się o przyczynach, o których teraz mówimy. One nie muszą u nas wystąpić, ale one bardzo często się pojawiają.

Radny Stanisław Sitarski powiedział, że jest doświadczonym oświatowcem, też bardzo długo pracował w szkole, dziś jest na zasłużonej emeryturze, nie ma tych spostrzeżeń z dnia dzisiejszego. Powiedział, że stanie po stronie Pani Dyrektor Pawlak. Jest to doświadczony Dyrektor, ogromnym zaskoczeniem jest ten wynik, być może jest to splot zdarzeń. Te badania, które tworzone są w tej chwili na potrzeby pokazowe dają takie efekty. Radny powiedział, że trzeba sobie zadać pytanie jaka jest współpraca z uczniem zdolnym a jaka współpraca z uczniem słabym. Tego w sprawozdaniach nie ma. Jaka jest współpraca nauczycieli z rodzicem, taka mocna, z poradnią pedagogiczną, a nawet ze środowiskiem. Radny również pracował w trudnym środowisku popeegeeowskim, trzeba było docierać prawie do każdego domu, każdego rodzica.

Pani Alicja Iwanowska poinformowała, że egzamin gimnazjalny pisało 144 uczniów, żaden uczeń nie otrzymał wyniku jednocyfrowego. Ogólne wyniki były wysokie. Jest jedno gimnazjum i te dzieci ze SP Nr 1 i SP Nr 2 trafiają do tego gimnazjum w 99 %. Na początku roku szkoła robi diagnozę wstępną i ta diagnoza wypada słabo, a wręcz bardzo słabo. Natychmiast podejmowane są jakieś dodatkowe, na podstawie tych raportów, diagnozy. Każdy nauczyciel do swojego przedmiotu przygotowuje zakres zadań, który będzie realizował w różnej formie. Pani Dyrektor stwierdziła, że wyniki w Gimnazjum Publicznym są dobre.

Radny Jan Kaniewicz stwierdził, że jak widać z powyższego bardzo dobre wyposażenie różnego rodzaju pracowni w gimnazjum skutkuje dobrymi wynikami. Radny uważa, że trzeba się zastanowić nad tym, dlaczego ci sami uczniowie przechodząc ze szkół podstawowych do gimnazjum, zmieniają mentalność.

Członkowie Komisji po przeanalizowaniu sprawozdania i wysłuchaniu wypowiedzi dyrektorów placówek oświatowych uważają, że mimo posiadania dobrej bazy dydaktycznej oraz wysoko wykwalifikowanej kadry pedagogicznej, wyniki sprawdzianu po szkole podstawowej są niezadawalające. Ustalenie przyczyny takiej sytuacji jest sprawą trudną i wielopłaszczyznową. Zdaniem członków Komisji niezbędne jest położenie większego nacisku na efektywniejszą pracę nauczycieli i dyrekcji szkół z uczniami w celu uzyskania jak najlepszych wyników. Praca z uczniami powinna być ciągła i systematyczna. Należy także zabiegać o współpracę i pomoc rodziców w zakresie osiągania przez uczniów lepszych wyników z egzaminów końcowych.

Członkowie Komisji uważają, że ocena Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi jest bardziej skaplikowana ze względu na specyfikę szkoły i bez wątpienia praca w tego typu szkole jest trudniejsza a wyniki egzaminów mogą znacznie różnić się od wyników w pozostałych szkołach.

Członkowie Komisji uważa, ją, że na podkreślenie zasługują wyniki jakie osiągnęli uczniowie z Publicznego Gimnazjum w Trzebiatowie. Radni uważają, że dobrze wykształcona kadra nauczycielska i bardzo dobra baza dydaktyczna zobowiązują do uzyskania lepszych wyników ze sprawdzianu i egzaminów końcowych.

Do punktu 4

Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej:

1) w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2011 rok, zał. nr 7 do protokołu.

Pani Mariola Ludwiczak Skarbnik Trzebiatowa – przedstawiła zmiany budżetu gminy Trzebiatów, które przedstawiają się następująco:

- zwiększa się dochody budżetu gminy o kwotę - 64.641 zł
- zmniejsza się dochody budżetu gminy o kwotę - 6.500 zł ,
- zwiększa się wydatki budżetu gminy o kwotę - 128.496 zł,
- zmniejsza się wydatki budżetu gminy o kwotę - 70.355 zł.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 7 „za”.

2) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2011-2025, zał. nr 8 do protokołu.

Pani Mariola Ludwiczak Skarbnik Trzebiatowa poinformowała, że w uchwale Nr IV/12/11 Rady Miejskiej z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2011 – 2025 wprowadza się zmiany.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 7 głosów „za”.

3) w sprawie stawek podatku od nieruchomości, zał. nr 9 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz Trzebiatowa poinformowała, że projekt dotyczy propozycji podwyżek podatków lokalnych o średnio 13 %. Ostatnia zmiana miała miejsce w 2008 roku – stawki podatkowe od trzech lat nie zostały zmienione. Zaproponowana zmiana spowoduje wzrost wpływów z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych i fizycznych o około 700.000,00 zł. W sytuacji kiedy gmina prowadzi wiele inwestycji wzrost wpływów podatkowych jest szczególnie uzasadniony.

W trakcie dyskusji członkowie Komisji proszą o przedstawienie dodatkowych informacji na temat jaki będzie wzrost dochodów w poszczególnych podatkach, jak np. od gruntów, od budowli.

Projektu uchwały Komisja nie rozstrzygnęła, 7 głosów „wstrzymujących się”.

4) w sprawie zwrotu wydatków poniesionych na świadczenia pomocy społecznej w ramach realizacji zadań własnych gminy w zakresie dożywiania, zał. nr 10 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Zastępca Burmistrza - poinformował, że projekt uchwały został przygotowany zgodnie z ustawą z dnia 29 grudnia 2005 roku o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” pomoc może być przyznana nieodpłatnie osobom i rodzinom jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza 150 % kryterium dochodowego. Dotychczasowa obowiązująca uchwała pozwala na objęcie pomocą w formie dożywiania uczniów szkół podstawowych oraz gimnazjów. W związku z wprowadzeniem klas „0” do szkół zdarzają się sytuacje kiedy sześciolatki nie mogą skorzystać z pomocy w formie posiłku, która obejmowane jest

ich starsze rodzeństwo. Rozszerzenie grupy uprawnionej dzieci do lat siedmiu jest w obecnej chwili koniecznością.

Projekt uchwały Komisja zaopiniował pozytywnie, 7 głosami „za”.

5) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów, zał. nr 11 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Zastępca Burmistrza - poinformowała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości niezabudowanej położonych w Trzebiatowie przy ul. Kołobrzeskiej, oznaczonych jako działka nr 285/2 o pow. 10 m² oraz działka nr 289/2 o pow. 23 m² w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – dz. nr 82/1.

Projekt uchwały Komisja zaopiniował pozytywnie, 7 głosami „za”.

6) w sprawie ustalenia Regulaminu głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Gryficach, zał. nr 12 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Zastępca Burmistrza poinformował, że projekt uchwały dotyczy ustalenia Regulaminu głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Gryficach, na kadencję 2012 – 2015. Wybory odbędą się w dniu 27 października 2011 r.

Projekt uchwały Komisja zaopiniował pozytywnie, 7 głosami „za”.

7) w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Celowego Związku Gmin R-XXI z siedzibą w Nowogardzie, zał. nr 13 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Zastępca Burmistrza poinformował, że powyższa zmiana wymagana jest przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska w Warszawie jako instytucji finansującej zadanie budowy Regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami w Słajsinie. Aby zmiany statutu weszły w życie muszą zostać podjęte odpowiednie uchwały przez rady gmin wchodzących w skład związku.

Projekt uchwały Komisja zaopiniował pozytywnie, 7 głosami „za”.

8) w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Gryficach, zał. nr 14 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Zastępca Burmistrza poinformował, że projekt uchwały dotyczy stwierdzenia wyboru czterech ławników do Sądu Rejonowego w Gryficach na kadencję 2012 – 2015, w wyniku głosowania tajnego, które odbędzie się na sesji w dniu 27 października 2011 r.

Projekt uchwały Komisja zaopiniował pozytywnie, 7 głosami „za”.

Do punktu 4
Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji przedstawiła pisma, które wpłynęły do biura Rady Miejskiej:

1. Pismo Pani Ireny Modrzejewskiej i Pana Zygmunta Czerwińskiego, z dnia 28.09.2011, z dnia 17.10.2011 r. i z dnia 18.10.2011 r. w sprawie mieszkaniowej. Pisma stanowią zał. nr 15 do protokołu.

Przewodniczący przedstawił pismo Pani Jadwigi Starczewskiej Specjalista ds.

Mieszkaniowych w którym wyjaśnia, że Z przedstawionej informacji między innymi wynika, że przed sporządzeniem projektów list mieszkaniowych na 2011 r. wszyscy wnioskodawcy, którzy występowali o zamianę mieszkań, mający zadłużenia czynszowe, otrzymali stosowane informacje o konieczności uregulowania zaległości co stanowiło warunek umieszczenia w opracowanych planach mieszkaniowych. Kilku dłużników uregulowało zaległości w całości lub wpłacili część zadłużenia i zadeklarowali spłatę pozostałych zaległości albo w ratach albo do określonej daty i osoby te ostatecznie zostały ujęte w planach mieszkaniowych na rok bieżący.

Jak wynika z pisma Pani Modrzejewska i p. Czerwiński takich deklaracji nie złożyli i w tamtym okresie nie kontaktowali się z urzędem.

Ostatecznie listy na br. zostały sporządzone w dniu 18 lipca br. i Państwo nie zostali ujęci w tychże listach i do sprawy wrócili kierując kolejne wystąpienie o zamianę pismem z dnia 22 lipca i wówczas nadal było zadłużenie. W dniu 23 września br. została złożona deklaracja o spłacie zadłużenia, w dniu 12 października 2011 r. zostało przedłożone zaświadczenie z ZBK, że zaległości zostały uregulowane w całości.

Ostatnie posiedzenie Komisji Mieszkaniowej odbyło się 12 października br. a więc w dniu spłaty zadłużenia.

Z informacji wynika, że Państwo Ci nie figurują obecnie na obowiązujących listach i wykazach.

Komisje po zapoznaniu się ze sprawą uznali, że wszelkie decyzje w Państwa sprawie podejmowane przez Burmistrza Trzebiatowa i Społeczną Komisję Mieszkaniową są zgodne z zasadami zawartymi w Uchwale nr XLIV/468/02 z dnia 25 kwietnia 2002 r. z późniejszymi zmianami, w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Komisja uznała, że jak z powyższego wynika muszą Państwo złożyć wniosek o przydział lokalu, zgodnie z w/w Uchwałą.

2. Pismo Pani Marty Aleksandrowicz w sprawie wycofa skargi na Dyrektora Zespołu Szkół w Mrzeżynie Panią Małgorzatę Skoneczną, która wpłynęła w dniu 04.09.2011 r., zał. nr 16 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że w związku ze złożonym pismem Komisja Spraw Społecznych nie będzie rozpatrywała skargi Pani Marty Aleksandrowicz

3. Pismo z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w sprawie doręczenia odpisu postanowienia. WSA informuje, iż na posiedzeniu niejawnym sprawy ze skargi Jacka Wudkowskiego, Przemysława Jankowskiego, Dariusza Jaworskiego, Marii Paluch, Ilony Rzepeckiej oraz Moniki Malec na uchwałę RM z dnia 31 marca 2011 r. Nr VI/45/11 w przedmiocie unieważnienia wyboru Sołtysa i Rady Sołectkiej Sołectwa Kłódkowo postanawia odrzucić skargę w/w osób, zał. nr 17 do protokołu.

4. Pismo Burmistrza Trzebiatowa w sprawie interpelacji Radnych RM w sprawie składowiska odpadów we Włodarce. Pan Burmistrz przekazuje w załączeniu kopię pisma skierowanego w tej sprawie do Przewodniczącego Zarządu Celowego Związku Gmin R XXI z siedzibą w Nowogardzie wraz z kopią odpowiedzi na postawione interpelacje. Pismo stanowi zał. nr 18 do protokołu.
5. Pismo do wiadomości Radnych RM a skierowane do Burmistrza Trzebiatowa, Pana Eugeniusza Skonecznego w sprawie wykonania chodnika wzdłuż drogi 109 na odcinku ulicy Zagórskiej od budynków JW. Pismo stanowi zał. nr 19 do protokołu.
6. Pismo Burmistrza Trzebiatowa w sprawie dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna dla części ul. Nadmorskiej i terenu przyległego, sporządzonej zgodnie z Uchwałą Nr XLVI/432/10 rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 27 maja 2010 r. . Pismo stanowi zał. nr 20 do protokołu.
7. Pismo Mieszkańców ul. Jagielły i Strusiej w Trzebiatowie w sprawie wykonania oświetlenia na w/w ulicach. Pismo stanowi zał. nr 21 do protokołu.
Członkowie Komisji po przeanalizowaniu wniosku poparli konieczność wykonania oświetlenia ulicznego na nowo powstałym osiedlu domków jednorodzinnych.
Komisja skierowała wykonanie tej inwestycji jako wniosek do budżetu na 2012 rok.
8. Pismo Rodziców z Przedszkola Publicznego w Mrzeżynie w sprawie obniżenia opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne zajęcia w zakresie realizacji podstawy programowej w przedszkolu publicznym oraz kosztów przedszkolnych dla drugiego dziecka. Pismo stanowi zał. nr 22 do protokołu.
Członkowie Komisji uznali, iż sprawę należy skierować do Burmistrza Trzebiatowa celem przeanalizowania przedmiotowego wniosku przy następnej regulacji opłat.
9. Pismo osób handlujących w Mrzeżynie w sprawie zmiany Uchwały Nr V/29/11 z dnia 24 lutego 2011 r. Handlujący wnoszą o zmianę opłaty targowej od 1.09. do 30.06. Pismo stanowi zał. nr 23 do protokołu.
Członkowie Komisji uznali, iż wniosek zostanie rozpatrzony przy omawianiu projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dziennej stawki opłaty targowej oraz określania zasad jej poboru. Projekt uchwały omawiany będzie w miesiącu grudniu.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji Spraw Społecznych.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 18.00.

Przewodniczący Komisji

Jan Kaniewicz

Protokolowała
Hanna Gmitter

PROTOKÓŁ Nr 12/11

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 19 października 2011 r.