

PROTOKÓŁ NR XVI/11
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji
z dnia 29 grudnia 2011r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecných na posiedzeniu – 15 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matusewicz
2. Zastępca Burmistrza – Bogusław Barański
3. Skarbnik Trzebiatowa – Mariola Ludwiczak
4. Kierownik Referatu Organizacyjnego – Pan Andrzej Kuliberda
5. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
6. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
7. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy i lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji,
 - b/ stwierdzenie quorum,
 - c/ przedstawienie porządku obrad,
 - d/ przyjęcie protokołu z XV sesji RM.
2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Rady Miejskiej.
3. Wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - a/ zgłaszanie kandydatów,
 - b/ wybór komisji skrutacyjnej,
 - c/ głosowanie tajne,
 - d/ podjęcie uchwały.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
5. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
6. Uchwalenie budżetu Gminy Trzebiatów na 2012 rok,

- a/ projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzebiatów na 2012 r. przedstawiony przez Burmistrza Trzebiatowa,
- b/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej,
- c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- d/ dyskusja,
- e/ podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzebiatów na 2012 r.

7. Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012 - 2025 ,

- a/ projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012 - 2025,
- b/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej,
- c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- d/ dyskusja,
- e/ podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012 - 2025.

8. Uchwalenie planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2012 rok,

- a/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej,
- b/ podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2012 rok.

9. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

10. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2011 rok;
- c/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 599, przy ul. Kołobrzeskiej w Trzebiatowie);

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektu uchwały:

- a/ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna dla obszaru przy ul. Wojska Polskiego.

3/ Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie.

11. Przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

12. Zapytania i wolne wnioski.

13. Sprawy bieżące, informacje.

14. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Artur Cirocki – oznajmił, że przed rozpoczęciem sesji Kierownik Referatu Promocji Pan Zdzisław Mieszczynski prosił o udzielenie mu głosu w punkcie dotyczącym budżetu w sprawie promocji. Ponadto przed sesją nastąpi mała uroczystość przekazania przez zespół Stylja statuetki, którą wygrali w naszym powiatowym konkursie „Na Regę” dla nas.

Bartosz Mierzewski – Członek zespołu Stylja – powiedział, że chcieliby wraz z zespołem przekazać tę statuetkę, którą wygrali Panu Burmistrzowi i Radzie w takim geście podziękowania za to, że ich wspierają. Zespół Stylja chciał w ten sposób pokazać, że trzebiatowska młodzież wcale nie jest taka zła i że jednak nie stoi ciągle pod „Non Stopem” i nie spożywa alkoholu, ale przy odrobinie możliwości może zrobić coś więcej. Do tego potrzebne są właśnie takie możliwości. Zespołowi na przykład przydałoby się studio. W imieniu zespołu Bartosz Mierzewski jeszcze raz podziękował za okazaną pomoc.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że wsparcie dla młodzieży jest jednym z kluczowych zadań. Jak słyszeliśmy jest już akceptacja dużej części Rady jeżeli chodzi o studio – żartobliwie powiedział Burmistrz. Burmistrz podziękował zespołowi i życzył im wszystkiego dobrego, przede wszystkim sukcesów. Gratuluje również pierwszej płyty i czeka na następne. Ale przede wszystkim czeka na występ zespołu w czasie Sylwestra.

Do punktu 1.

Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie posiedzenia

XVI sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w sali obrad trzebiatowskiego Ratusza (sala Nr 15).

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Cirocki. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych RM, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego na czele z Przewodniczącą Panią Renatą Teresą Korek oraz innych uczestników sesji.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 15 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję Sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Radna Zofia Minko.

c/ przedstawienie porządku obrad

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady porządku obrad zgłoszono następujące uwagi:

Radny Stanisław Matulewicz – w imieniu Klubu „Samorząd dla mieszkańców” postawił wniosek o zniesienie z porządku obrad punktu dotyczącego rezygnacji Pana Przewodniczącego z funkcji

Przewodniczącego. Przed przystąpieniem do bycia Radnym, wszyscy Radni składali ślubowanie "Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców". Nikt nie ma wątpliwości, że obecny Przewodniczący Rady Artur Cirocki nie rezygnuje sam, z własnej, nieprzymuszonej woli z pełnionej funkcji. Nikt przy zdrowych zmysłach w to nie wierzy. Państwo Radni z Klubu Razem, (mimo, że to nie jest bezpośrednio ich decyzja) przyzwalając na to, wdeptują tego człowieka w błoto, dla widzimisię polityki i czyjejś prywaty. Póki co – powiedział Radny – Pan Artur niczym sobie na to nie zasłużył. Jeżeli już, to tylko tym, że był bezstronny. Pan Matulewicz podziękował Panu Cirockiemu za jego postawę. Radny przypomniał, że Radni przy składaniu ślubowania dodawali słowa „tak mi dopomóż Bóg”. Radny zapytał, czy Radni rzeczywiście chcą godnie, rzetelnie i uczciwie spełniać swoją misję Radnego? Każdy w swoim sumieniu musi sobie na to pytanie odpowiedzieć. W swoim imieniu Radny Matulewicz dodał, że przed wyborami w 2010r. Pan Przewodniczący nawet nie marzył o tym, aby pełnić funkcję Przewodniczącego. Układ polityczny był, jaki był i dzięki wyborcom z jego okręgu wyborczego sytuacja polityczna się zmieniła na tyle, że Pan miał szansę zostać Przewodniczącym. Radny uważa, że należy im się merytoryczne wyjaśnienie powodu decyzji Pana Cirockiego.

Radny Józef Kubiak – odnośnie punktu drugiego porządku obrad poprosił, aby wyjaśnić powody rezygnacji. Nic więcej.

Radna Irena Pietrzykowska – w kwestii kosmetycznej wnioskuje, aby w punkcie 6., gdzie jest uchwalenie budżetu gminy na 2012r. po literce c/ dodać literkę d/ dyskusja, natomiast dotychczasowa lit. d, aby stała się literką e/. Taki sam wniosek Radna postawiła odnośnie punktu 7. porządku obrad, gdzie jest uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej. Dla niektórych to jest oczywiste, ale Radna chciałaby, aby to zostało wprowadzone.

Radny Artur Cirocki – wyjaśnił Radnej Pietrzykowskiej, że do tej pory, zwyczajowo, zawsze tak brzmiał zapis tego punktu i dyskusja zawsze była. Jeżeli jednak jest to wniosek formalny, to będziemy musieli go oczywiście przegłosować. Jeżeli chodzi o wytłumaczenie rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Pan Cirocki powiedział, że powie o tym w kolejnym punkcie, jeżeli nie zostanie usunięty z porządku obrad.

Wniosek Radnego Matulewicza (w imieniu Klubu Radnych "Samorząd dla mieszkańców") w sprawie zdjęcia drugiego punktu porządku obrad w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej Wysoka Rada odrzuciła (4 głosy "za" przy 9 głosach "przeciwnych" i 2 głosach "wstrzymujących się").

Wniosek Radnej Pietrzykowskiej w sprawie wprowadzenia w punkcie 6 i 7 porządku obrad lit. d/ dyskusja Wysoka Rada przyjęła 14 głosami "za" przy 1 głosie "wstrzymującym się".

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z XV sesji RM

Protokół z XV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady

Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, jednogłośnie (15 głosów „za”), przyjęła protokół z XV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Artur Cirocki – oznajmił, że w dniu dzisiejszym złożona została Radzie Miejskiej rezygnacja, która brzmi: “Składam rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebiatowie”. Przewodniczący powiedział, że to tyle, jeżeli chodzi o niego i więcej nie będzie się w tym momencie wypowiadał.

Rezygnacja z funkcji Przewodniczącego Rady stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – zwrócił uwagę Panu Przewodniczącemu, że lekceważy w ten sposób zapytania Radnych w tak istotnej kwestii. Czy to ma być próba obrony swojej osoby, czy brak argumentacji? Burmistrz zwrócił uwagę, że w trakcie wielokrotnych dyskusji, także na Komisjach, w tym na ostatniej Komisji Rozwoju Gospodarczego takie wyjaśnienie zechciał Pan przedstawić. W takim razie Burmistrz pozwolił sobie zacytować za Panem Cirockim, być może niezbyt dokładnie – jak powiedział Pan Burmistrz – powody rezygnacji. Burmistrz przypomniał, że Pan Cirocki stwierdził coś takiego, że po przegranych wyborach przez Pana Ruszkowskiego, na spotkaniach Klubu Razem Pan Ruszkowski przekazał Panu takie polecenie, czy instrukcję, żeby to Pan piastował funkcję Przewodniczącego Rady z ramienia Klubu Razem. Burmistrz zapytał Pana Cirockiego, czy to prawda?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Artur Cirocki – powiedział, że chciałby odpowiedzieć na wszystkie pytania, które sformułuje Pan Burmistrz, nie tak ad hoc.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – zgodził się z Panem Cirockim odnośnie odpowiedzi na zadane pytania, po czym ponowił prośbę Radnych nie tylko z Klubu opozycyjnego, ale i Radnego niezależnego. Zwykła przyzwoitość nakazuje, aby Pan zechciał uszanować głosy ludzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Artur Cirocki – jeżeli chodzi o wcześniejsze zapytania oraz to, o czym wspomniał Pan Burmistrz powiedział, że nie była to żadna instrukcja, nie były to żadne polecenia. Otóż faktycznie na Klubie doszło do takiego spotkania i ówczesny Pan Burmistrz, ale jeszcze przed drugą turą wyborów zaproponował objęcie tego stanowiska właśnie jemu. Dzisiaj Pan Ruszkowski jest z nami w Radzie i to jest naturalne, że rolę lidera w Klubie będzie pełnił właśnie Pan Ruszkowski, a że Klub ma większość, również będzie Przewodniczącym Rady Miejskiej. Pan Cirocki powiedział, że z tego powodu zrezygnował.

Radna Irena Pietrzykowska – uważa, że dziwne to jest rozumowanie, dla niej nielogiczne w ogóle. Dlaczego lider musi być od razu namaszczonej na Przewodniczącego. Zdaniem Radnej to trochę za

daleko idące wnioski. Wszyscy wiemy, że chodzi o to, aby w tej naszej Radzie nie było porozumienia. Radna obawia się, czy my dojdziemy do jakiegoś kompromisu, czy to czasami nie będzie jakaś kompromitacja.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – chciałby podkreślić ten aspekt podniesiony przez Radną Pietrzykowską. Otóż przez rok pracy, a 13 grudnia minął rok od rozpoczęcia kadencji Burmistrza, raz gorzej, raz lepiej szukaliśmy porozumienia pomiędzy Burmistrzem a Radą. I na forum Rady pomiędzy Radnymi różnych opcji politycznych spotykaliśmy się, rozmawialiśmy. Dzisiaj ta decyzja o zmianie Przewodniczącego grozi zerwaniem wszelkich stosunków między Burmistrzem, a Radą, w której większość ma Klub „Idziemy Razem”. To jest oczywiste dla wszystkich obserwujących chłodno z zewnątrz tę całą sytuację i jej obrót. Burmistrz przypominał agresywny i nieobliczalny charakter zachowań Pana Ruszkowskiego bezpośrednio po wygranych wyborach uzupełniających w Mrzeżynie. Pierwsza sesja, kilka dni dosłownie po wyborach w Mrzeżynie Pan Ruszkowski, jeszcze przed opublikowaniem wyników wyborów został przyjęty głosami Klubu „Razem” jako Radny. Druga sesja i już prze w swojej żądzy władzy do zostania Przewodniczącym. Burmistrz wrócił do pytania z pierwszej części wypowiedzi, czy to jest zamiar szukania współpracy? Czy ewidentnie coś przeciwnego?

Radny Józef Kubiak – oznajmił, że dla niego nie ma znaczenia kto będzie Przewodniczącym Rady, czy to będzie Radny Ruszkowski, czy Radny Cirocki, czy ktokolwiek inny. Dla Radnego istotne jest jedno - w historii naszego miejskiego parlamentaryzmu, to jest pierwszy przypadek, że Przewodniczący Rady rezygnuje z pełnienia swojej funkcji bez podania istotnych przyczyn tej rezygnacji. Radny nie wie, jak to będzie odebrane przez ludzi. A może za rok znowu będziemy powoływać nowego Przewodniczącego. Do czego to zaczyna dochodzić? Rada Miejska w tej chwili może ograniczyć się do 11 Radnych, bo Klub „Razem” ma większość. Radny czuje się w tej chwili jako figurant i nie wie, po co tu jest. Największym kapitałem teraz jest czas, a my ten czas marnujemy i ludzi siedzących z tyłu, bo się nudzą, kiedy my toczymy jałowe dyskusje nad czymś, co dawno jest postanowione i zaklepane – i chodzi nie tylko o Przewodniczącego, ale przede wszystkim o uchwały. Czas jest najważniejszy. Pieniądze to jest rzecz nabyta, można dodrukować, wydać, ale czas jest dany wszystkim jednakowy. Czas powoduje, że wytwarza się dobra materialne, powstają nowe środki produkcji i kapitał ludzki jest odpowiednio wykorzystywany. A my tu prowadzimy grę w „ciuci babkę”. A dla naszych ludzi jest to niezrozumiałe. Ludzi nie interesuje kto będzie Przewodniczącym, tylko gierki prowadzone na takim szczeblu, że tu się zmienia, a tam się wymienia. Dlatego Radny prosił o podanie przyczyn rezygnacji. Radny rozumie, że mogą być powody zdrowotne albo kiedy rażąco łamie prawo, czy ma ponieść odpowiedzialność karną, ale tutaj taki przypadek nie zachodzi. To jeżeli są to inne motywy, to należy po męsku powiedzieć, że bardziej godnym tej funkcji jest Pan Radny Sławomir Ruszkowski. Radny to zrozumie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Artur Cirocki – wyjaśnił, że po pewnej chwili wyjaśnił, jaki jest powód. I wszyscy to słyszeli. Radny przypominał, że takie przypadki miały już miejsce w naszym samorządzie.

Radna Irena Pietrzykowska – zapytała Pana Cirockiego, czy na Klubie to były powody takie merytoryczne, czy po prostu zwykłe naciski na Pana Przewodniczącego?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Artur Cirocki – powiedział, że głównym powodem jest to, że Radny Ruszkowski ma doświadczenie i może zaproponować Radzie inne rozwiązania. Był liderem wcześniej. Klub “Razem”, jeżeli Radny Ruszkowski jest z nami w Radzie uznaje, że jest liderem dalej.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – rozumie, że ustępujący Przewodniczący Radny Cirocki stwierdza, że ta sytuacja istniała w sposób nie bardzo zmieniony od samego początku, od wyników wyborów samorządowych, kiedy Pan Ruszkowski przegrał, a więc Klub “Razem” był od początku instruowany i kierowany przez naturalnego lidera? Czy w takim razie można odczytać postawę Pana Cirockiego jako klasyczną podrzędność wobec przywódcy stada?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Artur Cirocki – oznajmił, że jeszcze raz zabierze głos w tej sprawie i więcej nie będzie chciał się na ten temat wypowiadać. Otóż absolutnie Klub “Razem” w momencie, jak nie było Radnego Ruszkowskiego działał sam. Taka była sytuacja i tak działaliśmy. Natomiast w drugiej sprawie nie chce się już wypowiadać.

Radny Jan Kargul – przypomniał, że jesteśmy w punkcie przyjęcie uchwały w sprawie rezygnacji Przewodniczącego Rady. Na razie nikt nie podał kandydatur, a my już wiemy kto będzie. My, jako Klub “Razem” wiemy, że naszym kandydatem jest i będzie Pan Sławomir Ruszkowski, ale to jest następny punkt, jeżeli przyjmimy rezygnację Przewodniczącego. Radny prosi, aby zająć się teraz tym punktem. Przyjęliśmy wytłumaczenie, powody rezygnacji Pana Przewodniczącego, dlatego Radny proponuje zakończenie tej dyskusji.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – zwracając się do Radnego Kargula powiedział, że poganianie Radnych w tak ważnej kwestii, tak jak próba wyjaśnienia, dlaczego ustępuje dotychczasowy Przewodniczący nie jest zwykłym pytaniem. Burmistrz poprosił Radnego, aby nie poganiał zebranych tutaj i nie forsował przejścia do kolejnego punktu. Burmistrz zwrócił też uwagę Panu Przewodniczącemu – jak to jest, że jeszcze kilka tygodni temu publicznie ogłaszał Pan (może nie była to publiczna deklaracja ku szerszej wiadomości, ale publicznie wobec między innymi członków naszej Rady) informował Pan, że będzie Pan bronił swojego stanowiska, swojej pozycji w Radzie i wobec agresywnych zachowań Pana Ruszkowskiego. Co miało służyć właśnie temu, że będziemy wspólnie bronić porozumienia na forum Rady. Co w takim razie stało się, że Pan odchodzi od tego stanowiska?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Artur Cirocki – oznajmił, że nic publicznie takiego nie mówił, taka publiczna rozmowa nie miała miejsca, nic się nie stało, od tego czasu zmieniła się sytuacja w Radzie, w Klubie. Radny myśli, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby nadal szukać porozumienia.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – zwrócił uwagę, że pozostanie na funkcji Przewodniczącego Cirockiego stwarzałoby rzeczywistą szansę porozumienia. To porozumienie, jak wszystkie strony od początku twierdzą jest celem pracy naszego samorządu. Ale alternatywą dla porozumienia jest wojenka i ograniczenie możliwości działania władzy wykonawczej i władzy Burmistrza, czyli funkcjonowania naszej gminy. Burmistrz myśląc o przyszłej scenie politycznej naszego samorządu, tak jednolitej w ubiegłych latach miał nadzieję, że uda mu się wykreować nowe twarze, nowych liderów, nowe środowiska, które zechcą w przyszłości odgrywać tu jakąś rolę, bo przecież – jak

powiedział Burmistrz – nie wiąże swojej osoby na wieki z tą funkcją. Dzisiejsza decyzja spowoduje coś niesłychanie istotnego, a mianowicie coś takiego, że kandydat na takiego lidera – Pan Cirocki – wraca w niebyt polityczny, staje regularnie w szeregu i znika jako potencjalny, znaczący lider na tej scenie. Natomiast powraca stare. Powraca dotychczasowy układ. I to jest istota tego wyboru.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że nie zakłada, że Radny Ruszkowski będzie gorszym Przewodniczącym. Radny ani jego koledzy i koleżanki tak nie myślą. Natomiast forma z jaką Pan Cirocki ustępuje nie zadowala ich. Te argumenty są bowiem dziecinne. Radny nie oczekuje, że Pan Cirocki powie coś sensacyjnego. To by nas uspokoiło, wiedzielibyśmy czego oczekiwać na następnej sesji. Takie tłumaczenie nie, bo nie, to wiedzieliśmy już dużo wcześniej. Radny przypomniał, że rok czasu razem pracowali. Teraz lepiej się pracuje, bo początki nie były łatwe dla nikogo. Radny myślał, że zaczniemy się dogadywać. Jest koniec roku, odnosimy jakiś sukces, a do domu pójdziemy smutni. Radny dał jeszcze raz szansę Panu Cirockiemu, aby odniósł się do jego próśb i do jego pierwszego wystąpienia. Czym Pan się kieruje? Radny powiedział, że czuje się oszukany przez Przewodniczącego, bo dzięki niemu i jego wyborcom z okręgu miał szansę zostać Przewodniczącym. Radny wierzy, że Przewodniczącemu zależy na tym z wielu powodów, bo jest ambitnym „facetem”. Radny oczekuje, że Pan Cirocki wróci do tematu i powie coś rozsądnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Artur Cirocki – podziękował wszystkim Radnym za wyrazy poparcia, ale swoją decyzję już podjął. Radny uważa, że wyjaśnił swoją decyzję na tyle, na ile mógł. Przewodniczący uważa, że powinniśmy zamknąć tę dyskusję. Dziś oprócz tego punktu mamy jeszcze ważniejsze punkty, przyjęcie niełatwego budżetu, dlatego uważa, że należy przystąpić do przyjęcia tej, oczywiście trudnej dla niego uchwały.

Uchwała Nr XVI/132/11 w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebiatowie – zał. nr 10

- podjęta została przez Wysoką Radę 9 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Radny Artur Cirocki – wobec przyjętej uchwały podziękował wszystkim Radnym za współpracę. Radny uważa, że było różnie, również jeżeli chodzi o Radnych z Klubu opozycyjnego, ale jednak próbowaliśmy się porozumiewać i takie porozumienie było. Radny Cirocki podziękował również Panu Burmistrzowi, Panu Wiceburmistrzowi, Pani Skarbnik, Panu Sekretarzowi za współpracę przez ten rok, a także dyrektorom, prezesom, pracownikom urzędu i jednostek podległych oraz sołtysom.

Dalsze prowadzenie obrad sesji Pan Cirocki przekazał Pani Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Zofii Minko, która pełni dzisiaj funkcję sekretarza.

Do punktu 3.

Wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej

Radna Zofia Minko – oznajmiła, że przystępujemy do wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej i prosi o zgłaszanie kandydatów.

a/ zgłaszanie kandydatów

Radny Artur Cirocki – wobec rezygnacji, którą złożył uważa, że to on powinien zaproponować kandydaturę Radnego Sławomira Ruszkowskiego na Przewodniczącego rady Miejskiej.

Radny Stanisław Sitarski – zgłosił kandydaturę Radnej Ireny Pietrzykowskiej na Przewodniczącą Rady Miejskiej.

Radna Zofia Minko – w racji zgłoszonej kandydatury zapytała Radnego Ruszkowskiego, czy wyraża wolę na kandydowanie?

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że tak, wyraża zgodę.

Radna Zofia Minko – w związku ze zgłoszoną kandydaturą zapytała Radną Pietrzykowską, czy wyraża wolę na kandydowanie?

Radna Irena Pietrzykowska – oznajmiła, że wyraża zgodę.

b/ wybór komisji skrutacyjnej

Radna Zofia Minko – poprosiła o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Radny Henryk Pijarowski – zgłosił kandydaturę Radnego Teodora Klimowskiego do Komisji Skrutacyjnej.

Radny Teodor Klimowski – wyraził zgodę na członkostwo w Komisji Skrutacyjnej.

Radna Irena Pietrzykowska – zaproponowała kandydaturę Radnego Stanisława Matulewicza.

Radny Stanisław Matulewicz – wyraził zgodę na członkostwo w Komisji Skrutacyjnej.

Radna Mirosława Kalinowska – zaproponowała kandydaturę Radnej Bogumiły Domańskiej.

Radna Bogumiła Domańska – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wobec faktu, że Rada nie zgłosiła więcej kandydatów do Komisji Skrutacyjnej Radna Zofia Minko poddała pod głosowanie zgłoszone kandydatury.

Wysoka Rada jednogłośnie, 15 głosami “za” przyjęła skład Komisji Skrutacyjnej w osobach:

1. Radna Bogumiła Domańska,
2. Radny Stanisław Matulewicz,
3. Radny Teodor Klimowski.

Radna Zofia Minko – poprosiła Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się i przygotowanie wyborów.

c/ głosowanie tajne

Radna Bogumiła Domańska – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – przedstawiła Wysokiej Radzie zasady głosowania na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebiatowie.

Zasady głosowania w wyborach Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebiatowie

1. Głosowanie jest tajne.
2. Radni głosują za pomocą kart ostemplowanych pieczęcią Rady Miejskiej, które rozdała Komisja.
3. Oddany głos uznaje się za ważny, jeżeli na karcie przy jednym kandydacie, w pustej kratce postawiono znak „X”.
4. Za głosy nieważne uznaje się te, jeżeli na karcie zostanie postawionych więcej niż jeden znak „X” lub nie zostanie zakreślona żadna z kratek.
5. Kandydat zostanie wybranym, jeżeli uzyska bezwzględną większość głosów (co najmniej 8 głosów).

Przed przystąpieniem do przeprowadzenia głosowania Komisja Skrutacyjna sprawdziła, czy urna do głosowania jest pusta.

Głosowanie tajne.

Radna Bogumiła Domańska – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – z listy obecności kolejno wyczytywała nazwiska Radnych Rady Miejskiej, którzy odbierali od niej kartę do głosowania, podchodzili do urny i oddawali głosy.

Po przeprowadzeniu głosowania Komisja udała się do Biura Rady Miejskiej w celu przeliczenia głosów i sporządzenia protokołu Komisji z przeprowadzonych wyborów.

Po przerwie.

Radna Bogumiła Domańska – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – przedstawiła Wysokiej Radzie protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebiatowie.

Komisja stwierdziła, że w wyniku tajnego głosowania Przewodniczącym Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji został **Radny Sławomir Ruszkowski**.

Protokół Komisji Skrutacyjnej wybranej na XVI sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji w dniu 29 grudnia 2011r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebiatowie wraz z załączonymi kartami do głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

d/ podjęcie uchwały

Radny Jan Kargul – uważa, że tej uchwały już nie głosujemy, bo to jest tylko stwierdzenie, że w głosowaniu tajnym został wybrany Przewodniczący Pan Ruszkowski.

Pani Joanna Ziemak – Lis – Adwokat – oznajmiła, że ta uchwała musi zostać podjęta, bo ma charakter deklaratoryjny. Pan Ruszkowski został wybrany Przewodniczącym, ale to się dzieje w formie uchwały, dlatego taka uchwała musi znaleźć się z porządku obrad.

Uchwała Nr XVII/133/11 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebiatowie – zał. nr 12

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że dzisiaj już była mowa o tym, że czas jest cenny, dlatego nie chciał go wiele zabierać i podziękował przede wszystkim Panu Arturowi Cirockiemu za pełnienie funkcji Przewodniczącego przez ten rok oraz oczywiście Radnym za wybranie go na Przewodniczącego. Przewodniczący dodał jeszcze tylko, że to naprawdę nie jest funkcja ani łatwa ani przyjemna w istniejącej sytuacji. Pan Ruszkowski jeszcze raz podziękował i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do punktu 4.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Sprawozdanie z prac między sesjami stanowiące załącznik nr 13 do niniejszego protokołu, przedstawione zostało przez Burmistrza Trzebiatowa - Pana Zdzisława Matusewicza.

Burmistrz Trzebiatowa przedstawił również sprawozdanie za ubiegły rok swojej pracy – zał. nr 14.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – oznajmił, że 13 grudnia minął rok od czasu, kiedy złożył ślubowanie i chciałby pokrótce odnieść się do tego czasu. „Mamy dwa różne samorządy w Trzebiatowie.

Od pierwszego dnia kadencji są konsekwentne i nieustające działania wrogie burmistrzowi: w pierwszych deklaracjach powyborszych zapowiedziano przyznanie jak najniższego wynagrodzenia (zarabiam i jest to najniższe wynagrodzenie burmistrza jakie znam); namaszczenie przez Ruszkowskiego kandydata na przewodniczącego rady i stałe nadzorowanie przez byłego burmistrza prac klubu „Razem”, w tym obecności na spotkaniach klubu choć nie był radnym; nie udzielenie absolutorium za 2010 rok, w którym urzędowałem tylko kilka dni; nie zgodzono się na wprowadzenie do komisji rewizyjnej radnej Pietrzykowskiej; walka przeciwko wprowadzeniu radnego Sitarskiego (jako nazbyt radykalnego) do komisji rewizyjnej; walka w obronie starej komisji mieszkaniowej zdominowanej

przez Układ Trzebiatowski; walka przeciw możliwości transmitowania sesji rady (nie przyznano środków na to działanie); obrona radnego „Razem” bezprawnie piastującego funkcję w radzie (dziś argumentują, że jego zamiana na Ruszkowskiego w radzie uzasadnia oczywista – dla nich – radykalizację działań wobec burmistrza: „Trzeba było zostawić radnego Wiesia”); odsłonięcie inwestycji na ul. Sarniej bez przedstawicieli naszego samorządu; obrona starych urzędników mimo rozpoczętej reorganizacji urzędu; natychmiastowe przyjęcie ślubowania i wprowadzenie Ruszkowskiego do rady jeszcze przed publikacją oficjalnych wyników wyborów uzupełniających (1 sesja, kilka dni po wyborach); 2-ga sesja po wyborach przejęcie przez Ruszkowskiego przewodnictwa w radzie mimo oczywistego faktu, że nie będzie to służyć współpracy między radą a burmistrzem; rozróżba budżetowa i próba przeforsowania własnego projektu budżetu mimo, że jest to kompetencją burmistrza; stały atak w lokalnych mediach, na forach internetowych itp.; straszak referendum odwołującego powracający od pierwszego dnia mojej kadencji; kilka kłamliwych pozwów złożonych do sądów... To „samorząd” ze strony Idziemy Razem, popieranego przez PO. Zastałem gminę przeinwestowaną, bez perspektyw wkładu własnego w znaczące projekty, z mnogością nie przemyślanych inwestycji (np. słynna hala w Mrzeżynie, „antyobwodnica”) dziś jest inaczej.

Mój rok w samorządzie Trzebiatowa to radykalna zmiana oblicza gminy z satelickiej wobec Gryfic, niesamodzielnej jednostki tkwiącej w przeszłości i układach, na nowoczesną gminę o samodzielnym bogatym obliczu, licznych przedsięwzięciach skierowanych do wszystkich mieszkańców i ciekawą ofertą dla turystów (mimo skromnego budżetu) – w minionym sezonie po raz pierwszy tak często zaistnieliśmy w mediach krajowych i regionalnych; wypracowanie koncepcji rozwoju obszarów wiejskich, które poprzednicy określali jako „balast wiejski” i zahamowanie lokalizacji farm wiatrakowych w sąsiedztwie wybrzeża; zainicjowanie stałych spotkań i konsultacji z mieszkańcami gminy; podjęcie działań wspierających aktywność lokalną i III sektor; podejście do rozwiązania wieloletnich, nie ruszanych problemów gminy (m.in. odprowadzanie ścieków do wioskowych stawów i rowów melioracyjnych, szopy na Wąskiej, zasiedlanie ruin grożących zawaleniem – Żółwia, „kopuła w rynku”, kłopotliwa rodzina na ul. Sienkiewicza itp.); znalezienie inwestorów dla ruin w centrum miasta (Dom Kultury, warsztaty na Głębokiej); ważne – kontynuacja trudnych, lecz ważnych dla gminy inwestycji (obwodnica, kompostownia, drogi) – z dużym udziałem własny gminy, czasem ingerencja w projekty w celu ich poprawienia jak np. zakończenie procedur dot. remontu portu w Mrzeżynie, „uratowanie” kompostowni; renegocjacje z R XXI warunków finansowych rekultywacji składowiska we Włodarce; zmniejszenie liczby urzędników w gminie, w tym na stanowiskach kierowniczych i najwyższej zarabiających; uruchomienie nowoczesnej strony internetowej z blogiem burmistrza i transmisjami sesji rady; poprawa stanu porządku i bezpieczeństwa w gminie (m.in. reorganizacja straży miejskiej); programy naprawcze spółek gminnych; otwarcie gminy na młodzież; nawiązanie współpracy z gm. Karpacz – wymiana dzieci i młodzieży; znacząco zmieniliśmy rynek prasowy nie tylko na terenie gminy; rozpoczęcie projektu udostępnienia Internetu bezprzewodowego na terenie całej gminy, wszystkich wsi; wzorcowa współpraca z partnerami niemieckimi, w tym wspólne projekty o randze międzynarodowej, porządki na zaniedbanych cmentarzach poniemieckich. Nic z tych działań nie zostało dostrzeżone i docenione przez radnych Idziemy Razem. Jestem spoza układu więc nie mogę „iść razem”.

Już „otrząsałem się” w pragmatyce samorządowej. Rozpocząłem szereg działań dla dobra gminy, w tym dwa z ważniejszych kierunków to promocja nowego oblicza gminy i szeroka współpraca międzynarodowa oraz poprawa stanu porządku i bezpieczeństwa w gminie. I właśnie w te dwa zadania uderza radny Ruszkowski i klub Razem w swoim własnym projekcie budżetu.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Ruszkowski – podziękował Panu Burmistrzowi za wystąpienie, chociaż większość nie była na temat. Przewodniczący na głos zastanowił się, czy może teraz podsumuje ostatnie 10 lat.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że nie ma takiego punktu w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Ruszkowski – przypomniał, że takiego punktu też nie było w porządku obrad, który wygłosił Pan Burmistrz.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zwrócił formalną uwagę, że Przewodniczący Rady nie może dowolnie zmieniać porządku obrad, który został na początku przyjęty. To jest łamanie prawa, tak typowe dla Radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział Panu Burmistrzowi, że nie udzielił mu głosu, ponadto to Burmistrz zmienił porządek obrad mówiąc nie na temat. Przewodniczący poprosił Burmistrza, aby nie zabierał głosu bez udzielenia.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – przerywając wypowiedź Przewodniczącego powiedział, że tak będzie wyglądał dzisiaj samorząd. Takiego wyboru Państwo dokonali.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Ruszkowski – okazuje się, że ostatnie 10 lat, to były same porażki, że nic w tej gminie się nie działo, że wszystkiemu winni jesteśmy my z Ruszkowskim na czele – powiedział Przewodniczący.

W tym momencie Burmistrz Trzebiatowa Pan Zdzisław Matuszewicz opuścił obrady Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że taka jest wola współpracy.

Radny Józef Kubiak – powiedział, że nie ma się do kogo w tej chwili zwrócić. Chciałby zadać parę pytań Burmistrzowi, dlatego oczekuje na jego przyście.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Ruszkowski – zaproponował zadać jednak te pytania. Są pracownicy Urzędu, może nam odpowiedzą.

Radny Józef Kubiak – powiedział, że wystąpienie Burmistrza było podzielone na dwie części, pierwsze standardowo z prac między sesjami, a drugie z rocznej działalności. Radny oczekuje innych rzeczy. Nasze społeczeństwo zmęczone naszymi ciągłymi utarczkami oczekuje odpowiedzi na dwa zasadnicze pytania: własny dach nad głową i miejsce pracy. Radnego interesuje ile w okresie sprawozdawczym ubyło z terenu naszej gminy mieszkańców? Jak funkcjonuje uchwała Rady Miejskiej o preferencjach udzielanych przedsiębiorcom tworzącym nowe miejsca pracy? Czy przybyło nowych miejsc pracy? To jest bardzo istotne. Jak wygląda stopa bezrobocia na terenie naszej gminy w stosunku rok do roku? To jest dla Radnego wskaźnik. Nasi wyborcy nas rozliczą. Radny powiedział, że dotrże na każde spotkanie przedwyborcze i powie, żeby ludzie wiedzieli, jak pracowali i pracują ich wybrańcy. Ludzie nas oceniają, ale mają też dość tego wszystkiego, tej sytuacji. Radny wie, że efekty tych działań są i nie da się zaprzeczyć. Radny do jednego ma zastrzeżenia – dotyczy to hali sportowej w Mrzeżynie, która mogłaby być inna, lepsza. Popelniono błędy, ale nikt ich nie chciał zrobić i nie zrobiono tego celowo. Stało się jak się stało i musimy się z tą sytuacją pogodzić. Dzisiaj wytykanie sobie nawzajem do niczego nie prowadzi. Zgoda buduje, niezgoda rujnuje. Nasza gmina już jest pośmiewiskiem w ościennych gminach, a niedługo stanie się pośmiewiskiem w skali kraju.

W trakcie wypowiedzi Radnego Józefa Kubiaka Burmistrz Trzebiatowa wrócił na obrady Rady.

Do punktu 5.

Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Brak.

Do punktu 6.

Uchwalenie budżetu Gminy Trzebiatów na 2012 rok.

a/ projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzebiatów na 2012 r. przedstawiony przez Burmistrza Trzebiatowa

Kopia projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzebiatów na 2012r. stanowi załącznik nr 15 do protokołu (projekt Burmistrza Trzebiatowa).

Informacja na temat budżetu kształtującego się po uwzględnieniu wniosków przyjętych na Komisjach Stałych Rady Miejskiej stanowi załącznik nr 15a.

Radna Irena Pietrzykowska – w związku z tym, że za chwilę będziemy dyskutowali i uchwalali budżet ma dwa wnioski:

- 1/ zgodnie z § 46 ust. 1 Statutu Gminy Trzebiatów Radna złożyła wniosek o przeprowadzenie głosowania jawnego, imiennego w sprawie uchwalenia budżetu;
- 2/ Radna złożyła wniosek, aby głosować nad każdą poprawką do budżetu, a nie nad całością.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zapewnił, że podda te wnioski pod głosowanie, ale przed samą procedurą głosowania nad budżetem. Będzie to po prostu po dyskusji.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że mamy tu pewien problem, ponieważ projekt uchwały budżetowej jest wyłącznie zadaniem Burmistrza, dlatego przedstawia swój projekt budżetu. Natomiast projekt budżetu, w którym zostały naniesione poprawki podczas prac Komisji przestał być już jego projektem budżetu i nie podpisuje się pod tym. W takim wypadku mamy dwa projekty budżetu. Dzisiaj będzie głosowany projekt budżetu, który nie jest projektem Burmistrza, co w sposób ewidentny prowadzi do konfliktu prawnego. Burmistrz powtórzył, że wyłączna inicjatywa uchwałodawcza odnośnie projektu budżetu należy do Burmistrza. Rada może nanieść poprawki, ale albo takie, na które zgodzi się Burmistrz, które nie zmieniają istoty jego projektu budżetu albo takie, które nie zmieniają same w sobie głównych założeń budżetowych. Ten budżet przedłożony przez Burmistrza został zaaprobowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową i historia jego pracy, nad projektem budżetu przez Komisje wyglądała w ten sposób, że jako pierwsza Komisja Rewizyjna bez zastrzeżeń zaaprobowwała ten projekt. Potem Komisja Rolna, podczas której Pan Ruszkowski wprowadził radykalne zmiany, poprawki do budżetu, które między innymi mają skutkować likwidacją w naszej gminie Straży Miejskiej i działu Promocji. Te dwa kierunki działania, czyli stabilizacja w kwestiach związanych z porządkiem, bezpieczeństwem na terenie naszej gminy, gminy turystycznej, gdzie zjawiska kryminalne, patologiczne, przestępcze nasilają się w okresie wakacyjnym – nie może ustąpić w tym punkcie. Podobnie nie może ustąpić w punkcie propozycji likwidacji działu Promocji, ponieważ to na Promocji właśnie spoczywa działanie zmiany oblicza naszej gminy, tak aby stała się atrakcyjniejsza dla turystów, dla biznesmenów, dla tych, którzy chcieliby ewentualnie u nas zamieszkać. Te poprawki zgłoszone na Komisji Rolnej zostały powtórzone na Komisji Społecznej, kiedy Burmistrz

zadeklarował uwzględnienie tych poprawek w zakresie takim, jaki odpowiadałby wersji projektu budżetu przedłożonej przez Burmistrza i jego wizji gminy. Burmistrz oznajmił, że wniósł autopoprawki w trakcie prac ostatniej Komisji, Komisji Gospodarczej. Nad tymi autopoprawkami nie dyskutowano, nie głosowano tych autopoprawek. Przegłosowana została wersja projektu budżetu zaproponowana przez opozycję. Burmistrz przypomniał, że oficjalnie, do protokołu zgłosił, że z tym momentem przestaje to być jego projekt budżetu, a ponieważ wyłączna inicjatywa przygotowania projektu należy do Burmistrza mamy problem. Niestety sprawa, dzisiaj już oficjalnie kierowana przez Pana Ruszkowskiego nie dążyła do kompromisu. We wszystkich punktach, które wprowadziła w swoich poprawkach była konsekwentna i z żadnego nie zechciała zrezygnować. Burmistrz powiedział, że odnosząc się w swoich autopoprawkach do propozycji Klubu „Razem” uwzględnił większość punktów związanych z obniżeniem wydatków gminy. Nie ugiął się tylko i wyłącznie w tych dwóch punktach. Burmistrz powiedział, że możemy się zastanawiać, dlaczego opcji przeciwnej przeszkadza dzisiaj Straż Miejska, bo nie można dać się zwieźć hasłem poszukiwania środków, bo te środki zostały znalezione i zapisane w projekcie budżetu, one zostały poprawione zgodnie z sugestiami opozycji w autopoprawkach Burmistrza. Na to nikt nie zwrócił uwagi. Burmistrz powiedział, aby nie dać się zwieźć pustym frazesom o porozumieniu, o współpracy, bo o rzeczywistych zamiarach świadczą fakty. A fakty są takie, jakie za chwilę usłyszymy w projekcie budżetu przedstawionym przez Radę, a właściwie przez część Rady. To nie jest projekt budżetu Burmistrza i ta wersja przedstawiona przez Pana Ruszkowskiego, jeżeli zostanie przegłosowana, zostanie zaskarżona przez Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza powiedział, że nie zgadza się z dwoma stwierdzeniami. Po pierwsze uchwalenie budżetu gminy należy do wyłącznej właściwości Rady i także nieprawdą jest, że Rada nie może wprowadzać zmian do projektu budżetu. Nie może wprowadzać tylko takich zmian, które powodują wzrost deficytu budżetowego bez zgody Burmistrza. Nic takiego nie ma miejsca.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – przytoczył kilka orzeczeń NSA, Regionalnych Izb Obrachunkowych z różnych miejsc Polski odnośnie tejże kwestii. Kolegium Regionalnych Izb Obrachunkowych wyraża pogląd, iż wprowadzane przez organ stanowiący zmiany wykraczające poza propozycje organu wykonawczego powinny być z nim uzgodnione. Niczego takiego nie zrobiono. Było to stanowisko zgodne z poglądem wyrażonym w orzeczeniu Naczelnego Sądu Administracyjnego. Skoro wyłączna inicjatywa uchwałodawcza w zakresie do spraw budżetowych przysługuje organowi wykonawczemu, to brakuje po pierwsze miejsca na inicjatywę Rady, po drugie – nawet gdyby przyjąć, że rada może zgłaszać poprawki, to z pewnością nie w kwestiach stanowiących sedno budżetu, w których inne rozstrzygnięcie doprowadzi do tego, że uchwalony budżet nie będzie miał właściwie związku z budżetem przedstawionym przez organ wykonawczy w projekcie. Jedynie wójt gminy występuje z inicjatywą w sprawie projektu uchwały budżetowej, dlatego komisja rady gminy nie może skutecznie wpływać na projekt uchwały. Budżet jest opracowywany na podstawie przesłanek ekonomicznych i uwzględnia możliwości finansowe danej jednostki, natomiast organ stanowiący (rada) podejmuje decyzje oparte głównie na przesłankach politycznych, a nie ekonomicznych. Stąd niezasadność interpretacji rozszerzającej kompetencje rady. Zgodnie z artykułem ustawy o finansach publicznych inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu, który nie powinien przy jego przygotowywaniu kierować się wskazówkami, sugestiami, czy opiniami rady. Ma w tym względzie wyłączność inicjatywy. Burmistrz oznajmił, że Rada ze swoimi działaniami dąży do ewidentnej awantury budżetowej. Przez tę awanturę budżetową zamierza zabrać Burmistrzowi narzędzia do prowadzenia głównych kierunków polityki naprawy gminy. Burmistrz oznajmił, że na to się nie zgodzi.

b/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej

Radny Teodor Klimowski – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – przedstawił radzie opinię Komisji w sprawie budżetu gminy na 2012r. - zał. nr 16.

Radny Jan Kargul – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił Wysokiej Radzie opinię Komisji do projektu budżetu gminy na 2012r. - zał. nr 17.

Radny Jan Kaniewicz – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – zapoznał Radę z opinią Komisji na temat projektu budżetu na 2012r. - zał. nr 18.

c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego

Radna Mirosława Kalinowska – Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego – zapoznała Radę ze stanowiskiem Komisji dotyczącym projektu uchwały w sprawie budżetu gminy Trzebiatów na 2012 rok - zał. nr 19

d/ dyskusja

Radny Józef Kubiak – powiedział, że tak się składa, że jest członkiem Komisji Rozwoju Gospodarczego i z tego, co zrozumiał w toku tych prac i dyskusji nad tym projektem budżetu na przyszły rok, to kością niezgody są dwie praktycznie sprawy. Pierwsza to likwidacja Straży Miejskiej, druga to likwidacja działu Promocji i pochłonięcie go przez inną instytucję. Radny pragnie powiedzieć, że w historii naszej gminy, przed 2002r. też funkcjonowała Straż Miejska, ona została - pomijając szczegóły – zlikwidowana. Radny powiedział, że kiedy został Radnym w listopadzie 2002r. nagle zaczęto reaktywować Straż Gminną i od 2003r. Straż Gminna działała. Radny pomija ilość składu osobowego. Radny uważa, że przy obecnym punkcie jest popełniony błąd zarówno przez Klub „Razem”, który ma wiodącą większość, jak i ze strony Pana Burmistrza. Dlatego, że jeżeli był już okres, że w naszej gminie było tylko trzech strażników, to nie trzeba było ogłaszać konkursu na czwartego, a tym bardziej na Komendanta Straży Miejskiej. Z tych trzech strażników mógłby być wyłoniony strażnik, który by pełnił funkcję Komendanta. Wiadomo, że nam chodzi głównie o sezon. W Trzebiatowie to praktycznie jeden strażnik wystarczy. Tym bardziej, że mówiliśmy, że nie będziemy już więcej zatrudniać ludzi, którzy mają już jakieś źródło utrzymania. Chodzi o emerytury. Niestety nowo wybrany Komendant Straży Miejskiej o ile wiadomo Radnemu jest emerytem. Radnemu to już też się nie podoba. Dlatego Radny uważa, że powinno być chociaż trzech strażników, chociaż w takiej formie książkowej utrzymać, przez ten okres przejściowy. To są też ludzie, którzy mają rodziny i dzieci na utrzymaniu i nie można ich tak dosłownie palnąć pałą w głowę i już od jutra nie pracujecie. To można było zrobić na przykład w połowie przyszłego roku po to, aby dać tym ludziom szansę na znalezienie nowego miejsca pracy, a nie tak jednym pociągnięciem piórka wszystko zlikwidować. Jeżeli chodzi o dział Promocji, to o ile wiadomo Radnemu – też nie będzie wnikał do historii, jak to stanowisko zostało utworzone, kto został szefem. Radny krótko jednak powiedział, że osobie byłego Wiceburmistrza, który nie mógł być dalej Wiceburmistrzem utworzono Referat Promocji i on został jego Kierownikiem. I to nie robił ktoś przybyły z zewnątrz, tylko to robił Klub, który posiadał cały czas większość, czyli Klub „Razem”, który później dodał jeszcze literkę „Idziemy Razem”. I tak jest od trzech kadencji. Tak nie może być, dlatego Radny pyta Przewodniczącego Rady, który w tym czasie piastował zaszczytną funkcję Burmistrza, czy wtedy to było w porządku, a dzisiaj jest nie w porządku? Radny już nie wie, kto ma rację. Czy urzędujący Burmistrz, który mówi, że poczynił poprawki, które już zabezpieczają nasz budżet przed wywaleniem się, czy dopiero daleko idące poprawki, które przedstawił Klub „Razem” i to one chronią wykonanie budżetu we właściwych proporcjach, żeby gmina nie popadła w dalsze tarapaty? Radny nie wie, bo papiery dostał dosłownie na posiedzeniu Komisji Rozwoju

Gospodarczego w dniu przedwczorajszym i żeby głosować za czymś, to musi mieć pełną wiedzę. Przemyśleć, przestudiować, nawet ze swoimi wyborcami porozmawiać, jak oni też to widzą. Radny powiedział, że reprezentuje pewną grupę wyborców, którzy też od niego wymagają należytego wykonania obowiązków Radnego i dbania o interes gminy zgodnie z rotą ślubowania. To nie jest prywatne widzi mi się. Radny chce znać powody, dla których się upieramy przy likwidacji Straży Miejskiej i Referatu Promocji. W formie tej, która była, tak trzeba było zachować.

Pan Zdzisław Mieszczyński – Kierownik Referatu Promocji – oznajmił, że wczoraj zastanawiał się, w jakiej formie powiedzieć, to, co chciałby przekazać Radnym. Sama decyzja, o której się dowiedział o może nie tyle likwidacji, ale odcięciu Gminy Trzebiatów od informacji publicznej, odcięciu Gminy Trzebiatów od mediów, zniszczeniu tego wizerunku, który był budowany za zgodą Radnych, władz. Tak naprawdę ten wizerunek, to jest marka Trzebiatowa. Pan Mieszczyński chciał to zrobić w formie apelu, ale ta decyzja podjęta przez Radnych za zamkniętymi drzwiami, to była zła decyzja. Promocja to nie są imprezy, to jest szereg zadań, celem których jest wykreowanie wizerunku, czy marki. Tak, jak Państwo dbacie o swoje nazwisko. Nazwisko jest państwa marką, dlatego zostaliście wybrani. Jednym gestem, jednym złym zachowaniem tę markę można zniszczyć. I na tę markę znowu trzeba pracować 10, 20 lat. Tak samo jest z wizerunkiem gminy. Pan Mieszczyński powiedział, że rzeczywiście był Wiceburmistrzem, był Radnym, był Przewodniczącym Rady i ma już duże doświadczenie i myśli, że to co teraz przekaze, Państwo wezmą sobie do serca. Wtedy w Promocji brały udział dwie osoby, praktycznie jedna – Pan Krzysztof – ale jesteśmy i byliśmy jedyną Promocją, która w składzie trzech osób, jedyną chyba w Polsce, która obracała sumą ponad milion złotych licząc ze sportem. Gdzie przykłady gmin ościennych: Rewal ma osiem osób, Starostwo sześć osób mając połowę tego budżetu, co my. Jedna osoba tego sama nie zrobiła. Dzisiaj mamy wizerunek i markę Trzebiatowa. Sami Państwo wiecie, bo nie raz kontrolowaliście Referat Promocji. Pan Mieszczyński powiedział, że dziwi się, że przy tak ważnej decyzji, pozostawieniu tylko 25 tysięcy, które pokryją akurat koszty Sylwestra i zostanie 5 – 7 tysięcy, to jest tak, jakby likwidacja. Nieprawdą jest, że Trzebiatowski Ośrodek Kultury może przyjąć to samo zadanie. To jest fikcja. Jeżeli dla TOK – u nie przeznaczy się pieniędzy na etat, czy na to, co robiła Promocja, to jest bez sensu. Nie oszukujmy się, że ktoś robi za nas to samo. Będziemy jedyną gminą w Polsce – bo te pieniądze na Promocję są w różnych działach – która odcina się od mediów. Przecież każda nasza inicjatywa, każdy druk w gazecie artykułu, opłacenie stron internetowych, wirtualna Polska, spacer po Trzebiatowie, telefon komórkowy, gdzie możemy wejść i mamy wszystko to, co się wiąże z Trzebiatowem. To jest właśnie Promocja. Tak ważne zadanie zostawiacie dzisiaj w marazmie, bo jak sobie wyobrażacie sezon w Mrzeżynie, zniszczone tablice po remontach dróg? Te pieniądze szły z Promocji. Nie będzie map, nie będzie pocztówki, nie będzie jednej widokówki. Pan Mieszczyński nie wyobraża sobie takiego działania gminy. Pan Józef mówił o miejscach pracy. To są właśnie miejsca pracy, to że stworzyliśmy razem sołtysi, sołectwa, stowarzyszenia, Państwo, jako Radni. Stworzyliśmy razem ten wizerunek i dzisiaj likwidujemy tak naprawdę miejsca pracy. Odrzućcie tą myśl, że to jest tylko impreza. Zobaczcie ile wejść mamy dzisiaj na stronę internetową, która jest dobrą stroną, gdzie jest wirtualny spacer po Trzebiatowie, za który my płacimy. To jest kilkaset tysięcy wejść rocznie. My to zamykamy. To są miejsca pracy, które Państwo likwidujecie, bo jeżeli przyjedzie mniej turystów, to inwestorzy gaży gastronomicznej, wypoczynkowej zatrudnią mniej osób. Dlaczego nikt nie zaprosił na Komisję specjalisty, przecież mamy dane z marketingu, z ankiet, z ośrodków, jak oni to widzą, ci, którzy będą żyć z sezonu. Te kilka osób, które żyje na wsi pracuje w ośrodkach czasowych. Przecież ten łańcuch się odwróci przeciwko Wam wszystkim. Nam wszystkim. Pan Mieszczyński nie wyobraża sobie, że dziś likwidujemy współpracę z wojskiem, z kościołami, ze stowarzyszeniami, które zaczynają działać, że rady sołeckie zaczynają robić pikniki. Promocja ich w tym wspomagała. Młodzież, nowe programy dla młodzieży. Przecież tak narzekaliśmy, że młodzież stoi na kłatkach schodowych. Coś się zmienia. Ale to wszystko przechodziło przez promocję. Nie można teraz jednym ruchem zmarnować wysiłku nas wszystkich. Trzeba pamiętać,

że jeżeli marka schodzi z rynku, to koszt będzie kilkakrotnie większy. Nie można uciąć pracy ludzi przez ostatnie 12 lat. Pan Mieszczyński powiedział również, między innymi, że ucina się tak sztandarowe imprezy jak Błękitna Flaga, sikawki konne, tak ciężko wydarte z powiatu międzynarodowe zawody strażackie. To jest marka w kraju już, a my to obcinamy. Trzeba było zapytać, jakie są potrzeby, żeby utrzymać ciągłość. Na niektóre targi jeździmy już za darmo, bo mamy już markę. Nie płacimy za stoiska. Nasi goście nie dostaną teraz nawet pocztówki, bo to się skończy. Każdy z nas chciałby być wielki. Ale żeby być wielkim, trzeba się czasami ugiąć. Przyznać, że się popełniło błąd. To jest właśnie wielkość człowieka, który potrafi się do tego przyznać. Pan Mieszczyński prosi Radnych, aby się ugięli. Nie prosi o pracę dla Referatu Promocji. Prosi o utrzymanie wizerunku i marki Trzebiatowa i swojego nazwiska, bo na to wszyscy tutaj zasłużyli.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że cieszy się, że Pan Mieszczyński przyznał, że w ciągu tych ostatnich 10 lat coś się jednak działo.

Radna Irena Pietrzykowska – odnośnie tych dwóch spornych kwestii powiedziała, że od samego początku była przeciwna tym poprawkom. Człowiek nie jest bezludną wyspą i nasza gmina również i jeśli się wyizolujemy to faktycznie nikt nie będzie do nas przyjeżdżał i wpływów też nie będzie. Nie będzie ludzi, nie będzie wpływów. To jest naczynie połączone. Jeżeli chodzi o Straż Miejską, to czy ktoś zastanowił się, jakie tam są na przykład pieniądze w sprzęcie? Tam jest sprzęt wartości około 270 tysięcy złotych. Komuś go rozdamy, zamkniemy w piwnicy? Poza tym od stycznia wchodzi ustawa śmieciowa i Straż Miejska będzie miała tam również swoje zadanie. Jeżeli ją zlikwidujemy, to kto będzie za nią wykonywał te czynności? Musi być do tego ktoś znowu powołany. Musimy pamiętać, że pewne decyzje są nieodwracalne. Łatwo się burzy, gorzej to odbudować. Jeżeli Promocja została dobrze przyjęta i Pan Przewodniczący pochwalił to, że to zostało dostrzeżone, to dlaczego niszczyć coś, co jest dobre. To jest kuriozalna sytuacja. Z drugiej strony, my mamy prawo wniesić poprawki, ale nie zburzyć tego wszystkiego. Uchwalmy budżet gminy, a nie budżet Klubu „Razem”, bo taki właśnie jest dyskutowany. To jest niebywała sytuacja. Radna dziwi się, że wśród Radnych Klubu „Razem” nie było jakiś głosów krytycznych. Radna rozmawiała z Radnymi, którzy uważają, że to świetny pomysł, że Pan Ruszkowski miał świetny pomysł na cięcia. I nikt się nad tym nie zastanowił? Radni, którzy byli w poprzednich kadencjach, którzy podnosili ręce za tym, aby Straż powstała, za tym, że świetnie, że jest Promocja. Teraz nagle okazuje się, że to był świetny pomysł? To teraz tylko jedni mają monopol na prawdę i na mądrość? Tak nie jest do końca. Człowiek jest istotą omylną i trzeba się uderzyć w pierś i powiedzieć, że może do końca nie była to przemyślana decyzja.

Radny Stanisław SitarSKI – wypowiedź: „Szanowni Państwo, panie przewodniczący, panie burmistrzu. (Na wstępie mojego wystąpienia w dyskusji o projekcie budżetu chcę powiedzieć, że uczestniczyłem we wszystkich posiedzeniach Komisji stałych rady w sprawie przedłożonego przez burmistrza projektu. Chciałem wyrobić sobie jakiś określony pogląd, a jednocześnie zobaczyć jak do tej sprawy podchodzą poszczególni radni).

Przed wyborami mówiło się, że stan finansów Gminy jest katastrofalny, na co były burmistrz p. Ruszkowski odpowiadał, że to tylko propaganda wyborcza, że wcale nie jest tak źle (dziś jako radny także to nam powtarza). Komu należało wówczas wierzyć, okazuje się teraz. Chociaż pierwsze zwiastuny trudnej sytuacji finansowej gminy pojawiały się już grubo przed uchwaleniem budżetu.

Burmistrz miasta p. Zdzisław Matusewicz i p. skarbnik Mariola Ludwiczak stanęli przed bardzo trudnym zadaniem - trzeba zaprojektować do uchwalenia przez Radę taki budżet, który byłby budżetem odpowiednim do sytuacji kryzysowej.

I dokonali tego w miarę przyzwoicie, bo RIO wydała dla przedłożonego projektu budżetu opinię pozytywną. W wymaganym przez prawo terminie projekt został złożony dla Rady, aby radni podczas prac komisji go zaopiniowali.

I tak:

Na Komisji Rewizyjnej, której jestem członkiem opinia całej Komisji była idealnie zbieżna z opinią RIO. W dniu następnym odbywało się posiedzenie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Na posiedzenie tej Komisji przybył p. Ruszkowski i „wrzucił” do projektu kilkanaście poprawek. Ponieważ te poprawki były zgłoszone „nagle”, nasz Klub Radnych, „Samorząd dla Mieszkańców” zgłosił sprzeciw oraz swoje uwagi i wątpliwości. Podczas dość burzliwej dyskusji padło z naszej strony pytanie, w czym imieniu p. Ruszkowski zgłasza te poprawki?!

Pan radny beztrząsliwie stwierdził, że w imieniu własnym.

Kiedy zakwestionowaliśmy, że on nie może ich zgłaszać, bo nie jest członkiem tej, ani jeszcze żadnej Komisji, a jedynie radnym, pałeczkę przejął przewodniczący Komisji p. Teodor Klimowski i to on zgłosił poprawki.

Odbyło się głosowanie, gdzie stosunkiem głosów 4 do 3 Komisja mając większość, poprawki przyjęła.

No, a później to było już z tzw. „górką”, bo na Komisji Spraw Społecznych było 7 do 1 za poprawkami, na Komisji Rozwoju Gospodarczego 4 za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

W posiedzenia tych Komisji uczestniczył radny pan Ruszkowski, który zgłaszał swoje poprawki już w imieniu Klubu „Idziemy Razem”.

I jeszcze jedno.

Do większości zgłoszonych poprawek burmistrz Matuszewicz ustosunkował się pozytywnie (za wyjątkiem poprawek dotyczących likwidacji Straży Miejskiej oraz Wydziału Promocji Miasta), ale i tak mimo pozytywnego ustosunkowania się do znacznej części poprawek projekt budżetu pana burmistrza nie został przez radnych zaakceptowany.

I mamy prawdę mówiąc problem, bo w ubiegłym roku, w grudniu, radni z Klubu Idących Razem raptem po 2 tygodniach rządzenia (13 grudnia odbyło się zaprzysiężenie burmistrza), nie udzielili p. Matuszewiczowi absolutorium.

Stawiam więc do radnych pytanie:

- Komu wówczas nie udzieliliście absolutorium?!

Jemu, sobie czy poprzednikowi, bo przecież większość z was była radnymi poprzednich kadencji!

Dziś to już historia i radni z Idących Razem mówią, że po co do tego wracać?!

Szanowni Państwo,

Wracać trzeba chociażby po to, aby wasi wyborcy też o tym wiedzieli.

Dla Państwa wiadomości dodam, że budżet bieżącego roku czyli 2011, jest budżetem autorstwa pana Ruszkowskiego, a realizował go burmistrz Matuszewicz.

I wydawać by się mogło, że po zmianach projektu budżetu na rok 2012r. i zapewnieniach pana burmistrza i pani skarbnik, to ten projekt został dostosowany do zaleceń RIO, będzie do zaakceptowania.

Niestety jak widać po stanowiskach Komisji Rady, że tak nie będzie.

Podkreślę jeszcze jedną rzecz.

Państwo Radni!

To burmistrz tworzy projekt budżetu, rozważa zgłoszone przez radnych poprawki i zgłasza ten projekt do realizacji, bo wreszcie:

To Rada na koniec 2012 roku rozliczy burmistrza z wykonania budżetu.

Z mojej wypowiedzi jasno wynika, że przygotowanie najistotniejszego z projektów uchwał przez burmistrza i panią skarbnik pozostanie tylko w sferze życzeń.

Jednocześnie zapewnienia przedstawicieli władz wykonawczych Trzebiatowa okazują się niewiele warte dla radnych z Klubu Idących Razem.

Przecież wszyscy doskonale zdajemy sobie sprawę z tego, że dużym obciążeniem dla tegorocznego budżetu były zobowiązania z 2010 roku oraz z lat poprzednich, które należało uregulować z dochodów tego roku, co dodatkowo pogorszyło kondycję finansową Gminy.

Zobowiązania z roku ubiegłego przekroczyły kwotę około 3 mln złotych! (a obecnie jest pewnie tych płatności o wiele więcej) w tym sama spłata kredytu hali sportowej w Mrzeżynie to ponad 2.3 mln.

Co będzie, jeśli nie zostaną dokonane zmiany i rada projektu budżetu nie przyjmie?!

No to zabawię się teraz w tzw. poszukiwacza skarbów.

Ten budżet nie powinien być uchwalony z następujących powodów:

Po pierwsze jest za mało pieniędzy na pomoc i opiekę społeczną

Po drugie – jest za mało na remonty dróg i ulic

Po trzecie – za mało na budownictwo mieszkaniowe i remonty domów

Po czwarte – za mało na sport, na kulturę i na rozrywkę i promocję

Po piąte - za mało na płace, bezpieczeństwo i oświatę

Wreszcie po któreś z kolei – jest na wszystko za mało.

Ale niestety szanowni Państwo on czyli ten budżet musi być uchwalony, bo tych pieniędzy musi nam wystarczyć na co inne.

Musi wystarczyć na spłaty zaciągniętych kredytów,

Musi wystarczyć na spłatę przeinwestowanych inwestycji i budów jak np. hala sportowa w Mrzeżynie,

Musi wystarczyć na spłatę bankowych rat

I wreszcie musi wystarczyć na spłatę poronionych pomysłów.

A gdzie w tym wszystkim mieści się budżet trzebiatowskich rodzin?!

Gdzie budżet dla mieszkańców miasta, wsi i dla bezrobotnych?

W tym miejscu powiem, że jest mi niezmierny wstyd!

Wstyd z mojej w tym zakresie bezsilności.

Czy to nie są zwiastuny zbliżającego się bankructwa gminy Trzebiatów?!

Jako radny pełniący ten mandat po raz pierwszy jestem głęboko zaniepokojony taką sytuacją finansową.

Zadaję sobie pytanie, czy można było coś zrobić, aby uniknąć obecnej sytuacji?

Tak!

Oczywiście można było uchwalić mniejsze wydatki na 2012 rok! Ale niestety, zdecydowana większość wydatków od nowego roku jest konsekwencją wcześniej podjętych decyzji!

Bo tak naprawdę działania należało podjąć już dużo, dużo wcześniej, aby nie dopuścić do takiego stanu rzeczy jaki ma miejsce, czyli do ok. 48 milionowego zadłużenia.

Zadłużenia wynikającego z tytułu zaciągniętych pożyczek, emisji obligacji komunalnych i umów zaliczanych do kategorii pożyczek!

Już kilka lat temu należało realistycznie, racjonalnie i odpowiedzialnie planować dochody i adekwatnie do tych dochodów wydatki.

Życzeniowe traktowanie budżetu tak się, mili Państwo, niestety kończy!

Panie przewodniczący Ruszkowski,

Należało nie zadłużać Gminy do granic określonych prawem.

Należało przewidywać skutki finansowe podejmowanych inwestycji.

Należało właściwie planować kolejne budżety Gminy, mając na uwadze konsekwencje podejmowanych zadań.

Powtarzam na zakończenie.

Oczywiście uchwałę budżetową podejmuje Rada, ale wiedźcie Państwo radni o tym, że przygotowanie projektu tej uchwały jest kompetencją burmistrza wg ustawy o finansach publicznych i żeby była jasność Rada (organ stanowiący) ma ograniczone, właśnie przedmiotową ustawą, możliwości dokonywania zmian w przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały.

I tak jak mówiłem przed wyborami, tak powtórzę i teraz:

dla Trzebiatowa jest potrzebna pozytywistyczna praca u podstaw, a nie obietnice! Mydlenie oczu ludziom już nie wystarczy! Nie można dalej słuchać popisów. Od tego pieniędzy w Gminie nie przybędzie. Panie przewodniczący, panie burmistrzu, państwo radni ja uważam, że jeżeli

społeczeństwo pozna prawdę o stanie finansów Gminy, to łatwiej zrozumie podejmowane działania, co nie oznacza, że w pełni je zaaprobuje oraz poprze. Jako odpowiedzialni radni, którym zaufali wyborcy, musimy nareszcie zacząć mówić do społeczeństwa otwartym tekstem."

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że nie chciałby wdawać się w dyskusję, ale jego osoba jest tu bez przerwy poruszana przez wszystkich. Pan Sitarski mówi o tragicznej sytuacji gminy. Przewodniczący powiedział, że w momencie, kiedy przestawał być Burmistrzem to sytuacja nie była na tyle tragiczna, żeby w roku 2011 gmina nie zadłużyła się o kolejne kilkanaście milionów złotych. Oczywiście - powiedział Przewodniczący - zdawał sobie sprawę z trudnej sytuacji gminy, jednak ważniejsze dla niego było załatwienie wielu rzeczy dla gminy, które dziś są i się robią niż rzeczy bieżące.

Radny Józef Kubiak – odniósł się do wypowiedzi Pana Mieszczyńskiego. Musimy sobie wszyscy zdawać sprawę, że minęły czasy głębokiej komuny, kiedy działały tak zwane RWP i zakłady pracy wykupywały hurtowo wczasy nawet dwutygodniowe. Nas to nie interesowało, były wpływy. Dzisiaj mamy turystę indywidualnego, który przyjeżdża chociaż na długi weekend. Teraz turystę musimy przyciągnąć. My musimy utrzymywać markę swojej miejscowości, bo pies z kulawą nogą do nas nie zajrzy. Każdy walczy dzisiaj o turystę. I tak musimy na to popatrzeć.

Radny Teodor Klimowski – odnośnie wypowiedzi Radnego Sitarskiego, który przywołał go „do tablicy” powiedział, że przeczytał opinię Komisji Rolnictwa, że te poprawki były złożone przez Klub „Razem”. A druga strona medalu – jak omawialiśmy budżet i propozycje budżetu gminy, to Pan Sitarski powiedział, że nie jest przygotowany i musi się z tym zapoznać. Pan Sitarski żadnych uwag, co do zmiany budżetu nie miał. Nie było żadnych uwag ze strony Pana Radnego.

Radny Stanisław Sitarski – uzupełnił, że nie miał żadnych uwag do propozycji Pana Ruszkowskiego.

Radny Teodor Klimowski – sprostował, że do budżetu.

Radny Jan Kaniewicz – chciał się odnieść do stanowiska Komisji Rozwoju, gdzie w ostatnim zdaniu usłyszeliśmy o załączniku nr 8 o datacjach celowych na zadania własne gminy realizowane przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych. W ostatnim zapisie – organizacja sportu w gminie zaproponowaliśmy jako Klub zmianę na Upowszechnienie kultury fizycznej i sportu wśród dzieci i młodzieży w zakresie piłki nożnej, piłki siatkowej, tenisa stołowego, unihokeja, jeździectwa, lekkiej atletyki. Kwota jest ta sama, natomiast została ona rozpisana. Radny rozdał projekt załącznika Nr 8.

Załącznik Nr 8 do uchwały budżetowej dotyczący dotacji celowych na zadania własne gminy realizowane przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych w 2012r. stanowi zał. nr 20.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – zapytała, czy ten załącznik, który rozdał Radny ma tak wyglądać w uchwale budżetowej? Wcześniej była to jedna kwota, która teraz jest rozpisana, tak?

Radny Jan Kaniewicz – powiedział, że tak, że zostały wyszczególnione poszczególne grupy sportowe, które otrzymują dotację celową z gminy na swoją działalność.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – powiedziała, że jeżeli jest przy głosie pragnie przypomnieć o tych małych korektach, o których mówiła już na posiedzeniach Komisji i które zostały ujęte w uchwale budżetowej. W załączniku nr 2a w rozdziale 85401 „Świetlice szkolne” zmniejszenie wydatków w kolumnie nr 7 – „Wydatki związane z realizacją zadań statutowych”, a zwiększenie

wydatków w rubryce nr 9 – „Świadczenia na rzecz osób fizycznych” o kwotę 4.798 zł. W załączniku nr 2a w rozdziale 85154 – „Przeciwdziałanie alkoholizmowi”: - zmniejszenie wydatków w rubryce nr 7 – „Wydatki związane z realizacją zadań statutowych”, a zwiększenie wydatków w rubryce nr 8 – „Dotacje na zadania bieżące” o kwotę 3.000 zł. zmniejszenie wydatków w rozdziale 90002 – „Gospodarka odpadami” w rubryce nr 8 – „Dotacje na zadania bieżące” o kwotę 25.000 zł. (Jest to wydatek majątkowy ujęty w rozdziale 90001 „Gospodarka ściekowa i ochrona wód”, w projekcie budżetu omyłkowo wstawiono go w pozycji 90002 w rubryce nr 8 -dotacje), a zwiększenie wydatków w rubryce nr 7 – „Wydatki związane z realizacją zadań statutowych” W załączniku nr 8 w poz. 3 dział 851 rozdział 85154 „Przeciwdziałanie alkoholizmowi” zwiększenie wydatków o kwotę 3.000 zł.

Wysoka Rada nie wniosła zastrzeżeń do korekt przedstawionych przez Panią Skarbnik Trzebiatowa.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – powiedział, że to, co przedstawił Pan Kaniewicz – zał. dotyczący upowszechniania kultury fizycznej i sportu wśród dzieci i młodzieży - to jest coś nowego. Pan Barański powiedział, że jak sobie przypomina, to przez ostatnie 10 lat była ustalana ogólna kwota i w gestii Burmistrza był podział tych środków. I dobrze by było, żeby taka tradycja została. Pan Barański powiedział, że sam osobiście takie postulaty, jako Radny składał. Nigdy nie otrzymał jednak odpowiedzi, dlatego proponuje, aby była to jednak ogólna kwota.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – dodał, że w punkcie piłka nożna wskazana jest kwota 100 tysięcy złotych. Burmistrz zapytał, czy dotyczy również klubu piłkarskiego Rega?

Radny Jan Kaniewicz – powiedział, że tak.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – czyli rozumie, że jest to postulat likwidacji piłki nożnej w Trzebiatowie.

Radny Józef Kubiak – zapytał Panią Mariolę Ludwiczak, co by się stało, gdybyśmy dzisiaj nie uchwalili budżetu na przyszły rok? Gdybyśmy w styczniu pracowali na prowizorium? Czy to by stanowiło jakieś zagrożenie dla jakiś działań gminy? Czy są jakieś pilne działania, które w styczniu trzeba wykonać?

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – oznajmiła, że ustawa o finansach publicznych reguluje to. W styczniu można jeszcze pracować na prowizorium, do końca stycznia jednak powinien być uchwalony budżet, bo jeżeli nie, to w lutym uchwali go Regionalna Izba Obrachunkowa.

Radny Józef Kubiak – dlatego stawia wniosek formalny o to, żeby budżet na 2012r. był uchwalony w możliwie szybkim tempie w styczniu.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że patrząc na projekt budżetu gminy i późniejsze zmiany, takie zjawisko zachodzi, że szukamy pieniędzy. Propozycja likwidacji Straży – karkołomna – ale dla niektórych to jest jakieś źródło pieniędzy. Druga rzecz, to jest likwidacja Promocji, która jest tak ważna. Wszystko jest ważne. Radny widzi to inaczej. Z jednej strony szukamy pieniędzy, z drugiej strony zgłaszamy propozycję budowy drogi w Mrzeżynie, na ulicy Kopernika. To wygląda troszeczkę na załatwianie spraw wyborczych. Przewodniczący Ruszkowski uzyskał tam dużą ilość głosów w wyborach i chce się rozliczyć z tymi wyborcami. Tak to wygląda, a jeżeli takie są fakty, to on się pod tym nie podpisuje. Daleko jest od takiego prowadzenia spraw.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odpowiadając Panu Matulewiczowi stanowczo powiedział, że nie. Ale o tym powie później.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zwrócił uwagę, że w swoich autopoprawkach do projektu budżetu wszystkie te kwestie związane z brakami finansowymi znalazły rozwiązanie. Pieniądze są bez likwidacji Straży Miejskiej i Referatu Promocji, tylko z ich ograniczeniem. Propozycja likwidacji piłki nożnej to jest coś nowego. Tego rodzaju sugestie, w tym trybie wprowadzenia zastanawiającym statusem prawnym – bo to wszystko jest podejrzane – jest niczym innym jak zwykłym awanturnictwem i częściowo wygląda to na rywalizm. Czy to jest ta wola współpracy, o której mówi Klub „Razem”? Próba narzucenia własnego projektu budżetu, bo nad tym będą głosować Radni „Razem”. Autopoprawki uwzględniają wszystkie tendencje, te pieniądze są w budżecie bez tych radykalnych cięć.

Radna Irena Pietrzykowska – uważa, że pomysł Radnego Kubiaka nie jest do końca trafiony, bo sądząc po tym, co się do tej pory zadziało, to jakaś decyzja zapadła – chociaż dla Radnej nie jest ona do przyjęcia. Gdyby tak nie było, to Państwo Radni na Komisji Rozwoju Gospodarczego zajęliby się, przynajmniej z przyzwoitości, rozpatrzeniem tych autopoprawek Pana Burmistrza. Radna Pietrzykowska dodała, że jeżeli Pan Józef myśli, że będzie inaczej, to się myli. To jest tylko odroczenie w czasie tego, co ma się dokonać.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – powiedział, że patrząc pod kontem uchwalenia budżetu i wszystkich spraw z nim związanych uważa, że wskazanym jest, żeby budżet był jednak uchwalony dzisiaj, a nie za miesiąc, ze względu na to, że nie możemy zrobić żadnego ruchu, podpisywać żadnych kompletnie umów. Przez najbliższy miesiąc będziemy mogli tylko bieżąco funkcjonować. Burmistrz prosi jednak o uchwalenie dzisiaj tego budżetu.

Radny Józef Kubiak – powiedział, że wszyscy wiemy, że zgodnie ze Statutem po to, aby Radny należycie sprawował swoją funkcję, to siedem dni przez Komisją powinien dostać materiały. A nie, że poprawki dostaje na Komisji Rozwoju i ma się do nich ustosunkować. Radny powiedział, że tak nie potrafi pracować.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zwracając się do Radnego Kubiaka powiedział, że jest Radnym trzecią kadencję i doskonale wie o tym, że projekty uchwał trafiają tydzień przed, a nawet na sesji zdarzało się i to często, że uchwała została zmieniona. Były propozycje poprawek, więc Przewodniczący prosi, aby Radny tak nie mówił, bo to nie jest prawda.

Radna Irena Pietrzykowska – zapytała, który projekt budżetu będziemy głosować, bo tak naprawdę żadnego nie znamy do tej pory. To znaczy znamy jako Radni, ale może byśmy przybliżyli na sesji. Bo tak mówimy o tych dwóch zmianach. Pan Burmistrz znalazł te pieniądze, Państwo mają swój. Który projekt budżetu będziemy głosować?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że z tego, co zrozumiał będziemy głosować i taki projekt Państwo Radni dostali, projekt, który był przegłosowany przez Komisję Rady Miejskiej z poprawkami.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że dużo mówiliśmy o promocji gminy, a mniej o Straży Miejskiej. Burmistrz oznajmił, że poprosił Komendanta naszej Policji o opinię na temat ewentualnych konsekwencji i zagrożeń związanych z likwidacją Straży Miejskiej. To pismo wylicza różnego rodzaju obowiązki i zobowiązania SM. Kończy się ono takim sformułowaniem, że: „z informacji, które posiadam Straż Miejska w Trzebiatowie istnieje od 2003r. i realizując swoje zadania określone w ustawie w bardzo istotny sposób przyczyniła się do poziomu bezpieczeństwa na terenie miasta i gminy Trzebiatów. Bardzo wysoko oceniam współpracę ze Strażą Miejską w Trzebiatowie w zakresie

przepisów określonych w ustawie o strażach gminnych.” Burmistrz zacytował również fragment artykułu 7 ust. 1 pkt. 14 ustawy o samorządzie gminnym: „rozwiązanie straży miejskiej uniemożliwi wykonywanie obowiązkowego zadania własnego gminy, jakim jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.”

Radny Jan Kaniewicz – w imieniu swoim i Klubu „Razem” przedstawił stanowisko Klubu w sprawie budżetu gminy Trzebiatów na 2012 rok.: „Przedstawiony przez Burmistrza projekt budżetu gminy uzyskał pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej, jednakże w opiniach tych zwraca się uwagę na zagrożenia dla budżetu w latach 2013-2014, w których gmina **nie spełni wymogów ostrożnościowych narzuconych ustawą o finansach publicznych**. Należy podkreślić, że spełnienie ich w projekcie budżetu na 2012 r. wynika tylko i wyłącznie z dużych dochodów i wydatków związanych z jedną inwestycją, tj. modernizacją portu w Mrzeżynie. Przedstawiony przez Burmistrza projekt budżetu nie przewidywał w zasadzie większych działań oszczędnościowych, a wręcz przeciwnie zakładał o ponad 1.100.000 zł większe wydatki niż dochody bieżące. Oznacza to, że gmina wydałaby więcej niż wpłynie do kasy gminy i to nie na inwestycje, a na działalność bieżącą. Oznacza to też, że z roku na rok sytuacja byłaby coraz gorsza i **już w budżecie gminy na rok 2013 konieczne byłyby dużo drastyczniejsze cięcia, niż te dziś przez nas proponowane**. Co zresztą zakłada wieloletnia prognoza finansowa przedstawiona przez Burmistrza przy projekcie budżetu. **Pan Burmistrz założył w roku przyszłym cięcia wydatków bieżących o prawie 2.300.000 zł, czyli likwidację... połowy Urzędu.**

My proponujemy cięcia już dziś, lecz znacznie łagodniejsze. Proponowane przez nas ograniczenia wydatków mają charakter systemowy, tzn. ich skutki są trwałe, przynajmniej na najbliższe lata. Dotyczą niewielkich kwot np. w utrzymaniu Zarządu Dróg Gminnych czy też oświaty, podstawowe jednak oszczędności proponujemy w Urzędzie Gminy. Gdy oszczędności są konieczne należy likwidować te działalności, bez których gmina nadal będzie funkcjonować. Dlatego proponujemy likwidację Straży Miejskiej i Referatu Promocji. Bez Straży Miejskiej gmina da sobie radę, natomiast przynajmniej część zadań promocyjnych może przejąć Trzebiatowski Ośrodek Kultury, który już dzisiaj promuje gminę. Nasze propozycje przewidują zmniejszenie wydatków w roku 2012 o 1.331.500 zł, co w latach następnych da kwotę ok. 1.600.000 zł rocznie.

Nie ograniczamy się jednak tylko do cięcia wydatków. Proponujemy też zwiększenie dochodów gminy, o kwoty związane z przydzielonymi już środkami pomocowymi na przebudowę ulicy Kopernika w Mrzeżynie i na remont świetlicy w Trzebuszu (ogółem 667.216 zł). Proponujemy także uwzględnienie w wydatkach właśnie wspomnianych inwestycji z udziałem środków pomocowych, ale także zwiększenie wydatków na modernizację chodników (ul. Głęboka), zwiększenie kwot na pomoc dla Policji i Straży Granicznej (15.000 zł), zwiększenie pomocy gminy na budowę oczyszczalni przydomowych (o 20.000 zł) oraz utworzenie rezerwy na realizację programów finansowanych ze środków unijnych w kwocie 138.716 zł.

Propozycja nasza ostatecznie **zwiększa** budżet gminy o ponad 500.000 zł, co wynika z wprowadzenia do budżetu inwestycji z udziałem środków pomocowych.

Oczywiście propozycje nasze nie przyszły łatwo, związane są z likwidacją kilku miejsc pracy, ale są to zmiany konieczne, by w przyszłości nie było jeszcze gorzej. To my dziś bierzemy odpowiedzialność za przyszłość gminy.

Nie likwidujemy stanowisk po to, żeby wprowadzić do budżetu ulicę w Mrzeżynie czy świetlicę w Trzebuszu. Po prostu: gdy dziś tego nie zrobimy, jutro nie zrobimy kompletnie nic. Nie wybudujemy nowych świetlic, nie zrobimy nowych dróg, ulic, chodników, mieszkań a zwolnienia i tak będą konieczne. Poza tym każda inwestycja wprowadzona do budżetu, zwłaszcza z udziałem środków zewnętrznych **poprawia sytuację finansową** gminy i wskaźniki narzucone ustawą o finansach publicznych. Dlatego nie akceptujemy decyzji Burmistrza, który zrezygnował z już przyznanych gminie środków jak w

przypadku świetlicy w Gorzysławiu. To nie tylko jest działanie niezrozumiałe ale wręcz szkodliwe dla gminy.

Panie Burmistrzu to Pan powinien zaproponować w projekcie budżetu oszczędności, które są niezbędne. Skoro Pan tego nie zrobił proponujemy zmiany my i prosimy wszystkich radnych o odpowiedzialność i przegłosowanie budżetu z naszymi poprawkami."

Stanowisko Klubu „Razem” w sprawie budżetu gminy na 2012r. stanowi załącznik nr 19a do niniejszego protokołu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że mamy do czynienia z wyraźną manipulacją i otumanianiem mieszkańców naszej społeczności. Kwestia Gorzysław, wielokrotnie wyjaśniana i omawiana – Gorzysław w wersji dotychczasowej – projekt – powoduje, że możemy wydać 100 tysięcy więcej na tę inwestycję niż przy następnym rozdaniu Lokalnej Grupy Działania. I o tym doskonale wie członek tejże Lokalnej Grupy Działania Pan Ruszkowski i także Pan Kaniewicz, któremu – jak powiedział Burmistrz - tłumaczył to wielokrotnie. Burmistrz powiedział, że Radni podnoszą to tylko po to, aby otumanić ludzi. Dotychczasowy projekt Gorzysław, podobnie jak Trzebusz, to są po prostu złe projekty i my próbujemy je teraz naprawić, bo musielibyśmy na nie wydać grubo ponad milion złotych. To jest nasze zadanie. Burmistrz powiedział: „Nie słuchajcie tego bałamucenia, bo inaczej tego nie można określić. Żenada, przykro słuchać tego wszystkiego szanowny Panie Przewodniczący Komisji. Co do zadań gminy proszę nie pouczać Burmistrza, co jest zadaniem gminy. Zadaniem gminy nie jest gromadzenie dochodów. Pan nie jesteś bankiem, czy firmą prywatną. Zadaniem gminy jest realizowanie potrzeb społeczności lokalnej, a to nie jest to samo. Z tym, że podejrzewam, że to przekracza Pańskie zdolności”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – przywołał Pana Burmistrza do porządku. Znowu zaczynamy dyskusję poniżej przyzwoitości – powiedział Przewodniczący.

Radny Stanisław Sitarski – powiedział, że mówiąc o oszczędnościach proponuje pójść dalej i zacząć od siebie. Proponuje zdjąć diety o 50 %, dokonać reorganizacji urzędu i tam, gdzie są stanowiska podległe Panu Burmistrzowi – wszystkie stanowiska powinny być zweryfikowane, sprawdzone i gdzie nie ma potrzeby, wtedy będą oszczędności rzeczywiste. Mówimy o oszczędnościach takich, gdzie zabieramy z jednego bieguna na drugi. Proszę bardzo, tniemy wszystko.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zapewnił Pana Sitarskiego, że niewątpliwie do tych spraw wrócimy i to już bardzo szybko.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – przerywając wypowiedź Radnego Ruszkowskiego powiedział, że poniosło go i chce przeprosić za swoje uniesienie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – dokończył, że tymi sprawami niewątpliwie się zajmiemy, ponieważ będzie taka konieczność. Niewątpliwie w ciągu roku. Radny uważa, że będziemy musieli popracować nad innymi rzeczami, gdzie trzeba będzie jeszcze bardziej oszczędzać. Ale to jest kwestia przyszłości.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – o pewną informację chciał zapytać Pana Przewodniczącego Rady, kiedy był Burmistrzem w ostatniej kadencji. Pan Barański powiedział, że budżet Pana Ruszkowskiego analizował wielokrotnie wzdłuż i wszerz przed wyborami w 2010r. i nie zauważył tam żadnych cięć, żadnych zmian, które w tej chwili się proponuje, w tym roku. Wręcz

przeciwnie. Były to środki, które nie miały pokrycia w oszczędnościach. Było to 5 milionów, których w kasie nie było i które trzeba było znaleźć. Myśmy to znaleźli później w trakcie realizacji zmian tego budżetu. Ale nie było żadnych wskazań, propozycji, zamiarów cięć w budżecie Pana Ruszkowskiego na 2011 rok. Wiemy, że był to rok wyborczy, ale Pan Zastępca uważa, że odważny Burmistrz powinien zaznaczyć, że jesteśmy w punkcie ciężkim dla gminy i na pewno trzeba będzie politykę gminy, przynajmniej przesunąć w jedną stronę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odpowiadając Panu Barańskiemu przypomniał, że projekt budżetu gminy składa się do 15 listopada, a 21 listopada były wybory. Przewodniczący powiedział, że naprawdę nie miał czasu przyłożyć się do tego projektu budżetu. Taka jest prawda. Natomiast oczywiście planował zmiany w tym projekcie. Przewodniczący poprosił, aby zakończyć już dyskusję na jego temat. Zwracając się do Pana Burmistrza i do Radnych powiedział, abyśmy nie wracali już do tego, co było. Jesteśmy w określonym czasie, są takie, a nie inne potrzeby i musimy się temu przeciwstawić. Przewodniczący podziękował za dyskusję i powiedział, że podda teraz pod głosowanie zgłoszone wcześniej wnioski formalne.

Wniosek Radnego Józefa Kubiaka w sprawie przełożenia głosowania nad budżetem gminy na miesiąc styczeń Wysoka Rada odrzuciła (1 głos „za” przy 14 głosach „przeciwnych”).

Wniosek Radnej Ireny Pietrzykowskiej w sprawie głosowania jawnego, imiennego nad projektem budżetu gminy Wysoka Rada odrzuciła (3 głosy „za” przy 9 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”).

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odnośnie kolejnego wniosku, który ma być głosowany powiedział, że obawia się, że nie da się głosować nad każdą poprawką, bo wtedy budżet nie będzie zbilansowany.

Wniosek Radnej Ireny Pietrzykowskiej w sprawie głosowania nad każdą poprawką do projektu budżetu gminy, a nie nad całością Wysoka Rada odrzuciła (3 głosy „za” przy 12 głosach „przeciwnych”).

Załącznik Nr 8 do uchwały budżetowej dotyczący dotacji celowych na zadania własne gminy realizowane przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych w 2012r. Wysoka Rada przyjęła 10 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

e/ podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzebiatów na 2012 r.

Uchwała Nr XVI/134/11 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzebiatów na 2012r. – zał. nr 21

- podjęta została przez Wysoką Radę 11 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych”.

Do punktu 7.

Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012 - 2025

Radny Jan Kaniewicz – w związku z podjętą uchwałą budżetową, gdzie są dwa punkty likwidacja Straży Miejskiej i Referatu Promocji Radny uważa, że powinniśmy podjąć uchwałę o zmianie zapisów w Statucie Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie, likwidując Straż Miejską i Promocję. Jest to punkt 7 i 12 Statutu Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie. Radny oficjalnie zgłosił ten projekt uchwały na ręce Przewodniczącego Rady. radny prosi, aby ten wniosek w odpowiednim punkcie przegłosować.

Projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie stanowi zał. nr 22 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – z racji zgłoszonego wniosku w sprawie dodania do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie proponuje, aby projekt ten umieścić w pkt. 10 ppkt. 3/ porządku obrad.

Wniosek w sprawie przyjęcia do porządku obrad w pkt. 10 ppkt. 3/ projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie Wysoka Rada przyjęła 11 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych”.

a/ projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012 - 2025

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012 – 2025 stanowi załącznik nr 23 do protokołu (projekt Burmistrza Trzebiatowa).

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że taki projekt uchwały otrzymaliśmy przy projekcie uchwały budżetowej. O ile jednak wie, po wprowadzeniu tych zmian w uchwale budżetowej, ta wieloletnia prognoza też się zmienia. I o ile wie, te wskaźniki, które były na lata 2012 i 2013 takie niekorzystne, one się trochę poprawiły. Radny zapytał Panią Skarbnik, czy ma rację?

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – oznajmiła, że tak, troszeczkę wzrosły.

Radny Józef Kubiak – uważa, że Pani Skarbnik powinna nam teraz powiedzieć, czy te zmiany po uchwaleniu budżetu musimy dzisiaj wprowadzać w tych wskaźnikach, czy w styczniu?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że te wskaźniki zmieniają się automatycznie.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – oznajmiła, że wieloletnia prognoza finansowa jest konsekwencją podjętej uchwały budżetowej, którą Rada przed chwilą przegłosowała. Wszelkie kwoty, jakie się tu znalazły zostały poprawione, zgodnie z tym wnioskiem Rady, który miała po Komisjach. Te wskaźniki po zmianach nieznacznie wzrosły. Czyli dla gminy jest korzystniej. To jest tylko zmiana kwot, które wynikają z budżetu.

b/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej

Radny Teodor Klimowski – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – przedstawił Radzie opinię Komisji w sprawie wieloletniej prognozy finansowej - zał. nr 24.

Radny Jan Kaniewicz – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – zapoznał Radę z opinią Komisji na temat wieloletniej prognozy finansowej - zał. nr 25.

Radny Jan Kargul – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – powiedział Panu Burmistrzowi, że nie tak pobieżnie Komisja ten projekt przeanalizowała, ponieważ były dwa posiedzenia specjalnie po to, aby zapoznać się dokładnie z budżetem. Wypracowaliśmy opinię jeżeli chodzi o budżet, natomiast z

wieloletnią prognozą się zapoznaliśmy, ale nie wypracowaliśmy odrębnej opinii uznając, że jest to bezpośrednią konsekwencją budżetu.

c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego

Radna Mirosława Kalinowska – Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego – zapoznała Radę ze stanowiskiem Komisji dotyczącym projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zał. nr 26.

d/ dyskusja

Brak.

e/ podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012 - 2025

Uchwała Nr XVI/135/11 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012 – 2025 – zał. nr 27

- podjęta została przez Wysoką Radę 11 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Do punktu 8.

Uchwalenie planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2012 rok,

Projekt planu pracy Rady Miejskiej na 2012r. przedłożony przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Artura Cirockiego stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

a/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej

Radny Teodor Klimowski – oznajmił, że Komisja Rolnictwa po uwzględnieniu poprawek popiera projekt uchwały.

Radna Mirosława Kalinowska – przedstawiła opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektu uchwały - zał. nr 29.

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił opinię Komisji w sprawie planu pracy Rady na 2012r. - zał. nr 30.

Radny Jan Kargul – oznajmił, że członkowie Komisji zapoznali się z planem pracy Rady i nie wnosili poprawek.

b/ podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2012 rok

Uchwała Nr XVI/136/11 w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2012 rok – zał. nr 31

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

Do punktu 9.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Brak.

Do punktu 10.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

Radna Mirosława Kalinowska – przedstawiła stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał – zał. nr 32.

a/

Uchwała Nr XVI/137/11 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2011 rok – zał. nr 33

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

b/

Uchwała Nr XVI/138/11 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 599 przy ul. Kołobrzesckiej w Trzebiatowie) – zał. nr 34

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektu uchwały:

Radny Teodor Klimowski – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko do niżej wymienionego projektu uchwały - zał. nr 35.

a/

Uchwała Nr XVI/139/11 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna dla obszaru przy ul. Wojska Polskiego – zał. nr 36

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

3/ Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – przede wszystkim powiedział, że projekt tej uchwały chyba nie istnieje, bo ani on ani Burmistrz go nie ma. A głosujemy pewne zmiany, które dotyczą całego Urzędu. Ten projekt uchwały nie był przygotowany przez Sekretarza Gminy na dzisiejsze obrady. Niekoniecznie on musi to przygotowywać, ale to jest związane akurat z urzędem. Sam budżet pewne działania dla Burmistrza kieruje, ale uważa, że ta uchwała powinna być przesunięta do Komisji na posiedzenia styczniowe i podjęta na sesji styczniowej. Powinna być również opinia do projektu uchwały, a tutaj tego nie ma.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że Radni już przegłosowali wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – uważa, że nie ma problemu. Była jakaś opcja w Radzie żeby to wprowadzić, ale można zmienić tę decyzję. Zastępca prosi, aby wycofać ten projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – przeprosił, ale byłoby to głosowanie nad czymś, nad czym już było głosowanie. Jest tu jedna sprzeczność. My możemy tej uchwały oczywiście nie podjąć. Wyjaśnił jeszcze raz, że ten projekt uchwały związany jest z uchwalonym dziś budżetem gminy i nie zakłada nic innego, co zakłada budżet gminy. Jest to zmiana Statutu Urzędu Miejskiego, w którym skreśla się komórki urzędu Straż Miejską i Referat Promocji. Nie podda wobec tego wnioskowi Pana Barańskiego, bo Rada Miejska już nad tym głosowała.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – potwierdził, że Rada głosowała, ale nie wszyscy Radni mieli taką informację wcześniej. Zgodnie ze Statutem Gminy Trzebiatów Radni 7 dni przed sesją powinni otrzymać informację o projekcie uchwały. A tego nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – tak, ale Statut przewiduje też głosowanie wprowadzenia uchwały na sesji i to Rada przegłosowała i wprowadziła do porządku obrad.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – zgodziłby się z tym, gdyby to był projekt budżetowy, ale taki zwykły projekt uchwały na spokojnie powinien być przeanalizowany na Komisjach.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że ta dyskusja powinna odbyć się wcześniej, jak został złożony wniosek o przyjęcie uchwały do porządku obrad.

Radny Jan Kaniewicz – wyjaśnił, że ta uchwała wchodzi jakby automatycznie po uchwaleniu budżetu. Ona uściśla tylko to, co zostało przyjęte w budżecie.

Uchwała Nr XVII/140/11 w sprawie zmian w Statucie Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie – zał. nr 37

- podjęta została przez Wysoką Radę 9 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Do punktu 11.

Przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

Radny Jan Kargul – poinformował, że Komisja Rewizyjna kontrolowała przydział mieszkań w 2011r. z tym, że końcowy protokół został wypracowany przez Komisję 19 grudnia, natomiast Burmistrz z winy Radnego – jak przyznał – dostał go z opóźnieniem. Dlatego jak Burmistrz zapozna się z nim i podpisze, to Radny przedstawi go na następnej sesji Rady.

Do punktu 12.

Zapytania i wolne wnioski.

Pan Bogdan Szafrński – Sołtys Mirosławic – powiedział, że jest koniec roku i ma pytanie odnośnie budżetu. Chodzi o ukończenie budowy chodnika w Mirosławicach, które zaczęto w 2010 roku. Co może odpowiedzieć swoim mieszkańcom, jak będzie miał z nimi spotkanie? Sprawa świetlicy – z góry dziękuje. Z okazji końca roku składa w imieniu swoim i mieszkańców życzenia wszystkiego dobrego.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – jeżeli chodzi o Sołectwo Mirosławice, to jeżeli chodzi o chodnik, to w budżecie 2012 nie ma środków finansowych na realizację tego chodnika, natomiast umowa odnośnie budowy świetlicy została podpisana i będzie realizowana w nowym budżecie w 2013r.

Pan Wiesław Dąbrowski – Sołtys Mrzeżyna – odnośnie budżetu gminy zapytał, czy Sołtysi dostaną informację, jakimi środkami finansowymi będziemy dysponować w 2012r.? to jest dla nas bardzo ważne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odpowiedział Panu Dąbrowskiemu, że tak, na pewno dostaną.

Pani Eugenia Dawidowicz – Sołtys Trzebiatowa – zapytała, dlaczego nie jest ujęta w budżecie na 2012r. jako Sołectwo. Nie ma w ogóle przyznanych pieniędzy, a uchwałą Rady nie została zlikwidowana jako Sołectwo.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – poprosił, aby Pani Dawidowicz złożyła wniosek do Burmistrza w tej sprawie o środki finansowe na utrzymanie tego Sołectwa.

Pani Eugenia Dawidowicz – Sołtys Trzebiatowa – przypomniała, że jak chciała złożyć wniosek o pieniądze, tak jak wszyscy we wrześniu, to powiedziano jej nie, bo Sołectwo będzie rozwiązane, ale skoro nie jest rozwiązane, to Pani Eugenia pyta, gdzie są jej pieniądze.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – proponuje, aby wrócić do protokołu z tego ostatniego zebrania, na którym decydowaliśmy razem.

Pani Eugenia Dawidowicz – Sołtys Trzebiatowa – przerywając Burmistrzowi powiedziała, że tego protokołu nie otrzymała, a z nim teraz można zrobić, co się chce.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zapewnił, że naprawdę wyjaśnimy tę sprawę. W styczniu zajmiemy się Sołectwem Trzebiatów.

Pan Jerzy Nowak – Sołtys Chomętowa – powiedział, że chciałby podziękować za jedną wspaniałą rzecz Burmistrzowi i Radzie za przeznaczenie na wieś Chomętowo 10 tysięcy złotych, które zostały dobrze wykorzystane. W grudniu, w ostatecznym terminie został odnowiony staw w Chomętowie, wróciliśmy do tego, co było po byłych osadnikach. Spełniło się więc marzenie Pana Nowaka. Ta wieś w tym miejscu zarastała chwastami, krzakami i było wysypisko śmieci. Dzisiaj ta kwatera, ta część wsi przejrzała. Za to Pan Nowak dziękuje i powiedział, że ma jeszcze dwa takie stawki.

Radny Józef Kubiak – powiedział, że mamy wykonanych bardzo dużo nowych dróg i chodników z polbruków, za co chwala, ale już się zaczynają tak zwane wykopki. To znaczy kopało się w różnych częściach Trzebiatowa. My wiemy, że sieć gazownicza, to jest sitko. Ona wymaga wymiany, ale wiadomo, że te wielkie firmy, które to rozkopują nigdy nie są w stanie stanu pierwotnego przywrócić. Radny proponuje, aby odpowiednie służby w Urzędzie się tym zajmowały. Nasza gmina musi z tymi instytucjami współpracować.

Radny Stanisław Matulewicz – zgłosił dwa wnioski:

- 1/ wnioskuję, aby informować Sołtysów o naszych Komisjach tematycznych, ponieważ zgłosili oni chęć uczestnictwa w takich Komisjach. Radny Myśli, że jest to do przyjęcia, dlaczego by im to utrudniać;
- 2/ wnioskuję o regularne spotkania Referatu Rolnictwa z Sołtysami, bądź z kimś odpowiedzialnym za fundusze sołeckie. Ludzie bowiem nie wiedzą o nowych projektach, a gdyby takie sterowanie by było z urzędu, to byłoby to do ugrzyzienia.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – odpowiedział na pytania Radnego Kubiaka dotyczące sprawozdania Burmistrza Trzebiatowa z prac Między sesjami i w trakcie roku.

1/ ile osób ubyło z gminy Trzebiatów – Burmistrz ma taki bilans: emigracja oficjalnie – 9 osób, status przejściowy – 43, do inne gminy – 188, wymeldowanie w trybie administracyjnym – 50, zgony – 158. Niestety nie mamy informacji ile dzieci się rodzi, ale przy okazji poda.

2/ czy przybyły miejsca pracy - niestety nie przybyło nowych miejsc pracy, jeżeli już to markety Biedronka, Netto, Intermarche ma się rozbudowywać. Było kiedyś spotkanie odnośnie strefy ekonomicznej, Państwo Radni otrzymali materiały. Zastępca powiedział, że przygotował tereny pod taką działalność, ale drugiego spotkania nie było, a on czeka na to.

3/ jak funkcjonuje uchwała Rady Miejskiej w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości z 2003r. – za wiele przedsiębiorcy z tego nie skorzystali, są dwie osoby, które skorzystały. Może warto by było zająć się tą uchwałą, zmodyfikować ją. Gdyby uchwała była bardziej przychylna dla przedsiębiorców, to może tych miejsc pracy byłoby dużo więcej.

Zastępca Burmistrza przedstawił Radzie inwestycje realizowane w 2011r. przez Gminę Trzebiatów – zał. nr 38.

Do punktu 13.

Sprawy bieżące, informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – poinformował, że kolejna, XVII sesja RM odbędzie się dnia 26 stycznia 2012r., o godzinie 11.00.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – poinformował o dwóch ważnych sprawach. Na Komisjach i dziś na sesji była mowa o planie pracy na rok 2012 i na Komisjach była mowa o nieodpłatnym odbyciu Komisji i sesji Rady w miesiącu lipcu. Chcieliśmy taką tradycję utrzymać. Takie zobowiązanie wobec Burmistrza padło. Pan Barański chciałby, aby Radni to potwierdzili. Od Wojewody Zachodniopomorskiego przyszło pismo, aby składać wnioski w ciągu sześciu miesięcy o zalegalizowanie pobytu w Polsce cudzoziemców. Umożliwia to ustawa, która wchodzi w życie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że w planie pracy Rady miesiąc lipiec jest uwzględniony, natomiast dyskusja na temat diet Radnych już dziś była. Planujemy to zrobić jak najszybciej.

Przewodniczący serdecznie podziękował za udział w sesji i w związku z tym, że jest to ostatnia sesja w roku, życzył wszystkim szczęśliwego Nowego Roku.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – przyłączył się do życzeń Przewodniczącego. Oby nam się w Nowym Roku wszystkim dobrze działo. Burmistrz zaprosił również na imprezę sylwestrową przed Urzędem.

Do punktu 14.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Sławomir Ruszkowski zamknął XVI sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 17.00

Sekretarz obrad

Zofia Minko

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Ruszkowski

Protokołowała:
Magdalena Poluszyńska