

PROTOKÓŁ Nr 16/11
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
z dnia 27 grudnia 2011r.

Stan Komisji - 6 Radnych
Obecnych na posiedzeniu - 6 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Zdzisław Matuszewicz – Burmistrz Trzebiatowa
2. Pan Bogusław Barański – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa
3. Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa
4. Pan Stanisław Sitarski – Radny Rady Miejskiej w Trzebiatowie
5. Pan Sławomir Ruszkowski – Radny Rady Miejskiej w Trzebiatowie

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
 - c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Analiza budżetu gminy Trzebiatów na 2012r.
 - a/ stanowisko Komisji.
3. Analiza planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2012r.
 - a/ opinia Komisji.
4. Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przebieg obrad

Do punktu 1.
Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego otworzyła Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Mirosława Kalinowska. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00.

Na podstawie listy obecności Wiceprzewodnicząca stwierdziła quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji.

Zawiadomienie wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń, stanowi zał. nr 3 do protokołu.

b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że protokół z poprzedniego posiedzenia zostanie przyjęty na następnym posiedzeniu Komisji.

c/ przyjęcie porządku obrad

Wiceprzewodnicząca Komisji zapoznała członków Komisji z projektem porządku obrad. Porządek obrad Komisja przyjęła jednogłośnie, 6 głosami „za”.

Do punktu 2.

Analiza budżetu gminy Trzebiatów na 2012r.

Projekt budżetu gminy Trzebiatów na 2012r. przedłożony przez Burmistrza Trzebiatowa stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radna Mirosława Kalinowska – powiedziała, że zostały nam przekazane propozycje zmian w projekcie budżetu gminy Trzebiatów na 2012 rok, które zaakceptowały poprzednie Komisje. Czy są jeszcze jakieś inne propozycje do projektu budżetu?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że chciałby zgłosić autopoprawki do projektu budżetu, które wynikają z rozmów trwających wcześniej, w czasie prac pozostałych Komisji i te autopoprawki poprosi o zaprezentowanie Panią Skarbnik.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – przekazał Radnym materiały w sprawie sprzętu, wyposażenia, które ma na dzień dzisiejszy Straż Miejska i jego wartości. A także informację na temat tego, czym się zajmowała Promocja – zał. nr 4a i 4b.

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – oznajmiła, że Pan Burmistrz proponuje zmniejszenie o następujące kwoty wydatków bieżących:

Rozdział 616 – ZDGiGK – koszty utrzymania – 36 tysięcy złotych;
Dział 795 – pozostała działalność – na rozbiórkach – 30 tysięcy złotych;
Rozdział 75023 - Urząd miejski – koszty bieżące – 200 tysięcy złotych;
Rozdział 75022 - Rada Miejska – diety radnych – 50 tysięcy złotych;
Dział 75075 – Promocja – 170 tysięcy złotych;
Dział 75095 - Składki na stowarzyszenia – 10 tysięcy złotych;
Dział 75095 - Diety sołtysów – 28 tysięcy złotych;
Dział 75416 - Straż Miejska – 110.800,00 złotych;
Dział 75495 - Bezpieczne Miasto – 10 tysięcy złotych;
Dział 75818 - Rezerwa oświatowa – 50 tysięcy złotych;
Dział 80101 - Szkoły podstawowe – 72 tysiące złotych;
Dział 80103 - Oddziały przedszkolne – 15 tysięcy złotych;

Dział 80104 - Przedszkola (remonty) – 33 tysiące złotych;
Gimnazja 80110 - (pozostałe wydatki) – 80 tysięcy złotych;
Dział 80113 - Dowozy uczniów (pozostałe koszty) – 45 tysięcy złotych;
Dział 85401 – świetlice szkolne – 50 tysięcy złotych;
Dział 90003 - Wyłapywanie psów – 5.200,00 złotych;
Dział 995 - Pozostała działalność (edukacja ekologiczna) – 20 tysięcy złotych,
Rozdział 92605 - Dotacje na sport (kluby) – 50 tysięcy złotych.

Z tego zmniejszenia nabierała się kwota 1.065.000,00 złotych.

W wydatkach majątkowych Pan Burmistrz proponuje, aby w Dziale 90001 – budowa kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągowej zdjąć kwotę 100 tysięcy złotych oraz kwotę 60 tysięcy złotych z dachu w świetlicy w Trzebuszu (90002), co daje razem 160 tysięcy złotych zmniejszeń w wydatkach majątkowych.

Pan Burmistrz proponuje natomiast zwiększenie wydatków majątkowych:

1. Dofinansowanie budowy drogi w Bieczynie (92109) – 400 tysięcy złotych;
2. Rezerwa na zadania z Unii Europejskiej w Rozdziale 75818 – 825.000,00 złotych.

Razem wydatki majątkowe opiewałyby na kwotę 1.225.000,00 złotych.

Autopoprawki Burmistrza stanowią załącznik nr 4c do niniejszego protokołu.

Radny Józef Kubiak – zapytał o budowę drogi do Bieczyna. To nie jest nasza droga, tylko powiatowa, czyli my będziemy partycypować w kosztach?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że tak. Tutaj przewidział aż tak duże dofinansowanie ze strony gminy, gdyż jest to dofinansowanie w wysokości 50%. Do tej pory deklarację co do finansowania tej drogi złożył Powiat i Urząd Marszałkowski. Mamy już obiecane dofinansowanie w wysokości 50%, czyli po 25% każdy z tych podmiotów. Wstępnie było założenie, że będą cztery podmioty finansujące tę inwestycję, czyli środki byłyby z czterech źródeł. Wystosowaliśmy bowiem wcześniej pismo do PGNiG i na dzień dzisiejszy wiemy, że jest pozytywnie rozpatrzone. Pytanie tylko teraz w jakiej wysokości? Ostatnia rozmowa z dyrektorem przed świętami brzmiała tak, że oczywiście dofinansowanie będzie, nie wiem, jakie, jak nie będzie Pana satysfakcjonowało, to prosi o kolejne pismo o finansowanie. Ponieważ z przewidywanych innych inwestycji jest to relatywnie, jeżeli chodzi o wysokość kosztów najmniejszy udział ze strony gminy Burmistrz postanowił zaproponować tę pozycję.

Radny Józef Kubiak – reasumując powiedział, że całkowity koszt tego zadania budowy drogi do Bieczyna...

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – dokończył, że około 800.000,00 złotych.

Radny Józef Kubiak – my połowę, 25% Powiat i 25% Urząd Marszałkowski. Ewentualnie jeszcze PGNiG i wtedy nasz udział się zmniejszy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że jeżeli można to zestawić z budową ulicy Kopernika w Mrzeżynie, gdzie nasze dofinansowanie wynosi 550 tysięcy złotych, no to jest znacząca różnica pomiędzy tymi wydatkami. Skoro już dbamy o inwestycje, to róbmy to także z głową.

Radny Józef Kubiak – ale biorąc pod uwagę historię tej nieszczęsnej drogi do Bieczyna i wcześniejsze tam obietnice, to czy tam nie było tak, że Urząd Marszałkowski się wycofał?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że wycofał się i w wyniku rozmów znów zostało to wprowadzone. Zresztą w wyniku konkursów, które były ogłoszone na stronach internetowych.

Radny Sławomir Ruszkowski – odnośnie wypowiedzi Pana Józefa powiedział, że nie był na pozostałych Komisjach i nie wie chyba o czym rozmawiamy. Radny powiedział, że zaproponowaliśmy zmiany w budżecie wynikające przede wszystkim z tego, że trzeba obniżyć koszty bieżące. Nie inwestycje, a właśnie koszty bieżące, bo to jest podstawa funkcjonowania gminy. Jeżeli dzisiaj tego nie zrobimy, to nie zrobimy nic, nigdy. To jest oczywiste. Jeśli z roku na rok będziemy więcej wydawać niż nas stać na wypracowanie, to Klub Razem proponował zmiany do tego budżetu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – zwracając się do radnego Ruszkowskiego powiedział, że wyłączne propozycje i wyłączna inicjatywa odnośnie projektu budżetu należy do Burmistrza. I Państwa propozycje są, co najwyżej do ewentualnego rozpatrzenia przez Burmistrza. Burmistrz powiedział, że rozważył propozycje Klubu Razem, a to jest jego projekt budżetu. Burmistrz prosi, aby odpowiednio się wyrażać.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że tak, projekt jest Pana Burmistrza i dostaliśmy go 15 listopada i my się teraz do niego ustosunkowujemy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – dodał, że również do autopoprawek, bo to jest dzisiaj przedmiot naszej rozmowy, nic innego. To jest projekt budżetu, w którego przygotowaniu wyłączną właściwość ma Burmistrz.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że to Rada uchwała budżet.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – ale projekt budżetu składa Burmistrz.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że tak, oczywiście. Pan Burmistrz złożył ten projekt i my się teraz do niego ustosunkowujemy i do którego chcemy wnieść poprawki.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – uściślił, że nie tyle wnieść poprawki, co zasugerować.

Radny Sławomir Ruszkowski – przekazał Radnemu Kubiakowi propozycje Klubu Razem i dodał, że po Komisji Spraw Społecznych jest pewna modyfikacja, zrezygnowaliśmy ze świetlicy w Gorzysławiu, tylko dlatego, że Pan Burmistrz zrezygnował sobie, tak lekką ręką z prawie trzystu tysięcy złotych.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – wyprasza sobie tego rodzaju stwierdzenia. To jest kompletnie nieodpowiedzialne i zaogniające dyskusję nad tak ważną kwestią, jaką jest budżet. Pan Radny Ruszkowski dąży do zaognienia sytuacji. Burmistrz poprosił Panią Przewodniczącą o podjęcie stosownych kroków, bo albo rozmawiamy o budżecie albo rozmawiamy o wzajemnych pretensjach.

Radny Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że nie dąży do zaognienia sytuacji.

Radna Mirosława Kalinowska – powiedziała, że nie chodzi o pretensje tylko o merytoryczne przedstawienie jednej i drugiej strony.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że nie słyszy tu merytorycznych stwierdzeń. Obradujemy nad projektem budżetu, który jest w gestii Burmistrza. Nie Rady, a Burmistrza. Dlatego rozmawiamy o projekcie zaproponowanym i przedłożonym przez Burmistrza.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że rozmawiamy właśnie o projekcie przedłożonym przez Burmistrza.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – uściślił, że Radny Ruszkowski mówił o powodach, dlaczego świetlica w Gorzysławiu – w mniemaniu Radnego – nie znalazła się w tym projekcie.

Radny Sławomir Ruszkowski – kontynuując wypowiedź na temat zmian proponowanych przez Klub Razem powiedział Radnemu Kubiakowi, że proponują, aby w budżecie ująć na ten rok ulicę Kopernika w Mrzeżynie, na którą dostaliśmy dotację z UE, ponad 250 tysięcy złotych, plus dotacja Powiatu, plus udział Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Razem 350 tysięcy złotych. Chcieliśmy też zaproponować remont świetlicy w Trzebuszu i w Gorzysławiu, gdzie też otrzymaliśmy pieniądze z Unii Europejskiej. Ponieważ wychodzimy z założenia, że nas nie stać w tej chwili na pozbywanie się pieniędzy, tych, które otrzymujemy na nasze zadania. Propozycja Pana Burmistrza dotycząca drogi w Bieczynie jest fajna i Radny nie jest przeciwko budowie tej drogi, tylko może poczekać, aż będziemy mieli na to pieniądze, kiedy podpiszemy umowy i będziemy to realizować. I jest jedna różnica między ulicą Kopernika w Mrzeżynie – która była w planie i na którą dostaliśmy pieniądze – a drogą do Bieczyna. Ulica Kopernika jest drogą gminną i to nam dają te 30% na tę ulicę. Nasz wkład jest tutaj 70%.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – w odczuciu Burmistrza wkład ponad pół miliona jest troszkę duży.

Radny Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że to nie jest nasz wkład. To jest nasza droga. I powinniśmy się cieszyć, że ktoś nam dodaje do tego pieniądze.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że nie jest przeciwko tej, ważnej dla gminy drodze. Jest ona finansowana ze "schetynówki" i niestety nie można jej uwzględnić, jako obiektu dofinansowania z rezerwy, którą przewidzieliśmy, jako zadania z Unii. No ale to jest w naszej gestii.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że rzeczywiście to jest "schetynówka", a nie Unia Europejska, ale dostaliśmy 30% na zadanie własne, na naszą drogę. Całkiem inaczej wygląda sprawa Bieczyna, gdzie to my finansujemy zadanie nie swoje. To jest podstawowa różnica. Poza tym, z tego, co wie, nie ma na dzień dzisiejszy żadnych uzgodnień z Powiatem na temat remontu tej drogi.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – zapytał Radnego Ruszkowskiego, czy nie widział ogłoszeń na stronach internetowych, publikacji konkursu?

Radny Sławomir Ruszkowski – zapytał, dlaczego zatem nie było jej w projekcie budżetu?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – ponieważ jest to projekt budżetu. Pan Burmistrz uważał, że pewne kwestie mogą podporządkować się innym racjom, ze względu na nasz budżet i pracę samorządu w przyszłym roku. Przy postawie Radnych z Klubu Razem Burmistrz uważał, że warto rozważyć tę propozycję.

Radny Sławomir Ruszkowski – w ramach wyjaśnienia dodał jeszcze, że wcale się nie upierają przy remoncie świetlicy w Trzebuszu. Jeżeli jest pomysł budowy nowej świetlicy, to oczywiście, że tak, tylko

te pieniądze na Trzebusz proponujemy już przeznaczyć, żeby znowu nie skończyło się na rozmowach, ale przystąpiono do działania.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnośnie świetlicy w Trzebuszu powiedział, że problem wybudowania tam świetlicy, czy jej remontu – bo to dwie różne kwestie – jest od początku kadencji Burmistrza rozważany. Niestety projekt, który został przygotowany wcześniej, związany z remontem praktycznie całej kamienicy, bez uwzględnienia konsekwencji dla budynków sąsiadujących jest projektem lekkomyślnym, delikatnie mówiąc, bo koszty po wstępnej kalkulacji przekroczą milion złotych. My mamy szacowany koszt 730 tysięcy złotych za ten remont, który jest daleko niedoszacowany. Przy sprzedaży tej kamienicy moglibyśmy zmniejszyć swój udział w remoncie i wybudować nową świetlicę bez ryzyka ponoszenia dodatkowych kosztów. Mówmy realnie o świetlicy w Trzebuszu. Burmistrz powiedział, że boleje nad świetlicą w Gorzysławiu, ale też zwraca uwagę, że ona nie wypadła całkowicie i co doskonale Pan radny Ruszkowski wie, ale to pomija z niewiadomych powodów. Świetlica ta może być finansowana w nadchodzącym czasie w dużo lepszej proporcji ze strony udziału gminy, bo ona nie została ostatecznie skreślona, natomiast została przesunięta.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że oczywiście, te pieniądze są do wykorzystania.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zwrócił uwagę Radnych z Klubu Razem, że te propozycje przedłożone przez Radnego Ruszkowskiego, wszystkie propozycje zmniejszenia wydatków zostały uwzględnione albo w całości albo w części. Wszystkie. Natomiast zostały zakwestionowane, jako niedopuszczalne z punktu widzenia interesu gminy i tym samym budżetu takie nieodpowiedzialne pomysły, jak całkowita likwidacja Straży Miejskiej, czy też całkowita likwidacja Działu Promocji. Co do niektórych pozycji Burmistrz powiedział, że jest wdzięczny za sugestie i wskazanie tych działań. Jest to pierwszy budżet Burmistrza i siłą rzeczy nie mógł być doskonały w swoim projekcie.

Radny Józef Kubiak – powiedział, że on nie widzi tu, że będzie likwidacja tych działów. Te kwoty zaproponowane przez Burmistrza i przez Klub nie zgadzają mu się.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że to nie bilansuje się na zero, bo wiążą nas umowy. Doprowadzenie do stanu zerowego wynosi ten koszt, który się Panu Kubiakowi nie zgadza. Likwidacja Straży też kosztuje.

Radny Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że potrzebne są wypowiedzenia. Nie można zwolnić strażników z dnia na dzień.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – dodał, że jest tu jeszcze kwestia sprzętu, który zostaje zawieszony.

Radny Józef Kubiak – odnosząc się do tych kwestii powiedział, że jest Radnym trzecią kadencję. Na początku w 2002 r. Straży Miejskiej nie było. Wcześniej, jak Komendantem był Pan Kłęk, została ona zlikwidowana. Została reaktywowana w 2002r., akurat, kiedy rządy Burmistrza przejął Pan Ruszkowski. Radny powiedział, że do dzisiaj nie jest zwolennikiem Straży Miejskiej, z różnych przyczyn, ale to nie o to chodzi. Ale jaki jest w tej chwili powód likwidacji Straży Gminnej? Tutaj tych ludzi z zaskoczenia zostawiamy na lodzie. Radny ma dwojake uczucia, bo z jednej strony idea Straży Miejskiej była dyskutowana, a z drugiej strony to są ludzie. Radny powiedział, że gdyby to był pomysł na rok 2013, to on jest za, bo dajemy ludziom szansę na poszukanie innej pracy. Odnośnie Promocji, to nie wie, jak to ma być rozwiązane, bo mamy imprezy sztandarowe w gminie, których nie możemy się pozbyć, chyba że to przejmie inna instytucja. Radny jest dzisiaj nieprzygotowany do dyskusji, bo dziś o nich się dowiedział. słyszał co nie co przed świętami, ale nie miał czasu się tym zająć. Siedzi tu dziś jak na

tureckim kazaniu i słucha dyskusji dwóch panów, Burmistrza i Pana Sławka Ruszkowskiego. On musi to na spokojnie przeanalizować.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zwrócił uwagę, że obecność na Komisjach wymaga pewnej pracy przygotowawczej. Burmistrz przypomniał również, że za dwa dni mamy sesję budżetową.

Radny Józef Kubiak – powiedział, że do sesji, to on się może przygotować. A dziś dostał dopiero propozycje, 15 minut temu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że dla niego i dla jego pracowników też zaskoczeniem było przedstawienie tych propozycji. Brak jest tu logicznego wytłumaczenia poza jednym – cięcia, żeby znaleźć pieniądze, żeby je znów wydać na te pozycje wprowadzone ponownie, bo przecież ze świetlic obu i z remontu ulicy Kopernika zrezygnowaliśmy w projekcie. Oczywiście z wielkimi oporami i wielkim bólem. Ten budżet jest bardzo trudny i spore wyrzeczenia musiały nastąpić. Po rozmowach w tych dwóch Komisjach poddaliśmy się sugestiom płynącym z tych propozycji, aby zmniejszyć wydatki bieżące, przy zachowaniu majątkowych i w tym kierunku poszły działania. Są to poprawki Burmistrza dzisiaj przedstawione. Mamy bardzo mało czasu do pracy nad tym budżetem, bo te propozycje zaskoczyły także Pana Burmistrza.

Radny Józef Kubiak – zapytał, co by się stało, gdyby dzięki zatrudnieniu nowej Pani Kierownik od nieruchomości udało nam się sprzedać nieruchomości, które w znaczny sposób zasiląby budżet gminy. Czy w tym momencie istnieje możliwość, to co proponuje Pan Sławek Ruszkowski, żeby skorzystać z tych funduszy?

Radny Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że dochody majątkowe są dochodami jednorazowymi, tak samo, jak wydatki majątkowe, czyli inwestycje. To są wydatki jednorazowe. Natomiast problemem gminy dzisiaj powodującym na przyszłość, nawet nie na dzisiaj funkcjonowanie gminy jest obniżenie kosztów bieżących. Do tego poziomu, aby dochody bieżące były wyższe niż koszty. Wtedy gmina zyskuje na elastyczności, ma wolne środki na działanie. I to nie wynika nawet z oczywistości ekonomicznej, to także wynika z przepisów dzisiaj, z ustawy o finansach publicznych. Jeżeli chcemy ciąć koszty, to gdzie je mamy ciąć? Nasze propozycje zmierzają do tego, że tniemy je tam, gdzie można to zrobić, gdzie bez tych działań Gmina będzie funkcjonować. Przecież nie możemy zlikwidować podatków, finansówki, nieruchomości, szkolnictwa itd. To wynika z konieczności. Pan Kubiak mówi o pewnych rzeczach osobowych i ma rację. Radny powiedział, że te propozycje składa niełatwo, bo przecież on tych ludzi zatrudniał. Tylko tu nie o to chodzi. Chodzi o to, że jeżeli nie zrobimy tego jak najszybciej, to nie zrobimy nigdy, a gmina z roku na rok będzie się pogrążała w trudnej sytuacji. Radny nie zgadza się z tym, że 30% to jest mało. Na nasze zadania?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zakwestionował stwierdzenie „wyrzucenie z budżetu przyznanych już pieniędzy”. Burmistrz przypomniał, że mowa w tym o źle skalkulowanej i błędnej koncepcji projektowania świetlicy w Trzebuszu i niekorzystne ekonomicznie dla gminy finansowanie świetlicy w Gorzysławiu. To Radny Ruszkowski nazywa „wyrzuceniem” i prosi nie poddawać się tej retoryce – powiedział Pan Burmistrz. Natomiast 30% finansowania, to jest oczywiście dużo, ale mamy potężne problemy finansowe i finansowanie remontu drogi Kopernika w wysokości 550 tysięcy ze strony gminy jest źle skalkulowane. Nie jest to sprawa przekreślona. Burmistrz dodając do „bałamutnych” stwierdzeń Radnego Ruszkowskiego powiedział, że sytuacja, do której doprowadził Pan Ruszkowski – były Burmistrz – w obecnym budżecie, w obecnym roku jest sytuacją działalności zarządu Pana Burmistrza w latach poprzednich.

Radny Stanisław Sitarski – powiedział, że lubi posłuchać w tych sprawach, w których nie za bardzo się zna. Radny powiedział o swoich spostrzeżeniach z przebiegu ostatnich trzech Komisji. Na Komisji Rewizyjnej przedstawiony projekt budżetu został zaakceptowany z uwagami, jakie wniosła Regionalna Izba Obrachunkowa. Było bez zgrzytów. Na następny dzień otrzymaliśmy propozycje zmian wprowadzone przez Pana Ruszkowskiego. Na pytanie, czy to są propozycje Pana Ruszkowskiego, czy Klubu, była odpowiedź, że osobiste. Chociaż na następnej Komisji była odpowiedź, że Klub. Wtedy rozpoczęła się burza. Jednego dnia mamy projekt budżetu Burmistrza, na drugi dzień mamy propozycje zmian. Zastępca Burmistrza, który był na Komisji Rolnictwa też odnosił się do tego z taką niewiedzą. Trudno sobie to wyobrazić, wchodząc na Komisję otrzymujemy propozycje, aby się do nich odnieść. Bezsprzecznym jest, że było to zaskoczenie. Następnie była Komisja Spraw Społecznych. Po przerwie Pan Burmistrz wniósł niewielkie poprawki w zakresie zmniejszenia wydatków, co potwierdza dziś jeszcze w autopoprawce. Radny uważa, że Komisja Rozwoju Gospodarczego pełni rolę wiodącą, rolę odpowiedzialną jednocześnie za to, jak będziemy pracować w przyszłym roku. To jest jakby komisja finansów. Radny zwracając się do Radnych Klubu Razem powiedział, że Burmistrz złożył autopoprawki i jeśli ich nie zaakceptują, to mają przewagę i zrobią, co będą chcieli. Tylko, czy to jest sens? Czy nie warto się pochylić do tego. Na pierwsze Komisji Radny powiedział, że wolałby schować się pod stół niż podnieść rękę za głosowaniem nad budżetem. Nie da się. Mamy obowiązki wobec oświaty, dróg, przedszkola, każdemu trzeba dać, a musimy zapłacić obligacje, płatności, wynagrodzenia. Jeżeli tak, to zaczniemy od siebie. Utnijmy o połowę diety, utnijmy w urzędzie, utnijmy w szkołach. I zobaczymy jak będzie. Radnemu wydaje się, że w tym momencie każda decyzja, która będzie kierowana w sprawę czy tej ulicy, czy tej drogi. Trzeba się zastanowić, czy nie warto wejść w drogę do Bieczyna, skoro PGNiG będzie też ją finansował, a zawsze zarzekał się, że nie da środków. Zwracając się do Radnego Ruszkowskiego o likwidacji Straży Gminnej i Wydziału Promocji Radny powiedział, że nie ubliżając nikomu, najgorsza wieś dziś ma, gdzie jest urząd gminy, a my mamy zamykać, likwidować?

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że wie o tym, że Radni mu nie uwierzą, ale dokładnie to samo miał zrobić rok temu, gdyby został Burmistrem. Taka jest potrzeba gminy. Mamy naprawę ośrodek, który może doskonale promować gminę i wydajemy na niego kupę kasy. Podobnie, jak to jest w pobliskim Rewalu, gdzie jest ośrodek poza gminny, który promuje gminę. To jest powielanie pewnych rzeczy. Dokładnie te same zadania – powiedział Radny – miał zaproponować Radzie rok temu, gdyby został Burmistrem. Dzisiaj byłibyśmy w dużo lepszej sytuacji. Radny uważa, że jest to robione rok za późno.

Radny Artur Cirocki – zapytał o zdjęcie 100 tysięcy z kanalizacji. Radny też jest za tym, z tym, że wie, że ze ZWiK – u wpłynęło pismo odnośnie tego, że część pieniędzy z zysków będą musieli pokryć na spłatę zadłużenia ZBK – u.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – w tej sprawie powiedział, że wyniki rozmowy bezpośredniej jego z Prezesem ZWiK-u są jednoznaczne.

Radny Artur Cirocki – czyli nie bierzemy tego pod uwagę w ogóle. Odnośnie obniżania kwot na szkoły powiedział, że na Komisjach budżetowych mówiliśmy już o tym, że wskaźniki, które były ustalone jeszcze na jesieni tego roku do tworzenia budżetu następnego roku, mówiły o czteroprocentowym wzroście. Dzisiejszy budżet jest zaplanowany na poziomie dwuprocentowego wzrostu, a może być jeszcze mniejszy. Chodzi o to, że prawdopodobnie przyjdzie nam obcięcie subwencji oświatowej. Wiadomo już, że są szkolenia dyrektorów i od 1 września będą zmiany, jeżeli chodzi o zakres niektórych, wliczanych do subwencji elementów tej subwencji. Radny powiedział, że nie wie, czy to wszystko się sprawdzi, bo na wiosnę mają zapaść decyzje, ale z subwencji mają wypaść niektóre działania i przedmioty, na przykład religia. W związku z tym zabieranie tutaj na pozostałe wydatki 72 tysięcy złotych jest zastanawiające, bo i tak będziemy musieli znaleźć te pieniądze. Radny wspominał

o świetlicach wspominał, że tam jest proponowana przez poprzednią Komisję obniżka o 40 tysięcy. Teraz jest sugerowana o 50 tysięcy. Jest to dość ryzykowne, chociażby z perspektywy jego szkoły. Tam trzy osoby potrzebne są do obsługi świetlicy. Jedna w jednej szkole, druga w drugiej, a trzecia musi iść odprowadzić osoby na autobus. A to się wiąże z redukcją etatów. Radny tutaj byłby ostrożny. To, że Pan Burmistrz wziął pod uwagę te propozycje, to bardzo dobrze, bo okazuje się, że wcześniej ten budżet nie był tak doskonale przygotowany i nie były wzięte pod uwagę te dochody i wydatki bieżące. I nawet Pan Burmistrz powiedział, że jest wdzięczny za to. Wprowadzenie natomiast 400 tysięcy na Bieczyno – jest jakimś tłumaczeniem, że są jakieś dofinansowania – ale czy nie należałoby się zastanowić nad taką opcją pod tytułem mieszkania, gdzie wiadomo, że nam brakuje? I te kilkaset tysięcy w ten proces przygotowania materiałów oraz budowania mieszkań przeznaczyć? Mamy już przygotowane plany. Wiadomo by było wtedy, że te pieniądze idą na cel, który chociaż w części satysfakcjonuje mieszkańców.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że wydawanie środków i składanie zupełnie nowych propozycji w rodzaju budowy mieszkań na dwa dni przed sesją jest nierealistyczne. Mamy trudny rok i trudny budżet. Burmistrz proponuje, abyśmy się wzajemnie szanowali, żebyśmy mówili o rzeczach realnych, a nie snuli na dwa dni przed sesją budżetową jakieś nowe koncepcje, bo to jest oderwane od rzeczywistości.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że propozycja Bieczyna też jest dla nas nowa, na dwa dni przed sesją. I oświata też.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że dyskutujemy nad propozycjami budżetowymi i obrona ze strony nauczyciela konkretnej działki związanej z funkcjonowaniem oświaty jest zrozumiała, ale znów mało przedmiotowa.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że jest dokładnie przedmiotowa, bo mówił, wskazywał Burmistrzowi właśnie zmiany w oświacie, jakie nas czekają. Niektóre rzeczy będziemy po prostu musieli wypłacić.

Radny Józef Kubiak – zapytał, jak dyrekcje szkół są przygotowane na sięganie po inne środki? Przecież w innych rejonach szkoły pozyskują dodatkowe środki. Wracając do dyskusji nad budżetem uważa, że źródłem naszych kłopotów, to jest niestety hala sportowa w Mrzeżynie. Wybudowanie jej za takie pieniądze. Radny ręczy, że za samo to, co jest w ziemi, to jedna hala by powstała. Dzisiaj osoby, które z Trzebiatowa dojeżdżały na halę już nie jeżdżą ze względu na kryzys i ceny paliwa. A my do tego obiektu musimy ciągle dokładać, a spłacać będziemy do 2025 roku.

Radny Artur Cirocki – odnośnie Straży Miejskiej Pan Burmistrz proponuje 110 tysięcy mniej. Czy to by było ograniczenie o jeden etat? W jakim układzie by ta Straż Miejska działała? Czy jest taka możliwość organizacyjna, aby strażnicy podlegali pod jakiś wydział organizacyjny w urzędzie, żeby na przykład ograniczyć stanowiska kierownicze?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że o dwa etaty. Burmistrz powiedział, że jeszcze nie wie, jak by działała.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – powiedział, że strażnicy mogą podlegać na przykład pod Pana Andrzeja. Teoretycznie jest taka możliwość.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zapytał, dlaczego akurat w tej jednostce, która jest tak specyficzna? Jest to jednostka zbudowana na wzór jednostki policyjnej i tutaj pewna hierarchia podmiotu kierowniczego jest oczywista. Nie próbujmy tworzyć czegoś innego. Czym innym jest

podległość w charakterze administracyjnym, a czym innym jest podległość służbowa. Burmistrz powiedział, że Straż pełni szereg zadań i przytoczył z jakimi aktami prawnymi się to wiąże: ustawa kodeksu wykroczeń, ewidencji ludności i dowodach osobistych, o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu, o utrzymaniu czystości i porządku, ordynacja wyborcza do rad gmin, powiatów, sejmików i do sejmu, o odpadach, prawo o miarach, o ochronie zdrowia zwierząt, o ochronie przyrody. Tych pozycji jest szesnaście. Przedstawianie tego w takim karykaturalnym skrócie, że może się tym zająć jakaś inna jednostka jest grubym nieporozumieniem. Notabene jak próba przypisania zadań Promocji gminy do jednostki gminy, która zajmuje się kulturą. Nie okłamujemy się. Są to zabiegi sztuczne i wobec projektu budżetu wręcz awanturnicze, mające na celu wywrócenie tego budżetu. To jest klasyczna rozróżba budżetowa i niema co owijać w bawełnę. Jest to sytuacja jasna i oczywista. Mamy obecnie jednego lidera w postaci Burmistrza i drugiego potencjalnego lidera, który walczy o nową pozycję w naszym samorządzie. Nie przebijając w środkach, wobec tego, nie cofnie się wobec niczego. Burmistrz odnośnie projektu budżetu ma jedno do stwierdzenia, że czego byśmy tu nie mówili i cokolwiek byśmy tego nie przykrywali. Otóż wyłączność inicjatywy uchwałodawczej Burmistrza w tym zakresie oznacza nic innego, jak konieczność zgody Burmistrza na każdą zmianę. Jeżeli Radni kreują nierealne propozycje, wywracając ten budżet Burmistrz będzie w stanie się temu przeciwstawić. Teraz jest pytanie: czy Rada chce współpracować z Burmistrem, czy Rada chce awantury pod kierunkiem Pana Ruszkowskiego? To jest meritum sprawy.

Radna Mirosława Kalinowska – przypomniała słowa Pana Ruszkowskiego, że to samo zrobiłby rok temu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że powtarzanie tego argumentu bez zastanowienia potwierdza tylko pewną bezmyślność i zabieg manipulacyjny ze strony Pana Ruszkowskiego, który rok temu kreował swój budżet. Fakt jest taki, że nie wprowadził tej pozycji, a dzisiaj proponuje wprowadzenie tej pozycji wobec nieswojego budżetu. Burmistrz prosi, aby mu takich rzeczy nie powtarzać, bo to nie ma sensu. Burmistrz powiedział, że jest to paplanie po to, żeby paplać.

Radny Sławomir Ruszkowski – zwrócił uwagę, że znowu są argumenty pozamerytoryczne. Radny powiedział, że znowu to on rozrabia. Przez cały rok nie był obecny, ale on był wszystkim winien. Radny powiedział, że zaproponował te zmiany biorąc odpowiedzialność wchodząc tu, jako Radny, biorąc odpowiedzialność za tę gminę.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że Radny Ruszkowski sam sobie przeczy, bo przed chwilą powiedział, że nie odpowiada za wszystko. A za te zmiany Pan odpowiada, więc o czym Pan mówi – powiedział Burmistrz zwracając się do pana Ruszkowskiego.

Radny Sławomir Ruszkowski – wszyscy bierzemy odpowiedzialność za tę gminę i tyle.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powtórzył, że organ Burmistrza ma wyłączność inicjatywy uchwałodawczej. Burmistrz prosi, aby nie mylić poprawek, czy sugestii pewnych zmian z propozycją wywrócenia budżetu do góry nogami. Jeżeli chodzi o kwestię Straży Miejskiej, to jest to kwestia gardłowa z punktu widzenia charakteru naszej gminy i zapewnienia bezpieczeństwa zarówno mieszkańcom, a szczególnie turystom, którzy dają życie naszej gminie. Likwidacja Straży Miejskiej jest po prostu pomysłem awanturniczym. Burmistrz pomija kwestie personalne, które tu zostały wstępnie poruszone. Kolejna rzecz – likwidacja Promocji i mieszanie jej zadań z kulturą. To jest gruba niewiedza mieszanie tych pojęć. Burmistrz powiedział, że nie podejrzewa pana Ruszkowskiego o aż taką niewiedzę, natomiast podejrzewa o pewną celowość. Burmistrz powtórzył, że wyłączność inicjatywy

uchwałodawczej Burmistrza wiąże się z tym, że każda propozycja zmiany w projekcie budżetu wymaga zgody Burmistrza.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że jest to oczywista nieprawda.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – będziemy się o to spierać, ale gdzie indziej.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że będziemy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że za dwa dni mamy sesję, więc prosi, aby decydować. Burmistrz zaznaczył, że nie wyraża zgody na propozycje budżetowe zaproponowane przez Radnego Ruszkowskiego. Nie będzie takiej zgody, na taką wersję budżetu ze strony Burmistrza. Pan Burmistrz powiedział, że stwierdza tylko tyle, co wynika z jego uprawnień i w takiej sytuacji będzie stosownie podejmował kolejne działania. Burmistrz prosi, aby nie powodować rozróby budżetowej i nie poddawać się wpływom. Miejcie własny rozum i myślcie o interesie naszej gminy – powiedział Burmistrz.

Radna Mirosława Kalinowska – uważa, że żadne wyjście nie jest dobre, idealnie dobre, ale jest to mniejsze zło, bo można się wstrzymać od Promocji, można ukrócić Straż.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że Pani Kalinowska forsuje przed głosowaniem pewną koncepcję uchwały.

Radna Mirosława Kalinowska – wyjaśniła, że mówi swoje zdanie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zwracając się do radnej Kalinowskiej powiedział, że nie jest tu osobą postronną. Teraz, jako Przewodnicząca Komisji sugeruje wynik wyborów. To działanie jest kompletnie niezgodne z prawem. Państwo działają, jak na własnym folwarku w ramach tego samorządu. Pani przed chwilą wskazała, który projekt uchwały Pani poprze. Jest to ewidentne łamanie prawa.

Radna Mirosława Kalinowska – wyjaśniła, że mówi tylko, że to jest mniejsze zło, żeby ograniczyć bieżące wydatki.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział do Radnej Kalinowskiej, że nie zawsze wie, co mówi.

Radna Mirosława Kalinowska – powiedziała, że może nie zawsze, ale akurat w tym momencie wie, co mówi.

Radna Zofia Minko – powiedziała, że Pani Przewodnicząca nie wpływa na nas, na podejmowanie decyzji. Każdy wie, jak ma głosować. Musimy przetrwać propozycje Pana Burmistrza.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zwrócił uwagę, że dyskusja na ten temat była praktycznie zerowa. Większość dyskusji dotyczyła wcześniejszych propozycji Pana Ruszkowskiego i że bez dyskusji już każdy wie, jak ma głosować.

Radna Zofia Minko – powiedziała, że nie. Dla niej dzisiaj nową sprawą jest droga w Bieczynie, a także szkoły.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – wyjaśnił, że wszystkie propozycje w zakresie zmniejszenia wydatków zostały w dużym stopniu uwzględnione w jego propozycji, do czego nikt z radnych nie raczył się ustosunkować.

Radna Zofia Minko – powiedziała, że właśnie teraz to robi. Droga do Bieczyna to nie jest nasza droga, to jest droga powiatowa.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnośnie swoich autopoprawek dodał, że propozycje związane z działalnością kultury są obliczone na prowadzenie działalności o charakterze zmiany oblicza gminy. W takim wymiarze, aby gmina zaczęła coś więcej oferować ludziom młodym. Podobnie rzecz się ma ze Strażą. Rozwiązanie sprawy pewnej rodziny z ulicy Sienkiewicza. Od pewnego czasu jest cisza i spokój. Skutecznie podjęte działania dotyczące odprowadzania ścieków i nieczystości do stawów we wsiach. Nikt się już tym nie zajmie. Proszę bardzo, likwidujcie lekką ręką. Natomiast jeśli pojawią się konsekwencje, to mieszkańcy dowiedzą się, że taka była decyzja Rady. Burmistrz dodał jeszcze, że dzisiejszy stan prawny pozwala na funkcjonowanie Burmistrza i skłóconej Rady. To najprawdopodobniej będzie trwało całą kadencję. Jeżeli pójdziecie Państwo tą drogą – mamy dzisiaj przykład pracy naszego samorządu – to będziemy tracić siłę i energię, aby zrobić coś dla mieszkańców, tracąc czas na wojenki. Dlatego – powiedział Burmistrz – nie idźcie tą drogą.

Radny Józef Kubiak – odnosząc się do całej sytuacji powiedział, że nasze biedne społeczeństwo nie rozumie już, o co w tym wszystkim chodzi. Kto jest winny tego stanu rzeczy i co tu się dzieje. Ludzie aktywni z terenu naszej gminy odchodzą. My mamy tylko dwie miejscowości nadmorskie, w których możemy zarobić – Mrzeżyno i Rogowo. W Trzebiatowie cudów się nie działo, jedno sklepy się otwiera, drugie zamyka. Co my mamy do zaoferowania społeczeństwu – kolejną wojnę na górze? Ludzi interesuje to, aby w naszej gminie się dobrze działo i szło do przodu, a nie interesuje ich to, co mówi Burmistrz, czy Radny Ruszkowski, czy Radny Kubiak. My na Komisji mamy prawo rozmawiać do upadłego, ale jeżeli podejmujemy jakąś decyzję, czy uchwałę i stąd wychodzimy, to mówimy wszyscy jednym głosem. Jesteśmy już pośmiechowskimi w innych gminach. Człowiekowi jest już wstyd, że jest w ogóle Radnym, a na sesji podpisać listę, schować się pod stół i wyjść dopiero po zakończeniu sesji.

Radna Mirosława Kalinowska – przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych była taka propozycja, aby zrezygnować ze świetlicy w Gorzysławiu na poczet remontu dachu w Gimnazjum i 100 tysięcy złotych na utrzymanie gminnego zasobu lokali użytkowych w ZBK.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odpowiedział, że była to jedna z wielu propozycji. To była propozycja dla organu, który przygotowuje budżet. Burmistrz oznajmił, że Radni mogą przegłosować projekt budżetu, ale pytanie, co teraz przegłosują. Na tę kwestię Burmistrz też się odniósł w autopoprawkach.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – uważa, że dzisiejszy tok pracy do niczego nas nie doprowadzi. Powinniśmy punkt po punkcie przeanalizować propozycje Burmistrza. Dyskutując wybiórczo nad niektórymi tylko pozycjami do niczego nie dojdziemy. W tym momencie Burmistrz nie widzi porozumienia w tej dyskusji.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – nadmienił, że nie było też merytorycznej dyskusji nad tymi propozycjami, między innymi także nad otwartą propozycją, że kwestie ulicy Kopernika są otwarte. Nikt nawet nie podjął tego tematu. Natomiast Państwo sugerują już wynik głosowania. Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że jeżeli szukamy kompromisu, to go szukajmy, a nie przekreślamy.

Radna Mirosława Kalinowska – oznajmiła, że odnośnie ulicy Kopernika rozmowa była podjęta. Również odnośnie drogi w Bieczynie.

Radny Teodor Klimowski – powiedział, że dwie pozycje sporne, to Promocja i Straż. Pan Burmistrz już powiedział, że przychylił się do tych propozycji przedstawionych wcześniej.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że wskazał źródła finansowania tych dwóch pozycji, ale okazuje się, że problem leży gdzie indziej niż w pieniądzach, tak?

Radny Sławomir Ruszkowski – odpowiedział Panu Burmistrzowi, że nie. Problem leży w pieniądzach. Radny zwrócił uwagę, że takie cięcia, tu 10 tysięcy, tam 10 tysięcy nie dają żadnych efektów na przyszłość, bo co roku projekt budżetu jest składany od nowa. Natomiast realne oszczędności na lata przyszłe daje tylko reorganizacja i likwidacja pewnych służb. Te pieniądze już się nie powtórzą.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział Panu Ruszkowskiemu, że nie jest on Burmistrzem i nie składa swojego projektu budżetu. To jest podstawowa różnica. A to jest projekt budżetu Burmistrza. Burmistrz może wycofać się ze swojego projektu, jeżeli stwierdzi, że nie jest to jego projekt. Działań jest parę możliwych, tylko trzeba się zastanowić, do czego chcemy doprowadzić.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że jest Radnym i wyraża swoje zdanie na ten temat. Radny powiedział, że projekt jest Burmistrza, a my się do niego ustosunkowujemy. Radny powiedział, że chcemy doprowadzić do tego, abyśmy mieli pieniądze na różne rzeczy, zwłaszcza, że zbliża się czas ciężki również dla naszej gminy.

Radna Mirosława Kalinowska – proponuje, aby przegłosować propozycje zmian projektu budżetu gminy przegłosowane również na Komisji Spraw Społecznych.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że Pani Przewodnicząca chce przegłosować propozycje Radnego Ruszkowskiego. A co z autopoprawką Burmistrza?

Radna Mirosława Kalinowska – powiedziała, że one się zająbiają.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – nie rozumie. To jest zupełnie inna propozycja.

Radna Mirosława Kalinowska – powiedziała, że oczywiście jest inna, ale propozycja zgłoszona przez Radnego Ruszkowskiego została przyjęta na Komisji Spraw Społecznych i chciałaby teraz to przegłosować.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że Radni mogą przegłosować propozycje także zaproponowane przez Pana Ruszkowskiego, ale przede wszystkim Radni powinni głosować propozycje przedłożone w projekcie budżetu. Burmistrz prosi, aby nie gubić meritum. W chwili obecnej, ponieważ tamta zwarta koncepcja nie została zaprezentowana, chyba że Radni podtrzymują z automatu to, co zostało stwierdzone na Komisji Spraw Społecznych, bez uwzględnienia tego, że wobec części Burmistrz się odniósł. Pytanie, czy to Radnych interesuje, czy nie w autopoprawkach. Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że Radni w chwili obecnej mają dwa projekty. Projekt pierwotny, projekt z autopoprawkami Burmistrza i trzecie coś, co nie wiadomo czym jest, bo nie zostało w formie zwartej dzisiaj przedstawione. Burmistrz przypomniał, że nie wszyscy członkowie dzisiejszej Komisji byli na Komisji Społecznej.

Radny Stanisław SitarSKI – powiedział, że za realizację tego projektu budżetu, który przedstawia Burmistrz będzie rozliczany Burmistrz łącznie ze Skarbnikiem przez Radnych. Radni wrzucają poprawki, z którymi Burmistrz się nie zgadza. W przekonaniu Radnego to nie należy głosować części odbytej na Komisji Spraw Społecznych z wnioskiem przedstawionym przez Pana Ruszkowskiego, tylko Komisja powinna głosować projekt budżetu łącznie z poprawkami zgłoszonymi przez Pana Burmistrza, a jeżeli się Radni z nimi nie zgadzają, to wtedy mogą wnosić swoje poprawki. Ale wtedy wiadomo, że Rada za to odpowiada.

Radny Józef Kubiak – powiedział, że my nie możemy się odnosić do tego, co było na Komisji Spraw Społecznych. Część Radnych była członkami tamtej Komisji, ale część nie. Na przykład Radny nie był i z pewnymi rzeczami styka się dzisiaj. Musielibyśmy wtedy odtworzyć posiedzenie Komisji Spraw Społecznych. Wysłuchać. I wtedy Radny może o czymś mówić. Bo teraz to jest dla Radnego nie do przyjęcia, bo nie wie, jakie były ustalenia i wnioski.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – dopowiadając Radnemu Kubiakowi powiedział, że propozycja dzisiejsza autopoprawek jest już odniesieniem do tych propozycji (zgłoszonych przez Radnego Ruszkowskiego). Teraz pytanie, czy Radni mają jakikolwiek stosunek do tych autopoprawek? Jak na razie nie było czegoś takiego.

Radna Zofia Minko – zapytała Pana Burmistrza, czy te autopoprawki były na Komisji Spraw Społecznych przedstawiane?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – wyjaśnił, że one nie mogły być, bo one wynikają z prac Komisji Spraw Społecznych. One biorą pod uwagę właśnie te sugestie, które wypłynęły na Komisji między innymi Spraw Społecznych.

Radna Zofia Minko – wróciła zatem znów do drogi w Bieczynie. Pan Burmistrz przedstawiał to na Komisji Spraw Społecznych? Ta droga nie jest naszą drogą.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – zwrócił uwagę, że ciągle oddalamy się od porozumienia.

Radna Zofia Minko – powiedziała, że nie mówi o porozumieniu, tylko ma konkretne pytanie. Będziemy bowiem wydawać pieniądze na coś, co nie jest nasze.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – rozmawialiśmy o tym, że te nasze pieniądze też były w innych przypadkach wydawane, dlatego to nie jest takie klarowne. Pani wielokrotnie dokładała pieniądze do inwestycji Powiatu.

Radna Zofia Minko – wyjaśniła, że wtedy wiedzieliśmy od początku ile powiat wnosi.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – a teraz się Pani Radna wycofuje ze swojego twierdzenia.

Radna Mirosława Kalinowska – uważa, że musimy też się ustosunkować do opinii pozostałych Komisji. Też nie możemy tego zostawić.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – zapytał, dlaczego? To jest nadkomisja?

Radna Mirosława Kalinowska – wyjaśniła, że część Radnych już zagłosowała. Nie wszystkie osoby Radnych są w tej Komisji. Część Radnych nie będzie w ogóle wiedziała, o czym głosujemy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – i nie wie od początku, ponieważ rozmawiamy o różnych rzeczach. Pan Burmistrz zauważył, że przede wszystkim należy rozważyć projekt budżetu przedłożony przez Burmistrza. Ta Komisja wypracowuje samodzielne stanowisko, nie jest nadkomisją sumującą prace innych Komisji. Zamieszkanie mamy coraz większe.

Radny Sławomir Ruszkowski – tak, tak. Taki jest zamiar, żeby tu wprowadzić zamieszanie.

Radny Stanisław Sitarski – zauważył, że jeżeli bierzemy pod uwagę prace innych Komisji, to bierzmy też Komisji Rewizyjnej, która opowiedziała się za projektem budżetu bez żadnych poprawek z opiniami RIO. A to też znacząca Komisja jest.

Radny Teodor Klimowski – przypomniał, że Radny Sitarski był na Komisji Rolnej i mówił, że nie jest zapoznany z projektem i nie będzie dyskutował nad tym i popiera wniosek pierwotny Pana Burmistrza, a jak się przygotuje, to będzie dyskutował. Kłopotliwe są dwie sprawy: Promocja i Straż Miejska. Pan Burmistrz nie ma tu pretensji do proponowanych wcześniejszych zmian, które były.

Radny Stanisław Sitarski – powiedział, że jednoznacznie opowiedział się za tym, żeby Straży Gminnej i Promocji nie likwidować, ponieważ w najbardziej zapadłej gminie są.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że kompromis polega na ustąpieniu każdej ze stron. Państwo oczekują, aby Burmistrz ustąpił w całości, nie oczekują kompromisu. Państwo Radni przez propozycje zgłoszone przez Pana Ruszkowskiego zaproponowali rewolucję w budżecie i zaplanowali zupełnie inną koncepcję rozwoju gminy. Burmistrz powiedział, że w swoim projekcie budżetu nie może się zgodzić z tymi elementami.

Radna Mirosława Kalinowska – ku wyjaśnieniu dla Pana Józefa, bo nie był rzeczywiście na Komisji Spraw Społecznych powiedziała, że Komisja przyjęła propozycje zmian do projektu, które zostały przedstawione na tym druku, który Radny otrzymał. Była tylko zmiana – wycofanie świetlicy w Gorzysławiu z przeznaczeniem na remont dachu w Gimnazjum Publicznym i przeznaczenie 100 tysięcy zł. na utrzymanie gminnego zasobu lokali użytkowych dla ZBK. Radna Kalinowska odczytała propozycje zmian w projekcie budżetu przegłosowane na Komisji Spraw Społecznych – zał. nr 4d.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – odnośnie tego projektu stwierdził, że raz, on jest już z poprawkami, które Radni sami nanieśli, a dwa, zawiera trzy kluczowe propozycje: dodaje remont drogi, ulicy Kopernika w Mrzeżynie, gdzie koszt wynosi 850 tysięcy, a gmina ma dołożyć 550 tysięcy; teraz Pani Przewodnicząca sprostowała, że już nie ma świetlicy w Gorzysławiu, natomiast ciągle nie odniesiono się do racjonalności pierwotnej koncepcji remontu świetlicy w Trzebuszu, co jest też poważnym niedopatrzeniem. Po drugie ta propozycja zmiany projektu budżetu zawiera dwa niedopuszczalne z punktu widzenia Burmistrza koncepcji samorządu postulaty: likwidacji Straży Miejskiej i Promocji samorządu. Do tych propozycji Burmistrz odniósł się dzisiaj w swoich autopoprawkach.

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – przypomniała, że jak pamięta przy propozycji Radnych na ulicę Kopernika ma być 900 tysięcy (czyli o 50 tysięcy więcej) i ZWiK po stronie dochodów 50 tysięcy złotych.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że tak, zwiększono dla ZWiK-u, bo 50 tysięcy ma iść na drogę Kopernika.

Radny Józef Kubiak – oznajmił, że w tym roku realizujemy budżet z niewielkimi poprawkami, który jest autorstwa Pana Sławka Ruszkowskiego – byłego Burmistrza, i taka jest prawda. Jeżeli dziś mamy pierwszy budżet nowego Burmistrza, to należałoby się skupić, żeby pewne rzeczy przeanalizować, zgodzić się lub nie zgodzić i znaleźć jakieś wyjście kompromisowe. Przecież ani obecny ani poprzedni Burmistrz sam nie fundował nam tej sytuacji. Obecny Burmistrz nie miał wpływu na to, w jakiej sytuacji zastał gminę. My byliśmy Radnymi, ileś kadencji i my zaklepywaliśmy te budżety. Dlatego dziś trzeba się pochylić nad tym i zrobić wszystko, aby wyjść z tej Komisji ze świadomością, że się spełniło swój obowiązek.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że problem jest w tym, że tu nie chodzi o inwestycje, o żadne przeinwestowanie gminy, tylko chodzi o koszty i wydatki bieżące. To jest całkiem co innego.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – zwrócił uwagę, że autopoprawki właśnie te tendencje i sugestie, które Radni zaproponowali na poprzednich Komisjach uwzględniają. Właśnie koszty bieżące są przedmiotem naszego głównego działania w tych autopoprawkach. Burmistrz prosi, aby Radni zwrócili uwagę, że brak odniesienia się do tego jest wymowny. Radnych to nie interesuje, więc to nie jest argument. Chodzi o co innego.

Radny Józef Kubiak – zadał bezpośrednie pytanie, czy Pan Burmistrz przewiduje jakieś dalsze reorganizacje w urzędzie, komasacje jakiś wydziałów, likwidację stanowisk, na przykład kierowniczych? Bo to jest odpowiedź.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że to będzie oczywiste przy tych oszczędnościach zaproponowanych. W tych propozycjach, które przedstawił, bardzo wyraźnie ten zakres.

Radny Artur Cirocki – w kwestii formalnej powiedział, że toczy się teraz spór, który element najpierw głosować, czy autopoprawki, czy wnioski do projektu budżetu. Jeżeli wnioski do budżetu Rady zostałyby odrzucone, to znaczy, że przechodzi automatycznie poprawka. Autopoprawka nie musi być na Komisji głosowana, może być na sesji, natomiast gdyby autopoprawki nie przeszły, to uznane by to było, że cały budżet jest nieprzygotowany, a Radny nie chciałby tego. Dlatego wcześniej należałoby przegłosować te wnioski do projektu złożonego przez Burmistrza. Owszem autopoprawki, które Pan Burmistrz wskazał w części – nie licząc Straży Miejskiej i Promocji – idą tak samo do obniżania tych bieżących wydatków. Ale jakby dalej idącą propozycją jest to, co zostało zaproponowane na poprzednich Komisjach. Dlatego z punktu widzenia formalnego radnemu wydaje się, że to powinno być przegłosowane, abyśmy uniknęli sytuacji takiej, że autopoprawki będą głosowane i nie wejdą. Wtedy w ogóle będzie problem, w jaki sposób podejść do budżetu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – zwrócił uwagę, że to nie jest głosowanie nad byle jaką uchwałą. Jest to głosowanie nad projektem budżetu, który jest autorstwa Burmistrza. A dzisiaj jest to wersja pierwotna plus autopoprawki. Czyli głosowanie w pierwszej kolejności czegoś przeciwnego, czyli kontrwersji projektu budżetu Burmistrza nie wie, czy jest zasadne.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że tylko się stara, aby nie przepadł cały budżet i został on uchwalony 31 grudnia. Chciał po prostu wyrazić swoją opinię. Radny powiedział ponadto, że nie wszystkie autopoprawki – bo jeśli mówił o oświacie, to też nie uzyskaliśmy odpowiedzi, bo Pan Burmistrz powiedział, że nauczyciel nie powinien w tej kwestii zabierać głosu. To kto ma, górnik zabierać?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że prawnik będzie musiał się przyjrzeć temu wszystkiemu, co tutaj się dzieje, bo to jest cyrk.

Radny Józef Kubiak – dla niego jednym niezbywalnym prawem jest jedno, że podstawowym zadaniem Rady Miejskiej jak również Burmistrza jest uchwalenie budżetu gminy. A Rada ma jeszcze nad nim sprawować kontrolę, nad wykonaniem. Po to jest ta Rada powołana. Jeśli mamy jechać punkt po punkcie, to jedźmy. Są zgłoszone propozycje zmian przedstawione przez Pana Ruszkowskiego, zgoda i może one są sensowne. Tu Burmistrz mówi, że część już tu ujął. Radny wtedy będzie widział, w czym. Żeby zagłosować, Radny musi wiedzieć nad czym.

Radny Stanisław Sitariski – jeszcze raz powiedział, że za wykonanie tego projektu budżetu będzie odpowiadał Pan Burmistrz Matuszewicz razem z Panią Skarbnik.

Radny Teodor Klimowski – powiedział, że odpowiadamy wspólnie za budżet. Rada jest współodpowiedzialna.

Radny Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że za realizację budżetu odpowiada Burmistrz, ale za budżet odpowiada Rada.

Radna Mirosława Kalinowska – zaproponowała przegłosowanie zmian, które odczytała wcześniej.

Propozycje zmian do projektu budżetu gminy odczytane przez Panią Kalinowską Wysoka Komisja zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – rozumie, że jego autopoprawki nie są w ogóle brane pod uwagę i niedyskutowane.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że dyskutowane.

Radny Stanisław Sitariski – powiedział, że autopoprawki nie były brane w ogóle pod uwagę.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zgłosił formalnie do protokołu, że to nie są propozycje, które mogłyby zostać przez niego zaakceptowane. W związku z tym nie traktuje ich, jako projektu budżetu. Będzie to coś dziwnego. Będzie jeden duży cyrk, z dwoma głównymi punktami: zmiana Przewodniczącego i budżet.

Do punktu 3.

Analiza planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2012r.

Projekt planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2012r. przedłożony przez Przewodniczącego Rady Radnego Artura Cirockiego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Artur Cirocki – oznajmił, że po posiedzeniach pozostałych Komisji powstało kilka propozycji.

W trakcie dyskusji Wysoka Komisja ustaliła, aby:

1. W miesiącu maju dodać temat: Dyskusja nad Planem Rozwoju Lokalnego Gminy Trzebiatów na lata 2012 – 2020;
2. W miesiącu lutym wykreślić fragment tematu „...przez gminne placówki oświatowe”;
3. W kwietniu dodać temat: Raport Gminnego Programu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz realizacja zadań w 2011r. przez „Bezpieczne Miasto”;
4. W maju dodać temat: Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2011r. przez gminne placówki oświatowe;
5. W czerwcu temat zaproponowany przez Komisję Spraw Społecznych „Działalność Warsztatów Terapii Zajęciowej na terenie gminy Trzebiatów” przenieść tylko do KSS;
6. W październiku wykreślić punkt 1 dotyczący oświaty w gminie, natomiast temat dotyczący Funkcjonowania Urzędu Miejskiego przenieść na miesiąc listopada;
7. W miesiącu październiku dodać temat: Dyskusja nad uchwaleniem Wieloletniego Programu Gospodarowania Gminnym Zasobem Mieszkaniowym.

Wysoka Komisja jednogłośnie, 6 głosami „za” przyjęła plan pracy Rady Miejskiej na 2012 r. z naniesionymi poprawkami.

Do punktu 4.

Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej.

1. w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2011r. – zał. nr 6

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – na podstawie załączonej do projektu uchwały tabelki przedstawiła proponowane zmiany, które porządkują już budżet kończącego się roku.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, jednogłośnie (6 głosów „za”).

2. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna dla obszaru przy ulicy Wojska Polskiego – zał. nr 7

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – jest to zakończenie już wcześniej podjętej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany tego planu. Trwało to dość długo, bo obszar jest częściowo wojskowy, przy Jednostce Wojskowej. Chodziło o wylesienie częściowego terenu, który należy do Lasów Państwowych i wyłączenie terenu zamkniętego przez Wojsko.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

3. w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (dz. nr 599 przy ul. Kołobrzeskiej) – zał. nr 8

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – jest to sprzedaż w drodze przetargu działki, na którą mamy już chętnego.

Radny Teodor Klimowski – zapytał, co tam plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje?

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – powiedział, że działka jest rolna, a część jest tylko pod zabudowę.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, jednogłośnie (6 głosów „za”).

Do punktu 5.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radny Artur Cirocki – zapytał się o konkurs, co do którego nawet regulamin przekazał.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – powiedział, że spróbujemy to zrobić. Nie będzie to nic rewelacyjnego, ale zawieziemy to.

Radna Zofia Minko – zapytała o sprawę utylizacji eternitów w terenie. Pieniądzy na przyszły rok jest zaplanowanych mniej, ale tego eternitu jest jeszcze bardzo dużo do utylizacji i temu też trzeba by się było w przyszłości przyrzeć. Żeby dział ochrony środowiska pozyskał środki zewnętrzne na to i do tych tematów w trakcie roku podejść i wyprowadzić zgodnie z prawem. Radna przekazuje tę sprawę, bo na trzech Radach Sołeckich pojawiły się pytania dotyczące tego tematu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oczywiście zgadza się. To są dwa projekty: utylizacja azbestu i przydomowe oczyszczalnie. Te dwa projekty, jeżeli tylko zdobędziemy środki zewnętrzne będą kontynuowane i dział środowiska już został poinstruowany, że mają szczególnie wyglądać tych propozycji.

Pan Burmistrz – po dyskusji dotyczącej różnych tematów – zapytał o źródła zmiany Przewodniczącego Rady. Burmistrz chciałby usłyszeć jakąś informację, bo w porządku obrad sesji jest taki punkt. Skąd ten pomysł. Burmistrz miał wrażenie, że nasz samorząd stwarzał jakieś szanse współpracy.

Radny Artur Cirocki – odnośnie tego jak został Przewodniczącym oznajmił, że nasza grupa, która startowała w wyborach rok temu nie dostała się w całości do władz. Były Burmistrz się nie dostał. Pan Ruszkowski na jednym z posiedzeń Klubu przed wyborem Przewodniczącego spytał się Radnego, czy może zostać Przewodniczącym i Radny zgodził się. Sytuacja w tej chwili się tak zmieniła, że po roku czasu w miarę kompromisowych rozwiązań sytuacja dojrzała do tego, ponieważ Pan Ruszkowski jest w Radzie, aby tę palmę pierwszeństwa przekazać jemu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zapytał, jak to się ma do wcześniejszych deklaracji, że nie zamierza rezygnować z funkcji Przewodniczącego? Co w takim razie zmieniło poglądy Radnego?

Radny Artur Cirocki – powiedział, że poglądów nic nie zmieniło, sytuacja się zmieniła. I tyle.

Radni dyskutowali na temat zmiany Przewodniczącego Rady i sytuacji w samorządzie.

Radna Bogumiła Domańska – przypominała o sprawie, którą podnosiła już wcześniej. Mianowicie o sprawie drogi od ulicy Kołobrzeskiej do Jaromina, do tej krzyżówki. Aby Pan Domański wyrównał chociaż jedną stronę tego pobocza. Zrobił, bo nawet Radna dostała pismo, ale Radna chciałaby, aby Pan Domański przejechał się tą drogą, aby zobaczyć co tam jest. Jak samochód ma przejechać kiedy jedzie drugi samochód. Tam jest dół na dole. Radna poruszyła jeszcze jedną sprawę: sprawę drogi w Jarominie w stronę krzyża od leśniczówki. Jak było sucho, to było dobrze, ale jak się pojawił deszcz, są takie duże dziury, że nie idzie przejechać.

Radny Artur Cirocki – przypomniał jeszcze o sprawie chodnika przy nowych budynkach komunalnych.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – zapewnił, że będzie miał te sprawy na uwadze.

Wysoka Komisja zapoznała się z pismami skierowanymi do Rady Miejskiej:

1. w sprawie anonimowej skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej – zał. nr 9;
2. w sprawie podjęcia uchwały zaliczającej drogę do kategorii dróg gminnych – zał. nr 10;
3. w sprawie odpowiedzi na wnioski zgłoszone na posiedzeniach Komisji w miesiącu listopadzie – zał. nr 11;
4. w sprawie rodzinnych ogrodów działkowych w związku z zaskarżeniem ustawy o ROD – zał. nr 12;
5. w sprawie uchwał podejmowanych przez rady gminy zatwierdzających taryfę za zbiorowe dostarczanie wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków – zał. nr 13;
6. w sprawie Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2009 – 2013 – zał. nr 14;
7. w sprawie konkursu organizowanego przez WFOŚ „Zachodniopomorski lider ekologii” – zał. nr 15 do protokołu.;
8. w sprawie ZWiK –u – zał. nr 16.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Wiceprzewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 19.30

Wiceprzewodnicząca Komisji

Mirosława Kalinowska

Protokołowała:
Magdalena Poluszyńska