

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący tejże Komisji radny Jan Kaniewicz  
Serdecznie powitał zaproszonych gości oraz członków Komisji.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

Następnie Przewodniczący zapoznał członków Komisji z dziennym porządkiem obrad, który Komisja przyjęła jednogłośnie.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji był wyłożony do wglądu, do jego treści nie zgłoszono żadnych uwag ani poprawek.

Wobec powyższego został on przyjęty pozytywnie, jednomyślnie.

## **Do punktu 2**

### **Opiniowanie bieżących uchwał RM**

#### **1.w sprawie emisji obligacji komunalnych, zał. nr 3**

Informacja na temat obligacji komunalnych prezentowana była przez Skarbnik Gminy Kazimierę Kowalską na nośniku audiowizualnym, stanowiącym zał. nr 3a do protokołu.

Skarbnik Gminy p. Kazimiera Kowalska w swojej wypowiedzi podkreśliła, iż sytuacja ekonomiczna jednostek samorządu terytorialnego sprawia, że coraz częściej zaczynają one poszukiwać nowych źródeł na realizowane inwestycje. Jedną z najbardziej realnych możliwości w zarazem szans podtrzymania koniunktury inwestycyjnej jest możliwość pozyskania przez samorządy dodatkowych środków pieniężnych przez emisję obligacji komunalnych. Finansowanie określonych inwestycji lokalnych poprzez emisję obligacji komunalnych jest korzystniejsze niż korzystanie od kredytu bankowego, dzięki dogodniejszym warunkom spłaty oraz niższym kosztom pozyskiwanych środków. Począwszy od 2004 r. jednostki samorządu terytorialnego intensywnie poszukują środków mogących służyć jako źródło współfinansowania inwestycji dotowanych z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Tu również niezbędne okazuje się zadłużenie poprzez emisję papierów wartościowych. Do dnia dzisiejszego przeprowadzono ponad dwieście emisji obligacji komunalnych. Emitentami obligacji komunalnych są zarówno duże aglomeracje miejskie, samorządy wojewódzkie, powiaty jak również jednostki samorządu terytorialnego. Organizatorami emisji obligacji komunalnych są banki, które w większości programów zobowiązują się do objęcia wszystkich obligacji oraz organizacji dla nich rynku wtórnego.

Obligacje komunalne służą pozyskiwaniu środków finansowych, których zwrot może nastąpić w długim okresie czasu. Obligacje skarbowe są to papiery wartościowe o stałym dochodzie, nawet, gdy są o zmiennym oprocentowaniu.

Jednostka samorządu terytorialnego może drogą emisji obligacji pozyskiwać środki finansowe na różne cele, zależnie od jej potrzeb. Najbardziej znaczące korzyści z obligacji komunalnych w porównaniu z kredytem bankowym to

niższe koszty oraz większa elastyczność. Różnica ta jest na tyle znacząca, iż z pewnością stanowi wystarczający argument do preferowania tej formy finansowania. W przypadku finansowania poprzez emisję obligacji następuje bezpośredni przepływ środków finansowych między emitentem a inwestorem. Rola banku ogranicza się jedynie do organizacji emisji za co pobiera prowizję od emitenta. W przypadku finansowania poprzez kredyt bankowy proces finansowania składa się z dwóch etapów niezależnych od siebie. W pierwszym z nich następuje pozyskanie środków pieniężnych przez bank od pożyczkodawców lub finansowanie inwestycji środkami własnymi. Drugim zasadniczym powodem przemawiającym na korzyść obligacji jest częstotliwość płatności odsetek, co wiąże się z wartością pieniądza w czasie. Płatność odsetek od kredytu następuje co miesiąc lub co najwyżej raz na kwartał. Natomiast płatność odsetek od obligacji najczęściej występuje raz do roku.

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – nawiązując do wypowiedzi Skarbnik Gminy podkreślił, iż jedną z najbardziej realnych możliwości a zarazem szans na podtrzymanie koniunktury inwestycyjnej jest możliwość pozyskania przez gminę dodatkowych środków pieniężnych poprzez emisję obligacji komunalnych. W krajach rozwiniętych obligacje komunalne są jednym z najpopularniejszych instrumentów finansowych. Kupują je chętnie nie tylko inwestorzy, lecz także osoby fizyczne. Obligacje to bezpieczne, dłużne papiery wartościowe, na mocy których emitent zobowiązany jest do zapłaty w określonym terminie odsetek oraz do ich wykupu. By gmina mogła wyemitować obligacje musi mieć zachowaną płynną gospodarkę finansową. Im lepsza jest gospodarka finansowa gmina tym lepsza jest cena obligacji. Stabilnością swoich finansów musi zagwarantować bezpieczeństwo pieniędzy obligatariuszy. Nasza gmina spełnia ten warunek. Globalna wartość obligacji jest bardzo duża dlatego też wiele gmin sięga po te instrumenty finansowe. Dla około 160 gmin na 2500 Firma „INWEST CONSULTING” przeprowadziła emisję obligacji komunalnych. Obligacje komunalne są bardzo bezpieczną formą lokowania pieniędzy.

Radny Bogusław Barański – zapytał jakie inwestycje będą realizowane ze środków pozyskanych w ramach obligacji?

Skarbnik Gminy Kazimiera Kowalska – tzw. komunalne, czyli wszystkie polepszające stan infrastruktury komunalnej tzn., drogi, chodniki, wodociągi, kanalizacje itp., budowa infrastruktury sportowej, informatyzacja czyli wszystkie te, które ujęte są w wieloletnim planie inwestycyjnym uchwalonym przez Radę Miejską. W planie budżetowym ujęto przedmiotowe inwestycje, ale tylko do wysokości wkładu własnego, który musiała zagwarantować gmina, aby móc ubiegać się o środki z Unii Europejskiej (ZPORR, czyli Zintegrowany

program Operacyjny Rozwoju Regionalnego). Terminy płatności dla poszczególnych inwestycji zostały ustalone:

I termin na listopad 2005 r. II termin na sierpień 2006 r. Podjęte działania polegają na wprowadzeniu. Wprowadzenie pełnych kwot do budżetu na 2005 r., przez co powstanie deficyt budżetowy, który pokryty zostanie zewnętrznym źródłem finansowania. Gmina przed przystąpieniem do realizacji inwestycji czyni zabiegi w kierunku pozyskania środków finansowych z funduszy europejskich. Zasada finansowania polega na tym, że gmina podpisuje umowę o dofinansowanie, realizuje inwestycję, pokrywa koszty a następnie ubiega się o zwrot. Okres trwania waha się w granicach od 4-6 miesięcy od momentu poniesienia wydatków. Występuje tutaj zapotrzebowanie na pieniądź.

Radny Waldemar Radoch – zapytał, do jakiego poziomu Gmina może się zadłużyć?

Skarbnik Gminy - zgodnie z ustawą o finansach publicznych art. 114 zadłużenie do z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek nie może przekraczać 60% wykonanych w danym roku dochodów budżetowych, a wydatki na obsługę zadłużenia wraz z ich kosztami nie mogą przekroczyć 15% planowanych dochodów budżetowych w danym roku.

Radny Artur Cirocki – zapytał, czy dla budżetu gminy obligacje komunalne nie są zbyt wygodną formą pozyskania pieniędzy. Radny ma obawy, że gmina przestanie zabiegać o nie z zewnątrz.

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, iż jedno z drugim nie ma żadnego powiązania tym bardziej, że wnioski o dofinansowanie zostały złożone przez Gminę. Obligacje nie są dla gminy czymś dodatkowym, mają zastąpić kredyt, są nienaznaczone i przede wszystkim tańsze. Jeśli przez ZPORR przejdą wszystkie wnioski złożone przez Gminę wówczas w ciągu dwóch lat będziemy musieli wydać ok. 20 mln. zł. na zaplanowane inwestycje. W bieżącym roku gmina musi spłacić zaciągnięte zobowiązania kredytowe na kwotę 2 700 000 zł.

Radny Jan Kaniewicz – prosił o wyjaśnienie pkt. 3 - „wierzytelności wynikające z obligacji nie są zabezpieczone” w § 3 rozpatrywanego projektu uchwały.

Sekretarz Gminy Ryszard Niemczuk – gmina jest podmiotem, który nie może ogłosić upadłości dlatego też banki chętnie podejmują się emisji komunalnych. Większe ryzyko istnieje wobec powiatów ponieważ nie wiadomo jaka będzie ich przyszłość.

Radny Artur Cirocki – zapytał, czy gmina będzie organizowała przetarg na emisję obligacji komunalnych? Gdyby gmina wycofała się z emisji poszczególnych transzy czy obligacje możemy przeznaczyć na spłatę kredytu.

Skarbnik Gminy – wyjaśniła, iż przetarg będzie organizowany w celu pozyskania jak najwyższych dochodów. Z mocy prawa można odstąpić od przetargu. Wycofanie się Gminy z emisji poszczególnych transzy obligacji komunalnych nie jest zachowaniem eleganckim nie mniej jednak gmina nie ponosi z tego tytułu żadnych kosztów. Prawo dopuszcza dokonania spłaty kredytu środkami finansowymi pochodzącymi z obligacjami.

Radny Bogusław Barański – jakie będzie oprocentowanie obligacji?

Skarbnik Gminy - Oprocentowanie obligacji będzie zmienne, każdorazowo ustalone przed rozpoczęciem rocznego okresu odsetkowego, przy czym nie może ono przekroczyć rentowności 52 – tygodniowych bonów skarbowych, powiększonych o marżę dla inwestorów w wysokościach nie wyższych niż przedstawionych w § 4 pkt. 1 rozpatrywanego projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych został przyjęty 4 głosami „za” przy 1 ‘wstrzymującym się”.

2. w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów oraz układu wykonawczego budżetu gminy na 2005 r., zał. nr 4

Skarbnik Gminy Kazimiera Kowalska – omówiła przedmiotowy projekt uchwały.

Zwiększa się dochody budżetu gminy o kwotę 103.733 zł.

- Dz. 600 – DROGI PUBLICZNE GMINNE - wpływy z tytułu poręczeń i gwarancji o kwotę 3.950 zł. (wyrównanie szkody – plac przy Ratuszu),
- Dz. 700 – FUNDUSZ DOPLAT – dofinansowanie noclegowni – 64.875 zł.,
- Dz. 750 – dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa – ok. 4.892 tys. zł.

Zwiększa się wydatki budżetu gminy o kwotę 4.803,733 zł.

Dz. 801 - Szkoły Podstawowe w tym zakup materiałów i wyposażenia oraz zakup energii, wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 300.000 zł.

Dz. 852 – świadczenie rodzinne oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego, zwrot dotacji pobranych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości o kwotę 259 zł.

- Dz. 854 – pomoc materialna dla uczniów – stypendia dla uczniów o kwotę 89.267 zł.

Skarbnik Gminy w swojej wypowiedzi podkreśliła, iż jesteśmy jedną z nielicznych gmin, która ze swojego budżetu przeznacza środki finansowe na wypłatę stypendiów dla dzieci. Większość gmin realizację tego zadania opiera na środkach z budżetu państwa.

Projekt uchwały w wersji przedłożonej przez Burmistrza MiG został przyjęty 4 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

### **Do punktu 3**

#### **Sprawy bieżące i wolne wnioski**

Radny Artur Cirocki – zapytał, czy gmina może liczyć na umorzenie zaciągniętych kredytów? Odpowiedz radny prosi na piśmie.

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – gmina skorzystała już z takiego przywileju i na pewno będziemy ubiegać się o jeszcze.

Radny Bogusław Barański – wnioskował o zmianę dotychczasowych zasad przydziału nagród dla uczestników trzebiatowskiej 10. Podział nagród szczególnie finansowych powinien być rozłożony co najmniej na 5-6 zawodników a nie jak jest to obecnie na trzech. Radny reasumując swoją wypowiedź podkreślił, że organizator tak dużych masowych imprez powinien przyjmować uwagi dot. organizacji.

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – zasady rozdziału nagród pieniężnych wśród uczestników trzebiatowskiej 10 nie były konsultowane i uzgadniane ze mną. Był organizowany konkurs na organizację tej imprezy i nikt do niego nie przystąpił. Całą organizacją zajął się p. Władysław Michalski.

Radny Jan Kargul - w całej rozciągłości popiera sugestię radnego Bogusława Barańskiego.

Radny Bogusław Barański – uważa, że przed trzebiatowską 10 warto byłoby zorganizować tzw. bieg śniadaniowy, na który uda się zgromadzić wielu

uczestników. Ważne jest by po biegu zapewniony został posiłek regeneracyjny. Jest to popularyzacja i masowość sportu.

Radny Artur Cirocki – zapytał o stopień ogólnopolskiego nagłośnienia Trzebiatowskiej –10? Zdaniem radnego w roku ubiegłym była to całkowita porażka, niewiele osób wiedziało o tym biegu.

Radny Bogusław Barański – kiedy zostanie zorganizowany konkurs na Dyrektora SP nr 1 w Trzebiatowie?

Odp. w pierwszej połowie lipca br.

Radny Jan Kaniewicz – w swojej wypowiedzi poruszył kwestię wypłat pokaźnych premii w KS „REGA-MERIDA”, czy za tym nie idzie zwiększenie budżetu? Czy prawdą jest, że trzy obecnie działające KS myślą o utworzeniu jednego?

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – dotychczas nie było zwiększenia budżetu w KS „REGA-MERIDA”. Owszem są sukcesy na niwie zawodowej a za tym idą pieniądze. Pomysł utworzenia jednego, prężnego klubu jest moim pomysłem, co jednak z tego wyjdzie trudno powiedzieć. Takie działanie jest nie mniej jednak trafnym przedsięwzięciem i warto prowadzić określoną politykę w tym kierunku.

Radny Bogusław Barański – nie wie czym podyktowana jest redukcja drużyn trampkarzy i juniorów w KS „REGA-MERIDA”. Obrany kierunek miał na celu zdjęcie młodzieży z ulic. Obecne działania władz klubu wyraźnie zniechęcają młodzież.

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – nawiązując do wypowiedzi poruszonej przez radnego Bogusława Barańskiego podkreślił, iż jest za taką koncepcją, która dałaby szansę uczestnictwa w życiu sportowym dla jak największej rzeszy młodzieży.

Radny Jan Kaniewicz – zapytał:

- o wyniki z przeprowadzonej kontroli w świetlicy środowiskowej w Trzebuszu,
- czy została już zakończona kontrola GP w Trzebiatowie?

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – kolejno ustosunkował się do zagadnień poruszonych przez radnego Jana Kaniewicza.

Nie ma jeszcze protokołu z kontroli przeprowadzonej w świetlicy środowiskowej w Trzebuszu, jeśli chodzi kontrolę GP w Trzebiatowie to protokół z niej jest w trakcie opracowania.

**PROTOKÓŁ NR 40/05 KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH Z DNIA 01 8**  
**CZERWCA 2005 R.**

Posiedzenie zakończyło się o godz. 19.30

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Komisji radny Jan Kaniewicz zamknął posiedzenie Komisji Spraw Społecznych.

Protokołowała  
Renata Łęska

Przewodniczący Komisji  
Jan Kaniewicz