

PROTOKÓŁ NR XIX/12
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji
z dnia 24 lutego 2012r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnym na posiedzeniu – 15 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matusewicz
2. Zastępca Burmistrza – Bogusław Barański
3. Skarbnik Trzebiatowa – Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
6. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
7. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy i lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:

- a/ otwarcie sesji,
- b/ stwierdzenie quorum,
- c/ przedstawienie porządku obrad,
- d/ przyjęcie protokołu z XVIII sesji RM.

2. Informacja na temat zadań melioracyjnych realizowanych na terenie Gminy Trzebiatów.
3. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
4. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
5. Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2011r. przez Straż Miejską i Ośrodek Pomocy Społecznej

- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

6. Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2011r. przez Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej oraz Zarząd Portu Morskiego „Mrzeżyno”

a/ stanowisko Komisji Stałych RM – wg kompetencji,

b/ dyskusja,

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

7. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

8. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012r.;

b/ w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: „Przebudowy drogi powiatowej nr 0101Z Karnice – Śliwin etap I odcinek Karnice – Ninikowo wraz z przejściem przez miejscowość o łącznej długości 3 km.”;

c/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 134/63 w Rogowie);

2/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektu uchwały:

a/ w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok.

3/ Podjęcie uchwały:

a/ w sprawie nabycia nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 172 w Trzebuszu).

9. Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Sprawy bieżące, informacje.
12. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.
Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie posiedzenia

XIX sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w sali obrad trzebiatowskiego Ratusza (sala Nr 15).

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Ruszkowski. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych RM, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego oraz innych uczestników sesji.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 15 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję Sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Radna Teresa Nowak.

c/ przedstawienie porządku obrad

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady porządku obrad zgłoszono następujące uwagi:

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – prosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów. Chodzi o zakup działki pod świetlicę w Trzebuszu. Dziś Radni otrzymali projekt uchwały. Pojawił się on tak późno, bo sprawa była dość szybka. Państwo znają sprawę tej świetlicy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zaproponował wprowadzić w punkcie drugim porządku obrad: Informację na temat zadań melioracyjnych prowadzonych na terenie Gminy Trzebiatów. Przewodniczący oznajmił, że gościmy dzisiaj Pana Zbigniewa Gliźniewicza - Kierownika Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział Gryfice i myśli, że warto wprowadzić to jako punkt, ponieważ pewnie będą do tej informacji jakieś pytania. Oczywiście następne punkty zmieniąby swoją kolejność. Przewodniczący zaproponował również, aby zdjąć z porządku obrad w punkcie 7 ppkt 1 lit. c/ projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dziennej opłaty targowej oraz określenia zasad jej poboru. Pan Ruszkowski powiedział, że uchwała wzbudziła tyle kontrowersji na Komisjach, w zasadzie każda Komisja wypracowała inne stanowisko, dlatego proponuje, aby nad tą uchwałą popracować jeszcze na Komisjach w marcu. Przewodniczący myśli, że jeżeli uchwalimy ją w przyszłym miesiącu, to nie będzie za późno.

Radny Stanisław Sitarski – w związku z propozycją wprowadzenia punktu dotyczącego zadań melioracyjnych proponuje dopuszczenie do głosu panów Sołtysów i osób znajdujących się na galerii w sprawie pytań w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że trochę się tego obawia, bo może dojść do dyskusji dosyć szczegółowej, ale dobrze, przejdziemy do tego za chwilę. Najpierw przegłosujemy porządek obrad. Przewodniczący zaproponował jeszcze wykreślenie podpunktu 3/ w punkcie 7. – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Pan Przewodniczący doszedł do wniosku, że to nie jest skarga, którą może rozpatrywać Rada Miejska. To była skarga na działalność gminy, nie Burmistrza, czy kierowników jednostek organizacyjnych i Rada nie ma takich kompetencji do rozpatrywania takich skarg. Na podstawie wyjaśnień Pana Dyrektora ZDGiGK Pan Przewodniczący powiedział, że wysłał pismo do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, jak tę sprawę zamierzamy załatwić. Wobec zgłoszonych propozycji i braku uwag do nich, Przewodniczący zaproponował przegłosować te wszystkie poprawki jednocześnie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zwrócił uwagę, że te poprawki zaproponowane przez Radnych i Pana Przewodniczącego dotyczą zasadniczo różnych kwestii, dlatego głosowanie ich wszystkich w bloku może rodzić różne wątpliwości. Burmistrz poprosił o zastanowienie się nad pogrupowaniem tych poprawek i przegłosowanie ich w jakiejś tematycznej całości.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że nie widział jakichś uwag do tych zgłoszonych poprawek, żeby ktoś miał jakieś wątpliwości, co do zaproponowanych zmian. Jeżeli byłaby dyskusja i wątpliwości do którejś z nich, to pewnie byśmy tak głosowali.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że głosowanie tak różnych kwestii, jak zaproponował Pan Przewodniczący może sugerować, że pewne zagadnienia chce przesunąć do sfery, nad którą nie będziemy dyskutować. Burmistrz zastanawia się, czy wszystkie z tych zaproponowanych poprawek są zasadne. Burmistrz proponuje, aby tak bardzo ważną kwestię, nad którą musimy się zastanowić, ale, nad którą wszystkie Komisje już dyskutowały, czyli projekt uchwały o opłacie targowej, aby Rada przegłosowała osobno.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa, że dyskusja na Komisjach trwająca pół godziny, czy godzinę nad poważną uchwałą Rady Miejskiej i nagle wprowadzanie zmian może powodować to, że uchwała będzie niedopracowana. W związku z tym proponuje przenieść ją na miesiąc później.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – wyjaśnił, że mówi tylko o głosowaniu nad zmianami do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że aby nie prowadzić dyskusji w zasadzie o niczym, poddaje oddzielnie pod głosowanie wszystkie propozycje.

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 15 głosami „za”.

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego udzielenia informacji na temat zadań melioracyjnych prowadzonych na terenie Gminy Trzebiatów Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 15 głosami „za”.

Wniosek o usunięcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dziennej opłaty targowej oraz określenia zasad jej poboru Wysoka Rada przyjęła 11 głosami „za”.

Przewodniczący poinformował, że bezwzględną większością głosów poprawka została wprowadzona.

Wniosek o usunięcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za”.

Przewodniczący poinformował, że bezwzględną większością głosów poprawka została wprowadzona.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach Wysoka Rada przyjęła 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z XVIII sesji RM

Protokół z XVIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, jednogłośnie (15 głosów „za”), przyjęła protokół z XVIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Informacja na temat zadań melioracyjnych prowadzonych na terenie Gminy Trzebiatów

Pan Zbigniew Gliźniewicz – Kierownik Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział Gryfice – poinformował między innymi, że w 2011 r. budżet Terenowego Oddziału Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie opiewał na kwotę 2.876.000,00 złotych. Przez ostatnie dwa lata budżet zwiększył się dwukrotnie. W ramach tych środków wykonano konserwację urządzeń, konserwację rzek, utrzymanie stacji pomp i wałów przeciwpowodziowych. Na stację pomp przeznaczono 732 tysiące złotych, w tym jest energia, obsługa stacji pomp, remont. Nie oszczędzaliśmy na energii, jak to bywało poprzednio. Wykonywano pompowanie na życzenie użytkowników. Na rzeki przeznaczaliśmy 819 tysięcy złotych, z tego wykonaliśmy 123 kilometry rzek, na kanały 1.135.000,00 i wykonaliśmy 174 kilometry. Na wały przeciwpowodziowe przeznaczaliśmy 98 tysięcy, wykonaliśmy 25 kilometrów. Część wałów na rzece Redze jest wyłączona z eksploatacji, gdyż były one wykonywane w procesie inwestycyjnym. Wały były wykonane w 100%, wszystkie były zakonserwowane, a wały, które były poprzednio inwestycyjnie wykonane, były konserwowane dwukrotnie (konserwacja podstawowa, czyli wykoszenie). Pan Kierownik powiedział, że najwięcej środków przeznaczanych jest na gminę Trzebiatów, gdyż jest tutaj największe obciążenie urządzeniami melioracyjnymi. Wykonaliśmy 35% ogólnych urządzeń, będących w Powiecie, tzn. przeznaczaliśmy środki na konserwację, utrzymanie rzek i kanałów w kwocie pół miliona złotych. Zakłada się, że w okresie dwóch lat będą przekonserwowane wszystkie urządzenia melioracji podstawowej, tzn. rzeki i kanały. W roku bieżącym mamy zaplanowanych środków 2.890.000,00. Te środki nie są jeszcze zatwierdzone, ale raczej nie będą uszczuplone, gdyż Powiat Gryfice należy do terenów, gdzie w skali województwa przeznaczamy jedne z większych środków na utrzymanie. Na rzeki i kanały ogółem chcemy przeznaczyć 1.800.000,00 złotych, na wały 260.000,00 i na stacje pomp troszeczkę mniej, ale to jest związane z tym, że w wyniku przetargów na obsługę nastąpiły oszczędności. W roku bieżącym będą konserwowane następujące urządzenia: Kanał Włodarka 1 – w czerwcu, lipcu, Włodarka 2 – w czerwcu, Włodarka 3 – maj, czerwiec, Włodarka 4 – lipiec, sierpień. Są to bardzo ważne kanały, są to kanały pompowe, które bardzo szybko zarastają, dlatego też w pierwszym okresie roku będą konserwowane. Następnie Stara Rega – ciek, który jest naturalnym, ale zarazem pompowym też będzie konserwowany w okresie lipiec – sierpień (przez ostatnich siedem lat nie był konserwowany). Następnie kanał Leniwy, kanał Bieczyno – też bardzo ważny kanał, a także Konarzyska, Struga, Sadlno. Wykonanie tych wszystkich urządzeń pozwoli utrzymać w sprawności te wszystkie urządzenia. Wymienione cieki odprowadzają jedynie wodę. Wykonanie tych urządzeń nie pozwoli osuszyć rowów, które przylegają do tych urządzeń. Celowo podane zostały terminy wykonania tych urządzeń, ażeby użytkownicy gruntów przystąpili do wykonania konserwacji swoich urządzeń. Wtedy, gdy one będą wykonane na pewno nie będziemy mieli sytuacji zalegania wody na gruntach, a także zmniejszą się skutki powodzi. Uregulowanie stosunków wodnych, tzn. obniżenie lustra wody gruntowej powoduje bardzo dużą retencję glebową. W pierwszym okresie, kiedy występują wody powodziowe ziemia powinna chłonać tą wodę, a nie odprowadzać. Gdy będziemy

mieli wykonane te urządzenia na pewno skutki powodziowe będą mniejsze. Pan Kierownik powiedział, że Przewodniczący Komisji Rolnictwa prosił go, aby przekazał informację na temat utrzymania urządzeń. Urządzenia melioracyjne dzielimy na podstawowe i szczegółowe. Podstawowe to są rzeki, kanały. Rowy należą do urządzeń szczegółowych. Urządzenia podstawowe są własnością Skarbu Państwa i są utrzymywane ze Skarbu Państwa, natomiast inne urządzenia, jak rowy, należą do właścicieli gruntów przyległych, a utrzymanie tych urządzeń należy do zainteresowanych właścicieli gruntów rolnych, leżących w zasięgu oddziaływania tego rowu. I tutaj jest spór. Jeżeli rów jest Skarbu Państwa, kto powinien wykonać konserwację. Odpowiedź jest oczywista – zainteresowany rolnik, ten, kto odnosi koszty. Ostatnia kwestia – to kwestia wykonania urządzeń melioracyjnych. Urządzenia podstawowe wykonywane są ze środków Skarbu Państwa, a urządzenia melioracji szczegółowej robót natomiast mogą być wykonane ze środków Skarbu Państwa, ale za zwrotem. Jedną formą to opłata melioracyjna (rzadko stosowana już), druga forma to opłata inwestycyjna. Zainteresowany właściciel gruntu płaci więc 20% kosztów całkowitych. Jest to rozbite na 15 rat. Z takim wnioskiem zwraca się do Zarządu Melioracji w Gryficach lub bezpośrednio do Szczecina. Bardziej szczegółowe informacje dotyczące składania takiego wniosku są na stronie internetowej Zarządu Melioracji. Wzór wniosku Pan Kierownik zostawi w sekretariacie. Pan Gliźniewicz poruszył również temat spraw inwestycyjnych, w których się orientuje. Na dzień dzisiejszy odebrano wykonanie modernizacji wałów od Mrzeżyna do Nowielic, a także odebrano ten odcinek rzeki Regi, który był pogłębiany. Aktualnie wykonawca realizuje odtworzenie kanału Ulgi. Odnośnie Stawu Grzegorza, o którym mowa była na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Pan Kierownik przypomniał, że padło pytanie: jeżeli połączymy bezpośrednio Stawek Grzegorza z Rzeką Regą co się stanie z wodą, czy woda się obniży w stawku i zostanie kałuża? Po zgłębieniu tematu i przeprowadzonych rozmowach faktycznie tak by było, gdybyśmy zostawili ten projekt, tak jak on został przekazany dla wykonawcy. Zaproszony będzie projektant, aby zmienił projekt w tym zakresie. W kanale Ulgi będzie wykonany przelew, który utrzyma dotychczasowe lustro wody, jakie było w stawie. To jest dobry kierunek.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – otwierając dyskusję w tym temacie udzielił głosu również Sołtysom, ale pod warunkiem, że nie będziemy wchodzić w szczegóły, typu każdy rów w naszej gminie. Pan Kierownik odpowiada za urządzenia podstawowe. Pan Przewodniczący powiedział, że oczywiście jest to ważny problem w naszej gminie, ale prosi, aby w takie szczegóły nie wchodzić.

Radny Stanisław Sitarski – dostrzega ewidentny brak konsekwencji w zakresie przestrzegania prawa w konserwacji określonych małych rowów, szczególnie w tym przypadku, kiedy one przebiegają przez posesje kilku właścicieli. Dobrze jest, jeśli to są rolnicy indywidualni. Wystarczy dać nakaz i ci rolnicy wykonają to. Gorzej jest, jak właścicielem działki jest agencja różnego rodzaju. Radny powiedział, że sprawdził ten temat i okazuje się, że niestety, ale tylko rolnicy wykonują te konserwacje. Radny zapytał, w jaki sposób Zarząd Melioracji przestrzega prawa, aby zobowiązać danego właściciela do wykonania tego zadania lub wykonać zastępczo i jego obciążyć kosztami?

Pan Zbigniew Gliźniewicz – Kierownik Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział Gryfice – przypomniał to, co powiedział na wstępie, że Zarząd Melioracji wykonuje zadania z zakresu melioracji podstawowej, tj. rzeki i kanały. Pan Radny odniósł się do rowów, tam, gdzie winna być wykonana konserwacja przez zainteresowanych właścicieli gruntów. Tymi sprawami zajmuje się jednostka organizacyjna, jaką jest Starostwo Powiatowe. Starostwo Powiatowe wystawia decyzje na wykonanie i utrzymanie urządzeń melioracji szczegółowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że Starostwo wydaje decyzje w sprawie konserwacji urządzeń melioracyjnych szczegółowych i wydaje je na wszystkich właścicieli gruntów. Ale z takim wnioskiem musi ktoś do Starosty wystąpić, o którą zlewnię chodzi, gdzie to jest. I

taka decyzja będzie podjęta. Przewodniczący wyjaśnił również, że Zarząd Melioracji bierze w tym udział, ale jako organ określający udział każdego z właścicieli w tych urządzeniach. To nie jest tak, jak sobie niektórzy myślą, że jeżeli rów przebiega przez jego teren, to oczyści tylko ten rów i sprawa jest załatwiona. Tak nie jest. Urządzenia melioracyjne odwadniają określone tereny i wszyscy powinni uczestniczyć w tym w takim stopniu, w jakim uczestniczą w tym terenie, w tej zlewni. Starosta wydając decyzję mówi, w jakim stopniu każdy z tych właścicieli będzie uczestniczył w tej konserwacji. Oczywiście to jest do egzekucji przez Starostę, ale przede wszystkim wszyscy właściciele powinni się dogadać. Najlepsza metoda, to zlecić to zadanie komuś z zewnątrz i później procentowo złożyć się na to czyszczenie.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że ciszy się, że na skutek interwencji Radnych doszło do jakiś zmian odnośnie Stawu Grzegorza. W związku z tym, że są równolegle prowadzone inne inwestycje na naszym terenie Radny zapytał, czy są prowadzone negocjacje między Zarządem Dróg Wojewódzkich a Zarządem Melioracji lub ewentualnie współpraca w sprawie jednoczesnej przebudowy kanału Ulgi, szczególnie w pasie drogowym, i ronda przy Intermarche? Czy tam są jakieś problemy? Bo jeżeli tak, to dobrze by było dla miasta, aby to mniej więcej w jednakowym czasie wszystko się odbywało lub na tyle odległym, aby można było bezpiecznie i sprawnie tam przejechać. Radnemu przypomina się przebudowa drogi na ul. Parkowej i przepust na ul. Parkowej, który był wcześniej większy, a po przebudowie był mniejszy. Z tego, co Radny pamięta Zarząd Melioracji był za większym przepustem, a Zarząd Dróg Wojewódzkich zrobił to po swojemu. Dlatego Radny pyta o tę współpracę.

Pan Zbigniew Gliźniewicz – Kierownik Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział Gryfice – powiedział, że wielkość przepustu nie jest tak istotna. Zarząd opiniował wykonanie tego przepustu. Pismem poinformowaliśmy ZDW o tym, aby na tym przepuście, na części wylotowej zamontowana została kłapa przeciwcofkowa. Bo ona wtedy by spowodowała, że woda z Rzeki Regi nie wylałaby się na teren przyległy i dalej do parku. Niestety nie wzięto tego pod uwagę. Pan Kierownik uważa, że ta kłapa powinna być, bo te klapy przeciwcofkowe obecnie stosowane są bardzo szczelne. One działają bez zarzutu. Wiemy, bo takie klapy mamy zamontowane na lewym wale Rzeki Regi, w miejscowości Mrzeżyno, a także na stacji pomp Włodarka 2. Odnośnie współpracy Pan Kierownik powiedział, że on nie bierze udziału w tych spotkaniach, ale z tego, co wie Zarząd Melioracji znacznie wyprzedza proces inwestycyjny i tutaj raczej nie będzie zgrania, ale przekaze tę informację dla Inspektora Nadzoru i stosownym pismem Rada będzie poinformowana.

Radny Stanisław Matulewicz – oznajmił, że na Komisji Rolnictwa padło dużo pytań i dużo odpowiedzi. Właściwie dzisiaj Sołtysi i my w ramach melioracji podstawowej o niewiele możemy zapytać. Natomiast melioracji szczegółowej nie ruszamy, bo to nie czas dzisiaj. Radny ma inne pytanie. Melioracja spełnia funkcję odwodnienia, czy również nawodnienia?

Pan Zbigniew Gliźniewicz – Kierownik Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział Gryfice – powiedział, że tak. Jest to tak zwana regulacja stosunków wodnych. To jest odwodnienie z nawodnieniem.

Radny Stanisław Matulewicz – obserwuje, że wszyscy są szczęśliwi jak betonujemy, zasypujemy, odsuszamy. Większość. Natomiast ludzie z branży, związani z wodą, z melioracją wiedzą, co to znaczy każde małe oczko, każdy staw. Radny jak widzi duże inwestycje typu rzeka, czy kanał - to są piękne sprawy. Natomiast zapominamy o tych małych bagnach, małych stawach. Radny nie chciałby, aby o tym zapomnieć, bo bez tych małych bagien, czy rowów te duże kanały być może byłyby bezużyteczne.

Pan Zbigniew Gliźniewicz – Kierownik Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział Gryfice – powiedział, że to jest bardzo słuszne, co powiedział Radny. Ministerstwo Środowiska

wprowadziło inwestycje tzw. małej retencji. Szereg inwestycji było w naszym powiecie wykonywanych, z różnych środków finansowych. Zarząd Melioracji przyjmuje wnioski na małą retencję. Z tym, że muszą być określone pewne warunki. Nie wiemy, jaki będzie priorytet na lata 2013, ale w latach 2007 – 2012 te zadania można było realizować. W Powiecie Gryfickim prawie w ogóle nie stosuje się nawodnień. Była kradzież urządzeń wodociągowych piętrzących. Nie tylko u nas. My je zdemontowaliśmy i poinformowaliśmy, że jeżeli ktoś będzie chciał nawodnić teren, to w ciągu 24 godzin je znów zamontujemy. Od kilku lat jednak nikt się nie zgłosił. Woda, to jest dar. Jej będzie coraz mniej, dlatego powinniśmy ją wykorzystywać i magazynować. To jest zbrodnia – zrzucanie wody do morza. Świadomości nasza jest niestety taka, jaka jest. Rolnictwo nasze jeszcze nie dorosło do tego, aby maksymalnie wykorzystać wodę do nawodnień i w ten sposób uzyskać wysokie plony.

Radny Teodor Klimowski – powiedział, że wiadomo nam, że cała inwestycja kanału Ulgi ma być wykonana do września 2013 roku. Prace trwają teraz na Białobokach i na stawie Św. Grzegorza. Radny zapytał, jaki etap inwestycyjny zostanie wykonany w 2012 roku?

Pan Zbigniew Gliźniewicz – Kierownik Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział Gryfice – nie odpowie na to pytanie, bo nie wie. To jest proces inwestycyjny, a Pan Kierownik nie wie, jaki jest sposób finansowania, bo wykonawca mógłby zrealizować wcześniej zadanie i może być taka sytuacja, że on zrealizuje, a będzie czekał na środki. Pytanie to Pan Kierownik przekaże dla inwestora i wtedy poinformuje bezpośrednio.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że tam nie ma podziału na etapy. Jest etap kanał Ulgi z zabezpieczeniami, ale bardziej szczegółowego podziału chyba nie ma. Jest jedna inwestycja, która ma być realizowana w roku 2012 i 2013. Jak to będzie realizowane zależy od warunków pogodowych i możliwości finansowych.

Radny Stanisław Sitarski – odnośnie szeregu informacji dotyczących składania wniosków, które zamieszczone są w Internecie Radny zapytał, czy Zarząd Melioracji udostępnił to dla społeczności wiejskiej w innej formie, bo nie każdy rolnik i nie każdy mieszkaniec wsi ma dostęp do Internetu i nie każdy musi wiedzieć, że taka sprawa jest. Czy jest to na przykład w innej, pisemnej formie, w formie ogłoszeń?

Pan Zbigniew Gliźniewicz – Kierownik Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział Gryfice – powiedział, że nie. Internet to teraz forma powszechnie znana. Informacji można uzyskać także poprzez kontakt bezpośredni z Zarządem Melioracji w Gryficach.

Pan Jerzy Nowak – Sołtys Chomętowa – zapytał, czy inwestycja zbiornik suchy Gąbin – Kłodkowo, która jest zaplanowana w programie małej retencji do 2015 roku będzie zrobiona w 2012 roku, czy nie?

Pan Zbigniew Gliźniewicz – Kierownik Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział Gryfice – oznajmił, że w planie inwestycyjnym jest zaplanowany zbiornik suchy jako wykonanie Rzeki Regi, która miałaby za zadanie przepuszczać wodę bezpiecznie na niższe tereny. Wtedy będzie on spełniał rolę zbiornika suchego. Inwestycja ma być wykonana w 2012 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że w ostatnich latach w melioracjach coś się zaczęło dziać. Samo pogłębienie Regi już powoduje poprawę stosunków wodnych na terenie Gminy. Melioracja dosyć ostro wchodzi też w ostatnich latach w renowację i konserwację tych wszystkich kanałów. Co widać, bo pieniądze przeznaczane na nasz rejon są coraz większe.

Do punktu 3.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami

Sprawozdanie z prac między sesjami przedstawił Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz. Stanowi ono załącznik nr 9 do protokołu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział między innymi, że kwestia budżetu jest generalnie kwestią najważniejszą w chwili obecnej. Burmistrz przypomniał, że 9 lutego na specjalnej sesji Rada także zmieniła budżet naszej gminy na ten rok. Pan Burmistrz powiedział, że budżet jest to przedmiot jego szczególnej troski, ponieważ bez budżetu, który całościowo by rozwiązywał problemy naszej gminy trudno jest działać. Dzisiejsza sytuacja wygląda tak, że ten budżet jest z miesiąca na miesiąc zmieniany. Mamy niewystarczające środki przewidziane w budżecie przegłosowanym przez Radę na wiele dziedzin naszego życia i na wiele wydarzeń. Nieprzegłosowanie propozycji budżetu, która byłaby wersją kompromisową doprowadziła też do tego, że niektóre wydatki, tak zwane „mniej pilne”, nie te najpilniejsze, gdzie rachunki już leżą na stole i musimy zapłacić, są siłą rzeczy odkładane, bo nie wiemy, ile tych pieniędzy będziemy mogli przeznaczyć na poszczególne działania. Pod taką niewiadomą jest kwestia funduszy poszczególnych Sołectw. Nie mamy na razie informacji, co dzielić. Takich znaków zapytania w chwili obecnej, jaką Pan Burmistrz określa „przejęciową”, jest znacznie więcej. Dzisiejsze głosowanie Rady nad poszczególnymi propozycjami budżetu też pozwoli zorientować się, czy jest szansa wypracowania jakiegoś wspólnego stanowiska, czy też nie ma takiej szansy. Mamy koniec lutego. Mamy problemy, jako Gmina Trzebiatów z budżetem. Mamy problemy z funkcjonowaniem. Co do spraw pozostałych Pan Burmistrz wskazał, że w ostatnim czasie zrealizowaliśmy, jako zarząd szereg różnych przedsięwzięć, szereg różnych inicjatyw. W ostatnim miesiącu uruchomione zostało Centrum Szkolenia Zawodowego OHP w Trzebiatowie, został dopięty projekt „Dzieci z Kamp”. Radni dostali zaproszenie na 5 marca do Rogowa – tam będą odbywały się te uroczystości. Projekt rangi międzynarodowej. Między innymi przyjedzie Konsul Generalny Republiki Federalnej Niemiec. Została poruszana kwestia szansy przeniesienia KRUS do Trzebiatowa. Burmistrz ma nadzieję, że pod koniec naszego spotkania razem poruszymy tę kwestię i podejmiemy tę trudną decyzję, czy chcemy KRUS, jako siedzibę regionalną mieć w Trzebiatowie i tym samym przekształcić Trzebiatów w załączek ośrodka administracyjnego, czy rezygnujemy z tej szansy. Została wdrożona koncepcja naprawy spółki „Mrzeżyno”. Ta koncepcja przynosi nadzieję, że jeszcze w tym roku kalendarzowym ta spółka przestanie przynosić straty, tak, jak to było do tej pory. Pan Burmistrz powiedział również, że dziś o 1.00 w nocy wrócił z wyjazdu do Warszawy, gdzie w Kancelarii Prezydenta, w Pałacu na Krakowskim Przedmieściu nasza gmina została wyróżniona tytułem „Super Samorząd”. Z naszego województwa tylko jedna, nasza gmina została wyróżniona. Nawiązując do wystąpienia Pana Zbigniewa Gliźniewicza z Zarządu Melioracji powiedział, że współpraca z Zarządem przebiega bardzo, bardzo dobrze. Projekt „udrożnienie Starej Regi” to nic innego, jak doprowadzenie Starej Regi do stanu użyteczności turystycznej. Ten projekt zakłada, że będziemy mieli swobodny wpływ do Starej Regi, na przykład kajakami z możliwością wypłynięcia na Jezioro Resko Przymorskie. Tym samym z udrożnieniem tej części wiąże się też problem odprowadzenia części wody z tych terenów, gdzie można zapraszać inwestorów. Jest to potężny kawałek ziemi, który do tej pory leżał w naszej gminie odłogiem. Zarząd Melioracji na budowanych wałach przeciwpowodziowych umieszcza od pewnego czasu ścieżki rowerowe. I u nas też takie wały ze ścieżkami niedługo zaczną powstawać. Pan Burmistrz poinformował również, że staramy się ściągnąć TBS do Trzebiatowa. Jest to oferta mieszkaniowa dla średniozamożnych, średniozarabiających. Czy oferta znajdzie zainteresowanie w naszej gminie – prowadzone są analizy, aby podjąć decyzje o ewentualnym ściągnięciu TBS do Trzebiatowa. Uruchomiony będzie jeszcze w tym roku dostęp do Internetu w każdej wsi naszej gminy, w każdym zakątku naszej gminy. Z wykonawcą prowadzone są negocjacje, staramy się utargować jak najlepsze warunki. Pan Burmistrz poinformował, że zgłosił się do niego Naczelny Radia Koszalin, który

zapropował, żeby ze skromnej, aczkolwiek sympatycznej imprezy „Słona woda” zrobić „Festiwal Bałtycki” dwudniowy, bez dokładania pieniędzy ze strony gminy, tylko przy pewnych wkładach organizacyjnych. Chociaż z naszego punktu widzenia to też oznacza pewne, nieduże wydatki. W wyniku po części projektu „Dzieci z Kamp” propozycje ze strony Kościoła Ewangelickiego, aby w Trzebiatowie zorganizować dwudniowe dni bugenhagenowskie, gdzie organizatorami tego przedsięwzięcia byłyby Kościoły Ewangelickie polskie i niemieckie. Burmistrz powiedział, że dzieje się dużo w naszej gminie. Teraz problem jest taki, abyśmy wreszcie uporządkowali kwestie budżetowe i mogli je realizować. Problem jest w budżecie. W sposobie traktowania naszego budżetu. W chwili obecnej mamy do wydatkowania, a nie mamy w projekcie budżetu na przykład takie kwoty, jak odszkodowania dla Agencji Mienia Wojskowego w wysokości 1.200.000,00 złotych. Nie mamy środków na liczne remonty dróg i chodników, chociaż są instytucje, jak Urząd Marszałkowski, czy Starostwo Powiatowe, które proponują nam dołożenie poważnych kwot do przeprowadzania takich remontów i na przykład chodnik na ulicy Zagórskiej to jest dołożenie 150 tysięcy, ale jak się okazuje, jest to szczątkowa tylko propozycja remontu na tym odcinku, odcinku dosyć słabo uczęszczanym przez mieszkańców. Oczekiwane inne remonty dróg, jak droga w Bieczynie, gdzie ciągle trwają negocjacje i z Marszałkiem i z PGNiG, chodnik Rogozina – Zapolice. To są te problemy, które dzisiaj szukają rozwiązania. Burmistrz powiedział, że podjęcie melioracji szczegółowych, o których mówił Pan Gliźniewicz i Pan Przewodniczący, to jest nic innego, jak reaktywacja spółek wodnych. Jeżeli nie znajdziemy środków na reaktywację tych spółek, nikt tym nie będzie się zajmował, bo tam jest za wysoko, a dla takiego rolnika indywidualnego jest za nisko. Brakuje ogniw pośredniego, które zajęłoby się tym. My mówimy o tym. Trzeba zacząć działać. A na to też potrzebne są środki. W tym świetle Burmistrz szczególnie chce przedstawić dwie, może jedną nawet proponowaną i wprowadzoną do budżetu przez Radnych Klubu Razem propozycję wydatku, a mianowicie remont ulicy Kopernika w Mrzeżynie, gdzie gmina ma dołożyć 500 tysięcy złotych. A 500 tysięcy złotych może uratować cały nasz budżet na ten rok. A jest to – jak Burmistrz słyszał od jednego z fachowców z Zarządu Dróg Gminnych – remont jedynie estetyczny.

Do przedstawionego sprawozdania Radni zgłosili szczegółowe pytania:

Radna Irena Pietrzykowska – odnośnie ulicy Zagórskiej, o której już wielokrotnie mówiła, również na Komisji, rozmawiała również z Dyrektorem Domańskim, prosiła o doprecyzowanie, co to znaczy, że będzie tylko remontowana szczątkowa część chodnika.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że jest projekt porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich na koszt ogólny 350 tysięcy złotych, z czego 150 tysięcy ma być dla Gminy Trzebiatów. Zakres inwestycji opiewa na odwodnienie drogi Zagórskiej od stacji CPN do ulicy Jagielly, wykonanie kolejnego etapu chodnika od głównej bramy do tej bocznej, przy Kościele w Jednostce, następnie ma być przejście i uporządkowanie, utwardzenie pobocza do torów. Czyli dwie rzeczy – odwodnienie i chodnik z utwardzeniem.

Radny Stanisław Sitarski – zapytał, skąd się bierze kwota odszkodowania dla Agencji Mienia Wojskowego wysokości 1.200.000,00 złotych. Radny przypuszcza, że Burmistrzowi umknęła sprawa wyborów sołeckich w Kłodkowie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – wyjaśnił, że ta kwota 1.200.000,00 złotych jest kwotą wynikającą z wyceny gruntów, które Agencja przekazała gminie pod drogi i jest to wycena przeprowadzona przez tą Agencję. My z kolei przeprowadzamy swoją wycenę, aby móc to zweryfikować i przesunąć jak najdłużej płatność w czasie. Jeżeli już trzeba będzie zapłacić, to będziemy chcieli to rozłożyć na raty i płacić jak najmniej. Pan Burmistrz powiedział również, że w sprawozdaniu zapoznał dodać, że w Kłodkowie mamy nowego Sołtysa – Pana Dariusza Jaworskiego. Pan Burmistrz jednocześnie złożył mu gratulacje. Wybrana została też nowa Rada Sołecka w Kłodkowie.

Radny Jan Kargul – odnośnie rankingu „Super Gmina” zapytał, jakie były kryteria i co to było?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – wyjaśnił, że jest to konkurs ogólnopolski organizowany któryś rok z rzędu. Rokrocznie zapraszane są gminy, które realizują przedsięwzięcia ukierunkowane na informowanie społeczności lokalnej na temat, jak działa administracja lokalna, jak działa samorząd lokalny. Działania mające na celu udrożnienie komunikacji zarówno w kierunku mieszkańców, jak i w stronę urzędu. Na przykład działania edukacyjne ukierunkowane na mieszkańców. My zostaliśmy zaproszeni ze względu na przeprowadzenie konsultacji społecznych, spotkań z mieszkańcami, ale przede wszystkim za wdrożenie transmisji naszych obrad sesji Rady.

Radna Irena Pietrzykowska – zapytała, czy można by było powiedzieć coś więcej na temat tej umowy na temat działań profilaktycznych o tej kwocie 40 tysięcy złotych. Kogo te działania profilaktyczne będą obejmowały?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że musielibyśmy zaprosić Panią Izę Żaczek, która jest dzisiaj niestety nieobecna. Burmistrz proponuje, aby ten temat poruszyć na Komisjach, ewentualnie na kolejnej sesji.

Radny Artur Cirocki – odnośnie transmisji sesji na żywo powiedział, że kilka dni temu słyszał w Radiu Szczecin, że to Fundacja Fort Rogowo była sponsorem tych transmisji. Czy to prawda? Jeżeli w Radiu coś takiego mówią, to coś chyba w tym musi być.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że nie zna tej relacji medialnej i nie może uogólniać. Burmistrz prosi o szczegółowy zapis, bo nie może odpowiadać za to, co przygotował redaktor. Burmistrz powiedział, że zna to z praktyki, bo sam trochę pracował w mediach i wie, że różne cuda potrafią się pojawiać na antenie. Jeśli chodzi o tryb relacji pomiędzy Fundacją Fort Rogowo a naszą gminą w tym projekcie, czyli projekcie „Super Samorząd” nie mieliśmy żadnego innego stowarzyszenia, które mogłoby zostać potraktowane, jako organizacja partnerska dla gminy ze strony trzeciego sektora. Tylko dlatego Fundacja została zaproszona, jako partner do realizacji tego projektu. Ani złotówki do niczego nie dołożyła.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odnosząc się do początku wypowiedzi Pana Burmistrza w sprawie budżetu sołectw powiedział, że jak sobie przypomina to Rada Miejska nie zmieniała budżetu sołectw, uchwaliła go w takiej wysokości i w takiej propozycji, jak było w projekcie budżetu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że tak, oczywiście, ale Pan Przewodniczący nie wyłowił kontekstu. Burmistrz przypomniał, że powiedział o tym, że są to wydatki, które przy wydatkach tak pilnych, jak na przykład zapłacenie odszkodowania, są wydatkami „mniej ważnymi”, bo dysponując budżetem, w którym ma się przykładowo tyle i tyle pieniędzy, to, jeżeli ma się do wyboru na odszkodowanie, czy mandat karny, czy na jakieś codzienne wydatki, których jest oczywiście mnóstwo, to trzeba dokonać wyboru. To jest nasz problem ze strony budżetu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że rozumie. Przewodniczący przypomniał również, że Pan Burmistrz wspominał o ściągnięciu TBS. Dlaczego ściągnięcie? Dlaczego nie przekształcenie ZBK w TBS? Tu u nas, na miejscu?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – wyjaśnił, że po to, aby nie powtarzać administracji i nie kreować nowych wydatków administracyjnych i posłużyć się pewnym wypróbowanym

mechanizmem, który już istnieje. Kwestia reformy naszego ZBK, to jest odrębna kwestia, do której Pan Burmistrz się przymierza. Po podejściu do spółki „Mrzeżyno”. Burmistrz zwrócił uwagę, że zarówno Komisje Rady, cała Rada wraz z nim przyjęła pewną wersję naprawczą w ZBK. Między innymi został zatrudniony specjalny pracownik do sprawdzania, dlaczego takie zaległości są w opłatach i czy można je zmniejszyć. To obecnie jest realizowane i mamy sygnały, że jest pewna poprawa. Ale to działa od 3-4 miesięcy. Trzeba poczekać pół roku i zobaczymy jak to się sprawdzi. Wtedy będziemy wobec ZBK podejmować decyzje. Pan Burmistrz zwracając się do Pana Przewodniczącego powiedział, że myśli, że takie szczegółowe kwestie mogłoby poza sesją rozstrzygać.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – przypomniał, że to Pan Burmistrz poruszył ten temat w swoim sprawozdaniu. A to były pytania do tego sprawozdania.

Pan Przewodniczący oznajmił, że pozwoli sobie skorzystać ze swego prawa i zabrać wszystkim kilka chwil i poinformować o tym, że 25 stycznia odbyło się posiedzenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, na którym umorzono postępowanie w sprawie unieważnienia naszej uchwały budżetowej. Tym samym budżet uchwalony przez Radę Miejską jest obowiązujący. I Pan Burmistrz powinien ten budżet realizować. Pan Przewodniczący poinformował również (nie wie, czy to było celowe działanie), że w trakcie posiedzeń Komisji przed uchwalaniem budżetu, kiedy było wiadomo już, że Radni chcą wprowadzić do budżetu remont świetlicy w Trzebuszu, Pan Burmistrz wystosował pismo do Urzędu Marszałkowskiego o rezygnacji z pieniędzy, które zostały przyznane na ten remont. Informacja o tym, że te pieniądze nam zabrano przyszła dokładnie 29 grudnia, czyli dnia, kiedy my obradowaliśmy i uchwalaliśmy na tę świetlicę pieniądze. Przewodniczący przypomniał, że to jest druga inwestycja dotycząca świetlic wiejskich, z której zrezygnowano. Dnia 10 lutego odbyła się ponadplanowa sesja Rady Miejskiej (w zasadzie nikt z Państwa na niej nie był), na której podjęliśmy tylko jedną uchwałę dotyczącą zmiany budżetu gminy. Zmiany dotyczyły tego, że w związku z rezygnacją z remontu świetlicy w Trzebuszu, Rada zmieniła przeznaczenie tych pieniędzy i przeznaczyła je na budowę nowej świetlicy w tej miejscowości. Wyszliśmy z założenia, że o świetlicy w Trzebuszu mówi się już tak długo, że w końcu chyba trzeba ją zrealizować. Stąd zmiana tej uchwały. Na tej samej sesji Rada przeznaczyła też pieniądze na Straż Miejską. Przewodniczący powiedział, że nie chciałby, aby było to odebrane w ten sposób, że Rada wycofuje się z wcześniej podjętych decyzji, bo to nie jest tak. Po prostu strażnicy wzięli sprawę sami w swoje ręce. Zaproponowali taką organizację i takie finanse, że Rada Miejska nie musiała w tej uchwale dołożyć ani złotówki do Straży Miejskiej. Więc jeżeli czynnik finansowy przestał działać, to nie było podstaw do rozwiązania tej Straży. Może to jest metoda? Weźcie sprawy w swoje ręce. Przewodniczący powiedział, że spotyka się z takimi zarzutami, że to Radni Razem albo Ruszkowski wręcz zwalnia ludzi w Urzędzie. To jest jak zwykle zwalanie winy na innych. Rada uchwała budżet, takie ma prawo. Natomiast organizacja urzędu, organizacja służb gminnych, jednostek organizacyjnych należy oczywiście do Burmistrza i są tysiące możliwości, żeby te sprawy załatwić. Obcinanie budżetu naprawdę nie musi kończyć się zwalnianiem pracowników. W kwestii wyjaśnienia Przewodniczący powiedział, że wszyscy oglądają telewizję i wiedzą, jak w Polsce jest. Wszyscy znają obraz Polski samorządowej. My nie jesteśmy wyspą szczęśliwości, wszystkie samorządy są w bardzo trudnej sytuacji, nawet te najbogatsze. Dzisiaj likwiduje się szkoły, likwiduje się domy kultury. Kilkadziesiąt gmin zlikwidowało straż gminną, podnosi się maksymalnie opłaty, wiadomo, ile czynsze wynoszą w niektórych miastach, w przedszkolach. To, co my zrobiliśmy – powiedział Przewodniczący – obcięliśmy o kilkaset tysięcy złotych koszty bieżące w funkcjonowaniu gminy, to jest naprawdę „małe piwo” i z tym można sobie poradzić. Zwłaszcza, że Pan Burmistrz podkreśla, że będzie mnóstwo wydatków, nie na sprawy bieżące a właśnie na sprawy inne, odszkodowania. Propozycje Pana Burmistrza natomiast zmierzają ciągle do tego, aby te pieniądze, które się pojawiają przejechać. Przewodniczący poruszył również sprawę, która umknęła na sesji styczniowej, przemknęła bardzo spokojnie. Otóż – to jest informacja ze Wspólnoty – pisma samorządowego, które przeprowadziło ranking wśród samorządów, które najlepiej wykorzystują pieniądze unijne. Nasz Powiat Gryficki zajął 11. Miejsce w kraju, 2. Miejsce w województwie. Gmina trzebiatowska zajęła 4. Miejsce w

województwie. I tylko dlatego, że te duże inwestycje nie poszły na konto naszej gminy, na przykład droga Dźwirzyno – Kołobrzeg poszła na konto Starostwa Kołobrzieskiego, obwodnica poszła na konto Urzędu Marszałkowskiego. Mamy 4. Miejsce w województwie na 114 gmin. Przewodniczący myśli, że Pan Burmistrz miał rację, kiedy mówił tutaj, że mamy dwa samorządy w Powiecie, to znaczy jeden, który stara się zdobyć jak najwięcej pieniędzy i zrobić jak najwięcej dla mieszkańców i ten samorząd, swego czasu nazwany „sitwa Sać – Ruszkowski” i drugi samorząd (Przewodniczący ma kłopot z określeniem) dąży do tego, aby pozbywać się tych pieniędzy, które już ma. Propozycja Pana Burmistrza i niechęć do robienia ulicy Kopernika w Mrzeżynie, to jest kolejna inwestycja, na którą są pieniądze, a której Pan Burmistrz nie chce realizować. Propozycje Pana Burmistrza zmierzają cały czas do tego, aby pieniądze, które się pojawiają po prostu przejechać. Dzisiaj nie jest to możliwe. Są bardzo różne możliwości gospodarowania budżetem, który wcale nie jest taki zły i nieobcięty do granic możliwości. Tylko na co są zużywane pieniądze? Można by o tym dużo mówić. Przewodniczącemu rzucają się dwie sprawy, oczywiste. Zatrudnianie pracowników, i to wcale nie najlepszych, nie tych, co wygrywają konkursy, tylko wręcz przeciwnie. Tych, którzy gdzieś tam wylecieli z pracy za niedopełnienie obowiązków pracowniczych na przykład. Pan Burmistrz dużo mówi o młodzieży w Trzebiatowie...

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – przerywając Przewodniczącemu poprosił, aby nie kłamał i ograniczył swoje wypowiedzi do prawdy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że wszystko, co mówi jest prawdą i jest w stanie to udowodnić. Wracając do młodzieży, o którą Pan Burmistrz tak dba – powiedział Przewodniczący – dlaczego Pan Burmistrz nie zatrudnia młodych, wykształconych ludzi z Trzebiatowa? A sprowadza ludzi spoza Trzebiatowa? Druga sprawa, też rzucająca się w oczy już kilka razy – utworzenie i wydawanie niezależnej gazety, chyba już trzeciej z kolei. Przewodniczący powiedział, że tyle miał do powiedzenia. Jest tu od niedawna, ale odnośnie niektórych rzeczy naprawdę nie można milczeć.

Przerwa.

Do punktu 4.

Interpelacje Radnych Rady Miejskiej

Wobec faktu, że wywiązała się polemika na temat tego, kiedy Pan Burmistrz i Radni mogą ustosunkować się do wystąpienia Przewodniczącego sprzed przerwy, Pan Przewodniczący zapewnił, że dyskusja w tym zakresie na pewno się odbędzie.

Radni zgłosili interpelacje:

1. Radny Stanisław Sitarski –

1/ zapytał, jak wygląda obecnie sprawa młyna przy ul. Słowackiego? Uzasadnieniem pytania Radnego jest to, że młyn jest od ponad 15 lat nieużytkowany, a my tracimy bezpowrotnie w tym momencie zabytek, którego się odzyskać żadnym sumptem nie da. Ponadto, Radny nieoficjalnie wie, że w maju przewidziana jest wizyta młynarzy francuskich, którzy również mają być na terenie naszej gminy. Pewnie będą chcieli to archaiczne miejsce zobaczyć.

2/ zapytał o rezygnację Pana Burmistrza z remontu świetlicy w Trzebuszu? Radny prosi o rozszerzenie tego tematu, ponieważ Radny był nauczycielem w szkole w Trzebuszu i zna to miejsce, gdzie, co kadencja, to świetlica była remontowana. W tym miejscu, które było przewidziane do remontu. Ponadto, tam nie było możliwości na dzień dzisiejszy wydzielania drogi ewakuacyjnej i stąd stary budynek, który pochłonął ogromne koszty, należałoby zamienić

na propozycję budowy nowej świetlicy. Dlatego Radny pyta, co było powodem, że Pan jako Burmistrz wycofał to, żeby dalej nie kontynuować remontu?

3/ jeżeli Pan Przewodniczący powiedział, że gmina w rankingu samorządowym zajęła 4. wysokie miejsce pod względem inwestycji, to czy jest tam uwzględnione również, które miejsce zajęła gmina pod względem zadłużenia? Radnego wiedza jest taka, że to już jest krawędź i dalej cofnąć się nie da. Czy to jest sukces? Jeżeli tak, to chwała.

2. **Radna Zofia Minko** – zgłosiła interpelację dotyczącą Zarządu Dróg Powiatowych w Gryficach. Chodzi o drogę 0126Z. To jest droga powiatowa Mirosławice – Lewice. Zimą były ostre mrozy, a w tej chwili odcinek drogi od Kolonii w Lewicach do wsi jest w fatalnym stanie – spękania, doły. Samochody uszkodzają felgi. W Zarządzie o tym wiedzą, ale jeszcze nic się nie dzieje. Jest jeszcze za wcześnie, ale trzeba wcześniej powiadomić, żeby przystąpili do pracy. Przy tejże drodze są strasznie zarośnięte rowy, więc trzeba również dokonać odkrzaczania rowów i poboczy. Na wiosnę, jak krzaki dostaną liście, to będzie się jechało, jak w wąwozie. To samo dotyczy drogi z Mirosławice – Gąbin PKP. Również należy dokonać napraw częściowych tej drogi.
3. **Radny Artur Cirocki** – odnośnie przepustu na ulicy Parkowej, (o którym wcześniej była mowa) prosi o bliższe zapoznanie się z tym tematem i spowodowanie, aby jednak taka kłapa przeciwcofkowa została zamontowana. Kto będzie to robił, czy Zarząd Melioracji, czy Zarząd Dróg Wojewódzkich, w tej chwili Radny nie jest w stanie odpowiedzieć. Prawdopodobnie ZDW. Aczkolwiek jest ona niezbędna. Radny dowiedział się również, że w dzisiejszym okresie, kiedy zostało już tam wykonane pogłębienie rzeki absolutnie powinna być ona tam zamontowana. Radny bardzo prosi, aby w tym kierunku wykonać działania. Oczywiście nie my jesteśmy inwestorem, nie jest to nasza sprawa, ale jednak mieszkańcy, którzy tam są rokrocznie zalewani mają prawo do tego, aby być przez tą kłapę również chronieni.
4. **Radna Teresa Nowak** – interpelowała w sprawie drogi we wsi Trzebusz. Przejazd przez wieś jest fatalny, światła często nie działają albo działają byle jak. Radna chciałby wiedzieć, czy były prowadzone jakieś rozmowy z wykonawcą, kiedy nastąpią ponowne prace na tej drodze? Termin jest do końca maja, ale Radna boi się, że to nie będzie wykonane w terminie. A wiadomo, czerwiec jest miesiącem urlopowym. Będzie wielki problem. Już dziś on istnieje.
5. **Radna Irena Pietrzykowska** – zapytała, jaki jest koszt drukowania materiałów dla Radnych na Komisje i sesje Rady? Radna dała pod rozwagę, aby te materiały w wersji papierowej zamienić na wersję elektroniczną, w ramach może również oszczędności.
6. **Radny Teodor Klimowski** – interpelował w sprawie drogi wojewódzkiej nr 102 Trzebiatów – Kołobrzeg. Chodzi o naprawę odcinka drogi w lesie trzebiatowskim. Co roku zdarzają się tam wypadki. Sprawa jest znana od kilku lat. Była poruszana na Komisji Rozwoju Gospodarczego przy udziale Pana Liegmanna.
7. **Radny Sławomir Ruszkowski** – zapytał o aktualny stan, prace nad przejęciem terenów w Mrzeżynie, za Regą. Chodzi o ulice, boiska, a także budynek przystani, gdzie ewentualnie mogłaby być świetlica. Czy coś się w tej sprawie dzieje. Jak pamięta Przewodniczący, pod koniec 2010r. prawie wszystkie sprawy były uzgodnione i gmina miała przejąć je w 2011r.. Czy coś się dzieje?

Do punktu 5.

Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2011r. przez Straż Miejską i Ośrodek Pomocy Społecznej

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych.

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych w sprawie Straży Miejskiej – zał. nr 10.

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych w sprawie Ośrodka Pomocy Społecznej – zał. nr 11.

b/ dyskusja.

Brak.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej

Wysoka Rada jednogłośnie, 15 głosami „za” przyjęła stanowisko w sprawie realizacji zadań i wykonania budżetu przez Straż Miejską.

Wysoka Rada jednogłośnie, 15 głosami „za” przyjęła stanowisko w sprawie realizacji zadań i wykonania budżetu przez Ośrodek Pomocy Społecznej.

Do punktu 6.

Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2011r. przez Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej oraz Zarząd Portu Morskiego „Mrzeżyno”

a/ stanowisko Komisji Stałych – wg kompetencji.

Radny Teodor Klimowski – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej w sprawie realizacji zadań i wykonania budżetu w 2011r. przez Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej – zał. nr 12.

Radna Mirosława Kalinowska – zapoznała Wysoką Radę ze stanowiskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego dotyczącym wykonania budżetu przez Zarząd Portu Morskiego „Mrzeżyno” – zał. nr 13.

b/ dyskusja.

ZDGiGK

Radny Stanisław Sitarski – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Dyrektor Zarządu Dróg Pan Domański powiedział, że w ubiegłym roku robiony był remont ulicy Kopernika w Mrzeżynie. Pan Dyrektor podał przy tym, że koszt wykonania opiewał na ok. 65 tysięcy złotych i że ten remont powinien wystarczyć na dwa, trzy lata. Stwierdzono przy tym, że remont tej ulicy jest raczej estetyczny, aby poprawić estetykę wokół hali. Radny powiedział, że zgadza się z tym, jeżeli są pieniądze, ale teraz nasuwa się Radnemu wątpliwość, co do celowości i to w tym roku, natychmiast wykonania tego remontu, dlatego, że – wskaże przeciwną rzecz dla porównania – z Zapolic do Rogoziny nie ma chodnika. Tam narażone jest bezpieczeństwo ludzi i to dużej ilości ludzi przez częste wypadki. Czy nie warto zastanowić się nad poprawą bezpieczeństwa wsi od Zapolic do Rogoziny w zamian za estetykę?

Radny Stanisław Matulewicz – poinformował, że jest po rozmowie z Panem Liegmannem Kierownikiem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gryficach. Wnioski z tej rozmowy są takie, że aby cokolwiek zrobić prędko i szybko, to trzeba mieć pieniądze i do czerwca, lipca położyć je na stół. Interes jest lepszy niż w

Mrzeżynie, bo jeżeli chodzi o skalę finansowania, to przy chodniku Zapolice – Rogozina jest 50 do 50%. Mrzeżyno – to kwestia estetyki, a Zapolice to bezpieczeństwo. Radny powiedział, że był świadkiem zdarzenia, kiedy osoba, która ma dziecko niepełnosprawne pchała wózek po rowie. W dobie, kiedy my tu chcemy z Internetu korzystać, fanaberie uprawiamy, kobieta pcha wózek z dzieckiem niepełnosprawnym po rowie. Pan Matulewicz pogratulował Radnym wyboru inwestycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – rozumie, że są to sugestie, co do działania w przeszłości, które nie zmieniają stanowiska Komisji.

ZPM „Mrzeżyno”

Radny Jan Kargul – przedstawił Wysokiej Radzie protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w zakresie sposobu realizacji zadań, pod względem celowości, rzetelności i gospodarności, zleconych przez Gminę w roku 2011 Zarządowi Portu Morskiego Mrzeżyno” – zał. nr 14.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej

Wysoka Rada jednogłośnie, 15 głosami „za” przyjęła stanowisko w sprawie realizacji zadań i wykonania budżetu w 2011r. przez Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej w Trzebiatowie.

Rada Miejska jednogłośnie, 15 głosami „za” przyjęła stanowisko w sprawie realizacji zadań i wykonania budżetu w 2011r. przez Zarząd Portu Morskiego „Mrzeżyno”.

Do punktu 7.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez Radnych udzielili Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz oraz Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański.

1. Odpowiedź dla Radnego Stanisława Sitarskiego –

1/ odnośnie młyna przy ul. Słowackiego Pan Bogusław Barański – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa powiedział, że od kilku lat trwają rozmowy, kto jest właścicielem tego młyna, zwłaszcza urządzeń, które tam się znajdują. W ostatnią środę odbyło się spotkanie, które miało na celu przygotowanie tego młyna w jakimś stopniu do wizyty młynarzy z Francji, którzy mają być w maju w Trzebiatowie i będą chcieli ten młyn obejrzeć. Na spotkaniu tym wynikły również kwestie własnościowe, czyje są te urządzenia. Pan Prezes Stula twierdzi, że są to urządzenia GS – u, że od gminy przejął tylko budynki. Do końca marca Pan Prezes (na prośbę Pana Burmistrza) ma przedstawić dokumenty, jak to wygląda prawnie. Pan Zastępca czeka więc teraz na informację w sprawie tych urządzeń. Kwestia dotyczy ponad 600 tysięcy złotych, bo taka jest wycena tych urządzeń.

2/ odnośnie rezygnacji z remontu świetlicy w Trzebuszu Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz powiedział, że niestety w wystąpieniu Pana Przewodniczącego było więcej insynuacji niż prawdy i sformułowanie „rezygnacja z remontu świetlicy w Trzebuszu” to nic innego, jak odrzucenie remontu całej kamienicy, w której ta świetlica do tej pory się mieści. Burmistrz przypomniał, że ta kamienica wymaga remontu, który fachowcy szacują na ponad milion złotych. Pojawia się pytanie, czy my mówimy tylko o świetlicy, czy o całej kamienicy? Przez cały rok trwała kotłownina na temat tego, która wersja jest lepsza. Ostatnia opinia Rady zbliża się do rzeczywistości, że trzeba wybudować nową świetlicę, a nie remontować starej kamienicy. Burmistrz powiedział również o wspomnianej przez Przewodniczącego rezygnacji z

remontu świetlicy w Gorzysławiu. Burmistrz przypomniał, że tam przewidziany był tylko remont świetlicy, gdzie kosztorys opiewał na ponad 500 tysięcy, z czego gmina miała wyłożyć 250 tysięcy złotych. Nową świetlicę możemy wybudować za 400 tysięcy. To jest po prostu zwykły rachunek kosztów. Nie jest też prawdą to, że wydajemy te pieniądze, tylko to, że przez cały ubiegły rok szukaliśmy, gdzie można znaleźć pieniądze, aby nasz samorząd mógł normalnie funkcjonować. I są cięcia. To są bolesne cięcia, ale są konieczne. Dlatego dziś Pan Burmistrz nawołuje do cięcia ulicy Kopernika. Dlaczego gmina ma dokładać 500 tysięcy?

Radny Stanisław Sitarski – powiedział, że członek rodziny byłego właściciela młyna przekazał nieodpłatnie urządzenia dla gminy, a nie dla GS – u. Radny jest w posiadaniu kserokopii takiego dokumentu. W związku z tym Radnego dziwi, że ktoś oczekuje zwrotu kosztów za te urządzenia.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – powiedział, że w aktach przekazania tego obiektu przez gminę dla GS – u niestety jest podany budynek, ale bez urządzeń i na ten punkt GS właśnie się powołuje. Trudno jest jednak przyjąć, żeby gmina przekazała młyn bez urządzeń. Sprawa jest wyjaśniana. Pan Zastępca oznajmił, że zna treść pisma, o którym mówił Radny Sitarski.

3/ odnośnie zadłużenia gminy na dzień dzisiejszy Pan Barański oznajmił, że wynosi ono 48.675.519,03. Patrząc procentowo na budżet gminy jest to 82,4%. Po odliczeniu finansowania unijnego to jest 10.776.144,30 jest to zadłużenie w granicach 66,2% na koniec 2011 roku.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że niestety ta jednostronna interpretacja przedstawiona przez Pana Przewodniczącego, że tak cudownie gromadziliśmy środki ma też drugie oblicze, a mianowicie to, że drugi rok musimy przycinać wydatki, bo musimy spłacać należności z tego wynikających.

2. **Odpowiedź dla Radnej Zofii Minko** – w sprawie dróg powiatowych Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański zapewnił, że pismo w tej sprawie pójdzie do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych.
3. **Odpowiedź dla Radnego Artura Cirockiego** – odnośnie klapy przeciwcofkowej Pan Barański powiedział, że do Zarządu Dróg Wojewódzkich zostanie wystosowane pismo.
4. **Odpowiedź dla Radnej Teresy Nowak** – jeśli chodzi o prace w Trzebuszu Pan Zastępca Burmistrza powiedział, że staramy się sprawę na bieżąco pilotować, światła, przejazd. Niestety była zima i w ostatnim miesiącu niewiele można było zrobić, bo śnieg był i mróz, ale prace rozpoczną się jak najszybciej, jak mróz odpuści.
5. **Odpowiedź dla Radnej Ireny Pietrzykowskiej** – sprawa materiałów dla Radnych w wersji elektronicznej na pewno byłaby fajną sprawą – powiedział Pan Barański – być może kiedyś uda się dla każdego Radnego zamówić komputer., Gdyby obecnie ktoś chciał, a ma możliwości techniczne, to możemy wysłać te materiały w wersji elektronicznej.
6. **Odpowiedź dla Radnego Teodora Klimowskiego** – odnośnie niebezpiecznego pochylenia drogi w lesie trzebiatowskim Pan Zastępca Burmistrza powiedział, że rzeczywiście w tym miejscu odczuwa się, że kierowcę ściąga w kierunku rowu. O tym często rozmawialiśmy z Dyrektorem Liegmannem. W zeszłym roku ZDW nie miał jednak środków na wykonanie tego, ale kolejne pismo w tym temacie wysłamy.
7. **Odpowiedź dla Radnego Sławomira Ruszkowskiego** – jeżeli chodzi o negocjacje, co do terenów w Mrzeżynie Pan Burmistrz Trzebiatowa Zdzisław Matuszewicz zwrócił uwagę Przewodniczącego, że pod koniec 2010 roku był taki stan rzeczy, że tylko co do części terenów była zgoda, że będą nieodpłatnie przekazane. Burmistrz zacytował fragment pisma od Pani Dyrektora Kowalskiej: „do rozważenia pozostaje możliwość zakupu przez Gminę Trzebiatów nieruchomości przeznaczonych na tereny sportowo – rekreacyjne z zastosowaniem bonifikaty”.

Pan Burmistrz nadmienił, że ta sprawa nie została wówczas rozwiązana, w ogóle nie została ruszona. To my podjęliśmy – powiedział Burmistrz – tę sprawę w roku 2011 i przez cały rok prowadziliśmy negocjacje odnośnie przekazania nieruchomości, na co są protokoły ze spotkań, ogólnodostępne. Ostatni taki protokół (12.12.2011r.) zawiera wstępne uzgodnienia, gdzie my nie dokonujemy zakupu żadnych z tych działek, natomiast, co do wszystkich przyjęliśmy inne rozwiązanie, żeby oczywiście ograniczyć wydatki ze strony gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zapytał, kiedy jest szansa, że przejmieni te tereny? Przewodniczący zapytał również, z jakiego dnia jest to pismo Pani Dyrektor?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – przypomniał, że w grudniu Pani Dyrektor Kowalska zadeklarowała, że o taką zgodę musi wystąpić do Prezesa Wojskowej Agencji Mieszkaniowej i dopiero z tą zgodą będzie mogła do nas się zwrócić. Burmistrz oznajmił, że po piśmie Pana Ruszkowskiego (jako ówczesnego Burmistrza) z 20 sierpnia 2010r. odpowiedź Pani Kowalskiej nastąpiła w sierpniu 2011r.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że powinno tam być jeszcze jedno pismo, trochę późniejsze.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – odnośnie negocjacji w sprawie przystani i boiska powiedział, że chcemy, jako gmina przejąć tą przystań i boisko w jednym pakiecie, jako dzierżawę od Klubu Sportowego „Orzeł Mrzeżyno”, bo do tej pory to on dzierżawił. W tej chwili sprawy są w toku, pismo jest u Prezesa w Warszawie.

Do punktu 8.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

Radna Mirosława Kalinowska – przedstawiła stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał – zał. nr 15.

a/

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012r. przedstawiony przez Burmistrza Trzebiatowa stanowi załącznik nr 15a do protokołu.

Radny Stanisław Matulewicz – wnioskuje, aby w trybie pilnym wycofać inwestycję ul. Kopernika w Mrzeżynie. Radny nie jest przeciwny tej inwestycji, aczkolwiek powody jego wniosku są takie, że przede wszystkim przerasta to nas finansowo. Ponadto wydaliśmy na to już 64 tysiące złotych, o czym wspominał Radny Sitarski. Jeżeli zrealizujemy tę inwestycję, to wyborcy posądzą nas o niegospodarność. Pieniądze poszłyby w błoto, gdybyśmy dwa razy robili tę samą inwestycję.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że aby wniosek był kompletny to musi być jeszcze wskazane przeznaczenie wydatków, które z tego będą.

Radny Stanisław Matulewicz – oznajmił, że sprawa jest tu bardzo prosta – chodnik od Zapolic do Rogoziny.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – ustosunkowując się do zgłoszonego wniosku powiedział, że sam Pan Stanisław Sitarski powiedział, że remont drogi wystarczy na dwa – trzy lata. Za dwa, trzy lata już tych pieniędzy nie będzie, które mamy w tej chwili na tę drogę i będziemy musieli to robić za własne pieniądze. Przewodniczący zapytał, czy odnośnie tego chodnika są jakieś kosztorysy, zamierzenia, współpraca z Zarządem Dróg Wojewódzkich? Niewiadomo, na jakiej podstawie mamy tam wprowadzać kwotę.

Radny Stanisław Matulewicz – oznajmił, że tam rzeczywiście utknęła sprawa. Jest projekt, który stracił ważność, natomiast nie jest kosztem wysokim wznowić go i poprowadzić dalej. Tam przez dłuższy czas projekt był sztucznie utrzymywany, bo myślano, że szybko wrócimy do realizacji. W tym celu były wykonane zatoczki dla autobusów, które nie były potrzebne w tym czasie, aby utrzymać projekt. Teraz i to jest za mało. Wystarczy teraz niewielki koszt i realizacja rusza.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyraził swoje wątpliwości. Co z tego, że my dziś przeznaczymy na ten chodnik jakiegokolwiek pieniądze. Gdzie mamy pewność, że w tym roku ZDW ruszy z tym? Bo to nie jest nasza inwestycja.

Radny Stanisław Matulewicz – oznajmił, że będzie okrutny w tej chwili dla siebie, ale w tym roku prawdopodobnie nie ruszy. Może jak będziemy mieli pieniądze, wystąpimy do Pana Liegmanna i on podejdzie do tego inaczej.

Radny Stanisław Sitarski – uzupełniając powiedział, że życie ludzkie nie przelicza się na złotówki i tu żadna wymierna złotówka nie przekłada się na propozycję, jaką złożyliśmy wycofania remontu ulicy Kopernika w celu wykonania chodnika z Zapolic do Rogoziny.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że też jest za tym wnioskiem, tylko przeznaczając dziś pieniądze, projekt i tak w tym roku nie zostanie zrealizowany. Zarząd Dróg Wojewódzkich nie ma na to pieniędzy. Przewodniczący zapytał Pana Burmistrza, czy są prowadzone jakiegokolwiek rozmowy w tej sprawie?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że tak, są prowadzone rozmowy i te rozmowy w dużej mierze przejęła społeczność lokalna z Panią Sołtys na czele. Mają wstępne deklaracje, że przy częściowym zaangażowaniu finansowym gminy podejmą się tego.

Pani Jolanta Bączyk – Jankowska – Sołtys Sadlna – powiedziała, że jeżeli gmina nigdy nie miała pieniędzy na to, to z czym my do nich?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że nie jesteśmy przeciwni. Przyjdzie na to czas i to zrobimy.

Pani Jolanta Bączyk – Jankowska – Sołtys Sadlna – powiedziała, że inwestycja ta została zamieniona swego czasu, w 2006r. na obwodnicę.

Radny Stanisław Matulewicz – oznajmił, że nigdy nie mieliśmy okazji mieć pieniędzy i rozmawiać z Kierownikiem Liegmannem. Spróbujmy. Poprowadzimy wtedy rozmowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, aby ktoś się wreszcie tym zajął. Chodzi o konkrety, podpisanie porozumienia. Nieprawdą jest, że nikt się tym nie zajmował, były prowadzone rozmowy, decyzja była jednoznaczna, że ZDW na razie nie ma pieniędzy i nie będzie tego

robił. Jeżeli teraz jest chętny, to oczywiście, że tak, tylko musimy znać konkrety, ile nas to będzie kosztowało i ZDW. Przewodniczący gwarantuje, że Rada się tym zajmie.

Radny Jan Kaniewicz – wyjaśnił, że my mówimy teraz o budżecie tegorocznym, a sam Pan Matulewicz powiedział, że nie ma szans, aby to w tym roku było zrealizowane. Może weźmy to pod uwagę w pracach w przeciągu roku, aby wprowadzić ją wtedy, kiedy będzie możliwa do realizacji zarówno z naszej strony, jak i ZDW.

Radny Stanisław Matulewicz – sprostował wypowiedź Radnego Kaniewicza, o tym, że jest to niemożliwe do wykonania, bo nie mamy pieniędzy. Jak mamy pieniądze, to zmienia postać rzeczy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa, że jest to postawienie na głowę. Najpierw musi być porozumienie finansowania przez poszczególne strony i wtedy możemy wprowadzić to do budżetu.

Radna Irena Pietrzykowska – w imieniu Klubu „Samorząd dla mieszkańców” zgłosiła formalny wniosek o wykreślenie ulicy Kopernika z budżetu na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że wniosek został już zgłoszony i zostanie poddany pod głosowanie.

Radny Teodor Klimowski – przedstawił wniosek Komisji Rolnictwa z dnia 17 lutego br, aby kwotę 150 tysięcy złotych z § 3 z działu 750 rozdział 75023 przeznaczyć na remont chodnika na ulicy Zagórskiej. Radny zgłosił również swój wniosek, aby w dziale 750 rozdział 75075 § 430 kwotę 9.618 przeznaczyć na robocizną wyłożenia chodnika na ulicy Długiej, od ulicy Kasprowicza do nowo wybudowanych mieszkań.

Radna Irena Pietrzykowska – odnosząc się do wniosków zgłoszonych przez Radnego Klimowskiego powiedziała, że na Komisji Rolnej była mowa tylko o zmianie dotyczącej kwoty 150 tysięcy złotych. Nic nie było na temat dodatkowych 9 tysiącach.

Radny Teodor Klimowski – wyjaśnił, że to jego wniosek, dzisiaj zgłoszony.

Radna Bogumiła Domańska – do wniosku Pana Klimowskiego dodała, że dostała pismo z Zarządu Dróg, że kostka na ten chodnik będzie otrzymana z powiatu i tylko brakuje pieniędzy na ułożenie tego chodnika.

Radna Irena Pietrzykowska – oznajmiła, że zabranie tych prawie 10 tysięcy z Promocji skazuje Promocję na niebyt. Jeśli taki wniosek przyjmujemy, to Promocji nie ma.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – przypomniał, że na tej sesji nadzwyczajnej daliśmy na Promocję 35 tysięcy złotych.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zapytał, że skoro mamy tyle wydatków, wymienionych potrzeb, Państwo znajdują nowy wydatek, aby 150 tysięcy wydać na tę ulicę (Zagórską), gdzie ma być szczytkowy remont. Dla kogo? Czy tylko na złość Radni chcą to zrobić, żeby te pieniądze samemu jakoś wydać, rozdysponować. Pan Przewodniczący znów zbył kwestię Promocji. Te 35 tysięcy to była kwestia zapłacenia rachunków już wystawionych. Jeśli dziś zostaną wycofane środki, to staniemy przez faktem konieczności odwołania spotkania 5 marca w ramach projektu „Dzieci z Kamp”. Bawcie się dalej w ten sposób budżetem – powiedział Pan Burmistrz. Burmistrz przypomniał, że Pan

Matulewicz złożył wniosek o skreślenie pozycji. Tych wydatków, które już musimy ponieść mamy dużo. Jeżeli tak Rada będzie działać, nasz samorząd się rozsypie. Takie majstrowanie przy budżecie, jak dzisiaj udowadnia tylko jedno – powiedział Burmistrz – Radni Razem są niewystarczająco przygotowani do pełnienia tak odpowiedzialnej funkcji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – podziękował i powiedział, że uważamy akurat odwrotnie. To, co robimy właśnie ratuje gminę. Nie można pieniędzy, które się uzyskało nadzwyczajnie, jednorazowo przejadać. One w przyszłym roku się nie pokażą. Przewodniczący zaznaczył, że przeznaczamy te pieniądze, ponieważ jest porozumienie z ZDW w sprawie współpracy między gminą Trzebiatów a ZDW, w którym ulica Zagórska jest ujęta. ZDW wyklada 200 tysięcy, a my 150 tysięcy. Radny pyta, skąd to porozumienie się wzięło? Ktoś musiał przecież prowadzić rozmowy, żeby to zrobić. Kiedy jest wszystko gotowe i możemy coś realizować, to się Radnym zarzuca, że działają nieracjonalnie.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że chodnik na ul. Zagórskiej to piękna sprawa i jest za, ale różnym wtedy, kiedy są pieniądze. To samo będzie z Zapolicami. Nie ma pieniędzy, nie ma rozmowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zgłosił wniosek, aby te 150 tysięcy złotych przeznaczyć na chodnik Zapolice – Rogozina.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – zapytał, czy jest jakaś kalkulacja?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że nie ma. To jest odpowiedź na wniosek Radnego Matulewicza.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – uważa, że Przewodniczący sam sobie przeczy i wprowadza chaos w pracę Rady.

Radny Teodor Klimowski – ma informację, że jeżeli nie wykonamy tego chodnika w 2012 roku, to w 2013 roku ZDW nie da nam pieniędzy na niego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oczywiście jest to racja. Tak samo jak ulica Kopernika w Mrzeżynie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – odnośnie przyszłych projektów, które zostaną ogłoszone powiedział, że przesądzanie o tym, co będzie ogłoszone w najbliższym czasie i mówienie o tym w taki sposób jak Pan Przewodniczący, że tych środków nie będzie w najbliższym czasie jest demagogią, jest nieprawdą.

Radny Teodor Klimowski – oznajmił, że informację otrzymał z Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Radny Artur Cirocki – zabrał głos w kwestii przygotowania tego projektu uchwały. Otóż w trakcie wskazywania stanowiska na Komisji Rozwoju Gospodarczego 1 osoba była „za” a 5 osób się wstrzymało. Radny uważa, że na Komisji należało rozpatrzyć różnego rodzaju warianty, aby nie było takiego bałaganu na sesji w tej kwestii. Zróbmy to, co trzeba wpisać dzisiaj do budżetu, a jeśli coś może poczekać, to poczekajmy. Radny nie składa w tej kwestii żadnego wniosku, tylko zwrócił na to uwagę.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że w polityce lokalnej nie należy zdradzać wszystkich niuansów, ale takie spotkanie z Panem Przewodniczącym na temat koniecznych wydatków w obecnej chwili odbyło się. Burmistrz nie wie, czy Radni zostali poinformowani o tym. Na

Komisjach Burmistrz odniósł wrażenie, że nie powiedziano o tym. Burmistrz powiedział, że ze spotkania wyszedł z takim przeświadczeniem, że wydatki zaplanowane na rozdysponowanie tych 183 tysięcy, zgodnie z propozycją 150 tysięcy na podtrzymanie funkcjonowania Urzędu, 24 tysiące na placówki przedszkolne i niewiele ponad 9 tysięcy na aktualnie leżące rachunki dla funkcjonowania Promocji. To są te wydatki najbardziej bieżące. Jeśli chodzi o wszystkie najbardziej pilne wydatki to: 300 tysięcy na zaczynając od części odszkodowań dla Pana Lewdgowda. Radni po rozmowie Burmistrza z Przewodniczącym zaczynają od nowa o tym temacie. Burmistrz pyta: po co w takim razie odbyło się to spotkanie? I jakiego macie Przewodniczącego?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – podziękował i w kwestii wyjaśnienia powiedział, że do żadnych uzgodnień nie doszło. Przewodniczący nie przypomina sobie, aby cokolwiek uzgadniali. Znamy potrzeby. Rozmowa skończyła się tym, że czekamy na propozycje. Radny podkreślił, że my nie jesteśmy przeciwko temu, żeby zwiększać pieniądze na Urząd, na Promocję, ale pod jednym warunkiem, że te pieniądze będą pochodzić albo z oszczędności gdzie indziej albo ze zwiększenia dochodów bieżących. Nie można natomiast środków, które trafiają do nas jednorazowo do gminy przejadać.

Radny Stanisław Sitarski – zgłosił wniosek formalny o 10 minut przerwy.

Przerwa.

Radny Stanisław Sitarski – w związku z wieloma głosami i taką różnością propozycji zgłosił wniosek o przegłosowanie projektu budżetu gminy w wersji przedstawionej przez Burmistrza Trzebiatowa.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że to jest niemożliwe. Zgodnie ze Statutem głosujemy najpierw poprawki, potem całą uchwałę. Jak poprawki odrzucimy, to projekt będzie poddany pod głosowanie bez poprawek. Takie są zapisy statutowe.

Radna Irena Pietrzykowska – prosi Przewodniczącego Rady o konkretne, realne umotywowanie swojego wniosku, żeby zdjąć pieniądze z ul. Zagórskiej. Dopiero Pan Przewodniczący mówił, że pieniądze 200 tysięcy są, teraz zabieramy. To 400 tysięcy na drogę Kopernika jak dajemy, to dobrze, a jak na Zagórską, to 200 może popłynąć na inną rzecz?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że tak, może, ale to nie on zgłosił problem Rogoziny na dzisiaj. Radny uważa jednak, że jest to propozycja bardzo realna, bo te 200 tysięcy zabezpieczone w ZDW na ul. Zagórską prawdopodobnie da się przesunąć na chodnik w Rogozinie. Radny powiedział, że to nie on wymyślił, aby umieścić w budżecie Rogozinę bez żadnych porozumień. To, co zaproponował jest rozwiązaniem pewnej sytuacji.

Radna Irena Pietrzykowska – oznajmiła, że Przewodniczący jej nie przekonał. To nie jest żadne rozwiązanie. Skoro można wnioskować, aby 200 tysięcy przesunąć, to równie dobrze można 400 tysięcy przesunąć. Radna nie widzi różnicy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że ul. Kopernika, to jest wniosek na konkretną rzecz, to są pieniądze z tzw. „schetynówki” i tego się nie da przesunąć. Natomiast ZDW dysponuje kwotą pieniędzy na remonty chodników i te kwoty da się przesunąć. Wobec zgłoszonych wniosków Przewodniczący powiedział, że podda je teraz pod głosowanie, aczkolwiek nie wie, jak się zachować odnośnie pierwszego wniosku, który wykracza poza ramy tych zmian do uchwały,

które zaproponował Burmistrz, tylko jest to w ogóle coś nowego. Ale ponieważ taki wniosek padł, podda go pod głosowanie w kolejności zgłoszeń.

Wniosek o zdjęcie z budżetu gminy inwestycji pod nazwą „modernizacja ulicy Kopernika w Mrzeżynie” Wysoka rada odrzuciła (3 głosy „za” 10 głosów „przeciw” 2 głosy „wstrzymujące się”).

Wniosek, aby kwotę 150 tysięcy złotych z § 3 przeznaczyć na ulicę Zagórską Wysoka Rada odrzuciła (1 głos „za”, 8 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się”).

Wniosek, aby kwotę 9.618 zł. przeznaczyć na remont chodnika przy ul. Długiej Wysoka Rada przyjęła 11 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wniosek, aby kwotę 150 tysięcy złotych z § 3 przeznaczyć na chodnik Zapolice – Rogozina Wysoka Rada przyjęła 12 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – rozumie, że te 150 tysięcy na chodnik Rogozina – Zapolice to jest dotacja dla Województwa? Nie na sam remont, bo my nie możemy przeznaczyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że jasne, że tak.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały z uwzględnionymi zmianami.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – wyjaśniła, że jeżeli wprowadzamy zadanie inwestycyjne, to musi się pojawić zapis w uchwale zmieniający załącznik inwestycyjny. Ta uchwała, projekt uchwały Burmistrza nie miał żadnych zadań inwestycyjnych, więc tam będzie jeszcze jeden paragraf dotyczący zmiany załącznika. Mowa też była o budowie chodnika przy ul. Długiej, a to jest też zadanie inwestycyjne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – rozumie, że w uchwale głównej te wszystkie kwoty są podane i załącznik siłą rzeczy musi być zmieniony. Przewodniczący powiedział, że wprowadziliśmy zmiany w budżecie. Kwestia robocza, nie należy już do nas.

Uchwała Nr XIX/154/12 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012r. – zał. nr 16

- *podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.*

b/

Radny Stanisław Sitarski – zapytał, jaką wymierną korzyść będzie miała gmina z tego tytułu. Radny myśli, że to w zasadzie nie będzie korzyść, a „sukces gierkowski”, my wam, wy nam.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że Radny ma rację. Stosuje się różne metody. To jest współdziałanie między samorządami, aby podwyższyć pewne wskaźniki przy składaniu wniosków. Jeżeli to jest możliwe, to dlaczego nie?

Uchwała Nr XIX/155/12 w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: „Przebudowy drogi powiatowej nr 0101Z Karnice – Śliwin etap I odcinek Karnice – Ninikowo wraz z przejściem przez miejscowość o łącznej długości 3 km.” – zał. nr 17

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

c/

Uchwała Nr XIX/156/12 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 134/63 w Rogowie) – zał. nr 18

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

2/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektu uchwały:

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych do niżej wymienionego projektu uchwały – zał. nr 19.

a/

Radny Teodor Klimowski – oznajmił, że Komisja Rolnictwa poparła projekt uchwały po wprowadzeniu dwóch wniosków. Pierwszy wniosek (Radnej Mirosławy Kalinowskiej) dotyczył wprowadzenia w rozdziale trzecim świetlicy opiekuńczo – wychowawczej przy Zespole Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Mrzeżynie. Drugi wniosek (Radnego Artura Cirockiego) dotyczył wprowadzenia w rozdziale trzecim podrozdział trzeci punktu piątego „Organizowanie, finansowanie lub dofinansowanie prowadzenia pozalekcyjnych zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży”. To są dwa wnioski, które poparła Komisja Rolna.

Radna Irena Pietrzykowska – wyraziła swoje zdanie na temat pierwszej poprawki, zgłoszonej przez panią Kalinowską. Radna uważa, że działania niektórych świetlic to jest archaizm. Są też inne potrzeby. Dziś w sprawozdaniu Pana Burmistrza słyszeliśmy, że Gminna Komisja przeznaczyła na profilaktykę 40 tysięcy złotych, a więc w szkołach opieka, jeśli chodzi o profilaktykę jest bardzo dobra. Oprócz tego w każdej szkole istnieje program profilaktyki, program wychowawczy, godziny wychowawcze, które są przeznaczone dla uczniów, rodziców i nauczycieli. W związku z tym, zdaniem Radnej może trzeba pójść ku nowemu i zająć się nie tylko młodzieżą w szkole, które mają bardzo dobrą opiekę i profilaktykę. Natomiast trzeba by się było zastanowić nad może wydatkowaniem pieniędzy na tą grupę młodzieży, która skończyła szkołę i szwędą się po ulicach, czyni różne szkody, niszczy budynki, witryny sklepowe. Powinniśmy się zastanowić, czy pieniądze, które są na szkoły i na profilaktykę nie są wystarczające. Zdaniem radnej są. Natomiast te pieniądze, które mamy przeznaczyć na coś nowego, zając się przede wszystkim tą młodzieżą, która do szkół już nie chodzi. Radna zaznaczyła, że nie jest przeciwko generalnie wszystkim świetlicom, ale generowanie czegoś, utworzenie czegoś sztucznie, na siłę nie jest potrzebne.

Wniosek w sprawie dodania do Programu świetlicy opiekuńczo – wychowawczej przy Zespole Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Mrzeżynie Wysoka Rada przyjęła 12 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”.

Wniosek w sprawie wprowadzenia w rozdziale trzecim podrozdział trzeci punkt piąty zadania „organizowanie, finansowanie lub dofinansowanie prowadzenia pozalekcyjnych zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży” Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XIX/157/12 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012r. – zał. nr 20

- podjęta została przez Wysoką Radę 11 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

3/ Podjęcie uchwały:

a/

Uchwała Nr XIX/158/12 w sprawie nabycia nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 172 w Trzebuszu) – zał. nr 21

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

Do punktu 9.

Prezentowanie protokołów z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną

Protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej przedstawiony został w punkcie szóstym porządku obrad.

Do punktu 10.

Zapytania i wolne wnioski

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zapowiedział złożenie oficjalnego protestu wobec uniemożliwienia mu zabrania głosu w toku właściwym, w trybie ad vocem, a przede wszystkim przesunięcie tego głosu w czasie, kiedy publiczności jest mniej i kiedy nie ma telewizji transmitującej program Rady. Zabieg był celowy i Burmistrz chce, aby wszyscy zdawali sobie z tego sprawę. Jest to ograniczenie części swobód demokratycznych. Niestety będzie ono częściej się zdarzało w pracach naszego samorządu, bo taki jest styl działania Pana Przewodniczącego. Burmistrz odniósł się do uchwał podjętych dzisiaj większością głosów Klubu Razem. Problem jest taki – jak to ma się do rzeczywistości. Rzeczywistość wygląda tak, że szukając oszczędności w budżecie Radni dodali dwa nowe zadania do wykonania. Pan Przewodniczący powiedział, że nie można przejadać rezerwy – to właśnie w tych rezerwach szukano środków, które można bieżąco przesunąć. To przejadanie proponował Pan Przewodniczący – powiedział Burmistrz – jako metodę funkcjonowania naszego samorządu na cały ten rok. Rada nie podejmuje najtrudniejszych problemów, tylko je piętrzy, dodaje kolejne problemy, nie wskazując środków, gdzie możemy znaleźć większą rezerwę. Kolejną rzeczą poruszoną przez Burmistrza była sprawa klimatu kampanii wyborczej z 2010r., do której wrócił Pan Przewodniczący w swoim wystąpieniu. Burmistrz zapytał, czy on w ciągu całego, ubiegłego roku do dzisiaj użył terminu „sitwa”? Czy to jest powrót do terminologii, która była zawarta w trakcie kampanii wyborczej? Kto wraca do tamtych czasów? Powrót do tamtych czasów jest nikomu niepotrzebny. Naszemu samorządowi przede wszystkim. Odnosnie zatrudniania znajomych, o którym mówił wcześniej Przewodniczący, Burmistrz w ramach riposty zapytał: „a kto jest Pana pracodawcą dzisiaj i Pana

Niemczuka?”. Burmistrz powiedział, że w polityce jest oczywista zasada nigdy nie mów nigdy. Burmistrz oznajmił, że jest dogadać się nawet z diabłem dla dobra naszej gminy. Podjęte zadania trzeba realizować, a nie pojawiać się tydzień potem i mówić, że ja nie podjąłem żadnych zobowiązań. Burmistrz zapytał, czy ma nagrywać spotkania, żeby mieć dowody na to, co było powiedziane? Tak nie można pracować w samorządzie. W kwestii budżetu przedstawionej przez Przewodniczącego Burmistrz wyjaśnił, że Pan Przewodniczący przedstawił tylko jedną opcję, bo RIO zajmowało się tylko fiskalnymi i formalnymi zagadnieniami. To samo RIO miało poważne zastrzeżenia, co do sposobu przyjmowania budżetu, ale ponieważ to było poza jego kompetencjami nie ustosunkowało się do tego. Wobec tej postawy Rady i Pana Ruszkowskiego Burmistrz nie widzi innego wyjścia, jak tylko powrót do pierwotnej koncepcji projektu budżetu przygotowanego przez Burmistrza. Dziś słyszeliśmy, że budżet uchwała Rada, ale projekt budżetu przygotowuje Burmistrz, a tego Rada nie uszanowała. Ten budżet w wyniku działań Rady zostanie zaskarżony do Sądu Administracyjnego. Wówczas w połowie roku będziemy zastanawiać się, co zrobić z tymi pieniędzmi. Rada jest nieodpowiedzialna, nie myśli o swojej gminie, o swoim samorządzie. Obcinanie wydatków, etaty. Też dzisiaj słyszeliśmy, że jest tysiąc różnych sposobów, na które można znaleźć oszczędności w funkcjonowaniu urzędu. Dlaczego zatem Radni znaleźli te oszczędności w dziale wynagrodzenia? Przyjęty projekt budżetu jest zły, szkodzi naszej gminie i trzeba coś z tym zrobić. Dzisiejsza cała sesja kręci się wokół tego problemu. Stąd ten bałagan, stąd ten chaos i niekonsekwencja. Burmistrz powiedział, że jest przerażony tym sposobem pracy naszego samorządu. Ale to dodaje mu sił. Odnośnie obcinania wydatków Burmistrz zdradził, że w czasie rozmowy z Panem Przewodniczącym okazało się, że nie wiedział, jakie rozmowy podpisywał z Unią Europejską i że z każdej z tych umów wynikało, że należy zatrudnić kolejne osoby. Gdzie tu sens? Burmistrz zwrócił uwagę, że któraś strona grubo tutaj przesadziła. Burmistrz prosi o opamiętanie się. Jeszcze jest czas naprawienia tego. Dzisiaj – powiedział Burmistrz – wyjdzie z tej sesji z przeświadczeniem, że nie mamy pieniędzy na utrzymanie urzędu w pozycji wydatki i wynagrodzenia. Trzeba będzie się zastanowić, kogo zwalniamy? Prawdopodobnie trzeba będzie odwołać zaplanowaną na 5 marca imprezę. Rada nie podjęła w ogóle tematu. Odwołujemy tę imprezę? Co mamy robić? Nie mamy pieniędzy na nią. Rada nie podjęła tematu. Taka jest praca Rady.

Radny Stanisław Sitarski – w kontekście „expose” Pana Przewodniczącego prosi na przyszłość, że jeżeli komuś przyłoży, to żeby pozwolił, aby się obronił. Pan Przewodniczący tego nie zrobił. Przeniósł to Pan Przewodniczący na koniec i to bardzo nieelegancko i niegrzecznie. Jak mówiliśmy wcześniej o pewnych niedociągnięciach z czasów burmistrzowania Pana Przewodniczącego, to Pan Przewodniczący mówił lepiej do tego nie wracajmy. Więc poco Pan dzisiaj wracał? Żeby jątrzyć? Radny wrócił do Straży Miejskiej. Radny odbiera to tak, że w związku z naciskiem części Radnych strażnicy nie mieli wyjścia, zostali postawieni pod ścianą i powiedzieli my na siebie zarobimy. Czy Pan Przewodniczący wierzy, że SM na siebie zarobi? Radny nie wierzy. Narodził się w czyjejś głowie pomysł taki, żeby zarobili. Radny nie chce żyć w gminie „policyjnej”. A tak się dzieje, że ktoś prowadzi kundelka albo kota na smyczy nie w kagańcu i już ma 100 zł. mandatu, bo SM musi na siebie zarobić. Radny jest przerażony tym, co się będzie działo dalej.

Radna Irena Pietrzykowska – przyznała, że nie spodziewała się takiego obrotu dzisiejszej sesji. Jest zdziwiona zachowaniem niektórych Radnych i takim wyciąganiem królika z kapelusza. Przychodzi komuś do głowy nagle pomysł, który wiadomo, że zostanie przegłosowany, bo jest większość. Dziwnym zbiegiem okoliczności przegłosowane zostają najbardziej irracjonalne pomysły, Klubu Razem. Jeżeli to jest sensowny projekt kogoś z nas, czy Pana Burmistrza, to on nie otrzymuje żadnej akceptacji. Tak być nie powinno i tak być nie może. Radna poruszyła również sprawę zmiany Pana Przewodniczącego. Radna spodziewała się czegoś innego. Że będzie to prowadzone profesjonalnie, a my mamy tutaj taki harmider, taką dezorientację, że to nie przypomina pracy sesji. Radna prosi, aby Przewodniczący zastanowił się nad tym, jak to ma nadal wyglądać, bo teraz mamy jeden, wielki bałagan.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że jest po kilku spotkaniach, między innymi z PTTK Baszta Kaszana, gdzie ma się odbyć kilka imprez, na które potrzebne jest wsparcie finansowe. Burmistrz pyta, co ma odpowiedzieć? Organizowane będą również Sikawki konne – impreza już międzynarodowe. Co należy odpowiedzieć? Czy będzie jakaś pomoc finansowa?

Radny Artur Cirocki – uważa, że w obu wystąpieniach, które dzisiaj były padło dużo gorzkich słów, wzajemnego wytykania sobie nawzajem. Może to jest moment, gdzie nastąpi etap zerowy. Przestaniemy sobie wytykać, spotkamy się w grupie dwóch, trzech przedstawicieli z każdej strony. Z takiego spotkania sporządzi się protokół, co zostało uwzględnione. Z tym, że uzgodnienia będą wymagały kompromisu z jednej i drugiej strony. Interes gminy jest taki, my mamy większość, uważamy, że znamy się na tym, jako Radni, ale Pan Burmistrz jest Burmistrzem. Też to trzeba uszanować. Kompromis musi być wyraźny z dwóch stron. Zaczniemy jeszcze raz, od początku, z tymi uzgodnieniami. Niektóre pomysły Pana Burmistrza są jak najbardziej zasadne, ale nie na wszystkie nas stać i to też trzeba zrozumieć. Powinien nastąpić zwrot w naszej telenoweli. Taka jest propozycja Radnego.

Radny Józef Kubiak – oznajmił, że przez całą sesję się nie odzywał, bo ona od początku budzi grozę. To jest dialog dwóch panów. Pana Przewodniczącego i Pana Burmistrza. Reszta to tło i chłopcy do bicia. Radny wyjaśnił, że nie zabierał głosu, bo jest mu wstyd, że jest członkiem takiej Rady. Jest powiedzenie francuskiego pisarza Alberta Camus „milczeć, to znaczy wierzyć samemu sobie”. Radny powiedział, że właśnie tak będzie robił.

Pan Jan Lipiński – zapytał o niszczejącą drogę we Włodarce. Droga popękała, nie ma odwodnienia, po chodniku woda się leje.

Radny Stanisław Sitarski – odnośnie ustawy emerytalnej zapytał, czy są zatrudnieni w trzebiatowskiej oświacie jacyś nauczyciele będący na emeryturze, czy nie?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że są zatrudnione takie osoby. Nie jest ich zbyt wiele, ale są.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zapytał, co robimy z propozycją przeniesienia oddziału KRUS do Trzebiatowa?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa, że to chyba nie jest pytanie na dzisiaj. Powinno to zostać przedstawione na Komisjach. Sprawa nie jest chyba na tyle pilna, aby o niej dzisiaj dyskutować.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że rozmawialiśmy o tym na wszystkich Komisjach. Dziś nie, ale w ciągu kilku dni trzeba podjąć decyzję, bo we wtorek albo w czwartek przyjeżdża pani z oddziału z Koszalina, dlatego chcielibyśmy coś wiedzieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że znowu chyba tryb jest nie taki, bo jeżeli dojdzie do uzgodnień w sprawie przekazania tego budynku, czy sprzedaży, to powinna się pojawić uchwała na Komisje i sesję i wtedy Rada podejmie w tej sprawie decyzję.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – wyjaśnił, że nie mówi o decyzji, mówi o sugestii.

Radny Artur Cirocki – oznajmił, że prawda jest taka, że dzisiaj mogła się pojawić uchwała i moglibyśmy procedować. Na Komisjach opinie były pozytywne, aby Pan Burmistrz dalej prowadził rozmowy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – zapytał, czy decydujemy się na przekazanie nieodpłatne kamienicy w centrum miasta i dzięki temu zyskujemy jedną z instytucji regionalnych, jako ośrodek administracyjny? Albo rezygnujemy. Mówimy o KRUS, który nie ma pieniędzy na zakup tego, ale mogą wszystko wyremontować, łącznie z dachem i instalacjami. To nie jest łatwa decyzja.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że to jest naprawdę ważna decyzja, ale powinien być przygotowany projekt uchwały, wtedy moglibyśmy konkretnie dyskutować.

Radny Artur Cirocki – dodał, że Rada wyznaczyła Panu Burmistrzowi kierunek. Teraz diabeł tkwi w szczegółach – w jaki sposób ta nieruchomość byłaby zagospodarowana. Czekaemy na negocjacje i propozycje.

Do punktu 11.

Sprawy bieżące, informacje

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – poinformował, że kolejna, XX sesja RM odbędzie się dnia 29 marca 2012r. Przewodniczący poinformował również, że po zakończeniu obrad sesji Radnym zostaną rozdane druki oświadczeń majątkowych, które należy wypełnić i złożyć w Urzędzie Miejskim do dnia 30 kwietnia br.

Do punktu 11.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Sławomir Ruszkowski zamknął XIX sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 16.20

Sekretarz obrad

Teresa Nowak

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Ruszkowski

Protokołowała:

Magdalena Poluszyńska

