

PROTOKÓŁ Nr 17/12

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej z dnia 23 marca 2012 r.

Stan Komisji - 7 Radnych
Obecnych na posiedzeniu - 7 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

Pan Zdzisław Matuszewicz Burmistrz Trzebiatowa,
Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz Trzebiatowa,
Pan Zygmunt Leszczyński przedstawiciel kół łowieckich,
Pan Grzegorz Szafrąński przedstawiciel Izby Rolniczej Gminy Trzebiatów,
oraz sołtysi i przewodniczący rad osiedlowych,
Pani Urszula Szczepanik Kierownik Referatu Podatkowego,
Pani Danuta Merło Kierownik Referatu GNR ,
Pan Andrzejewski Michał UM Podinspektor.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe,
 - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
 - c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Fundusz sołecki, jako forma aktywizacji środowiska wiejskiego, realizacja oraz perspektywy dalszego wdrażania funduszu sołeckiego w Gminie Trzebiatów,
 - a/ stanowisko Komisji.
3. Spotkanie z przedstawicielami Izby Rolniczej Gminy Trzebiatów.
4. Spotkanie z przedstawicielami kół łowieckich, szacowanie szkód wyrządzonych przez zwierzynę łowną.
5. Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Zaproszenie wraz z porządkiem obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Zaproszenie, które zostało skierowane do gości zaproszonych stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń, stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Przebieg obrad

Do punktu 1

Sprawy regulaminowe.

PROTOKÓŁ Nr 17/12

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 23 marca 2012 r.

Posiedzenie Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej otworzył Przewodniczący Komisji Radny Teodor Klimowski. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji. Komisja obradowała w 7 osobowym składzie.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Nr 16 był wyłożony do wglądu radnych, do dnia posiedzenia Komisji nie wniesiono uwag ani poprawek.

Protokół przyjęto jednogłośnie, 7 głosami „za”.

Następnie Przewodniczący Komisji zapoznał członków Komisji z projektem porządku obrad.

Porządek obrad Komisja przyjęła 7 głosami „za”.

Do punktu 2

Fundusz sołecki, jako forma aktywizacji środowiska wiejskiego, realizacja oraz perspektywy dalszego wdrażania funduszu sołeckiego w Gminie Trzebiatów. Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Komisji powitał gości przybyłych na posiedzenie Komisji.

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali informację na temat funduszu sołeckiego. Z przedstawionej informacji wynika, że na podstawie uprawnień określonych przez radę gminy w statucie odbywa się to w ramach budżetu gminy. To rada gminy ma decydujący głos w sprawie rozdysponowania środków przez dane sołectwo. Kwota przydzielona na dane sołectwo jest zazwyczaj sztywno ustalona np. 20 zł na każdego mieszkańca. Każde sołectwo w miarę możliwości może korzystać z wszystkich możliwości prowadzenia gospodarki finansowej. Środki z funduszu sołeckiego przeznacza się na realizację zadań będących zadaniami własnymi gminy, które służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Gmina otrzymuje zwrot w postaci dotacji celowej z budżetu państwa części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego 10 % 20 % 30% w zależności od relacji kwoty bazowej w gminie ze średnią kwotą bazową w kraju. Rada gminy może ustalić wyższe kwoty funduszu sołeckiego, jednak zwrot z budżetu państwa nie będzie dotyczył nadwyżki. Organy gminy nie mają możliwości wprowadzenia zmian w poprawnie złożonym wniosku uchwalonym przez zebranie wiejskie. Fundusz sołecki dotyczy tylko i wyłącznie sołectw, nie dotyczy dzielnic i osiedli. Fundusz sołecki może być przeznaczony między innymi na budowę lub remonty placu zabaw, zadbanie o porządek we wsi, bieżące utrzymanie świetlicy wiejskiej, remonty wiaty przystankowej, budowa i remont niewielkich odcinków dróg gminnych, budowa punktów oświetleniowych, promocja sołectwa, organizacja imprez itp.

Za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego przemawiają aspekty takie jak korzyści dla gminy to są dodatkowe środki z budżetu państwa, które w przypadku nie wyodrębnienia funduszu nie będą przysługiwać. Sołectwa wydają środki na lokalne przedsięwzięcia. Fundusz odgrywa pozytywną rolę w ożywieniu środowisk wiejskich. Wyodrębnienie funduszu sołeckiego nie blokuje możliwości finansowania innych przedsięwzięć.

Aspekty przemawiające przeciwko wyodrębnieniu funduszu sołeckiego to między innymi uruchomienie funduszu zależy od licznie zapisanych w ustawie rygorów i terminów. Ustawa nie przewiduje możliwości odrzucenia części wniosku, błąd w jednym z przedsięwzięć powoduje odrzucenie całego wniosku.

PROTOKÓŁ Nr 17/12

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 23 marca 2012 r.

Wszystkie decyzje muszą być podejmowane bezpośrednio przez mieszkańców na zebraniu wiejskim. Brak możliwości współfinansowania z funduszu sołeckiego zadań dot. jednocześnie kilku sołectw. Wyodrębnienie funduszu sołeckiego w polskich gminach wykazuje tendencję spadkową. W roku wejścia ustawy o funduszu sołeckim Rada Miejska w Trzebiatowie podjęła uchwałę o wyodrębnieniu w budżecie gminy na rok 2010 funduszu sołeckiego, taka sama decyzja została podjęta na rok 2011. W roku 2011 Rada Miejska podjęła uchwałę o niewyodrębnianiu funduszu sołeckiego z budżetu na rok 2012. W roku 2010 wyodrębniono fundusz sołecki w wysokości 213 542 zł, natomiast w roku 2011 wyodrębniono fundusz sołecki w kwocie 220 011 zł. W roku 2010 otrzymano dotację w kwocie 39 048,19 zł. Za rok 2011 weryfikowane są obecnie wykonane wydatki.

Pan Zdzisław Matuszewicz Burmistrz Trzebiatowa poinformował, że w punkcie tym chciałby omówić projekt uchwały w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013 r. Pan Burmistrz powiedział, że projekt uchwały dotyczy niewyodrębniania na rok 2013 funduszu sołeckiego w tej części, która jest w tym roku dzielona, chodzi o sto tysięcy złotych. Pan Burmistrz wyjaśnił, że rok wcześniej został przyjęty pewien mechanizm, do sprawdzenia, który dałby możliwość nie umniejszania tych pieniędzy, ale dzielenia ich na inny sposób, żeby nie był to automat, który powoduje, że trochę demoralizuje się wsie, które mają środki, mają ich jeszcze więcej a są wsie, który nie mają prawie w ogóle środków. Dotychczasowy mechanizm powodował duże zróżnicowanie, wsie gdzie są świetlice, świetlice środowiskowe i mamy takie wsie gdzie nie ma w ogóle świetlic. Więc ten fundusz jest także dzielony na wsie. Po pierwsze w ramach tej propozycji jest wydzielona część, która jako wydatki stałe wsi jest nieruszana. Zostaje część funduszu, która nie jest dzielona automatycznie, a jest kierunkowana, tam gdzie pojawiają się problemy, potrzeby, albo jeżeli chcemy przeprowadzić coś w rodzaju akcji. Ma to na celu również podpowiedzenie wsiom jak można wydać środki, tak jak aktualnie zaplanowana akcja porządków wiosennych. Pan Burmistrz powiedział, że gmina chce dokładać do inicjatyw, które pojawiają się samodzielnie, inne przypadki, to są jakieś rezerwy w rodzaju funduszu remontowego, to są wydatki na różnego rodzaju nieprzewidzianych awarii. Pan Burmistrz powiedział, że do tej pory już częściowo sprawdzono jak działa mechanizm wprowadzony na rok 2012 i trzeba przyznać, że są nienajgorsze opinie ze strony niektórych wsi. Natomiast wiemy jakie są minusy wcześniejszego systemu. Pan Burmistrz ma prośbę odnośnie tej uchwały, dotyczy tego aby dać szansę sprawdzenia tego mechanizmu przez rok, a dalej trzeba będzie zastanowić się, czy to jest dobre, czy złe. Pan Burmistrz podkreślił, że to nie jest zabieranie pieniędzy, te pieniądze zostają na wsiach, są inaczej dzielone. Pan Burmistrz poinformował, że zastanawiano się kiedyś, czy nie powołać jakiegoś ciała składającego się z sołtysów, którzy za burmistrza podejmowali by takie decyzje odnośnie dzielenia pieniędzy w ramach takiego funduszu. Jeżeli te pieniądze są dzielone z automatu, ten mechanizm nie skutkuje, co zostało przećwiczone przez dwa lata.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz poinformował, że fundusz sołecki różnie był wykorzystywany przez rady sołeckie. Były takie wsie gdzie mimo przydzielonego funduszu przychodziły do gminy, do burmistrza o dodatkowe środki ponieważ wystąpiła jakaś nieprzewidziana awaria w świetlicy wiejskiej, itp. sprawy. Oczywiście w miarę możliwości finansowych starano się pomagać tym radom sołeckim.

Radny Stanisław Matulewicz stwierdził, że mamy wiejskie doświadczenia z poprzednich lat. Radny uważa, że ten aktualny mechanizm trzeba przećwiczyć i zobaczyć jak to działa. Radny jest przekonany, że będzie tylko lepiej.

Pan Edward Krychowiak powiedział, że szedł do wyborów z nadzieją odbudowy demokracji od dołu, niech mieszkańcy decydują, niech oni decydują co dla nich jest najważniejsze. Pan Krychowiak uważa,

PROTOKÓŁ Nr 17/12

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 23 marca 2012 r.

że ogólny fundusz jest dobry ale jest określony fundusz i mieszkańcy danej miejscowości powinni decydować co dla nich jest najważniejsze i to oni powinni podejmować te decyzje i mieszkańcy powinni decydować jak te środki wykorzystać. Pan Krychowiak powiedział, że ostatnio zauważył, że zwiększyła się frekwencja na zebraniach wiejskich, osiedlowych, wynika z tego, że społeczność coraz bardziej angażuje się w sprawy, które dotyczą mieszkańców danej społeczności. Pan Krychowaiak uważa, że trzeba mieć zaufanie do demokracji.

Pan Burmistrz jeszcze raz podkreślił, że nikt nie zabiera tych pieniędzy dla społeczności wiejskich, te pieniądze zostają w budżecie. Demokracja polega na czym innym, między innymi polega także na edukacji, na ukierunkowaniu pewnych aktywności obywateli, nie na takim populistycznym rzuceniu dajcie nam pieniądze a my wiemy co z tym zrobić. Dwa lata doświadczenia poprzedniego funduszu pokazały, że nie zawsze tak jest. Pan Burmistrz uważa, że zostawiając te środki w puli ogólnej bierze na siebie dodatkową pracę. Pan Burmistrz powiedział, że środki nie zawsze były przez rady sołeckie racjonalnie wydawane i dlatego też została podjęta decyzja aby nie wydzielać funduszu sołeckiego w budżecie gminy.

Pani Grażyna Antczak powiedziała, że społeczność Nowielic jest skrzywdzona dwukrotnie, ponieważ nie ma w tej miejscowości świetlicy i jeszcze do tego nie dostała w tym roku środków. Pani Antczak powiedziała, że aby zrobić jakąś imprezę muszą wynajmować lokal i trzeba za wynajem sali zapłacić, koszty wynajmu są bardzo duże, a organizowane imprezy to nie tylko są imprezy gdzie się konsumuje. Rada sołecka organizuje ligę piłki nożnej, organizuje imprezy tematyczne, itp. Rada sołecka w Nowielicach, to nie ma innej możliwości wydawania tych środków, ponieważ nie ma świetlicy wiejskiej i nie może tych pieniędzy zainwestować, np. zakupić naczynia, zakupić jakiś sprzęt itp. Pani Antczak zgadza się z tym, że tych pieniędzy może być mniej, ale nie może być tak, że inne sołectwa dostają środki, a w tych sołectwach gdzie nie ma świetlicy, nie.

Pani Eugenia Dawidowicz powiedziała, że przyznany fundusz był racjonalnie wykorzystany przez Radę Sołecką na boisko, a w tym roku zostali ukarani i nic nie dostali, bo jak słyszała gmina chce zlikwidować sołectwo w Trzebiatowie. Pani Dawidowicz uważa, że ten przyznany fundusz był bardzo dobrym rozwiązaniem.

Pan Burmistrz powiedział, że fundusz sołecki nie ma nic do rzeczy istnienie, czy nie istnienia sołectwa i nie należy mieszać pojęć.

Pani Jolanta Bączyk Jankowska uważa, że trzeba dać szansę sprawdzenia i zobaczyć czy ten aktualny system zadziała. Pani Bączyk uważa, że nie do końca można zaplanować czegoś, co nie jest do przewidzenia, np. opłacić geodetę, czy jakieś inne sprawy.

Pan Wiceburmistrz powiedział, że aby odzyskać część środków, bo są takie możliwości, ale niestety jest taka zasada, której w większości sołtysi nie przestrzegali. Chodzi o to, że w ciągu roku nie należy dokonywać zmian z zaplanowanych zadaniach. Jeżeli rada sołecka na początku roku ustali swój kalendarz, preliminarz wydatków, on powinien być zgodnie wykonany do końca roku, bez nowych zadań, bez skreśleń, bez poprawek, tak wynika z ostatnich szkoleń jakie odbyli nasi pracownicy. W obecnej chwili na fundusz sołecki nie było jeszcze żadnej zewnętrznej kontroli, czego się obawiamy.

Radna Irena Pietrzykowska powiedziała, że z uwagą przysłuchiwała się tej burzliwej dyskusji, nie jest mieszkanką wsi i nie była. Radna myślała, że na tym dzisiejszym posiedzeniu otrzyma konkretną,

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 23 marca 2012 r.

jednolitą wypowiedź, a z tej dyskusji w głowie powstał tylko zamęt. Radna uważa, że Sołtysi sami są podzieleni odnośnie tego funduszu, ile osób tyle zdań. Radna powiedziała, że z uwagą przeczytała informacje na temat funduszu sołeckiego, informacja została przygotowana bardzo wyczerpująco. Radna stwierdziła, że można odzyskać część środków, ale gmina w większości nie dostaje tych zwrotów, ponieważ brak jest stabilizacji cenowej, doprowadza to do tego, że sołtysi muszą, nie dlatego, że nie chcą, ale muszą coś zmienić bo cena się zmienia. Z informacji wynika, że większość gmin w Polsce odchodzi od wydzielania tego funduszu w budżecie gminy. Dlatego też Radna rozumie przedsiębiorczych, rozumie wspaniałe działające rady, ale nie wszyscy tacy są i mając też na uwadze argumenty, którymi posługiwał się Pan Burmistrz, należy dać szansę temu czego jeszcze nie znamy.

Radna Teresa Nowak powiedziała, że w tej kwestii ma odmienne zdanie, jest za tym aby wydzielić fundusz sołecki w budżecie gminy. Radna uważa, że należy zrobić szkolenie sołtysów, uświadomić im jak to działa, że muszą do tego bardzo dokładnie podejść, dokładnie zaplanować zadania. Radna uważa, że trzeba się starać aby uzyskać te 30 %.

Na zakończenie dyskusji Pan Przewodniczący poinformował, że podda pod głosowanie projekt uchwały dot. nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2013.

5) Projekt uchwały w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013, zał. nr 10 do protokołu.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała negatywnie, 4 „przeciw” 3, „za”.

Do punktu 3

Spotkanie z przedstawicielami Izby Rolniczej Gminy Trzebiatów.

Przewodniczący powitał Pana Grzegorza Szafrąńskiego przedstawiciela Izby Rolniczej Gminy Trzebiatów. Przewodniczący poprosił o przedstawienie informacji na temat działalności Izby na terenie gminy Trzebiatów.

Pan Grzegorz Szafrąński między innymi poinformował, że Izba Rolnicza ostatnio skupia się na udzieleniu pomocy rolnikom, wpłynięciu na Agencję Rolną w celu przyspieszenia sprzedaży gruntu rolnych dla rolników. Izba Rolnicza jest instytucją opiniującą i może jedynie ingerować w ramach pomocy dla rolnika. Pan Szafrąński powiedział, że na dzień dzisiejszy głównym problemem to jest brak środków finansowych na wykup gruntów, a na co chciałby zwrócić uwagę członkom Komisji. W roku 2012 miało być przede wszystkim lepiej jeżeli chodzi o możliwość wykupu gruntu, ale niestety postawiono rolników w niezręcznej a wręcz trudnej sytuacji, ponieważ obiecano, że będą środki z ministerstwa finansów na cele przyspieszenia tych sprzedaży i wykorzystania tych środków na wykup gruntów. Na dzień dzisiejszy na około tysiąc hektarów gruntów na terenie powiatu gryfickiego są podpisane umowy, niestety do wykupu nie doszło ponieważ w bankach nie ma pieniędzy na realizację tych przedsięwzięć, to wszystko jest odłożone w terminie. Izba Rolnicza interweniowała niejednokrotnie do Prezesa Agencji Nieruchomości Rolnej, ale niestety do dnia dzisiejszego nie uzyskano informacji. Jeżeli chodzi o dzierżawców, wykup ziemi w tym roku będzie bardzo trudny.

Pan Szafrąński powiedział, że jeżeli chodzi o sprawy nurtujące miejscowych rolników to jest gospodarka wodno melioracyjna. Ustawa, która obowiązuje zmusza użytkowników gruntów każdego rowu melioracyjnego do oczyszczania, czy zabezpieczenia we własnym zakresie rowu, oczyszczania czy melioracji, są to jednak zbyt duże koszty. Pan Szafrąński w imieniu Izby Rolniczej ma taką prośbę

PROTOKÓŁ Nr 17/12

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 23 marca 2012 r.

do władz gminy aby w jakiś sposób spróbować rolnikom, którzy zainteresowali się oczyszczaniem rowów, pomóc, bo to są ogromne koszty. Oczyszczanie 400 – 500 metrów rowu melioracyjnego kosztuje 4 - 5 tysięcy złotych. Jeżeli rolnik posiada grunty rolne i w obrębie ma około do tysiąca metrów, to można sobie wyliczyć jakie są koszty remontu. Pan Szafrąński zwrócił uwagę aby w przyszłości spróbować pomóc rolnikom, którzy w tym kierunku działają nie tylko poprzez środki finansowe, ale może jakieś ulgi, są rolnicy, których to w ogóle nie interesuje, z rozmów z nimi wynika, że po co on ma to robić skoro może ktoś to za niego zrobić. Pan Szafrąński powiedział, że niestety za rolników nikt tego nie robi. Troska Izby Rolniczych jest taka, żeby tym rolnikom w jakiś sposób pomóc. Jeżeli chodzi o inne sprawy gminne, które nurtują rolników to jest część działań prowadzonych w ramach elektrowni wiatrowych. Elektrownie wiatrowe mają taki negatywny skutek na to co się znajduje wokół nas, zaobserwowano, że zwierzyzna, która przebywała w tym rejonie zaczęła się intensywnie przemieszczać, czyli elektrownie wiatrowe mają jakieś ujemne skutki. Pan Szafrąński powiedział, że należy podjąć działania aby stracić się by nie lokalizować elektrowni wiatrowych.

Na zakończenie Pan Szafrąński powiedział, że Izba Rolnicza będzie starać się dalej drażnić temat możliwości wykupu gruntów. Środki minimalne, które Izba posiada będzie się starała przekazać na działania promocyjne i pomoc dla rolników.

Pan Jerzy Nowak powiedział, że nie może zrozumieć pewnej kwestii, jest rolnik posiada gospodarstwo rolne i chce dokupić od Agencji Nieruchomości Rolnej małą działeczkę leżącą we wsi, nie poza wsią i dlatego działka jest traktowana automatycznie jako działka budowlana, siedliskowa. Nie jest to dokupienie do powiększenia gospodarstwa, tylko jest to traktowane, że kupuje działkę siedliskową i będzie coś kombinował, bo będzie chciał ją sprzedać za duże pieniądze.

Pan Grzegorz Szafrąński wyjaśnił, że sprawą określenia charakteru gruntu zajmuje się Starostwo Powiatowe Wydział Geodezji i tam trzeba się zgłosić.

Pan Zdzisław Matuszewicz powiedział, że chciałby się odnieść do tego co powiedział Pan Szafrąński odnośnie melioracji. Pan Burmistrz powiedział, że stan budżetu gminy jest bardzo ciężki i kilometry, które są do zrobienia, nie dałby rady nawet dobrze prosperujący budżet. Pan Burmistrz uważa, że ten problem jest słabo rozpoznany przez Izbę Rolniczą, bo trzeba porozmawiać z Panem Gliźniewiczem Kierownikiem Zarządu Melioracji w Gryficach i tutaj należy szukać rozwiązań systemowych. Pan Burmistrz uważa, że najlepszym sposobem to jest reaktywacja spółek wodnych, i tutaj jest pole do działania przez Izby Rolne.

Pan Grzegorz Szafrąński powiedział, że wypowiadając się wypowiada się jako rolnik, jako osoba, która sama wykonuje melioracje na swoich gruntach i widzi ten problem. Takie rozmowy, jak powiedział Pan Burmistrz, były czynione. Rozmowy spoczęły na tym, że oczywiście oni mogą wykonać taki system melioracji ale w określonych warunkach finansowych. Pan Szafrąński powiedział, że jeżeli były takie rozmowy prowadzone przez pana Burmistrza to zasugeruje to dla Przewodniczącego Izby Rolnej – naszego delegata. Natomiast jeżeli są takie rozmowy prowadzone na szczeblu gminy, to prosi aby taka sugestia dla przedstawicieli Izby Rolnej przekazali i aby mogli uczestniczyć w prowadzonych rozmowach. Na dzień dzisiejszy każda informacja dla Izby jest bardzo istotna i ważna i na pewno weźmie to pod uwagę co Pan Burmistrz powiedział.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Grzegorzowi Szafrąńskiemu za przedstawienie wyczerpującej informacji na temat działalności Izby Rolniczej na terenie gminy Trzebiatowa.

z dnia 23 marca 2012 r.

Do punktu 4

Spotkanie z przedstawicielami kół łowieckich, szacowanie szkód wyrządzonych przez zwierzynę łowną.

Przewodniczący Komisji Pan Teodor Klimowski powitał zaproszonych gości przybyłych na posiedzenie Komisji.

Pan Przewodniczący oprosił o przedstawienie informacji na temat szacowania szkód wyrządzonych przez zwierzynę łowną.

Pan Zygmunt Leszczyński między innymi powiedział, że problem szacowania szkód to jest problem dla rolników jak i dla kół łowieckich, jako dwóch stron, dwóch podmiotów, a trzecia strona to Skarb Państwa, który jest właścicielem zwierzyny. Należy powiedzieć, że nie jest tak, że zwierzyna łowna jest własnością kół łowieckich i myśliwych. Myśliwi mają tylko prawo gospodarowania tymi zwierzętami, aby zachować stany, które są, a te które w jakiś sposób uległy ilościowym zmniejszeniom, zwiększyć. Pan Leszczyński powiedział, że cztery lata temu był przygotowywany projekt, aby Skarb Państwa również ponosił z tego tytułu obciążenia. Projekt ten istniał do m. września i zniknął z dyskusji. Pan Leszczyński powiedział, że w ostatnim czasie spotyka się z niepochlebnymi opiniami odnośnie kół łowieckich i myśliwych, że są mordercami tych biednych zwierzątek. Być może zmieniono by zdanie gdyby widziano jaką penetrację na polu robi zwierzyna żyjąca na tym terenie.

Pan Leszczyński poinformował, że na przestrzeni tych kilku dziesięciu lat zmieniały się zasady wypłaty odszkodowań, do roku 1997 płacił Skarb Państwa, to znaczy nadleśnictwa w imieniu Skarbu Państwa płaciły za odszkodowania wyrządzone przez zwierzynę łowną. Po roku 1997 dokonano zmiany rozporządzeń i ustawy i w tej chwili jest to powinność kół łowieckich. Okręg szczeciński, dawne województwo szczecińskie, co rocznie wypłaca odszkodowania w granicach od ośmiu do dziesięciu milionów złotych. Koła łowieckie zabezpieczają się w różny sposób, poprzez zakup różnego rodzaju odstraszaczy mechanicznych, głosowych itd, ponadto koła najmują w ramach różnych akcji, stróży, partycypują również w ogrodzeniu terenu, pomagają zabezpieczać uprawy jak również zwiększają penetrację myśliwską danego terenu. Okres wzmożonych szkód to jest okres rozwoju osobowego zwierzyny, to są wykoty maj czerwiec i to jest okres karminie i okres przyswajania do życia nowych osobników. Pan Leszczyński powiedział, że jest to problem z uwagi na to, że nie wszyscy myśliwi chcą jeździć na te szkody, odstrzał łoch, czy młodej sarny jest nieetyczne, tacy myśliwi są karani jest to okres ochronny i nie można przeprowadzać odstrzału w tych okresach. Pan Leszczyński podkreślił, że zgłoszenia szkód łowieckich odbywają się na piśmie, nie na telefon, co jest zgodne z rozporządzeniem. Po wpłynięciu pisma Zarząd Koła kieruje komisję do szacowania szkód. Nie może być również tak, że koło jest powiadamiane po sprzęcie danej uprawy, to mija się z celem. Jeżeli rolnik nie zauważył szkody wcześniej, to nie może mieć pretensji do koła, że odmawia szacowania szkód w momencie kiedy nastąpił sprzęt danej uprawy. Następna sprawa to, że nie zawsze rolnik może być obecny podczas szacowania szkód, co nie znaczy, że szacowanie się nie odbywa, wówczas musi wyznaczyć pełnomocnika. Jeżeli wyznaczy pełnomocnika, to pełnomocnik musi mieć upoważnienie od danego rolnika, do reprezentowania go przy szacowaniu szkód. W szacowaniu szkód na życzenia koła i rolnika może uczestniczyć przedstawiciel Izby Rolnej, tylko jako obserwator. Natomiast sołtys wsi nie figuruje w rozporządzeniu jako osoba, która może brać udział w szacowaniu szkód. Jeżeli rolnik nie zgadza się na wysokość odszkodowania, to w pierwszej kolejności od tego jest gmina – wydział rolny, która w imieniu dwóch stron przeprowadza mediacje jeżeli chodzi o wysokość odszkodowania. Jeżeli nie dojdzie się do porozumienia, to wówczas sprawę rozstrzyga sąd. Do Sądu składa się wniosek o rozpoczęcie procedury i sąd powołuje biegłego, który dokona oceny rzeczywistej szkody, która nastąpiła. Przed sądem rozstrzyga się końcowa sprawa. Pan Leszczyński podkreślił, że problemem są

PROTOKÓŁ Nr 17/12

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 23 marca 2012 r.

sady i łąki w ramach programu środowiskowych i jeżeli na tych łakach nic się nie robi, rosną tam rośliny i to jest idealne miejsce do bytowania zwierzyny, pomimo ogrodzeń, pomimo innych zabezpieczeń zwierzęta wchodzi na te łąki, bo jest tam dla nich sprzyjające środowisko.

Pan Wiesław Dąbrowski powiedział, że większość z nas są to kierowcy i na drodze przydarzy się nam zdarzenia nieszczęśliwe, że wyjdzie zwierzyna i siłą rzeczy rozbijemy auto, do kogo wówczas można się zgłosić o jakieś odszkodowanie, czy jest to możliwe w uzyskaniu.

Pan Zygmunt Leszczyński wyjaśnił, że jeżeli z tego tytułu nastąpiła kolizja drogowa i zwierzęta, które są w kolizji drogowej, a ubezpieczenie jest tylko OC to niestety nie ma roszczeń z tego tytułu, chyba że zaskarżymy zarządcę dróg, ale tylko wtedy, kiedy nie ma tablic ostrzegawczych. Natomiast jeżeli jest Auto Casco to z uzyskaniem odszkodowaniem nie ma problemu. Następna sprawa, kiedy można uzyskać odszkodowanie mając tylko OC, to jest od 1 października, kiedy są organizowane polowania zbiorowe. To znaczy jeżeli nastąpi kolizja np. na drodze do Kołobrzegu, gdzie jest objęte terenem polowań, wtedy można uzyskać odszkodowanie od koła łowieckiego, które to prowadzi. Między innymi dlatego koła łowieckie są ubezpieczone.

Radny Stanisław Sitarski powiedział, że wypowiedź Pana Leszczyńskiego była bardzo wyczerpująca i konkretna i z tej wypowiedzi radnemu nasuwa się pytanie, a mianowicie, że rolnik musi znać do perfekcji prawo łowieckie aby móc dochodzić swoich praw odnośnie szacowania odszkodowań, albo zatrudnić prawnika, który mu to poprowadzi. Na posiedzeniu Komisji w roku ubiegłym rolnicy składali bardzo dużo skarg odnośnie szacowania szkód i analizując radny uważa, że państwu się nie opłaca i nie chętnie daje pieniądze, koła łowieckie też nie za bardzo, bo pieniędzy ze składek też nie mają za wiele ale rolnikowi musi się opłacać bo żywi tą zwierzynę, którą myśliwi ubijają i sprzedają. Radny uważa, że nie do końca interes rolnika jest zadbane.

Pan Przewodniczący podziękował gościom zaproszonym za przybycie i za przedstawienie wyczerpującej informacji na temat szacowanie szkód wyrządzonych przez zwierzynę łowną.

Pan Przewodniczący podziękował sołtysom za udział w posiedzeniu Komisji i udział w szerokiej dyskusji na temat szkód wyrządzonych przez zwierzynę łowną, na temat działalności Izby Rolniczej oraz w dyskusji na temat funduszu sołeckiego.

Do punktu 4

Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej:

1) w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012 r., zał. nr 6 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz poinformował, że projekt uchwały dotyczy

- zwiększenia dochodów budżetu gminy o kwotę 2.595 zł,
- zwiększa się wydatki budżetu gminy o kwotę 335.595 zł,
- zmniejsza się przychody budżetu gminy o kwotę 334.000 zł.

W trakcie dyskusji wnioski złożyli:

PROTOKÓŁ Nr 17/12

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 23 marca 2012 r.

Radny Stanisław Sitarski złożył wniosek aby przedstawiony projekt uchwały przegłosować bez wprowadzania zmian.

W wyniku głosowania, wniosek został odrzucony, 3 „przeciw”, 2 „za”, 1 „wstrzymujący się”, przy jednym nieobecny.

Radny Teodor Klimowski złożył wniosek aby środki z działu 750, rozdział 75075 Promocja gminy – wyjazd na targi 12.000 zł, organizacja „Biesiady myśliwskiej” 17.000 zł, przeznaczyć na: - 10 tys. zł chodnik ul. Długa (dokończenie), 10 tys. zł zagospodarowanie terenu ul. 8-go Marca (przepusty), 9 tys. zł na targi i materiały promocyjne.

W wyniku głosowania wniosek przeszedł, 3 „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” przy jednym nieobecny.

Projekt uchwały, po wprowadzonych zmianach, Komisja zaopiniowała pozytywnie, 3 „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, przy jednym nieobecny.

2) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012-2025, zał. nr 7 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz - poinformował, że projekt uchwały dotyczy uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 6 „za”, przy jednym nieobecny.

3) w sprawie ustalenia wysokości dziennej stawki opłaty targowej oraz określenia zasad jej poboru zał. nr 8 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz - poinformował, że projekt uchwały ponownie wraca na posiedzenie Komisji. Na sesji Radni ustalili, iż projekt uchwały ponownie wróci pod obrady Komisji Stałych RM.

W trakcie dyskusji Przewodniczący zgłosił wniosek, tak jak na poprzednim posiedzeniu Komisji, aby stawki opłaty targowej w m. Trzebiatów pozostały na poziomie roku ubiegłego.

Radna Irena Pietrzykowska zgłosiła wniosek aby przyjąć projekt uchwały przedstawiony przez Burmistrza.

W wyniku głosowania Komisja odrzuciła wniosek Radnego Klimowskiego, 4 „przeciw”, 3 „za”.

Radna Zofia Minko na inkasenta opłaty targowej w m. Mrzeżyno zgłosiła p. Bogusławę Dąbrowską, która do tej pory była inkasentem i nie było żadnych uwag do jej pracy.

Radny Stanisław Sitarski zgłosił wniosek aby na inkasenta wyznaczyć dwie osoby, ponieważ dla jednej osoby jest to duże obciążenie.

W wyniku głosowania wniosek Radnej Zofii Minko, został przyjęty, 4 „za”, 3 „przeciw”.

PROTOKÓŁ Nr 17/12

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 23 marca 2012 r.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 4 „za” 1 „przeciw” 2 „wstrzymujące się”. Na inkasenta w Mrzeżynie Komisja wyznaczyła p. Dąbrowską (4 „za”).

4) w sprawie zmiany uchwały w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów, zał. nr 9 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz - poinformował, że projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały Nr XII/116/11 RM z dnia 29 września 2011 r. Zmiana § 2 uchwały jest spowodowana koniecznością zmiany załącznika do uchwały w poz. 8. W miejscowości Kłodkowo dotychczasowy inkasent, w związku z utratą funkcji sołtysa zrezygnował z wykonywania obowiązków wynikających z przedmiotowej uchwały. Osoba, która zadeklarowała chęć pełnienia tych obowiązków jest nowo wybrany sołtys Pan Dariusz Jaworski.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 6 „za” przy jednym nieobecny.

6) w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, zał. nr 11 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz - poinformował, że projekt uchwały dotyczy ustalenia w uchwale 40 % bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 6 „za” przy jednym nieobecny.

7) w sprawie nadania nazw ulicom położonym w Rogowie – obręb: Mrzeżyno 3, zał. nr 12 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz - poinformował, że projekt uchwały dotyczy nadania nazw ulicom położonym w Rogowie. Do zadań gminy należy ustalenie numerów porządkowych oraz zakładanie i prowadzenie ewidencji miejscowości, ulic i adresów. Wydzielonym działkom przeznaczonym pod projektowane drogi gminne należy nadać nazwy urzędowe umożliwiające jednocześnie nadanie pełnych adresów przylegającym działkom, przeznaczonym pod zabudowę.

Wniosek Komisji – nazwy ulic przedstawić do konsultacji społecznej mieszkańców (5 „za”).

8) w sprawie zaliczenia dróg kategorii dróg gminnych, zał. nr 13 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz - poinformował, że projekt uchwały dotyczy zaliczenia do kategorii dróg gminnych drogi położonej na terenie Gminy Trzebiatów, droga nr 462/115 obręb Trzebiatów 6 ulica Jana Kasprzowicz, droga nr 462/116 obręb Trzebiatów 6 ul. Radosna.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 6 „za” przy jednym nieobecny.

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 23 marca 2012 r.

9) w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzebiatów 2012 r. zał. nr 14 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz - poinformował, że w związku z nowelizacją ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106 poz. 1002/ Rada gminy na podstawie art. 11a ust. 1 określa w drodze uchwały corocznie do dnia 31 marca program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W tym celu został przygotowany „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzebiatów w 2012 r. „ Obejmuje on swoim zakresem zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, sterylizacja albo kastracje bezdomnych zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, zapewnienie opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, miejsce dla zwierząt gospodarskich.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 4 „za” 2 „wstrzymujące się”, przy jednym nieobecnym.

10) w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków zał. nr 15 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz - poinformował, że projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków. Ogólnie podwyżka kanalizacji czyli ścieków i wody wzrasta o 30 %, z czego abonament jest obniżony o 14 gr. woda podwyższona o 50 gr. i najwięcej ścieki 1,33 gr. Pan Wiceburmistrz poinformował, że jest to spowodowane przyjęciem kolejnych odcinków kanalizacji na kolonii, przejęciem kompostowni, która w tej chwili jest na ukończeniu. Taryfy wchodzi w życie od 1 maja 2012 r.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 5 „za”, 1 „wstrzymujący się”, przy jednym nieobecnym.

Do punktu 4
Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji przedstawiła pisma, które wpłynęły do biura Rady Miejskiej:

1. Zakład Wodociągów i kanalizacji Trzebiatów sp. z o.o. w sprawie opłat za utrzymanie w sprawności technicznej instalacji kanalizacyjnych w m. Gołańcz Pomorska Osiedle i Wlewo. Pismo stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Radny Henryk Pijarowski zgłosił wniosek w sprawie remontu dróg powiatowych na odcinkach Gołańcz Pomorska – Gosław, Nowielice – Bieczyno.

Radny Teodor Klimowski złożył wniosek aby na drodze do i z Kołobrzegu ustawić znak „zwierzyna leśna”.

Radny Stanisław Sitarski poinformował, że zgłaszają się do niego mieszkańcy w sprawie wydobywania się z kompostowni nieprzyjemnego zapachu, ludzie są oburzeni. Radny uważa, że należy w tej sprawie podjąć jakieś działania.

PROTOKÓŁ Nr 17/12

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 23 marca 2012 r.

Pan Wiceburmistrz poinformował, że kompostownia jest otwarta, niestety umowa na składowanie odpadów z oczyszczalni ścieków skończyła się. W związku z tym odpady te składowane są na kompostowni od miesiąca stycznia tego roku. Odpady te nie były przerzucane, od kilku dni, po otrzymaniu maszyny, są one przerzucane i stąd jest taki intensywny zapach. Pan Wiceburmistrz powiedział, że są takie nadzieje, że te kolejne, świeże osady będą miały inny zapach, będą mniej intensywne. Pan Wiceburmistrz powiedział, że podczas zmiany projektu, przy okazji doprojektowano tzw. system odpowietrzania, który w tej chwili jest niezakończony, ale jest kompostownia do tego przygotowana. Pan Wiceburmistrz powiedział, że jak będą środki finansowe, potrzeba ok. dwóch milionów złotych, to się ten system założy. Pan Wiceburmistrz stwierdził, że te koszty trzeba będzie ponieść.

Radny Henryk Pijarowski powiedział, że składał wniosek odnośnie podziału podwórka w Gosławiu u p. Romanki.

Pan Wiceburmistrz poinformował, że jest problem, ponieważ gmina ma tam współwłasność, jest tam budynek mieszkalny i wokół domu działka i to jest współwłasność. Dom jest podzielony ale działka jest wspólna i jedna osoba nie wyraża zgody na podział podwórka, chyba że sprawa zostanie rozstrzygnięta sądownie.

Radny Stanisław Sitarski powiedział, że w tej sprawie jest mu wiadomo, że p. Romanko zgadza się na pokrycie kosztów ale tylko i wyłącznie gmina może wystąpić o podział i jeżeli gmina by się zdecydowała i p. Romanko koszty pokryje, to nic nie stoi na przeszkodzie aby temu panu ułatwić życie, bo tam jest bardzo duży problem.

Radna Teresa Nowak ponownie zgłasza wniosek odnośnie drogi Trzebusz – Mrzeżyno, jest tam coraz gorzej, Radna chciałaby wiedzieć czy są szanse, że ta droga będzie gotowana do miesiąca maja.

Pan Wiceburmistrz poinformował, że od 19 marca br remont wykonują dwie grupy pracowników. Jeżeli chodzi o Trzebusz to jest krótki termin, w graniach 15 – 30 kwietnia powinni wyjść z Trzebusza. Pozostałe sprawy powinny być zakończone do końca kwietnia, umowa jest do końca maja. Całość zadania ma być zakończona jeszcze przed sezonem. Zima była dosyć łagodna, dużo robót zostało przyspieszonych.

Radny Stanisław Sitarski zapytał czy były jakieś uzgodnienia Gimnazjum Publicznego z gminą na temat dodatkowych zajęć podczas rekolekcji kościelnych. Radny poprosił radną Pietrzykowską aby odczytała ustawę dot. tej kwestii. Radny powiedział, że wiadomym jest, iż były lekcje i rekolekcje, i chciałaby wiedzieć, czy w tej kwestii były uzgodnienia.

Pan Wiceburmistrz powiedział, że szkoły planowały to sobie w różny sposób. Opieka w szkołach wszędzie była zapewniona. Jeżeli chodzi o Gimnazjum, SP Nr 2 i Szkoła w Mrzeżynie były dodatkowe zajęcia lekcyjne, ale to absolutnie nie kolidowało z rekolekcjami. Plan zajęć była tak rozłożony, że rekolekcje były i były zajęcia w szkole. Zapewniona również była opieka świetlicowa dla uczniów, którzy nie uczestniczyli w rekolekcjach. Ustawa mówi, że mogą być zajęcia lekcyjne, i mówi, że szkoła musi udostępnić trzy dni na rekolekcje.

PROTOKÓŁ Nr 17/12

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 23 marca 2012 r.

Radny Stanisław Sitarski powiedział, że to nie jest w tym problem, problem jest w tym, że uczeń ma wstawianą nieobecność, bo nie był na zajęciach lekcyjnych, a w tym dniu odbywają się rekolekcje. Radny nie pamięta, od czasu wprowadzenia ustawy konkordatowej, aby gdziekolwiek w szkole były lekcje, gdy w tym dniu odbywają się rekolekcje.

Pan Wiceburmistrz twierdzi, że ustawa nie mówi, że zajęcia lekcyjne nie mogą się odbywać. Czas na rekolekcje jest zabezpieczony i to jest przede wszystkim to. Jeżeli jest plan, że od 8.00 do 11.00 są rekolekcje uczniowie umawiają się z wychowawcami i idą na rekolekcje, a po rekolekcjach idą do szkoły na zajęcia lekcyjne.

Radny Sitarski zapytał, czy uczniowie muszą iść na te zajęcia, bo według ustawy nie, a według szkoły tak, więc jest naruszenie prawa, czy też nie.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 17.00.

Przewodniczący Komisji

Teodor Klimowski

Protokolowała
Hanna Gmiter