

PROTOKÓŁ NR XX/12
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji
z dnia 29 marca 2012r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecných na posiedzeniu – 15 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matusewicz
2. Zastępca Burmistrza – Bogusław Barański
3. Skarbnik Trzebiatowa – Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
6. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
7. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji,
 - b/ stwierdzenie quorum,
 - c/ przedstawienie porządku obrad,
 - d/ przyjęcie protokołu z XIX sesji RM.
2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2011 r. przez Trzebiatowski Ośrodek Kultury,
 - a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,
 - b/ dyskusja,
 - c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
5. Fundusz sołecki, jako forma aktywizacji środowiska wiejskiego, realizacja oraz perspektywy dalszego wdrażania funduszy sołeckich w Gminie Trzebiatów,
 - a/ stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej,

- b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały Rady Miejskiej w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013..
6. Informacja Burmistrza o umorzeniach oraz realizacja uchwały o ulgach i zwolnieniach w podatkach gminnych w 2011 roku,
- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
 - b/ dyskusja,
 - c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
7. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
8. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.
- 1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:
- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012 r.,
 - b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012 - 2025,
 - c/ w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości,
 - d/ w sprawie ustalenia wysokości dziennej stawki opłaty targowej oraz określenia zasad jej poboru,
 - e/ w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
- 2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektu uchwały:
- a/ w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,
 - b/ w sprawie zmiany uchwały w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów,
 - c/ w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzebiatów w 2012 r.”,
9. Podjęcie uchwał Rady Miejskiej:
- a/ w sprawie przyjęcia rezygnacji i powołania do Komisji Radnej Ireny Pietrzykowskiej;
 - b/ w sprawie powołania Radnego Sławomira Ruszkowskiego do składu osobowego Komisji Rady Miejskiej w Trzebiatowie.
10. Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Sprawy bieżące, informacje.
13. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.
Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie posiedzenia

XX sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w sali obrad trzebiatowskiego Ratusza (sala Nr 15).

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Ruszkowski. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych RM, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego oraz innych uczestników sesji.

Przewodniczącego Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że umknęła mu jedna rzecz. Podobno dzień 11 marca jest dniem sołtysa. W związku z tym składa spóźnione, ale najszczerze życzenia dla Państwa Sołtysów, wielu sukcesów w tym co robią dla społeczeństwa lokalnego.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 15 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję Sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Radna Zofia Minko.

c/ przedstawienie porządku obrad

Przewodniczącego Rady zgłosił poprawki do porządku obrad:

1/ wnioskował o wykreślenie z punktu 8. ppkt. 1 literki f/ tj. projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom położonym w Rogowie. Radni ustalili, że inicjatywa powinna tu należeć do mieszkańców Rogowa;

2/ ponieważ w punkcie piątym mamy temat o funduszu sołeckim, a później, na końcu jest jeszcze uchwała w tej sprawie Przewodniczący proponuje, aby te punkty połączyć, aby dwa razy nie omawiać tej samej rzeczy. Przewodniczący wnioskuje zatem, aby w punkcie piątym, tam, gdzie jest „przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej” zamiast tego wprowadzić „podjęcie uchwały Rady Miejskiej w sprawie funduszu sołeckiego na 2013 rok”;

3/ w punkcie dziewiątym natomiast Przewodniczący proponuje zamiast „podjęcie uchwały Rady Miejskiej” wpisać „podjęcie uchwał Rady Miejskiej”, ponieważ będą dwie uchwały dotyczące zmian w składach osobowych Komisji.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – poinformował o trzech autopoprawkach Burmistrza, a w związku z tym o nowych projektach uchwał, które Radni mają przed sobą.

Porządek obrad z poprawkami Przewodniczącego Rady Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 3, 4, 5, 6 i 7 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z XIX sesji RM

Protokół z XIX sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, jednogłośnie (14 głosów „za” przy 1 nieobecny), przyjęła protokół z XIX sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami

Sprawozdanie z prac między sesjami przedstawił Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz. Stanowi ono załącznik nr 8 do protokołu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – przyłączył się do życzeń dla Sołtysów. Burmistrz nadmienił, że życzenia dla Sołtysów złożyli również trzej Posłowie z Ziemi Zachodniopomorskiej – Pani Renaty Zaremby, Pana Arkadiusza Litwinowicza i Pani Magdaleny Kochan.

W trakcie przedstawiania sprawozdania Pan Burmistrz zapoznał Radę z koncepcją rewitalizacji Starej Regi – mapa przedstawiająca tę koncepcję stanowi załącznik nr 8a do niniejszego protokołu.

Pan Burmistrz poinformował, że przewodnicy proszą o spotkanie z Radnymi Rady Miejskiej w kontekście przygotowań do sezonu turystycznego oraz braku środków finansowych na promocję Gminy Trzebiatów.

Pan Burmistrz przypomniał, że proszono go o przygotowanie wypowiedzi na temat opłat adiacenckich, które obecnie są sporządzane i wyliczane. Burmistrz oznajmił, że tę informację przedstawi w wolnych wnioskach na końcu obrad.

Burmistrz poinformował również o bardzo niepokojącej informacji. Nie ma jeszcze oficjalnego pisma, ale na stronie internetowej Ministerstwa Finansów została zamieszczona informacja o subwencji oświatowej. Ta subwencja wraz z opłatami pokrewnymi została okrojona dla naszej gminy o około 1 milion złotych. Ponieważ nie dostaliśmy jeszcze oficjalnego pisma, nie musimy w tej sprawie podejmować żadnych gwałtownych ruchów. Jednakże przed normalnym, rutynowym cyklem będziemy musieli już w kwietniu usiąść z Radnymi i zastanowić się skąd znaleźć te pieniądze w naszym budżecie. Pan Burmistrz poinformował również, że dotarły do nas wreszcie dokumenty, które opisują lokalizację, położenie i warunki geodezyjne dotyczące wraku Dorniera 24 na jeziorze Resko Przymorskie. Tym samym mamy podstawę do kontynuacji naszej akcji „Dzieci z Kamp”. Te dane wskazują, że wrak jest do wydobywania.

Do punktu 3.

Interpelacje Radnych Rady Miejskiej

Radni zgłosili interpelacje:

1. **Radny Stanisław Sitarski** – interpelował w trzech sprawach dotyczących:
1/ zapachu z kompostowni, który przenosi się na teren miasta. W zasadzie tu nie należy tego uzasadniać, bo to czuć. Radny prosi o wyjaśnienie tej sprawy. Jeżeli nie jest to możliwe od razu na sesji, to prosi o odpowiedź na piśmie;
2/ oświaty – jak wyglądają interpretacje przepisów prawa dla dyrektorów szkół w naszej gminie w zakresie organizowania rekolekcji szkolnych. Uzasadnieniem dla Radnego jest kilka rozporządzeń Ministra Edukacji i konkordatu. Radny zacytował: „uczniowie uczęszczający na naukę religii uzyskują trzy kolejne dni zwolnienia z zajęć szkolnych w celu odbycia rekolekcji wielkopostnych”. Napisane jest więc wyraźnie, że uzyskują trzy kolejne dni zwolnienia z zajęć szkolnych, natomiast Radny wie, że na terenie naszej gminy w różnych szkołach, różnie to zostało zinterpretowane. W jednej szkole dyrektor całkowicie zwolnił uczniów, w innej szkole uczniowie przyszli na dwie, trzy godziny lekcji, później biegiem do kościoła na rekolekcje i z powrotem na lekcje. Jak uczeń, który uczestniczy w rekolekcjach może odbierać te nauki poprawnie, skoro w zanadru ma za chwilę powiedzieć udział w lekcji, odpytywania lub sprawdziany? Radny prosi o wyjaśnienie dziś lub na piśmie;
3/ obsługi prawnej – Radny prosi o jednoznaczne określenie prawne, czy obrady Komisji Rewizyjnej powinny być protokolowane i nagrywane, czy nie? Radny oznajmił, że od początku ma z tym problem i osobiście uważa, że powinny być, przepisy na to również zezwalają, włącznie z Konstytucją, a interpretacja Komisji Rewizyjnej jest inna. Jeżeli jest to możliwe, to Radny prosi o pełne wyjaśnienie.
2. **Radny Teodor Klimowski** – odnośnie wniosku, który składał w sprawie naprawy odcinka drogi w lesie trzebiatowskim, na drodze nr 102 poinformował, że otrzymał odpowiedź, która brzmi, że ten odcinek drogi nie będzie naprawiony z uwagi na brak finansów. W związku z tym Radny zgłosił interpelację dotyczącą tej samej drogi nr 102, aby na drodze przed lasem trzebiatowskim od strony Trzebiatowa i od miejscowości Paliczyno postawić znaki drogowe „uwaga zwierzęta leśne”. W lesie trzebiatowskim są dwa przejścia zwierzyny leśnej, było tam kilka wypadków samochodowych. Radny uważa, że pieniądze na te dwa znaki w ZDW się znajdują.
3. **Radny Stanisław Matulewicz** – interpelował w dwóch sprawach dotyczących:
1/ budynku przy ul. Torowej po byłym zakładzie rybnym. Radny był świadkiem dzieci biegających po samym szczycie tego budynku. Jest zagrożenie, że tak ktoś spadnie albo się pokaleczy;
2/ pojemników na odzież używaną przy ul. Sienkiewicza – komuś to wyraźnie przeszkadza. Niszcza notorycznie. Być może jest to niepotrzebne, to należy to usunąć, niech nie straszy.
4. **Radna Bogumiła Domańska** – interpelowała w sprawie:
1/ dworca PKP małej kolejki – kiedy Gmina Rewal zajmie się tym dworcem, bo on naprawdę straszy?
2/ tunelu dworca PKP – stoi tam woda, a mieszkańcy nie mogą przechodzić przez tunel od strony ul. Kilińskiego w stronę miasta. Może przydałaby się jakaś kładka, żeby ludzie mogli przechodzić przez tor?
5. **Radna Irena Pietrzykowska** – jesteśmy w pięknym okresie wiosennym, pozimowym. Radnej chodzi o zapewnienie dobrych warunków szczególnie dla mam z dziećmi. Chodzi o odchody, z którymi niestety się spotykamy. Czy można prosić o wyznaczenie miejsc, gdzie z psami chodzić nie wolno? Może wrócilibyśmy do takich śmietników, gdzie można by było te odchody

składować. Radna wie, że było to już praktykowane i młodzież to niszczyła, ale to nie zwalnia nas z obowiązku, żeby ten temat też wziąć pod uwagę.

6. **Radna Zofia Minko** – prosi o interwencję w Zarządzie Dróg Powiatowych z uwagi na to, że miesiąc temu składała interpelację w sprawie napraw częściowych drogi powiatowej Mirosławice – lewice i do dnia dzisiejszego nikt nie pojawił się, żeby tego dokonać. miesiąc temu naprawa tych dziur byłaby tańsza, bo dziury były mniejsze, teraz są ogromne i stwarzają zagrożenie. Radna prosi o interwencję.
7. **Radny Artur Cirocki** – zapytał, jak przebiegają rozmowy w sprawie siedziby KRUS w Trzebiatowie?

Do punktu 4.

Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2011 r. przez Trzebiatowski Ośrodek Kultury,

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych dotyczące Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury – zał. nr 9 do protokołu.

b/ dyskusja,

Radny Jan Kargul – przedstawił Radzie protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie sposobu realizacji zadań przez Trzebiatowski Ośrodek Kultury w 2011r. pod względem gospodarności i rzetelności rozliczeń – zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

Radny Stanisław Sitarski – odnośnie stanowiska KSS i protokołu Komisji Rewizyjnej powiedział, że można je skwitować tylko jednym – brawami. O pracy Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury i wszystkich osób, które tam pracują można poczytać, obejrzeć w lokalnych mediach i nie tylko. Każde wydarzenie, które tam jest przeprowadzane, każde spotkanie, każda większa, czy mniejsza impreza jest szeroko opisywana. W imieniu wszystkich Radny podziękował za już i prosił o jeszcze.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – dodał, że są to jak zwykle same superlatywy. Przewodniczący pogratulował Pani Dyrektor.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Wysoka Rada jednogłośnie (15 głosów „za”) przyjęła stanowisko w sprawie realizacji zadań i wykonania budżetu w 2011r. przez Trzebiatowski Ośrodek Kultury.

Do punktu 5.

Fundusz sołecki, jako forma aktywizacji środowiska wiejskiego, realizacja oraz perspektywy dalszego wdrażania funduszy sołeckich w Gminie Trzebiatów,

a/ stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej,

Radny Teodor Klimowski – oznajmił, że Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej odrzuciła projekt uchwały w sprawie funduszu sołeckiego przedstawiony przez Burmistrza Trzebiatowa. Radny Klimowski powiedział, że na posiedzeniu Komisji na jego prośbę Sołtysi zgłosili swoje uwagi i opinie na ten temat. Komisja uznała, że fundusz sołecki należy dzielić na poszczególne sołectwa, tak jak w roku 2011.

b/ dyskusja.

Radny Stanisław Sitarski – poprosił o dopuszczenie do dyskusji w tym temacie również Sołtysów. Analizując przedstawiony materiał, w samym tytule nasuwa się jedna rzecz – fundusz sołecki, jako forma aktywizacji środowiska wiejskiego. Czy dotychczas rozdysponowywany fundusz był w ten sposób, że na mieszkańca w danym sołectwie był naliczany fundusz w tej samej wysokości przydzielany dla danego sołectwa. Radny uważa, że nie do końca jest taka właściwa aktywizacja środowiska wiejskiego. Dobrze by było, gdyby część tego funduszu została wyodrębniona na inne konto, gdzie można by było dofinansowywać bardziej aktywne środowiska.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że dopuści do głosu sołtysów w tym punkcie, bo jest on ważny dla funkcjonowania sołectw. Przewodniczący dodał, że ten fundusz sołecki to nie jest nasz wymysł. Jest ustawa sejmowa, która kilka lat temu wprowadziła możliwość utworzenia funduszu sołeckiego. Cechą charakterystyczną tego funduszu jest to, że jest algorytm liczenia funduszu na sołectwo i jest ściśle związany z liczbą mieszkańców danego sołectwa. Tym funduszem dysponuje oczywiście sołectwo, mieszkańcy wsi na zebraniu. Później zgodnie z tym, co zaplanowali muszą realizować zgodnie z przepisami. Na tym to polega. Zdaniem Przewodniczącego jest to czynnik aktywizujący społeczności lokalne. Oczywiście on jest różnie wykorzystywany, w różnych wsiach, to prawda, ale było sporo wsi, które aktywnie bardzo działały, pieniądze przeznaczały na remonty świetlic i robiły to własnymi siłami. Istnienie tego funduszu jest bardzo ważne dla funkcjonowania sołectw.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – powiedział, że jest autopoprawka Pana Burmistrza i ten fundusz, zgodnie z nowym projektem uchwały ma istnieć w 2013r.

Pan Jerzy Nowak – Sołtys Chomętowa – przedstawił problem swojej wsi. Pan Nowak powiedział między innymi, że czytając poradnik sołtysa chciałby, aby ten fundusz istniał. Jeżeli się okaże, że faktycznie ten fundusz rośnie, to będzie bardzo zadowolony. Pan Nowak oznajmił, że ma swoją wizję wsi i jako Sołtys wie, gdzie te pieniądze mają być ulokowane. Nie urzędnik zza biurka, tylko Sołtys ma perspektywę rozwoju. Wątpliwość jest taka, że Chomętowo ilościowo pod względem mieszkańców jest mała, jest to specyficzna wieś, jeśli chodzi o ułożenie tej wsi. Chomętowo dróg bocznych w samym centrum wsi jest bardzo dużo, z osiem. Piękna wieś, ale potrzeby są bardzo duże. Aktywizacja społeczności jest bardzo duża, cały czas coś robimy. Potrzeby finansowe są. Jeżeli ten fundusz z roku na rok będzie wzrastał, to jest za, bo wie, jak te pieniądze wydawać.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że Chomętowo wcale nie jest takie najmniejsze. Przewodniczący zgadza się z tym, że Sołtys i Rada Sołecka najlepiej wiedzą jak te pieniądze najlepiej wykorzystać.

Pan Edward Krychowiak – Przewodniczący Rady Osiedla Mrzeżyno “Za Regą” – zapytał, czy w

rozumieniu tego prawa rady osiedlowe też są brane pod uwagę? Pan Sołtys prosi, aby rady osiedla też w tym funduszu uwzględnić, bo te same problemy, co są na wsiach też dotyczą rad osiedli, a my naprawdę wiemy, jak te pieniądze wykorzystać.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że biorąc pod uwagę przepisy prawne, to fundusz sołecki dotyczy tylko wsi i rad sołeckich, natomiast tych rad osiedlowych trzy i nie wyobraża sobie, aby dla tych trzech rad pieniądze były liczone w inny sposób. Oczywiście to będzie ponad funduszem sołeckim, ale będzie to liczone w ten sam sposób.

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Klubu Razem w sprawie funduszu sołeckiego – zał. nr 11 do protokołu.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że o funduszu sołeckim na Komisji powiedziano już wszystko. W sprawozdaniu przygotowanym przez Pana Michała Andrzejewskiego wszystko można wyczytać. Klub Radnych „Samorząd dla mieszkańców” wraz z Burmistrzem stoi na stanowisku niewyodrębniania funduszu sołeckiego. Radnemu nie daje spokoju to, dlaczego nie może przekonać Radnych do tego pomysłu, aby nie wyodrębniać tego funduszu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zauważył, że Pan Burmistrz po dyskusji na Komisjach sam wprowadził autopoprawkę do swojego projektu uchwały.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że dyskutujemy nad problemem samorządzenia się środowiska wiejskiego, a to nie są tylko pieniądze. Pieniądze są głównym motorem, ale nie jedynym. Potrzebne są pomysły, koncepcje. Potrzebna jest inicjatywa. Burmistrz przypomniał, że w większości naszych wsi, takich koncepcji i inicjatywy brakowało. Natomiast ta zmiana, o której powiedział Radny Matulewicz dotyczyła tylko tego, co próbowaliśmy wdrożyć w ramach funduszu sołeckiego, który nie został zlikwidowany w 2012 roku, został inaczej zorganizowany. I wszystkie pieniądze pozostały. Jedyny koncept był taki, aby pobudzić wsie do niektórych działań, na które same te wsie nie wpadły. Mamy rok 2012, gdzie korzystamy z tych możliwości, które były uchwalone w roku ubiegłym, aby przeciwstawić nowy sposób dzielenia tych pieniędzy. Jesteśmy niekonsekwentni o tyle, że do tej pory nie sprawdziliśmy jak ten mechanizm działa. Burmistrz nie ma nic przeciwko temu, żeby te pieniądze były. Problem polega na czymś zupełnie innym, niż to, czy te pieniądze będą, czy nie będą – jak on będzie dzielony – czy dobrze, czy mniej dobrze. Pan Burmistrz uznał wraz z Klubem Radnych „Samorząd dla mieszkańców”, że „kopanie się z koniem” nie ma sensu, dlatego zmienił propozycję swojej uchwały za tym, aby wyodrębnić ten fundusz. Burmistrz zwrócił jednak uwagę, że użyje wszystkich narzędzi do dyscyplinowania poszczególnych wsi, aby te wydatki były bardziej racjonalne, niż do tej pory. Nie będzie tak, że w połowie grudnia będzie się przychodziło do naszej księgowości z koncepcjami, co zrobić z pieniędzmi, które zostały. Nad tym Państwo Sołtysi muszą się zastanowić.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa, że sołectwa będą dzielić te pieniądze mądrze i to, co zaplanują w ciągu roku wykorzystają w ciągu roku, nie będą czekać do ostatniej chwili. Przewodniczący też jest przeciwko temu, żeby na siłę wydawać pieniądze. Zwracając się do Sołtysów i Przewodniczących rad osiedlowych Pan Ruszkowski powiedział, że fundusz sołecki

ma uczyć ich odpowiedzialności, ponieważ decyzje, które wcześniej podjęli muszą później realizować, zgodnie z tymi planami.

Pani Jolanta Bączyk – Jankowska – Sołtys Sadlna – powiedziała, że fundusz jest naliczany zgodnie z algorytmem i jest to dobre, z tym, że trzeba zaplanować każdy wydatek, łącznie ze śrubką, pękniętą rurką, z naprawą bieżącą. Tego zaplanować się nie da. Jeżeli nie ma tego zaplanowanego, to nie można takiej faktury rozliczyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że fundusz sołecki nie zaspokoi wszystkich potrzeb, które są w każdym sołectwie. Te pieniądze nie są tak ogromne, natomiast jest możliwość dokonywania pewnych remontów i zadań.

Pan Zdzisław Michalski – Przewodniczący Rady Osiedla Rogowo – wyjaśnił, że Pani Sołtys poruszyła temat wad funduszu sołeckiego, że trzeba wszystko dokładnie planować. Pan Michalski powiedział, że w niektórych wsiach zrobiono w ten sposób, że z funduszu sołeckiego, jak planowano wydatki, to 10-15% zostawiono w rezerwie, na wydatki nieprzewidziane. W innych gminach można to było zrobić, a u nas nie można było tak zrobić. Teraz pytanie, jak podejździe do tego nasza finansówka.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa, że można to zrobić i nie musi się to nazywać rezerwa, tylko remonty, których nie przewidujemy.

Pan Edward Krychowiak – Przewodniczący Rady Osiedla Mrzeżyno "Za Regą" – powiedział, że pisaliśmy plany inwestycyjne na 2012 rok w miesiącu wrześniu. Jest marzec i jest cisza, nikt się nawet z nami nie spotkał. Aby uspokoić Państwa Sołtysów Pan Krychowiak powiedział, że bierzemy sprawy w swoje ręce. Proponujemy założenie stowarzyszenia sołtysów i przewodniczących rad osiedlowych i na spotkaniach będziemy dyskutowali, będziemy sobie pomagać. Pani Sołtys też na pewno pomożemy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – uważa, że koncepcja stowarzyszenia otwiera dodatkowe możliwości pozyskiwania funduszy, nie tylko z budżetu gminy i to jest rzecz, o której już dawno należało pomyśleć. Burmistrz jak najbardziej przyklaskuje i deklaruje daleko idące poparcie takiej inicjatywy. Oby ona doszła do skutku. Odnośnie sprawdzenia pewnej koncepcji funduszu Pan Burmistrz powiedział, że te dwa ostatnie lata pokazały, jak działa fundusz sołecki. Część pieniędzy była po prostu marnotrawiona. Dlatego wysunęliśmy pewne propozycje, ale skoro Państwo ich nie chcą, nie ma problemu. Będziemy iść innymi drogami do tego samego celu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że jego ocena funkcjonowania funduszu sołeckiego jest całkiem inna.

Radna Irena Pietrzykowska – uważa, że z informacji, które uzyskaliśmy nie można wysnuć jednoznacznej tezy, że forma wyodrębnienia, bądź niewyodrębnienia jest jedynie słuszna. Zdania na spotkaniu były podzielone, sami sołtysi nie są jednoznaczni, co do podjęcia takiej, czy takiej decyzji. Radna powiedziała, że oczywiście nikt nie odbiera sołtysom i mieszkańcom prawa do decyzji o wydatkowaniu tych pieniędzy, ale trzeba zwrócić też uwagę na niestabilną sytuację na rynku. Są wahania cen, towarów i usług, niezależne czasami od sołtysów, czy rad sołeckich. Trzeba to wziąć pod uwagę przy planowaniu wydatków.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że na tym samym polega budżet gminy.

c/ podjęcie uchwały Rady Miejskiej w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013

Uchwała Nr XX/159/12 w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013 – zał. nr 12

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami “za” przy 3 głosach “przeciwnych”.

Do punktu 6.

Informacja Burmistrza o umorzeniach oraz realizacja uchwały o ulgach i zwolnieniach w podatkach gminnych w 2011 roku.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Radna Mirosława Kalinowska – przedstawiła Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie umorzeń w podatkach gminnych w 2011r. – zał. nr 13.

b/ dyskusja.

Brak.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła stanowisko w sprawie umorzeń i realizacji uchwały o ulgach i zwolnieniach w podatkach gminnych w 2011r.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odniósł się do stanowisk Komisji Rozwoju Gospodarczego. Komisja zarządała bowiem od Burmistrza również informacji na temat obsługi prawnej. Burmistrz nie rozumie dlaczego zatem Komisja nie przedstawiła stanowiska w tej sprawie i dlaczego nie ma tego w ogóle w porządku obrad.

Radna Mirosława Kalinowska – wyjaśniła, że tego nie było w ogóle w planie sesji. To był podpunkt informacyjny na Komisję.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że zwróci się z pisemnym zapytaniem, dlaczego i na czyj wniosek zostało to wprowadzone do prac Komisji, jeżeli nie na sesję.

Do punktu 7.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez Radnych udzielili Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz oraz Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański. Na pytanie dotyczące fetoru z kompostowni odpowiedzi udzielił Prezes ZWiK Pan Grzegorz Jelonek.

1. Odpowiedź dla Radnego Stanisława Sitarskiego –

1/ odnośnie fetoru z kompostowni Pan Grzegorz Jelonek – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji wyjaśnił, że urządzenia takie jak kompostownie mają to do siebie, że składowane na nich osady ściekowe mogą czasami stwarzać dyskomfort zapachowy, którego niestety w procesie kompostowania nie da się całkowicie wyeliminować. Z tego też powodu kompostownie są lokalizowane poza miastem, tak samo jest w naszym wypadku. Gmina podejmując decyzję o lokalizacji najpierw budowy oczyszczalni, jak i kompostowni nie miała tak naprawdę dużego wyjścia, gdzie ją zlokalizować. Problem zagospodarowania osadów ściekowych, tak samo jak zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, którego konsekwencją są właśnie te osady, jako frakcja stała pozostająca po ich oczyszczeniu, to jest efektem tego, że za tą gospodarkę odpowiada gmina. Do tej pory ZWIK osady pościekowe zagospodarowywał w różny sposób. Poprzednio odbywało się to poprzez rekultywację wyrobisk. Kompostownia, na dzień dzisiejszy nie jest jeszcze nawet oddana do użytkowania, to, co jest teraz, to na razie takie próby kompostowania. Prezes powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że te osady charakteryzują się bardzo silnym zapachem i wyraził z tego tytułu ubolewanie. I nie dziwi się z drugiej strony, że ludzie protestują. Ten przykry zapach już się zmniejsza, a po całkowitym oddaniu do użytku kompostowni, gdzie napowietrzanie będzie przebiegało bardziej intensywnie zmniejszy się jeszcze bardziej. Prezes nadmienił, że kompostownia jest wybudowana w takim miejscu, które umożliwia jej modernizację i zamontowanie systemu napowietrzająco – odsysającego. Do czasu jego zamontowania będziemy robić wszystko, aby ta uciążliwość zapachowa była jak najmniejsza. Pan Prezes podjął już decyzje o zakupie urządzenia, które się nazywa „róża wiatrów”, które wskazuje, w którym kierunku wieją wiatry. Jeżeli będą to wiatry, które wieją w stronę miasta, to wówczas nie będziemy kompostować. Zrzucanie osadów natomiast będzie się odbywało tylko w godzinach nocnych. Na dzień dzisiejszy tyle możemy zrobić. Pan Jelonek poinformował również, że wybiera się do Słupska, gdzie wybudowana jest podobna kompostownia, gdzie też były podobne problemy, z którymi sobie poradzili. Chcemy się dowiedzieć, jak sobie poradzili. Pan Prezes prosi na razie o wyrozumiałość, bo wie, że wszyscy będą przychodzić do Burmistrza i wyrażać swoje niezadowolenie z tego tytułu. Te zapachy są uciążliwe, ale nie są szkodliwe. Prezes obiecał, że będzie się starał jak najbardziej zmniejszyć tę uciążliwość zapachową. Panu Radnemu Sitarskiemu, za pośrednictwem Burmistrza zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zapytał Pana Przewodniczącego o budowę kompostowni i problemów, które się pojawiły w związku z tym, ponieważ całe przedsięwzięcie zostało pomyslane, zaakceptowane i podpisane w roku 2007:

1/ czy były przeprowadzone konsultacje społeczne odnośnie usytuowania kompostowni?

2/ co zadecydowało o takim, a nie innym usytuowaniu kompostowni wobec centrum miasta? Przecież wiemy, że większość wiatrów jest ze strony zachodniej. Widać tu przede wszystkim brak perspektywistycznego myślenia. Burmistrz prosi o wyjaśnienie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że oczywiście były przeprowadzane konsultacje społeczne, zgodnie z ustawą o ochronie środowiska. Ta inwestycja miała opracowane wszelkie dokumentacje związane z ochroną środowiska i została dopuszczona. Przewodniczący uważa, że nie w tym jest problem. Pan Burmistrz pytał o lokalizację kompostowni. A kto zlokalizował w tym miejscu oczyszczalnię ścieków? Kompostownia jest elementem oczyszczalni ścieków. Przewodniczący powiedział, że nie będzie się tłumaczył w tej sprawie. Zawsze są pewne uciążliwości miejsc, gdzie są oczyszczalnie ścieków.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – rozumie, że wszystkie pytania, pisma kierowane do Prezesa Jelonka możemy spokojnie przeadresować do Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że Pan Jelonek wszystko wyjaśnił. Kompostownia jeszcze nie jest zakończona. Tymi sprawami zakład się zajmuje.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – odnośnie kompostowni powiedział, że jak widzimy decyzja o jej budowie i jej lokalizacji była podjęta w absolutnym oderwaniu od opinii publicznej Trzebiatowa i innej inicjatywy, w której uczestniczył Trzebiatów, mianowicie uczestnictwa w Związku Celowym R – XXI, który także w części swoich zadań zajmuje się tym, czym nasza kompostownia.

Radny Stanisław Siński – uzupełnił, że ta interpelacja została zadana w imieniu użytkowników ogródków działkowych tuż przy kompostowni i mieszkańców Trzebiatowa. Odpowiedź pisemna jest Radnemu potrzebna po to, aby zapodać ją do prasy, aby przekazać ją mieszkańcom, jaki jest rzeczywisty powód tych zapachów. Radny uważa, że wypowiedź Pana Prezesa była wyczerpująca.

Pan Grzegorz Jelonek – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji – przekazał, że w najbliższym wydaniu Gazety Trzebiatowskiej ukaże się jego artykuł dotyczący przyczyn tych zapachów.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uzupełnił, że w Nowielicach też to czuć.

2/ odnośnie rekolekcji Pan Bogusław Barański – Zastępca Burmistrza powiedział, że określa to rozporządzenie w sprawie warunków i sposobów organizacji nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach, w którym w paragrafie 10. jest zapis, że „uczniowie uczęszczający na naukę religii uzyskują trzy kolejne dni zwolnione z zajęć szkolnych w celu odbywania religii wielkopostnych, jeżeli religia lub wyznanie, do którego należą nakłada na swoich członków tego rodzaju obowiązek. Pieczę nad uczniami w tym czasie zapewniają katecheti”. Szczegółowe zasady organizacji są przedmiotem odrębnej ustawy między organizującymi rekolekcje, a szkołą. Nie jest tutaj powiedziane, że lekcje nie mogą być odbywane. Burmistrz poinformował, że w jednej szkole w naszej gminie lekcje się nie odbyły, a w pozostałych się odbyły, po dwie lub trzy lekcje i było to uzgodnione z katechetami i z Proboszczem.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zaproponował na przyszłość, aby nie było więcej takich sytuacji, że w jednej szkole jest tak, a w drugiej inaczej, należałoby to ujednolicić.

3/ Odnośnie nagrywania i protokolowania Komisji Rewizyjnej powiedział, że organizację tej Komisji reguluje Statut Gminy. W zasadzie nie ma obowiązku nagrywania posiedzeń Komisji, jest to pomoc przede wszystkim dla pań, które piszą później protokół. W sytuacji Komisji Rewizyjnej, to Radni układają treść protokołu i Radni się pod nim podpisują. Nagrywanie, to nie jest obowiązek.

2. **Odpowiedź dla Radnego Teodora Klimowskiego** – w sprawie znaków drogowych w lesie trzebiatowskim o zwierzynie leśnej na drodze nr 102 Zastępca Burmistrza powiedział, że jest już przygotowane pismo w tej sprawie i zostanie wysłane do zarządcy drogi wojewódzkiej.
3. **Odpowiedź dla Radnego Stanisława Matulewicza** – 1/ odnośnie budynku na ul. Torowej po zakładzie rybnym Zastępca Burmistrza oznajmił, że sprawa nie jest nowa. Gmina od jakiegoś czasu interesuje się tym budynkiem. Sprawa jest w tej chwili w nadzorze budowlanym. W maju

będzie wizja lokalna nadzoru budowlanego tego obiektu i wszystkie strony mają na tym spotkaniu się stawić.;

2/ odnośnie pojemników na odzież przy ul. Sienkiewicza Pan Barański powiedział, że trzy razy Pan Domański już naprawiał ten pojemnik, ale w dalszym ciągu jest to dewastowane, w związku z tym usuniemy ten pojemnik z tego miejsca i prześlemy właścicielowi.

4. Odpowiedź dla Radnej Bogumiły Domańskiej –

1/ w sprawie dworca PKP wąskotorówki Pan Barański powiedział, że całą linię wąskotorówki przejęła Gmina Rewal. W tej chwili robi modernizację na swoim terenie, nasz teren mają dozorować i naprawiać. Takie rozmowy dwukrotnie były z Wójtem Rewala przeprowadzane. Te prace miały być do końca ubiegłego roku dokonane, ale nie zostały dokonane. Podczas wizyty Pani konserwator zabytków prosiliśmy, aby z jej strony też były jakieś naciski w tej sprawie;

2/ w sprawie tunelu PKP przy głównym dworcu PKP Zastępca Burmistrza powiedział, że jest tam niedrożna kanalizacja, prawdopodobnie są uszkodzone rury odprowadzające. Wyjdziemy wobec tego z taką propozycją do zarządcy, abyśmy to mogli zamurować i wyeliminować go w ogóle z użytku. W tej chwili ZDGIGK wykonał piękny chodnik przy przejściu przez tory i mieszkańcy mogą tamtędy się poruszać. Jest zrobione tam również oświetlenie.

5. Odpowiedź dla Radnej Ireny Pietrzykowskiej – jeśli chodzi o sprzątanie po psach Pan Barański powiedział, że już w tamtej kadencji były montowane pojemniki, ale były wykorzystywane na całkiem inne cele. Mieszkańcy nie czują potrzeby sprzątania po swoich psach. Straż Miejska zwraca jednak uwagę, jeśli zostanie taką sytuację. Pan Barański powiedział, że nie możemy wydzielić terenów, na które z psami nie można wchodzić, ale mamy obowiązek wydzielić na przykład piaskownice przy placach zabaw i one są ogrodzone płotkami, aby żaden kot, czy pies nie wszedł.

6. Odpowiedź dla Radnej Zofii Minko – odnośnie napraw dróg powiatowych Pan Zastępca Burmistrza powiedział, że dnia 28 lutego br. wyszło od nas pismo do ZDP w Gryficach. Problem był w tym, że zarządca nie miał w tym czasie materiału do lepienia tych dziur, jednakże jest już informacja, że w przyszłym tygodniu ruszą już prace na drogach powiatowych. nasze drogi gminne są już polatane.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że drogi wojewódzkie też już są latane. Przewodniczący potwierdził, że w przyszłym tygodniu zaczną być latane drogi powiatowe.

7. Odpowiedź dla Radnego Artura Cirockiego – odnośnie siedziby KRUS Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz powiedział, że przedstawiliśmy propozycję nieodpłatnego użyczenia kamienicy narożnikowej. Do użyczenia zaproponowaliśmy piętro od strony rynku w części przedszkolnej plus parter od strony ulicy Słowackiego. Nie wyraziliśmy zgody na nieodpłatne przekazanie parteru od strony rynku, tam, gdzie był sklep meblowy. Instytucja ta jest instytucją scentralizowaną, więc wszystkie decyzje są uzgadniane i na pewno zajmuje to trochę czasu. Z drugiej strony milczenie wskazuje na to, że być może mieli inne, ciekawsze propozycje.

Radny Stanisław Sitarski – odnośnie sprawy nagrywania obrad Komisji Rewizyjnej poprosił o uzasadnienie tego na piśmie.

Do punktu 8.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

Radna Mirosława Kalinowska – przedstawiła stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał – zał. nr 14

a/

Uchwała Nr XX/160/12 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012 r. – zał. nr 15;

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”.

b/

Uchwała Nr XX/161/12 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012 – 2025 – zał. nr 16;

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”.

c/

Uchwała Nr XX/162/12 w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości – zał. nr 17;

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

d/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – przypomniał, że Komisja Rozwoju Gospodarczego przegłosowała poprawki do tej uchwały, które podda teraz pod głosowanie. Projekt uchwały zakłada podwyżkę stawek o 20 – 25%, w Mrzeżynie znacznie więcej. Natomiast problem pojawił się w przypadku Trzebiatowa i tutaj Komisja Rozwoju zaproponowała pozostawienie stawek na dotychczasowym poziomie, z ubiegłego roku. Przewodniczący poinformował również o drugim wniosku KRG, gdzie proponuje się pozostawić na inkasenta Panią Dąbrowską.

Wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego o pozostawienie stawek opłaty targowej w Trzebiatowie na poziomie z ubiegłego roku Wysoka Rada przyjęła 11 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie wyznaczenia Pani Bogumiły Dąbrowskiej na inkasenta Wysoka Rada przyjęła 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XX/163/12 w sprawie ustalenia wysokości dziennej stawki opłaty targowej oraz określenia zasad jej poboru – zał. nr 18;

- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

e/

Uchwała Nr XX/164/12 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – zał. nr 19;

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektu uchwały:

Radny Teodor Klimowski – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Rolnictwa do niżej wymienionych projektów uchwał – zał. nr 20.

a/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że podwyżki są dosyć istotne i dosyć znaczne. Rzeczywiście my, jako Radni nie mamy w zasadzie dzisiaj na to wpływu, ponieważ gdybyśmy nawet nie uchwalili tych stawek, to one by weszły w życie od dnia 1 maja. Tak stanowią o tym przepisy.

Uchwała Nr XX/165/12 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków – zał. nr 21;

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

b/

Uchwała Nr XX/166/12 w sprawie zmiany uchwały w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów – zał. nr 22;

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

c/

Uchwała Nr XX/167/12 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzebiatów w 2012 r.” – zał. nr 23;

- podjęta została przez Wysoką Radę 8 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 5 głosach „wstrzymujących się”.

Do punktu 9.

Podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

a/

Uchwała Nr XX/168/12 w sprawie przyjęcia rezygnacji i powołania do Komisji Radnej Ireny Pietrzykowskiej – zał. nr 24;

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

b/

Uchwała Nr XX/169/12 w sprawie powołania Radnego Sławomira Ruszkowskiego do składu osobowego Komisji Rady Miejskiej w Trzebiatowie – zał. nr 25;

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

Do punktu 10.

Prezentowanie protokołów z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną

Radny Jan Kargul – przedstawił Radzie protokół kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie kontroli problemowej Burmistrza Trzebiatowa w zakresie dbałości o interes Gminy i sposób sprawowania nadzoru nad poprawną realizacją zobowiązań wynikających z umów zawartych z Fundacją „Fort Rogowo” wraz z pisemną odmową podpisania protokołu przez Radnego Sitarskiego oraz Burmistrza Trzebiatowa – Pana Zdzisława Matusewicza – zał. nr 26 do niniejszego protokołu.

Radny Jan Kargul – odnośnie protokołu z kontroli i odmów ich podpisania, a także odnośnie protokołowania przebiegu Komisji wyjaśnił, że są dwa protokoły – protokół posiedzenia Komisji i protokół kontroli. Na początku kadencji z Radnymi, którzy zostali członkami Komisji Rewizyjnej uzgodniono, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nie będziemy wnosili wniosków, ani zadawali pytań dotyczących spraw związanych z działalnością Rady i Gminy, a te sprawy będą poruszane na innych Komisjach problemowych, po to, aby protokół Komisji Rewizyjnej był tylko i wyłącznie licznikowy. Ułatwia to pracę. Nie trzeba tego dokumentować, nie trzeba rejestrować, zawiera on temat kontroli i ilość obecnych Radnych na Komisji. To jest protokół z posiedzenia Komisji. Natomiast protokół z kontroli, jego forma i kształt wynika bezpośrednio ze statutu, gdzie jest napisane, co ma zawierać. Taki druk jest przygotowany od ładnych paru lat i zawiera te podstawowe elementy, natomiast nie musi odzwierciedlać tego, jakie były pytania, jakie były odpowiedzi. Temat kontroli i co Komisja stwierdziła – Radny osobiście uważa, że ten protokół ani nie jest stroniczy ani nie jest wrogi. Problem nie wiadomo skąd wynika. Zwracając się do Pana Burmistrza powiedział, że czytając jego pismo był zażenowany i przykro mu z tego powodu, bo jeżeli się różnimy i walczymy na argumenty, to on to rozumie, ale w tym piśmie nie ma żadnego argumentu i żadnego odniesienia do tego, czym zajmowała się Komisja Rewizyjna. Komisja sprawdziła tylko, czy umowa zawarta z Fortem Rogowo jest realizowana i okazało się, że nie do końca.

Wobec tego Radny ma do Rady dwa swoje wnioski. Ponieważ Pan Burmistrz nie podpisał tego protokołu Radny wnosi:

1/ aby wnioski Komisji Rada uznała za stanowisko Komisji w tej sprawie, czyli, żeby one zostały w jakiś sposób przez Pana Burmistrza wyjaśnione i zrealizowane, bo inaczej sam wniosek Komisji jest za mało wiążący dla Pana Burmistrza;

2/ aby Rada upoważniła Pana Przewodniczącego Rady do wystąpienia do właściwego organu kontrolnego o skontrolowanie finansów Fundacji Fort Rogowo, dlatego, że zachodzi uzasadnione – w odczuciu Radnego – podejrzenie, że fundacja Fort Rogowo nie prowadzi należytej dokumentacji finansowo – rozliczeniowej. Nie przedłożono Komisji żadnego dokumentu oprócz pisma wyjaśniającego Pana Huryna. Tak to wygląda. Pan Wiceburmistrz już w tamtym roku zwracał się do Radnych. Te dokumenty są do wglądu, żeby była jasność. Materiały, które są przedłożone Komisji Rewizyjnej są załącznikiem protokołu kontrolnego i są do wglądu. Z tych materiałów, które Państwo przeanalizują wynika, że Fundacja Fort Rogowo niestety nie przedłożyła tego sprawozdania, nie ma protokołu odbioru obiektu przed zawarciem nowej umowy i wyjaśnienia są tylko wyjaśnieniami bez dokumentów.

Radny Stanisław Sitarski – odnośnie rejestrowania prac Komisji powiedział, że odniesie się po otrzymaniu właściwych odpowiedzi od Pana Burmistrza. Odnośnie protokołu powiedział, że tak się składa, że chciałby, aby to, co jest ustalane podczas Komisji, przynajmniej wnioski do protokołu, aby były uczciwie odnotowane. Kiedy dyskutowaliśmy na koniec Komisji, padły z boku jakieś dodatkowe informacje o posiadanych przez niektórych Radnych materiałach. Dlatego zadzwonił do pana Burmistrza i pana Huryna, aby wrócili z powrotem i dopowiedzieli problemy o jakich jest mowa. Ale nie było takiej potrzeby, a w protokole się coś znalazło. Natomiast, kiedy Radny pojawił się na Komisji dnia 8 marca Pan Przewodniczący rozpatrywał pismo skierowane do Pana Matusewicza i drugie pismo skierowane do Pana Huryna, zapytał w obecności członka Komisji Pana Janka Kaniewicza, co mają ciekawego i Pan Przewodniczący udostępnił to. Pismo było datowane z dnia 29 lutego pod tytułem Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej skierowane do tych panów i szczególnie takie, które nastroczały ogromne wątpliwości, skąd Pan Przewodniczący, czy Komisja mają te wiadomości. Ale Pan Przewodniczący stwierdził, że to są jego pytania. Radny zastanawia się, dlaczego, skoro były to pytania Pana Kargula była też pieczęć Komisji Rewizyjnej i podpis Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. To zasiało niepokój i wątpliwość Radnego. Kiedy Pan Burmistrz i Pan Huryn wyjaśniali problemy, które zostały tam poruszone nikt z członków Komisji nie kwestionował tego i nikt też nie stawiał jakiś poważniejszych zarzutów. Odpowiedź do Komisji Rewizyjnej jest dość potężna i tu też nie było wątpliwości, zarówno Pana Matusewicza, jak i Pana Huryna. Nikt tu nie odnosił z tego tytułu zarzutów. Wprawdzie z niektórymi Radny się zgadza. Ale jeżeli ustalimy coś na Komisji, to albo będziemy to wpisywać do protokołu albo nie wpisujemy, nie robimy z tego ceregieli i przechodzimy do porządku dziennego. Radny wie też, że Państwo uzyskali inne dokumenty i w jaki sposób one się znalazły w tym posiadaniu. Radny prosi, żeby jak są jakieś dokumenty, to żeby jemu też je udostępnić. Radny prosi, aby Radni powiedzieli, o co w tym wszystkim chodzi, czy mają do ustalenia coś, jako część Komisji, a później się robi to z jego udziałem również. Czy dlatego takie były problemy od samego początku, kiedy nie można było Radnego przyjąć na członka Komisji Rewizyjnej, mimo, że Klub go wystawiał? Wiele rzeczy Radnemu trudno zrozumieć i analizować pozytywnie. Nie ma się co dziwić, że w ten sposób odniósł się do protokołu, którego nie kwestionuje w całości, ale pewne zapisy. Jak jest potrzeba może to powiedzieć. Pewne zapisy są niezgodne z prawdą, to co wpisywaliśmy do wniosków do protokołu.

Radny Jan Kargul – oznajmił, że w jednym Pan Sitarski ma rację, że były dwa zaproszenia, do Pana Burmistrza i Pana Huryna i dosyć szczegółowe pytania sformułowane przez niego, czyli przez Jana Kargula – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. To były jego pytania, które wynikły z analizy materiałów, które otrzymaliśmy na dzień 8 lutego, czyli miesiąc wcześniej, ponieważ wówczas miała się odbyć Komisja Rewizyjna poświęcona temu tematowi. Pan Burmistrz przybył na Komisję Rewizyjną, był zdziwiony, że my dysponujemy jakimikolwiek materiałami, które, jak się później okazało przygotowali

pracownicy Pana Burmistrza i Pan Burmistrz poprosił, żeby jednak w kontroli wziął udział również Pan Huryn, który dla nas, na pierwszy rzut oka nie był potrzebny. My kontrolowaliśmy Pana Burmistrza pod względem realizacji umowy z Panem Hurynem – tylko i wyłącznie. Te zastrzeżenia, które są w protokole wynikły bezpośrednio z naszej dyskusji po Komisji. To są tylko dwa elementy, czyli brak protokołu odbioru obiektu, bo takiego nie ma i Pan Burmistrz przyznał, że takiego nie ma i trzeba ten dokument “zrobić”, tzn. rzetelnie podejść do sprawy i Pan Burmistrz sam przyznał taką rację. A drugie to jest fakt, że Fort Rogowo podając informację, trzy razy, wszystkie są na piśmie i są do sprawdzenia, są w dokumentach – pierwszy raz podał, że nie czerpał żadnych dochodów, drugi raz podał, że czerpał dochody tylko z garaży – 4 tysiące miesięcznie i to wydaje bezpośrednio na działanie fundacji i trzecia informacja, w której już podano rozliczenie 31 tysięcy bez dokumentów. Dokumenty znajdują się u Wiceprezesa, który gdzieś ma je prywatnie. Tak nam przekazano. Natomiast z umowy wynika bezwzględnie, że gmina powinna uzyskać rozliczenie i ma prawo sprawdzić dokumenty dotyczące działalności fundacji w tym zakresie i tylko i wyłącznie i to jest w protokole. Radny nie widzi tu żadnych ani złośliwości ani zastrzeżeń ani działań niewłaściwych. Żeby była janość Radny powiedział, że to było przedyskutowane na Komisji przed napisaniem protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że te pisma Przewodniczący odczytał od Pana Burmistrza i od Pana Radnego, ale w tych pismach Państwo nie wskazujecie, w którym punkcie te ustalenia pokontrolne są nieprawdziwe. Panowie cały czas zarzucacie, że to jest nieprawda, ale co z tych ustaleń, które Komisja ustaliła, są nieprawdziwe?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zwracając się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powiedział, że nie ustosunkował się do żadnej odpowiedzi, które otrzymał na piśmie. Nie raczył Pan nawet odnotować, że takie odpowiedzi wpłynęły. W tych odpowiedziach są merytoryczne treści. Pominięcie tych odpowiedzi i pominięcie faktu, że za pierwszym razem Komisja Rewizyjna podchodziła tak, a nie inaczej do tego problemu może świadczyć o manipulacji. To Burmistrz kwestionuje. Burmistrz zwracając się do Radnego Kargula powiedział, że jako Komendant powinien stać na stanowisku przestrzegania prawa. Czy nie prościej byłoby, aby Pan zechciał rejestrować przebieg prac Komisji Rewizyjnej, a nie dzisiaj twierdzić cokolwiek ślina na język przyniesie i nie móc tego poprzeć żadnym materiałem dowodowym. Burmistrz prosi, aby Pan Radny tak jak i inne Komisje naszej Rady Miejskiej zechciał zgodzić się na rejestrację. To uprości tego rodzaju sytuacje, jak chociażby ta, którą mamy w tej chwili.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – przeprosił, ale nadal nie rozumie. Przewodniczący jeszcze raz zapytał, które z ustaleń Komisji, które jest w tym protokole jest nieprawdziwe?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – poprosił w takim razie o przeczytanie odpowiedzi Pana Huryna i jego pisemnej odpowiedzi.

Radny Stanisław Sitarski – wobec takiej sytuacji prosi o odczytanie tych pism, które Przewodniczący Komisji w imieniu Komisji kierował do Panów Matuszewicza i Huryna i w dalszej kolejności przeczytania, czy poinformowania o tych odpowiedziach, które wpłynęły na piśmie. Radny odniesie się do całości, jeśli jest taka potrzeba dalszego wyjaśnienia, na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – rozumie, że Radny odniesie się do tego protokołu. Przewodniczący nie rozumie tego sporu, uważa, że to co ustaliła Komisja Rewizyjna, tam nie było jakiś drastycznych rzeczy wbrew pozorom. Protokół wskazywał pewne błędy, które trzeba doprowadzić do końca i tyle. Przewodniczący nie widzi tam żadnych zarzutów, natomiast zastanowiłby się nad tym drugim wnioskiem, nad upoważnieniem go do wystąpienia do odpowiednich organów, aby sprawdziła działalność tej fundacji. To jest dosyć istotne, bo coraz więcej wątpliwości jest związanych z działalnością tej fundacji. Tu trzeba tę sprawę wyjaśnić, ale to przekracza kompetencje Rady Miejskiej i Burmistrza, powinny się tym zająć organy, które od tego są.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – będzie wdzięczny za tego rodzaju wniosek i za zbadanie sposobu funkcjonowania fundacji od samego początku i tak jak ona działała pod kierownictwem samorządu kierowanego przez Pana Przewodniczącego Sławomira Ruszkowskiego. Burmistrz prosi o to jak najserdeczniej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oczywiście, że tak. Tylko Komisja Rewizyjna zgłosiła dwa wnioski. Pierwszy dotyczył, jak rozumie Przewodniczący tego, aby wobec niepodpisania tego protokołu, wnioski Komisji stały się...

Radny Jan Kargul – żeby wnioski Komisji stały się stanowiskiem Rady, żeby Pan Burmistrz był jednak zobowiązany do zajęcia się tą sprawą.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – nie widzi tu sprzeczności z prawem. Rada może przyjąć takie stanowisko i zobowiązać Burmistrza do określonego działania.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – prosi o wysłuchanie prawnika w tej sprawie.

Pani Monika Kwiatkowska – Radca Prawny Urzędu – oznajmiła, że jeżeli chodzi o niepodpisanie protokołu, to nie ma to wpływu na jego treść i obowiązek realizacji zaleceń. Natomiast nie ma również sprzeczności w tym, żeby taki wniosek Radnego o uczynienie tego stanowiska, czy zaleceń Komisji stanowiskiem Rady, bo Rada zdecyduje w głosowaniu, czy tak się stanie, czy też nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że dla niego też to jest oczywiste. Rada w stanowisku może podjąć określone decyzje i zalecenia dotyczące działalności Burmistrza.

Radny Artur Cirocki – zapytał Pana Burmistrza i członków Komisji Rewizyjnej, czy Państwo uważają, że interes gminy, który tam jednak jakiś mamy, może ucieść przez to, jak ta fundacja zarządza tym majątkiem gminy? Czy może ucieść i ze strony Pana Burmistrza i ze strony samych Radnych, również Radnego Sitarskiego? Radny nie chce nic sugerować, ale te dokumenty, których nie ma, to tak nie powinno być.

Radny Stanisław Sitarski – oznajmił, że pełne wyjaśnienie zawarte jest w informacji złożonej przez Prezesa Fundacji i nie ma żadnych podstaw, żeby temu pismu nie wierzyć. Tam jest jego podpis i on zapewne zdaje sobie sprawę, że ma odpowiedzialność karną za fałszywe zeznania. W związku z tym

Radny uważa, że nie mógł być naruszony interes gminy, bo gdyby tak było, to trzeba by było się odnieść do lat dużo wcześniejszych, a konkretnie do 2007 roku. Na razie Radny tego nie dostrzega, dlatego prosi, aby, gdyby jednak wypłynął od nas ten wniosek o taką wnikliwą kontrolę, to żeby tę kontrolę przeprowadzić sięgając latami dużo wstecz.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że kontrolę przeprowadzi organ zewnętrzny, który jest do tego uprawniony, po drugie Przewodniczący nie ma nic przeciwko temu, żeby kontrolować cały okres działalności fundacji od samego jej założenia. Oczywiście się temu poddaje. Znowu wracamy do tego, co było. Zajmujemy się teraz tym, co jest. Pan Sitarski mówił o wyjaśnieniach Pana Huryna, a Przewodniczący zrozumiał, że te pisma były trzy i każde było inne. Teraz co jest prawdą, a co nie jest?

Radny Stanisław Sitarski – powiedział, że najpierw były dwa pisma skierowane przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Janka Kargula do Burmistrza i do Pana Huryna i to gdyby było odczytane pewnie by rozwiało wiele wątpliwości. Jeżeli nie zostały odczytane, to w tej chwili jest cztery.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że chodziło mu o pisma związane z finansami. Jeżeli były dokumenty, jeżeli było wszystko prawidłowo, to nie było żadnych wątpliwości, natomiast w tej chwili nikt nie jest w stanie stwierdzić, czy gmina ponosi tam jakieś straty, czy nie. Dlatego pojawił się ten drugi wniosek o sprawdzenie finansów i działalności tej fundacji.

Radny Jan Kargul – powiedział, że wierzy ludziom, ale nie do końca. Tutaj mamy ewidentnie, to co powtórzył Radny trzy dokumenty i w każdym jest co innego, podpisane przez Pana Prezesa. Natomiast z naszej umowy wynika, że zgodnie z paragrafem czwartym ustęp trzeci wpływy i wydatki związane z nieruchomością wymagają oddzielnej ewidencji księgowej i podlegają kontroli użyczającego, czyli Pan Burmistrz ma teren do tej części fundacji, która jest na tym obiekcie i tu jest to podejrzenie, że może być coś nie w porządku.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – dodał, że te trzy różne dokumenty, o których mówił Pan Kargul przedstawione przez Prezesa Fundacji były różne, bo one następowały jeden po drugim, na skutek oczekiwań między innymi Komisji Rewizyjnej i każdy kolejny przybliżał to, o co chodzi Komisji rewizyjnej próbując wyjaśnić. Burmistrz oznajmił, że nie próbuje niczego bronić w działalności fundacji Fort Rogowo, sam jest ciekaw, jak ta fundacja działa, a przede wszystkim działała w okresie wcześniejszym, gdzie zniknęły płyty betonowe, które prawdopodobnie Pan Borodziuk gdzieś rozdysponował. Nie uwzględniono również faktu, a poddaje pod wątpliwość kwestie rozliczenia, na przykład z tytułu garaży. Pan Prezes wyjaśnił, że on nie może niczego powiedzieć na temat garaży, bo te materiały zniknęły, zostały zabrane przez Pana Borodziuka. Dlaczego Pan Komendant nie raczy tego powiedzieć? Dlaczego podnosi kwestie jak funkcjonuje sama fundacja, a nie wyjaśnia tych rzeczy, które już wie. Burmistrz uważa, że jest to ewidentna manipulacja.

Radny Jan Kargul – jeszcze raz wrócił do prac Komisji. W planie pracy Komisji Rewizyjnej zatwierdzonym przez Radę w styczniu znalazł się taki punkt. Osoby zainteresowane wiedziały, że zajmujemy się kontrolą, ale Pana Burmistrza, pod kątem realizacji umowy, czyli praktycznie urząd wiedział o tej kontroli dwa miesiące przed. Termin kontroli był wyznaczony na 2 lutego. Na prośbę Pana Wiceburmistrza, który się powoływał na Pana Burmistrza termin został przełożony na 8 lutego. Pan

Kargul był przekonany, że Pan Burmistrz wie, że Komisja otrzymała materiały i jest zorientowany, o co w tym wszystkim chodzi.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – brniemy coraz bardziej do podstaw analizy tego dokumentu. Burmistrz sądzi, że sposób wyjaśniania przez Pana Kargula jeszcze bardziej gmatwa sprawę, a sposób prowadzenia tego punktu przez Pana Przewodniczącego także nie służy wyjaśnieniu.

Radny Jan Kargul – zapytał, czy zawarte w protokole zarzuty są niezgodne z dokumentami? Jeżeli tak, to Radny przyjmuje wszelką krytykę, jeżeli nie, to prosi Radę o przegłosowanie jego wniosków.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – tak, są nieprawdziwe, mijają się z wyjaśnieniami złożonymi na ręce Przewodniczącego Komisji w pismach, do których nie raczył się ustosunkować. Dokumenty, o których mówił Pan Kargul otrzymał od Pana Henryka Bogusza, otrzymał Pan nielegalnie i są to dokumenty, które zawierały dane, które nie powinny być udostępnione.

Radny Jan Kargul – oznajmił, że jest tam pieczętka Biuro Rady i zostały złożone w Biurze Rady celem przekazania dla Komisji Rewizyjnej.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – zadaniem urzędnika było zweryfikowanie i opisanie tych dokumentów. To nie było sprawozdanie finansowe, to był zbiór wydruków z kont, z różnych transakcji finansowych przeprowadzonych przez Pana Huryna.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – proponuje zakończyć tę dyskusję, bo tu nie dojdziemy do porozumienia. Zdaniem Przewodniczącego to w interesie Burmistrza jest, aby umowy były realizowane. Tam jest tylko mowa o tym, że umowa podpisana z fundacją ma być realizowana.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – w kwestii formalnej, sprawa jest dalece niewyjaśniona i Komisja Rewizyjna zagmatwała ją jeszcze bardziej, dlatego wnioskuje o ponowne rozpatrzenie sprawy bądź przez całą radę, bądź przez jakieś inne ciało.

Wniosek w sprawie przyjęcia zaleceń pokontrolnych Komisji Rewizyjnej, jako stanowiska całej Rady Miejskiej Wysoka Rada przyjęła 12 głosami “za” przy 1 głosie “przeciwным” i 1 głosie “wstrzymującym się”. Radny Sitarski nie głosował.

Wniosek w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady do wystąpienia do odpowiednich organów o skontrolowanie Fundacji Fort Rogowo Wysoka Rada przyjęła 12 głosami “za” przy 1 głosie “przeciwным” i 1 głosie “wstrzymującym się”. Radny Sitarski nie głosował.

Do punktu 11.

Zapytania i wolne wnioski.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – chciałby upewnić się i wrócić do tematu nadania nazw ulicom w Rogowie. Czy wobec stanowiska przyjętego przez Radę sprawą zajmie się Pan

Przewodniczący Rady Osiedla, a także Pan Ruszkowski i Pani Kalinowska? I w jakiej formie państwo zamierzają to zrobić?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa, że sprawa jest bardzo prosta. Jest strona internetowa urzędu, jest Pan Przewodniczący Osiedla Rogowo. Trzeba tę sprawę rozpropagować i ogłosić taki konkurs na ulice w Rogowie. Przewodniczący zapewnił, że w sprawie zorganizowania spotkania w Rogowie dogada się z Panią Kalinowską i Panem Przewodniczącym Osiedla. Tutaj jest pole do popisu właśnie dla młodzieży, żeby wymyślali nazwy ulic.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że otrzymał dziś od Przewodniczącego dosyć dziwne pismo. Burmistrz przedstawił sprawę od samego początku. Na ubiegłej sesji wobec otwartego konfliktu między Burmistrem, a Przewodniczącym Rady Pan Radny Cirocki zasugerował, że może warto by było zorganizować spotkanie. Pan Burmistrz w pełni świadomości, jakie mamy problemy z budżetem i powtarzając to na każdej sesji wyartykułował pismo adresowane do Pana Ruszkowskiego już 16 marca, czyli 8 dni os sesji. W tym piśmie Pan Burmistrz prosił o ustalenie terminu spotkania z przedstawicielami Klubu Radnych „Samorząd dla mieszkańców” i Burmistrem, a przedstawicielami Klubu Razem, z propozycją którego wyszedł Pan Cirocki. Pan Burmistrz prosił w piśmie Pana Przewodniczącego o jak najszybsze zorganizowanie spotkania, gdyż sytuacja budżetu naszej gminy nie pozwalana normalne funkcjonowanie samorządu Trzebiatowa. Dnia 28 marca, wczorajsza data, a dziś Pan Burmistrz otrzymał pismo od Pana Przewodniczącego, w którym prosi on o uściślenie, czego konkretnie miałyby dotyczyć proponowane przez Pana Burmistra spotkanie. Przewodniczący w piśmie tym zaznaczył, że jeżeli chodzi o budżet gminy, to sytuacja ta jest Radnym Klubu Razem doskonale znana i starają się podejmować odpowiedzialne dla finansów i korzystne decyzje. O sprawach budżetu dyskutujemy na sesjach i Komisjach Rady Miejskiej, dlatego Przewodniczący nie widzi potrzeby dodatkowych spotkań w tej sprawie, niewnoszących nic nowego. Spotkanie jest oczywiście możliwe zdaniem Przewodniczącego, ale tylko w przypadku, gdy Burmistrz będzie miał do zaproponowania takie zmiany w funkcjonowaniu gminy, urzędu, instytucji gminnych, które będą zmierzały do trwałej poprawy finansów gminy. Pan Burmistrz powiedział, że dziś, dzień po adresie tego pisma wiemy doskonale, że budżet gminy się wali, o czym mówi przy każdej możliwej okazji. Z tą datą, która jest tu na tym piśmie, o czym Pan Radny też był informowany, tak jak i pozostali Radni nadeszła informacja, że już dofinansowanie z tytułu subwencji oświatowej jest o milion złotych mniejsze niż zakładaliśmy, co znaczy, że nasz budżet po raz kolejny po tylu debatach, problemach, wojnach jest złym budżetem. Burmistrz nie może się stwierdzić z twierdzeniem Pan Przewodniczącego, że z budżetem jest wszystko w porządku i Radni Klubu Razem panują nad sytuacją. Burmistrz oznajmił, że jak najszybciej musimy zwołać spotkanie, aby ratować budżet gminy. Odnośnie pism Przewodniczącego kierowanych do Burmistra poprosił, aby mniej takich pism pisać, a więcej rzeczowych przedsięwzięć podejmować. Burmistrz nadmienił jeszcze, że dnia 16 marca, w końcu dnia, kiedy wystosował to pismo, już po godzinie 17 na forum internetowym pod hasłem „kanabis” autor napisał „według Burmistra to Radni Klubu Razem, to nie są Radnymi. Zwraca się z prośbą, a później obraża. No i jak tu gadać z tym człowiekiem”. To jest poziom reprezentowany przez kogoś, kto jest Radnym Klubu Razem, bądź jest blisko związany z Klubem. Nikt inny tego materiału nie miał, poza nimi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa, że to w wystąpieniu Pana Burmistra było mnóstwo demagogii, a żadnych konkretów i to on uważa, że budżet gminy jest w złym

stanie, że trzeba go ratować i z Radnymi staramy się to robić. Gdybyśmy nie zrobili tego na sesji grudniowej, to dzisiaj byłibyśmy w opłakanym stanie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – przypomniał, że budżet jest zaskarżony, a Pan Przewodniczący nie widzi potrzeby spotkania się, a co chwilę przychodzą kolejne rachunki do zapłacenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa, że trzeba podjąć zdecydowane działania, Pan Burmistrz powinien zebrać sztab ludzi w urzędzie, dyrektorów szkół, dyrektorów instytucji i wypracować program oszczędnościowy w tej gminie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – to wy decydujecie o budżecie, to Pan wprowadza zmiany, wręcz awanturę budżetową. Burmistrz prosi nie zasłaniać się teraz kompetencjami Burmistrza, który wobec tego budżetu nie miał nic do powiedzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa, że postępowanie Pana Burmistrza jest kompletnie nieodpowiedzialne w związku z tym, co się dzieje z finansami gminy. Przewodniczący powiedział, że wie o tym, nie milion, a o około 750 tysięcy złotych zostanie nam obciąża subwencja oświatowa. Oczywiście wiąże się to z ogromnymi problemami i będziemy musieli się zastanowić, co z tym fantem zrobić. Ale Przewodniczący oczekuje propozycji wypracowanych przez Pana Burmistrza wraz ze sztabem ludzi, których Pan Burmistrz ma.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że te propozycje Pan Przewodniczący zna od czasu nierozważonych autopoprawek Burmistrza, czyli likwidacja na przykład remontu ulicy Kopernika w Mrzeżynie. Do tego Pan Przewodniczący nie chce się ustosunkować od długiego czasu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że cały czas się do tego ustosunkowuje. Przewodniczący zapytał Pana Burmistrza, czy znowu mamy toczyć dyskusję? Przewodniczący powiedział do Burmistrza, że nie ma on zielonego pojęcia o budżecie. Ulica Kopernika nie ma wpływu w ogóle na to, co będzie się działo z budżetem gminy, a wręcz przeciwnie, poprawia sytuację.

Wobec tego, co powiedział Przewodniczący Rady Pan Burmistrz Trzebiatowa zaczął bić brawo, po czym opuścił obrady.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – przeprosił za to, że też go trochę poniosło. Mówimy dziś bardzo wiele rzeczy. Na temat protokołu Komisji Rewizyjnej nie było w ogóle żadnych merytorycznych rzeczy, tylko jakieś zarzuty nie wiadomo jakie. Teraz w stosunku do budżetu to samo.

Radny Stanisław Sitarski – powiedział, że to znaczy, że jak Kali ukraść krowę to dobrze, a jak Kalemu to źle.

Radny Sitarski opuścił obrady.

Pan Edward Krychowiak – Przewodniczący Rady Osiedla Mrzeżyno “Za Regą” – w związku z tym, że w tym roku budżet sołecki jest dysponowany centralnie i do końca września mieliśmy złożyć plany finansowo – budżetowe zapytał, czy będzie jakaś forma, czy będzie spotkanie, czy będą jakieś specjalne zasady przydzielania tego funduszu? Pan Krychowiak powiedział, że napisał pismo do Burmistrza odnośnie jakiegokolwiek dotacji bądź dofinansowania, bo jest taka myśl społeczna o ogrodzenie przedszkola gminnego. Dziś natomiast Pan Burmistrz mu powiedział, że to będzie z funduszu sołeckiego. Ale jak to będzie zrobione? Jest marzec, zaraz sezon się zacznie. Pan Przewodniczący Rady Osiedla prosi, aby ich przeszkolić, poinformować, powiedzieć, jak mają to robić i czy mają takie prawo.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa, że Pan Przewodniczący Osiedla poruszył właśnie taką rzecz, którą załatwia fundusz sołecki.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że potrzeb jest bardzo wiele. On sam zauważył na wizji w ubiegłym roku, że jest potrzeba wykonania przyłącza gazowego przy przedszkolu. Sprawa jest już w trakcie załatwiania. Natomiast jeśli chodzi o ogrodzenie, to jest druga rzecz, którą ustaliliśmy, ale na którą nie mamy funduszy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że z tego, co rozumie mieszkańcy chcą to ogrodzenie zrobić w czynie społecznym, chodzi tylko o materiały?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – wyjaśnił, że czyn społeczny jest taki, że w kosztorysie jest 22 tysiące złotych.

Pan Edward Krychowiak – Przewodniczący Rady Osiedla Mrzeżyno “Za Regą” – wyjaśnił, że my prosimy o jakąkolwiek pomoc, żeby nie tłamsić tej inicjatywy społecznej. My przedstawiliśmy kosztorys firmy, która jest w stanie nam to wykonać. Pan Burmistrz przedstawił kosztorys na 33 tysiące, nam firma przedstawiła kosztorys na 22 tysiące, a my chcemy 5 tysięcy i sami ten płot zrobimy pod nadzorem tej firmy.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – poprosił, aby Pan Krychowiak napisał wniosek do Burmistrza w tej sprawie i postaramy się to rozstrzygnąć.

Pan Edward Krychowiak – Przewodniczący Rady Osiedla Mrzeżyno “Za Regą” – oznajmił, że już napisał.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – z tego, co rozumie, Pan Przewodniczący jeszcze raz ma napisać wniosek w konkretnej sprawie.

Pan Jerzy Nowak – Sołtys Chomętowa – odnośnie oznakowania wsi powiedział, że w górach nazywa się to przysiółki, a u nas są dwie kolonie, jedna mała, jedna duża i jest jeszcze trzecia, gdzie mieszka Pan Stasiu. Znak drogowy jest tylko w jedną stronę do wsi tej głównej. Na lewo nie ma nic. Pan Sołtys nie wie, jak to ma się nazywać. Nawet kierując ludzi, nie wiadomo jak to nazwać. Pan Sołtys prosi o zastanowienie się nad tym. Nie jest to sprawa pilna. Pan Sołtys zwrócił się również do przewodniczącego Rady o zorganizowanie sesji wyjazdowej Rady Miejskiej w miejscowości Chomętowo. Może nam to zmienić nastrój. Pan Sołtys chciałby Radę przywitać serdecznie w swoich

progach. Mamy świetlicę, mamy zaplecze, stoły, krzesła. Wieś na pewno będzie bardzo zadowolona i deklaruje pełną pomoc, jeśli chodzi o zorganizowanie takiej sesji. Społeczność na pewno będzie doceniona. Może być tylko problem z przekazem, ale sąsiad ma taką antenę z Internetem bezprzewodowym. Wieś na pewno na tym zyska. Najlepiej by było w miesiącach kwiecień, maj, czerwiec – te miesiące Pan Sołtys prosi wziąć pod uwagę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zapewnił, że na pewno skorzystamy z zaproszenia. Jeżeli inni Sołtysi, którzy mają do tego warunki zaproponują odbycie sesji wyjazdowej u nich, to na pewno skorzystamy.

Pani Eugenia Dawidowicz – Sołtys Trzebiatowa II – zapytała, gdzie są jej pieniądze na Sołectwo Trzebiatów II, które jeszcze nie zostało zlikwidowane? W tej chwili będzie montowane jej boisko, a Policja już przyjeżdża, że dzieci bawią się blisko Regi. Pani Sołtys potrzebuje 7 tysięcy na ogrodzenie, gdzie społeczeństwo samo chce zrobić ten płot, tylko musi kupić materiał, a tych pieniędzy nie ma. A Policja zgania dzieci z boiska.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – poinformował, że dziś otrzymał od Przewodniczącego Rady pismo w sprawie organizacji spotkania, które Pani Sołtys zorganizuje w ciągu 21 dni i te tematy omówimy. Na tym spotkaniu decyzje zostaną podjęte.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział Pani Sołtys, że dzisiaj nie otrzyma z urzędu pieniędzy, ponieważ potrzebna jest decyzja w sprawie istnienia tego sołectwa. Przewodniczący uważa, że jest to złe podejście, bo Sołectwo nadal istnieje.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – chciałby podtrzymać inicjatywę Pana Artura Cirockiego, mimo, że Pan Burmistrz z Panem Przewodniczącym się nie mogą dogadać w sprawie spotkania. Pan Barański uważa, że jest ono bardzo potrzebne w dzisiejszym stanie budżetu. Powinniśmy się zebrać i swoje racje przedstawić, bo wzajemne pisma nic nam nie rozwiązują. Warto sięść przy stole i rozmawiać.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że cały czas jest za, tylko prosi o konkretne propozycje zmierzające do poprawy sytuacji finansowej gminy, żeby nie było przepychane, czy na promocję, czy na ulicę Kopernika w Mrzeżynie.

Radna Bogumiła Domańska – przypomniała, że na Komisji Rozwoju Gospodarczego poprosiła Pana Burmistrza, aby na sesji powiedział o wycince drzew w Jarominie i podłączeniu gazu do bloku nr 43.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – odnośnie wycinki drzew poprosi Pana Domańskiego, żeby wyjaśnił, natomiast co do podłączenia gazu w budżecie ZBK na ten rok nie mamy pieniędzy na podłączenie gazu, z tego względu, że duże nakłady finansowe poszły na naprawę kominów, dachu, elewacji tego budynku.

Pan Józef Domański – Dyrektor ZDGiGK – odnośnie drzew to jest ochrona środowiska, a ZDGiGK tylko je wycina. Jeżeli jest decyzja urzędu miejskiego, to na wszystkich drogach i terenach gminnych ZDGiGK je wycina.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – wyjaśnił, że Pan Burmistrz miał przygotowaną informację na ten temat. Pan Barański zaproponował, że na piśmie odpowie Pani Radnej w sprawie drzew i odnośnie gazu.

Radny Stanisław Matulewicz – odnośnie czynszów w mieszkaniach komunalnych powiedział, że ściągłość ich jest bardzo, bardzo znikoma. Radny, wzorem innego miasta zaproponował, aby tych lokatorów skierować do prac publicznych. U nas też tak można zrobić, żeby lokatorzy odpracowali czynsze.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – jest to możliwe w ramach prac społecznie użytecznych, przez opiekę społeczną.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że takie próby odpracowywania czynszu dla ZBK były, ale nie odniosły one efektu. Nie ma chęci na takie prace w zamian za czynsz zaległy.

Do punktu 12.

Sprawy bieżące, informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – poinformował, że kolejna, XXI sesja RM odbędzie się dnia 26 kwietnia 2012r. Przewodniczący złożył też wszystkim, z okazji Świąt Wielkiej Nocy najlepsze życzenia.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – dołączył się do świątecznych życzeń.

Do punktu 13.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Sławomir Ruszkowski zamknął XX sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 15.50

Sekretarz obrad

Zofia Minko

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Ruszkowski

Protokołowała:

Magdalena Poluszyńska