

**PROTOKÓŁ Nr 19/12
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
z dnia 22 marca 2012r.**

Stan Komisji - 6 Radnych
Obecnych na posiedzeniu - 6 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Zdzisław Matuszewicz – Burmistrz Trzebiatowa
2. Pan Bogusław Barański – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa
3. Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa
4. Pan Sławomir Ruszkowski – Radny Rady Miejskiej w Trzebiatowie
5. Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatkowego
6. Pan Grzegorz Jelonek – Prezes ZWiK „Trzebiatów” sp. z o.o.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
 - c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja Burmistrza o umorzeniach oraz realizacja uchwały o ulgach i zwolnieniach w podatkach gminnych w 2011r.
 - a/ stanowisko Komisji.
3. Obsługa prawna gminy.
4. Opiniowanie bieżących uchwał RM.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przebieg obrad

Do punktu 1.
Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego otworzyła Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Mirosława Kalinowska. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00.

Na podstawie listy obecności Wiceprzewodnicząca stwierdziła quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji.

Zawiadomienie wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń, stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Kserokopia imiennego zaproszenia na posiedzenie Komisji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że Protokół Nr 18/12 zostanie przyjęty na następnym posiedzeniu Komisji.

c/ przyjęcie porządku obrad

Wiceprzewodnicząca zapoznała członków Komisji z dziennym porządkiem obrad, który Wysoka Komisja przyjęła jednogłośnie, 5 głosami „za” przy jednym nieobecym.

Do punktu 2.

Informacja Burmistrza o umorzeniach oraz realizacja uchwały o ulgach i zwolnieniach w podatkach gminnych w 2011r.

Informacja o umorzeniach oraz realizacji uchwały o ulgach i zwolnieniach w podatkach gminnych w 2011r. przedłożona przez Panią Urszulę Szczepanik – Kierownika Referatu Podatkowego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatkowego – wyjaśniła, że umorzenia w podatkach wynikają z ustawy Ordynacja podatkowa i do tej pory nie było tego za wiele, wręcz bardzo mało. Najwięcej umorzeń było w związku z powodzią na ulicy Parkowej, Śluzowej i Nowej w 2011r. – 19 decyzji. Odnośnie odroczenia terminu płatności było wydanych 6 decyzji, natomiast odnośnie rozłożenia na raty 2 decyzje. Łącznie umorzenia opiewały na kwotę 4.919,01 złotych. Ulgi i zwolnienia na podstawie uchwały z 2003r. natomiast opiewały w 2011r. na łączną kwotę 270.711,40 złotych.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – powiedział, że jeżeli byśmy chcieli zrezygnować z pewnych ulg, czyli szukać oszczędności taśmowo, to mocą uchwały musimy podjąć taką decyzję. Burmistrz oznajmił, że po rozmowie z Panem Jelonkiem ulga, która była przyznana w 2009r. dotycząca kanalizacji deszczowej może zostać zniesiona. To odbije się nawet z pewną korzyścią, ponieważ Pan Jelonek ma problemy z realizacją jakiegoś projektu i te pieniądze będą, jako pomoc gminy i nie musi ich zwracać. To nie obciąży naszych mieszkańców, tylko naszych użytkowników dróg. Burmistrz uważa wobec tego, że jest to niezasadna ulga. Kolejna ulga, o której usunięcie poprosił Burmistrz jest to ulga na boisko sportowe przy Wojskowym Domu Wypoczynkowym. To jest zupełnie niezasadne.

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatkowego – wyjaśniła, że tę ulgę wprowadzono kiedyś w związku z boiskami sportowymi dla klubów sportowych. Tych klubów już nie ma i zostało tylko jedno, które należy do prywatnej firmy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – dodał, że jest w uchwale również zwolnienie hali sportowej. Burmistrz ma pytanie odnośnie nowo wybudowanych budowli wykorzystywanych na prowadzenie działalności gospodarczej, z wyjątkiem handlowej.

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatkowego – powiedziała, że jest to wspieranie naszych przedsiębiorców. Wszystkich, którzy się zgłaszają. To jest ulga na wniosek podatnika.

Radna Zofia Minko – dodała, że chodzi tu o tworzenie nowych miejsc pracy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że dostał informację, że właściwie jeden zakład korzysta z tego.

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatkowego – wyjaśniła, że uchwała musi być skonstruowana w taki sposób, że ci podatnicy, którzy nabyli prawa do tej ulgi w tym roku, zachowują to prawo do końca roku.

Radna Zofia Minko – uważa, że należałoby się również zastanowić nad tym, aby wprowadzić jakieś ulgi w celu utworzenia nowych miejsc pracy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – uważa, że to jedno narzędzie nie spowoduje napływu do nas inwestorów. Nie mamy się co łudzić. Musimy bardzo uważnie do tego tematu podchodzić.

Wysoka Komisja pozytywnie (5 głosów „za” przy 1 nieobecny) oceniła informację Burmistrza o umorzeniach oraz realizacji uchwały o ulgach i zwolnieniach w podatkach gminnych w 2011r. z zastrzeżeniem o ujęciu w stanowisku Komisji dwóch propozycji zmian w uchwale Rady Miejskiej.

Do punktu 3.

Obsługa prawna gminy.

Informacja na temat obsługi prawnej Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie została przedłożona przez Sekretarza Trzebiatowa – Pana Andrzeja Kuliberdę i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny Józef Kubiak – zapytał, czy na przestrzeni ostatniego okresu, ubiegłego roku toczyły się jakieś sprawy sądowe lub przed innymi organami? Radny zapytał również, kto opiniował pismo w sprawie wypowiedzenia pracy Komendantowi Straży Miejskiej?

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – oznajmił, że w sprawie Komendanta Straży Miejskiej sprawa zakończyła się ugodą w sądzie pracy, więc nie było żadnego odszkodowania, a zatem żadnego uszczerbku finansowego dla gminy. Odnośnie pierwszego pytania Radnego Pan Kuliberda powiedział, że zmorą są ciągle toczące się postępowania sądowe dotyczące odszkodowania na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej z tytułu niezapewnienia lokali dla tych mieszkańców, którzy zostali eksmitowani z ich lokali. Spraw jest w tej chwili kilkanaście i ciągle wpływają wnioski, więc będą następne. Trwają w tej chwili rozmowy, aby jedenaście z tych spraw zakończyć ugodą. Tak naprawdę nie mamy szans na wygranie tych spraw. W ubiegłym roku toczyły się również dwie sprawy w sądzie pracy, z czego jedna jeszcze trwa. Była również sprawa w sądzie administracyjnym odnośnie rozbiórki budynku przy ul. Żółwiej, który częściowo był własnością gminy.

Radny Artur Cirocki – zapytał o bieżącą obsługę prawną. Pani Monika pełni dyżur dwa razy w tygodniu, a Pani Joanna pełni dyżury w Urzędzie – czyli nie wiadomo, kiedy pełni i ile razy w tygodniu?

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – powiedział, że to jest różnie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że nie mamy stałego harmonogramu, ale nie można powiedzieć, że nie wiemy.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – wyjaśnił, że mamy dwa różne sposoby pracy z jednym prawnikiem i z drugim. Pani Monika jest dostępna dwa razy w tygodniu i ma stałe terminy. Czasami, gdy wypadnie jej jakaś sprawa sądowa, to te terminy są zmieniane. Z Panią Ziemak – Lis termin praktycznie ustalamy za każdym razem. Albo ona dzwoni, że będzie albo my prosimy, aby przyjechała, bo są jakieś ważne sprawy. Podstawową formą współpracy z jej kancelarią jest poczta elektroniczna. Można powiedzieć, że raz w tygodniu jest w Urzędzie.

Radny Artur Cirocki – zapytał, czy jest zadowolony z pracy, gdzie wszystko trzeba wysłać mailami?

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – powiedział, że na początku były różne wątpliwości, bo wchodziło coś nowego. Jak było dużo dokumentów, to trzeba było to zeskanować i wysłać, ale życie pokazało, że to nie jest taki wielki problem. W takiej sytuacji, że Pani Monika jest dwa razy w tygodniu, to już nie angażujemy jej w korespondencję mailową. Pan Kuliberda powiedział, że osobiście jest zadowolony z takiej współpracy.

Radny Artur Cirocki – zapytał o odszkodowania w związku z planem w Rogowie. Czy tutaj też nasi prawnicy prowadzą rozmowy, czy pan Burmistrz? Czy musimy to zapłacić od razu? Co w tej kwestii wiadomo?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że jest to zupełnie inna kwestia, jest to poza debatą między prawnikami.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – oznajmił, że w skrócie można powiedzieć, że u prawników tylko się upewniliśmy, że musimy to zapłacić. Teraz trwa rozmowa Burmistrza z Agencją, co do sposobu zapłaty, czy na raty i na ile. Odszkodowanie należy się za drogę o charakterze publicznym. Jeżeli jest to droga gminna, to odszkodowanie należy się od gminy, jeśli powiatowa, to od powiatu.

Radny Sławomir Ruszkowski – zapytał, w jakim trybie została wybrana firma, która obsługuje prawnie urząd?

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – powiedział, że koszty obsługi prawnej ze Szczecina nie przekraczają kwoty przewidzianej w zamówieniach publicznych, czyli 14 tysięcy Euro. W związku z tym została wybrana poza tym trybem.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – dodał, że została wybrana legalnie, na pewno.

Radny Sławomir Ruszkowski – zapytał, ile nas kosztuje obsługa prawna z firmą ze Szczecina?

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – oznajmił, że na początku w umowie była kwota 5 tysięcy złotych netto za miesiąc. W tej chwili umowa jest zawarta do końca tego roku budżetowego (zalecenie Pani Skarbnik, aby umowy zobowiązaniowe były zawierane na rok budżetowy) i jest kwota 4870,00 netto miesięcznie.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że prawdopodobnie w ustawie o finansach publicznych jest mowa o przeprowadzeniu konkursu przy wyborze firm prawniczych do obsługi prawnej. Niezależnie od kwoty.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, aby Przewodniczący wskazał, a nie komentował, że coś mu się wydaje. Burmistrz powiedział, że prawnicy działają zgodnie z literą prawa.

Radny Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że to jest oczywiście do sprawdzenia. Radny zapytał, czy umowa z firmą jest podpisana w imieniu Gminy? Radny zastanawia się, co by było, gdyby on poprosił Panią prawnik o pełnomocnictwo w czasie tej rozprawy w RIO? Wtedy miała pełnomocnictwo Pana Burmistrza do reprezentowania?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – zapytał, o co chodzi?

Radny Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że chodzi o to, że Pani prawnik ma reprezentować gminę.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – zapytał, kim jest Burmistrz zatem w gminie?

Radny Sławomir Ruszkowski – a Rada kim jest w gminie?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – to kto odpowiada za organizację pracy Urzędu, w tym za obsługę Rady? Burmistrz uważa, że pytania są bezprzedmiotowe i niczemu nie służą.

Radny Sławomir Ruszkowski – uważa, że prawnik obsługujący gminę jest także do pomocy Radzie Miejskiej.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że przecież jest. Burmistrz powiedział, że nie ufał prawnikom, którzy zostali po Panu Ruszkowskim. Zmiana była z tego punktu widzenia konieczna. Burmistrz nie ma żadnych uwag i jest bardzo zadowolony, jako Burmistrz gminy, z obsługi kancelarii prawniczej. Burmistrz uważa, że taki sposób prowadzenia tego „przesłuchania”, jakie robi pan Przewodniczący służy zupełnie czemu innemu, niż badaniu czy ten prawnik służy naszej gminie, czy nie. Burmistrz prosił Panią Przewodniczącą Komisji o odpowiednie zadziałanie, żebyśmy takiej sceny nie przechodzili.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że nie uzyskał jeszcze odpowiedzi na pytanie, jaka jest możliwość współpracy Rady Miejskiej z kancelarią prawną?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – odpowiedział, że taka, jak każdej innej jednostki naszego urzędu. Burmistrz zapytał, czy ktokolwiek z Radnych zwracał się do Pani Prawnika i otrzymał odmowę? Burmistrz zapytał, na jakiej podstawie Pan Przewodniczący tak formułuje pytanie?

Radny Sławomir Ruszkowski – odpowiedział, że na takiej, że nie mamy dostępu do Pani Prawnika.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że to kłamstwo. Burmistrz poprosił o zanotowanie, że Pan Przewodniczący Rady kłamie w trakcie prac Komisji. Burmistrz uważa, że to kpina. My nie pracujemy, jako ciało samorządowe, tylko toczy się walka polityczna.

Radny Sławomir Ruszkowski – chciałby tylko uzyskać informację, czy jest możliwe, aby kancelaria prawna raz w miesiącu była dostępna dla Rady Miejskiej? Przewodniczący wyjaśnił, że chodzi mu o to, że ile razy by nie był w Urzędzie, to tej Pani nie ma.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że jest to inny wniosek - Pan Przewodniczący wnioskuje teraz, aby w trybie pracy uwzględnić coś takiego, jak przed chwilą wyartykułował. Burmistrz zwracając się do Przewodniczącego Rady powiedział, że jest on

przyzwyczajony do pewnego trybu pracy Urzędu, ale coś się zmieniło od grudnia 2010r., dlatego prosi, aby nie odwoływał się ciągle do swoich doświadczeń.

Radny Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że nie odwołuje się do swoich doświadczeń, tylko chciałby móc od czasu do czasu skonsultować się z prawnikiem. Tych spraw nie ma oczywiście wiele.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – uważa, że jesteśmy w stanie to załatwić. Trzeba z Panem Przewodniczącym ustalić, jaki dzień miesiąca ma być do dyspozycji. Wtedy z Panią Mecenasa ustalimy, że jest to czas na sprawy dotyczące tylko funkcjonowania Rady Miejskiej.

Radny Artur Cirocki – przypomniał, że raz zwracał się do Pani Moniki o poradę prawną i jedna sprawa została poprowadzona również przez panią Ziemak, gdzie Rada Miejska była pozwana do sądu przez tych, którzy chcieli odwołać się do sądu w sprawie związanej z wyborami Sołtysa w Kłodkowie. Pani Prawnik przedstawiła takie pismo, że sprawa została wygrana.

Do punktu 4.

Opiniowanie bieżących uchwał RM.

1. w sprawie ustalenia wysokości dziennej stawki opłaty targowej oraz określenia zasad jej poboru – zał. nr 6

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatkowego – oznajmiła, że problem narodził się po ostatniej Komisji Rolnictwa, którą stawkę opłaty targowej przyjąć. Na Komisji padła propozycja, aby stawki w Trzebiatowie zostawić na poziomie ubiegłorocznym. Pani Szczepanik przedstawiła kalkulację stawek w porównaniu z latami ubiegłymi. Symulacja zysków jest taka, że za cały rok gmina uzyskaby 10 tysięcy więcej z opłaty targowej na terenie Trzebiatowa.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że to nie jest duży wzrost, który proponuje, a Rada musi też dbać o przychody gminy, o nasz budżet. Nie możemy przedkładać jednej racji nad innymi, bo gmina wobec obywatela ma inne obowiązki, na które musi mieć środki.

Radna Zofia Minko – uważa, że stawki powinniśmy zostawić na poziomie tegorocznym, bo to są jedyne miejsca pracy. Oby tylko to płacili. Oby było ich stać na zapłacenie tego, bo towary drożeją.

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatkowego – nadmieniła, że chcemy przyjąć taką zasadę, żeby nie było takiego okresu w tych latach podatkowych, że nic nie podwyższamy, a później nagle jest duży wzrost. Przyjęliśmy zasadę, że małymi krokami podnosimy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – uważa, że jest to dosyć nierozważne podejście, znów bardzo populistyczne, uwzględniające tylko część interesów naszych mieszkańców, bo to, że wszystko drożeje nie spowoduje, że my stworzymy taką enklawę, gdzie od tej tendencji się odchodzi. Burmistrz powtórzył, że to nie jest duży wzrost. Sytuacja budżetu jest taka, a nie inna.

Radny Sławomir Ruszkowski – zapytał, czy ktoś był na tym targowisku w dzień powszedni, nie w targowy i widział, na czym polega ten handel, ile tam handluje osób, poza tymi budkami?

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatkowego – powiedziała, że teraz mniej handluje takich osób.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że rzeczywiście jest parę osób, które żyje z tego cały rok i mówienie o tym, że podwyżka rzędu 20-25% jest minimalna, to jest nieprawda. To jest podwyżka znacząca. Te 10 tysięcy złotych będzie pod warunkiem, że ci ludzie nadal będą tam handlować, a to wcale nie jest takie pewne.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – chciałby, aby Pan Przewodniczący w ten sposób pomyślał też o stanie budżetu. Są zadania samorządu, które musimy dla tych mieszkańców wykonywać.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że cały czas to robi. Radny wie, że stawki dla osób tam handlujących w tych kioskach poszły znacznie w górę i niektórzy zastanawiają się nad tym, aby przenieść się na targowisko do Gryfic. Takie są realia. Te 10 tysięcy będzie pod warunkiem, że co ludzie tam zostaną. To są normalne uwarunkowania ekonomiczne.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – uważa, że normalne uwarunkowania ekonomiczne są takie, że wszystko drożeje, a Pan Przewodniczący chce zastopować ten proces. To jest walka z wiatrakami.

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatkowego – powiedziała, że jeżeli patrzy się na to w takim wąskim aspekcie na te 10 tysięcy, to oczywiście, to nie jest warte tego, żeby wprowadzać tę podwyżkę, ale my chcemy to wprowadzić w takim szerszym zakresie. Podwyższamy dla Mrzeżyna, to chociaż trochę podwyższmy też dla Trzebiatowa.

Radna Zofia Minko – uważa, że jeśli te opłaty nie będą zbyt wygórowane, to może więcej ludzi przyjedzie tu handlować i te wpływy oby były, takie jak w tym roku, a może będą większe. Ale jak za wysoko podniesiemy poprzeczkę, to wiadomo, że te wpływy będą mniejsze.

Radna Bogumiła Domańska – przypomniała, że z Gminy Rewal, co niektórzy będą się przenosić na sezon w nasze rejony, ponieważ tam jest za drogo, a u nas jest znacznie taniej. Będziemy mieli wówczas większe dochody. Radna ponawia wniosek, aby stawki zostawić na poziomie z ubiegłego roku.

Radny Józef Kubiak – uważa, że rzecz się ma w szczegółach. Prócz sprzedającego musi być też kupujący. Jeżeli będzie kupujących mało, to choćbyśmy dali tysiąc stanowisk po dwa złote, to by nic nie zmieniło. Radny jest mimo wszystko za tym, aby po trochę podnosić stawki, bo skokowe podwyżki są tragiczne.

Wniosek Radnej Domańskiej, aby stawkę opłaty targowej zostawić na poziomie z ubiegłego roku Wysoka Komisja przyjęła 3 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Radna Zofia Minko – wnioskuję, aby na inkasenta zostawić dotychczasową Panią, Panią Dąbrowską. Radna przypomniała, że wniosek ten uzasadniała na poprzedniej Komisji.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – powiedział, abyśmy nie bali się nowego. Gdyby gmina miała dwóch inkasentów można by było skorzystać.

Radny Józef Kubiak – uważa, że powinno być dwóch inkasentów, czyli Pani Dąbrowska i Pani Roubo.

Radny Teodor Klimowski – popiera wniosek Radnej Minko, aby była tylko jedna osoba.

Wniosek Radnej Minko o wyznaczeniu Pani Dąbrowskiej na inkasenta Wysoka Komisja przyjęła 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

- projekt uchwały po zmianach Wysoka Komisja zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących się”.

2. w sprawie zmiany uchwały w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów – zał. nr 7

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – wyjaśnił, że ze względu na to, że w Kłodkowie jest nowy sołtys, trzeba zmienić uchwałę, ponieważ inkasentami tego podatku są właśnie sołtysi.

- projekt uchwały Wysoka Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie 6 głosami „za”.

3. w sprawie nadania nazw ulicom położonym w Rogowie – obręb: Mrzeżyno 3 – zał. nr 8

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – poinformował, że wczoraj, na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych zaproponował, aby kwestie nadania nazw ulic przekazać do społeczności tej miejscowości w porozumieniu z Radą Osiedla Rogowo i Przewodniczącym Rady Osiedla.

Radny Artur Cirocki – przypomniał, że zawsze jak była taka propozycja ze strony Burmistrza, czy jednego, czy drugiego, to zawsze mu się ona nie podobała. Dlatego, że uważa, że jak wprowadzamy jakieś nazwy, to one powinny być spójne, tzn., że albo kwiaty albo kamienie i w ramach tych kategorii wybieramy. Radny postuluje też, aby w nazwach ulic, jeżeli już wpisujemy jakieś nazwisko, to abyśmy wpisywali polskie nazwiska.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że mamy tu nadmorską miejscowość, więc dobrze by było, gdyby nazwa ulicy przyjemnie się kojarzyła, a nie martyrologicznie, czy politycznie.

Radny Sławomir Ruszkowski – zgadza się z tym, że należy tu dać inicjatywę mieszkańcom. Trzeba to nagłośnić, zebrać propozycje, abyśmy mieli wybór.

Radny Teodor Klimowski – popiera Pana Burmistrza w tej sprawie. Jest tam Pani Radna, są mieszkańcy, którzy powinni wybrać nazwy.

Wniosek w sprawie przekazania sprawy nadania nazw ulicom do konsultacji społecznych Wysoka Komisja przyjęła 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

4. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzebiatów w 2012 r.” – zał. nr 9

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że od dnia 1 stycznia gmina ma obowiązek, aby taki program mieć. To jest propozycja tego programu. Niestety, aby ten program realizować potrzebne są pieniądze. Trzeba tu konkretnie wskazać sumę, jaką mamy do dyspozycji na cały rok.

- projekt uchwały Wysoka Komisja zaopiniowała pozytywnie 3 głosami „za” przy 3 głosach wstrzymujących się”.

5. w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości – zał. nr 10

- projekt uchwały Wysoka Komisja zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących się”.

6. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – zał. nr 11

- projekt uchwały Wysoka Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie 6 głosami „za”.

7. w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013 – zał. nr 12

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – poinformował, że w najbliższym czasie do Sołtysów zostaną wysłane pisma w sprawie porządkowania wsi. Jest to akcja, która jest możliwa dzięki temu, co Radni uchwalili w ubiegłym roku, czyli likwidacji funduszu sołeckiego. Burmistrz przypomniał, że pieniądze z funduszu dzielą się na dwie części, na część stałą, która polega na tym, że poszczególne wsie mają stałe wydatki i te pieniądze pozostaną w tym kształcie, jaki był wcześniej. Natomiast 100 tysięcy, które zostały wyłączone z funduszu sołeckiego postanowiliśmy spróbować inaczej rozdysponować także na terenie wsi. Inaczej, to znaczy, żeby nie z automatu te pieniądze były wydawane wsiom, tak, jak do tej pory, ponieważ często zdarzało się, że te pieniądze były nieracjonalnie wydawane, przejadane w różnej postaci, a regułą było to, że te pieniądze były konsumowane w grudniu, kiedy trzeba je było wydać. Dlatego Burmistrz proponuje taką formułę, aby móc tymi pieniędzmi dysponować w taki sposób, aby te społeczności wiejskie angażować, włączać do różnego rodzaju akcji. Tak, jak obecnie wręczane listy do Sołtysów, gdzie zachęcamy do namówienia mieszkańców do posprzątania swoich terenów z pomocą gminy. Burmistrz bardzo prosi, aby Rada zastosowała tę formułę raz jeszcze, abyśmy mogli sprawdzić, jak ten pomysł i tego rodzaju akcje zadziałają. Chodzi tu o znormalizować wydatki i uczyć społeczności wiejskie, jak mogą się zmobilizować i na jakie cele wydawać pieniądze.

Radna Mirosława Kalinowska – uważa, że warto zachować formułę z zeszłego roku, z uwagi na to, że właściwie nie sprawdziliśmy jak to działa.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że te pieniądze nie są odbierane. One są w tej samej kwocie, ale wykorzystujemy je inaczej, wykorzystujemy dla dobra tej społeczności. Ci ludzie na przykład do tej pory nie widzą potrzeby sprzątania u siebie. Zastosujmy taką metodę i sprawdzimy jak to działa.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że do tej pory nie wszystkie sołectwa wykorzystywały fundusz sołecki rzetelnie i dobrze. Tam, gdzie nie ma świetlic, to pieniądze były przejadane. Dziś inaczej to funkcjonuje. Każda wieś ma środki na imprezy, na opał w świetlicy, na funkcjonowanie świetlic terapeutycznych. Te pieniądze są. Pozostała kwota w granicach 100 tysięcy złotych jest w innej puli. I bardzo dobrze funkcjonuje. Na przykład jest wniosek jakiegoś sołectwa o naprawę zmywarki, centralnego ogrzewania, komina, czy innej rzeczy i my to robimy. Będzie Święto Ziemi i chcemy, żeby te wsie ładnie wyglądały, dlatego będzie akcja sprzątania tych wsi. Burmistrz uważa, że jest to pieniądź wydatkowany celowo.

Radny Sławomir Ruszkowski – uważa, że fundusz sołecki, to jest sprawiedliwe działanie, sprawiedliwie dzielone pieniądze na każde sołectwo. Ponadto fundusz sołecki powoduje aktywizację tej społeczności.

Ludzie muszą się spotkać i sami zdecydować, na co te pieniądze wydać. Prawdą jest to, że niektóre sołectwa przejadają te pieniądze. Ale były też takie, które przeznaczały je na remonty świetlic, były takie. To właśnie uczy demokracji, dzielenia pieniędzy, gospodarowania pieniędzmi. Radny jest zdecydowania za wprowadzeniem funduszu sołeckiego i wpłynięcie na sołtysów i te środowiska, aby gospodarowali tymi pieniędzmi rozsądnie, aby organizowali akcje sprzątnięcia wsi i tym podobnych właśnie w tych pieniądzach. Założenie było takie, że tam, gdzie są place zabaw na wsiach, czy boiska, aby to w ramach funduszu sołeckiego Sołectwa sobie utrzymywały. Radny jest zdecydowanie „za”, aby przywrócić ten fundusz sołecki w przyszłym roku. To normalne, że trzeba tego pilnować i że jeżeli pieniądze zostały wydane źle, niezgodnie z prawem, to nie zostaną wypłacone.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – powiedział, że problemy się zaczynały wtedy, gdy Sołtysi tych środków do końca nie wydawali. Za pięć dwunasta wtedy przychodzili i przedstawiali nowe faktury, kiedy już rok trzeba było kończyć. Problemem było też wydawanie tych środków. W jednym z sołectw na ostatnią chwilę zostało zakupionych pięć ton węgla, a potrzebna była tylko tona. Ponadto, jeżeli jest ustalony preliminarz wydatków, to powinien on być w trakcie roku realizowany. Dobrym pomysłem jest, aby ta społeczność sama się rzadziła, ale musimy im pokazać, jak to się robi.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – mieliśmy możliwość sprawdzenia przez dwa lata, jak to działa i znamy błędy. Likwidując tę część funduszu sołeckiego, nie likwidując, ani nie zabierając im pieniędzy próbujemy sprawdzić inny mechanizm, żeby pogłębić racjonalność wydawania tych pieniędzy. Burmistrz powiedział, że Radni tego mechanizmu nie sprawdzili i nie wiedzą, jak on działa. Nawet nie chcą go sprawdzić.

Radny Sławomir Ruszkowski – uważa, że to jest takie podejście, że ci z góry wiedzą lepiej.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że Przewodniczący w imię obrony demokracji idealnie pasuje.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że zawsze taki był.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że to się nazywa dogmatyzm. Burmistrz powiedział, że od czasu, kiedy pan Ruszkowski został Przewodniczącym Rady, Rada stała się zakładnikiem politycznych ambicji Pana Ruszkowskiego. Państwo Radni stali się uczestnikami walki politycznej i niestety podejmując te decyzje, takie jak teraz, szkodzą naszemu społeczeństwu.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że znowu zaczyna się to samo. Przewodniczący zwrócił się do Pana Burmistrza mówiąc, że nikt tu nie jest żadnym zakładnikiem. Nigdy nie stosował takich metod. To nie jest żadna walka polityczna, bo nie ma takich ambicji politycznych. To co miał zrobić, już zrobił. To jest co innego – walka, ale walka o model samorządu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że model samorządu Pana Przewodniczącego przegrał w wyborach. Burmistrz poprosił, aby ten wynik wyborów Pan Przewodniczący uszanował.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że wie i szanuje. Pan Ruszkowski powiedział, że też jest Radnym i ma prawo głosu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – nie ma nic przeciwko, tylko mówi o roli Rady.

Radny Sławomir Ruszkowski – mówi natomiast o modelu samorządu, czy władza (Burmistrz, Rada, Urząd) jest po to, aby robić coś dla ludzi, to co oni chcą, czy władza jest dla samej władzy? Gdyby nie ta Rada...

Pan Burmistrz w tym momencie opuścił salę obrad.

Radny Sławomir Ruszkowski – ... gdyby nie ta Rada, to by nie było świetlicy w Trzebuszu, drogi ulicy Kopernika – przecież to dla ludzi, nie dla ambicji politycznych. Radni są zakładnikami? To by były mniejsze pieniądze na oczyszczalnie przydomowe, to by nie było ulicy Głębokiej, Długiej w Trzebiatowie. Co by było? Byłoby coś? Po co jesteśmy, od czego jesteśmy? Burmistrz, żeby był Burmistrzem, a urzędnicy urzędnikami? Urzędnicy są od tego, żeby realizować zadania dla ludzi. Nie dla siebie. I Radni też są od tego. To samo jest z ograniczeniem demokracji poprzez likwidację funduszu sołeckiego, bo „ja wiem lepiej, co się komu należy”.

Pan Burmistrz wrócił w trakcie wypowiedzi Pana Ruszkowskiego.

Natomiast po zakończeniu swojej wypowiedzi salę obrad opuścił Radny Ruszkowski.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady powiedział, że Radni sami widzą, jak jest przedstawiana kwestia związana z tym, że chcemy ludziom na wsi pomóc. Burmistrzowi jest przykro, że Radni zgadzają się na taką rolę zakładników Pana Ruszkowskiego. Opinie Radnych niewiele znaczą w tym wszystkim. Radni są wykorzystywani do walki politycznej. I cierpi na tym nasz samorząd.

Radna Zofia Minko – odnośnie tego, czy fundusz ma zostać, czy nie powiedziała, że ma przed sobą budżet na 2012 rok i w wydatkach jednostek pomocniczych na 2012 r. w załączniku nr 11 widzi różnicę w stosunku do ubiegłego roku tych pieniędzy. Radna odczytała, które Sołectwa ile mają przeznaczonych pieniędzy: Chomętowo – 15 tysięcy, Gołańcz Pomorska – 10 tysięcy, Roby – 11 tysięcy, Sadlno – 14.700, Trzebusz Osiedle – 14 tysięcy, Jaromin – 27 tysięcy, rezerwa – 100 tysięcy. W tych wsiach działają świetlice środowiskowe, wszystkie. Radna powiedziała, żeby Radni wzięli zarządzenia Pana Burmistrza, gdzie jest tak zwany preliminarz wydatków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i to są z budżetu takie pieniądze, gdzie na obsługę tych świetlic konkurs wygrało TPD i jest dodatkowy zapis, że około 10 tysięcy na ogrzewanie tychże pomieszczeń. Niektóre z tych świetlic będą więc miały prawie po 30 tysięcy do dyspozycji, a w przypadku Jaromina, to będzie prawie 50 tysięcy. Radna do tego zmierza, że te pieniądze są z budżetu i te pieniądze są z budżetu, tylko są przesunięte. A inne świetlice mają mniejsze propozycje na ten rok. Jedni mają mniej, jedni mają więcej.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – wyjaśnił, że chodzi tu o jedną podstawową sprawę. Jeżeli we wsiach są świetlice terapeutyczne, to znaczy, że ta działalność jest codziennie. Tam muszą być warunki tak jak w domu. Te pieniądze, które idą z funduszu alkoholowego z przeznaczeniem na tę świetlicę, to nie są tylko fundusze, które gmina wydaje. Są to dodatkowe fundusze TPD. Większość kwot pokrywa gmina, ale również TPD. Radni mogą zobaczyć, jak żyje świetlica terapeutyczna, a jak zwykła świetlica. Radni zobaczą, która funkcjonuje lepiej.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – uważa, że właśnie dlatego warto ukierunkować część tego funduszu. Nie przyznawać tych pieniędzy z automatu, tylko kierować tam, gdzie one są potrzebne.

Radny Sławomir Ruszkowski – uważa, że tam gdzie są świetlice środowiskowe idą spore pieniądze, nie tylko z funduszu sołeckiego, ale z zewnątrz też. Natomiast tam, gdzie tych świetlic środowiskowych gmina nie założyła, rzeczywiście, tam się dzieje mniej. Tylko że te fundusze powinny to rekompensować. Powinny być pieniądze na to, żeby tam się coś działo. Może nie codziennie, ale od czasu do czasu. Była mowa o tym, że są wsie, które przejadają pieniądze. Ale co to znaczy, że przejadają pieniądze? Czy wydzierżawienie pomieszczenia na to, żeby się spotkać, żeby zrobić dla dzieciaków imprezę, to jest przejadanie? One są pokrzywdzone, bo nie mają świetlic. Te, które nie mają świetlic środowiskowych też są pokrzywdzone, więc dajmy im tę szansę, żeby to wyrównywano.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że wyjątkowo zgadza się w zupełności z Panem Przewodniczącym. Burmistrz powiedział, że właśnie aby wyrównywać ten poziom, inspirować tam, gdzie nic się nie dzieje, gdzie ludzie nie mają pomysłu, zostawmy te 100 tysięcy poza funduszem i kierunkujmy te pieniądze. Tak został ten mechanizm pomyślany.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – dodał, że fundusz sołecki jest tym większy im więcej jest mieszkańców danego sołectwa. Są takie wsie, gdzie nie ma świetlicy i te środki nie są tam tak do końca dobrze wydawane.

Radny Teodor Klimowski – powiedział, że Sołectwo Trzebiatów II z funduszu sołeckiego nie otrzymał ani złotówki. A działalność i siła tego Sołectwa w ubiegłych latach była bardzo prężna. Dzień dziecka był tam urządzony i inne imprezy. Te pieniądze nie były marnowane. Na dzień dzisiejszy boisko na Białobokach, plac zabaw nie jest ogrodzony. Oni chcieli pieniądze tylko na to, nic więcej. Radny zapytał, kto im ogrodi to boisko i plac zabaw? Gdyby te pieniądze były, to w czynie społecznym ludzie by to zrobili. Dobrze, że tam nie doszło do tragedii, że dziecko się nie utopiło. To jest blisko Regi.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – uważa, że trzeba to zrobić, ale ten plac zabaw z boiskiem w większości wykonał Pan Józef Domański. Dzień dziecka owszem był tam zrobiony, ale pieniądze nie tylko sołeckie szły.

Radny Józef Kubiak – uważa, że „nic o nas bez nas”. Tu nie Radni powinni zasiadać, tylko Sołtysi powinni się wypowiedzieć na temat funduszu.

- projekt uchwały Wysoka Komisja odrzuciła 2 głosami „przeciwными” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

8. w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków – zał. nr 13

Pan Grzegorz Jelonek – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji „Trzebiatów” sp. z o.o. – poinformował, że taryfa dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków stanowi zestawienie cen i stawek opłat oraz określa warunki ich stosowania na terenie gminy Trzebiatów. Kalkulacja stawek cen i opłat uwzględnia proponowane zmiany spowodowane względami ekonomicznymi, konieczność przeprowadzania remontów odcinków sieci wodociągowej. Taryfa obejmuje również cenę za wodę pobrana z publicznych studni i źródeł ulicznych, wodę zużytą do zasilania publicznych fontann i na cele przeciwpożarowe, wodę zużytą do zraszania publicznych ulic i publicznych terenów zielonych. Taryfa została opracowana na podstawie ustawy. W okresie obowiązywania taryfy tj. od 01.05.2012 r. do 30.04.2013 r. proponuje się stosowanie taryfy niejednolitej, wieloczołowej za dostarczoną wodę. Pierwszy człon obejmuje ceną za m³ dostarczonej wody, drugi opłatę abonamentową w wysokości zależnej od wyposażenia nieruchomości w urządzenia pomiarowe. Stawka opłaty abonamentowej w rozliczeniach w oparciu o wskazania wodomierza głównego lub

wodomierza do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej uwzględnia koszty odczytu wodomierza oraz koszty rozliczenia należności, natomiast w rozliczeniach na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody jedynie koszty rozliczenia należności. W opłacie abonenckiej nie uwzględniono kosztów utrzymania w gotowości urządzeń wodociagowych. Należność wynikająca z opłaty abonamentowej regulowana jest przez odbiorcę niezależnie od tego, czy odbiorca usług pobiera wodę czy nie. Przy ustaleniu taryf za podstawę przyjęto dane z ewidencji księgowej, ostatni rok obrotowy, z dwunastu kolejnych miesięcy od stycznia 2011 do grudnia 2011 r. Pan Grzegorz Jelonek powiedział, że z pośród wszystkich odbiorców usług wodociagowych i kanalizacyjnych wyłoniono jedną grupę odbiorców, bez podziału na gospodarstwa domowe i przemysłowych odbiorców usług. Ponoszone koszty w przypadku obu grup kształtują się na tym samym poziomie. Rozróżnienia dokonano jedynie biorąc pod uwagę wyposażenie nieruchomości w urządzenia pomiarowe. Cenę za oczyszczanie 1 m³ ścieków dowożonych do stacji zlewowej ustala przedsiębiorstwo wodociagowe kanalizacyjne w oparciu o czynniki ekonomiczne uwzględniające faktyczne koszty oczyszczania 1 m³ ścieków dowożonych. Rozliczenia z odbiorcami usług za zaborowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków odbywają się na podstawie przepisów ustawy, przepisów wykonawczych, Regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków oraz pisemnie zawartej umowy. W przypadku budynków lub punktów rozliczeniowych wyposażonych w urządzenia pomiarowe ilość dostarczonej wody lub odprowadzonych ścieków ustala się na podstawie ich wskazań. Pan Jelonek wyjaśnił, że stawki opłat abonamentowych są stawkami miesięcznymi w zł ma odbiorcę, pobieranymi za każdy rozpoczęty miesiąc w całości. Zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla wszystkich odbiorców usług dokonywane jest w oparciu o takie same zasady technologiczne i techniczne. Określone w taryfie ceny i stawki opłat stosowane będą przy zachowaniu standardów jakościowych obsługi klientów, które wynikają z obowiązujących przepisów prawnych w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków oraz z Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Pan Jelonek wyjaśnił, że do ceny stosowane są dopłaty po to aby ściągnąć inwestorów. Pan Prezes jest daleki od tego, aby gmina dopłacała do ceny wody i ścieków. Patrząc na ranking na stronie internetowej nasza gmina znajduje się mniej niż po środku tego rankingu dla gmin tego typu wielkości. Cena ścieków jest wszędzie bardzo wysoka, ona wynika z przeprowadzonych dużych inwestycji wodociagowo – kanalizacyjnych, szczególnie kanalizacyjnych, które są bardzo drogie, wodociagowe są tańsze, np. wykonanie metra wodociagu o odpowiedniej średnicy kosztuje ok. stu złotych, natomiast wykonanie metra kanalizacji sanitarnej trzysta pięćdziesiąt złotych, a deszczowej czterysta pięćdziesiąt złotych. Pan Jelonek poinformował, że gmina ma wpływ na obniżenie cen i są to między innymi dwie rzeczy, a mianowicie podatek od nieruchomości i ewentualnie obniżenie tych opłat dzierżawnych. Wybudowanie kanalizacji miało wpływ na cenę. Koszt inwestycji wynosił dwadzieścia milionów złotych, inwestycja była typowo ściekowa, gospodarka ściekowa została uporządkowana.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie 5 głosami „za” przy 1 nieobecnych.

9. w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012 r. – zał. nr 14

Informacja na temat Święta dzika i targów turystycznych stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – na podstawie załączonej do projektu uchwały tabelki przedstawił proponowane zmiany.

Pan Barański poinformował, że do końca marca ma przyjść informacja z Ministerstwa, w jakiej kwocie otrzymamy subwencję oświatową. Nie wiemy jeszcze, czy nie zostanie nam ona obcięta.

Wysoka Komisja po dyskusji przyjęła wniosek, aby środki z działu 750, rozdział 75075 Promocja gminy – wyjazd na targi 12.000 zł, organizacja „Biesiady myśliwskiej” – 17 tysięcy zł. przeznaczyć na:

dokończenie chodnika przy ul. Długiej (10.000 złotych), zagospodarowanie terenu ul. 8 - go Marca – przepusty (10 tysięcy złotych) oraz na targi i materiały promocyjne (9 tysięcy złotych).

- projekt uchwały z naniesionymi poprawkami zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie 5 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

10. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012 – 2025 – zał. nr 16

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie 6 głosami „za”.

Do punktu 5.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radna Bogumiła Domańska – przypomniała, że w grudniu rozmawiała z Wiceburmistrzem o ul. Słonecznej i o tym, że te dwie firmy będą partycypować w kosztach budowy tej drogi. Co z tą drogą?

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – wyjaśnił, że ta droga wypadła i tylko remonty pozostają. Firmy chciały wejść w inwestowanie pobocza. Nie mamy jednak na to pieniędzy, dlatego droga wypadła.

Radna Bogumiła Domańska – wnioskowała o zamontowanie ogranicznika na drodze do Jaromina oraz o odmalowanie pasów drogowych, przy pierwszym bloku w Jarominie. Radna poprosiła również, aby Pan Burmistrz na sesji powiedział coś o wycięciu drzew w Jarominie, że gmina się tym zajmuje i interesuje. Radna poruszyła też sprawę gazu w bloku nr 43 w Jarominie. Cały Jaromin ma gaz poza wyjątkiem tego bloku.

Radny Józef Kubiak – poprosił o przygotowanie na sesję informacji na temat opłat adiacenckich, jak to wyglądało od początku, ile z tego tytułu odzyskamy?

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – przypomniał, że 2w 2003 r. była uchwała Rady w tej sprawie i nic się nie robiło, były próby. Sprawy przekazane do sądu gmina przegrywała. Tak było. My teraz z tym weszliśmy, przeprowadziliśmy 10 pilotażowych spraw. Na dziś jest zapłaconych 5, a 5 jest rozłożonych na raty. Wchodzimy teraz na kolejne 120 działek, z czego 90 jest pewnych, a 30 niepewnych.

Radny Teodor Klimowski – wnioskował w sprawie budynku przy ul. Nowej 1. Radny poinformował, że budynek jest niezamieszkały i uważa, że trzeba przeznaczyć go do zasiedlenia.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – wyjaśnił, że jest to budynek Pana Piętala. Był wniosek ojca tego pana o wykup tego mieszkania.

Komisja przyjęła do wiadomości:

1. Informację na temat funduszu sołeckiego, jako formy aktywizacji środowiska wiejskiego, realizacji oraz perspektyw dalszego wdrażania funduszy sołeckich w Gminie Trzebiatów – zał. nr 17;
2. Sprawozdanie Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury z działalności w 2011r. – zał. nr 18.

Radny Sławomir Ruszkowski – powiedział, że trzeba skończyć z tymczasowością i brakiem Przewodniczącego Komisji. Pani Mirka prowadzi obrady od kilku miesięcy, nie bierze za to pieniędzy. Trzeba wreszcie wybrać Przewodniczącego. Radny powiedział, że on też będzie w tej Komisji. Pan Ruszkowski zapytał Radnego Cirockiego, czy nie chce być szefem Komisji?

Radny Artur Cirocki – powiedział, że ustąpi pola innym. Nie wyraża zgody. Radny uważa, że Przewodniczącą powinna zostać Pani Mirka, a on może jej pomóc. Radny zgłosił kandydaturę Radnej Kalinowskiej na Przewodniczącą Komisji.

Po dyskusji Radna Mirosława Kalinowska wyraziła zgodę na kandydowanie na Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Kandydaturę Radnej Mirosławy Kalinowskiej Wysoka Komisja przyjęła 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radna MIROSŁAWA KALINOWSKA została wybrana Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Radna Mirosława Kalinowska – na Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego zgłosiła kandydaturę Radnego Artura Cirockiego, który wyraził zgodę.

Wniosek Radnej Kalinowskiej o wybranie Radnego Artura Cirockiego na Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Wysoka Komisja przyjęła 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny ARTUR CIROCKI został wybrany Wiceprzewodniczącym Komisji Rozwoju Gospodarczego.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Wiceprzewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 18.00

Przewodnicząca Komisji

Mirosława Kalinowska

Protokołowała:
Hanna Gmitter