

PROTOKÓŁ NR XXIII/12
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji
z dnia 6 czerwca 2012r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 13 Radnych.

Nieobecni: Radna Mirosława Kalinowska i Radny Stanisław Matulewicz.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matusewicz
2. Zastępca Burmistrza – Bogusław Barański
3. Skarbnik Trzebiatowa – Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:

- a/ otwarcie sesji,
- b/ stwierdzenie quorum,
- c/ przedstawienie porządku obrad,
- d/ przyjęcie protokołu z XXII sesji RM.

2. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012r.
3. Sprawy bieżące, informacje
4. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.
Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie posiedzenia

XXIII (nadzwyczajna) sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w sali obrad trzebiatowskiego Ratusza (sala Nr 15).

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Ruszkowski.

Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych RM, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, zainteresowanych Radnych Rady Powiatu Gryfickiego oraz innych uczestników sesji.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 13 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję Sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Radna Teresa Nowak.

c/ przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad.

Radny Stanisław Sitarski – zapytał, czy jesteśmy nagrywani? (Tak) Niezależnie jednak od tego Radny powiedział, że chciałby odnieść się do ostatniej sesji. Pan Przewodniczący może powiedzieć, że to jest niezręczna sprawa, bo nie ma tego w regulaminie, ale Radny jest po ostatniej sesji zbulwersowany. Nie tyle samym przebiegiem sesji, co na szybko zwołanym nadzwyczajnym posiedzeniem Rady Miasta tuż po sesji. Nie tylko to, że to było wbrew prawu, bo Pan Przewodniczący, człowiek z prawie dwudziestoletnim doświadczeniem samorządowym powinien wiedzieć, że projektów uchwał budżetowych nie stawia się wtedy, kiedy nie ma Burmistrza. A Pan Przewodniczący jakby lekką ręką podał Radnym, a Radni bezwolnie podpisali. My się przekonaliśmy do tego, że tego robić nie wolno. A już paradoksem było nakłanianie Zastępcy – Pana Barańskiego, żeby to on w imieniu Burmistrza zgłosił tę poprawkę. Radny powiedział, że dziś jest mu praktycznie obojętne, bo patrząc personalnie na skład Rady, Radni przegłosują jak uznają za stosowne. Przez własne „ja”, przez rozgrywki między Panem Przewodniczącym w stosunku do Pana Burmistrza zmierzamy szybkimi krokami do doprowadzenia gminy do upadłości. Radny oznajmił, że konkretniej opisze to do Pana Wojewody, w prasie i w Internecie. Takiego funkcjonowania Rady Radny sobie nie wyobrażał. Radny przypomniał, że na pierwszej sesji, kiedy składał ślubowanie mówił, że wybory wygrał Burmistrz Matusewicz i cieszył się z tego, że osoby, które tworzą otoczkę wokół tej Rady, (czyli dzisiejszego Pana Przewodniczącego), że wesprą to wszelkimi siłami i z całej mocy zrobimy wszystko, żeby sytuację gminy naprawić, a mimo szczęśliwego położenia geograficznego, mimo to, że jesteśmy gminą turystyczną guzik z tego wychodzi, bo gmina balansuje na krawędzi bankructwa, bo poprzez niektóre inwestycje (monstrualna hala w Mrzeżynie) musimy dzisiaj ponosić ogromne konsekwencje. Jeżeli Państwo będziecie tak rozkładać karty – powiedział Radny – to do niczego dobrego nie doprowadzi. Ta Rada musi funkcjonować, jako monolit i działać na rzecz mieszkańców i dobra całej gminy. Radny powiedział to, bo z góry przewiduje dzisiejszy wynik głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – podziękował za wystąpienie Radnego Sitarskiego i powiedział, że już rozumie, czemu służyło pierwsze pytanie, czy jesteśmy nagrywani. To było wystąpienie typowo polityczne, żadnych argumentów. Ale na temat uchwały będziemy dyskutować w odpowiednim punkcie.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 13 głosami „za”.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z XXII sesji RM

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zaproponował, aby protokół z poprzedniej sesji przyjąć na kolejnej sesji, ponieważ nikt chyba nie zapoznał się z tym protokołem. Przewodniczący zaproponował wobec tego, aby nie głosować nad nim.

Wysoka Rada przez aklamację przyjęła propozycję Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Do punktu 2.

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012r.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów przedstawiony przez Burmistrza Trzebiatowa stanowi załącznik nr 3.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – poinformował, że propozycja, z którą dziś przychodzi jest dokładnie taką samą propozycją, jak była przed ostatnią sesją, że nie ma żadnej próby wyjścia z drugiej strony w kierunku kompromisu. Jest to próba przeforsowania zdecydowanie takiego stanowiska, jakie zostało niespodziewanie zaproponowane przez Pana Przewodniczącego na ostatniej sesji. Nie było żadnej propozycji ani woli spotkania, czy szukania kompromisu. Innymi słowy dzisiejsze spotkanie jest kontynuacją sytuacji, która zaistniała podczas ostatniej sesji. Burmistrz poprosił o możliwie szybkie zakończenie tej sesji, ponieważ są poważne rzeczy do rozwiązywania w naszym samorządzie.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – poinformował, że w aktualnej propozycji Burmistrza jest dodatkowy punkt (pkt. 6), który dotyczy tylko zmiany między paragrafami.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że ponieważ projekt w zasadzie jest taki sam, jak na poprzedniej sesji proponuje dokładnie takie same uwagi do tego projektu. Radny proponuje następujące zmiany w tym projekcie budżetu (opierając się na tabelce dołączonej do projektu budżetu): wykreślić punkt 1., czyli ul. Kopernika w Mrzeżynie, wykreślić punkt 5. i 8., natomiast w punkcie 9. Radny proponuje zmniejszenie subwencji oświatowej o kwotę 314.001,00 złotych. Wtedy kwota zwiększenia dochodów się nie zmienia, zmniejszenie dochodów 314.001,00, zmniejszenie wydatków o 209.818,00 i zwiększenie wydatków o 50.618 złotych. Przewodniczący oznajmił, że nie będzie już uzasadniał, bo to uzasadnienie wszyscy słyszeli. Przewodniczący odniósł się natomiast do wystąpienia Pana Sitarskiego, bo teraz jest dyskusja nad projektem uchwały. Radny Ruszkowski z całą odpowiedzialnością stwierdził, że jego propozycje do budżetu zmierzają właśnie do tego, aby poprawić sytuację finansową gminy. Jeżeli Państwo to przeanalizują, to zrozumieją – powiedział Radny. Nie może być tak, że my uchwalamy uchwałę budżetową, najważniejszą uchwałę w gminie i później na każdej sesji jest próba przywrócenia tego pierwotnego projektu budżetu, który był już głosowany w trakcie sesji budżetowej. Będziemy konsekwentni w pewnych działaniach na rzecz budżetu, na rzecz gminy. Przewodniczący powiedział, że widzi niechęć Pana Burmistrza do realizowania jakichkolwiek inwestycji, wprowadzania jakichkolwiek inwestycji do budżetu gminy (bo te, które się rozpoczęły trzeba kontynuować). Przewodniczący przypomniał słowa Radnego Sitarskiego o dobru gminy i jej mieszkańców i powiedział, że osobiście uważa, że w tej sytuacji, jaką mamy w gminie pozbywanie się jakichkolwiek pieniędzy z zewnątrz jest nieodpowiedzialnością. Każda inwestycja, która jest robiona na terenie gminy to są rzeczy, które już na zawsze u nas zostaną i to są miejsca pracy, to jest jakość życia mieszkańców. Za chwilę w tej gminie nic się nie będzie działo,

skończą się duże inwestycje, a my nie mamy pomysłu na to, żeby wygospodarować pieniądze i robić coś nowego. Przewodniczący jeszcze raz, z całą odpowiedzialnością powiedział, że to, co robimy ma poprawić sytuację finansową gminy i nie doprowadzić do upadku, załamania się budżetu. To będzie jeszcze widoczne przy konstrukcji projektu budżetu na przyszły rok.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – uważa, że nie ma woli ustępstwa, nie ma woli propozycji, jest trwanie w swojej błędnej optyce dotyczącej funkcjonowania i budżetu naszego samorządu terytorialnego. Pan Przewodniczący powiedział, że przyjęliśmy w styczniu uchwałę, a Burmistrz nie chce jej realizować. Państwo przyjęliście swoją propozycję uchwały budżetowej, gdzie między innymi były włożone inwestycje, w sytuacji, kiedy stan budżetu naszej gminy jest katastrofalny, o czym alarmuje RIO i inne instytucje. W tej sytuacji po raz kolejny wysłuchujemy tyrady nieodpowiedzialnej na temat tego, jak ważne są inwestycje na ulicy, którą w ubiegłym roku za 70 tysięcy złotych wyremontowaliśmy. W tym kontekście Pan Przewodniczący śmie jeszcze mówić o oszczędności. Czy Pań Przewodniczący zakłada, że ludzie nie rozumieją, co Pan mówi i nie są w stanie samodzielnie analizować? Odrobina refleksji powinna zostać uczyniona ze strony Pana Przewodniczącego, żeby nie kompromitować się powtarzaniem tej oczywistej nieprawdy, którą ludzie znają i ocenili już dawno. To nie jest obrona budżetu, to jest obrona ul. Kopernika. Od stycznia – powiedział Burmistrz – za przyczyną Pana Przewodniczącego brniecie w pogorszenie sytuacji naszego samorządu. Burmistrz oznajmił, że miał nadzieję, że dzisiejsza sesja zwołana w trybie alarmowym zaproponuje nową jakość. Ale nie. Stare, zgrane słowa padają i ten sam opór. Burmistrz przypomniał, że następna sesja jest sesją absolutoryjną i nakładanie kolejnych problemów na tę sesję jest poważną nieodpowiedzialnością. Burmistrz poprosił panią Skarbnik o sformułowanie paru uwag odnośnie odrzuconych propozycji w tej uchwale budżetowej, którą przygotował.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – odnosząc się do projektu uchwały budżetowej przedłożonej przez Burmistrza powiedziała, że jest to propozycja uporządkowania budżetu, dochodów i wydatków. Państwo mówili o subwencji oświatowej – mamy już pismo od Ministra Finansów, które mówi o rzeczywistej kwocie, która wpłynie do budżetu. Chcieliśmy tu uporządkować i dochody i wydatki. Stąd te nasze kwoty. Na uporządkowanie PIT – ów znaleźliśmy na razie tylko taką kwotę, musimy znaleźć jeszcze więcej. Pani Skarbnik powiedziała, że naprawdę trudno jest pracować na takim budżecie. Pani Skarbnik obawia się o nasze dochody ze sprzedaży nieruchomości. Teraz chcielibyśmy uporządkować i dochody i wydatki.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza powiedział, że sytuacja jest dokładnie taka sama w przypadku Pana Burmistrza. Liczyliśmy bowiem na to, że po tej ostatniej sesji zaproponowane będą trochę inne rozwiązania, a projekt uchwały jest dokładnie taki sam.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że to Pan Przewodniczący dyktuje warunki od stycznia.

Radny Stanisław SitarSKI – powiedział, że Pani Skarbnik dokładnie wyjaśniła sprawę, jeśli chodzi o rozwiązanie tego problemu uchwały budżetowej. Radny przypomniał słowa Przewodniczącego, że działa dla dobra gminy, a Burmistrz ma niechęć do realizowania inwestycji gminnych. Radny zapytał w związku z tym, w czym interesie działa Burmistrz? Do tego konieczna jest refleksja. Skąd Burmistrz ma wziąć pieniądze, żeby to realizować? Jak pieniędzy nie ma, to nie da się tego zrobić. Radny przypomniał o promocji gminy. Kilka lat temu natomiast Pan Przewodniczący nie oponował, kiedy promocja samochodowa gminy w wyścigach samochodowych była za kilkanaście tysięcy. Nikt tego nie oponował, wszystko było cacy, bo były pieniądze. Takich przykładów można by było mnożyć. Radny

przypomniawszy, że dwie sesje temu Pan Przewodniczący zaproponował, aby zakończyć już te sprzeczki. Radny też jest za tym. Trzeba działać w interesie gminy, ale nie w ten sposób.

Radna Irena Pietrzykowska – odniosła się do ostatniej sesji i jeszcze raz powtórzyła, że nad proponowanymi wówczas zmianami, które Pan Przewodniczący chciał wnieść do uchwały budżetowej myśmy głosowali. Te zmiany nie uzyskały akceptacji Rady, dlatego mówienie o tym dzisiaj jeszcze raz, jest niezrozumiałe. Poza tym mówiliśmy, że wiodącą Komisją jest Komisja budżetowa, na której obecny był Pan Przewodniczący i który jako jedyny był przeciwny. Radna uważa, że po to pracowaliśmy, wypracowaliśmy takie stanowisko - jako wszyscy. Sposób wprowadzania zmian ogranicza się tylko i wyłącznie do poinformowania Klubu Razem. Jesteśmy Radą piętnastoosobową. Nie może tak być. Jeżeli nawet są jakieś zmiany, to nie mogą być podejmowane tylko i wyłącznie na Klubie. Radna do tego cały czas ma uwagi. Jesteśmy Radą piętnastoosobową. Dlaczego nas się nie informuje? Robimy fikcję z tego, że tutaj pracujemy. Robimy fikcję. Dzisiaj jesteśmy postawieni przed faktem dokonanym. Punkt widzenia zależy od miejsca siedzenia.

Radny Jan Kaniewicz – odniósł się do zmian w budżecie i wypowiedzi Radnej dotyczącej dyskusji na Komisjach. Radny powiedział, że na Komisjach dyskusja na temat budżetu jest trudna, bo w momencie rozpoczęcia Komisji dostajemy projekt budżetu. Pozostałe projekty uchwał dostajemy na siedem dni przed Komisjami. Jeżeli dostajemy projekt budżetu w ostatniej chwili, to nie ma czasu, żeby się nad tym zastanowić, dopiero dyskusje na pozostałych Komisjach pozwalają na analizę i wyciągnięcie wniosków. Radny wnioskuję zatem, jeżeli to możliwe, aby projekt uchwały o zmianie w budżecie Radni też otrzymywali tak, jak pozostałe projekty uchwał. Odnośnie zmiany w budżecie, to dzisiejsza zmiana polega na wykreśleniu tylko 40 tysięcy z promocji, natomiast z oświaty i tak zmniejszamy wydatki w kwotach, które pojawiają się po stronie dochodów. Zostawiamy na razie 500 tysięcy z drogi na zabezpieczenie pieniędzy na czekające nas wydatki, na spłatę zadłużenia, czy odszkodowania.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – powiedział, że Przewodniczący przedstawił propozycje zmian w budżecie, ale tą argumentację, którą przedstawił Pan Przewodniczący na ostatniej sesji nie wszyscy chyba przyjęli. Pan Barański uważa, że Przewodniczący powinien powiedzieć kilka słów na temat tych zmian, dlaczego to tak widzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – myśli, że parę słów uzasadnienia padło i z jego strony i ze strony Pana Kaniewicza. Nie warto wracać już do tego tematu.

Radna Irena Pietrzykowska – zapytała, dlaczego nie bierzemy w ogóle pod uwagę odpowiedzi Pani Skarbnik?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że bierzemy.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że coraz dłużej znajdujemy się w sytuacji patowej, ponieważ trudno nam już drugi miesiąc wypracować zmianę uchwały budżetowej. Radny nie podejrzewa ani Pana Burmistrza ani Pana Przewodniczącego o złe intencje i że działali na szkodę gminy. Jest potrzebna rozmowa w tym kierunku, żeby zbliżyły się te dwa, dosyć oddalone od siebie sposoby patrzenia na budżet. Każdy z nas ma swoje racje. Grupa Razem ma swoje racje i grupa Samorząd dla mieszkańców ma swoje racje. Radny swoje racje przedstawił na ostatniej sesji. Jednak dzisiaj zmianę budżetu, jakkolwiek by nie była, Radny poprze, bo nie może być sytuacji, że kolejny raz nie będziemy mieć zmiany budżetowej. Musimy to wprowadzić. Radny schodzi więc z jakiejś części swoich racji. Z drugiej strony nie możemy mówić, że nie ma możliwości porozumienia się. Radny uważa, że dalej jest to możliwe i trzeba przystąpić do działań, ponieważ odbija się to nie tylko na samym budżecie, ale na

wszystkich, którzy pracują w tej gminie, czy pracują w urzędzie, czy w szkole, czy w jakiejś spółce. Odbija się to na Panu Burmistrzu, na Panu Przewodniczącym i na nas. Radny myśli, że taki pat może trwać jeszcze dwa i pół roku, tylko wtedy to może odbić się na całej gminie. Radny uważa, żeby skończyć tę sesję, a później usiąść i się dogadać.

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawki, które zgłosił.

Wysoka Rada poprawki do uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012r. przyjęła 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały po wprowadzonych zmianach.

Uchwała Nr XXIII/184/12 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012 rok – zał. nr 4

- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”.

Do punktu 3.

Sprawy bieżące, informacje

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że następca sesja Rady Miejskiej odbędzie się dnia 28 czerwca 2012r.

Do punktu 4.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Ruszkowski zamknął XXIII sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 11.45

Sekretarz obrad

Teresa Nowak

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Ruszkowski

Protokołowała:

Magdalena Poluszyńska