

PROTOKÓŁ NR XXX/12
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji
z dnia 28 grudnia 2012r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych.

Nieobecny Radny Stanisław Sitarski.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matusewicz
2. Zastępca Burmistrza – Bogusław Barański
3. Skarbnik Trzebiatowa – Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Adwokat – Pani Joanna Ziemak - Lis
6. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
7. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
8. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy i lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:

- a/ otwarcie sesji,
- b/ stwierdzenie quorum,
- c/ przedstawienie porządku obrad,
- d/ przyjęcie protokołu z XXIX sesji RM.

2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Uchwalenie budżetu Gminy Trzebiatów na 2013 rok

- a/ projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Trzebiatów na 2013r. przedstawiony przez Burmistrza Trzebiatowa,
- b/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej
- c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,

- d/ opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Trzebiatów na 2013r. oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego,
- e/ dyskusja,
- f/ podjęcie uchwały Rady Miejskiej.

5. Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2013 - 2025

- a/ projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2025 przedstawiony przez Burmistrza Trzebiatowa,
- b/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej,
- c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- d/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej na lata 2013 – 2025,
- e/ dyskusja,
- f/ podjęcie uchwały Rady Miejskiej.

6. Uchwalenie planu pracy Rady Miejskiej na 2013 rok

- a/ opinie Komisji Stałych RM,
- b/ dyskusja,
- c/ podjęcie uchwały Rady Miejskiej.

7. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

8. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012 r.;
- b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012-2025;
- c/ w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2013 rok Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

2/ Podjęcie uchwał:

- a/ w sprawie podziału Gminy Trzebiatów na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych;
- b/ w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Trzebiatowa;
- c/ w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Trzebiatowa ;
- d/ w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Trzebiatowa;
- e/ w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzebiatów.

3/ Przyjęcie oświadczenia Rady Miejskiej w Trzebiatowie w sprawie przebudowy odcinka drogi powiatowej Nr 0123Z Bieczyno – Gorzysław Etap II, dł. 1,648 km, szer. jezdni 4,00 m, na działkach nr 439 obręb Gorzysław oraz nr 652 obręb Roby, rodzaj budowy B.

9. Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Sprawy bieżące, informacje.
12. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Aby nie zakłócać porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski zaproponował Radzie, aby przed formalnym otwarciem obrad sesji udzielić głosu mieszkańcom Bieczyna, którzy przybyli na dzisiejsze obrady w sprawie remontu drogi w Bieczynie.

Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła propozycję Przewodniczącego Rady.

Do punktu 1. **Sprawy regulaminowe**

a/ otwarcie posiedzenia

XXX sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w sali obrad trzebiatowskiego Ratusza.

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Ruszkowski. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych RM, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, Sołtysów, Przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego oraz innych uczestników sesji.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję Sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Zofia Minko.

c/ przedstawienie porządku obrad

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady porządku obrad zgłoszono poprawki:

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – w imieniu Pana Burmistrza prosił o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 8. ppkt 2 lit. e/ projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Trzebiatów. Projekt uchwały był

omawiany na wszystkich Komisjach.

Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w punkcie 8. ppkt 2 lit. e/ projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Trzebiatów Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za”.

Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za”.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z XXIX sesji RM

Protokół z XXIX sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania (14 głosów „za”), przyjęła protokół z XXIX sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami

Sprawozdanie z prac między sesjami przedstawił Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz. Stanowi ono załącznik nr 9 do protokołu.

Do punktu 3.

Interpelacje Radnych Rady Miejskiej

Radni zgłosili interpelacje:

1. **Radny Stanisław Matulewicz** – interpelował w sprawie właściwego oznaczenia wsi Chomętowo. Chodzi o tablice informacyjne dotyczące kierunków zjazdów. Chomętowo ma kilka dróg, przy których są usytuowane budynki. Niestety ostatnio służby medyczne nie potrafiły odnaleźć jednego z numerów domów, gdzie nastąpiło zagrożenie życia dziecka. To oznakowanie, które jest więcej wprowadza zamieszanie niż pomocy.
2. **Radna Teresa Nowak** – po raz kolejny interpelowała w sprawie wjazdu do Trzebusza osiedla, który został źle wyremontowany przy okazji inwestycji związanej z drogą Mrzeżyno – Trzebusz. Ten wjazd miał zostać poprawiony. Mieszkańcy są bardzo zbulwersowani.

Do punktu 4.

Uchwalenie budżetu Gminy Trzebiatów na 2013 rok

a/ projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Trzebiatów na 2013r. przedstawiony przez Burmistrza Trzebiatowa.

Projekt budżetu Gminy Trzebiatów na 2013 rok przedłożony przez Burmistrza Trzebiatowa – Pana Zdzisława Matusewicza stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – oznajmił, że w ubiegłym roku mówiliśmy o trudnym budżecie, ale ubiegłoroczny budżet był o 10 mln większy. Te 86 mln, które mamy po stronie dochodów i wydatków mniej więcej, jest kwotą znacznie niższą od naszych potrzeb. Z drugiej strony musimy zdawać sobie sprawę, że na ten rok z różnych źródeł i politycznych i gospodarczych zapowiadane jest pewne odwrócenie tendencji niżkowych, pewien przełom i poprawianie się sytuacji finansowej budżetu Państwa, a co za tym idzie, także samorządów. Ten rok 2013 z jednej strony musimy traktować, jako najtrudniejszy w całej historii samorządu trzebiatowskiego. Kiedy pierwszy raz usiedliśmy do projektu budżetu zabrakło nam do zamknięcia budżetu 14 mln zł. Po szeregu spotkań z dyrektorami jednostek, dyrektorami szkół oraz własnych, udało nam się, z wielkim trudem, spiąć ten budżet. Z drugiej strony zaplanowaliśmy też w budżecie i poza nim możliwość podjęcia działań, które jednak powodują podjęcie jakiś inwestycji i realizację jakiś zadań potrzebnych z punktu widzenia gminy. Podjęliśmy decyzję, żeby wreszcie zamknąć tę nieszczęsną sytuację z drogą bieczyńską, żeby zbudować jak najbardziej korzystne finansowanie tej drogi. I dzisiaj zbudowaliśmy takie finansowanie, gdzie gmina będzie musiała dołożyć tylko około 200 tysięcy, około 20%. Zadeklarowaliśmy gotowość podjęcia dodatkowego wysiłku finansowego, kiedy w Urzędzie Morskim wreszcie udało nam się przeforsować pomysł wybudowania dwóch, w pełni profesjonalnych zjazdów technicznych na terenie naszej gminy. Udało nam się pozyskać inwestorów, którzy będą budowali zejścia na plażę i infrastrukturę potrzebną naszej gminie. Wspieramy wszystkie projekty stowarzyszeń z naszej gminy, które wnioskując o różne dobra, oczekują od nas tylko i wyłącznie dofinansowania ich potrzeb. Szukamy sponsorów, którzy będą w miejsce gminy finansować duże wydarzenia kulturalne. Na rok 2013 planujemy przynajmniej trzy duże festiwale z niewielkim udziałem środków finansowych gminy. Planujemy też rozpoczęcie znaczącego projektu współpracy polsko – niemieckiej, jakim jest wydobywanie ofiar z dna jeziora Resko Przymorskie. Ten projekt rozślawia naszą gminę, pokazuje otwartość i życzliwość mieszkańców naszej gminy. Dlatego Burmistrz wnioskuję o przyjęcie przedłożonego projektu, z jedną jedyną, ale ważną inwestycją dla naszej gminy, ważną dlatego, żeby potem bałamutnie nie mówić, że „przecież pan żadnych inwestycji nie robi, panie Burmistrzu, a ja tyle inwestycji zrobiłem”. Burmistrz zwracając się po Pana Ruszkowskiego powiedział, że te inwestycje są unijnymi inwestycjami, nie jego, ani Starosty Sacia. Takie inwestycje są na terenie całego kraju. Ale chwala Panu (Ruszkowskiemu), że takie inwestycje rozpoczęły się na terenie naszej gminy. My dokonujemy z kolei wszystkich starań, żeby te inwestycje przebiegały pomyślnie i żeby zostały zakończone. Dorzucmy do tych inwestycji jeszcze i drogę bieczyńską. Nie traktujcie jej tak politycznie. To jest jedna z dróg potrzebnych naszej gminie. Nie wrywajcie sobie niczego, nie traktujcie tego jak droga za drogę, świetlica za drogę. Proste rachunki. Jak się damy podzielić, łatwiej będzie nami manipulować. Burmistrz wnioskuję wobec tego o przyjęcie jego projektu budżetu bez zmian. Proponowane zmiany złożone przez Klub „Razem” zostały wypracowane przed pracami Komisji Rady na temat budżetu. W trakcie Komisji już nie bardzo chcieli dyskutować na temat tego, co można tam zrobić. Oni, czyli Klub Radnych „Razem” wypracowali, jak nie dać pieniędzy na Bieczyno, i jak rozparcelować te pieniądze na pomniejsze wydatki, które w dużej mierze są niezasadne. Przykładowo,

bardzo potrzebne oświetlenie do wsi Wlewo, które może być sfinansowane ze środków inwestora, który tam zamierza budować farmy wiatrakowe. Po co wydawać na to własne pieniądze? Chyba tylko po to, żeby dzielić i rządzić. Jest to dobry projekt budżetu, który pozwala nam coś robić, który pozwala nam wejść przed kolejnym sezonem turystycznym z lepszą propozycją i pozwala funkcjonować naszej gminie w tych trudnych warunkach gospodarczych, w tym najtrudniejszym roku naszej gminy.

b/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Opinię Komisji Spraw Społecznych dotyczącą projektu budżetu gminy na 2013 rok przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Jan Kaniewicz – zał. nr 11.

Opinię Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do powyższego tematu przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Teodor Klimowski – zał. nr 12.

c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Stanowisko Komisji Rozwoju w sprawie projektu budżetu gminy na 2013 rok przedstawiła Przewodnicząca Komisji – Radna Mirosława Kalinowska – zał. nr 13.

d/ opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Trzebiatów na 2013r. oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odczytał Wysokiej Radzie Uchwałę RIO w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Trzebiatów na 2013 rok – zał. nr 14 oraz Uchwałę w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego, wykazanego w projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Trzebiatów na 2013 rok – zał. nr 15.

e/ dyskusja.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – odnośnie stanowiska Komisji Rozwoju Gospodarczego ma jedną uwagę, aby nie odkładać remontu dachu Sali gimnastycznej w Gimnazjum. Nie można tego odkładać na kolejne lata. To, że nie zrobiliśmy tego w tym roku wynikało z budżetu, który jest aktualnie. W momencie, kiedy miało być realizowane to zadanie, latem, niestety dochody budżetu gminy ze sprzedaży nie pozwalały na rozpoczęcie kolejnego zadania. Dlatego zostało to przesunięte na 2013r. Pan Barański uważa, że bardzo złą decyzją Klubu „Razem” jest zdjęcie tego zadania z budżetu, bo to jest młodzież, dzieci. I państwo biorą odpowiedzialność za ten remont w tym momencie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – raz jeszcze poprosił Radnych Klubu „Razem”, aby nie odrzucali tej drogi do Bieczyna. Prognozy na lata przyszłe, dotyczące finansowania różnych projektów mówią o tym, że będzie coraz trudniej o takie inwestycje. Mamy szansę realizacji ważnej inwestycji i możemy przy okazji te propozycje racjonalne, które Radni Klubu Razem przedstawili też

rozważyć w toku roku budżetowego, bo jakim problemem jest znalezienie 20 tysięcy na prace związane z odnowieniem stawów. Jest tu też więcej pozycji, które rodzą wątpliwości, np. budowa garażu w Golańczy. Straż pożarna to oczywiście bardzo ważna instytucja, ale to jest stowarzyszenie, które wystąpiło z odpowiednim wnioskiem, do którego będzie dofinansowanie. Dlaczego mamy samodzielnie, osobno budować? Dofinansowanie dla TOK-u, budowa świetlicy w Trzebuszu, o której rozmawialiśmy i którą chcemy zacząć w tym roku, jednak nie wymagając aż tyle pieniędzy, co te inne propozycje. Wszystkie te propozycje są oczywiście ważne i potrzebne naszej gminie, ale mamy szansę zrobienia czegoś ważnego, czegoś co zamknie pewien okres w naszym samorządzie. Minęły dwa lata tej kadencji. Efekt dzisiaj jest taki, że mamy dwa różne samorządy. Jest Burmistrz i jest były Burmistrz. Efekt tej rywalizacji jest taki, że dochodzi wręcz do tego, że bez Burmistrza organizuje się różne spotkania, ważne spotkania. Dochodzi do pewnej paranoi. Burmistrz raz jeszcze wezwał Radnych, aby zasypać doły i poszukać porozumienia. Zróbmy tę drogę, jako wyraz wspólnej troski o całą naszą gminę. Nie brnijmy w te kłótnie, urazy i niepotrzebne słowa.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – odnosząc się do projektu budżetu i wspólnego posiedzenia Komisji, na którym przedstawiała korekty do budżetu związane ze zmianami w kolumnach i wydatkami bieżącymi zapytała, czy jeszcze raz ma odczytać te korekty, czy Państwo Radni je akceptują i nie trzeba tego powtarzać?

Wysoka Rada zaakceptowała korekty do projektu budżetu gminy bez konieczności ponownego ich odczytywania.

Radna Irena Pietrzykowska – odnosząc się do sposobu załatwiania spraw najistotniejszych dla naszej gminy, to znaczy budżetu powiedziała, że jest to powtórka z rozrywki, która była w ubiegłym roku. Wiadomą rzeczą jest, jaki był wynik głosowania na Komisjach. w każdej Komisji jest jedna osoba, która nie jest członkiem Klubu Razem i to te osoby albo się wstrzymują od głosowania albo są przeciwne. Radna rozumie, że Klub Razem ma większość i to jest kwestia bezsporna. Natomiast Radna nie zgadza się i nie podoba jej się to, jak Klub Razem stawia osoby niebędące w Klubie przed faktami dokonanymi, a mianowicie przyniesienie gotowych propozycji na Komisje sprawia wrażenie, że pozostali Radni nie mają nic do powiedzenia. Czy to znaczy, że może nie mają nic ciekawego do wniesienia, co można by było wziąć pod uwagę? Te propozycje są cenne i ważne. W tych propozycjach jest również pozycja, która satysfakcjonuje Radną – 100 tysięcy dotacji na chodnik i odwodnienie ulicy Zagórskiej. Pozycja ta satysfakcjonuje Radną i mieszkańców ulicy Zagórskiej. Tylko Radna pyta, co to ma na celu? Radnej wydaje się, że jest to taka metoda kija i marchewki, że ma dziś podjąć decyzję, czy zagłosować za tą propozycją (całą) i ul. Zagórską, czy też nie. Wtedy będzie zarzut, że głosuje przeciwko tej ulicy, z której była wybrana. Pani Radna powiedziała, że nie ma do Klubu Razem zaufania, ponieważ na sesji 24 lutego tego roku stanęła również kwestia ul. Zagórskiej. Dnia 17 lutego na Komisji Rolnej, gdy Radna była jeszcze jej członkiem, Komisja zatwierdziła projekt przyznający 150 tysięcy na tę samą inwestycję, o której teraz mówimy. Radna w tym momencie odczytała fragment protokołu z sesji RM z dnia 24 lutego 2012r. dotyczący uchwalania budżetu gminy Trzebiatów na 2012 rok. Radna przypomniała, że zadziało się wówczas tak, że wniosek przyznający pieniądze na ulice Zagórską Wysoka Rada odrzuciła, a przyznała te pieniądze na chodnik Zapolice – Rogozina. Radna pyta wobec tego, jaką dziś ma gwarancję, że nie będzie maszynką do głosowania, podniesie rękę „za”, a Państwo z Klubu

„wystrychnie ją na dudka”? Radnej nie podoba się to i głośno o tym mówi. Mówi również o tym celowo, ponieważ słyszą to mieszkańcy ulicy Zagórskiej, żeby później nie było, że była przeciwna. Radna wobec tego jeszcze raz pyta, jaką ma gwarancję?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił Pani Radnej Pietrzykowskiej, że dyskusja nad tymi propozycjami, które zostały wypracowane przez Klub Razem trwały do godziny 18.00. Pani Radna, z Komisji wyszła wcześniej, więc może nie wie do końca skąd się wzięła ulica Zagórska w tym projekcie. Otóż wzięła się ona nie stąd, że Pani Radna jest Radną z tamtego właśnie okręgu, tylko stąd, że Zarząd Dróg Wojewódzkich przystępuje w przyszłym roku do remontu ulicy II Pułku Ułanów. Jak my nie wejdziemy w tym samym roku z pieniędzmi dotyczącymi przynajmniej odwodnienia tej ulicy, to będziemy musieli rozrywać tę nakładkę, którą położy ZDW. To jest racjonalna propozycja Radnych, aby wejść w tę inwestycję.

Radny Teodor Klimowski – przypomniał Radnej Pietrzykowskiej, że w lutym na Komisji Rolnictwa, kiedy była już zgłoszona propozycja zrobienia ulicy Zagórskiej, Radna sama nie wiedziała, jak zagłosować i ostatecznie wstrzymała się od głosu.

Radny Jan Kaniewicz – odnośnie projektu budżetu gminy przypomniał o zmianach wprowadzonych na Komisji Spraw Społecznych, tj. zmiana nazwy ulicy, na której ma być robiony chodnik, z ulicy Cichej na ul. Sportową oraz zmiana zapisu w dziale 92601 wykreślić dwie miejscowości i wpisać w to miejsce na wsiach – chodzi o budowę boisk sportowych. Radny przypomniał, że była o tym mowa na Komisji Spraw Społecznych i na Komisji Rolnej.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – do wypowiedzi Pana Kaniewicza wprowadził taką zmianę, że owszem dyskusja była na temat ul. Cichej, ale na Komisji Rewizyjnej. Temat podjął Przewodniczący Kargul i zaproponował, aby zacząć budowę od ul. Sportowej i z Cichą. Nie sama Sportowa, ale początek tej ulicy razem z Cichą.

Radny Jan Kaniewicz – uściślił, że rzeczywiście na Komisjach mówiliśmy o tym, że zaczynamy ul. Sportową od II Pułku Ułanów w kierunku ul. Mickiewicza na ile starczy nam pieniędzy na wykonanie tego chodnika.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – sprawa jest oczywista, rozpoczynamy od ul. Sportowej.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – powiedział, że pragnie zrobić chodnik na ulicy Cichej, ponieważ tam są osoby niepełnosprawne. W tym roku udało się zrealizować chodnik z DPS-u w kierunku Jaromina i on już istnieje. Teraz to samo chcemy zrobić w mieście, czyli na ul. Cichej. To jest odcinek ok. 50 metrów plus drugie tyle samo od II Pułku Ułanów. Bądźmy solidarni dla naszego społeczeństwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że nie widzi w tym wszystkim sprzeczności.

Radny Stanisław Matulewicz – odniósł się do wypowiedzi Pani Pietrzykowskiej i odczytanego protokołu, że nie było dokumentacji na ten chodnik Zapolice – Rogozina. Radny powiedział, że jest błąd lub nieścisłość w protokole, bo cała dokumentacja na tę inwestycję była.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że tam chodziło o kalkulację. Ponadto wszyscy zdawali sobie sprawę, że chodnik Zapolice – Rogozina będzie droższy i nie zrobimy od razu wszystkiego. Chcemy dokończyć to w przyszłym roku.

Radna Irena Pietrzykowska – zgłosiła wniosek formalny o przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu. Sesje są filmowane, można je oglądać, ale jeżeli każdy jest bardzo mocno przekonany o słuszności podjętej decyzji, to nie będzie się wstydził i swoim nazwiskiem będzie firmował projekt budżetu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – rozumie, że żaden z Radnych nie będzie się wstydził ręki podnieść za budżetem i wszyscy będą widzieli jak, kto głosuje. Więc robienie jeszcze głosowania jawnego imiennego mija się chyba z celem.

Wniosek Radnej Pietrzykowskiej w sprawie przeprowadzenia głosowania jawnego imiennego nad projektem uchwały budżetowej na 2013r. Wysoka Rada odrzuciła (2 głosy „za”, 7 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”).

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zaproponował przejść do głosowania. W toku dyskusji były zgłoszone poprawki, które Państwo mają i znają (propozycje zmian do projektu budżetu gminy na 2013r. Klubu Radnych „Razem” – zał. nr 16).

Poprawki zgłoszone przez Klub Radnych „Idziemy Razem” Wysoka Rada przyjęła 11 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”.

Poprawki zgłoszone przez Komisję Spraw Społecznych (wpisanie zamiast ul. Cichej ulicy Sportowej oraz wykreślenie w przypadku budowy boisk na wsiach nazw wsi i wpisanie tylko zapisu „budowa boisk na wsiach”) Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za”.

Poprawki do budżetu zgłoszone na Komisjach przez Panią Skarbnik (korekty) Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za”.

f/ podjęcie uchwały Rady Miejskiej (po zmianach).

Uchwała Nr XXX/235/12 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzebiatów na 2013r. – zał. nr 17

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Do punktu 5.

Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2013 - 2025

a/ projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2025 przedstawiony przez Burmistrza Trzebiatowa,

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2025 przedłożony Radzie przez Burmistrza Trzebiatowa – Pana Zdzisława Matusewicza stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

b/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej,

Opinię Komisji Spraw Społecznych dotyczącą projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 - 2025 przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Jan Kaniewicz – zał. nr 19.

Opinię Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do powyższego tematu przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Teodor Klimowski – zał. nr 20.

c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,

Stanowisko Komisji Rozwoju w sprawie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 - 2025 przedstawiła Przewodnicząca Komisji – Radna Mirosława Kalinowska – zał. nr 21.

d/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej na lata 2013 – 2025,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odczytał Wysokiej Radzie Uchwałę RIO w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały Miasta i Gminy Trzebiatów o wieloletniej prognozie finansowej na lata 2013 – 2025 – zał. nr 22.

e/ dyskusja,

Brak.

f/ podjęcie uchwały Rady Miejskiej.

Uchwała Nr XXX/236/12 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2025 – zał. nr 23

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

Do punktu 6.

Uchwalenie planu pracy Rady Miejskiej na 2013 rok

a/ opinie Komisji Stałych RM,

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej (Komisji Spraw Społecznych, Komisji Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej) w sprawie projektu planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2013 rok przedstawili Przewodniczący tychże Komisji – zał. nr 24, 25 i 26 do protokołu.

b/ dyskusja.

Brak.

c/ podjęcie uchwały Rady Miejskiej.

Uchwała Nr XXX/237/12 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2013 rok – zał. nr 27

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

Do punktu 7.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez Radnych udzielił Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański.

1. **Odpowiedź dla Radnego Stanisława Matulewicza** – odnośnie oznaczenia wsi Chomętowo zapewnił, że takie oznakowanie, po jednej i drugiej stronie wsi zostanie wykonane. Powstaną dwie tablice z numerami.
2. **Odpowiedź dla Radnej Teresy Nowak** – odnośnie pierwszego wjazdu do Trzebusza osiedle powiedział, że zrobimy to, jak pozwolą na to warunki pogodowe. Droga jest na gwarancji, więc wszystkie usterki, które występują na pewno będą zrobione w trakcie przeglądów gwarancyjnych.

Do punktu 8.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

Radna Mirosława Kalinowska – przedstawiła Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do kolejno podejmowanych uchwał Rady Miejskiej – zał. nr 28.

a/

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – wyjaśniła, że w tym projekcie uchwały pojawiła się jedna poprawka. Wczoraj otrzymaliśmy informację z Ministerstwa Finansów o przekazaniu środków z rezerwy subwencji ogólnej dla jst. Otrzymaliśmy kwotę 33 726 złotych. Te środki zostały ustalone dla gminy z uwzględnieniem liczby uczniów uczęszczających w 2011 roku do różnego typu jednostek wychowania przedszkolnego, przyjmując stawkę na dziecko 77,00 złotych.

Uchwała Nr XXX/238/12 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012 r. – zał. nr 29

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

b/

Uchwała Nr XXX/239/12 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012-2025 – zał. nr 30

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

c/

Uchwała Nr XXX/240/12 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2013 rok Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – zał. nr 31

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

2/ Podjęcie uchwał:

a/

Uchwała Nr XXX/241/12 w sprawie podziału Gminy Trzebiatów na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – zał. nr 32

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

b/

Radna Mirosława Kalinowska – przedstawiła Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Trzebiatowa (zał. nr 33).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowiskiem) Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Trzebiatowa (p. Brzozowski) – zał. nr 33

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że w tej sprawie jest dużo spraw niejasnych. W tym stanowisku KRG nie ma takiej prawdy, o której mówi ustawa podatkowa, dlatego poprosił o wyjaśnienie Panią Urszulę Szczepanik – Kierownika Referatu Podatkowego.

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatkowego – powiedziała, że nie zgadza się ze stanowiskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego, ponieważ te wyjaśnienia, które przedstawiła wcześniej są nie tylko jej, ale są one również stanowiskiem, które reprezentują eksperci podatkowi, z którymi mamy bezpośredni kontakt, m.in. Pan Marcin Adamek, który prowadzi szkolenia dla pracowników

urzędów gminnych, który jest wykładowcą w bardzo ważnym wydawnictwie i ma wiele publikacji. On również potwierdza stanowisko Urzędu Miejskiego, że prawidłowo postąpił w tej sprawie. Jego stanowisko, jak również Pani Kierownik jest takie, że stan zobowiązania ustala się na dzień dokonania wpłaty. Dokonujemy wówczas księgowania zgodnie z dyspozycją podatnika. Na dzień wpłaty na koncie skarżącego istniał wymiar w decyzji doręczonej w lutym i na ten wymiar została zarachowana cała wpłata. Spowodowało to zgodnie z ordynacją podatkową wygaśnięcie zobowiązania w całości. Zmiany zobowiązania, które nastąpiły w przyszłości nie skutkowały naliczaniem wpłat dokonanych w przeszłości, ale spowodowały ustalenie nowego zobowiązania i zaliczeniem kolejnych wpłat na to zobowiązanie. Pani Kierownik odczytała artykuł 62 ordynacji podatkowej wskazany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i wyjaśniła, że podatnik wpłacając w lutym wskazał dokładnie, na jakie zobowiązanie ma być zaksięgowana wpłata. Dokonując księgowania powoduje się to, że zgodnie z art. 59 ordynacji zobowiązanie to wygasło w całości poprzez zapłatę podatku. Późniejsza korekta zobowiązania w decyzji z czerwca spowodowała to, że powstało nowe zobowiązanie. Gdyby podatnik otrzymując decyzję, przed terminem płatności trzeciej raty zwrócił się do organu podatkowego z informacją albo oświadczeniem, że prosi o przeksięgowanie wpłaty dokonanej w miesiącu lutym na poczet trzeciej tary zwiększonej, to byśmy tego dokonali. Sami nie możemy dokonywać żadnych manipulacji na kontach. O sposobie zarachowania wpłaty decyduje podatnik. Jeśli byśmy postąpili zgodnie ze stanowiskiem Komisji Rozwoju to w takim przypadku mielibyśmy na koncie podatnika nadpłatę, z którą musimy postępować tak, jak z zaległościami. Podatnik wpłacając podatek wyraźnie zazaczył, że chce zapłacić I, II, III i IV ratę. W tej sprawie wystosowaliśmy pismo do Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo to nie jest przypadek odosobniony, takie są zasady księgowania. Zasięgnęliśmy opinii w Urzędzie Skarbowym w Gryficach. Nikt nie miał wątpliwości, że działanie Urzędu było prawidłowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zapytał, na jakiej podstawie urzędnicy zaksięgowali wpłatę na I, II, III i IV ratę? Taka była dyspozycja wpłacającego?

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatkowego – oznajmiła, że taka właśnie była dyspozycja wpłacającego. Na pytanie za które raty płaci, odpowiedział, że za cały rok, czyli I, II, III i IV ratę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zwrócił uwagę, że Pani Kierownik mówi o tym, że nie może samodzielnie zaksięgowywać już zaksięgowanych kwot. Ale przecież to wy sami księgujecie na te cztery raty, bo wskazujący nie mówi, że na pierwszą ratę chce wpłacić tyle, na drugą tyle, itd. To wy tak dysponujecie tymi pieniędzmi, urzędnicy. A żadnej takiej deklaracji nie ma. Przychodzi podatnik, płaci z góry za cały rok i każdy zdrowo i logicznie myślący człowiek, który tu jest i ma na dzień 15 września wpłacone 107,00 złotych, a jego zaległość wynosi 106,00 złotych będzie uważał, że ma uregulowany podatek. Zgodnie z art. 62 ordynacji te wpłaty powinno się zaliczyć na poczet najwcześniejszej. Takich przypadków naprawdę nie ma dużo. Tu jest jedna zasadnicza rzecz, że na dzień 15 września podatnik miał wpłacone więcej niż na ten 15 września miał ratę. Właśnie na tym polega problem, bo na dzień 15 września miał wpłacone 107,00, a zgodnie z decyzją Burmistrza powinien mieć wpłacone 106,00 złotych.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że Pan Przewodniczący upiera się przy zdroworoządkowej teorii, ale nie chce wysłuchać urzędnika, który zajmuje się tymi sprawami i prawnika, który może to wyjaśnić. Burmistrz powiedział, że wobec postawy Przewodniczącego zostaniemy w takim rozdzieleniu.

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatkowego – wobec zdania Przewodniczącego zapytała, jakie znaczenie ma więc artykuł 59 ordynacji, który mówi, w jakich przypadkach i kiedy wygasa zobowiązanie podatkowe. Wygasa ono w całości lub w części wskutek zapłaty podatku. Więc

jeśli podatnik na początku roku wpłacił całość, to zobowiązanie to wygasło. Dopiero później powstało nowe zobowiązanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że akurat art. 59 jest bardzo prosty i nie ma co z nim polemizować. Wpłata pieniędzy wygasza zobowiązanie.

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatkowego – ten Pan miał zobowiązanie wynikające z decyzji prawomocnej. To nie jest zaległość.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – przyznał rację Pani Kierownik.

Radny Jan Kargul – poprosił, aby wypowiedziała się tutaj Pani prawnik. Radny zapytał Panią kierownik ponadto, kiedy możemy spodziewać się odpowiedzi z RIO?

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatkowego – oznajmiła, że pismo zostało wysłane 22 grudnia. W każdą środę jest posiedzenie Kolegium.

Pani Joanna Ziemak – Lis – Adwokat – w kontekście tej sytuacji wyjaśniła, że jeżeli sytuacja wygląda w ten sposób, że zobowiązanie podatkowe jest ustalone na kwotę X, a w trakcie roku podatkowego to zobowiązanie ulega zmianie, czyli zobowiązanie zwiększa się w ten sposób, że do kwoty X dodajemy kwotę Y, to jest kwota Z. Czyli zupełnie inne zobowiązanie. Ten Pan nie mógł zapłacić kwoty tej Z przed dniem, w którym została wydana decyzja. Pan zapłacił kwotę zobowiązania, która została ustalona w decyzji pierwszej. Zapłata tego zgodnie z naszym systemem podatkowym w Polsce, a dotyczy to wszystkich podatków, nie tylko podatku rolnego, czy od nieruchomości, powoduje wygaśnięcie zobowiązania, to że tego zobowiązania nie ma. To że później doszło do zwiększenia powoduje jedynie to, że powstało nowe zobowiązanie podatkowe. Zobowiązanie, nie zaległość. Czym innym w prawie podatkowym jest zobowiązanie, czym innym zaległość, a czym innym jeszcze płatność i wymagalność. Krótko mówiąc Pan nie mógł zapłacić za zobowiązanie, które w dniu płatności jeszcze nie istniało. Zobowiązanie nie istniało, dlatego zostało zaliczone na poczet tego istniejącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że jednak będzie obstawał przy swoim. Jest to podatek od nieruchomości, ktoś wpłacił więcej niż miał. Taka zapłata podatku w całości powinna stanowić nadpłatę z określonym celem, a nie wygaśnięcie zobowiązania. Ta skarga, ta uchwała podlega nadzorowi prawnemu wojewody, więc to będzie sprawdzane.

Radny Jan Kargul – ze względu na wątpliwości, które tu się pojawiły złożył wniosek, aby skargę cofnąć ponownie do Komisji celem wyjaśnienia i zbadać sprawę po otrzymaniu materiałów wyjaśniających.

Wniosek w sprawie przełożenia rozpatrzenia skargi na następny miesiąc Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

cl

Radny Jan Kaniewicz – zapoznał Radę ze stanowiskiem Komisji Spraw Społecznych dotyczącym dwóch poniższych skarg na działania Burmistrza Trzebiatowa (zał. nr 34).

Uchwała Nr XXX/242/12 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Trzebiatowa (p. Pietrzak) – zał. nr 34

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

d/

Uchwała Nr XXX/243/12 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Trzebiatowa (p. Krzyśko) – zał. nr 35

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

e/

Radny Artur Cirocki – złożył wniosek, aby w rozdziale 4 w § 12 lit. c/ zmienić zapis „nie rzadziej niż raz na tydzień” na zapis „nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie”. Obecny zapis został wprowadzony na poprzedniej sesji i Radny uważa, że nie poinformowano o tym Radnych. To jest tylko regulamin, szczegółowe zapisy wprowadza konkretna uchwała dotycząca częstotliwości. Radny zapytał, jak interpretować zmianę zapisu, że „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym”, a nie ma zapisu „z dniem 1 lipca 2013r.”. Czy nie stanie się tak, że pewne rzeczy będą obowiązywały 14 dni po jej opublikowaniu?

Pan Józef Domański – Dyrektor ZDGiGK – wyjaśnił, że stary regulamin obowiązuje do 31 grudnia 2012r., nowy regulamin będzie obowiązywał od 1 lipca 2013r..W związku z tym od stycznia do lipca nie mieliśmy żadnego regulaminu. Dlatego chcemy uchwalić go teraz, abyśmy mogli już na czymś pracować. Nie chodzi absolutnie o pojemniki. Odnośnie wniosku Pana Cirockiego Pan Domański uważa, że łatwiej nam jest teraz wpisać „nie rzadziej niż raz na tydzień”, a później, w każdej chwili to zmienić, jeśli okaże się, że faktycznie jest za często.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zwrócił uwagę, że my podjęliśmy już uchwałę, gdzie są częstotliwości wywozu, które będą obowiązywać od 1 lipca i tam nic nie zmieniamy. Natomiast w regulaminie wpisujemy „nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie”.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – zapis dotyczący wejścia w życie uchwały ma na celu to, abyśmy mieli na czym pracować po ukazaniu się w Dzienniku Urzędowym. Patrząc na procedurę Wojewody wejdzie to w życie nie wcześniej niż w marcu 2013r.

Wniosek Radnego Cirockiego w sprawie zmiany zapisu „nie rzadziej niż raz na tydzień” w rozdziale 4 w § 12 lit. c/ na zapis „nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie” Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała Nr XXX/244/12 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzebiatów – zał. nr 36

- podjęta została po zmianie przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

3/ Przyjęcie oświadczenia Rady Miejskiej w Trzebiatowie w sprawie przebudowy odcinka drogi powiatowej Nr 0123Z Bieczyno – Gorzysław Etap II, dł. 1,648 km, szer. jezdni 4,00 m, na działkach nr 439 obręb Gorzysław oraz nr 652 obręb Roby, rodzaj budowy B.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – z racji tego, że budżet gminy Trzebiatów został uchwalony z uwzględnieniem poprawek Klubu Razem to oświadczenie jest bezprzedmiotowe. Burmistrz poprosił o wycofanie projektu oświadczenia. Projekt oświadczenia – zał. nr 37.

Radni zgodzili się na wycofanie projektu oświadczenia.

Do punktu 9.

Prezentowanie protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.

Radny Jan Kargul – przedstawił Radzie protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w zakresie realizacji zadań pod względem rzetelności rozliczeń i celowości wydatków ponoszonych w I półroczu przez Gminę w dziale 750 Budżetu – Administracja publiczna wraz z odpowiedzią Burmistrza Trzebiatowa w tej sprawie – zał. nr 38 i 39.

Do punktu 10.

Zapytania i wolne wnioski.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zapytał wszystkich Radnych, co z drugą Biedronką, musimy udzielić odpowiedzi. Ponad dwa miesiące Państwo zastanawiają się nad odpowiedzią. Burmistrz ponownie prosi o sugestię, wyrażne opowiedzenie się.

Radna Teresa Nowak – powiedziała, że nie było terminu, kiedy mamy się wypowiedzieć.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że rozmawialiśmy o tym, czy w tym Biedronka ma powstać we wskazanym miejscu, czy też w innym miejscu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – dodał, że poszliśmy już dalej i ustaliliśmy, że inwestor nie chce w innych miejscach. Teraz pytanie tak, czy nie?

Radny Artur Cirocki – zapytał, czy w takiej sytuacji Rada jest zobowiązana wydawać opinię, czy to jest dodatkowa opinia? Radny uważa, że najlepszą dla rozwoju miasta byłaby lokalizacja nie ta chciana

przez inwestora, czyli na wyjeździe do Gryfic. Ponadto Biedronka, jeśli będzie chciała, to i tak tam postawi, gdzie chce.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że jest to dodatkowa, grzecznościowa opinia.

Radny Teodor Klimowski – oznajmił, że rozmawiał z mieszkańcami tego rejonu i mieszkańcy się cieszą, że ona tam powstanie, bo zniknie bałagan.

Radny Jan Kaniewicz – uważa, że jeżeli Rada nie ma obowiązku wydania takiej opinii, a jest to tylko dodatkowe, to nie powinna jednoznacznie zajmować stanowiska, chociażby dlatego, że mieszkańcy Trzebiatowa i gminy są podzieleni na temat powstawania nowych marketów. Chodzi o sklepikarzy, którzy prowadzą rodzinne interesy i ludzi, którzy chcieliby taniej kupować. Podejmowanie takiego oświadczenia z każdej strony nie będzie korzystne dla Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa, że Rada jednak też ma podejmować jakieś decyzje. Tak jest ze wszystkim, że jedni są za a inni przeciw. Jaki jest jednak sens podejmowania takiej decyzji, jeżeli grunt jest prywatny, nie gminy?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że to jest wyraz grzeczności w stronę potencjalnego inwestora.

Radny Artur Cirocki – powtórzył, że najlepsze dla miasta byłoby miejsce, gdzie wokół Biedronki, na okolicznych działkach mogłyby powstawać jeszcze inne inwestycje. Radny powiedział, że to jest jego grzecznościowa odpowiedź.

Lokalizację Biedronki wskazaną przez inwestora (przy ul. Torowej) Wysoka Rada odrzuciła (5 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 1 nieobecny).

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – podsumował, że Radni nie chcą takiej lokalizacji i jest to oczywiście opinia grzecznościowa.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – w związku z tym, że Radny Matulewicz wystąpił z Klubu „Samorząd dla mieszkańców” zapytał Radnego Matulewicza, jak i Przewodniczącego Rady, co dalej się dzieje? Jak traktować Radnego, jako członka Klubu Razem, czy niezależnego Radnego? Burmistrz powiedział, że w czasie bezpośredniej rozmowy z Radnym Matulewiczem, kiedy Radny informował go o swojej decyzji, użył sformułowania, że użyte zostały wobec niego naciski. Jakiego rodzaju to były naciski i czy nie miały one charakteru szantażu albo charakteru korupcyjnego?

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że to czy jest w Klubie czy nie za chwilę się wyjaśni, bo jest u Przewodniczącego stosowne pismo. Odnośnie drugiej części pytania, Pan Matulewicz powiedział, że są to oczywiście plotki. Wszystko, to są jego decyzje związane z długim, długim przemyśleniem. Pewne informacje były kierowane do Pana Burmistrza, a Radny czekał cierpliwie, co Pan Burmistrz zrobi, żeby

Radny mógł pracować i mieć efekty swojej pracy. Radnego to nie zadowalało, w związku z tym uznał, że coś zmieni. Radny oznajmił, że wystąpił z Klubu „Samorząd dla mieszkańców”, a co dalej, to zobaczy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – przy okazji tej dyskusji zapoznał Radę z informacją Radnej Ireny Pietrzykowskiej o rozwiązaniu Klubu „Samorząd dla mieszkańców” – zał. nr 40. Przewodniczący powiedział natomiast, że nic nie wie o żadnej deklaracji Radnego Stanisława Matulewicza.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – sprostował, że to nie są żadne plotki, bo usłyszał to osobiście z ust Radnego Matulewicza.

Radny Stanisław Matulewicz – wyjaśnił, że na ostatnim naszym spotkaniu na pewno takie słowa nie padły. Radny oznajmił, że powiedział krótko, ale Pan Burmistrz go nie słuchał. Takie słowa na pewno nie padły.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że nie będziemy prowadzić dyskusji na temat spotkania panów, spotkania bez świadków w dodatku.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – pozwolił sobie przypomnieć Radnemu warunki i okoliczności jego wypowiedzi. To było wówczas, kiedy pan Radny wychodząc z gabinetu powiedział: „nie gniewaj się, nie patrz na mnie, tak to będzie najlepiej”.

Radna Irena Pietrzykowska – oznajmiła, że zgodnie ze statutem, jeżeli klub liczy mniej niż trzech członków, to Klub ulega rozwiązaniu. Nie może mówić za nieobecnego kolegę Radnego Sitarskiego, ale Radna pragnie oświadczyć, że nie przystąpiła do Klubu Razem i myśli, że będzie Radną niezależną, chociaż na razie nikt jej o to nie pytał.

Pani Eugenia Dawidowicz – Sołtys Trzebiatowa – zapytała Pana Burmistrza o wybory, jakie chce Pan Burmistrz przeprowadzić na jej sołectwie między 8 a 11 stycznia. Pani Sołtys pyta, dlaczego ona jeszcze o tym nic nie wie oficjalnie?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – odpowiedział Pani Dawidowicz, że nie ma jeszcze ustalonego terminu spotkania. Jak będzie wyznaczony, to Pani Dawidowicz pierwsza się dowie.

Pani Eugenia Dawidowicz – Sołtys Trzebiatowa – powiedziała, że musi mieć na to czas, chociaż 21 dni. Wychodzi na to, że 12 dni nam zostaje?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – jeśli do tej pory nie wyznaczaliśmy terminu zebrania, to nie możemy go wyznaczyć przed upływem 21 dni. Na pewno wszystko z Panią będzie ustalone.

Pani Eugenia Dawidowicz – Sołtys Trzebiatowa – poruszyła również sprawę ulicy Rolniczej, która woła o pomstę do nieba. Błoto, błoto, błoto. Za Burmistrza Ruszkowskiego część chodnika została zrobiona, a później tylko echo. A Pan nawet nie wie, jak ta ulica wygląda i gdzie ona jest.

Radny Stanisław Matulewicz – oznajmił, że w przerwie dostał telefon od Sołtysa Nowaka z Chomętowa na temat wynagrodzenia pracowników świetlic integracyjnych. W ubiegłym roku było to 400 zł. brutto, a w tym roku jest to 350 zł. brutto. Radny gratuluje temu, kto to wymyślił. Ostatnio na Komisjach mówiliśmy o podwyżkach dla pracowników TOK, bo tam mało zarabiają. To tutaj co zarabiają? Radny apeluje do rozsądku i poprawnego działania. Coś z tym musimy zrobić, bo to jest nie do przyjęcia.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – uważa, że wnioski Radnego z dzisiejszej sesji są sprzeczne, bo w jednym punkcie głosował, żeby przyznać pieniądze dla TOK, a w drugim punkcie mówi coś odwrotnego. Nasze przymiarki do budżetu w każdej pozycji związane były z szukaniem oszczędności.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – poinformował, że tam, gdzie są świetlice socjoterapeutyczne będziemy je dofinansowywali w zakresie sprzątania i opalania tych świetlic dodatkowo. Są to środki dodatkowe. W poprzednich budżetach te pieniądze sołectwo samo mogło sobie również przyznać pieniądze na tę działalność. w funduszu sołeckim takiej rubryki i wydatków nie ma, dlatego my, w budżecie znaleźliśmy dodatkowe środki na to zadanie.

Radny Stanisław Matulewicz – zapytał, czy są jakieś inne środki na wynagrodzenie? Tylko te, więc o czym mówimy.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – nie ma tego zapisu fundusz sołecki, dlatego są to pieniądze jakby do tej puli.

Radna Irena Pietrzykowska – odnośnie wcześniejszych słów Radnego Klimowskiego powiedziała, że poszła sprawdzić protokół Komisji Rolnictwa i to co tam jest napisane nie znajduje potwierdzenia w słowach Pana Przewodniczącego Komisji Rolnictwa.

Radny Teodor Klimowski – poprosił, aby Radna sprawdziła projekt budżetu na przyszły rok. Radny zgłosił wniosek w sprawie odmalowania dwóch ścian wjazdu na podwórko przy ulicy Kościuszki. Pan Dyrektor ZBK powiedział, że to jego nie dotyczy, ale urzędu. Do kogo to w końcu należy?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – rozumie, że jest to zadanie dla wspólnoty.

Radny Artur Cirocki – zwrócił uwagę Panom Burmistrzom na budynek Baltony przy ul. Kościuszki. Czy on jest właściwie zabezpieczony? Te podpory już parę ładnych lat temu były postawione. Czy on jest właściwie zabezpieczony?

Do punktu 11.

Sprawy bieżące, informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – poinformował, że kolejna, XXXI sesja RM odbędzie się dnia 31 stycznia 2013r., natomiast dnia 13 stycznia 2013r. odbędzie się Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – poinformował, że gmina złożyła kolejny projekt oświatowy, na oddział przedszkolny. Będzie to projekt w granicach 600 tysięcy złotych, na remont i doposażenie itp.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – z okazji zbliżającego się Nowego Roku życzył wszystkim wszystkiego, co najlepsze.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – również życzył wszystkim, wszystkiego dobrego.

Do punktu 12.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Sławomir Ruszkowski zamknął XXX sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 16.00

Sekretarz obrad

Zofia Minko

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Ruszkowski

Protokołowała:

Magdalena Poluszyńska