

PROTOKÓŁ NR XXIX/12
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji
z dnia 29 listopada 2012r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych.

Nieobecny Radny Stanisław Sitarski.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matusewicz
2. Zastępca Burmistrza – Bogusław Barański
3. Skarbnik Trzebiatowa – Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Radca Prawny – Pani Monika Kwiatkowska
6. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
7. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
8. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy i lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:

- a/ otwarcie sesji,
- b/ stwierdzenie quorum,
- c/ przedstawienie porządku obrad,
- d/ przyjęcie protokołu z XXVIII sesji RM.

2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Współpraca gminy z agendami rządowymi zarządzającymi nieruchomościami na terenie Gminy Trzebiatów

- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

5. Funkcjonowanie Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie

- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

6. Podjęcie uchwał:

- a/ w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzebiatów;
- b/ w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- c/ w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności;
- d/ w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- e/ w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

7. Podjęcie uchwał podatkowych na 2013 r.

- a/ w sprawie zmiany uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości (stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego);
- b/ w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do obliczenia podatku rolnego w 2013r. (stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej)

8. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

9. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012 r.;
- b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012-2025;
- c/ w sprawie nabycia nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (droga – ul. Głęboka, droga – ul. Rynek);
- d/ w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzebiatów na lata 2013 – 2017.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

a/ w sprawie opinii na temat przebiegu projektowanych granic portu morskiego w Dźwirzynie od strony lądu.

10. Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Sprawy bieżące, informacje.
13. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.
Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie posiedzenia

XXIX sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w sali obrad trzebiatowskiego Ratusza.

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Ruszkowski. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych RM, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, Sołtysów, Przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego oraz innych uczestników sesji.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 13 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Do momentu przybycia Radnego Kargula (koniec punktu 6. porządku obrad) Rada Miejska obradowała w trzynastoosobowym składzie.

Funkcję Sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Nowak.

c/ przedstawienie porządku obrad

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady porządku obrad zgłoszono poprawki:

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – w imieniu Pana Burmistrza prosił o zdjęcie w pkt. 8 ppkt. 1 lit.c/ projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (dz. nr 311 w Robach). Pan Burmistrz proponuje też, aby w punkcie 8. ppkt. 3 lit. e/ wprowadzić do porządku projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. Ponadto Pan

Burmistrz prosi, aby podpunkt trzeci punktu 8. przenieść, jako punkt 6. porządku obrad. Prośba ta związana jest z wizytą przedstawicieli firmy, która zajmuje się sprawami „śmieciowymi”.

Radny Artur Cirocki – wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad uchwałę odnoszącą się do metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności. Radny uważa, że są dosyć duże wątpliwości ze sposobem ustalania tej stawki. Wiąże się to z samą stawką i różnicą między selektywną zbiórką tych odpadów, a odpadami mieszanymi. Dochodzą do tego jeszcze wątpliwości, jeżeli chodzi o wzrost cen, szczególnie dla osób zamieszkających na terenie wiejskim i osób mieszkających w domach jednorodzinnych na terenach miejskich i wiejskich. Jest jeszcze miesiąc na to, aby podjąć takie decyzje, dlatego Radny uważa, że tę jedną uchwałę można przenieść na następny miesiąc i jeszcze bardziej się do tego przygotować.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że ten temat był wielokrotnie omawiany, konsultowany z Radą. Grupa, która się tym zajmowała, zajmowała się tym od roku i na dzień dzisiejszy w naszej gminie tak to zostało ustalone. Pan Barański uważa, że 40% zwwyżki między selektywną, a nieselektywną zbiórką odpadów jest dość duża. Pewnie, że są różne gminy i różnie patrzą na tę cenę, ale to, co my przygotowaliśmy dla naszej gminy jest adekwatne. Ewentualne, pewne zmiany są możliwe, ale to już po wejściu i w pewnym okresie zmian. Pan Zastępca Burmistrza powiedział, że mamy w zanadru pewną propozycję w tej sprawie, ale to dopiero na następnych sesjach bęśmy o tym mówili.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – odnośnie propozycji Radnego Cirockiego powiedział, że jest zdziwiony tą propozycją, bo Radny Cirocki wcześniej nie wykazał żadnej odrębnej inicjatywy na temat dodatkowego spotkania, aby wyjaśnić wątpliwości. Rozmawialiśmy o tym na dodatkowych zebraniach proponowanych przez nas z Radnymi i przedstawicielami firmy Codex. Dzisiaj takie wątpliwości są troszkę spóźnione, a kumulowanie tej uchwały z dyskusją nad budżetem przyszłorocznym w grudniu jest rzeczą dziwną i nieodpowiedzialną. Te wątpliwości miał Pan szansę zgłosić dużo, dużo wcześniej, ale nie zrobił Pan tego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że nie będzie już udzielał głosu w tej sprawie. Aczkolwiek to dzisiaj Pan Wiceburmistrz zaproponował, że na sesji grudniowej wprowadzimy zmiany do tej uchwały, jeżeli będą możliwe. Dlatego Pan Przewodniczący nie widzi przeszkód, aby przenieść tę całą uchwałę na sesję grudniową. Propozycja jest taka: dzisiaj uchwalmy to, co mamy, a w grudniu będziemy zmieniać.

Wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad z pkt. 8 ppkt. 1 lit.c/ projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (dz. nr 311 w Robach) Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie – 13 głosami „za”.

Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w punkcie 8. ppkt. 3 lit. e/ projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie – 13 głosami „za”.

Wniosek w sprawie przeniesienia całego podpunktu 3. z punktu 8. do punktu 6. porządku obrad Wysoka Rada przyjęła 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały (lit. c/) w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności Wysoka Rada odrzuciła (7 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”).

W pierwszej chwili Przewodniczący Rady uznał, że wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności został przyjęty, dlatego też zostały zgłoszone następne propozycje zmian porządku obrad:

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – w związku z tym, że tych uchwał nie można rozdzielić poprosił o udzielenie głosu Panu Józefowi Domańskiemu – Dyrektorowi ZDGiGK. Pan Burmistrz powiedział, że Radni nie wiedzą, co robią.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa, że doskonale wiedzą, co robią.

Pan Józef Domański – Dyrektor ZDGiGK w Trzebiatowie – w kwestii formalnej powiedział, że jeżeli zdejmimy tę uchwałę o ustaleniu stawki, to musimy również zdjąć uchwałę o deklaracji, bo najpierw musimy przyjąć stawkę, a później deklarację. Dlatego, jeżeli już, to deklaracje też trzeba zdjąć. Tak jest zgodnie z ustawą.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zgłosił zatem wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości Wysoka Rada odrzuciła (6 głosów „za”, głosów „przeciw”, głosów „wstrzymujących się”). (Niesłyszalne).

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że trochę „namieszał”, dlatego bije się w piersi i przeprasza. Te dwie zmiany jednak nie zostały wprowadzone. Okazuje się bowiem, że bezwzględna większość głosów dotyczy ustawowego składu Rady.

Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła 10 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z XXVIII sesji RM

Protokół z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania (13 głosów „za”), przyjęła protokół z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami

Sprawozdanie z prac między sesjami przedstawił Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz. Stanowi ono załącznik nr 9 do protokołu.

Odnosnie obecności na dzisiejszej sesji Radnych Powiatowych Pana Romana Łobożewicza i Zbigniewa Chabowskiego Pan Burmistrz oznajmił, że dnia 30 października ukonstytuował się zespół Radnych Powiatowych z inicjatywy i z udziałem Burmistrzów Trzebiatowa i Gryfic oraz Wójta Brojc. Jest to pierwszy krok do budowania opozycji wobec stowarzyszenia „Idziemy Razem”. Cel tych działań jest oczywisty: naprawa samorządu terytorialnego na terenie Powiatu. Stąd też obecność obu panów na dzisiejszej sesji – wyjaśnił Burmistrz.

Radny Henryk Pijarowski – poprosił Pana Burmistrza, aby w przyszłości bardziej przypilnował naszego koordynatora sportu, żeby szybciej zaskoczył i żeby te rozgrywki odbywały się nie na hali, tylko na wsi. Po to remontujemy te boiska na wsiach, aby ludność wiejska miała jakąś zabawę.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – wyjaśnił, że te rozgrywki odbywają się i to w poszerzonym składzie, a więc stwierdzenie „żeby ludność wiejska miała jakąś zabawę” jest chybione. Ta ludność ma zabawę, a korzystając z naszej hali dodatkowo wypełnia aktywność tej hali. My musimy organizować takie rozgrywki i każde inne, w każdej możliwej formie.

Radny Henryk Pijarowski – oznajmił, że jest za tym, abyśmy rozgrywali również zimą, ale chodzi też o to, żeby boiska na wsiach też były wykorzystane. Ponadto rozgrywki powinny się zaczynać we wrześniu, a nie w listopadzie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – wyjaśnił, że w tym czasie dokonywaliśmy zamiany po Panu Michalskim, który przeszedł na emeryturę i wyjaśnialiśmy, dlaczego jest opóźnienie w tych rozgrywkach. Młody człowiek, który zastąpił Pana Michalskiego doskonale to zorganizował, chociaż rzeczywiście z pewnym opóźnieniem. Burmistrz poprosił, aby być spokojnym, bo te boiska będą wykorzystywane i to bardziej intensywnie niż do tej pory.

Radna Irena Pietrzykowska – poprosiła o doprecyzowanie przetargu, który się rozstrzygnął (810 tysięcy). Czy wiadomo jaka to będzie działalność, czy to będą też dodatkowe miejsca pracy?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że jeszcze za wcześnie na szczegóły, bo to jest jeszcze ciepła transakcja. Wiemy, że ma tam powstać sklep i lokal użytkowy. Oczywiście

będzie się to wiązało z miejscami pracy dla naszych mieszkańców, ale ile konkretnie, nie jest w stanie powiedzieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – ponieważ Pan Burmistrz nic o tym nie powiedział pozwolił sobie poinformować, że wczoraj odbyła się rozprawa w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym dotycząca skargi Burmistrza na uchwałę Rady Miejskiej dotyczącą budżetu. Wyrok oczywiście jeszcze nie jest prawomocny, ale skarga została uchylona w całości. Jest to ważna informacja w odniesieniu do konstruowania przyszłorocznego budżetu. Pan Przewodniczący poruszył również sprawę Gryfickiej Regi, o której mówił Pan Burmistrz w swoim sprawozdaniu. Statuetki, te najwyższe otrzymało trzech przedstawicieli naszej gminy: Firma BOEM, Pan Jacek Bobik i Grzegorz Krychowiak. Statuetki gryfickie są statuetkami Starosty. Oczywiście każdy w powiecie może zgłosić swoją kandydaturę. Oczywiście każdy lobbuje swoich przedstawicieli. Przewodniczący zapytał Pana Burmistrza, czy w ogóle kontaktował się ze Starostą w sprawie tych statuetek, czy zaproponował jakiś kandydatów, czy rozmawiał ze Starostą na temat przydzielenia tych statuetek? Czy zaczął Pan od pisma z pretensjami?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – odnośnie wczorajszej rozprawy w sądzie powiedział, że ze względów formalnych jego skarga na budżet i tryb pracy nad nim została oddalona, ale tylko ze względu na to, co uzasadnił bardzo wyraźnie sąd, że gmina nie ma dzisiaj, pod koniec roku, interesu prawnego, żeby jakkolwiek konsumować fakt, czy budżet został tak, czy inaczej przyjęty, natomiast taki interes prawny dla gminy pojawi się w sytuacji, kiedy przy udzieleniu absolutorium za ten rok pojawiają się jakiegokolwiek problemy. Dlatego Pan Burmistrz uważa, że interpretacja Pana Przewodniczącego jest mało tego, że stronicza, to jest nieprawdziwa. Co do konkursu Gryficka Rega Pan Burmistrz wyjaśnił, że kiedy nie został zaproszony (od dwóch lat) na żadne posiedzenie kapituły, która zgodnie z regulaminem przyjętym przez samego Starostę powinna decydować, jak punktowane są poszczególne kandydatury i kto otrzyma nagrody. Burmistrz poinformował, że nigdy nie został zaproszony przez Pana Starostę na posiedzenia tego ciała. Kiedy zbliżył się czas na spotkanie konwentu Gryfickiej Regi Pan Burmistrz zwrócił się do Pana Starosty z normalnym zapytaniem, kiedy odbędzie się takie posiedzenie i czy zostanie na nie zaproszony? Pan Starosta odpowiedział listem, o którym już wspominał: „...jeśli mimo dotychczasowej bierności jest Pan zainteresowany uczestnictwem w wyłonieniu zwycięzców w poszczególnych kategoriach, proszę o pilne wskazanie Pana propozycji.... Dziesięcioletnią tradycją funkcjonowania konkursu, w tym też kapituły jest bezpośrednia, telefoniczna, korespondencyjna wymiana informacji w zakresie rozstrzygnięć konkursowych”. Pan Burmistrz powiedział, że jest to niezgodne z regulaminem, bo Pan Starosta proponuje nieformalne kontakty telefoniczne, kiedy powinno spotkać się gremium i obradować nad wszystkimi kandydaturami. Burmistrz nie wie, czy tego listu nie należy rozpatrywać też w innych kategoriach. List zaczyna się: „Cieszę się niezmiernie, że zainteresował się Pan konkursem Gryfickiej Regi...”. Na uwagę Pana Przewodniczącego, że jest to konkurs Starosty Pan Burmistrz powiedział, że tak, ale nie Kazimierza Sacia, tylko Starosty Powiatu, urzędnika, który odpowiada za współpracę i za rozwój gmin na tym terenie. Natomiast dotychczasowe relacje ugruntowują (i stwierdzenie Pana Przewodniczącego jest tylko i wyłącznie potwierdzeniem), jak Pan Starosta postrzega teren, na którym przyszło mu pełnić służbę publiczną. Pan Starosta, a za nim całe stowarzyszenie „Idziemy Razem”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zapytał, czy to pismo (od Pana Starosty) było niegrzeczne, aroganckie? Pan Przewodniczący nie zauważył. Odnośnie rozprawy w sądzie zapytał, czy Pan Burmistrz był wczoraj na niej?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odpowiedział, że nie był.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – dodał, że on był i słyszał uzasadnienie, dlatego poprosił, aby to Pan Burmistrz nie kłamał.

Do punktu 3.
Interpelacje Radnych Rady Miejskiej

Radni zgłosili interpelacje:

1. Radny Stanisław Matulewicz – zapytał o drogę powiatową Trzebiatów – Bieczyno. Czy tam są prowadzone jakieś prace związane z poprawą warunków jazdy? Czy to wykonuje firma PGNiG, czy inna firma?

Do punktu 4.
Współpraca gminy z agendami rządowymi zarządzającymi nieruchomościami na terenie Gminy Trzebiatów

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,

Radna Mirosława Kalinowska – zapoznała Wysoką Radę ze stanowiskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego odnośnie w/w tematu – zał. nr 10.

b/ dyskusja,

Brak.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Stanowisko w sprawie współpracy z agendami rządowymi zarządzającymi nieruchomościami na terenie Gminy Trzebiatów Rada przyjęła jednogłośnie, 13 głosami „za”.

Do punktu 5.
Funkcjonowanie Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych w sprawie funkcjonowania Urzędu Miejskiego – zał. nr 11.

b/ dyskusja.

Brak.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Stanowisko w sprawie funkcjonowania Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie Rada przyjęła jednogłośnie, 13 głosami „za”.

Do punktu 6.

Podjęcie uchwał:

a/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że odnośnie tej uchwały były pewne wnioski Radnych formułowane podczas wcześniejszego spotkania. Ostatnio też zmieniono pewne normy, które do tej uchwały zostały wprowadzone, także ta uchwała została trochę zmodyfikowana i Przewodniczący uważa, że w dobrym kierunku.

Uchwała Nr XXIX/223/12 w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzebiatów – zał. nr 12

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

b/

Radny Artur Cirocki – zgłosił wniosek o wprowadzenie zmiany w § 1 pkt. 3 lit. a) odbieranie odpadów od właścicieli nieruchomości będzie prowadzone raz na dwa tygodnie z terenów zamieszkałych w zabudowie jednorodzinnej. Radnemu chodzi o to, aby nie było zapisu „raz na tydzień” tylko „raz na dwa tygodnie”, żeby samochody nie woziły powietrza.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że ten temat przerabiali wielokrotnie i oczywiście mogą to być słuszne przykłady. Pan Barański z własnego doświadczenia wie, że raz na dwa tygodnie musi nieczystości wywieźć ze swojej posesji. A co zrobimy z tymi śmieciami w okresie letnim? Będziemy je trzymali, gdzie i w jaki sposób? Pan Burmistrz uważa, że zapis, który jest w projekcie uchwały jest zasadny. Ponadto jest to konsekwencja podjętego przed chwilą regulaminu utrzymania czystości, jeżeli chodzi o częstotliwość.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – zwrócił uwagę, że przy ostatniej konsultacji nad tymi projektami uchwał przyjęliśmy na koniec wspólny wniosek, że takie majstrowanie w szczegółach tych poszczególnych uchwał dzisiaj może być szkodliwe. Dlatego wprowadźmy to tak, jak uzgodniliśmy na konsultacjach, a po pewnym czasie, sprawdzimy jak to działa dopiero wprowadzamy korekty. Dzisiaj każdy może zgłosić jakąkolwiek korektę, ale pytanie, czy to będzie miało sens.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że w regulaminie, wcześniej było „nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie” i tak to zostało przedstawione na Komisjach i konsultacjach. A dzisiaj w zapisie jest „raz na tydzień”. Nie było o tym mowy – zaznaczył Radny.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że w regulaminie jest zapis „nie rzadziej” i mógł zostać „raz na dwa tygodnie”. Druga uchwała, która mówi o częstotliwości.

Przewodniczący powiedział, że jest propozycja Pana Artura Cirockiego, ona rzeczywiście jest sprzeczna z uchwałą przed chwilą podjętą, w związku z tym nie może jej poddać pod głosowanie. Natomiast Pan Artur ma rację, co do tego. Przewodniczący też ma tu wątpliwości. Chodzi zwłaszcza o to, że tam, gdzie te śmieci były do tej pory odbierane raz na miesiąc, dzisiaj częstotliwość będzie cztery razy większa i wątpliwe jest, aby tam produkowano tyle razy więcej śmieci. Stąd obawa, że te samochody będą jeździły niepotrzebnie. Dzisiaj jednak musimy podjąć te uchwały, przynajmniej do końca roku. Wiemy, że są kontrowersyjne, wiemy, że jest bardzo dużo uwag, ale w przyszłości będziemy to pomału prostować.

Radny Teodor Klimowski – zwrócił uwagę tylko na to, jak można wywieźć śmieci raz na dwa tygodnie w okresie letnim? Chodzi już tylko o zapach, nic więcej.

Uchwała Nr XXIX/224/12 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – zał. nr 13

- podjęta została przez Wysoką Radę 7 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

cl

Radny Artur Cirocki – myśli, że na sali nie ma woli, aby odesłać to do prac na następny miesiąc, a to właśnie dzisiaj dowiedzieliśmy się istotnych rzeczy o możliwości zmiany tych przepisów. Radny proponuje więc zmianę w § 2 pkt. 1 i 2. Obecnie jest stawka 21,80 (odpady mieszane) od jednego mieszkańca i 15,60 (odpady segregowane) od jednego mieszkańca. Radny natomiast proponuje, żeby ciężar ponoszenia tej opłaty przenieść przede wszystkim na osoby, które nie będą prowadziły selektywnej zbiórki, bo musimy nawyk takiej selektywnej zbiórki wyrabiać. Zgodnie z założeniami, gmina będzie sprawdzana na wysypisku w Ślajsinie i jeżeli będziemy mieli za dużo takich odpadów, to będziemy płacić kary. Więc jak mamy zachęcić mieszkańców do takiej selektywnej zbiórki? Radny uważa, że 40% zachęty, to zbyt mało. Radny proponuje zatem odpowiednio kwoty 24,00 złote (odpady niesegregowane) i 12,00 złotych (odpady segregowane).

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że te stawki były dostosowane do naszych możliwości. Były wyliczane z ilości śmieci, które gmina przez ostatnie dwa lata wywoziła. Te kwoty nie wzięły się znikąd. Staraliśmy się, aby te kwoty się bilansowały w ten sposób, aby opłata była

wystarczalna na pokrycie kosztów tej ustawy śmieciowej, aby gmina nie dopłacała. Ponadto wiele osób z Państwa płaci już te 14,00 zł. za wywóz śmieci, ale i niższe na wsiach na przykład. Pan Barański poprosił, aby nie patrzeć na inne gminy tylko na naszą i tak to oceńmy, jakie były koszty gminy do tej pory. Jeżeli nie dopracujemy tego, to sami koszty poniesiemy z budżetu gminy. Zmianianie dzisiaj kwot jest ryzykowne, bo nie wiadomo, czy nam się to zbilansuje.

Radna Irena Pietrzykowska – zapytała, skąd akurat Pan Cirocki wziął takie kwoty? Czym to jest uzasadnione? Bo można podać 25, 21 złotych.

Radny Artur Cirocki – wyjaśnił, że jeżeli chodzi o selektywną zbiórkę odpadów, to w innych gminach o 100% podniesiona jest stawka, jeśli ktoś selektywnie nie zbiera. Z takiego powodu Radny zaproponował taką stawkę. W każdej chwili, jeżeli okaże się, że coś nie gra, możemy tę stawkę zmienić.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – raz jeszcze powtórzył prośbę o niemajstrowanie w pojedynczych elementach tej systemowej, całościowej, niejednej a wielu uchwał. Będziemy mieli jeszcze czas na zmiany. Dyskutujemy nad trudną materią. Zadanie postawione przez rząd jest bardzo trudne. Potraktujmy to z odpowiednią powagą. My posługujemy się dzisiaj pojęciami „segregacja i nie segregacja”. Segregacja śmieci, która dziś jest przeprowadzana jest bardzo umowna i de facto prowadzona segregacja okazuje się, że będzie konieczna w Ślajsinie, bo obywatel nie zawsze rozróżnia karton od mleka zawierający wiele różnych składników od makulatury. Tej segregacji będziemy dopiero się uczyli, więc nie karajmy za bardzo tych, którzy będą próbowali robić segregację, ale im nie będzie wychodziło.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że oczywiście, argumenty są po jednej i po drugiej stronie. My musimy podjąć te uchwały, od 1 lipca system musi działać, tylko trudno sobie dzisiaj wyobrazić pewne rzeczy, na przykład liczbę śmietników, które się pojawiają przy każdej nieruchomości, a jeśli ktoś jeszcze będzie chciał prowadzić selektywną zbiórkę, to już w ogóle. Trudno sobie też wyobrazić, że rodzina pięcioosobowa, gdzieś na wsi będzie płacić 80,00 zł miesięcznie segregując odpady, a 240 zł na kwartał, bo takie są terminy płatności. To są naprawdę duże kwoty i trudno to sobie wyobrazić. Zdaniem Przewodniczącego te stawki wyliczono na podstawie założeń teoretycznych, a nie faktycznej ilości śmieci w naszej gminie, tak jak Pan Wiceburmistrz powiedział. Nie uwzględniono w tym tego, że część ludzi nie będzie w ogóle segregować. Gdybyśmy obniżyli dzisiaj tę stawkę za śmieci segregowane to nic się nie stanie. Dlatego Przewodniczący proponuje przyjąć odpowiednio za segregowane i niesegregowane śmieci stawkę 13,00 i 26,00 złotych. Mamy tu większy poziom bezpieczeństwa i większy poziom za niesegregowane odpady.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – dyskutując nad ceną opłaty śmieciowej nie mamy dzisiaj porównania, jak to będzie funkcjonowało. Stawianie dzisiaj różnych kwot powoduje, że to może być niedopracowane. Dlatego Pan Zastępca Burmistrza prosi o przyjęcie tych stawek, które zaproponował Pan Burmistrz. Po wejściu w życie tych uchwał i pierwszym okresie dopiero będziemy mieli obraz. Dziś jest to wróżenie z fusów.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zaznaczył jeszcze, że sąsiednie gminy mają różne opłaty i to niższe znacznie czasami. Faktycznie, nie patrzmy na inne gminy, podchodźmy do tego indywidualnie.

Radny Henryk Pijarowski – przypomniał słowa Wiceburmistrza, że nie mamy teraz porównania, ale dla mieszkańców wioski podnosimy cenę o 120%. Radny na przykładzie swojej trzyosobowej rodziny powiedział, że płaci teraz 60 złotych, a będzie płacił 130,00 złotych. Radny powiedział, że on sobie da radę, ale ci, co żyją za tysiąc złotych, to nie wiem czy sobie dadzą radę.

Wniosek Radnego Cirockiego w sprawie ustalenia ceny za odpady segregowane 12,00 zł i za odpady niesegregowane 24,00 złote Wysoka Rada odrzuciła (5 głosów „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”).

Wniosek Radnego Ruszkowskiego w sprawie ustalenia ceny za odpady segregowane 13,00 zł i za odpady niesegregowane 26,00 złotych Wysoka Rada przyjęła 7 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”

Uchwała Nr XXIX/225/12 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności – zał. nr 14

- podjęta została przez Wysoką Radę 8 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

d/

Uchwała Nr XXIX/226/12 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – zał. nr 15

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

e/

Uchwała Nr XXIX/227/12 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości – zał. nr 16

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – ze względu na to, że odwiedził nas Starosta Powiatu Gryfickiego zaproponował Radnym, aby w tym momencie udzielić mu głosu.

Rada przez aklamację zgodziła się z propozycją Przewodniczącego Rady.

Starosta Powiatu Gryfickiego – Pan Kazimierz Sać – powiedział, że nie zawsze ma możliwość i czas uczestniczyć w posiedzeniach innych rad miejskich. Dzisiaj tak pechowo włączył Internet i oglądając przekaz na żywo, w jakiś sposób poczuł się wywołany do tablicy. Pan Sać uważa, że dużo bardziej konstruktywnie, łatwiej i obiektywniej rozmawia się patrząc sobie nawzajem w oczy. Przy nieobecnych często należałoby zastosować kurtynę milczenia. Odnosząc się do Gali Gryfickiej Pan Starosta powiedział między innymi, że pewne określenia „arogancie, nie przystoi” są na pewno niesprawiedliwe, ale też nieprawdziwe. Faktycznie są to nagrody Starosty, nie Kazimierza Sacia, jak też nie Pana Burmistrza jednego, czy drugiego, tylko Starosty. Zgodnie z regulaminem Kapituła nominuje. Jasną rzeczą jest, że główne nagrody wskazuje Starosta. Pan Sać poinformował, że dostał pismo od Pana Burmistrza Matusewicz, który zdziwiony był, czy też zaprotestował, że nie uczestniczy w Kapitułe, natomiast w odpowiedzi Pan Starosta napisał, żeby Pan Burmistrz odniósł się do złożonych propozycji. Pan Starosta poinformował Pana Burmistrza również o tym, że Kapituła, to nie są spotkania w gabinecie, gdzie się tworzy gorliwe dyskusje, tylko często jest to właśnie wymiana informacji, w tym telefonicznych i mailowych. Nie jest to zdecydowana formuła. Niestety Pan Starosta na pismo nie uzyskał odpowiedzi na te propozycje. Z racji tego, że Pań Starosta uczestniczy w samorządzie wiele lat, wie, że struktury samorządowe są wielopoziomowe. Pan Sać powiedział, że nie chce robić wykładów przedstawicielowi z uczelni, doktorowi politologii, ale tylko wspomni, że na samej górze jest społeczeństwo, później jest Rada, a później dopiero Burmistrz.

Pan Starosta powiedział, że demokracja, to jest taka instytucja, że czasami chcielibyśmy się z czymś nie zgodzić, ale ta większość dokonuje wyboru i ten wybór należy uszanować. Tak jak on i wszyscy uszanowali wybór nowego Burmistrza Trzebiatowa. Pan Sać uświadomił, że w wyborach demokratycznych również zostali wybrani Radni Powiatowi i Radni Gminni, w takich samych wyborach, jak Pan Burmistrz. Szacunek dla wyborów demokratycznych należy się ze wszystkich stron. Z gminy Trzebiatów zostało wybranych pięcioro Radnych Powiatowych. Czemu ma służyć takie wotum nieufności w stosunku do tych, którzy w zdecydowanej większości się tu urodzili, do mieszkańców tejże gminy, tej małej Ojczyzny, którzy się tu urodzili, wychowali, którzy zostali wybrani tak samo, jak Pan Burmistrz? Czemu ma to służyć? Czy to jest szacunek dla demokracji? Czy to jest łączenie, czy dzielenie społeczeństwa? Jeszcze rozumie, gdyby faktycznie ci Radni niegodnie pełnili funkcje. Radni Powiatowi z Trzebiatowa natomiast walczą jak przysłowiowe lwy i lwice. I godnie reprezentują Gminę Trzebiatów. Pan Starosta nie rozumie czemu ma służyć instytucja oparta o trzech Radnych z Gminy Gryfice, którzy mają reprezentować Gminę Trzebiatów? Szanujemy się nawzajem, bo jeśli mówilibyśmy o dzieleniu, to chyba nie on (Pan Starosta) jest adresatem tego dzielenia, dlatego, że on ma ten komfort, że tu się urodził i nie wpada tu na pięć minut, nie jest sublokatozem, tylko mieszkańcem – od 50 lat, zna całą masę ludzi, ma ten komfort i przyjemność, że ze zdecydowaną większością Pana Burmistrza Rady znajduje wspólny język. Czy mamy się obrażać na to, że Razem wygrało wybory? Nie. Demokrację należy uszanować. Pan Sać powiedział, że z dużą przykrością, zdumieniem, zdziwieniem słuchał dziś wypowiedzi Pana Burmistrza, w której zarzuca kłamstwo. Pan Starosta zapytał, czy ma wyciągać dowody sądowe, prokuratorskie, gdzie okaże się, że nadawcą tych kłamstw nie jest on sam, tylko ktoś inny? Ale w którym kierunku byśmy poszli? Pan Starosta z dużą przykrością i troską stwierdził, że kiedy przejeżdża przez Trzebiatów, to witają go kartki „oddam sklep w dzierżawę”, słyszy o likwidowanych firmach. A kiedy słuchał wypowiedzi Pana Burmistrza, to w 99% słyszał ładne opowieści, ale nie słyszał nic o gospodarce, inwestycjach, o nowych miejscach pracy. Słyszał o Niemczech, o Berlinie, też o bardzo istotnych kwestiach, społecznych i kulturalnych. Ale ludzie oprócz igrzysk potrzebują też chleba. Starosta nie jest żadną instytucją zwierzchnią w stosunku do Burmistrza. Powiat, Starosta jest tu strukturą równoległą, umiejscowioną trochę w innym miejscu. Pań Starosta powiedział, że nie odważy się nakazywać i zakazywać czegokolwiek Burmistrzom, czy Wójtom, ale ma takie samo prawo, jak wszyscy, wyrazić swoją opinię, czy nam się coś nie podoba, czy podoba. Pan Starosta powiedział, że nie podoba mu się dzielenie społeczeństwa trzebiatowskiego, ciągle kłótnie o to, czy się było na jakiejś fotce, czy nie, że słyszy tylko o jednej drodze do Bieczyna (a są też inne), spektakle telewizyjne, w

których się mówi półprawdy i dziwnym zbiegiem okoliczności redaktorzy pojawiają się tylko w jednym, ściśle określonym temacie. Pan Sać powiedział, że szanuje demokrację i oczekuje, że my wszyscy razem zadbamy o to, aby nasi mieszkańcy mieli równe drogi i chodniki, żeby mieli gdzie mieszkać, i żeby nie musieli się nas wstydić, żeby czuli się bezpiecznie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że wielokrotnie rozmawiał ze Starostą otwarcie, prosto w oczy, na wszystkie, nawet najtrudniejsze tematy. Bardzo często rozmawialiśmy o Panu Ruszkowskim, o innych sytuacjach, zastanawialiśmy się na ile Pan Ruszkowski jest dzisiaj konstruktywnym elementem, czy mniej konstruktywnym elementem w naszym samorządzie. Pan Burmistrz powiedział, że nie boi się rozmowy na trudne tematy i prosto w oczy. To, że opozycja się pojawiła na poziomie powiatu i zakomunikowała swoją obecność nie jest powodem, żeby się trzeba było irytować. Demokracja szanuje opozycję i dopuszcza ją do dyskusji w każdej sprawie. Odnośnie „nieufności do Radnych Powiatowych” Pan Burmistrz powiedział, że to nie on tak stwierdził, tylko Pan Starosta. Pan Matusiewicz odniósł się również do regulaminu Gryfickiej Regi: „zgłaszający nie muszą ujawniać swoich danych osobowych, aby głos był ważny” – na jakiej podstawie Pan Starosta stwierdza, że „z przykrością musi stwierdzić, że do dnia dzisiejszego nie przejawiał Pan inicjatywy i nie przedstawił Pan żadnej propozycji kandydatury do nagrody” – kłamstwo. Kolejny punkt Kapituły: „w skład Kapituły konkursu wchodzi Starosta, Przewodnicząca Rady Powiatu, Wójtowie i Burmistrzowie gmin Powiatu Gryfickiego, zaproszeni przedstawiciele samorządu ...”. Kolejny punkt: „Kapituła wyłania zwycięzców” – nie tak jak Pan Starosta przedstawił, że nominuje. Nie nominuje, tylko wyłania zwycięzców we wszystkich kategoriach. Szanowni Państwo zechcą sami ocenić, kto tu mówi do rzeczy, a kto nie – powiedział Pan Burmistrz.

W tym momencie na obrady przybył Radny Jan Kargul i od tej chwili Rada obradowała w czternastoosobowym składzie.

Do punktu 7.

Podjęcie uchwał podatkowych na 2013 r.

a/

Radna Mirosława Kalinowska – zapoznała Wysoką Radę ze stanowiskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego odnośnie n/w projektu uchwały – zał. nr 17.

Uchwała Nr XXIX/228/12 w sprawie zmiany uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości – 18

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

b/

Radny Teodor Klimowski – przedstawił stanowisko Komisji Rolnictwa do niżej wymienionego projektu uchwały – zał. nr 19.

Radny Teodor Klimowski – oznajmił, że propozycja Komisji Rolnictwa, to nie podwyżka podatku rolnego, jak niektórzy sobie wyobrażają, a obniżka z ceny GUS ponad 75,00 złotych na 54,00 złote. Radny zauważył, że tego podatku nie ustala dla swojego syna, tylko dla dobra gminy i rolników. Radny uważa, że ta kwota 54,00 jest niekrywdząca.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – powiedział, że na Komisjach Burmistrz przedstawił swoją propozycję 60,00 złotych, Komisja Rolna zaproponowała 54,00 złote. Dziś Pan Burmistrz proponuje przynajmniej te 56,00 złotych. Pan Barański przedstawił stawki podatku przyjęte przez inne gminy w naszym powiecie. Rolnictwo w tym roku ma się dobrze, dlatego uchwalmy tę stawkę.

Radny Jan Kaniewicz – odniósł się do wypowiedzi Pana Wiceburmistrza, który przy uchwalaniu uchwał śmieciowych nie pozwolił nam korzystać z ościennych gmin, natomiast tu ciurkiem wymienił szereg gmin. Nie należy już tego mówić, skoro wcześniej się mówiło, żeby nie korzystać z przykładów innych gmin. Trzeba jednak zaznaczyć, że jest to najwyższa podwyżka podatków we wszystkich grupach zawodowych w naszej gminie.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – wyjaśnił, że jeśli chodzi o podatek rolny, to mamy porównanie, mamy wykładnię, kwotę GUS, a w tamtych uchwałach nie mamy takiego odniesienia.

Radny Jan Kaniewicz – uważa, że musimy też patrzeć na kwotę podatku zależnie od struktury gminy. Gmina Trzebiatów jest gminą rolniczą.

Radna Irena Pietrzykowska – uważa, że stawka 56,00 złotych jest zasadna, bo każda pomniejszona złotówka, to jest 28 tysięcy mniej do budżetu gminy.

Radna Teresa Nowak – powiedziała, że na Komisji Spraw Społecznych postawiła wniosek, aby stawka była 52,00 złote i nadal go podtrzymuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że ta stawka, którą zaproponowała Komisja Rolna powoduje wzrost obciążenia rolników dużo ponad 10%. To nie jest dla rolnika takie łatwe. Pan Przewodniczący uważa, że podnoszenie z roku na rok stawek podatku jest nieracjonalne.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – nie zgadza się z tą kwestią, o której wspomniał Pan Kaniewicz, bo w każdym roku jest inna stawka statystyczna i do każdej kwoty podchodzimy indywidualnie w każdym roku. Wszystko zależy od kwoty, którą GUS nam przedstawia. I tak, w jednym roku podwyżka może być większa, w drugim mniejsza. Pan Barański uważa, że tę kwestię powinniśmy rozpatrywać w danym roku i wtedy ona ma jakieś odniesienie.

Radny Teodor Klimowski – jako Przewodniczący Komisji Rolnictwa powiedział, że ta stawka 54,00 to jest taki kompromis.

Pan Zenon Libera – przedstawiciel Izby Rolnej z naszej gminy – oznajmił, że reprezentuje rolników i rozmawiając z nimi uprzedzał ich, że będzie podwyżka. Informował rolników również o stawkach, jakie są proponowane. Było wzburzenie, ponieważ rolnicy często jakoś remontują ten budżet. Mieliśmy nie porównywać gmin, jednak Pan Libera zaznaczył, że inne gminy mają inną specyfikę, to są inne gospodarstwa, większe, a nasze gospodarstwa są znacznie rozdrobnione. Te większe sobie poradzą. Stawka 60,00 złotych zatem dla tych małych gospodarstw byłaby bardzo duża. Pan Libera powiedział, że ta stawka 54,00 złote jest optymalna dla rolników. Rolnicy bowiem też zdają sobie sprawę z tego, że w jakiś sposób muszą pomagać gminie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – szanuje głos Pana Zenona Libery, jako przedstawiciela środowiska rolniczego, ale trzeba mieć świadomość, że Pan Libera jest osobą najbardziej zainteresowaną niższymi stawkami. Pan Burmistrz zapytał Pana Liberę, ile ma hektarów i czy nie jest tak, że najbardziej na tych oszczędnościach budżetu zyskują ci, którzy mają dużo hektarów?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, aby nie komentować tego pytania.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że ma trochę rozdarte serce, ponieważ z jednej strony chciałby oszczędzić rolników, a z drugiej strony wie, że jedna złotówka obniżonego podatku, to jest 28 tysięcy złotych mniej do budżetu, które chętnie byśmy wzięli, na przykład na chodnik w Zapolicach. Radny uważa, że stawka 54,00 jest odpowiednia i że rolnicy dadzą radę, bo to nie był zły rok, a budżet mimo wszystko będzie miał parę tysięcy więcej.

Wniosek Komisji Rolnictwa w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta z kwoty 75,86 zł. na kwotę 54,00 złote Wysoka Rada przyjęła 11 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała Nr XXIX/229/12 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do obliczenia podatku rolnego w 2013r. – zał. nr 20

- podjęta została przez Wysoką Radę 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Do punktu 8.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez Radnych udzielił Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański.

1. **Odpowiedź dla Radnego Stanisława Matulewicza** – odnośnie drogi do Bieczyna Pan Wiceburmistrz oznajmił, że trwają tam prace odkrzaczania rowów na odcinku tej części drogi, która została zrobiona i robi to Zarząd Dróg Powiatowych w Gryficach. A na drugiej części, tej która jeszcze nie jest zrobiona (nawierzchnia) firma PGNiG robi przepusty w tej drodze, jak również odkracza rowy przy drodze.

Radny Stanisław Matulewicz – zapytał, czy środki, które są wydatkowane przez PGNiG na ten cel, to są te środki, które deklarowali do budowy tej drogi?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – powiedział, że tak.

Do punktu 9.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

Radna Mirosława Kalinowska – przedstawiła Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do kolejno podejmowanych uchwał Rady Miejskiej – zał. nr 21.

a/

Uchwała Nr XXIX/230/12 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012 r. – zał. nr 22

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным”.

b/

Uchwała Nr XXIX/231/12 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2012-2025 – zał. nr 23

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным”.

c/

Uchwała Nr XXIX/232/12 w sprawie nabycia nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (droga – ul. Głęboka, droga – ul. Rynek) – zał. nr 24

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za”.

d/

Uchwała Nr XXIX/233/12 w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzebiatów na lata 2013 – 2017 – zał. nr 25

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

Radny Teodor Klimowski – przedstawił stanowisko Komisji Rolnictwa do niżej wymienionego projektu uchwały – zał. nr 26.

a/

Uchwała Nr XXIX/234/12 w sprawie opinii na temat przebiegu projektowanych granic portu morskiego w Dźwirzynie od strony lądu – zał. nr 27

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Do punktu 10.

Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.

Radna Bogumiła Domańska – przedstawiła Radzie protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w zakresie rzetelności rozliczeń i sposobu wykorzystania funduszy przyznanych przez Gminę na działalność sołectw za okres trzech kwartałów 2012r. – zał. nr 28.

Do punktu 11.

Zapytania i wolne wnioski.

Radny Artur Cirocki – wrócił do głosowania uchwał „śmieciowych”. Radny uważa, że dzisiaj wydarzyła się rzecz, która nie powinna się zdarzyć, że głosowaliśmy uchwałę, która była wielokrotnie omawiana i na Komisjach i na spotkaniach, nazywanych konsultacjami. Na żadnym z tych spotkań nie mówiliśmy o tym, że akurat ten zapis, który został zmieniony będzie zmieniony. Chodzi o zapis „raz na tydzień” i „raz na dwa tygodnie” z domków jednorodzinnych. Radny na spotkaniu zapytał, dlaczego w uchwale ustalającej ceny jest zapis „raz na tydzień”, a w regulaminie o utrzymaniu czystości jest „nie rzadziej, niż raz na dwa tygodnie”. Radny uzyskał wówczas odpowiedź, że nie jest to sprzeczne i zgodził się z tym. Później – przyznał Radny – nie czytał już materiałów dostarczonych po Komisjach, bo był przekonany, że nie było żadnych zmian i głosował „za”. Gdyby jednak wiedział, że jest zmienione, to głosowałby przeciwko. Radny uważa, że te zapisy nie powinny się zmieniać, w momencie, kiedy nie było Komisji na ten temat, a jedyne konsultacje, które się później odbyły, to były dzisiejsze, gdzie też o tym zapisie mowy nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – bardzo prosi Pana Burmistrza, żeby zmiany projektów uchwał, jeżeli są, żeby były jakoś uwypuklone, żeby to się ładnie rzuciło Radnym w oczy. Zwracając się do Radnych Przewodniczący powiedział, że to, co głosujemy, trzeba po prostu czytać. Przewodniczący przyznał, że sam też nie zauważył zmiany tego zapisu.

Pan Edward Krychowiak – Przewodniczący Rady Osiedla Mrzeżyno „Za Regą” – 1/ korzystając z obecności Pana Starosty i Pana Burmistrza powiedział, że jest mu przykro słuchać dzisiaj tych wypowiedzi, ponieważ występując na Gali Gryfickiej (odbierając nagrodę swojego syna) był bardzo dumny. Pan Krychowiak powiedział, że gdyby dziś jego syn usłyszał tę dyskusję zastanawiałby się, co to za nagroda, z jakiej okazji przyznawana, czy to jakaś machlojka, czy polityczne gierki – on by tego nie zrozumiał. Jak powiedział Pan Edward Krychowiak impreza była piękna i poprosił, aby Panowie Starosta i Burmistrz nie psuli tego.

2/ Pan Krychowiak poprosił, aby wpłynąć na Wojskową Agencję Mieszkaniową, dlatego, że oni czują się właścicielami terenu w kwestii decyzyjnej. Leży cztery miesiące drzewo na osiedlu, które blokuje drogę. Są pewne procedury i zasady, ale to nie może długo trwać. Agencja nie może robić, co chce.

3/ Pan Edward prosił również o interwencję w sprawie pojemników PCK na odzież. Ten stojący pojemnik na osiedlu ma zardzewiałą całą podstawę, mieszkańcy wrzucają tam odzież, która leży na ziemi, mokre. Na początku spały tam koty, bo miały ciepło. Stąd prośba, żeby to zabrać i naprawić.

4/ Pan Przewodniczący Rady Osiedla zgłosił również problem z pojemnikami na selektywną zbiórkę śmieci, których mieszkańcy nie mają gdzie postawić, bo albo tereny leśne albo agencji. Agencja każe sobie dzierżawić, a leśniczy odsyła do nadleśniczego o wyrażenie zgody. Gdzie mieszkańcy mają postawić te pojemniki?

Pan Jerzy Nowak – Sołtys Chomętowa – 1/ oznajmił, że wszyscy sołtysi otrzymali od Pana Burmistrza pismo dotyczące problemu ściekowego na wsiach. Pan Sołtys powiedział Panom Burmistrzom, że sołtysi mają tyle obowiązków i społecznej pracy, że nie mają choćby czasu na donosicielstwo i na sprawdzanie, gdzie śmierdzi rura w danej wiosce. My nie musimy chodzić, bo dobrze wiemy, gdzie co się dzieje. Sołtys, który jest dobrym sołtysem, wie, który gospodarz ma szambo, czy oczyszczalnię ścieków. To ludzie na etatach powinni to wykonywać: Straż Miejska i ochrona środowiska. Z nas wrogów we wsi nie możecie robić, bo nie będziemy mieli wtedy, co tam szukać.

2/ Korzystając z obecności Pani Kierownik od podatków powiedział, że zbliża się nowy rok podatkowy i życzyłby sobie, żeby już nie otrzymywał decyzji z takimi adresami, że poczta Cerkwica w Chomętowie, że ludzie mieszkają pod innymi numerami domów niż faktycznie. Najwyższy czas, żeby z poczty Cerkwicy już zrezygnować. To kpina jest z tego, że jeszcze to powielamy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zwrócił uwagę, że adresy i kody podaje się w deklaracji podatkowej, którą każdy obowiązany jest złożyć.

Pan Bogdan Szafrński – Sołtys Mirosławic – 1/ oznajmił, że Pan Libera reprezentuje obecnie 2,5 tysiąca zarejestrowanych rolników i dziś wypowiadał się w ich imieniu, a nie własnym. Pan Sołtys podziękował również za tę obniżkę stawki.

2/ Pan Szafrński poruszył również temat drogi i chodnika w Mirosławicach, które należą do Powiatu. Zostało do zrobienia 250 metrów chodnika na wysokości zakładu produkcyjnego w Mirosławicach, który daje wiele miejsc pracy, ale są też utrudnienia. Chodnik jest zastawiony i jest rozjeżdżany przez duże samochody. Właściciel tego zakładu jest dobrym człowiekiem i na pewno, gdyby z nim porozmawiać, to on by pomógł w tym temacie.

3/ Pan Szafrński podziękował wszystkim decydentom za podjęcie decyzji o budowie świetlicy w Mirosławicach. Stoją już mury świetlicy i okna są zarysowane.

Pan Zenon Libera – poruszył sprawę rezerwatu, który powstał w Robach już kilka lat temu. Na obecną chwilę doszło do tego, że przyrodnicy powiększają sobie teren nie pytając właścicieli o zdanie, zakreślając sobie na mapie działki, które przylegają do wsi. Pan Libera prosi o pomoc w tej sprawie. Zwracając się do Pana Burmistrza powiedział, że to nie chodzi o jego działkę.

Pani Wioletta Hryniewicz – Sołtys Rogoziny – podziękowała za budowę chodnika w Zapolicach i Rogozinie. Na razie jest zrobiona połowa chodnika, ale ma nadzieję, że w przyszłym roku zostanie to dokończzone.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – przeprosił osoby nagrodzone w ramach Gali Gryfickiej Regi. To z powodu nerwów atmosfery i w jakiej przyszło Panu Burmistrzowi poruszyć ten temat nie wymienił laureatów. Pan Matusiewicz serdecznie pogratulował Panu Grzegorzowi Krychowiakowi, Firmie BOEM Trzebiatów i Panu Jackowi Bobikowi.

Pan Burmistrz poruszył także temat powstania drugiej Biedronki, w sąsiedztwie Mrówki – Pan Burmistrz prosi o zdanie Radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że dziś tematem Biedronki nie będziemy się zajmować, bo to wymaga dłuższej dyskusji.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że wobec tego przekaze taką informację potencjalnemu inwestorowi – że Rada ciągle się zastanawia. Burmistrz zaprosił również na 20 – lecie Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury, które odbędzie się dziś o godzinie 17.00 w czytelni głównej.

Starosta Powiatu Gryfickiego – Pan Kazimierz Sać – odnośnie przejęzyczenia Pana Burmistrza powiedział, że jeżeli Pan Burmistrz zorganizuje Trzebiatowską Regę, to Pan Starosta uszanuje werdykty, które Burmistrz wskaże. Zwracając się do Pana Krychowiaka powiedział, żeby nie miał obaw, bo wszystko zostało zrobione zgodnie z prawem. Szkoda, że później ktoś to psuje. Odnośnie chodnika w Mirosławicach Pan Starosta poprosił Pana Szafrąńskiego o kontakt telefoniczny – żartobliwie Pan Starosta dodał, że nieprzypadkowo Pan Borodziuk dostał nagrodę Gryfickiej Regi. Pan Sać oznajmił, że jeżeli są do załatwienia kwestie związane z drogami powiatowymi, to bardzo prosi, aby kontaktować się bezpośrednio z Radnymi Powiatowymi, oni wysłuchają i przyniosą na zarząd.

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Wysokiej Radzie Oświadczenie Klubu Razem – zał. nr 29 i poprosił o przyjęcie w uchwale tego oświadczenia, jako oświadczenia Rady Miejskiej w Trzebiatowie z możliwością opublikowania w mediach.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – nie dziwi się temu dokumentowi, ale dziwi się faktowi, że Pan Kaniewicz sam sobie zaprzecza. Nie tak dawno rozmawialiśmy – powiedział Burmistrz – i o rozwoju gminy, ustaliliśmy, kiedy powstanie strategia rozwoju gminy. Wszystkie te informacje Państwo macie. Burmistrz powiedział, że Pan Kaniewicz wybrał sobie hasła, które są wygodne, żeby je przedstawić w takim, a nie innym świetle. Burmistrz też jest za porozumieniem, o czym mówi najczęściej, również ostatnio na sali sądowej. Słyszy jednak: nie, dobijmy targu politycznego. Pan

Burmistrz poprosił, aby zamienić jego nazwisko w tym oświadczeniu na Klub Idziemy Razem, wtedy będzie to bliższe prawdy. Pan Matuszewicz zwrócił uwagę, że rozmawia z każdym, kto myśli o dobru naszej gminy, natomiast czasami odnosi wrażenie, że niektórym wygodniejsza jest awantura. Ta propozycja uchwały przy zdecydowanej większości Klubu Idziemy Razem jest kolejną kpina z zasad demokracji i z wyborów.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – w kwestii formalnej powiedział, że zgodnie ze Statutem „do apeli, oświadczeń ma zastosowanie przewidziany w statucie tryb zgłaszania inicjatywy uchwałodawczej i podejmowania uchwał”, to znaczy, że takie stanowisko powinno się znaleźć, jako projekt uchwały na Komisjach i dopiero później na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że to jest oświadczenie zaproponowane przez Radnego. Nie raz bywało, że uchwały wprowadzaliśmy dopiero na sesji Rady Miejskiej w ostatniej chwili i to nie burzyło żadnego porządku obrad. To zależy od Rady, czy coś podejmują, czy nie. Pan Przewodniczący oznajmił, że oczywiście podda to oświadczenie pod głosowanie.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – zaproponował, aby Pani Prawnik wypowiedziała się w tej kwestii.

Pani Monika Kwiatkowska – Radca Prawny – oznajmiła, że tak jak powiedział Pan Wiceburmistrz ma tu zastosowanie tryb zgłaszania uchwał, ale również ma rację Pan Przewodniczący, że projekty uchwał mogą być też zgłoszone na sesji Rady Miejskiej, zgodnie z paragrafem 39. Statutu. Decyzja należy do Państwa Radnych.

Radna Irena Pietrzykowska – wydawało jej się, że dziś pewien rozdział się zamknął odnośnie polemiki, ale okazuje się, że nie. Radna jest zdziwiona tym pismem. Mówiło się, że Pan Burmistrz używa mocnych słów o ignorancji w stosunku do Pana Starosty, a tutaj też słyszymy różne określenia. Chce się skomentować to biblijnym stwierdzeniem: „Jeżeli ktoś z Was jest bez winy, niech pierwszy rzuci kamieniem”. Do czego my zmierzamy? Czemu ma to służyć?

Oświadczenie Klubu Razem, jako oświadczenie Rady Miejskiej w Trzebiatowie Wysoka Rada przyjęła 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – ustosunkował się do wystąpienia Pana Cirockiego w sprawie uchwał „śmieciowych”. Te poprawki były naniesione po dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że jeżeli wprowadzamy zmiany, to prosi, aby te zmiany uwypuklić.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – potwierdził, że wystąpili z Panem Burmistrzem do Sołtysów z prośbą o pomoc odnośnie ścieków na wsiach. Jest to problem wieloletni i chcemy to uporządkować. Wiadomo, że jak są trudne tematy, to każdy chce od siebie je oddalić, ale jak

są sprawy do załatwienia, to sołtysi przychodzą i proszą. Pan Burmistrz chciałby, aby sołtysi pomogli w tej sprawie. Jeżeli nasza współpraca ma polegać na tym, że sołtysi tylko od nas będą czegoś żądali, to nie o to chodzi. Te trudne sprawy razem musimy rozwiązywać.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – popiera jednak sołtysów, którzy i tak są bardzo zaangażowani w wiele spraw społecznych i jeszcze przerzucanie na nich funkcji kontrolnych jest za daleko idące. Sołtysi nie są na etatach, nie pracują na etatach w urzędzie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – uważa, że sołtys ma swoją pozycję ustrojową w samorządzie terytorialnym, dlatego Burmistrz prosi nie obracać się plecami od rzeczywistości. A jak Pan Sołtys sobie wyobraża, jak społeczność wiejska zareagowałaby, gdybyśmy od razu Straż Miejską wysyłali? Jesteście jednostkami pomocniczymi gminy, dlatego oczekujemy, że także oprócz tego, co powiedział Pan Zastępca, część odpowiedzialności weźmiecie na siebie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – nadal podtrzymuje swoje zdanie. To jest właśnie podejście Pana Burmistrza do osób, które społecznie dają z siebie naprawdę dużo.

Radny Stanisław Matulewicz – oznajmił, że razem z Sołtysem Nowakiem zabiegają nad przejęciem mleczarni w Chomętowie. Ostatnio miała miejsce taka sytuacja, że na Komisji Rozwoju Gospodarczego pojawił się Pan Sławomir Pawlak. Radny ciekawy jest na czyje zaproszenie. Nie dlatego, żeby wzbudzić sensację, tylko, że była poproszona Pani Kierownik Merlo, która doskonale zna historię tej mleczarni i dokumentacji, natomiast została zaproszona na Komisję dopiero później, kiedy Pana Pawlaka już nie było i nie można było porozmawiać o tej kwestii z nim. Ten interes wspólny się rozmydlił. Skoro był Pan Pawlak, trzeba było to wykorzystać.

Radna Bogumiła Domańska – przypomniała, że na Komisji Rozwoju Gospodarczego prosiła Pana Burmistrza o opinię w sprawie rozbiórki garaży w Jarominie. Radna poprosiła o odpowiedź.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że nikt z Państwa, którzy tam mają garaże, szopki i inne rzeczy nie ma pozwolenia w tej kwestii. Taka jest decyzja Pana Prezesa – poinformował Wiceburmistrz.

Do punktu 12.

Sprawy bieżące, informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – poinformował, że kolejna, XXX sesja RM odbędzie się najprawdopodobniej dnia 28 grudnia 2012r. w piątek.

Pan Jerzy Nowak – Sołtys Chomętowa – wracając jeszcze do wypowiedzi Pana Burmistrza powiedział, że jeżeli zrobił wszystko w tym temacie, był w Straży Miejskiej i w ochronie środowiska, a jemu się zarzuca, że nic nie robi, to jak on będzie działał? Zawracając się do Pana Burmistrza Pan Nowak powiedział, że on nie jest urzędnikiem, Pan Burmistrz jest działaczem samorządowym, a żeby być dobrym działaczem samorządowym trzeba być najpierw społecznikiem, poznać najpierw społeczność

lokalną i dużo poświęcać pracy społecznej. Wtedy jest się fest z krwi i kości urzędnikiem. I tutaj chyba czegoś Panu brakuje – powiedział Pan Nowak.

Do punktu 13.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Sławomir Ruszkowski zamknął XXIX sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 15.15

Sekretarz obrad

Teresa Nowak

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Ruszkowski

Protokołowała:
Magdalena Poluszyńska