

PROTOKÓŁ Nr 31 /13

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 19 czerwca 2013 r.

Stan Komisji - 7 Radnych
Obecnych na posiedzeniu - 7 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Zdzisław Matuszewicz Burmistrz Trzebiatowa
2. Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz Trzebiatowa
3. Pani Mariola Ludwiczak Skarbnik Trzebiatowa

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe,
a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Ocena wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za 2012 r.,
a/ opinia Komisji.
3. Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Zaproszenie wraz z porządkiem obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń, stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Przebieg obrad

Do punktu 1

Sprawy regulaminowe.

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych otworzył Przewodniczący Komisji Radny Jan Kaniewicz. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji. Komisja obradowała w 6 osobowym składzie.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Nr 30 był wyłożony do wglądu radnych, nie wniesiono uwag ani poprawek.

Protokół przyjęto jednogłośnie, 6 głosami „za”.

Następnie Przewodniczący Komisji zapoznał członków Komisji z projektem porządku obrad.

Porządek obrad Komisja przyjęła 7 głosami „za”.

Do punktu 2

Ocena wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za 2012 r., stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Radny Jan Kaniewicz Przewodniczący Komisji poinformował, że na wstępie poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzebiatów za 2012 r.

Pani Mariola Ludwiczak Skarbnik Trzebiatowa między innymi poinformowała, że plan po stronie dochodów wynosił 93.436.483 zł, a po stronie wydatków 94.029.088 zł. Deficyt w kwocie 592.605 zł zaplanowano pokryć: przychodami pochodzącymi ze spłat rat udzielonych pożyczek w latach ubiegłych oraz nadwyżką środków na rachunku bankowym z lat ubiegłych.

W ciągu 2012 r. w wyniku uchwał podjętych przez Radę Miejską w Trzebiatowie i zarządzeń wydanych przez Burmistrza Trzebiatowa plan budżetu po stronie dochodów wyniósł 79.746.574,01 zł, a po stronie wydatków 80.673.179,01 zł. Przychody budżetu w roku 2012 to:

- nadwyżka środków na rachunku bankowym z lat ubiegłych – 3.334.728,42 zł,
- spłata rat pożyczek udzielonych z GFR w kwocie 35.991,81 zł.

Po w/w zmianach plan i wykonanie budżetu gminy na dzień 31 grudnia 2012 r. przedstawia się następująco:

- dochody – plan 79.746.574,01 zł, wykonanie – 78.979.186,83 zł, tj. 99,04 %,
- wydatki – plan – 80.673.179,01 zł, wykonanie – 51.234.680,07 zł, tj. 63,51 %.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że największymi dochodami własnymi budżetu gminnego są dotacje celowe otrzymane w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich stanowiące 36,8 % ogółu dochodów roku 2012, drugą co do wielkości pozycją generującą dochodu są podatki i opłaty lokalne stanowiące 17,8 % ogółu dochodów, trzecią co do wielkości pozycją generującą dochody gminy są subwencje z budżetu państwa, które wynoszą 15,1 % ogółu dochodów. Budżet po stronie wydatków został wykonany w 63,51 %. Plan na kwotę 80.673.179,01 zł, wykonano w kwocie 51.234.680,07 zł. Gmina z ogółu wydatków budżetu w 2012 r. najwięcej wydatkowała na:

- oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą – 32,46 %,
- pomoc społeczna – 20,05 %,
- administrację publiczną – 9,29 %.

Inwestycje, w roku 2012 na planowaną kwotę wydatków majątkowych 33.564.584,00 zł wydatkowano 5.992.903,66 zł, tj. 17,85 %. Niewielki procent wykonania tych zadań to przede wszystkim konsekwencja późnego rozpoczęcia robót dotyczących inwestycji: „Modernizacja portu w Mrzeżynie”.

Stan środków finansowych na rachunku bankowym budżetu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku wyniósł 2.849.798,28 zł, środki niewykorzystanych dotacji w kwocie 68.326,92 zł, subwencja oświatowa dotyczącą roku 2013 przekazana w grudniu 2012 r. na kwotę 724.468,00 zł. Stan środków na rachunkach bankowych jst dotyczących funduszy pomocowych (projekt pn. „Nauka kluczem do przyszłości”) to kwota 171.989,88 zł. Nie wykonanie w 100 % planu wydatków spowodowane było ograniczeniem wydatków do niezbędnych potrzeb Gminy. Niektóre zadania zostały wykonane za mniejsze środki niż planowano.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że na niski procent wykonania planu wydatków w 2012 r. Duży wpływ miał przedłużający się proces realizacji modernizacji portu. Zaliczka, która otrzymano na zadania związane z realizacją projektu „przebudowa portu w Mrzeżynie” stanowi dużą część nadwyżki środków na rachunku bankowym za 2012 r., a kwota tej zaliczki to ponad 26 milionów złotych.

Pani Skarbnik poinformowała, że na koniec roku 2012 Gmina zadłużona była na kwotę 44.744.188,59 zł z tytułu zaciągniętych długoterminowych pożyczek, emisji obligacji i wykupu wierzytelności. Dochody wykonane na koniec 2012 r. to kwota 78.979.186,83 zł. Wskaźnik zadłużenia gminy, to 56,65 %.

Następnie Pani Skarbnik, wraz z członkami Komisji, szczegółowo omówiła wykonanie planu dochodów i wydatków budżetu gminy w 2012 roku. W trakcie omawiania członkowie Komisji zadawali szczegółowe pytania, które Pani Skarbnik na bieżąco wyjaśniała.

Pani Skarbnik na zakończenie swojej wypowiedzi podkreśliła, że sytuacja w gminie jest bardzo poważna. Na papierze pieniądze są, ale nie ma fizycznie. W tej chwili jest kłopot z zapłatą za świetlicę w Mirosławicach. W dniu wczorajszym został złożony wniosek o otwarcie kredytu na rachunku bieżącym. W tej chwili jest już bardzo niebezpiecznie. Jeżeli dochody nadal będą tak realizowane, to będzie źle. Pani Skarbnik powiedziała, że jest sporo radnych, którzy są od kilku lat w radzie i doskonale wiedzą, że jak nie ma dochodów, to i nie powinno być wydatków, niedługo nie będzie płynności finansowej. A jeżeli nie będzie płynności finansowej, to chyba nie trzeba tłumaczyć, nie pójść płace, nie pójść ZUS-y, nie pójść diety, itp. Niedługo Gmina dołączy do tych gmin, a jest ich coraz więcej, które stoją na krawędzi. Pani Skarbnik podkreśliła, że wyznacznikiem w jakim stanie jest nasza gmina, jest dług, który na koniec roku 2012 sięga 44 mln zł. Pani Skarbnik powiedziała, że każdy z nas ma jakieś fajne propozycje, które można by było zrobić w naszej gminie, ale trzeba zejść na ziemię, można się zadłużyć, ale czy ktoś będąc w naszej sytuacji chciałby się zadłużyć. Pani Skarbnik uważa, że trzeba spłacać zadania, które został już rozpoczęte, a z realizacją nowych trzeba poczekać, mówi to jako Skarbnik Gminy, jest to stwierdzenie mało popularne, ale trzeba zdawać sobie z tego sprawę.

W trakcie dyskusji Pan Jan Kaniewicz Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pana Burmistrza z prośbą o wyjaśnienie dlaczego te zadania zostały zdjęte, tj.

- świetlica w Trzebuszu
- przebudowa dachu w Publicznym Gimnazjum
- remont ul. Kopernika

Pan Zdzisław Matuszewicz Burmistrz między innymi wyjaśnił, że świetlica w Trzebuszu była planowana wcześniej niż budowa świetlicy w Mirosławicach. Głównym problemem w kwestii budowy świetlicy w Trzebuszu był opór ze strony społeczności wiejskiej dot. lokalizacji budowy świetlicy. Był to zorganizowany przez Pana Sołtysa Wsi opór wobec decyzji władz gminy, że oni nie chcą świetlicy w nowym miejscu, chcą remontu starej świetlicy, co zajęło ze dwa miesiące spotkań, sporów, odbyły się spotkania z mieszkańcami. Odbyły się rozmowy tylko po to, żeby przekonać Pana Sołtysa i Panią Radną, która bardzo optowała za sołtysem. Mieszkańcy na spotkaniach wypowiadali się w tej kwestii bardzo różnie, w tym głosy popierające propozycję władz. Pan Burmistrz przypomniał, że propozycje remontu budynku świetlicy rozpoczynała się od miliona złotych, kwota była bardzo szacunkowa. Pan Burmistrz zaznaczył, że opór mieszkańców był kompletnie nieracjonalny, szczególnie biorąc pod uwagę stan budżetu gminy. Skoro świetlica w Trzebuszu uległa odsunięciu, zaangażowano się w budowę świetlicy w Mirosławicach. Na zakończenie Pan Burmistrz zaznaczył, że świetlicy w Trzebuszu nie można rozpatrywać rozłącznie. Pan Burmistrz uważa, że Pan Sołtys i Pani Radna powinni uderzyć się w pierś i przyznania do pewnych faktów, które miały miejsce po bardzo wyraźnie zadeklarowanych przez władze gminy priorytetach.

Radna Teresa Nowak powiedziała, że to jest prawda, że mieszkańcy wsi nie wyrażali zgodny na lokalizację. Trzeba zaznaczyć, że nie wyrażali zgody na wskazane miejsce, ponieważ lokalizacja ta nie

odpowiadał mieszkańcom. Świetlica miała być budowa na boisku za wsią Trzebusz. Mieszkańcy obawiali się, że być może byłoby to niewygodne dla mieszkańców, a szczególnie to, że świetlica będzie demolowana, niszczona i to był główny powód. Radna zaznaczyła, że nie było mowy o tym, że musi być remontowana stara świetlica, tylko lokalizacja nie odpowiadała mieszkańcom. Szukano innej lokalizacji pod świetlicę. Pan Gołębek zadeklarował się, że sprzeda gminie działkę pod świetlicę i mieszkańcy zaakceptowali tą lokalizację. Radna powiedziała, że budowanie świetlicy na obrzeżach wsi jest niezasadne.

Pan Burmistrz powiedział, że był to jedyny teren, którym gmina w tym czasie dysponowała. Przejęcie każdego innego terenu wiązało się z procedurą, wiązało się z czasem.

Pan Przewodniczący powiedział, że budżet całego roku jest dużą niewiadomą, zwłaszcza dochody, które się planuje na samym początku, gdzie np. ze sprzedaży nigdy nie wiemy jak będzie przebiegała sprzedaż, jest to ryzyko. Jak z tego wynika, podeszliśmy do realizacji tego budżetu, tak trochę zachowawczo, bez podejmowania ryzyka, a okazało się po czasie, że jednak te pieniądze zostały zaoszczędzone.

Pan Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi Radnego powiedział, że należy uwzględnić uwarunkowania najważniejsze dotyczące ubiegłego roku. Po pierwsze kryzys, nie wiadomo było, czy pogłębia się, czy odpuszcza, spadające sprzedaże, brak zainteresowania inwestorów, ale też śmiało wejście w realizację remontu portu. Te wszystkie czynniki powodowały, że podejmowanie nadto jakiegoś dodatkowego ryzyka, byłoby nieodpowiedzialne. Pan Burmistrz uważa, że nie można tego interpretować tak, że jest to nadmierna ostrożność. Zrealizowanie budżetu w takim kształcie jest sukcesem.

Pan Bogusław Barański powiedział, że w roku budżetowym ciężko, w którymś tam momencie, wyliczyć, ile jest oszczędności. Pani Skarbnik, która się opiekuje budżetem gminy potrafiła te kwoty dopiero pod koniec marca br. wyliczyć, czyli trzy miesiące po nowym roku. Gmina stara się iść w tym kierunku, aby jej tych środków nie zabrakło, ale w trakcie roku trudno jest to wyliczyć.

Pan Burmistrz dodatkowo jeszcze powiedział, że z częścią tych inwestycji wiązało się to, że trzeba było środki przekazać natychmiast, dysponować nimi, rzeczywiste realne środki. Środki, które mamy w kasie, a to jest odrębny problem niż budżet, bo tych pieniędzy po prostu nie ma. Przykładowo dzisiaj gmina ma dzisiaj w budżecie dno, do tego stopnia, że wczoraj zostały podpisane dokumenty związane z uruchomieniem budżetu, bo nie ma środków na bieżącą realizację gminy. Pan Burmistrz podkreślił, że to są dwie różne rzeczy budżet i to co można wydatkować w bliskim czasie.

Pan Przewodniczący powiedział, że poruszył kwestię ponoszenia ryzyka, myśląc już o latach następnych, które nas czekają, gdzie pojawią się pieniądze zewnętrzne i też chcąc coś zrobić, musimy pewne ryzyko ponosić.

Radny Stanisław Matulewicz powiedział, że uwag do budżetu nie ma, ponieważ czuje się odpowiedzialny za ten budżet bardziej niż pozostali radni, ponieważ w tym czasie popierał burmistrza i podejmowane w tym czasie decyzje, wraz z zdaniem tych inwestycji, popierał.

Pan Przewodniczący powiedział, że realizacją budżetu są obciążeni wszyscy radni, ponieważ uchwały były podejmowane większością głosów. Wykonanie budżetu to też subwencja oświatowa. W ubiegłym roku pokrzyżowała nam możliwości finansowe realizacji niektórych inwestycji, są to duże pieniądze,

które nam niespodziewanie musiały z budżetu wypłynąć. W tym roku mamy już kolejny problem, podobnego rodzaju. Nie do końca z tego wyciągnięto wnioski. Radny powiedział, że była informacja, że ktoś tam został pozbawiony premii, ale do końca sprawa nie miała pozytywnego finału, chociażby z tego powodu, że w tym roku powtórzyła się podobna sytuacja.

Pan Wiceburmistrz wyjaśnił, że w poprzednich latach też były korekty, ale nie w takim wymiarze jak w ubiegłym roku. W tym roku, wspólnie z dyrektorami szkół, starano się wszystko podliczyć bardzo starannie. Z dyrektorami szkół organizowane były spotkania, Pan Wiceburmistrz zwracał uwagę, aby dane przekazywane były bardzo dokładnie przeliczane, aby nie było takich sytuacji jak w ubiegłym roku, ale niestety stało się inaczej. Pan Wiceburmistrz wyjaśnił, że również ze strony ministerstwa oświaty zmieniły się pewne warunki, pewne parametry i wpłynęły na to, że dotacja była mniejsza. Pan Wiceburmistrz powiedział, że te informacje są przekazywane i drogą papierową i drogą elektroniczną. Inne są również zasady przy projektowaniu tego budżetu, co innego wynika, jak gmina otrzymuje metryczkę budżetową z ministerstwa oświaty, gdzie dokładnie to można wyliczyć.

Radna Irena Pietrzykowska powiedziała, że sytuacja gdzie ministerstwo obniża subwencje nie dotyczy tylko gminy Trzebiatów, liczba dzieci zmniejsza się również i w innych gminach, ale są osoby odpowiedzialne i mówienie, że ktoś coś tam kliknął nie jest żadnym usprawiedliwieniem, bardzo dokładnie się te dane sprawdza. Radna uważa, że ten system kontroli w gminie niestety nie zadziałał.

Radny Jan Kargul odnośnie subwencji oświatowej stwierdził, że nie można tak patrzeć, że szkoda nam tych pieniędzy, które gmina straciła, ponieważ gdyby od razu dane były dobrze przekazane, to tych środków w budżecie by nie było. Radny uważa, że nie można mówić, że gmina straciła środków, bo tak naprawdę gminie te środki się nie należały.

Radna Irena Pietrzykowska odnośnie wykonania budżetu powiedziała, że do końca nie jest usatysfakcjonowana, co do tego to nie jest chyba odoosobniona. Radna ma pewne uwagi, rzeczy, na których jej szczególnie zależało, które chciała aby zostały zrealizowane, niestety nie doszły do skutku. Radna uważa, że należy wykonanie budżetu zaopiniować pozytywnie, z tego powodu, że mówiliśmy o tym długu i o tym, że był to bardzo trudny budżet. Udało się nam go spłacić, nie wisi nad nami groźba utraty płynności. Patrząc ogólnie na całą gminę, należy pozytywnie zaopiniować wykonanie budżetu, z pewnymi uwagami.

Radny Stanisław Matulewicz powiedział, że ocenia wykonanie budżet pozytywnie, czuje się odpowiedzialny za ten budżet, tworzył go, tak jak i pozostali radni.

Radna Mirosława Kalinowska powiedziała, że z perspektywy czasu bardzo żałuje, że nie została wykonana ul. Kopernika w Mrzeżynie, jest to droga bardzo uczęszczania, korzysta z niej bardzo dużo ludzi (sportowców, wczasowiczów), ale sama tak zagłosowała, były obawy, że nie wystarczy środków na to zadanie. Radna jest za pozytywną oceną wykonania budżetu.

Radna Helena Handor odnośnie opinii w sprawie wykonania budżetu, wstrzymuje się od głosu. Radna uważa, że papierowo wszystko się zgadza, budżet jest wykonany, ale wiele inwestycji nie wykonano (ul. Kopernika, dach w Gimnazjum, świetlica w Trzebuszu).

Pan Burmistrz uważa, że debata dotyczy wykonania budżetu, a nie planowania budżetu i błędów popełnionych przy tym.

Pan Przewodniczący przedstawił pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie przekazania uchwały Nr XXX/148/Z/2013 z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu w wykonania budżetu miasta i gminy Trzebiatów za 2012 r. Pismo stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie opiniuje pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za 2012 r. przedłożone przez Burmistrza Trzebiatowa.

Pan Przewodniczący przedstawił Opinię Komisji Rewizyjnej z dnia 6 i 13 czerwca 2013 r. w sprawie wykonania budżetu gminy Trzebiatów za 2012 r. Opinia stanowi zał. nr 6 do protokołu. Komisja głosami 3 „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”, pozytywnie ocenia realizację budżetu gminy za 2012 r. przez Burmistrza Trzebiatowa.

Pan Przewodniczący przedstawił Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej z dnia 13 czerwca 2013 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Trzebiatowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2012 r. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Trzebiatowie pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy za 2012 r., zwraca się do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Trzebiatowa z tytułu wykonania budżetu za 2012 r. Wniosek stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Do punktu 3

Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej:

1) w sprawie zmiany budżetu gminy, zał. nr 8 do protokołu.

Pan Bogusław Brański Trzebiatowa przedstawił zmiany budżetu gminy Trzebiatów;

- zwiększa się dochody budżetu gminy o kwotę 346.123,35 zł,
- zwiększą się wydatki budżetu gminy o kwotę 4.340,80 zł,
- zmniejsza się wydatki budżetu gminy o kwotę 390.212,29 zł,
- zmniejsza się wydatki budżetu gminy o kwotę 48.429,74 zł.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 7 „za”.

2) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2013-2025, zał. nr 9 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz Trzebiatowa poinformowała, że w załączniku do uchwały nr XXX/236/12 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 28 grudnia 2012 r. wprowadza się następujące zmiany:

- 1/ W związku z otrzymaniem środków na realizację projektu „Wesołe przedszkolaki w gminie Trzebiatów” wprowadzono plan wydatków na to przedsięwzięcie realizowane w latach 2013-2014 w kwocie łącznej 577.447 zł,
- 2/ Wprowadzono plan wydatków na umowę dotyczącą odbioru i gospodarowania odpadami w latach 2013-2014 na kwotę 3.600.000 zł.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 7 „za”.

3) w sprawie określenia zasad ustalania opłaty miejscowej , zał. nr 10 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz Trzebiatowa poinformował, że z dniem 31 grudnia 2012 r. uchylone zostały m.in. art. 18 oraz art. 44 b ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych. Uchylone przepisy są istotne z punktu widzenia poboru opłaty miejscowej. Zobowiązały one prowadzących miejsca krótkotrwałego zakwaterowania do meldowania osób tam przebywających oraz prowadzenia książki zameldowań. Książka ta była wykorzystywana do weryfikacji prawidłowości wywiązywania się inkasentów z obowiązku poboru tej opłaty. Projekt niniejszej uchwały pozwoli gminie w sposób prawidłowy spełniać funkcję kontrolną nad realizacją dochodów w zakresie opłaty miejscowej.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 7 „za”.

4) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów, zał. nr 11 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu, nieruchomości położonej w Trzebiatowie wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i gruntu – dz. nr 173/27 o pow. 695 m².

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 7 „za”.

5) w sprawie nabycia nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów, zał. nr 12 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Trzebiatów, w drodze umowy sprzedaży, nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie – Włodarka, dz. nr 160/3. .

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 7 „za”.

6) w sprawie nabycia nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów, zał. nr 13 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Trzebiatów, w drodze umowy sprzedaży, nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Włodarka, dz. nr 160/5.

Projekt uchwały, Komisja zaopiniowała pozytywnie, 7 „za”.

7) o zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, zał. nr 14 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz Trzebiatowa poinformował, że w uchwale XXXV/283/13 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 4 „za”, 3 „wstrzymujące się”.

8) w sprawie ustalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Trzebiatów, zał. nr 15 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz Trzebiatowa poinformował, projekt uchwały dotyczy ustalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Trzebiatów.

Projekt uchwały, Komisja zaopiniowała negatywnie 2 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”.

9) w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzebiatowie do prowadzenia postępowań w sprawach o przyznawanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym, na zasadach określonych w ustawie o systemie oświaty, zał. nr 16 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzebiatowie do prowadzenia postępowań w sprawach o przyznawanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym, na zasadach określonych w ustawie o systemie oświaty.

Projekt uchwały, Komisja zaopiniowała negatywnie 2 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”.

10) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów, zał. nr 17 do protokołu.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz Trzebiatowa poinformował, że wniosek o zmianę studium został zgłoszony przez inwestora w celu wprowadzenia możliwości budowy wież elektrowni wiatrowych i ścieżki rowerowej po trasie nieczynnej kolei wąskotorowej. Planowana ścieżka rowerowa po trasie kolejki wąskotorowej w gminy Trzebiatów jest kontynuacją podobnego projektu w sąsiedniej gminie Brojce i docelowo mogłaby stanowić ponadregionalną inwestycję łączącą wiele gmin województwa zachodniopomorskiego.

Z takim wnioskiem wystąpiono do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, w związku ze sporządzoną zmianą planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego.

Projekt uchwały, Komisja zaopiniowała pozytywnie, 7 „za”.

11) w sprawie wynagrodzenia burmistrza Trzebiatowa, zał. nr 18 do protokołu.

Komisja jednogłośnie, postanowiła przenieść projekt uchwały do rozpatrzenia na następne posiedzenie Komisji.

Pan Wiceburmistrz poinformował, że ma do zakomunikowania jeszcze jedną sprawę, chodzi o ustawę śmieciową. Po przetarg odbyło się kilka spotkań w sprawie stawek za śmieci. Pan Wiceburmistrz przedstawił i szczegółowo omówił dwa warianty propozycji.

Po przedstawieniu propozycji przez Wiceburmistrza Pan Przewodniczący powiedział, że należy przygotować konkretne propozycje wraz z wyliczeniem i wtedy można nad tym dyskutować. W obecnej

chwili dokładnie nie wiadomo, czy te dane odnośnie ludności, ilości śmieci są właściwe, czy są realne dla naszej gminy, dyskutować można, ale nad konkretnymi propozycjami. Pan Przewodniczący uważa, że to co przedstawił Pan Wiceburmistrz zostało przygotowane na szybkiego i na tą sesję wprowadzać nie ma sensu. Dane te są bardzo potrzebne, bo na ich podstawie dokładnie można wyliczyć realne koszty.

Radny Jan Kargul powiedział, że odbył się przetarg, koszty usługi są niższe niż przewidywano. Radny uważa, że należy dać trzy miesiące niech to zafunkcjonuje i wtedy realnie się obniży kwoty, tyle ile rzeczywiście będzie to warte. Na dzisiaj do końca nie znamy danych, nie wiemy jakie będą koszty, jest to wszystko wyliczane szacunkowo.

Pan Wiceburmistrz powiedział, że system legislacyjny, wejście w życie nowych uchwał, to jest około półtora do dwóch miesięcy, dlatego też zostały przygotowane propozycje na sesję czerwcową.

Pan Przewodniczący uważa, że do radnych powinny trafić konkretne propozycje z wyliczeniami i wtedy będzie można podjąć decyzję odnośnie wysokości stawek na wsiach i w mieście.

Członkowie Komisji zgodnie zgodzili się z Przewodniczącym Komisji, aby po uzyskaniu dokładnych danych, podjąć odpowiednie decyzje.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji przedstawił pisma, które wpłynęły do biura Rady Miejskiej:

1. Skarga Pana Przemysław Gawruszko w sprawie bezprawnego działania Straży Miejskiej w Trzebiatowie oraz Burmistrza Trzebiatowa. Pisma w tej sprawie stanowią zał. nr 19 do protokołu.

W skardze Pan Gawruszko poinformował, że jest właścicielem lokalu w Trzebiatowie przy ul. Zielonej, zameldowany jest przy ul. Dworcowej. W lokalu przy ul. Zielonej zamieszkuje jego dziadek, nad którym sprawuje dożywotnią opiekę. Z racji sprawowanej opieki nad schorowanym dziadkiem zmuszony jest do częstego dojazdu pojazdem do mieszkania, celem zapewnienia i zaspokojenia potrzeb dziadka, a szczególnie dowozu zakupów, jak też z racji jego chorób. W dniu 26.04.2013 r. wyjeżdżając z posesji został zatrzymany przez Strażnika Straży Miejskiej, który oświadczył, że popełnił wykroczenie drogowe i w związku z tym nałożony został mandat, z którym Pan Gawruszko się nie zgadza.

Pan Bogusław Brański Wiceburmistrz Trzebiatowa poinformował, że na skarżącego został nałożony mandat za niezastosowanie się do ustawionego znaku przy ul. Zielonej, znaku B1 „zakaz ruchu w obu kierunkach” wraz z tabliczka podznakową o treści „nie dotyczy dojazdu mieszkańców posesji”. Zakaz ten nie dotyczy mieszkańców posesji, przy czym zgodnie z art. 25 kodeksu cywilnego samo zameldowanie nie przesadza o miejscu zamieszkiwania. Nie przesadza również o nim fakt bycia właścicielem lub współwłaścicielem nieruchomości. Z wyjaśnień złożonych przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej wynika, że skarżący oświadczył, iż nie mieszka na ul. Zielonej, a tylko czasem przyjeżdża do chorego dziadka. Na tej podstawie został nałożony mandat, z którym nie zgadza się Pan Gawruszko i wnioskuje o jego uchylenie w związku z tym, że termin złożenia wniosku już minął (pan Gawruszko o terminie 7- dniowym

był poinformowany) pozostaje ewentualnie złożenie wniosku do Sadu rejonowego w Gryficach o przywrócenie w/w terminu.

Pan Wiceburmistrz poinformował, że Pan Burmistrz wystąpił do Zarządu Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej o zmianę oznakowania w taki sposób, aby umożliwić dojazd do posesji nie tylko mieszkańcom.

Po zapoznaniu się ze sprawą Komisja uznała skargę za bezzasadną, 6 „za”, przy jednym nieobecny.

Członkowie Komisji uważają, iż należy zwrócić uwagę na zbyt restrykcyjne postępowanie Strażnika Straży Miejskiej, chociażby z tego powodu, że skarżący jest właścicielem nieruchomości, o której mowa w skardze i opiekuje się zamieszkałym tam dziadkiem.

2. Pismo p. Dariusza Koszewskiego, w sprawie podejrzenia istnienia zagrożenia dla zdrowia i życia ze względu na zły stan budynku mieszkalnego podległego ZBK w Trzebiatowie. Pismo stanowi zał. nr 20 do protokołu.

Po zapoznaniu się z pismem członkowie Komisji postanowili skierować podanie do Prezesa Zarządu Budynków Komunalnych Sp. z o.o.

4. Pismo złożone przez Radnego Stanisława Sitarskiego w sprawie kontroli oświatowych jednostek organizacyjnych Gminy Trzebiatów. Pismo stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Członkowie Komisji zapoznali się z pismem Radnego Sitarskiego.

Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że prosi o wyjaśnienie tej sprawy przez Pana Burmistrza i odpowiedź na piśmie.

5. Postanowienie z Prokuratury Rejonowej w Gryficach o umorzeniu śledztwa. Pismo stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Pan Przewodniczący powiedział, że pismo jest dostępne w biurze Rady Miejskiej, i radni mogą się z nim zapoznać.

Pan Przewodniczący poinformował, że Postanowienie o umorzeniu śledztwa przez Prokuraturę Rejonową w Gryficach.

Pan Przewodniczący odnosząc się do Postanowienia powiedział, że Prokurator stanął na takim stanowisku, że wszystkie zarzuty wskazane w pozwie przez Przewodniczącego, nie można zakwalifikować do przestępstwa podpisane pod poszczególne artykuły Kodeksu karnego. Nie znaczy to, że takie zdarzenia miały miejsca, natomiast kwalifikacje takich czynów nie są zabronione, nie są karane.

Pan Przewodniczący powiedział, że chciałby, aby wyjaśnić sytuację, która miała miejsce, a mianowicie Burmistrzowi wręczono Postanowienie 13 czerwca 2013 r. a do Biura Rady doręczono 17 czerwca 2013 r. gdzie obligatoryjny termin odwołania jest siedem dni. Pan Przewodniczący uważa, że ktoś przetrzymał pismo, chyba złośliwie, tym bardziej, że było to dwa pisma, każde oddzielne w kopercie, kierowane do Pana Burmistrza i do Rady Miejskiej. Jeżeli pismo było w dwóch odrębnych kopertach, to po co je otwierać, skoro adresatem jest Rada Miejska. Pan Przewodniczący prosi Pana Burmistrza, aby wziął sobie to do serca, aby takie sytuacje nie miały już miejsca.

Pan Wiceburmistrz wyjaśnił, że miał te pismo 13 czerwca 2013 r., pocztę przegląda na bieżąco, wyjaśni dlaczego pismo tak późno trafiło do Biura Rady Miejskiej.

Wolne wnioski:

Radna Teresa Nowak kolejny raz zgłasza sprawę zapchanej studzienki we wsi Trzebusz, do tej pory nic nie zrobiono, przy większych opadach deszczu zalewany jest teren.

W trakcie dyskusji nad kwestią wręczania przez Przewodniczącego nagród dla uczniów za wybitne osiągnięcia, członkowie Komisji stwierdzili, że należy rozważyć możliwość zmiany regulaminu przyznawania tych nagród, trzeba go bardziej sprecyzować. Członkowie Komisji uważają, że należy również wrócić do tego, aby Komisja składająca się z radnych rozpatrywała wnioski.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji Spraw Społecznych.

Posiedzenie zakończyło się o godz.17.30.

Przewodniczący Komisji

Jan Kaniewicz

Protokolowała
Hanna Gmiter