

PROTOKÓŁ NR XXXVII/13
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji
z dnia 27 czerwca 2013 r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnym na posiedzeniu – 15 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matusiewicz
2. Zastępca Burmistrza – Bogusław Barański
3. Skarbnik Trzebiatowa – Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Adwokat – Pani Joanna Ziemak - Lis
6. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
7. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
8. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy i lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji,
 - b/ stwierdzenie quorum,
 - c/ przedstawienie porządku obrad,
 - d/ przyjęcie protokołu z XXXVI sesji RM.
2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Ocena wykonania budżetu Gminy Trzebiatów w 2012r.
 - a/ sprawozdania Burmistrza Trzebiatowa,
 - b/ sprawozdanie finansowe za 2012r.,
 - c/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej,
 - d/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
 - e/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - f/ dyskusja,
 - g/ podjęcie uchwały Rady Miejskiej.

5. Rozpatrzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Trzebiatowa

- a/ wniosek Komisji Rewizyjnej,
- b/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- c/ dyskusja,
- d/ podjęcie uchwały Rady Miejskiej.

6. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

7. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2013 rok;
- b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2013 – 2025;
- c/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (lokal mieszkalny przy ul. Rynek 11);
- d/ w sprawie nabycia nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 160/3 w obrębie Włodarka);
- e/ w sprawie nabycia nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 160/5 w obrębie Włodarka);
- f/ w sprawie określenia zasad ustalania opłaty miejscowej.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

- a/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów;
- b/ o zmianie uchwały w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.

3/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektów uchwał:

- a/ o zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy;
- b/ w sprawie ustalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Trzebiatów;
- c/ w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzebiatowie do prowadzenia postępowań w sprawach o przyznanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym;
- d/ w sprawie rozpatrzenia skargi.

8. Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.

9. Zapytania i wolne wnioski.

10. Sprawy bieżące, informacje.

11. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.
Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie posiedzenia

XXXVII sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji rozpoczęła się o godzinie 12.00 i odbywała się w sali obrad trzebiatowskiego Ratusza.

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Ruszkowski. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych RM, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, Sołtysów, Przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego oraz innych uczestników sesji.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 15 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję Sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Nowak.

c/ przedstawienie porządku obrad

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady porządku obrad zgłoszono poprawkę:

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał: w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa (w pkt. 7 ppkt 1/ lit. g/) oraz o zmianie uchwały w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności (w pkt. 7 ppkt. 2/ lit. b/).

Radny Jan Kaniewicz – wnioskował o wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza (w pkt. 7. ppkt 3/ lit/ d/).

Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa Rada odrzuciła w głosowaniu: 2 „za”, 10 „przeciwnych”, 3 „wstrzymujące się”.

Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 15 głosami „za”.

Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 15 głosami „za”.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z XXXVI sesji RM

Protokół z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania (15 głosów „za”), przyjęła protokół z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami

Sprawozdanie z prac między sesjami przedstawił Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz. Stanowi ono załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Artur Cirocki – odnośnie nieudzielenia absolutorium dla Prezesa spółki gminnej ZBK Radny zapytał, czy moglibyśmy usłyszeć coś więcej na ten temat?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że nie, w tej chwili nie. Podsumowując tylko Pan Burmistrz powiedział, że program naprawczy, który za jego przyczyną był forsowany od roku w ZBK nie przyniósł oczekiwanych skutków. Zadłużenie ZBK ciągle wzrasta. Zrobiliśmy kilka spotkań poświęconych działalności ZBK, w tym ostatnie walne zgromadzenie z Panem Prezesem Kawką i w wyniku rozmów i pytań podjął taką decyzję. Do tematu wrócimy przy okazji kolejnej analizy pracy ZBK.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że Pan Burmistrz znów, niestety, porusza prywatne spotkania niezwiązane z działalnością...

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – wchodząc w słowo Panu Przewodniczącemu powiedział, że tematy istotne, związane z działalnością gminy. To nie są prywatne spotkania Starosty i Przewodniczącego Rady z Sołtysami.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – poprosił Pana Burmistrza, aby nie przerywał i nie zabierał sam głosu. Otóż po raz kolejny porusza Pan Burmistrz spotkania, w których nie bierze udziału. Przewodniczący powiedział również, że złożył zawiadomienie do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Prokurator uznał, że to, co robił Burmistrz nie ma znamion przestępstwa, natomiast to nie oznacza, że Pan Burmistrz nie pobierał pieniędzy w gminie, kiedy pracował na Uniwersytecie Szczecińskim i nie oznacza to, że nie pobierał delegacji na wyjazdy do Szczecina właśnie na te dni, kiedy pracował na Uniwersytecie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że przeczytał właśnie te fragmenty, o których Pan Przewodniczący powiedział. Praca równoczesna na Uniwersytecie nie jest żadnym przestępstwem, nie jest nawet naruszeniem. Pan Burmistrz odesłał do przeczytania tego postanowienia, ponieważ uważa, że manipulacje Pana Ruszkowskiego nadal trwają w tej kwestii.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – rozumie, że Pan Burmistrz potwierdził to, co powiedział (Przewodniczący), że te czyny nie mają znamion przestępstwa, natomiast one miały miejsce w rzeczywistości, choć nie są przestępstwem zdaniem prokuratury.

Do punktu 3.

Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Radni zgłosili interpelacje:

1. **Radny Artur Cirocki** – zapytał, w jaki sposób mieszkańcy mają od 1 lipca prowadzić gospodarkę śmieciową na własnym podwórku. Radny uważa, że brakuje tutaj odpowiednich informacji. Pewne rzeczy trzeba wyjaśnić naocznie.
2. **Radny Teodor Klimowski** – korzystając z obecności Dyrektora ZDGiGK zgłosił interpelację dotyczącą naprawy chodnika na ul. Kołobrzeskiej. Radny powiedział, że w trakcie przerwy przekaże Dyrektorowi informacje szczegółowe.
3. **Radna Zofia Minko** – ponowiła interpelację dotyczącą drogi powiatowej nr 0128Z od Sołectwa Siemidarżno w kierunku do skrzyżowania drogi wojewódzkiej 102, aby dokonać uprzątnięcia wyciętych krzaków i gałęzi, które zalegają na poboczu drogi. To odkrzaczanie odbywało się zimą, a do dnia dzisiejszego krzaki nie zostały uprzątnięte. Radna interpelowała również o dokonanie wykaszania poboczy na tejże drodze.
Radna Minko interpelowała także w sprawie drogi nr 0125Z na trasie Miroslawice – Lewice – Darzewo w kierunku Gminy Brojce, aby dokończyć łatania nawierzchni drogi po zimie oraz poprawić odcinek tej drogi od Kolonii do wioski w Lewicach z uwagi na to, że powstały wyrwy, spękania i ubytki w nawierzchni drogi zagrażające bezpieczeństwu dla użytkowników tejże drogi, jak również wykosić pobocza wysokiej trawy, szczególnie zwrócić uwagę na zakręty. Radna oznajmiła, że dzisiejsze ponowienie tych interpelacji jest spowodowane tym, że wnioski zgłaszane były 21 maja i w kwietniu, ale niestety od tamtego czasu nic się nie zmieniło.
4. **Radny Stanisław Matulewicz** – interpelował w sprawie naprawy drogi wojewódzkiej nr 103. Z braku środków na dzień dzisiejszy ZDW nie przewiduje tego, chyba że się środki znajdą. Dziury są takie, że powinny być doraźnie zrobione. Radny interpelował również w sprawie oznaczenia wsi Chomętowo. Tablica stanęła, ale stare oznaczenia wsi zostały, co rodzi zamieszanie.
5. **Radny Henryk Pijarowski** – interpelował w sprawie barszczu sosnowskiego. Była kiedyś mowa, że ta sprawa zostanie rozwiązana. Na terenie Gosławia jest go ponad hektar w różnych zakątkach. Kto ma się tym zająć i z jakich funduszy. Radny uważa, że to fachowiec powinien się tym zająć. Ludzie próbują go wykaszać, ale on się jeszcze bardziej rozsiewa. Jest bardzo ciężki do zlikwidowania.
Druga interpelacja dotyczy boiska w Gosławiu. Radny już wcześniej deklarował, że wykona opryski, orkę, siew, ale prosi tylko o pomoc w dokończeniu remontu – chodzi o wyrównanie i trawę.
6. **Radny Stanisław Sitarski** – interpelacja dotycząca zamontowania przy ul. Lipowej lamp celem oświetlenia placu zabaw, który jest dewastowany została złożona na piśmie i stanowi zał. nr 10.

Do punktu 4.

Ocena wykonania budżetu Gminy Trzebiatów w 2012r.

a/ sprawozdania Burmistrza Trzebiatowa,

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok; Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za 2012 rok; Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego jednostek należących do podsektora samorządowego za 2012 rok oraz Informacja o stanie mienia jst stanowią załączniki nr 11, 12, 13 i 14 do niniejszego protokołu.

b/ sprawozdanie finansowe za 2012r.,

Sprawozdania finansowe Gminy Trzebiatów za 2012 rok w tym: bilans z wykonania budżetu Gminy Trzebiatów, łączny bilans jednostki budżetowej, obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków i strat, obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych oraz łączne zestawienie zmian w funduszu, obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych stanowią załączniki nr 15, 16, 17 i 18 do protokołu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że budżet 2012 roku był budżetem bardzo trudnym. Startowaliśmy ze stanem zadłużenia gminy na pułapie 66,8 %, który o blisko 7% przekraczał dopuszczalny pułap. Dziś to zadłużenie jest na poziomie 56,6%, a więc stan zadłużenia zmniejszył się o 10%. Dzisiaj nie jesteśmy, jako gmina wymieniani wśród grona gmin, które są zagrożone z punktu widzenia przekroczenia wskaźnika, a także nie jesteśmy wymieniani w kręgu tych gmin, co do których można się spodziewać w bliskim czasie problemów finansowych. Biorąc pod uwagę, że rok 2013 i 2014 są czasem, w którym praktycznie dofinansowanie zewnętrzne, szczególnie unijne będzie uruchamiane i należy przygotować się do tego programowania ze strony Unii Europejskiej, do ewentualnego wykorzystania tych środków. Jedyną drogą racjonalną w tym okresie przejściowym jest właśnie obniżenie naszego zadłużenia. Dziś jesteśmy gminą o stabilnym poziomie finansów, jesteśmy gminą, która wewnętrznie ma obawy, ale pracujemy aby te obawy nie przerodziły się w coś w rodzaju kryzysu i zagrożenia dla naszej gminy. Burmistrz uważa, że biorąc pod uwagę ciężką pracę, którą wykonaliśmy, realizacja tego budżetu była osiągnięciem. Burmistrz poprosił o obiektywne spojrzenie na to, co w kwestii finansów i budżetu udało się zrobić w 2012 roku.

c/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej,

Radny Teodor Klimowski – zapoznał Radę z opinią Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej w sprawie wykonania budżetu gminy Trzebiatów za 2012 rok – zał. nr 19.

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Wysokiej Radzie opinię Komisji Spraw Społecznych w w/w sprawie – zał. nr 20.

Radny Jan Kargul – zapoznał Radę z opinią Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu gminy Trzebiatów w 2012 roku – zał. nr 21.

d/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,

Radna Mirosława Kalinowska – przedstawiła Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie wykonania budżetu w 2012 roku – zał. nr 22.

e/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o przedłożonym przez Burmistrza Trzebiatowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za 2012 rok stanowi zał. nr 23.

f/ dyskusja.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – w nawiązaniu do naszych dyskusji na temat niezrealizowanych inwestycji w roku 2012 musimy sobie przypomnieć fakty związane z każdą z tych inwestycji, jak propozycja remontu drogi ulicy Kopernika znalazła się w budżecie, przez kogo zgłoszona i nieuwzględniająca sytuacji, że rok wcześniej ulica Kopernika została zasadniczo wyremontowana, po drugie, nieuwzględnienie faktu, że opinia eksperta oceniającego stan dachu w gimnazjum mówiła o sytuacji poważnej, ale nie kryzysowej wskazując termin dwóch, trzech kolejnych lat, w których odpowiednie byłoby wykonanie remontu, natomiast odnośnie świetlicy w Trzebuszu równolegle były prowadzone negocjacje odnośnie realizacji innych obiektów, które także były związane z możliwością wykorzystania pieniędzy pomocowych i zawahanie, które nastąpiło po stronie mieszkańców Trzebusza (czy remontujemy stary budynek szacowany na ponad milion złotych, czy budujemy nową świetlicę) spowodowało, że tę inwestycję zastąpiła w procesie przygotowania dokumentacji inwestycja świetlicy w Mirosławicach, która właśnie dobiega końca. Nie mogliśmy realizować tych dwóch inwestycji równocześnie. Burmistrz nadmieniał też, że wspomnienia dotyczące tego, że zrezygnowaliśmy z dofinansowania na ulicę Kopernika – stopień dofinansowania remontu tej ulicy i finansowania z budżetu gminy był tak niekorzystny dla gminy, że samo podjęcie tej decyzji mogłoby graniczyć z niegospodarnością. Także w 2012 r. znalazła się w propozycjach do budżetu kwestia dokończenia remontu drogi bieczyńskiej, gdzie gmina na milion złotych musiałaby dołożyć tylko 200 tysięcy, co znalazło potwierdzenie w dokumentacji Urzędu Marszałkowskiego później. I ta propozycja inwestycji została utracona przez Radnych, dlatego też Burmistrz nie może zgodzić się ze stwierdzeniem, które Komisja Rozwoju Gospodarczego zawarła w stanowisku, że zaniechano planowanych działań. Te działania były racjonalne, przemyślane i skutkują dzisiaj lepszą sytuacją gminy.

Radny Stanisław Sitarski – „Chciałbym się krótko odnieść do przedstawionych opinii nt. wykonania i realizacji budżetu.

Pierwsza – Regionalna Izba Obrachunkowa w swej opinii wskazuje, że mimo pewnych niedomagań realizacja budżetu w 2012 roku wygląda przyzwoicie, ponieważ zadłużenie wynoszące ponad 68% w 2011 roku malało do około 56 %.

Już sam fakt wzajemnej zgodności planowanych i wykonanych kwot dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów w wykazanych sprawozdaniach przemawia za udzieleniem burmistrzowi absolutorium.

Druga, to opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej. Jest ona też pozytywna, ale mniej niż opinia RIO, ponadto jest ona niejednoznaczna. Do tej właśnie opinii chciałbym dodać swoje odrębne zdanie.

Bo gdy opinia zewnętrzna, czyli RIO o Gminie jest w miarę dobra, my w opinii Komisji Rewizyjnej stwierdzamy, że owszem tak, ale, nie do końca, bo Komisja Rewizyjna znalazła tzw. haki. W jej opinii czytamy, że to z winy burmistrza nie zrealizowano w Gminie pewnych inwestycji. Między innymi:

- nie przebudowano ul. Kopernika w Mrzeżynie.
- nie przebudowano dachu w Publicznym Gimnazjum w Trzebiatowie, (choć zapis powinien brzmieć remontu dachu na Sali Sportowej w Gimnazjum) oraz
- nie wybudowano świetlicy w Trzebuszu

Jeżeli chodzi o ulicę Kopernika, to chciałbym Państwu przypomnieć, że bodajże w 2010 roku ZDG i GK wykonał jej naprawę kosztem ok. 80 000 zł nie licząc pewnie robocizny. Jej stan jest dobry. No, można byłoby dla komfortu i estetyki zrobić, ale „jak się nie ma miedzi...”. Mimo wszystko robi się z tego tytułu zarzut.

Dach na Sali w Gimnazjum. Ekspertyza wykazywała, że nie ma pośpiechu, bo mamy na to czas trzy lata i myśmy, jako Rada, to przedłużenie zaakceptowali.

I wreszcie sprawa budowy świetlicy w Trzebuszu. Przecież w pierwotnym założeniu był remont starej świetlicy, a do budowy nowej przekonywał nas nie kto inny tylko burmistrz, mówiąc o niższych kosztach.

Po zmianie decyzji problem powstał o jej lokalizację, gdyż najpierw była mowa o terenie gminnym na boisku szkolnym, a później, kiedy mieszkańcy tej propozycji nie przyjęli, trzeba było plan zmienić i wykupić inny teren. Dziś wiadomo, że budowa niebawem będzie. O co więc chodzi, nie wiem.

Wszyscy wiemy, – chociaż nie każdy się do tego przyznaje, że odkąd Matuszewicz jest burmistrzem zawsze podczas sesji absolutoryjnej wzrasta temperatura.

Dlatego zabierając głos w dyskusji chciałbym zwrócić Państwa uwagę na fakt, że absolutorium to nie ocena polityczna i nikogo z Was nie trzeba przekonywać jak głosować, chociaż każdy radny już wie, jak podniesie rękę.

Mimo że to właśnie sprawozdanie z wykonania budżetu powinno być przedmiotem wnikliwej analizy i dyskusji, to wydaje mi się, że tu w grę wchodzi kwestie osobistej niechęci niektórych radnych i indywidualnej oceny przez nich samej osoby burmistrza.

Tak czy siak każdy chce dziś wiedzieć, czy Zdzisław Matuszewicz jest dobrym burmistrzem Trzebiatowa, czy nie. Ja odpowiem. Na dziś jest dobrym burmistrzem, bo zdołał powstrzymać rozbuchane ambicje swego poprzednika, poczynawszy od niedorobionych i często nastawionych na wielkie zadłużenie Gminy inwestycji po płace. Jest dobrym, bo otworzył mieszkańcom oczy na to jak funkcjonuje samorząd, chociażby poprzez transmisję obrad Rady Miejskiej.

Szanowni Państwo, W moim przekonaniu nie udzielenie absolutorium Burmistrzowi to nasze nie dla wszystkich pracowników Urzędu Gminy, to nie dla dyrektorów i prezesów jednostek organizacyjnych wykonujących zadania Gminy.

To powinny być wystarczające powody do zagłosowania za udzieleniem mu absolutorium.”

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odczytał fragment opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej: „... Wskazać przy tym należy, że wydając opinię Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Przedmiotem opiniowania była zgodność jego zakresu i szczegółowości z zakresem i szczegółowością określonymi w art. 267 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodność danych ujętych w sprawozdaniu z danymi wynikającymi z ewidencji uchwał organów Gminy oraz ze sprawozdaniami budżetowymi. Mimo, że ze względów formalnych sprawozdanie zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, nie stanowi ono oceny wykonania budżetu. Ocena działań organu wykonawczego w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy do Rady Gminy. ...”

Radny Stanisław Matulewicz – jako Radny okręgu wiejskiego przypomniał, że nie dostał środków na melioracje. To nie są duże pieniądze, ale melioracja, to jest taka działalność, gdzie każdy grosz się liczy i te pieniądze zostały zmarnowane bezpowrotnie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – niepokoi go po stronie Klubu Razem zaciętrzewienie w stanowisku, które przejawia się m.in. w tym, co odczytała Przewodnicząca Kalinowska, że „zaniechano inwestycji”, albo tym, co powiedział Radny Matulewicz „zmarnowane pieniądze”. Albo Pan nie zna istoty budżetu albo Pan świadomie nadużywa pewnych słów, żeby wywołać pewne wrażenie, negatywne wrażenie odnośnie realizacji budżetu za 2012 r. To jest świadome działanie polityczne i Burmistrz chce, żeby wszyscy obserwatorzy tej debaty usłyszeli. Pan Przewodniczący był łaskaw przeczytać formalny fragment sprawozdania Regionalnej Izby Obrachunkowej, który znajduje się w każdym takim druku. Burmistrz natomiast przeczytał inny fragment, skoro zmarnowaliśmy te pieniądze, skoro nie zrealizowaliśmy pewnych możliwych, jak sugerujecie Państwo do zrealizowania inwestycji: „...pomimo jego zmniejszenia (zobowiązania długu publicznego) wykazują stan (bez wyłączeń wynikających z art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych) wysoki i niebezpiecznie zbliżony do granicy dopuszczalności.” Pan Burmistrz przypomniał, że na Komisjach Radni podejmowali jeszcze jeden temat: dlaczego nie zostało podjęte ryzyko tych inwestycji? Burmistrz oznajmił, że właśnie dlatego, o czym napisała RIO, ponieważ nasz budżet jest

bardzo trudny i dzisiaj stwarzanie takiego wrażenia, że coś można było zrobić jest tylko i wyłącznie zabiegiem politycznym. Burmistrzowi przykro z tego powodu, że przy tak poważnej i rzeczowej sprawie jak budżet mówimy o czymś takim.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że sprawy innych, niezrealizowanych inwestycji, to jest zupełnie inna kwestia niż ta z melioracjami, bo to są nieduże pieniądze, które zawsze były. Trudno je porównywać z dachem, z drogą na ul. Kopernika w Mrzeżynie. To są dwie różne kwestie. Te pieniądze, choć nieduże były do wzięcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odniósł się do wystąpienia Pana Burmistrza, który mówił, że było niewykonanie pewnych zadań, jako o polityce. Przewodniczący uważa, że to wystąpienie Burmistrza było typowo polityczne, bo wbrew temu, co mówił Burmistrz można było zrealizować zadania inwestycyjne, o czym świadczy nadwyżka ponad dwa miliony złotych nie licząc portu. Mało tego, wskaźniki zadłużenia, na które powołuje się Burmistrz przy realizacji tych dwóch przynajmniej inwestycji byłyby niższe, obniżylibyśmy wskaźniki zadłużenia, a nie podwyższyli, bo te inwestycje nie zakładały brania dodatkowych kredytów.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – sprostował wypowiedź Pana Przewodniczącego. Burmistrz dziwi się, że z ust, wydawałoby się doświadczonego samorządowca, chwającego się tym, że zna się na ekonomii słyszy tak nieprawdziwe informacje. Pan Przewodniczący wie, że inwestycje realizuje się z pieniędzy, które są dzisiaj w budżecie, a więc my de facto mówiliśmy o budżecie bieżącym, a o ewentualności pozostania jakichkolwiek środków dowiedzieliśmy się dopiero na początku 2013 roku, a więc podejmując jakąkolwiek decyzję o inwestycji wcześniej wykazalibyśmy się nieodpowiedzialnością. Pan podnosząc te uwagi, świadomie manipuluje ludźmi, bo oni nie wiedzą, czym różni się budżet całoroczny od budżetu na dzień dzisiejszy. Burmistrzowi przykro słyszeć takie słowa z ust Przewodniczącego, ale wie, że tak on działa i jest to celowe działanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że budżet był uchwalany i był zbilansowany pod względem dochodów i wydatków. To, że w ciągu roku są przejściowe trudności niestety nie ma żadnego wpływu. Podchodząc do sprawy tak, jak Burmistrz gmina nigdy by nic nie zrealizowała.

g/ podjęcie uchwały Rady Miejskiej

Uchwała Nr XXXVII/299/13 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzebiatów za 2012 rok – zał. nr 24

- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Do punktu 5.

Rozpatrzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Trzebiatowa

a/ wniosek Komisji Rewizyjnej,

Radny Jan Kargul – odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 13 czerwca 2013r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Trzebiatowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2012 – załącznik nr 25.

b/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej gminy w Trzebiatowie w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok stanowi zał. nr 26.

c/ dyskusja.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zwrócił uwagę, że udzielenie absolutorium oznacza stwierdzenie prawidłowości działania finansowego organu wykonawczego. Oczywiście w naszych realiach absolutorium ma pewien wydźwięk polityczny, dlatego też Burmistrz ośmieli się powtórzyć pewne fakty. Stworzenie przez Klub Razem wrażenia, że można było stworzyć, podjąć jakieś inwestycje i znalazłyby się środki, bo przecież w następnym roku aż 1 mln 700 tysięcy złotych gdzieś zostało wytworzonych to jest tylko wrażenie, które ma omamić. Znaczący wpływ do budżetu 2012 roku ze sprzedaży miał miejsce dopiero w połowie grudnia. Bez dokonania tej sprzedaży budżet wyglądałby inaczej. Należy zwrócić uwagę, że nie słyszymy o tym argumencie ani od Przewodniczącego ani od Komisji, które wskazywały poszczególne aspekty. A więc nie można było sfinansować inwestycji, ponieważ budżet akurat w tym momencie, kiedy dyskutowaliśmy nad Kopernikiem, Trzebuszem i dachem w gimnazjum był taki, a nie inny. Nie było tych pieniędzy. Wy dopiero dzisiaj, manipulując danymi przywołujecie to, żeby pokazać, jakoby proszę bardzo, można było coś zrobić. Burmistrz jeszcze raz przypomniał fakty finansowe ubiegłego roku: trwający, ogólnoswiatowy kryzys, o którym wszyscy mówią do dzisiaj i co do którego nie wiadomo, w jakiej fazie tego kryzysu się znajdujemy; rozporządzenie ministra z grudnia 2011 roku, które niespodziewanie usytuowało naszą gminę, jako bardzo przekraczającą dopuszczalny próg zadłużenia; realizacja najtrudniejszego w ostatnim czasie zadania gminy, inwestycji gminy – czyli przystąpienie i realizacja portu. Mając to wszystko na względzie podejmowanie jakichkolwiek innych zobowiązań, podejmując jakieś mityczne ryzyko – to wszystko nieprawda. Burmistrz chciałby, aby mówiąc o budżecie w trudnej kwestii, jakim jest absolutorium budżetowe, aby część z mieszkańców naszego miasta i gminy zrozumiała o czym się tak naprawdę mówi.

Radny Stanisław Matulewicz – chciałby wrócić wcześniej do roku 2011, gdzie w gabinecie Pana Burmistrza rozmawiał o potrzebach wsi. Pan Burmistrz wtedy powiedział, że znajdziemy kompleksową formę pomocy dla wsi. Minął rok 2012, mamy 2013, pomocy nie mamy. Mało tego. Zabiera nam się szansę na odbudowę stawów i Pan też się na to nie zgadza. To są trzy lata, które rzutują na Pana pracę, na to co zrobił, a czego nie zrobił. Pomoc dla wsi ze strony Pana Burmistrza jest żadna.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zwrócił uwagę Panu Burmistrzowi i poprosił o konkrety, a nie demagogię.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że my się tylko licytujemy na demagogię. To nie jest tak, że tylko jeden używa takich argumentów. Na przykład demagogiczne jest absolutnie stwierdzenie Radnego Matulewicza, że nic nie robimy dla wsi. A co by Pan powiedział o świetlicy w Mirosławicach? A co by Pan powiedział o realizowanych krokach odnośnie świetlicy w Trzebuszu? A co by powiedział Pan odnośnie chodników i ścieżek w Rogozinie? Pan po prostu mówi o tych inwestycjach, które dla Pana są wygodne, a uogólnia to Pan w ten sposób, że Burmistrz nic nie robi. Burmistrz powiedział, że miał wrażenie, że Radny Matulewicz jest bardziej racjonalnym człowiekiem. Boiska – kolejna rzecz. Siedzicie tu Państwo, z którymi dyskutujemy o boiskach, pozyskujemy teren pod boiska i świetlice. Przejrzyjcie na oczy.

Radny Stanisław Matulewicz – wyjaśnił, że trzy lata bierzemy pieniądze, więc musimy coś zrobić. Pan Burmistrz marnuje taką okazję, jak budowa stawów za darmo, tylko jeden podpis trzeba złożyć. Żaden

samorządowiec sobie na to nie pozwoli. Pana na to stać, gratulacje.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że Radny kłamie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – dodał, że powoływanie się Burmistrza na chodnik w Rogozinie, to gdyby nie ta Rada też by go nie było, to też jest demagogia.

Radna Irena Pietrzykowska – przysłuchuje się tym wypowiedziom i można wysnuć taką tezę, że jak tu siedzimy, jest nas piętnastoro, nie wiadomo, czy wśród nas jest osoba, która jest w pełni zadowolona z realizacji budżetu, bo wielu z nas przychodząc do Rady chciało więcej zrobić dla swoich wyborców i mieszkańców gminy. Radna powiedziała, że mówi też o sobie, bo też ma uwagi i jest pewnymi rzeczami nieusatysfakcjonowana, chociażby w związku z ulicą Zagórską. Radna uważa jednak, że powinniśmy być bardziej obiektywni w tej ocenie, bo niestety każdy kij ma dwa końce i każdy z nas ma swoje racje, dlatego, że będziemy pewnych rzeczy bronić, tych, które leżą w naszym interesie. Pan Przewodniczący mówi o ul. Kopernika i Radna go rozumie. Rozumie też Radną Teresę, która rzeczywiście zabiega o świetlicę w Trzebuszu. Jeśli chodzi o dach, to sami stwierdziliśmy, że nie ma takiej potrzeby i wpisywanie tego, jako zarzut dla Burmistrza Radna uważa za niestosowny, ale patrząc na te działania trzeba przyznać, że trzeba być racjonalistą, dmuchać na zimne. Radna zastanawia się, czy nas byłoby stać na te inwestycje. Dzisiaj mówimy, bo wiemy, że była ta nadwyżka na koniec roku, ale czy można się dziwić Burmistrzowi, że pewnych decyzji nie podjął? Za nie odpowiada. Dzisiaj fajnie, że tak jest, że możemy powiedzieć, że można było. Ale czy mogliśmy mówić wtedy? Nie do końca się Radnej wydaje, że Burmistrz taką decyzję mógł podjąć.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – po wysłuchaniu wypowiedzi Radnej Pietrzykowskiej sam ma teraz wątpliwości, od czego my, Radni jesteśmy? Przecież my uchwalamy budżet gminy, a w nim znajdują się zadania, budżet podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową, nie robimy deficytu w tym budżecie, nie zadłużamy go. Problem jest w tym, że my, jako Radni chcemy zrobić pewne rzeczy i uchwalamy je w większości w budżecie, a Pan Burmistrz nie realizuje uchwał Rady i to jest problem. Budżet gminy uchwalany w grudniu jest budżetem zbilansowanym, dochody i wydatki są zbilansowane i taki budżet uchwalamy. Pan Burmistrz mówił, że dopiero w grudniu sprzedaliśmy nieruchomości i były pieniądze. W takim razie, kiedy byłyby płatności, gdyby Pan podpisał umowę 1 maja na dofinansowanie ul. Kopernika? Przecież to nie był wydatek w maju, ale także przypadający na końcówkę roku, wtedy, kiedy te pieniądze wpłynęły. Radni są od uchwalania budżetu gminy i w nim zawierają zadania do wykonania, a Burmistrza zadaniem jest wykonywanie tego budżetu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – dodał, że jest odpowiedzialność za całość budżetu, a nie za wykonanie tego, co Radni sobie zażyczą w jakimś przypiływie życzeń.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że to jest właśnie demagogia. Ustawa o samorządzie gminy wyraźnie mówi o kompetencjach Rady i Burmistrza.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – proponuje skończyć tę bezprzedmiotową dyskusję. Burmistrz zwrócił również uwagę, że Pan Przewodniczący permanentnie narusza przewagi, jako prowadzący obrady sesji i stara się każdy punkt spauzować na swoją korzyść. To jest nieetyczne.

Radny Stanisław Sitarski – zwrócił jeszcze uwagę, że w 2012 roku zwróciliśmy ponad 700 tysięcy złotych subwencji oświatowej. Oczywiście można się tam doszukiwać osoby odpowiedzialnej, ale inaczej by sytuacja wyglądała, gdyby te pieniądze były na pewno. Radny myśli, że zbędne są teraz te

dyskusje, bo każdy z Radnych wie już, jak zagłosuje. Wynik głosowania również będzie przekładał się na pracowników. Decyzja jest w Państwa rękach.

Radny Artur Cirocki – przypomniał, że przez dwa lata głosował za udzieleniem absolutorium dla Pana Burmistrza. Miał zawsze przy tym wątpliwości odnośnie praktyk Pana Burmistrza. Radny powiedział, że do tej pory głosował za udzieleniem, aby w końcu można było zażegnać ten konflikt, który był od samego początku i żeby można było się chociaż w najważniejszych kwestiach porozumieć. Niestety, wtedy głosował politycznie, właśnie w celu wyłonienia jakiegoś kompromisu, ponieważ gdyby posługiwał się własnym sumieniem i oceną pracy Burmistrza, to tak do końca musiałby się zgodzić z opiniami mieszkańców, które mówią tak: dlaczego tego Pana tyle w pracy nie ma? dlaczego stawia urzędników i urząd bez swojej obecności, jedna osoba zastępująca w postaci Zastępcy Burmistrza nie poradzi sobie ze wszystkim, bo to jest duża gmina i duże wyzwanie. Radny powiedział, że nie czepiałby się wcześniej ilości delegacji wypisanych i tych spraw związanych z tą całą sytuacją, ale te działania Pana Burmistrza musiałyby się jakoś przekładać na sytuację gminy, czy to wpłynięciem większych środków finansowych, czy zwiększeniem spokoju, czy zapewnieniem ciągłości niektórych inwestycji od których zależy nasz budżet, na przykład skończenie tych inwestycji, których wcześniej nie dało się wprowadzić do budżetu – czyli odcinek obwodnicy, drogi do Mrzeżyna, do Dźwirzyna. To są trudne sprawy, które trzeba by było podjąć. Nie mamy na dzisiaj w żadnym z tych wymiarów pozytywnych informacji. Poza tym trudno się spierać i rywalizować z Panem Burmistrzem, bo jest naprawdę sprawnym mówcą i Radny nie czuje się, jako zwykły nauczyciel, że z nauczycielem akademickim wygra z nim dyskusję. To jest człowiek, który bardzo dobrze zna się w tej kwestii na rzeczy. Trzeba tu też powiedzieć o plusach, bo to że gmina otworzyła się na wewnątrz i na zewnątrz to jest zasługa Pana Burmistrza. Natomiast mieszkańcy mają za złe Panu Burmistrzowi, że nie ma go w pracy. Jeden urzędnik na stanowisku zarządzającego, według mieszkańców jest za mało, bo trzeba realizować budżet. W momencie, gdy zaczął być Pan Burmistrzem w 2010 roku, a nie w 2011 Pan Minister Rostowski przedstawił zmianę rozporządzenia i już wtedy można się było tym zasłaniać, a wtedy Pan Burmistrz atakował i wcześniejsze inwestycje. A skąd ten samorząd, czy każdy inny w Polsce wiedział, że takie będą obostrzenia? My się cieszyliśmy, że dostaliśmy dofinansowanie na parę rzeczy, które w trakcie tej kadencji są realizowane. Dzięki temu, że było rozdanie unijne. Pewnie, że te budżety są trudne, ale za chwilę będzie następne rozdanie unijne, w którym będziemy mogli wziąć udział, a potem już nic nie będzie. I co, nie skończymy tych wszystkich rzeczy, które są do zrobienia? Pewnie, że wszystkiego nie uda się zrobić, ale trzeba próbować i nie tłumaczyć się tylko, że wszystko jest takie trudne.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – z zażenowaniem prawdziwym słuchał tej wypowiedzi. Ciągłość inwestycji – nie skończyliśmy oczywiście tego wszystkiego, co zostało rozpoczęte. Spokój budżetu – to nie jest dla Pana stabilizacja w sytuacji samorządu terytorialnego, kiedy wystartowaliśmy z zadłużeniem ponad 10% wyższym niż dzisiaj? Interpretacja wygodna dla Pana. To są same liczby, które mówią same za siebie. Pan mówi o podejmowaniu inwestycji. A Pan Burmistrz mówi: zobowiązania nasze w 2012 roku z tytułu hali sportowej w Mrzeżynie wyniosły 2,5 miliona. To jest pochwała tych inwestycji: zadłużenie. Nie wy mieliście to zadłużenie, ale ja dostałem to zadłużenie, nasz samorząd i my sobie z nim radzimy, nie wy – powiedział Pan Burmistrz. Jest wyraźnie my i wy. Wy z Razem i my, próbujący radzić sobie z tym samorządem i wprowadzać normalną, stabilną sytuację. Żenada. Nowe imprezy, ciągłość inwestycji, walka o kolejne inwestycje, kontynuacja wcześniejszych inwestycji i kończenie ich, sytuacja finansowa samorządu. To wszystko mówi samo za siebie.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że ma dość politykowania z Panem Burmistrzem, bo nie jest to łatwa sztuka i się jej nie podejmie, natomiast w sprawie stawów wróci do tematu, ponieważ Pan Burmistrz mówi nieprawdę i to Radnemu się nie podoba. Pana słowa przypominają takie „blumbry starego Maryna”.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – poprosił o wyjaśnienie Radnego Matulewicza o wyjaśnienie jego żartów z Żydem, bo nie wie, czy Radny go gani, czy chwali.

Radny Stanisław Matulewicz – wyjaśnił, że to takie powiedzenie z Poznania i odsyła do encyklopedii.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – zapytał Radnego Matulewicza, dlaczego przychodzi z delegacją do Burmistrza, aby wyłożył całość pieniędzy na całą renowację stawów? Potem Pan twierdzi, że to za darmo miało być. A dlaczego pan nie przyjdzie z propozycją, że my zrobimy tyle i tyle, mamy ciągniki i koparki, część wykonamy sami, pomóżcie. Takich propozycji odnośnie tego stawu nie było.

Radna Irena Pietrzykowska – proponuje zakończyć tę dyskusję, bo kolejny rok powtarzamy się, mówimy ciągle to samo, nic nowego tu nie wniesliśmy.

Radny Jan Kaniewicz – powiedział, że przygotował stanowisko w sprawie absolutorium dla Burmistrza, ale w tej chwili go w całości nie przeczytał, bo ono powiela to, o czym mówiliśmy do tej pory. Radny powiedział tylko jedno na zakończenie, że wobec wszystkich tutaj zarzutów przedstawionych odnośnie wykonania budżetu i niezrealizowanych inwestycji proponuje, aby rada nie udzieliła Burmistrzowi absolutorium.

Stanowisko Klubu Radnych „Razem” w sprawie absolutorium dla Burmistrza Trzebiatowa stanowi zał. nr 27 do protokołu.

d/ podjęcie uchwały Rady Miejskiej.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Trzebiatowa z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok – zał. nr 28

- w/w projekt uchwały Wysoka Rada odrzuciła w głosowaniu: 3 „za”, 11 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Do punktu 6.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez Radnych udzielił Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański:

1. **Odpowiedź dla Radnego Artura Cirockiego** – odnośnie informacji śmieciowych Pan Barański powiedział, że teraz jest trudny moment, w którym gmina chce to załatwić. Na dzień dzisiejszy wszystkie firmy, które z nami współpracują i do końca czerwca mają te umowy nie będą zabierali tych pojemników do końca przyszłego tygodnia. Nie będzie zagrożenia, że śmieci będą gdzieś tam porzucone. W pierwszym tygodniu lipca nie będziemy respektowali selekcji aż tak bardzo. Szczegółowy harmonogram będzie jeszcze przekazany. Firma, która wygrała przetarg do niedzieli powinna do każdego dotrzeć z ulotką i ją przekazać razem z harmonogramem.

Pan Józef Domański – Dyrektor ZDGiGK w Trzebiatowie – powiedział, że zrobiony jest harmonogram wywozu śmieci dla każdej miejscowości na każdy miesiąc począwszy od lipca do grudnia 2013 roku. Takie harmonogramy dostaną wspólnoty i mieszkańcy. Na drugiej stronie jest uaktualniona informacja, co i gdzie wrzucamy.

Pan Dyrektor odpowiedział również na interpelację Radnego Stanisława Sitarskiego. Na początku roku było już pismo Radnej Handor w sprawie tego oświetlenia. My mamy to w planie budżetu, ale czekamy aż w porcie zdejmą to wszystkie oświetlenie, bo słupy chcemy pozyskać właśnie stamtąd. Na pewno zrobimy to w najbliższym czasie.

2. **Odpowiedź dla Radnego Teodora Klimowskiego** – powiedział, że sprawa chodnika na ul. Kołobrzeskiej jest już załatwiona.
3. **Odpowiedź dla Radnej Zofii Minko** – w sprawie remontów cząstkowych i porządkowania przy drogach powiatowych Pan Zastępca oznajmił, że ten temat ma być załatwiony w przyszłym tygodniu.
4. **Odpowiedź dla Radnego Stanisława Matulewicza** – odnośnie drogi nr 103 Pan Barański oznajmił, że Kierownik Liegmann zapewnił, że wróci na ten odcinek drogi i go połączy. Natomiast tabliczka – drogowy znak kierunkowy zostanie zlikwidowany.
5. **Odpowiedź dla Radnego Henryka Pijarowskiego** – temat barszczu sosnowskiego jest bardzo trudny – powiedział Zastępca Burmistrza. Niektórzy sołtysi jednak temat ten załatwili już w tym roku, na przykład Sołtys Gosławia, który miał zabezpieczone środki w funduszu sołeckim. Sołtys opryskał tę roślinę i ją zwalczył. Jeśli chodzi o kompleksowe podejście do tego tematu, to niestety trzeba by było zrobić inwentaryzację całej gminy i na to moglibyśmy uzyskać pieniądze z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Ale to kosztuje i w tym roku będzie to trudne do realizacji.
Odnosnie boiska w Gosławiu Pan Barański powiedział, że temat jest znany, ale w tym roku mamy środki na boisko w Sadlnie i Robach. Jeżeli po wykonaniu tych boisk zostaną jakieś zaoszczędzone środki, to wtedy postaramy się pomóc Radnemu w renowacji tego boiska.
6. **Odpowiedź dla Radnego Stanisława Sitarskiego** – odnośnie lampy na ul. Lipowej odpowiedzi udzielił Pan Dyrektor Domański.

Radny Henryk Pijarowski – jeśli chodzi o barszcz sosnowskiego, to zgadza się, Sołtys opryskał, ale środek ten nie ma żadnego działania, bo on znów odrasta. Odnosnie boiska, to jesienią będzie już za późno, bo teraz trzeba by było wszystko spryskać, a po trzech tygodniach dopiero można działać dalej.

Do punktu 7.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

Radna Mirosława Kalinowska – przedstawiła Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do kolejno podejmowanych uchwał Rady Miejskiej – zał. nr 29.

a/

Uchwała Nr XXXVII/300/13 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2013 rok – zał. nr 30

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

b/

Uchwała Nr XXXVII/301/13 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2013 – 2025 – zał. nr 31

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

c/

Radny Artur Cirocki – ma wątpliwości, co do tego, czy ktoś będzie chciał kupić to mieszkanie. To mieszkanie ma dosyć dużą kubaturę, ponadto jest zalewane z góry, a to wymagałoby remontu dachu. Z drugiej strony jest dosyć dużo osób, które oczekują na mieszkanie, więc może należałoby poprawić ten fragment dachu i wprowadzić rodzinę albo zrobić z tego dwa mieszkania.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – wyjaśnił, że dwóch mieszkań nie możemy z tego zrobić. Ponadto w tym mieszkaniu pół na pół jest mieszkania i pomieszczeń gospodarczych, więc rodzina, która by otrzymała to mieszkanie nie utrzyma tego finansowo.

Uchwała Nr XXXVII/302/13 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (lokal mieszkalny przy ul. Rynek 11) – zał. nr 32

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

d/

Radny Stanisław Sitarski – powiedział, że ma jedną uwagę i pytanie do Przewodniczącego: czy to jest grzech zaniechania? Co jest powodem wykupu tej działki? To, że na prywatnym gruncie była zrobiona inwestycja. Czyli taki grzeszek zaniechania. Radny nie chce być uszczypliwy, ale gdyby to zrobił Matuszewicz, to by płacił z własnej kieszeni.

Uchwała Nr XXXVII/303/13 w sprawie nabycia nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 160/3 w obrębie Włodarka) – zał. nr 33

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

e/

Uchwała Nr XXXVII/304/13 w sprawie nabycia nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 160/5 w obrębie Włodarka) – zał. nr 34

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

f/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – przypomniał, że były wątpliwości, co do sformułowań zawartych w tej uchwale. Państwo Radni mają projekt uchwały już zmieniony.

Radna Irena Pietrzykowska – zauważyła, że w § 1 w ust. 4 powinno być: „...jeżeli zawierają dane określone w ust. 2”, a nie w ust.1 – to jest błąd.

Radny Artur Cirocki – zapytał, czy w § 3 nie może być zapisu, że uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym i wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2013 r.? Podobnie jak w uchwale śmieciowej?

Pani Joanna Ziemak – Lis – Adwokat – wyjaśniła, że chodzi o odpowiednie vacatio legis w momencie, kiedy norma prawna jest korzystna dla adresata – czyli, jak obniżamy opłatę za śmieci, to jest

korzystne, więc to, że uchwała wejdzie w życie szybciej, to jest korzyść dla obywateli, natomiast jeżeli ta uchwała wprowadza dodatkowy obowiązek, to nie bardzo można skracać ten okres.

Uchwała Nr XXXVII/305/13 w sprawie określenia zasad ustalania opłaty miejscowej – zał. nr 35

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

a/

Radny Teodor Klimowski – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej dotyczące niżej wymienionego projektu uchwały – zał. nr 36.

Uchwała Nr XXXVII/306/13 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów – zał. nr 37

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

b/

Projekt uchwały Burmistrza o zmianie uchwały w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności stanowi zał. nr 37a.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zgłosił propozycje zmian do projektu uchwały Pana Burmistrza. Radny proponuje zmianę ustępu pierwszego, aby brzmiał:

w § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w § 1:

- a) w Trzebiatowie, Mrzeżynie i Rogowie w wysokości 18,00 zł. miesięcznie od każdego mieszkańca,
- b) w pozostałych miejscowościach w wysokości 15,00 zł. miesięcznie od każdego mieszkańca.”

Radny zaproponował również zmianę ustępu drugiego, aby brzmiał:

w § 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w § 1, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny:

- a) w Trzebiatowie, Mrzeżynie i Rogowie w wysokości 12,00 zł. miesięcznie od każdego mieszkańca, jednak nie więcej niż 48,00 zł. od gospodarstwa domowego;
- b) w pozostałych miejscowościach w wysokości 10,00 zł. miesięcznie od każdego mieszkańca, jednak nie więcej niż 40,00 zł. od gospodarstwa domowego.”

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że temat ustawy śmieciowej przerabiamy w zasadzie od 1,5 roku, analizujemy, spotykamy się, analizujemy w terenie. Ostatnie spotkanie z Radnymi mieliśmy we wtorek. Skąd nagle Pan Przewodniczący wziął te stawki? Po przetargu kalkulacje wyszły takie, jak jest projekt uchwały. Co będzie, jeśli tych środków zabraknie? Skąd gmina znajdzie pieniądze na wyrównanie tej sprawy? A są jeszcze inne sprawy do załatwienia w sprawie ustawy i uchwał śmieciowych, np. PSZOK, który będzie kosztował gminę prawie 400 tysięcy złotych i tych środków w ogóle nie mamy zaplanowanych. Pan Barański podkreślił, że żadna złotówka

zaoszczędzona na tej ustawie nie będzie wydana na inne cele. Będzie poświęcona tylko na te cele, aby zapewnić mieszkańcom właściwy odbiór śmieci. Patrząc na inne gminy różnie są określane stawki, ale my powinniśmy patrzeć na potrzeby naszej gminy. Na pewno będziemy jeszcze coś zmieniać w naszych uchwałach, ale na dzisiaj Pan Barański proponuje utrzymać projekt uchwały Burmistrza.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – dodał, że zespół, który wyliczał stawki pracował ponad rok. Odbywaliśmy liczne spotkania z Radnymi, mieszkańcami i przedstawicielami wszystkich zainteresowanych środowisk. Dzisiaj Pan Przewodniczący, jak królika z cylindra wyciąga z sufitu wzięte stawki niemające żadnego uzasadnienia budżetowego. Burmistrz nie może wziąć odpowiedzialności za realizację budżetu przy takich stawkach śmieciowych. To jest kompletnie nieodpowiedzialne stanowisko i Burmistrz zastanawia się, czemu ma służyć. Ponad rok pracy i konsultacji został przed chwilą po prostu wyrzucony do śmietnika i przedstawione nie wiadomo skąd stawki. Wy bierzecie na siebie odpowiedzialność za skutki budżetowe, jeżeli przychylicie się do tej propozycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że PSZOK, o którym mówił Pan Zastępca nie powinien wchodzić w stawki. On powinien być ujęty później, jako amortyzację.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – uważa, że to, co mówi Przewodniczący, to jest kompletny brak odpowiedzialności. Wy bierzecie za to odpowiedzialność.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – ponadto, dodał Przewodniczący w propozycji Burmistrza też PSZOK nie był wliczony.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że dwa dni temu spotkaliśmy się i na koniec spotkania Pan Przewodniczący przychylił się do wyliczeń. Co się stało przez te dwa dni?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że on tylko zaakceptował pewne zmiany, które Pan Burmistrz w ostatniej chwili wprowadzili do danych służących do wyliczeń. Dzisiaj Przewodniczący opiera się na danych identycznych, na podstawie których ustalono stawki. To nie jest demagogia, czy zachcianki, ale to wynika z czystej matematyki. Przewodniczący Rady przedstawił na tablicy wyliczenia matematyczne zmierzające do ustalenia stawki opłaty za śmieci – zał. nr 37 b.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że z jednej strony prawie dwa lata pracy całego zespołu do tego firm, które z zewnątrz, które wspierały nas w dokonaniu wyliczeń i mamy z drugiej strony 7 minut teoretycznych rozważań z mazaczką, przy karteczce Pana Przewodniczącego. Sami zastanówcie się i rozważcie nad odpowiedzialnością tych przedsięwzięć. Burmistrz zwrócił uwagę, że jeżeli fundusze na gospodarkę śmieciową wyczerpią się na podstawie takich wyliczeń po 14 miesiącach, czy 13 to każdy następny ruch będzie się wiązał z niewykonaniem przez gminę ustawy dotyczącej zadania, jakim jest sprzątanie. To jest kompletnie nieodpowiedzialne. Burmistrz dziwi się, że siedzimy tu i tak spokojnie słuchamy. To wygląda na cyrk, kpinę. Burmistrz wezwał szanownych Radnych do opamiętania – „uczestniczycie w szopce”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że to właśnie przed chwilą była szopka. Przewodniczący zapytała Pana Burmistrza, gdzie widzi błąd w tych wyliczeniach?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – wstępne wytyczne, jeśli chodzi o wprowadzenie tej ustawy w naszej gminie, to będzie pierwsze pół roku. Na koniec grudnia, początek stycznia będziemy mogli ocenić, jak to funkcjonuje. Jeżeli by się okazało, że tak, jak Pan Przewodniczący stwierdza byłyby takie nadwyżki, to zawsze ten ruch możemy zrobić. Co Pan powie

ludziom w tym momencie, jeżeli Pan się pomylił? Trzeba też przecież przewidzieć, że część ludzi płacić nie będzie. Pan Barański poprosił Radnych zachowanie ostrożności w tym temacie, a jeżeli Państwo macie rację i na koniec roku to się okaże, to przystąpimy do korekty. Dzisiaj są wielkie obawy

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – jeszcze raz zapytał, czy Pan Burmistrz widzi błąd w tych wyliczeniach? Przewodniczący powiedział, że jeżeli dojdzie do sytuacji, o której mówił Pan Zastępca i po wprowadzeniu systemu i opłat nie starczy pieniędzy to nie będzie nasza wina, ale Burmistrza, bo dane przedstawione do wyliczeń są przedstawione przez Burmistrza i na ich podstawie ustaliliśmy ceny i tak one powinny wyglądać na dzisiaj. Przewodniczący prosi wskazać błąd w wyliczeniach. Przerzucanie ryzyka na mieszkańców, zwiększanie stawki tylko dlatego, że ktoś nie zapłaci jest absolutnie nieuzasadnione. Pan przerzuca na mieszkańców ryzyko tego, że urząd nie jest w stanie ściągnąć pieniędzy. I tu nie jest ryzyko takie, że kogoś nie uwzględnimy w systemie, bo tu jest wszystko oparte na deklaracjach tych ludzi, którzy zadeklarowali, że będą płacić za śmieci. Tu nie ma żadnego ryzyka.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – uważa, że jest to realizacja założenia im gorzej tym lepiej. Zaryzykujemy dobrem wszystkich mieszkańców tylko po to, żeby wykazać, że Burmistrz Matusiewicz się mylił. Zaproponujemy stawki, które są nierealistycznie zaniżone. Burmistrz mówi to w imieniu Przewodniczącego, jakoby domyśla się, jaki jest jego tok rozumowania. Wiem, że ten system się zawali. Co się stanie i kto będzie za to odpowiadał? Burmistrz nie wie, czy są słowa na określenie tego, czego jesteśmy teraz świadkami.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – po raz kolejny zapytał, gdzie jest błąd w tych wyliczeniach, opartych na danych uzyskanych z Urzędu?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że nie jest przygotowany do tak absurdałnej debaty. To jest tak oderwane od rzeczywistości, że z tym nie da się polemizować. To klasyczna manipulacja.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że tu mówimy o konkretnych wyliczeniach, o liczbach, a nie o manipulacji.

Radny Stanisław Sitarski – powiedział, że od samego początku był przeciwny w ogóle tej ustawie, nie uchwale naszej gminy. Radny zapytał, czy te wyliczanki zna przewoźnik, ten, który będzie wywoził te śmieci? Radny cieszy się, że Pan Przewodniczący proponuje mniej, ale dlaczego Pan Przewodniczący nie poszedł do tej ekipy, która wyliczała, żeby ich wesprzeć swoją wiedzą, żeby im powiedzieć, że źle liczą? Tyle razy były spotkania, a Pan nie wypowiadał się. Radny ma żal do Przewodniczącego o to. Co wtedy, gdy zabraknie pieniędzy? Kiedy wisimy na cienkiej nitce i Burmistrz musi zaciągać kredyt.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że przewoźnik nie ma z tym nic wspólnego, on dał cenę i ta cena jest tu uwzględniona. Pan Ruszkowski oznajmił, że przedwcześniej odbyło się spotkanie Radnych z Burmistrzem i ekipy, która wyliczała. Przewodniczący powiedział, że był przygotowany na to, miał wyliczenia, co do stawek, ale okazało się jednak, że dwa dni przed sesją dane do wyliczenia zostały skorygowane. Przewodniczący przedstawił wyliczenia, ile według tamtych danych powinny wynosić stawki, były jeszcze niższe. Natomiast nie mając aktualnych danych nie mógł ich przedstawić. To jest wynik właśnie tego, co otrzymaliśmy na tym spotkaniu, czyli aktualnych danych.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – wyliczanie kosztów wywozu i segregacji śmieci nie jest prostą matematyką. Jednym z głównych elementów tego rachunku jest ryzyko, bo my wszystkich informacji nie mamy, nie wiemy i przygotowanie wyliczeń musi się opierać na założeniu jakiegoś ryzyka.

Przy braku wszystkich, konkretnych danych my zostaliśmy zobowiązani do wykonania pewnego rachunku ryzyka. Natomiast pójście na skróty i wmawianie komukolwiek, że to są proste liczby jest właśnie tym błędem leżącym u samych podstaw. Pan Przewodniczący mało tego, że odrzucił ryzyko, to jeszcze mówi, że my próbujemy złożyć to ryzyko na mieszkańców. Burmistrz nawołuje o odpowiedzialność, bo Pan Przewodniczący wykazuje brak tej odpowiedzialności

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – odnośnie danych, które były na spotkaniu wyjaśnił, że wcześniej były dane, z których wynikało, że 200 osób mniej będzie te śmieci oddawało. Stąd ta duża zmiana. W koszt tych śmieci trzeba też wliczyć dzikie wysypiska, cmentarze, zejścia na plażę i drogi publiczne, wszystkie kosze. Każdy mieszkaniec gminy poniesie za to koszty.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powtórzył, że oparł się na identycznych danych, które przedstawiono na spotkaniu. Zdaniem Przewodniczącego ponadto ryzyko istnieje w drugą stronę. 250 osób zadeklarowało, że nie będzie segregować odpadów. Każda następna osoba, która nie będzie segregować i jeżeli będzie to pilnowane, przyniesie dodatkowy dochód dla gminy. To jest ryzyko, ale w drugą stronę, bo będzie więcej pieniędzy w systemie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – poprosił Pana Przewodniczącego o deklarację, o publiczne stwierdzenie, że ryzyko niepowodzenia bierze Pan na siebie. Niech Pan będzie na tyle odważny i konsekwentny. Proszę stwierdzić, że jeżeli system się zawali, to wstanie Pan i przyzna, że to Pańska wina.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że nigdy tego nie zrobi z powodów, o których już mówił. Jeżeli to, co zostało wyliczone jest nieprawdą, to wynika tylko z tego, że to Państwo podaliście złe dane. Jeżeli dane są prawidłowe, to ceny powinny wyglądać tak, jak zostały wyliczone.

Pan Józef Domański – Dyrektor ZDGiGK w Trzebiatowie – biorąc pod uwagę te wyliczenia sprawa wygląda tak, jak przedstawił Pan Przewodniczący. Jednak w tych wyliczeniach Przewodniczącego nie ma żadnego ryzyka. Na dzisiaj około 20% ludzi nie płaci podatków. Tutaj też jest obawa, że niektórzy nie będą płacić. Wyliczenie przedstawione przez Przewodniczącego jest super, rachunki się zgadzają, tylko może być taka obawa, że jak nie zapłaci nam 7 czy 5 % to będziemy mieli problem. My przyjęliśmy ryzyko 7% i jest to kwota 246 tysięcy złotych, a przy 10% jest to 392 tysiące złotych. Jeżeli tego nie weźmiemy pod uwagę, to taka stawka jest oczywiście ok., jest to dobrze wyliczone. Ale nie ma tu żadnego ryzyka.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – Pan Burmistrz chce przerzucić na Państwa ryzyko nieściągnięcia opłaty śmieciowej. Ryzyko było w grudniu, kiedy uchwalaliśmy pierwsze stawki, bo braliśmy pod uwagę 16750 mieszkańców gminy i to było potrzebne ryzyko, bo wiadome było, że wszyscy nie złożą deklaracji i nie będą płacić. Dzisiaj opieramy się na deklaracjach, czyli ci ludzie, którzy wiedzą, że mają płacić i jest ich 13 759 osób. Prawie dokładnie 3 tysiące mniej niż mieszkańców gminy. Ryzyko jest minimalne, bo wiemy, kto złożył deklarację. Ponadto nieuzasadnione jest w tej chwili przerzucanie ryzyka na tych, którzy będą płacić. Jasne jest, że system nigdy nie wyjdzie na zero, że po pewnym okresie będzie albo więcej albo mniej, ale na tym polega budżet gminy. Jeśli podatków ktoś nie płaci, to znaczy, że nie będą wykonane dochody w budżecie. Tak samo jest ze stawką. Przewodniczący powiedział, że jemu zarzuca się demagogię, ale jego zdaniem, to obciążanie mieszkańców nieuzasadnionymi kosztami, jeszcze dzisiaj jest niecelowe. Wszyscy mają mnóstwo innych opłat do zrobienia.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że jest błąd w wyliczeniach, bo Przewodniczący powiedział, że wszyscy złożyli deklaracje osobiście, a we wspólnotach to zarządcy złożyli te deklaracje. Ta propozycja nie uwzględnia w ogóle podstawowych założeń ustawy o gospodarce śmieciowej.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – powiedział, że ci, którzy będą głosowali za tą propozycją biorą odpowiedzialność na siebie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że woli wziąć ryzyko na siebie, niż przerzucać je na tych, którzy będą płacić.

Radny Artur Cirocki – przypomniał, że zawsze, jak powstawało pytanie dotyczące stawki braliśmy ryzyko pod uwagę. Uważaliśmy, że lepiej zrobić w ten sposób i wtedy nie będzie ryzyka, że będziemy musieli dopłacać. Do dnia dzisiejszego śmieci zbierane z domków jednorodzinnych mają różną częstotliwość, ale zazwyczaj jest to raz na dwa tygodnie, w regulaminie zrobiliśmy, że będzie raz na tydzień. Czyli już do przetargu ilość kilometrów jest dwa razy większa. To samo jest dzisiaj na wsi. Tu już to ryzyko poszło, jakbyśmy się zabezpieczali. Mogliśmy podać jednak tonaż śmieci. Większość mieszkańców nie zgodzi się z tym, że poza tym, że i tak więcej będą płacić za śmieci, to jeszcze będą musieli płacić za tych, co nie będą. Obciążanie ryzykiem mieszkańców nie jest chyba zgodne z założeniami.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – owszem te okresy wywozu były różne. Ale trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie, czy w tej gminie było czysto? Pan Barański uważa, że nie i może wskazać dziesiątki miejsc dzikich wysypisk. I kto za to zapłacił? Gmina. Druga sprawa to higiena. Ma być czysto.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że głosując nad tym projektem biorą Państwo odpowiedzialność na siebie. Pracujecie, jako grupa zupełnie oderwana od rzeczywistości. Upieracie się na wymaginowanych racjach. Opamiętajcie się, za kim wy idziecie?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że jego zdaniem oderwaniem od rzeczywistości jest forsowanie stawek, które nie mają uzasadnienia, a są tylko dla komfortu takiego, że w gminie może zabraknąć pieniędzy na system.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – my jesteśmy odpowiedzialni za budżet, Rada za uchwalenie, a Burmistrz za wykonanie tego budżetu. Bądźmy osobami rozsądnymi i weźmy te wszystkie argumenty, które padły pod uwagę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – dodał, że odpowiedzialni jesteśmy również za mieszkańców.

Radny Stanisław Sitarski – oznajmił, że praktycznie o złotówkę, czy dwa pokłóciliśmy się wszyscy i jak pięknie rozwiązał sprawę ustawodawca – rzucił nam ochłap, a my się kłócimy. Taka sama sytuacja jest w całej Polsce. W Szczecinie jest 44 złote. To poraża. Nie ma w tym spójnej logiki. W żadnym z tych zgłoszonych posunięć nie widać dobrego rozwiązania.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – poprosił Pana Dyrektora Domańskiego, aby zechciał przedstawić przykładowe wyliczenia z innych gmin.

Pan Józef Domański – Dyrektor ZDGiGK w Trzebiatowie – oznajmił, że gmina Gryfice ma stawki również od osoby: selektywna zbiórka 10,00 zł, nieselektywna 16 zł.; Płoty: selektywna 12,00, nieselektywnie 18,00 zł.; Goleniów: selektywna 14,03 zł, nieselektywna 18,00 zł.; Resko: selektywna 12,80 zł., nieselektywnie 20,90; Nowogard: 13,50 zł.; Kamień Pomorski: 11 zł.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że z naszych obliczeń wynika, że my zaproponowaliśmy średnią tych wszystkich stawek, niezawyżone stawki. Pracowaliśmy nad tym dwa lata. Dzisiaj w ciągu 10 minut chcecie Państwo podjąć niezrozumiałe decyzje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – dodał, że w Gminie Brojce jest 6,50 zł. za segregowane, a 8,50 zł. za niesegregowane. W Gryficach i innych miejscowościach stawki ponadto są zróżnicowane w zależności od ilości członków w rodzinie.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – dodał, że Brojce nie są z Celowym Związku Gmin R – XXI. Zobaczmy za rok, dwa, jaką będą mieli stawkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zakończył polemikę nad tym punktem i powiedział, że oczywiście bierzemy odpowiedzialność za uchwalenie stawek na siebie.

Wniosek Radnego Ruszkowskiego w sprawie zmiany w § 2 ust. 1, który miałby otrzymać brzmienie:

„1. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w § 1:

a) w Trzebiatowie, Mrzeżynie i Rogowie w wysokości 18,00 zł. miesięcznie od każdego mieszkańca,

b) w pozostałych miejscowościach w wysokości 15,00 zł. miesięcznie od każdego mieszkańca.”

oraz w sprawie zmiany w § 2 ust. 2, który miałby otrzymać brzmienie:

„2. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w § 1, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny:

a) w Trzebiatowie, Mrzeżynie i Rogowie w wysokości 12,00 zł. miesięcznie od każdego mieszkańca, jednak nie więcej niż 48,00 zł. od gospodarstwa domowego;

b) w pozostałych miejscowościach w wysokości 10,00 zł. miesięcznie od każdego mieszkańca, jednak nie więcej niż 40,00 zł. od gospodarstwa domowego.”

Wysoka Rada przyjęła 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXXVII/307/13 o zmianie uchwały w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności – zał. nr 38

- po poprawkach podjęta została przez Wysoką Radę 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

3/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektów uchwał:

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych w sprawie poniższych uchwał – zał. nr 39.

a/

Uchwała Nr XXXVII/308/13 o zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy – zał. nr 40

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

b/

Projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Trzebiatów – zał. nr 41

- projekt uchwały Wysoka Rada odrzuciła w głosowaniu: 1 „za”, 8 głosów „przeciwnych”, 6 głosów „wstrzymujących się”.

c/

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzebiatowie do prowadzenia postępowań w sprawach o przyznanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym – zał. nr 42

- projekt uchwały Wysoka Rada odrzuciła w głosowaniu: 2 „za”, 6 głosów „przeciwnych”, 7 głosów „wstrzymujących się”.

d/

Uchwała Nr XXXVII/309/13 w sprawie rozpatrzenia skargi – zał. nr 43

- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Do punktu 8.

Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.

Radny Jan Kargul wraz z Radną Bogumiłą Domańską – przedstawili Wysokiej Radzie protokoły z kontroli przeprowadzonych w zakresie: sposobu sprawowania nadzoru przez Burmistrza Trzebiatowa nad działalnością Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Trzebiatowie sp. z o.o. – zał. nr 44 oraz kontroli Burmistrza Trzebiatowa w zakresie usunięcia nieprawidłowości i wywiązywania się Fundacji Fort Rogowo z zawartej z gminą umowy – zał. nr 45.

Radny Jan Kargul – dodał, że Pan Burmistrz na piśmie uzasadnił, dlaczego nie podpisuje protokołu z kontroli Fortu Rogowo. Czytając to pismo Komisja doszła do wniosku, że argumenty, które wskazuje Pan Burmistrz nie do końca przekonują. Dlatego Komisja proponuje, aby na dzisiaj się to zakończyło. Komisja jednogłośnie proponuje, aby zasięgnąć opinii kogoś, kto jest biegły w przepisach dotyczących podatków. Komisja uważa, że taką instytucją jest Regionalna Izba Obrachunkowa i tam też zwróciła się o wyjaśnienie tego spornego przypadku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa, że te problemy właśnie są za bardzo rozdmuchane. Są po prostu wątpliwości i trzeba je wyjaśnić do końca i to leży w interesie i gminy i fundacji, aby było to jasno i czytelnie ustalone.

Do punktu 9.

Zapytania i wolne wnioski.

Pan Mirosław Huryn – Prezes Fundacji Fort Rogowo – oznajmił, że niedawno był na seminarium, gdzie podobnych stowarzyszeń i organizacji było kilkanaście. Oczywiście wszyscy mają podobne problemy z samorządami, które nie wiedzą, jak traktować tego typu organy. Są stowarzyszenia i fundacje. Pan Prezes oznajmił, że zdziwił się czytając protokół, bo pojawiło się tam kilka merytorycznych błędów, które chciałby pokazać, bo poprzez grę słów przedstawia to fundację w całkiem innym świetle tych zapisów. Zwracając się do Pana Kargula Pan Prezes powiedział, że gdyby fundacja została zaproszona na posiedzenie Komisji, to wątpliwości można by było wyjaśnić już wcześniej. Bardzo łatwo wywnioskować z tych zapisów, że fundacja prowadzi działalność gospodarczą. Pan Prezes oznajmił, że fundacja nie prowadzi działalności gospodarczej, nie ma również dochodów. Dochody, to nie to samo, co przychody. Fundacja ma przychody, ale to nie są dochody, to nie jest zysk. My przeznaczamy wszystkie przychody na działalność statutową. Z dokumentów wynika również, że fundacja zajmuje się wynajmem. Pan Huryn oznajmił, że fundacja nie zajmuje się wynajmem. Fundacja użycza powierzchnię magazynową zgodnie z zapisem umowy z gminą Trzebiatów. Te użyczenia powierzchni służą na pokrycie bieżącej działalności fundacji i utrzymania budynków, a są to kwoty znaczne. To jest kilka słów, ale one dużo znaczą. Pan Prezes jeszcze raz zaznaczył, że nie wynajmuje garaży, ale użycza powierzchnię magazynową. Kilkanaście garaży stoi pustych ponadto, bo wiele podmiotów zrezygnowało z działalności gospodarczej na terenie naszej gminy. Pan Prezes powiedział również kilka słów na temat ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, gdzie do połowy zniknął art. 5, który był sensem działalności fundacji oraz na temat zapisu w protokole Komisji, gdzie jest zapis, że muzeum, które nie posiada statusu muzeum. Zwracając się do Radnego Kargula Pan Huryn przekazał wyciąg z bazy muzeów w Polsce i oznajmił, że dnia 19 kwietnia budynek hangaru został wpisany do Państwowego Rejestru Zabytków, więc jest to kolejna podstawa do zwolnienia od podatku. Pan Prezes poprosił o rozważne podejście do przypadku fundacji.

Radny Jan Kargul – powiedział, że nie będzie wchodził w spór z Panem Prezesem, bo trzeba by było sięgnąć do dokumentów, natomiast odnośnie zwolnienia od podatku uważa, że powinni się tym zająć fachowcy. Odnośnie pozostałych informacji prosi Pana Burmistrza, aby były udokumentowane w dokumentach, które znajdują się w gminie. My kontrolowaliśmy Burmistrza w zakresie wywiązywania się z umowy z tą fundacją. Te informacje i w tym brzmieniu otrzymaliśmy z gminy.

Pan Zdzisław Michalski – Przewodniczący Rady Osiedla w Rogowie – zapytał o uchwałę śmieciową. Czu ustawa, która różnicuje opłaty według miejscowości jest zgodna z Konstytucją, czy traktuje się równo obywateli, co do prawa? Czy równość konstytucyjna jest tutaj zachowana? Ponieważ nie ma podstawowych przyczyn, aby różnicować te opłaty. Jedni płacą 12,00 zł., inni 10,00 zł. Można by było uznać, że jest konstytucyjna, gdyby mieszkańcy Trzebiatowa, Rogowa i Mrzeżyna mieli możliwość zadeklarowania wywozu śmieci co dwa tygodnie. Ale takiej możliwości nie było, dlatego Przewodniczący uważa, że konstytucyjność tej uchwały jest zachwiana.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że ta ustawa podlega tym samym przepisom, co ordynacja podatkowa i stawki podatkowe są naprawdę bardzo różne dla różnych mieszkańców. Nie ulega wątpliwości, że na wsiach produkuje się mniej śmieci niż na terenach osiedli, czy miast, bo papier, czy inne resztki są spalane albo skarmiane przez inwentarz. Stąd się wzięła ta różnica.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – odnośnie dwóch uchwał, które Rada negatywnie przegłosowała (stypendia socjalne) powiedział, że jest tym zdegustowany, bo miało to na celu uporządkowanie obowiązków w gminie i przeniesienie części spraw z oświaty do opieki społecznej.

Byłoby wtedy dużo lepiej. Szkoda. Pan Barański przypomniał, że jesteśmy na ukończeniu budowy świetlicy w Mirosławicach. W związku z tym będą przesłane zaproszenia do Państwa Radnych na uroczyste otwarcie.

Pani Eugenia Dawidowicz – Sołtys Białoboków – zadała pytanie Panu Burmistrzowi, czy jest w stanie ją przeprosić za słowa z poprzedniej sesji, gdzie to nie były jej słowa?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że nie.

Pani Eugenia Dawidowicz – Sołtys Białoboków – oznajmiła więc, że wejdzie na drogę prawną.

Pani Violetta Hryniewicz – Sołtys Rogoziny – oznajmiła, że to prawda, odbyło się spotkanie z Panem Saciem, ale to nie było spotkanie tylko sołtysów i Pana Sacia, ale byli również Radni powiatowi, Radni gminy. Jeżeli zostaliśmy zaproszeni, to poszliśmy. Jak Pan Burmistrz kiedyś nas zaprosi, to my też przyjdziemy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – wyjaśnił, że on nie ma pretensji, że ktoś uczestniczył, tylko mówił o pewnych ekscesach, które tam miały miejsce. Nic więcej.

Pani Violetta Hryniewicz – Sołtys Rogoziny – dodała, że były jednak podteksty, jakieś pretensje, że byliśmy na spotkaniu. Jeśli ktoś nas zaprasza, to my po prostu idziemy.

Radny Jan Kargul – oznajmił, że już po interpelacjach otrzymał telefon od mieszkańca Gosławia, że droga 102 jest podmywana na granicy powiatów, na mostku.

Do punktu 10

Sprawy bieżące, informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – poinformował, że w miesiącu lipcu nie przewiduje przeprowadzenia sesji, chyba że będzie taka potrzeba. Najprawdopodobniej spotkamy się dopiero w sierpniu.

Do punktu 11.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Sławomir Ruszkowski zamknął XXXVII sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 17.30

Sekretarz obrad

Teresa Nowak

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Ruszkowski

Obrady protokołowała:

Magdalena Poluszyńska