

PROTOKÓŁ NR XXIV/12
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji
z dnia 28 czerwca 2012r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnym na posiedzeniu – 15 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matusiewicz
2. Zastępca Burmistrza – Bogusław Barański
3. Skarbnik Trzebiatowa – Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Adwokat - Pani Joanna Ziemak - Lis
6. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
7. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
8. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy i lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji,
 - b/ stwierdzenie quorum,
 - c/ przedstawienie porządku obrad,
 - d/ przyjęcie protokołów z XXII i XXIII sesji RM.
2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Ocena wykonania budżetu Gminy Trzebiatów w 2011 roku
 - a/ sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa,
 - b/ sprawozdanie finansowe Gminy Trzebiatów za 2011 rok,
 - c/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej,
 - d/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
 - e/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - f/ dyskusja,

g/ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzebiatów za 2011 rok.

5. Rozpatrzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Trzebiatowa

- a/ wniosek Komisji Rewizyjnej,
- b/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- c/ dyskusja,
- d/ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Trzebiatowa z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

6. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

7. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012 r.;
- b/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 308 w obrębie Mrzeżyno – 1);
- c/ o zmianie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów;
- d/ o zmianie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom położonym w Rogowie – obręb: Mrzeżyno-3.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektu uchwały:

- a/ w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów.

3/ Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Trzebiatów w Trzebiatowskiej Organizacji Turystycznej „Ujście Regi”.

- 8. Zapytania i wolne wnioski.
- 9. Sprawy bieżące, informacje.
- 10. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.
Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie posiedzenia

XXIV sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w sali obrad trzebiatowskiego Ratusza.

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Ruszkowski. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych RM, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, Sołtysów, Przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego oraz innych uczestników sesji.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 15 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję Sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Radna Zofia Minko.

c/ przedstawienie porządku obrad

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady porządku obrad zgłoszono poprawki:

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – w imieniu Pana Burmistrza prosił o wprowadzenie w pkt. 7 ppkt. 1/ lit.d/ projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom położonym w Rogowie – obręb Mrzeżyno – 3. Tę uchwałę podjęliśmy na poprzedniej sesji RM, jednak od Wojewody dostaliśmy informację o złym zapisie paragrafu trzeciego. Był to zapis, że „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”, a według Nadzoru Prawnego powinno być „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego”. W związku z tym ten zapis musimy zmienić.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – rozumie, że urzędnicy Wojewody uznali, że nadanie nazw ulic jest prawem miejscowym.

Przewodniczący zaproponował również wprowadzenie jeszcze jednej, nowej uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Trzebiatów w Trzebiatowskiej Organizacji Turystycznej „Ujście Regi”. Była o tym mowa na niektórych Komisjach, musimy dokończyć pewną rzecz, czyli wyznaczyć przedstawiciela Gminy Trzebiatów w Trzebiatowskiej Organizacji Turystycznej „Ujście Regi”. Przewodniczący zaproponował, aby tę uchwałę umieścić w pkt. 7 ppkt. 3/ porządku obrad.

Porządek obrad ze zmianami Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 15 głosami „za”.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołów z XXII i XXIII sesji RM

Protokoły z XXII i z XXIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołów, wobec tego poddał je pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania (15 głosów „za”), przyjęła protokół z XXII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji wg przedstawionej treści.

Rada w wyniku głosowania (14 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”), przyjęła protokół z XXIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami

Sprawozdanie z prac między sesjami przedstawił Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz. Stanowi ono załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Artur Cirocki – odniósł się do spraw poruszonych przez Pana Burmistrza w sprawozdaniu:

1/ Radny nie zgadza się ze zdaniem na temat głównej przyczyny rozbieżności subwencji oświatowej, gdzie wskazanie było przede wszystkim na Szkołę Podstawową Nr 1 w Trzebiatowie. Otóż mamy to pismo, i wiemy, że generalnie wskaźnik we wszystkich gminach to jest około 200 tysięcy, więc gdybyśmy to zminusowali, to mamy już mniejszą kwotę. Do tego mamy wskazanych też 17 uczniów niepełnosprawnych, ale nie jest napisane, z jakiej szkoły są. Tak samo, nie jest napisany wskaźnik korygujący napisany przez Ministerstwo. Radny prosi, aby to zostało dokładnie policzone.

2/ Radny zapytał o organizację ruchu na ul. Kołobrzeskiej w okresie sezonu, o której już nie mówiliśmy. Radny przypomniał, że Burmistrz w sprawozdaniu oznajmił, że został ustalony termin (9 sierpnia br.) na remont mostu na ul. Dworcowej. Radny powiedział, że z tego, co można przypuszczać, to będzie trzecia, związana z organizacją ruchu taka blokada w Trzebiatowie. Chyba, że remont tego mostu nie będzie kolidować?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił Panu Cirockiemu, że wczoraj przyszło pismo z Urzędu Miejskiego dotyczące wyjaśnienia rozbieżności w subwencji oświatowej. Z tego pisma wynika jedno, że z powodu pomyłki w Szkole Podstawowej Nr 1 subwencja została zmniejszona o 450 tysięcy złotych, czyli pozostaje ok. 300 tysięcy, na poziomie właśnie innych gmin. Przy okazji Przewodniczący chciał powiedzieć o jednej jeszcze rzeczy. Radny uważa, że to jest czyjś błąd i jest czyjaś wina. Przewodniczący nie wini tu nawet szkoły, jako takiej, tylko wystarczyło zobaczyć, zerknąć na te liczby, porównać z rokiem ubiegłym i od razu by się rzuciło w oczy, że coś jest nie tak. Jeśli ktoś by się temu przyjrzał, na pewno by to zauważył. Chociaż prawdą jest, że urzędnicy nie mają możliwości zmiany tych danych, sami. Ale można to było odkręcić i nie byłoby takiego zamieszania z budżetem, który był.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – poinformował, że ma również pełną informację na temat dzieci niepełnosprawnych i jest ona dostępna dla zainteresowanych. Odnośnie mostu na ul. Dworcowej nie ma obawy, że będzie powodem jakiegoś wahadła, czy ograniczenia ruchu.

Radny Artur Cirocki – zapytał, czy jest również obliczony wskaźnik korygujący, który jest w ostatnim punkcie tego pisma wymieniony? On też ma wpływ na różnicę tych subwencji. Radny powiedział, że nie oczekuje odpowiedzi już teraz.

Do punktu 3.

Interpelacje Radnych Rady Miejskiej

Radni zgłosili interpelacje:

1. Radny Stanisław Matulewicz – interpelował w kilku sprawach:

1/ Radny poruszył sprawę objazdu Sadlno – Sadlenko. Zostało to zrobione na dzień dzisiejszy źle i na pewno nie spełnia tej funkcji. Należałoby umówić się z zarządcą drogi, czyli powiatem gryfickim w celu poprawienia tego.

2/ Odnosnie ul. Sienkiewicza i prac budowlanych, który były rozpoczęte i zostały już ukończone. Radny oznajmił, że pozostał jednak bałagan, z tym nic nie zostało zrobione.

3/ Odnosnie ul. Zagórskiej i Kamienieckiej Radny powiedział, że jest tam nieszczęśliwe oznaczenie. Objazd na Międzyzdroje jest pokazany w lewo i ruch na Międzyzdroje jest jakby wskazany przez miasto, a nie na Kamień Pomorski. Jest to nieszczęśliwe oznaczenie ze względu na roboty w mieście.

4/ Radny zapytał o plac przy byłym targowisku przy kościele. Radny i mieszkańcy bowiem zauważyli, że robione jest dość duże ogrodzenie. Czy to znaczy, że inwestor wchodzi z budową, czy to tylko na razie naprawa estetyki?

Do punktu 4.

Ocena wykonania budżetu Gminy Trzebiatów w 2011 roku

a/ sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa,

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Trzebiatów za 2011 rok stanowią załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnośnie wykonania budżetu Gminy Trzebiatów powiedział, że budżet 2011 roku był budżetem wyjątkowo trudnym. Burmistrz przypomniał, że był to budżet, który u swego początku musiał być przebudowany w związku ze zmianą na stanowisku Burmistrza Trzebiatowa, ale przede wszystkim w związku z kryzysem, który już bardzo mocno dał zaznaczyć się w funkcjonowaniu samorządu terytorialnego, nie tylko naszego. Większość tych zmian polegających na cięciach, czasami radykalnych cięciach, była wynikiem sytuacji obiektywnych. Jednak udało się ten budżet zrównoważyć i wypracować pewne, choć niewielkie oszczędności w pewnych dziedzinach, które można było wydatkować bardziej racjonalnie. Dla całego zespołu urzędu, nie tylko dla działu Pani Skarbnik, było to zadanie bardzo trudne i wiązało się z rozpoczęciem pewnej reorganizacji w strukturze naszego urzędu. Był to naprawdę bardzo trudny rok, któremu jednak daliśmy jakoś radę.

b/ sprawozdanie finansowe Gminy Trzebiatów za 2011 rok,

Sprawozdania finansowe gminy Trzebiatów za 2011 rok wraz z korektą tych sprawozdań stanowią załączniki nr 11 i 12 do protokołu.

c/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej,

Opinia Komisji Rewizyjnej – przedstawiona przez Przewodniczącą Komisji – Radnego Jana Kargula stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Opinia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – przedstawiona przez Przewodniczącego Komisji – Radnego Teodora Klimowskiego – stanowi załącznik nr 14.

Opinia Komisji Spraw Społecznych – przedstawiona przez Przewodniczącego Komisji – Radnego Jana Kaniewicza – stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

d/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,

Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego przedstawione przez Wiceprzewodniczącego Komisji – Radnego Artura Cirockiego – stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

e/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu w 2011r. stanowi załącznik nr 17.

f/ dyskusja,

Brak.

g/ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzebiatów za 2011 rok

Uchwała Nr XXIV/185/12 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzebiatów za 2011 rok – zał. nr 18

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

Do punktu 5.

Rozpatrzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Trzebiatowa

a/ wniosek Komisji Rewizyjnej,

Wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Miejskiej w Trzebiatowie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Trzebiatowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2011 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

b/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2011r. stanowi załącznik nr 20.

c/ dyskusja,

Radny Jan Kaniewicz – podzielił się kilkoma zdania mi na temat absolutorium dla Burmistrza. Absolutorium dla Burmistrza, to nie tylko pozytywne opinie na temat wykonania sprawozdania finansowego i z wykonania budżetu. Wiadomym jest, że w budżecie po stronie aktywów i pasywów wartości muszą być zgodne i w trakcie tego roku budżetowego uchwałami Rady Miejskiej wszelkie występujące zdarzenia były korygowane. Natomiast absolutorium dla Burmistrza należy rozpatrywać w całokształcie pracy urzędu i samego Burmistrza. Należy wziąć pod uwagę zaangażowanie Burmistrza w sprawy gminy, także pozabudżetowe, jego czas pracy w urzędzie, stosunek do pracowników, atmosferę pracy w urzędzie, współpracę z Radnymi Rady Miejskiej oraz kontaktami z władzami samorządowymi wyższych i niższych szczebli. Widząc całokształt pracy Pana dr Zdzisława Matusewicza Burmistrza Trzebiatowa Radny z przykrością stwierdził, że swoją pracą i postawą nie zasłużył, aby na dzisiejszej sesji zostało mu udzielone absolutorium. W związku z powyższym Radny zwrócił się do Wysokiej Rady o głosowanie za nieudzieleniem absolutorium Burmistrzowi Trzebiatowa za 2011r.

Radna Irena Pietrzykowska – rozumie, że to jest subiektywna ocena Radnego i jednostkowy wniosek Radnego. Radna przypomniała, że w każdej Komisji przegłosowane było stanowisko, że udziela się absolutorium Burmistrzowi. To, co się dzisiaj dzieje, znów jest niezrozumiałe.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odnośnie wykonania budżetu powiedział, że to wszystko tak ładnie wygląda, ale jak się temu przyjrzeć to niestety budżet nie został wykonany za rok ubiegły, ale z przyczyn formalnych. Wykonanie budżetu w wysokości 70% planowanych dochodów i wydatków, to nie jest wykonanie budżetu. Radny rozumie, że trzeba było oddać pieniądze, które wpłynęły do gminy na port mrzeżyński, tylko za tym powinny iść też inne działania zmierzające do zmniejszenia tego wskaźnika zadłużenia. I one nie były dosyć trudne, bo jak wynika ze sprawozdania z wykonania budżetu, zadłużenie na koniec 2011 roku wzrosło o prawie 12,5 mln złotych, natomiast wypracowano nadwyżkę w wysokości powyżej 3 mln złotych. Więc już to zadłużenie mogło być niższe. To wynika z wykonania budżetu. Przewodniczący uważa także, że można było podjąć działania oszczędnościowe zmierzające do zmniejszenia wydatków. Ponadto o tym, że pieniądze na port mrzeżyński nie będą wydane wiedzano nie 31 grudnia, tylko wcześniej i w związku z tym są jego uwagi, że można było podjąć działania zmierzające do złagodzenia tych wskaźników ostrożnościowych.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – z przykrością odbiera postawę i głosy, które przed chwilą wybrzmiały z ust opozycji. Szczególnie zadziwiające jest to, co mówi Pan Przewodniczący Rady, który raczy wspomnieć o wiedzy pewnych ograniczeń związanych z finansowaniem, czy realizacją inwestycji portu w Mrzeżynie, ale nie raczy zauważyć, że on tę informację posiadał i nie przekazał tej informacji w końcówce swojej kadencji. Przewodniczący – powiedział Burmistrz – mówi też o zmniejszeniu wskaźnika zadłużenia, przy czym w trakcie pełnienia funkcji Przewodniczącego, co chwilę proponował wniesienie do budżetu kolejnych inwestycji, jako wydatków. Jest to wzajemnie sprzeczne i w sytuacji szukania tak drastycznych oszczędności w naszym budżecie nie ma usprawiedliwienia twierdzenie, czy rozróżnianie wydatków na inwestycyjne i inne. Jeżeli byłaby jakakolwiek reakcja negatywna instytucji nadzoru wobec naszego samorządu, cięto by po pierwsze inwestycje. To jest działanie oczywiste. Pomijanie tego milczeniem, niedostrzeganie tego jest co najmniej tendencyjne. Jeśli mowa o działaniach oszczędnościowych, których rzekomo nie podjęliśmy, to też jest sprzeczne, bo w takim razie skąd oszczędności, skoro nie podjęliśmy tych działań oszczędnościowych. Z tego można wyciągnąć prosty wniosek. Niezależnie od opinii RIO, niezależnie od oceny sprawozdania finansowego, ta grupa postanowiła kontynuować swoją postawę niechętną i wrogą wobec obecnego Burmistrza. Pan Burmistrz zwrócił też uwagę na to, co potwierdza tę postawę – w ubiegłym roku także nie otrzymał absolutorium, mimo, że wówczas absolutorium prawnie, zgodnie z naszym regulaminem było ściśle powiązane ze sprawozdaniem finansowym. Radnym to nie przeszkadzało. Burmistrz jest przekonany, że dziś to też Radnym nie przeszkodzi.

Radny Stanisław Sitarski – oznajmił, że z tego, co wie absolutorium jest instytucją prawa budżetowego i odnosi się tylko i wyłącznie do wykonania przez organ wykonawczy budżetu. Radny zapytał więc, czy budżet był dobrze, czy źle wykonany? Pan Kaniewicz podnosi bowiem obok budżetu jeszcze inne rzeczy. Czy te inne rzeczy mają wpływ, czy miały wpływ na wykonanie budżetu? Radnemu wydaje się, że przekonanych co do tego, że budżet był zrealizowany dobrze przekonywać nie trzeba, bo wiedzą jak jest i jaka była rzeczywistość. A tych, co już wiedzą jak głosować też przekonywać nie trzeba.

Radny Józef Kubiak – powiedział, że w tym galimatiasie czegoś tu nie rozumie. Jeżeli Burmistrz realizuje uchwały Rady Miejskiej, to równie dobrze inicjatywa uchwałodawcza mogła leżeć też po stronie Rady Miejskiej, żeby skorygować zapisy budżetu. Radny zwrócił uwagę, że co sesję mamy zmiany wprowadzane do budżetu. O czym my tu mówimy? Co my mamy oceniać w tym absolutorium? Bo jeżeli mamy oceniać to, czy ja do kogoś czuje sympatię, czy antypatię, to nie ma sensu. Radny powiedział, że on ocenia budżet.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odnośnie wykonania budżetu uważa, że nie został on wykonany, ale to jest jego zdanie, a Państwo mogą mieć inne zdanie.

Radny Teodor Klimowski – zapytał Radnego Kubiaka, jak głosował w poprzedniej kadencji, za, czy przeciw, kiedy budżet był wykonany w 98,6%?

Radny Artur Cirocki – wyjaśnił, że gdyby był oceniany sam budżet, to nie byłoby oddzielnej uchwały odnośnie absolutorium. Zdaniem Radnego jest to wprowadzone i pomyślane tak, że jest to jakaś decyzja polityczna. Radny myśli, że nie można do końca rozdzierać szat nad głosowaniem, natomiast pewnie, że można zarzucać niewykonanie czegoś. My działamy razem z Panem Burmistrzem, wspólnie, chociaż dochodzi do różnych kontrowersji i tarć, ale zastanówmy się, czy te nasze tarcia i kontrowersje sprzyjają temu, żebyśmy dobrze pracowali dla realizacji kolejnych budżetów? Radny uważa, że powinniśmy, mając swoje zdanie, zmieniając to, co przeciwnik uznaje, że jest nie do końca dobre, to trzeba ustąpić. Radny mówi to również do Pana Burmistrza odnośnie tych zarzutów. Razem, wspólnie będzie łatwiej pokonać te następne dwa lata. Pamiętajmy o tym, że życie toczy się dalej i mamy realizować budżet tegoroczny, być może mamy przejść do kolejnych inwestycji, które też trzeba zaplanować. Jak bez współpracy możemy to osiągnąć? To jest apel również do Pana Burmistrza, nie tylko do kolegów z naszego ugrupowania – powiedział Radny.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że ta dyskusja pozwala naszym obserwatorom zorientować się w tym, co tak naprawdę stoi za decyzjami Klubu Razem. Burmistrz odpowiedział na to, że tak naprawdę za tymi decyzjami stoi to, co wymienił Pan Kaniewicz w punktach, poza wykonaniem budżetu, a mianowicie współpraca z Radą. Burmistrz zapytał, czy Pan Kaniewicz zdaje sobie sprawę, że jesteśmy w opozycji z Radą, czy też nie? Jak ma wyglądać współpraca z radą, która jest w totalnej opozycji. Szkoda, że Pan Kaniewicz nie poruszył takiej kwestii, jaką jest kultura polityczna – powiedział Pan Burmistrz – bo z tego punktu widzenia, byłoby bardzo ciekawe, jak zachowuje się Klub Razem, a jak zachowuje się Burmistrza. Pan Burmistrz przypomniał też słowa Pana Kaniewicza o współpracy z wyższymi szczeblami samorządu i zapytał w związku z tym, czy chodzi tu o współpracę ze Starostą Saciem, z którym spotykamy się i rozwiązujemy problemy gminy? O co tutaj chodzi? O rewią piękności, czy o wynik wyborów z grudnia 2010r., z którym Państwo nie jesteście w stanie się pogodzić – zapytał Burmistrz. To świadczy o Was. Zagłosujcie przeciwko absolutorium – powiedział Burmistrz.

Radny Stanisław Matulewicz – poprosił, aby Radni zagłosowali zgodnie z głosem swojego sumienia, a nie z głosem z klucza politycznego.

Radna Irena Pietrzykowska – ponieważ dyskusja wzbudza tyle emocji Radna w imieniu Klubu Samorząd dla mieszkańców złożyła wniosek o przeprowadzenia głosowania jawnego, imiennego nad uchwałą w sprawie absolutorium. Do protokołu jest podawana tylko ilość głosów za, przeciw i wstrzymujących się. Jest to tak ważna decyzja, którą podejmujemy w tej kadencji drugi raz, dlatego Radna uważa, że powinniśmy wstać i jawnie powiedzieć, że ja jestem za, czy ja jestem przeciw, czy ja się wstrzymuję.

Wniosek Radnej Pietrzykowskiej o przeprowadzenie głosowania jawnego, imiennego Wysoka Rada odrzuciła 5 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

d/ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Trzebiatowa z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok

Uchwała Nr XXIV/186/12 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Trzebiatowa – zał. nr 21

- podjęta została przez Wysoką Radę 8 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odnośnie podjętej uchwały powiedział, że nie ma się co obrażać za to, że ktoś głosował przeciwko udzieleniu absolutorium, bo absolutorium jest to ocena całości pracy Burmistrza. Przewodniczący nie chciał tego mówić przed głosowanie, gdyż nie chciał wpływać na wynik głosowania, wbrew temu, co mu się zarzuca, ale tyle się mówi o współpracy, Pan Artur Cirocki porusza to na każdej sesji. Dlatego Przewodniczący powiedział do Pana Burmistrza, aby skończył wreszcie z tym lekceważeniem Rady. To, co Pan Burmistrz powiedział dzisiaj o kulturze politycznej, to też jest element lekceważenia Radnych. Przewodniczący poprosił, aby skończyć z lekceważeniem uchwał Rady, aby skończyć z pozbywaniem się złośliwym inwestycji, na które dostaliśmy pieniądze pozagminne. To nie jest tylko kwestia finansów gminy, to jest także kwestia przyszłości naszych mieszkańców, to są miejsca pracy w gminie, to są firmy, które w tej gminie egzystują. Jeżeli nie damy im pracy, to niestety obudzimy się niedługo w bardzo trudnej sytuacji. Skończmy z tymi niezależnymi gazetami, z blogami, w których jest atak na przeciwników politycznych, nie tylko atak, tam pojawia się ich lekceważenie, pojawia się ich próba zdyskredytowania. Skończmy z tą atmosferą, która panuje w Urzędzie, gdzie niektórzy mieszkańcy naszej gminy są niemiłe widziani, ludzie boją się kontaktować z tymi ludźmi. Ludzie boją się o swoje stanowiska pracy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – przerywając wypowiedź Pana Ruszkowskiego powiedział, że nadużywa on swojego prawa.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – poprosił Pana Burmistrza, aby nie odbierał tego wszystkiego, co się mówi na sesji, co się mówi w sprawie budżetu, jako czegoś przeciwko Panu Burmistrzowi. My chcemy zrobić, my chcemy zrobić wspólnie, tylko jest potrzebna wola obydwu stron, dlatego Przewodniczący jeszcze raz poprosił, aby skończyć taką działalność. Pan Przewodniczący do Burmistrza i Radnych skierował prośbę, aby zacząć normalnie pracować. Pan Ruszkowski jeszcze raz pogratulował Burmistrzowi uzyskania absolutorium.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że jeżeli mówimy skończmy z tym, to zaczniemy od siebie. Skończmy z komentarzami, jakie właśnie przed chwilą wysłuchaliśmy, jednostronnymi, subiektywnymi, niebiorącymi pod uwagę tego, że może być inne stanowisko. Zaczniemy

od siebie. Burmistrz powiedział, że jednostronność wypowiedzi Pana Przewodniczącego jest porażająca. Burmistrz przypomniał słowa Przewodniczącego, w których mówi o niezależnych mediach – czy to te niezależne media określały go w grudniu 2010r. guru, wielbiciela trawki nie tylko zielonej, oszołoma. Te same media trzy miesiące temu, kiedy rozpoczął się proces z tytułu oskarżenia Pana Ruszkowskiego i Pana Sacia osoby Burmistrza opublikowały zdjęcie Pana Burmistrza z czarną opaską na oczach zmontowane z kimś siedzącym za kratami tuż obok, na pierwszej stronie z napisem: „Oskarżony? Skazany?” I Wy śmiecie mówić o kulturze politycznej. To jest paranoja, co tutaj wygadujecie – powiedział Burmistrz. Mało tego – cały nakład Trybuna Ludu został rozłożony w Szczecinie na Uniwersytecie Szczecińskim. Ktoś nie wiedział, w którym Wydziale pracuje Pan Burmistrz, więc rozłożył na trzech sąsiednich wydziałach. To jest to, co Państwo nazywacie kulturą polityczną. Skończcie z tym. Oceny Pana Burmistrza, pracy i postawy Radnych, każdego z osobna bazują na tym, jak się zachowują, co robią, jakie decyzje podejmują. Tylko rzeczowa ocena pozwala de facto ocenić, kim jesteście i kim ja jestem w tym całym środowisku politycznym – oznajmił Pan Burmistrz. Tylko to, co robimy, nie puste słowa, nie puste deklaracje i kłamstwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – rozumie, że w tych wszystkich publikacjach ktoś z nas brał udział i tym sterował? Jasne.

Radny Józef Kubiak – powiedział, że bardzo mu się spodobała postawa Pana Przewodniczącego, który wyciągnął rękę do zgody i uważa, że to, co mówił przed chwilą Pan Burmistrz, w czym na pewno kryje się czara goryczy, że cały czas toczy się cicha, niewypowiedziana wojna. Z dzisiejszego absolutorium nie ma się co cieszyć. Radny nie raz apelował, aby skończyć tę wojnę. Czas się zabrać do roboty, bo społeczeństwo na nas patrzy i ocenia. Ludzie oczekują pracy i mieszkań. Bez tego nie będzie rozwoju gminy. Radny powiedział, że osobiście mógłby głosować przeciwko absolutorium, ze względu tylko na przedostatnią sesję w Chomętowie, gdyż czuje okropny żal do Pana Burmistrza za to, że publicznie zarzucił mu kłamstwo. Radny oznajmił również, że też spotyka się z wyborcami, którzy źle oceniają Burmistrza przez to, że nieraz nie ma go w urzędzie, dzień, czy dwa, bo akurat przebywa w Szczecinie. Pan Burmistrz mówi, że dla dobra społeczności i dla naszej gminy. Owszem, ale to są subiektywne odczucia i to, co mówią jego wyborcy. Jeśli chodzi o absolutorium, to Radny nie wnika, jak przebiega praca, jak pracują urzędnicy, czy są zastraszani, czy dyskryminowani. Radny nie musi popierać wszystkich działań Burmistrza, ale ocenia budżet i dlatego był za.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – z przerażeniem słucha tych wypowiedzi i uzmysławia sobie, że plotka uliczna łatwiej dociera do uszu Radnych niż fakty. Burmistrz powiedział, że jest na miejscu, z tego co robi i jak robi zdaje sprawozdania co miesiąc. Czy Pan Radny nie wyłowił, co tak naprawdę się robi? Czy łatwiej jest powtarzać plotki rozsiewane przez przeciwników, że Burmistrza nie ma w Trzebiatowie? Burmistrz oznajmił, że był święcie przekonany, że z tego rodzaju wypowiedzi już wyrosliśmy, że na początku mogło się to komuś nie podobać, że ktoś jest spoza Trzebiatowa. Pan Burmistrz przypomniał, że przed Trybunem Ludu i przed całą Radą rozliczył wszystkie delegacje za rok 2011. Wszystkie. Dlaczego Pan Tego nie zauważa. To jest niepoważne i to świadczy o kulturze politycznej. Jeżeli mówimy o pojednaniu, o porozumieniu i o współpracy, to Burmistrz chciałby wszystkich uspokoić. Nie przejmujcie się tymi awanturami i pyskówkami. One służą zaspokojeniu ambicji paru osób. Oceniajcie pracę samorządu po tym, co się dzieje dookoła. Jak nadzorujemy realizację i finalizację obejścia, czy dbamy o obwodnicę, jak kończymy inwestycje, o czym rozmawiamy z mieszkańcami na spotkaniach, czy załatwiamy wasze potrzeby i problemy. Czy faktycznie przychodzicie na spotkania z Burmistrzem i nie ma z kim porozumieć się. Mowa o złej atmosferze wprowadzonej pomiędzy urzędnikami jest mową związaną tylko i wyłącznie ze złą wolą tych, którzy chcą, aby kontynuowano atmosferę z grudnia 2010 roku. Te podziały między naszymi urzędnikami, niestety obecne, ale nikt ich dzisiaj nie zastrasza, tak jak kiedyś to miało miejsce. Te podziały są wynikiem tego, że Panu Przewodniczącemu Ruszkowskiemu i Panu Staroście Saciowi cały czas chce

się brnąć w ustalanie, co tak naprawdę zdarzyło się w grudniu 2010 roku. Otóż w tamtym czasie to on wygrał wybory samorządowe, to on odpowiada za tę atmosferę w urzędzie i wie, że jest to dobra atmosfera. Jeżeli ktokolwiek słyszy takie opinie, to trzeba się zastanowić nad lojalnością pracownika, który takie rzeczy przekazuje, nad jego postawą, jako urzędnika.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że cały czas jednak ma nadzieję na zakończenie pewnych rzeczy i normalną pracę. Przewodniczący poprosił o zaprzestanie wytykania mu przegranych wyborów ponad rok temu, bo tu nie o to chodzi.

Radny Jan Kaniewicz – wnioskuję o zakończenie tej dyskusji, bo obawia się, że Burmistrz zagalopuje się zbyt daleko w swoich wypowiedziach, a to tylko szkodzi przeciwko niemu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zamknął dyskusję nad tematem i dodał, że padło wiele gorzkich słów, całkowicie niepotrzebnych.

Do punktu 6.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez Radnych udzielili: Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz i Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański.

1. Odpowiedź dla Radnego Stanisława Matulewicza –

1/ odnośnie drogi Sadlno – Sadlenko Pan Barański powiedział, że we wtorek prace na tej drodze zostały zakończone. W najbliższym czasie Pan Burmistrz wraz z Panem Dyrektorem Domańskim pojadą, aby zobaczyć, jak ta droga wygląda faktycznie i sprawdzić, czy droga jest na tyle przejezdna, aby samochody ciężarowe mogły przejechać.

2/ odnośnie wykopów na ul. Sienkiewicza Pan Viceburmistrz poinformował, że jest to droga powiatowa, prace zostały wykonywane przez Telekomunikację Polską i do dzisiaj niestety nie zostały one zakończone. Mamy zapewnienie, że do wtorku przyszłego tygodnia sprawa zostanie załatwiona i teren wróci do stanu pierwotnego, czy tak jak to było przed remontem.

3/ Jeśli chodzi o część obejścia pomiędzy ul. Zagórką a Kamieniecką rzeczywiście jest oznaczenie, kierunek jazdy na Międzyzdroje przez miasto. Na tę chwilę ten odcinek nie jest jeszcze udrożniony i ruch się nie odbywa. Nadzór budowlany pracuje w tej chwili nad dopuszczeniem tego odcinka do ruchu i do tego momentu oczywiście tego ruchu nie będzie. Po otrzymaniu takiego dokumentu postaramy się, aby te znaki na czas remontu obejścia były zabezpieczone, żeby taki ruch nie był wskazywany.

4/ Odnośnie placu przy byłym targowisku przy kościele Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz powiedział, że mówiąc o nim zawsze przywoływaliśmy dwa tematy: inwestycję i estetykę. W pierwszej kolejności zadbaliśmy właśnie o estetykę, aby w sezonie ten plac, który stał się śmietniskiem był ogrodzony. Równocześnie wywieramy nacisk na inwestora, aby jak najszybciej podjął tę inwestycję. Pan Burmistrz osobiście rozmawiał z inwestorem i w poniedziałek usłyszał zobowiązanie, że do końca roku ta inwestycja zostanie rozpoczęta, że trwają prace projektowe. Jednak Pan Burmistrz, po wcześniejszych doświadczeniach z tym inwestorem, nie traktuje tego, jako zobowiązania ostatecznie wiążącego. Traktuje to, jako swego rodzaju nadzieję i oczekiwanie, że rzeczywiście ta inwestycja rozpocznie się.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że na drodze Sadlno – Sadlenko prace rzeczywiście są zakończone, ale stan tego jest niezadowolający. Nie o to chodziło.

Do punktu 7.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

Radny Artur Cirocki – zapoznał Radę ze stanowiskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał – zał. nr 22.

a/

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – wyjaśnił, że w trakcie prac Komisji pewne sprawy się zmieniły i zostały uwzględnione propozycje Komisji, które Pan Burmistrz uznaje, jako autopoprawki.

Uchwała Nr XXIV/187/12 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2012 r. – zał. nr 23

- podjęta została przez Wysoką Radę 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

b/

Uchwała Nr XXIV/188/12 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 308 w obrębie Mrzeżyno – 1) – zał. nr 24

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

c/

Uchwała Nr XXIV/189/12 o zmianie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów – zał. nr 25

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

d/

Uchwała Nr XXIV/190/12 o zmianie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom położonym w Rogowie – obręb: Mrzeżyno-3 – zał. nr 26

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektu uchwały:

a/

Radny Teodor Klimowski – przedstawił stanowisko Komisji Rolnictwa do niżej wymienionego projektu uchwały – zał. nr 27.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – korzystając z okazji, że doszliśmy do momentu podjęcia tej uchwały podziękował Pani Cykalewicz, jako przedstawicielce zespołu, który bardzo mocno przyczynił się do tego, co dziś nazywa się planem zagospodarowania. Była to gigantyczna praca.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – przyłączył się do podziękowań.

Uchwała Nr XXIV/191/12 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów – zał. nr 28 (Uchwała wraz z załącznikami umieszczona została w odrębnym segregatorze)

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

3/ Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Trzebiatów w Trzebiatowskiej Organizacji Turystycznej „Ujście Regi”

Radny Józef Kubiak – powiedział, że w tym projekcie uchwały zastanawia go, dlaczego Prezes LOT jest jednocześnie przedstawicielem Gminy Trzebiatów? Radny nie ma nic przeciwko osobie Pana Kubackiego, ale uważa, że głupio by wyglądało, gdyby było jakiegokolwiek zebranie, gdzie będzie 12 instytucji, a przyjdzie 7 osób i będzie komplet. Gminę powinien reprezentować albo Burmistrz albo Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – nie bardzo rozumie tego zarzutu. Przewodniczący wyjaśnił, że Pan Kubacki będzie reprezentował Gminę. Jedno z drugim nie ma nic wspólnego, a nawet gdyby, to nawet lepiej, że przedstawicielem jest Prezes. I to oczywiście nie pomniejsza roli Burmistrza, bo Burmistrz w kontaktach ze stowarzyszeniem reprezentuje Gminę, ale w kontaktach.

Uchwała Nr XXIV/192/12 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Trzebiatów w Trzebiatowskiej Organizacji Turystycznej „Ujście Regi” – 29

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

Do punktu 8.

Zapytania i wolne wnioski.

Radna Irena Pietrzykowska – zapytała, czy w szkołach ogólnodostępnych, w szkołach masowych uczą się dzieci, które mogłyby uczyć się w szkole integracyjnej? Radna złożyła również wniosek o skontrolowanie zajęć rewalidacyjnych i prawidłowości kwalifikowania dzieci na te zajęcia. Radna nie wie, czy to ma zrobić Komisja Rewizyjna, ale uważa, że powinien to zrobić wydział nadzoru, który ma

do tego kompetencje. Wtedy raz na zawsze będziemy wiedzieli, czy przydzielanie uczniów na te zajęcia jest zgodne z prawem, czy niezgodne.

Radny Stanisław Sitarski – powiedział, że dręczy go to, co powiedział Pan Przewodniczący. Chodzi o rękę do zgody. Radny powiedział, że ponieważ w ten konflikt on też jest pośrednio wmieszany, prosi, aby Pan Przewodniczący zrobił ten gest i wycofał sprawę z sądu. Tam też poszło tylko o słowa, które ktoś powiedział lub nie powiedział, ktoś napisał lub nie napisał, a on będzie świadkiem. I będzie musiał wrócić do wielu wydarzeń w gminie, a nie chciałby publicznie tych brudów wyciągać. Radny powiedział, że jeżeli ze strony Pana Przewodniczącego jest autentyczna chęć do zgody, to prosi o to, aby wycofał sprawę z sądu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że oczywiście jest to możliwe, tylko na określonych warunkach. Każde porozumienie to są dwie strony i trzeba się układać.

Radny Stanisław Matulewicz – wrócił do spotkania Komisji Rolnictwa z Przewodniczącym Celowego Związku Gmin – R – XXI, gdzie rozmawiano o wysypisku i było pytanie, co dalej z tym wysypiskiem. Przewodniczący nie dał żadnej konkretnej odpowiedzi. Radny natomiast chciałby powiedzieć o kosztach związanych z akcjami gaśniczymi. To jest koszt wody, koszt wyjazdów płatnych strażackich. Gmina za to płaci. Gdyby zarządcy wykazać te koszty, to może oni ponieśliby większe koszty związane z rekultywacją.

Radny Józef Kubiak – w imieniu mieszkańców poprosił, żebyśmy się zwrócili do Przewoźów Regionalnych Region, aby w weekendy dali więcej wagonów, bo to, co się dzieje teraz to gehenna.

Pan Sławomir Pawlak – Administrator Gryfickiej Agencji Nieruchomości Rolnych – odnośnie uchwalonego dzisiaj studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzebiatów podziękował Wysokiej Radzie właśnie za jej podjęcie, Panu Burmistrzowi za doprowadzenie do końca tej wielkiej pracy. Pan Pawlak powiedział, że określenie na nowo pól wiatrowych, zrationalizowanie tych pól pozwoli rolnikom z naszej gminy sprzedawać grunty, które są gruntami rolnymi i tak też są użytkowane. Czyli wzmocni to gospodarstwa. Pracownicy byłych Państwowych Przedsiębiorstw Gospodarki Rolnej będą mogli nabyć ogródki, które użytkują i gmina będzie mogła od Skarbu Państwa nieodpłatnie przejąć grunty na zadania swoje infrastrukturalne, które są enumeratywnie określone w ustawie o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi. Nowelizacja z ubiegłego roku wprowadziła utrudnienie w tej sprawie, że tylko studium i tylko plan umożliwia przekazanie bezpłatne. To są te trzy aspekty, na które Pan Pawlak chciał zwrócić uwagę i jeszcze raz podziękować.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że to, o czym mówił Pan Administrator było między innymi przyczynkiem do początku zmiany studium Gminy.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – odnośnie pytania Radnej Pietrzykowskiej poinformował, że uczniowie niepełnosprawni znajdują się w naszych szkołach. Maj szkołę integracyjną w Mrzeżynie, ale to rodzice decydują o tym, czy dziecko ma być w tej, czy w innej szkole.

Pani Maria Gawrońska – Przewodnicząca Rady Osiedla Jaromin – wróciła do sprawy, którą poruszyła dwie sesje temu odnośnie legitymacji dla sołtysów. Do tej pory Pani Sołtys nie dostała żadnej informacji. To jest naprawdę bardzo ważne.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – zadeklarował swoją gotowość zajęcia się tym tematem dalej, natomiast z tego, co wiadomo, to taka legitymacja nie rozwiąże innych spraw. Legitymacja nie upoważni Sołtysa do odbierania faktur, w zamian za upoważnienia, które dziś otrzymuje. To jest bardziej kwestia prestiżowa posiadania takiej legitymacji niż ułatwienia bezpośrednio załatwiania formalności.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zapewnił, że spotka się z Panem Sekretarzem i ustali, jak to ma wyglądać.

Do punktu 9.

Sprawy bieżące, informacje.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że od jakiegoś czasu dosyć mocno czynimy zabiegi w celu wsparcia obecności naszego Batalionu w Trzebiatowie. Pojawiają się różne opinie. W wyniku naszych działań udało nam się dotrzeć do Dowódcy Wojsk Lądowych, który odpowiedział treściowo na ten temat. Pan Burmistrz odczytał pismo.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że jest to bardzo ważna rzecz dla naszego samorządu, dla naszych mieszkańców – istnienie Jednostki w Trzebiatowie. Przewodniczący zauważył, że dziś podjęliśmy wszystkie zaproponowane uchwały, więc to nie jest tak, że walczymy ze sobą na śmierć i życie, i każdy wykazuje sporo dobrej woli. Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja odbędzie się w sierpniu, o ile się nic nie wydarzy.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – odnośnie organizacji półkolonii dla dzieci powiedział, że na dzisiaj mamy tylko 21 dzieci, a potrzebnych jest więcej. Pan Barański poinformował również, że zawarte zostało porozumienie między Starostą, Gminą i Dyrektorem Michałakiem, że wspólnie zostanie wykonany chodnik do DPS w Jarominie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – dodał, że wczoraj odbyła się sesja Rady Powiatu u nas w Trzebiatowie i podjęta została uchwała właśnie w sprawie budowy chodnika w Jarominie.

Do punktu 10.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Sławomir Ruszkowski zamknął XXIV sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 15.30

Sekretarz obrad

Zofia Minko

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Ruszkowski

Protokołowała:

Magdalena Poluszyńska