

PROTOKÓŁ NR L/14
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji
z dnia 28 sierpnia 2014 r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnym na posiedzeniu – 12 Radnych.

Nieobecni: Radna Irena Pietrzykowska, Radny Stanisław Matulewicz i Radny Henryk Pijarowski.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matusewicz
2. Zastępca Burmistrza – Stefan Warcholak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Radca Prawny – Pani Monika Kwiatkowska
6. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
7. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
8. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności Przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy stanowi załącznik nr 2.

Lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:

- a/ otwarcie sesji,
- b/ stwierdzenie quorum,
- c/ przedstawienie porządku obrad,
- d/ przyjęcie protokołu z XLIX sesji RM.

2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Realizacja inwestycji na terenie gminy. Potrzeby i zamierzenia. Założenia do budżetu gminy na 2015 rok.

- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- b/ dyskusja/
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

5. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2014 rok;
- b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2014 – 2025;
- c/ w sprawie emisji obligacji komunalnych;
- d/ w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców;
- e/ o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych i użytkowych stanowiących własność Gminy Trzebiatów;
- f/ w sprawie uchylenia uchwały;
- g/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 291 położona w Trzebiatowie – obręb nr 2);
- h/ w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2014 – 2018.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

- a/ w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla gminy Trzebiatów na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 – 2021”;
- b/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzebiatowa w obrębach geodezyjnych nr 1 i nr 2 dla obszaru przy ul. Podmiejskiej;
- c/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna dla terenu szkoły i jej sąsiedztwa.

7. Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Sprawy bieżące, informacje.
10. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.
Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie posiedzenia

L sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w sali obrad trzebiatowskiego Ratusza.

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Ruszkowski. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych RM, Burmistrza wraz z współpracownikami, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, Sołtysów – w szczególności nowego Sołtysa Nowielic - Pana Artura Paska, Przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego oraz innych uczestników sesji.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 12 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję Sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Zofia Minko.

c/ przedstawienie porządku obrad

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Porządek obrad Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 12 głosami „za”.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z XLIX sesji RM

Protokół z XLIX sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania (12 głosów „za”), przyjęła protokół z XLIX sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami

Sprawozdanie z prac między sesjami przedstawione przez Burmistrza Trzebiatowa – Pana Zdzisława Matusewicza stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – pozwolił sobie na dwie uwagi: po pierwsze Pan Burmistrz wbrew uchwale Rady Miejskiej brnie w ten kadłubowy, ograniczony kontrakt samorządowy złożony z trzech gmin nie bacząc na interes gminy i pozostawia poza kontraktem wszystkie drogi powiatowe i pieniądze na aktywizację rynku pracy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – powiedział, że te informacje, które podaje Pan Przewodniczący są nieprawdziwe, bo żadna jednostka nie jest wykluczona z propozycji tego kontraktu i wszystko się odbywa w granicach prawa.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że zaciekała go informacja, którą przedstawił Pan Burmistrz, dotycząca lokalizacji punktów handlowych w pasie drogowym powiatowym. Przewodniczący rozumie, że Starostwo wyraziło zgodę na wnioski handlowców dotyczące lokalizacji punktów handlowych?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak – powiedział, że tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – czyli Starostwo wyszło naprzeciw handlowcom. Przewodniczący przypomniał Burmistrzowi, że on mówił o alkoholu, a to Pan Burmistrz wydaje zezwolenia na alkohol.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – sprostował, że wydawanie zezwoleń na alkohol musi być wydane z automatu po spełnieniu przez Starostwo Powiatowe pewnych warunków. Burmistrz powiedział, że Pan Ruszkowski po prostu manipuluje. Burmistrz przeprosił, że zwraca na to uwagę w takim trybie, ale zależy mu na pełnej informacji dla odbiorców.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że Pan Wiceburmistrz poprosił go o udzielenie głosu po tym punkcie, co też czyni.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak – w imieniu własnym chciałby odnieść się do posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, z dnia 21 sierpnia, kiedy to pod koniec posiedzenia nie mógł już uczestniczyć, musiał wyjechać. Tak się złożyło, że w tym samym czasie Pan Burmistrz miał umówione wcześniej spotkanie i też nie mógł w nim uczestniczyć. Pan Warcholak wyjaśnił, że poprosił wówczas Pana Sekretarza, aby uczestniczył w części dotyczącej uchwał i tak się stało, że zapomniał powiedzieć, żeby uczestniczył w końcowej fazie i w tej części już nie uczestniczył. Co prawda później dotarł na Komisję, ale żeby Komisja nie czuła się obrażona, że Burmistrz, Zastępca i Sekretarz zlekceważyli członków Komisji dzisiaj przeprasza.

Do punktu 3.

Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Radni zgłosili interpelacje:

1. **Radna Bogumiła Domańska** – 1/ interpelowała w sprawie wycinki drzew na ul. Długa – Jaromin. Zostały wycięte drzewa, ale nie do końca – zostały pnie, które w tej chwili już rosną, przynajmniej na pół metra. To po co były wycinane te drzewa. Co z nimi dalej? Radna prosi zająć się tą sprawą. Jest to w powiatowym pasie drogowym.
2/ interpelowała również w sprawie graniczników przy ul. Jaromin, przy bloku nr 39. Sam chodnik przy bloku jest około 80 cm niżej od drogi. Przy dwóch deszczach, jakie były zalało całkowicie wejścia do klatek schodowych, jak i piwnice. Dlatego te graniczniki powinny być usytuowane znacznie wyżej.
2. **Radny Teodor Klimowski** – interpelował w sprawie planowanego przedsięwzięcia – dział remonty dróg i chodników w naszej gminie. Czy planowane remonty dróg i chodników na 2014 będą wykonane? Radny przypomniał, że to pytanie zadał już na Komisji Rolnictwa Wiceburmistrzowi, ale nie był kompetentny w tej sprawie, ponieważ tym zajmuje się Pan Burmistrz.

- 3. Radny Artur Cirocki** - interpelował w sprawie dotyczącej dachu i obiektu po byłych warsztatach. W te wakacje kilka razy były ulewę i znowu doszło do zalań mieszkań. Była interwencja i zakres robót był taki, że w niektórych miejscach użyto papy i dach załatano, ale w niektórych miejscach, gdzie było też zalane nie zostało załatane. Radny wrócił do tego, bo już ponad rok rozmawiamy o tej sprawie, że mamy nowego właściciela i trzeba by było zrobić dach. Są to koszty około 80 – 100 tysięcy złotych, natomiast trudno jest się skontaktować z właścicielem na dole. Tam dochodzi do niszczenia tej substancji mieszkaniowej, trzeba to prędzej czy później zrobić, a od dachu trzeba by było zacząć.

Do punktu 4.

Realizacja inwestycji na terenie gminy. Potrzeby i zamierzenia. Założenia do budżetu gminy na 2015 rok.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie realizacji inwestycji na terenie gminy, potrzeb i zamierzeń; założeń do budżetu gminy na 2015 rok przedstawił Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – Radny Artur Cirocki – zał. nr 10.

b/ dyskusja

Brak.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Stanowisko w sprawie realizacji inwestycji na terenie gminy, potrzeb i zamierzeń; założeń do budżetu gminy na 2015 rok Wysoka Rada przyjęła 12 głosami „za”.

Do punktu 5.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udzielili Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz oraz Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak:

- 1. Odpowiedź dla Radnej Bogumiły Domańskiej** – odnośnie pniaków po wycince drzew Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak powiedział, że rozmawiał o nich z budowniczymi tej drogi i oni na dzień dzisiejszy nie widzą potrzeby usuwania tych pniaków, ale po rozmowie z Dyrektorem ZDGiGK uznaliśmy, że wystosujemy odpowiednie pismo do ZDP z prośbą o ich usunięcie. Co do granicznika przy bloku 39 w Jarominie – sprawa też zostanie skierowana do Zarządu Dróg Powiatowych.
- 2. Odpowiedź dla Radnego Teodora Klimowskiego** – odnośnie remontu dróg i chodników przy ulicy Torowej Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz powiedział, że sytuacja budżetu jest bardzo trudna i musimy przyglądać się wszystkim wydatkom, dlatego dziś nie może kategorycznie odpowiedzieć, czy ta inwestycja będzie realizowana, czy też nie i będziemy szukali oszczędności. Najbliższe dni pozwolą nam odpowiedzieć na to pytanie. Nie tylko ta jedna inwestycja z tych planowanych może nie dojść do skutku.
- 3. Odpowiedź dla Radnego Artura Cirockiego** – odnośnie remontu dachu na budynku po byłych warsztatach (ul. Rynek 11) Pan Grzegorz Olejniczak – Prezes Zakładu Budynków

Komunalnych „Trzebiatów” sp. z o.o. poinformował, że oprócz gminy, która jest głównym wspólnotowiczem jest jeszcze dwóch, w tym jeden z Poznania i z tym członkiem wspólnoty mamy najbardziej utrudniony kontakt, ale na jego prośbę wysłaliśmy już komplet dokumentów, który go interesował. Na dniach mamy otrzymać kosztorys generalnego remontu dachu, bo tym najbardziej przejmujemy się w tym momencie. Jak będziemy to mieli, to wyślemy pakiet uchwał do tego wspólnotowicza celem podjęcia stosownej uchwały, bo inaczej tego zrobić nie możemy. Sprawa jest pilna, nagląca, ale Prezes poprosił jeszcze o chwilę cierpliwości.

Radny Teodor Klimowski – odnośnie swojej interpelacji powiedział, że rozumie, jaka jest sytuacja w gminie, że tych pieniędzy nie ma, ale jego nie dotyczy akurat temat ul. Torowej, ale remontu dróg w naszej gminie. Radny nie chce mówić złośliwie, ale każdy gospodarz chce, aby jego droga była zrobiona, a tam jest droga do szkoły, do dworca, chodnik do szkoły CKZ. Tam jest tylko 60 tysięcy. Były prowadzone wstępne rozmowy z Biedronką, żeby się dołożyli do chodnika. Radny myśli, że Pan Burmistrz załatwi tę sprawę do końca.

Do punktu 6.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

Radny Artur Cirocki – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do kolejno podejmowanych uchwał Rady Miejskiej – zał. nr 11.

a/

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że jest trochę zdziwiony, że projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i jeden z kolejnych projektów tak gładko przeszły na Komisjach, bez większych dyskusji. A co nam się tymczasem proponuje? Na koniec kadencji, po czterech latach, na dwa miesiące przed wyborami proponuje nam się wypuszczenie obligacji komunalnych, na 3 miliony złotych. Radny rozumie, że Pan Burmistrz miałby pomysł na jakąś ważną inwestycję na terenie gminy, jeszcze zostały pieniądze i te 3 mln jest nam potrzebne do realizacji tej inwestycji. Radny rozumiałby, gdyby Pan Burmistrz powiedział, że dogadał się ze Starostą i te 3 mln musimy dołożyć do drogi Rogowo – Mrzeżyno, bo Starości zabrakło. Ale wypuszczenie obligacji proponuje nam się dlatego, że nie są realizowane dochody gminy. Tak, na pokrycie deficytu spowodowanego nierealizacją dochodów zaplanowanych w budżecie. Państwo pamiętają, jak Burmistrz mówił, jacy co inwestorzy wspinali się pojawiają, jakie koncepcje budowy ośrodków w stylu Sandry, czy Senatora powstaną i oczywiście jak zwykle skończyło się na etapie zamierzeń, zachcianek, natomiast jak przychodzi do realizacji czegokolwiek, okazuje się, że z tego nic nie wychodzi. Budżet gminy w zasadzie składa się z dwóch elementów, potrzeb, które są w gminie do zrobienia i możliwości, które ma gmina. Otóż co do potrzeb, to stanowisko Burmistrza znamy – najlepiej nic nie robić i chwalić się tym, co robią inni. W dzisiejszym sprawozdaniu mnóstwo było o drogach wojewódzkich. Natomiast co do możliwości, to po prostu tych możliwości nikt nie bada, nikt nie analizuje, nikt nam nie zaproponował konkretnych zmian, zmian systemowych, zmian organizacyjnych, które by doprowadziły do dostosowania wydatków gminy do dochodów. I ten budżet tak z roku na rok był pompowany, niestety. Inwestycja związana z realizacją portu, środki własne były z roku na rok przekładane, 2 mln, 4 mln, 6 mln i jak przyszło je wydawać, to się okazało, że nie ma pieniędzy. Radny Ruszkowski oznajmił, że będzie przeciwny tej uchwale i tej o zaciągnięciu obligacji także, bo tej gminy nie stać na to, żeby

finansować indolencję i nic nie robienie Burmistrza gminy. Zaciąganie zobowiązań powinno być na konkretne cele, a nie na to, że się nic nie robi, nic nie proponuje.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że mamy kampanię wyborczą, co widać, słychać i czuć. Dziś wyraźnie słyszymy tezy klasycznie wyborcze – nikt nic nie robi, nikogo nie ma, wszyscy robią za Burmistrza, Burmistrza w ogóle nie ma, nie pracuje od czterech lat i nie ma żadnych efektów. Padło sformułowanie „Staroście brakuje do drogi Mrzeżyno – Rogowo”, a czy Pan Starosta ma jakiegokolwiek projekty i zamierzenia odnośnie tej drogi? Nie ma. Padło sformułowanie „dostosowanie wydatków gminy do dochodów”. Takie dostosowanie oznacza wycinanie inwestycji, dlatego staramy się do ostatniego momentu nie proponować szanownej Radzie usuwania jakiś wydatków z budżetu, bo chcemy te inwestycje realizować i dlatego czekamy do ostatniego możliwego momentu. Od kilku miesięcy spotykamy się z Panią Skarbnik i Kierownikiem Inwestycji i zastanawiamy się, którą z planowanych inwestycji możemy wreszcie uruchomić. To samo dotyczy nie tylko chodnika przy ul. Torowej, o której tak łatwo mówić „a wydajmy”. Takich inwestycji mamy wiele w gminie. Podobny problem mamy z inwestycją, która może być dofinansowana. Wcześniej byliśmy zmuszeni wycinać takie inwestycje, które miały dofinansowanie w pewnym procencie. Radni na Komisjach dlatego tak bez dyskusji przyjęli te propozycje, bo znają rzeczywistość gminy i problemy finansowe. Brakuje nam w związku z największą inwestycją w naszej gminie, mianowicie z remontem portu i to są te wydatki, które muszą zostać uzupełnione. Ale to wszystko Pan Przewodniczący wiedział, chociaż nie przyjął do wiadomości. W sprawozdaniu Komisji Gospodarczej padło sformułowanie, że remont portu jest realizowany bez większych przeszkód. Nie, są ogromne problemy finansowe z dopięciem naszych należności związanych z tym portem. I obligacje, które zamierzamy wypuścić są związane z dopięciem tejże inwestycji w pierwszej kolejności. I zwróćcie Państwo uwagę, że nie było tu ani jednego słowa związanego z kampanią wyborczą.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – nie chciałby polemizować, powie tylko o jednym, że to tylko świadczy o niekompetencji Pana Burmistrza – wycinanie inwestycji nie ma nic wspólnego z działalnością oszczędnościową. Na tym się nigdy nie oszczędzi. Inwestycje robi się raz, a pieniądze w budżecie są co roku. Otóż to jest właśnie ta niekompetencja, trzeba redukować wydatki bieżące, żeby było na inwestycje, i żeby gmina nie znajdowała się w takiej sytuacji, w jakiej jest dzisiaj. Przez te cztery lata nie zrobiono nic kompletnie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że Pan Przewodniczący zarzuca mu niekompetencję. Może Pani Skarbnik wyjaśni, skoro słowa Burmistrza nie docierają do Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zdaje sobie sprawę, że decyzja jest trudna, bo postawił nas Pan Burmistrz pod ścianą, ale Radny uważa, że można było zrobić znacznie więcej, żeby do tego nie doszło. Cokolwiek.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – przez 10 lat.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – znowu wracamy, właśnie o to chodzi. Przez cztery lata jest cały czas mówienie o tym, jak to było w poprzedniej kadencji źle, jak to Radni i Ruszkowski przeszkadzają Burmistrzowi. W czym? W napisaniu blogu, czy innych rzeczy, natomiast tam gdzie trzeba było się rzeczywiście zająć, analizą budżetu i dostosowania wydatków do dochodów nie zrobiono nic. I jedyne zmiany systemowe wprowadziła Rada w 2012 roku, kiedy ograniczyła pieniądze na Straż Miejską i na Urząd. Uchwała była zaskarżona przez Burmistrza i jej rozpatrywanie trwało rok, w zasadzie nie wiedzieliśmy, który budżet jest realizowany.

Radny Józef Kubiak – zwrócił uwagę, że jako wieloletni członek Komisji Rozwoju Gospodarczego sami wiemy jak bywało w poprzednich latach. Jak bywały inwestycje, to też wypuszczaliśmy obligacje. Radny nie jest zwolennikiem wypuszczania obligacji, nie. Chodzi o to, że zarzuca się Burmistrzowi i nieważne kto by to był, każdy Burmistrz który będzie rządził naszą gminą i każda nowa rada stanie na pewno przed dylematem, bo znaczące dochody gminy to są między innymi dochody ze sprzedaży. To jest parę dobrych milionów złotych. Co atrakcyjniejsze kaski przez te 12 lat, jak był Radnym zostały sprzedane. To co się wstawia do budżetu, do dochodów, jako sprzedaż, to są tylko pobożne życzenia gminy. Bo wiemy co to jest Baltona, stary Dom Kultury, czy nieuzbrojone działki na osiedlu kołobrzesckim. Gdyby tam było całkowite uzbrojenie terenu, to te działki poszłyby jak bułki z masłem. A tak ludzie nie będą inwestować. Dlatego Radny zwraca uwagę na to, że tych dochodów w dziale sprzedaż nie da się wykonać. Nawet Mamut w Mrzeżynie nie idzie. Nie ma zainteresowania, nie ma kupców, nie ma dochodów. A czy to wymaga operacji karkołomnych typu wypuszczanie obligacji nie wie, nie jest fachowcem. Niech się wypowie Pani Skarbnik.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że jemu dokładnie o to chodzi. Dochody zostały napompowane, przedstawione nierealnie, bo jeżeli Pan Burmistrz zaplanowałby realne dochody, musiałby dokonać cięć po stronie wydatków. Oczywiście tego nie zrobił, bo wszystko miało wyglądać ślicznie, pięknie. A wypuścić obligacje w ostatniej chwili, w kampanii wyborczej, oczywiście zwali to na to, że to kampania wyborcza i dlatego nie chcieli mu wypuścić. To na tym polega – realizm dochodów i wydatków.

Radny Stanisław Sitarski – oznajmił, że Pan Ruszkowski w swojej wypowiedzi złączył dwie sprawy, sprawy zmiany budżetu i sprawy wypuszczenia obligacji. Dlatego Radny chciałby dodać, że najbardziej kompetentną osobą, która może tę sprawę wyjaśnić jest Pani Skarbnik. Dlaczego te obligacje powinny być wypuszczone? Pan mówi, aby nie mówić o tamtym zadłużeniu. To nie mówmy w ogóle. Hodujmy krokodyle w Redze i bądźmy zadowoleni. Nie mówmy o tym co było, to zadłużenie jest nieważne, a to, że obligacje teraz trzeba wykupywać, to o tym zapomnijmy. Bądźmy uczciwi. Jeżeli Pa Przewodniczący mówi, że Pan Matuszewicz nic nie robi, to Radny doda więcej, na forach internetowych czyta wypowiedzi Pana Starosty, wypowiedzi innych, że Burmistrz nie zrobił ani metra drogi. Burmistrz i tak nie dopowiedział wszystkiego, to co zdarzyło się wczoraj na przykład, że gdyby nie nastąpiła zmiana na stanowisku Zastępcy, to być może jeszcze gorsza sytuacja by była. Układ polityczny powiecie Państwo. Tak, układ polityczny. Pan Jarosław Rzepa reprezentuje PSL, a PSL w dobrych relacjach z Burmistrzem doprowadzili, że 2/3 pieniędzy z rezerwy budżetowej województwa zostały przeznaczone na gminę Trzebiatów. Czy to jest mało? Środki będą przeznaczone na wykonanie w tym roku remontu drogi ulicy Kościuszki i ulicy Kołobrzesckiej. Nie można tak stawiać sprawy, jak Pan Przewodniczący mówi. Owszem, Radny zna opinię każdej Komisji. Każda Komisja zaakceptowała zmiany i wszyscy wiedzieli, że taka potrzeba jest. Radny prosi, aby udzielić głosu Pani Skarbnik, żeby wyjaśniła szczegółowo tę sprawę.

Radny Artur Cirocki – odnośnie zapisu w stanowisku, że bez większych przeszkód jest realizowana inwestycja związana z portem Radny powiedział, że zanim napisał to stanowisko rozmawiał z Panem Grzymkowskim, że do tej pory wszystkie faktury były zapłacone i nie ma żadnych zaległości. Owszem pozostaje realizacja kolejnego etapu – to wiemy. Natomiast na tę chwilę, dzisiaj jest bez większych przeszkód, jest problem z budynkiem administracyjnym.

Radny Jan Kaniewicz – proponuje, abyśmy wrócili do dyskusji nad projektem uchwały, bo zaczęły się wypowiedzi kampanijne. Radny zastanawia się, czy nie lepiej byłoby na te parę miesięcy wyłączyć kamerę, żeby się nikt z Radnych i z kandydatów nie popisywał. Radny chciałby, aby do końca była normalna praca w tej Radzie, chociaż jest bardzo trudno, bo mówimy tylko o pobożnych życzeniach, a nie patrzymy na realia. Ten projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu jest powiązany ściśle z

wyemitowaniem obligacji, bo te pozycje znajdują się akurat w proponowanych zmianach. Te projekty uchwał Radni dostali dzień przed Komisjami. To krótki okres, żeby się nad tym dokładnie zastanowić, przedyskutować, popytać ludzi jakie są szanse. Na Komisjach była dyskusja, były pytania, były wątpliwości, czy my możemy, jakie są po kolei procedury wyemitowania tych obligacji, czy RIO wyrazi pozytywną opinię, tego też nie wiemy. Wszystko się przedłuża w niewiadomo jakim czasie. Natomiast rzeczywiście wyemitowanie obligacji w tym okresie na koniec kadencji jest bardzo trudne. Raz, że obciąża to następnego Burmistrza i nową Radę, a dwa jaką byśmy decyzję nie podjęli, to i tak nie będzie to dobra decyzja. Nie będzie dobra decyzja o wyemitowaniu obligacji, nie będzie dobra o niewyemitowaniu. Radny powiązałby podjęcie decyzji o wyemitowaniu obligacji ze sprzedażą zaplanowaną na najbliższe miesiące. Jeszcze są możliwości, dlatego trzeba się zastanowić czy już wyemitować te obligacje. Radny chciałby usłyszeć informacje o możliwościach pozyskania środków ze sprzedaży majątku przed ostatecznym podjęciem decyzji.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – przyznała, że jest troszkę zaskoczona, bo na Komisjach rozmawialiśmy i wydawało jej się, że przebrnęliśmy przez te bardzo trudne tematy. Dosyć dużo czasu zajęło nam, Burmistrzowi podjęcie decyzji o emisji obligacji, bo oczywiście dochodzi do tego kolejne zadłużenie gminy. Były oczywiście obiekcje, jak sobie damy radę ze spłatami. Emisja obligacji nie nastąpi zaraz po uchwaleniu zmiany budżetu. Uchwała o zmianie budżetu wiąże się z uchwałą o obligacjach. W uchwale budżetowej znajdują się dosyć poważne pozycje. Pani Skarbnik ustosunkowała się do słów Radnego Cirockiego, że port na razie jest opłacony, żadna faktura nie zalega – Pani Skarbnik bardzo cieszy się, że te faktury zostały zapłacone w terminie, bo mielibyśmy problem z dyscypliną finansów publicznych. Pierwsza duża faktura poszła w marcu na ponad dwa miliony złotych i już wtedy uruchomiliśmy środki z pierwszej raty podatku, a więc środków służących na podratowanie budżetu. Pani Skarbnik przypomniała, że już wtedy mówiła, że robi się troszkę nieciekawie, niewesoło, dlatego wystąpiliśmy do banku o kredyt na rachunku bieżącym, żeby można było po niego sięgnąć. W kwietniu już nastąpił pierwszy debet – ten kredyt w rachunku bieżącym troszkę przypomina właśnie debet na naszych rachunkach bankowych. Wiemy wszyscy, jaka jest sytuacja w sprzedażach i to nie tylko w naszej gminie. Budując budżet przedstawiono Państwu propozycje sprzedaży i ona nie wzięła się z nieba. To są działki, nieruchomości, które rzeczywiście są i robimy wszystko, żeby można było je sprzedać, ale jest trudno. Pani Skarbnik powiedziała, że musiałaby być wróżką, żeby powiedzieć, czy uda się je sprzedać, czy nie. Pani Ludwiczak ma nadzieję, że te działki na Nadmorskiej uda się jednak sprzedać, bo obligacje, które chcemy wypuścić nie wychodzą poza sprzedać, na którą i tak liczymy. To jest tylko mała korekta dotycząca Mamuta i opłaty planistycznej, która w tym roku raczej nie wpłynie. Budżet jest bardzo trudny, a propozycja Burmistrza w związku z tym, że nie idzie ze sprzedażami była taka, aby wyemitować obligacje na pokrycie deficytu bieżącego. Kolejna sesja będzie we wrześniu, procedura wystąpienia do RIO o opinie będzie trwać około 1 miesiąca, później procedura z bankami, bo trzeba wybrać bank, podpisać umowę i dopiero potem następuje emisja obligacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – to jest jasne, że dzisiaj brakuje nam w budżecie trzech milionów. To jest jasne. Jeżeli nie uchwalimy w budżecie obligacji to pewne rzeczy nie zostaną zrealizowane, o tym każdy wie. Przewodniczącemu chodziło zupełnie o coś innego. O sytuacji w gminie wiadomo od paru lat. Gdyby Pan Burmistrz, który tak krytykował wszystko, co było poprzednio, przeanalizował ten budżet i powiedział, że to jest niepotrzebne do funkcjonowania tej gminy, to jest niepotrzebne i znalazł w 2011 roku milion złotych w tym budżecie, to czy dzisiaj musielibyśmy wypuszczać te obligacje?

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – trudno jest jej dzisiaj powiedzieć, bo byłby to rok 2011, zostałby milion w budżecie, to pewnie byśmy go wydatkowali na jakieś inne cele inwestycyjne, które by były też ważne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – chodzi o to, że wszystko się traktowało, że tak fajnie jest w gminie, że są pieniądze, że można je wydawać. No nie, niestety, nad wszystkimi rzeczami, które są w gminie trzeba ciężko pracować.

Radny Jan Kargul – powiedział, że uchwała budżetowa zawiera w sobie obligacje. Ponieważ uchwałę dotyczącą obligacji dostaliśmy tuż przed Komisją, fakt, że uznaliśmy, że skoro mamy taką dziurę budżetową, to musimy ją jakoś załatać, ale osobiście po namyśle Radny doszedł do wniosku, że trzeba się bardziej zastanowić, co Pan Burmistrz może zrobić, żeby zmniejszyć wydatki. O tym mówiliśmy stosunkowo mało. Radny proponuje, aby jeżeli jest możliwość, a mamy jeszcze trochę czasu, aby uchwałę dotyczącą obligacji przełożyć do ponownej dyskusji na Komisjach, natomiast z projektu uchwały budżetowej wyłączyć te rzeczy, które pokrywają się z uchwałą o obligacjach.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – rozumie, że propozycja Pana Radnego polega na tym, aby z projektu uchwały o zmianie budżetu wyłączyć rzeczy związane z obligacjami, czy na razie nie ruszać sprzedaży i opłaty planistycznej. Przewodniczący dodał, że w bilans wchodzi jeszcze kompleksowe uporządkowanie gospodarki ściekowej.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – wyłączenie obligacji i opłaty planistycznej i sprzedaży, pozostanie płatność końcowa dotycząca kompleksowego uporządkowania gospodarki ściekowej. Wówczas tę kwotę nie na wydatki, tylko na zmniejszenie dochodów.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że też zaproponował, aby ich nie zmieniać w budżecie, tak aby to zostało do bilansu.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – dodała, że z uchwałą budżetową wiąże się jeszcze uchwała o wieloletniej prognozie finansowej, bo zmieniają się raty, oprocentowanie. Pani Skarbnik powiedziała, że nie robi tego w jednej chwili, będzie musiała mieć więcej czasu. Pani Ludwiczak powiedziała, że nie wie, co Radni zamierzają, mamy sierpień, zaraz będzie wrzesień, tego czasu naprawdę jest niewiele. Jeżeli ruszy sprzedaż, to Burmistrz też nie będzie na siłę emitował obligacji.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – przypomniał, że rozmawialiśmy o tym bardzo długo na Komisjach przed głosowaniami, dlatego trochę się dziwi wypowiedziami Pana Kargula, który mówi, że miał za mało informacji. Rozmawialiśmy o wszystkich aspektach, analizowaliśmy to. Pytania, które padły dziś, zabrzmiały też w trakcie Komisji. Nie mamy czasu, bo procedurę trzeba rozpocząć, gdyż nie znamy granicznych dat, kiedy uzyskamy i odpowiedzi z banku i opinię RIO. Za miesiąc będzie jeszcze bliżej kampanii wyborczej i jeszcze trudniej będzie podjąć decyzję w tej sprawie. Chyba, że głównym celem jest podtrzymywanie tego tematu przez cały miesiąc. Przy udanej sprzedaży będziemy mogli w pewnym momencie zrezygnować z emisji obligacji, ale z rozpoczęciem procedury emisji nie możemy zrezygnować, bo będzie za późno. Natomiast, jeśli sprzedaż wyjdzie, to będziemy mogli zrezygnować z tych obligacji. I o tym mówiliśmy w trakcie prac nad tymi uchwałami na Komisjach.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – poinformowała, że po tych zmianach kredyt w rachunku bieżącym będzie opiewał na kwotę ok. 4.300.000,00 i w tym roku on musi zostać spłacony.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – usystematyzowując wcześniejszy wniosek Radnego Jana Kargula powiedział, że propozycja jest taka, aby zdjąć dziś z budżetu gminy w §1 w dziale 900 rozdział 90001 – gospodarka ściekowa i ochrona wód - zwiększenie dochodów o kwotę 279.000,00 (kompleksowe uporządkowanie gospodarki ściekowej) – (te pieniądze wpłyną, ale nie przeznaczamy ich dzisiaj na wydatki); w §2 zmniejszenie dochodów budżetu gminy – tutaj byśmy nie ruszali działu 700 rozdział 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami oraz działu 756 rozdział

75618 wpływy z różnych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego. Po tych zmianach należałoby wyrzucić §5, zmienić §6, zdjąć §7 i w §10 zmienić się dochody i wydatki ogółem.

Radny Stanisław Sitarski – zapytał, co się stanie, jeśli nie będzie sprzedaży, a my do końca roku nie uruchomimy obligacji?

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – oznajmiła, że nie możemy zostać do końca roku z kredytem bieżącym. Wchodzi wówczas jakiś program naprawczy w gminie. Trudno jest w tej chwili przewidzieć, że nie spłacimy tego kredytu. Pani Skarbnik ma nadzieję, że do końca roku uda nam się wyjść na prostą.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że przyjmowanie tych zmian w takiej formie jest zaprzeczeniem prac nad budżetem i nie da się dzisiaj przewidzieć wszystkich konsekwencji takiego działania.

Wniosek Radnego Jana Kargula dotyczący usunięcia z uchwały budżetowej rzeczy związanych z emisją obligacji (pozostawić wszystkie pozostałe zmiany), a o obligacjach jeszcze do następnej sesji podyskutować Wysoka Rada przyjęła 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała Nr L/423/14 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2014 rok – zał. nr 13

- po zmianach podjęta została przez Radę 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Po podjęciu uchwały Rady Miejskiej Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy, w trakcie której zostanie przygotowana zmiana kolejnej uchwały z porządku obrad (wpf).

b/

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2014 – 2025 stanowi załącznik nr 14.

Uchwała Nr L/424/14 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2014 – 2025 – zał. nr 15

- po zmianach podjęta została przez Radę 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”.

c/

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych – zał. nr 16

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że projekt tej uchwały pojawi się za miesiąc po dłuższej dyskusji na Komisjach.

d/

Uchwała Nr L/425/14 w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców – zał. nr 17

- podjęta została przez Wysoką Radę 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

e/

Uchwała Nr L/426/14 o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych i użytkowych stanowiących własność Gminy Trzebiatów – zał. nr 18

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 12 głosami „za”.

f/

Uchwała Nr L/427/14 w sprawie uchylenia uchwały – zał. nr 19

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 12 głosami „za”.

g/

Uchwała Nr L/428/14 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 291 położona w Trzebiatowie – obręb nr 2) – zał. nr 20

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 12 głosami „za”.

h/

Uchwała Nr L/429/14 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2014 – 2018 – zał. nr 21

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 12 głosami „za”.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

Radny Teodor Klimowski – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do niżej wymienionych uchwał – zał. nr 22.

a/

Uchwała Nr L/430/14 w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla gminy Trzebiatów na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 – 2021” – zał. nr 23

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 12 głosami „za”.

b/

Radny Jan Kaniewicz – oznajmił, że Komisja Spraw Społecznych nad tym projektem uchwały i kolejnym nie głosowała z uwagi na to, że nikt nie mógł wytłumaczyć nam czego dotyczą te zmiany. Radny prosi o komentarz do tego projektu.

Pani Elżbieta Zawarska – Kierownik Referatu Planowania i Ochrony Środowiska – wyjaśniła, że uchwała została zainicjowana wnioskiem złożonym przez Netto. Rozpatrując zakres tej uchwały poszerzyliśmy go o obszar wzdłuż ulicy Podmiejskiej, dlatego, że studium, które w 2012 roku uchwalaliśmy przeznaczyło ten teren jako tereny budowlane. Chcieliśmy w ten sposób pozyskać nowe tereny inwestycyjne. Jest to dostosowanie planu zagospodarowania do naszego studium. Ponieważ plan przewiduje w miejscu, gdzie powstało pawilon Netto obiekty od 2 – 3 kondygnacji, natomiast inwestor zbudował niezgodnie z planem i z pozwoleniem na budowę, Netto nie uzyskało pozwolenia na użytkowanie stałe, tylko tymczasowe do końca tego roku. W związku z tym, że chce usankcjonować ten stan i nie przebudowywać, wystąpiło do nas o zmianę planu, aby umożliwić pozostawienie tego w takim stanie, w jakim jest, aby był zapis do trzech kondygnacji, nie od 2 do 3, ale do trzech. Jaki będzie końcowy zapis jeszcze nie wiemy, bo współtworzymy go razem.

Radny Jan Kaniewicz – zauważył, że Netto wybudowało budynek niezgodnie z planem zagospodarowania i nie zrobili go dwukondygnacyjnego, ale parterowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że pozostały teren został włączony, aby mogły powstać inwestycje, które przewiduje studium, natomiast zapis ma być zmieniony z „dwóch do trzech kondygnacji”, na „do trzech”. A to, jak inwestor będzie budował, będzie zależało od niego. I o to tu chodzi.

Radny Józef Kubiak – uważa, że Pan Kaniewicz ma rację, bo Netto w chwili składania pozwolenia na budowę dokładnie wiedziało, jaki ma mieć obiekt. Radny uważa, że pełne koszty zmiany planu oni powinni ponieść.

Pani Elżbieta Zawarska – Kierownik Referatu Planowania i Ochrony Środowiska – tak się stało. Netto w swym wniosku wskazało, że całkowicie pokryje koszty zmiany planu.

Uchwała Nr L/431/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzebiatowa w obrębach geodezyjnych nr 1 i nr 2 dla obszaru przy ul. Podmiejskiej – zał. nr 24

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 12 głosami „za”.

c/

Pani Elżbieta Zawarska – Kierownik Referatu Planowania i Ochrony Środowiska – wyjaśniła, że zmianę planu zainicjowano z urzędu w związku z koniecznością dopasowania ustaleń planu do pozwolenia na budowę hali sportowej wydanego przed uchwaleniem obecnie obowiązującego planu. Hala stoi niezgodnie z obowiązującym planem (to były świadome działania) i chcieliśmy dopasować tą część planu do faktycznego sposobu użytkowania tego terenu. Dodatkowo zleciliśmy opracowanie melioracji szczegółowych na terenie Mrzeżyna, ponieważ w bezpośrednim sąsiedztwie hali jest sporo rowów melioracyjnych i chcieliśmy mieć wiedzę na temat tego, gdzie są i jak mogą być przebudowane po to, aby tworząc plan wyznaczać takie działki, żeby nie były w kolizji z tymi rowami.

Uchwała Nr L/432/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna dla terenu szkoły i jej sąsiedztwa – zał. nr 25

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 12 głosami „za”.

Radny Artur Cirocki – w kwestii formalnej zapytał Pana Kargula, czy ten wniosek, który zgłosił odnośnie zmiany budżetu i obligacji, zawierał również przełożenie uchwały o obligacjach na następny miesiąc? Radny uważa, że trzeba to przegłosować.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że zaproponował taki przebieg porządku obrad, ponieważ w uchwale budżetowej zdjęliśmy wszystkie rzeczy dotyczące obligacji, nie było sensu głosowania nad uchwałą w sprawie obligacji. To była decyzja Przewodniczącego nie poddawania tej uchwały pod głosowanie, żeby nie zapadła ostateczna decyzja, że odrzucamy tę uchwałę.

Radny Artur Cirocki – uważa, że powinniśmy przegłosować ten wniosek, żeby nikt nam nie zarzucił niczego, bo jest to zmiana porządku obrad. Radny złożył zatem wniosek o odesłanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji do prac Komisji we wrześniu.

Wniosek Radnego Cirockiego Wysoka Rada przyjęła 11 głosami „za” przy 1 głosie „przecíwnym”.

Do punktu 7.

Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.

Radna Bogumiła Domańska – przedstawiła Wysokiej Radzie: protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w zakresie wydatków ponoszonych na działalność Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie za 2013 rok i I półrocze 2014 roku – zał. nr 26 oraz protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w zakresie sposobu realizacji zadań za I półrocze 2014 roku zleconych przez Gminę Trzebiatowskiemu Klubowi Sportowemu „Rega Trzebiatów”, pod względem legalności działań, celowości wydatków, gospodarności oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym – zał. nr 27.

Do punktu 8.

Zapytania i wolne wnioski.

Radny Józef Kubiak – oznajmił, że zwrócili się do niego ludzie pochodzący z dawnych Kresów Wschodnich, że na terenie Trzebiatowa znajdują się obeliski upamiętniające Legię Akademicką, naszego Honorowego Obywatela Gen. Stanisława Nałęcz – Komornickiego, ale nie ma żadnego upamiętnienia ofiar czystek etnicznych na dawnych Kresach Wschodnich. Oni się czują zobligowani do tego, aby zachować pamięć o przodkach. Chociaż żeby jakiś kamień upamiętniający był. Tu masa ludzi mieszka. Przyszła Rada powinna to rozpatrzyć.

Radna Bogumiła Domańska – zapytała Pana Burmistrza o naprawę okien i ogrodzenia przy budynku po dawnym internacie w Jarominie. Tam było to zrobione, ale znów ktoś to powyłamywał. Radna zapytała również, czy były prowadzone rozmowy na temat dojazdu autobusu do Jaromina? Może znajdzie się przewoźnik, który będzie chciał jeździć tą trasą.

Burmistrz Trzebiatowa – odnośnie ostatniego pytania powiedział, że trwają takie przymiarki, ale trudne są to rozmowy. Internat będzie zabezpieczony w najbliższym czasie.

Radny Artur Cirocki – wrócił do stanowiska w sprawie inwestycji powiedział, że na Komisji rozmawialiśmy również o tym, że takie inwestycje będą potrzebne, jeżeli chodzi o budowę świetlic we Wlewie i w Nowielicach, a także o boisku w Rogowie, z tym, że w stanowisku była o tym mowa, ponieważ część z tych inwestycji była w fazie początkowej, m.in. chodziło o budowę boiska w Rogowie. Jest to też zawarte w informacji, która dotarła do nas z urzędu.

Radny Józef Kubiak – ponownie poruszył temat przystanków i ich synchronizacji. Spora część turystów dojeżdża komunikacją międzymiastową i jest cyrk. W każdym mieście, w każdej ościennej gminie wiadomo, gdzie można wsiąść do autobusu. U nas nic nie wiadomo, każdy zatrzymuje się gdzie chce. Czy my jesteśmy gminą turystyczną? Tak nie może być. Trzeba coś z tym zrobić.

Do punktu 9.
Sprawy bieżące, informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – poinformował, że kolejna sesja odbędzie się dnia 25 września 2014r..

Przewodniczący poinformował również Radnych, że do dnia 21 września bieżącego roku mają obowiązek złożyć oświadczenia majątkowe.

Do punktu 10.
Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Sławomir Ruszkowski zamknął I sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 14.30

Sekretarz obrad

Zofia Minko

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Ruszkowski

Obrady protokołowała:
Magdalena Poluszyńska