

PROTOKÓŁ Nr 3/14

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 grudnia 2014 r.

Stan Komisji - 8 Radnych
Obecnych na posiedzeniu - 8 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Stefan Warcholak - Wiceburmistrz Trzebiatowa
2. Pani Mariola Ludwiczak - Skarbnik Trzebiatowa
3. Pan Andrzej Kuliberda - Sekretarz Trzebiatowa
4. Pan Edward Krychowiak – Radny Rady Miejskiej w Trzebiatowie

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe,
a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Opiniowanie bieżących uchwał RM.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Zaproszenie wraz z porządkiem obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń, stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Przebieg obrad

Do punktu 1

Sprawy regulaminowe.

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych otworzyła Przewodnicząca Komisji Radna Anna Kulasek. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.00.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji. Komisja obradowała w 8 osobowym składzie.

Protokół Nr 2 z poprzedniego posiedzenia Komisji zostanie przyjęty na następnym posiedzeniu Komisji.

Następnie Przewodnicząca Komisji zapoznał członków Komisji z projektem porządku obrad.

Porządek obrad Komisja przyjęła 8 głosami „za”.

Do punktu 3

Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej:

1) w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczących Rady Miejskiej, zał. nr 4 do protokołu.

Pan Andrzej Kuliberda Trzebiatowa wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy upoważnienia wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Trzebiatowie p. Zofię Minko, a w razie nieobecności Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej – p. Jana Karniewicza do wystawiania polecenia wyjazdu dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebiatowie. Wynika to z § 2 ust. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy, termin i miejsce wykonywania zadania oraz miejscowość rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej wykonywanej przez Przewodniczącego Rady Miejskiej określa wiceprzewodniczący rady wskazany przez radę. W związku z powyższym konieczne jest podjęcie uchwały upoważniającej wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Trzebiatowie do wystawienia polecenia wyjazdu służbowego dla przewodniczącego Rady.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 8 „za”.

2) w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Gminy Trzebiatów w Zgromadzeniu Celowego Związku Gmin R-XXI, zał. nr 5 do protokołu.

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, gmina Trzebiatów jest członkiem Związku Gmin R-XXI i ma w tym Związku dwóch przedstawicieli. Zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w skład zgromadzenia związku gmin wchodzi wójtowie (burmistrzowie, prezydenci) gmin uczestniczących w związku. Na podstawie art. 70 ust. 3 w/w ustawy statutu związku może przyznawać określonym gminom więcej niż jeden głos w zgromadzeniu. W takim przypadku dodatkowych przedstawicieli wyznacza rada gminy. Zgodnie z § 7 Statutu Celowego Związku Gmin R-XXI w skład Zgromadzenia wchodzi po dwóch przedstawicieli gmin uczestniczących w związku, w tym wójt, burmistrz, prezydent oraz przedstawiciel wyznaczony przez radę gminy. Każdy przedstawiciel ma w Zgromadzeniu jeden głos. Kadencja Zgromadzenia równa jest kadencji Rad Gmin, zaś przedstawiciele ustępujący na skutek upływu kadencji pełnią swe funkcje do czasu ukonstytuowania się Zgromadzenia w nowym składzie.

W związku z powyższym niezbędne jest podjęcie uchwały wyznaczającej do reprezentowania w Zgromadzeniu CZG R-XXI Burmistrza Trzebiatowa oraz przedstawiciela wskazanego przez Radę Miejską w Trzebiatowie.

Radny Bogusław Barański zaproponował, aby drugim przedstawicielem gminy został Pan Mirosław Makarewicz jako Przewodniczący Rady.

Radna Irena Pietrzykowska uważa, że to jest bardzo dobra propozycja, Przewodniczący Rady jest naszym reprezentantem na zewnątrz, będziemy mieli informacje z pierwszej ręki, jest też w Komisji Rozwoju Gospodarczego i Radna uważa, że to będzie właściwa osoba do reprezentowania.

Radny Jan Kargul zasugerował, aby zapytać Pana Przewodniczącego, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Pani Przewodnicząca Komisji wykonała telefon do Przewodniczącego Rady Pana Mirosława Makarewicza, który oznajmił, że nie wyraża zgody na kandydowanie.

Radny Jan Kargul zgłosił Radnego Jana Karniewicza - Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Jan Kaniewicz wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna Anna Kulasek zgłosiła Radnego Pawła Poluszyńskiego.

Radny Paweł Poluszyński wyraził zgodę na kandydowanie.

W wyniku głosowania, 6 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”, członkowie Komisji zaproponowali kandydaturę Radnego Jana Karniewicza do reprezentowanie Gminy Trzebiatów w Zgromadzeniu Celowego Związku Gmin R-XXI.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 7 „za”., 1 „wstrzymujący się”.

3) w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2015 rok Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zał. nr 6 do protokołu.

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, jest to jedna z uchwał, którą Rada Miejska ma obowiązek podjąć co roku. Uchwała dotyczy uchwalenia rocznego programu współpracy na 2015 r. z organizacjami pozarządowymi wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. stanowi wypełnienie obligatoryjnego zapisu art. 5 a ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Pan Sekretarz poinformował, że co roku składane jest sprawozdanie z realizacji programu współpracy z roku poprzedniego. To co jest w treści uchwały też wynika, w dużej mierze z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w art. 5 jest zawarte w punktach, co ta uchwałą musi zawierać. Większość zapisów jest o charakterze dość ogólny, bardziej szczegółowy to jest Rozdział VI. Priorytetowe zadania publiczne, które są tutaj wymienione, a które znajdują odzwierciedlenie, po pierwsze w budżecie gminy, a na podstawie budżetu, tak naprawdę w dalszych działaniach urzędu, ponieważ większość tych zadań, które są realizowane poprzez jakieś formy wsparcia finansowego przekazywanego w drodze konkursu, ogłaszanych na podstawie tej ustawy, w drodze dotacji. Jeżeli mówimy o tych zadaniach związanych z realizacją programu, tu są zarówno dotacje dla klubów sportowych, są typowe konkursy dla organizacji pozarządowych dot. działań współpracy, organizowanie różnych zadań dla osób niepełnosprawnych, dla osób starych, dla dzieci i młodzieży, dotacje na remonty zabytków, wspieranie emerytów i rencistów. Kwota, która jest przeznaczona w budżecie na te zadania, nie mniejsza niż 200 tys. zł. Szczegółowy podział tych kwot będzie wynikał z prac nad budżetem. Pan Sekretarz stwierdził, że w wyznaczonym terminie konsultacji społecznych nie zgłoszono żadnych opinii i propozycji do projektu uchwały. Te organizacje najbardziej aktywne wiedzą jak to funkcjonuje i jak to działa, we wrześniu składają już swoje propozycje do budżetu gminy na następny rok i są ujęte co rocznie w budżecie gminy. Organizacje, o których wiemy, wszystkie się kwalifikują.

W trakcie dyskusji nad uchwałą członkowie Komisji poruszali kwestie dot. jakie organizacje złożyły wnioski, czy wszystkie są ujęte w budżecie, czy pojawiły się nowe organizacje, czy organizacje, które zostały odrzucone mają prawo się odwołać od decyzji burmistrza, czy można to zapisać w uchwale, Członkowie Komisji uznali, że, aby te kwestie wyjaśnić należy zaprosić na posiedzenie Panią Magdalenę Walczak, pracownika Urzędu, który zajmuje się tymi sprawami.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że nie można w projekcie uchwały umieścić zapisu dot. kwestii odwoławczej, bo tak wynika z ustawy, Komisja daje opinię, natomiast burmistrz może zmienić zdanie, to burmistrz realizuje budżet.

Pani Magdalena Walczak wyjaśniła, że wykaz organizacji pozarządowych, ten który jest obecnie, to dużo stowarzyszeń nie funkcjonuje i nie kontaktuje się z gminą i nie ma obecnego stanu stowarzyszeń. Wiemy, że w styczniu będą powstawały nowe stowarzyszenia, będą wysyłane informacje, żeby stowarzyszenia skontaktowały się z urzędem i dały znać, czy będą dalej współpracować i jak to będzie wyglądało.

Radny Jan Kargul zapytał dlaczego w takim razie w uchwale jest zapis, że do września składane są wnioski.

Pani Magdalena Walczak wyjaśniła, że do września składane są wnioski, bo nie wszystkie stowarzyszenia muszą brać fundusze z urzędu. Na podstawie złożonych wniosków burmistrz ustala budżet na następny rok. Natomiast gmina musi mieć wykaz stowarzyszeń, które na terenie gminy funkcjonują.

Radny Jan Kaniewicz dodatkowo wyjaśnił, że takie stowarzyszenie wpisane jest do rejestru, ale nie uczestniczy w funduszach gminy, bo w określonym terminie nie złożył wniosku, ale w rejestrze istnieje. Radny stwierdził, że dyskutujemy obecnie o dwóch różnych sprawach. Pierwsza sprawa, to jest to, że do września jest określony termin składania wniosków o fundusze i te wnioski są w budżecie zapisane do realizacji. Natomiast druga sprawa, to jest aktualny wykaz stowarzyszeń istniejących na terenie gminy Trzebiatów.

Pani Magdalena Walczak wyjaśniła, że do Referatu Spraw Społecznych wpłynęło obecnie osiem wniosków stowarzyszeń, które są brane pod uwagę do programu na rok 2015.

Radny Jan Kargul prosi o wyjaśnienie kwestii zapisu dot. przyznania dotacji na remonty zabytków, czy to są tylko zabytki sakralne, jak to się odbywa.

Pan Andrzej Kuliberda wyjaśnił, że dotacje na remonty zabytków, to jest osobna uchwała rady dot. przeznaczania dotacji, niekoniecznie o charakterze sakralnym.

Radny Jan Kargul prosi o wyjaśnienie kwestii monitoringu sportu w placówkach oświatowych na terenie gminy, ścisła współpraca z tymi placówkami, na czym to polega.

Radna Irena Pietrzykowska wyjaśniła, że monitoring polega na bieżącej ocenie, obserwacji.

Pan Andrzej Kuliberda wyjaśnił, że tymi sprawami zajmuje się Pan Marcin Wawiórko, który pośredniczy w różnego rodzaju wyjazdach, jeżeli chodzi o wyjazdy na zawody szkolne.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 8 „za”.

4) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa., zał. nr 7 do protokołu.

Pan Stefan Warcholak Wiceburmistrz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Trzebiatowa. Pan Wiceburmistrz wyjaśnił, że stosunek pracy burmistrza rozwiązał się w momencie upływu kadencji i wygaśnięcia mandatu w związku z objęciem stanowiska przez następcę. Nie ma tu znaczenia, czy to ta sama osoba kandydowała i została ponownie wybrana na burmistrza. Dzień złożenia ślubowania przez nowo wybranego burmistrza jest jednocześnie dniem rozwiązania stosunku pracy z wyboru i nawiązania nowego stosunku pracy. Pan Wiceburmistrz poinformował, że do wyłącznej kompetencji rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia dla burmistrza. Rada gminy po każdym wygaśnięciu mandatu burmistrza i rozpoczęciu nowej kadencji, powinna podjąć nową uchwałę ustalającą jego wynagrodzenie, nawet w sytuacji, gdy stanowisko objęła ta sama osoba. Ustawa o pracownikach samorządowych oraz rozporządzenie Rady Ministrów określają obligatoryjne składniki wynagrodzenia burmistrza oraz minimalne i maksymalne ich wysokości. Obowiązkowymi składnikami wynagrodzenia burmistrza, to od 4.500 zł, do 6.000 zł, dodatek funkcyjny do 2.100 zł, dodatek specjalny w wysokości co najmniej 20 % i nieprzekraczający 40 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Ponadto zgodnie z właściwymi przepisami burmistrzowi przysługuje dodatek za wieloletnią pracę, nagrody jubileuszowe i dodatkowe wynagrodzenie roczne. Rada ustala wysokość składników wynagrodzenia burmistrza w formie uchwały. W przedstawionym projekcie uchwały zaproponowano stawki poszczególnych składników wynagrodzenia w wysokości zbliżonej do tych, które zaproponowano Radzie Miejskiej w Trzebiatowie w grudniu 2010 r., na początku kadencji. Wówczas wynagrodzenie burmistrza zostało ustalone w niższej wysokości, a następnie w dniu 31 stycznia 2013 r. z powodów politycznych zostało znacznie obniżone. Pan Wiceburmistrz dodatkowo poinformował, że wysokość wynagrodzenia burmistrza proponowana w projekcie uchwały zbliżona jest do wynagrodzeń burmistrzów i wójtów gmin sąsiednich – Rewal, Karnice, Kołobrzeg oraz gmin podobnych do naszej gminy – Płoty, Resko, Nowogard, Wolin, Karlino. Pan Wiceburmistrz poinformował, że w przedstawionym projekcie proponuje się ustalenie miesięcznego wynagrodzenia brutto w wysokości 9.880,00 zł na które składa się: wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 5.800,00 zł, dodatek funkcyjny w wysokości 1.800,00 zł, dodatek specjalny w wysokości 30 % wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, tj. 2.280,00 zł. Ponadto, zgodnie z właściwymi przepisami, Burmistrzowi przysługuje dodatek za wieloletnią pracę, nagrody jubileuszowe i dodatkowe wynagrodzenie roczne.

W trakcie dyskusji członkowie Komisji poprosili o przedstawienie poprzedniego wynagrodzenia Burmistrza, począwszy od roku 2010.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że pierwszy projekt uchwały opiewał na kwotę 9.850,00 zł, natomiast podjęta pierwsza uchwała o wygroźdzeniu opiewała na kwotę 9.100,00 zł. Następnie pojawiła się uchwała obniżająca wynagrodzenia ze stycznia 2013 i opiewała na kwotę 7.200,00 zł.

Pan Wiceburmistrz dodatkowo poinformował, że obniżenie wynagrodzenia dla burmistrza nastąpiło z uwagi na to, że w tym okresie burmistrz pracował jako wykładowca na uczelni i radni stwierdzili, że skoro tam dodatkowo zarabia, to obniżyli wynagrodzenie. Od dnia 1 października 2013 rok Pan Burmistrz jest na urlopie bezpłatnym, nie pracuje już nigdzie, tylko jako burmistrz. Z tego tytułu był wniosek o przywrócenie poborów przyznanych w roku 2010, ale takiej woli Rady nie było. Pan Wiceburmistrz nie wie dlaczego tak się stało, ale uważa, że to co było należy odgrodzić grubą kreską. Obecnie jest nowa rada, nowi ludzie i w powiecie jest inne podejście do współpracy. Pan Wiceburmistrz uważa, że należy pamiętać co się działo w poprzednim okresie czasu i trzeba to zmienić.

Radna Irena Pietrzykowska uważa, że należy przedstawić kwoty wynagrodzeń wójtów i burmistrzów z gmin sąsiednich.

Radny Bogusław Barański uważa, że jest to niepotrzebne, ponieważ po co porównywać innych wójtów burmistrzów, mamy swojego burmistrza, są widełki i powinniśmy określić wynagrodzenie na podstawie pracy, osiągnąć burmistrza.

Pan Sekretarz poinformował, że po analizie wynagrodzeń wójtów i burmistrzów gmin sąsiednich, podobnych na naszej gminy, to przedstawia się następująco, i tak np. w Gminie Płoty tj. wynagrodzenie brutto 12.100,00 zł razem z dodatkiem stażowym, w Gminie Rewal 11.980,00 zł, w gminie Karnice 10.400,00 zł., Gmina Kołobrzeg 11.320,00 zł, Gmina Resko 10.540,00 zł, w Gminie Wolin w wys. 12.100,00 zł. Pan Sekretarz wyjaśnił, że tak jak wynika z przepisów, każdy z tych składników jest określony, np. – od – do, a niektóre składniki - do. Jeżeli chodzi o wynagrodzenie zasadnicze, to w gminie takiej jak nasza powyżej 15 tys. mieszkańców, wynagrodzenie zasadnicze musi się mieścić w widełkach od 4.500,00 zł do 6.000,00 zł, dodatek funkcyjny, to jest określona jego maksymalna kwota w wys. 2.100,00 zł, nie może być zero, dodatek specjalny od 20 % do 40 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Radna Irena Pietrzykowska zgłosiła wniosek, aby wynagrodzenie dla Burmistrza Trzebiatowa ustalić na poziomie pierwszego wynagrodzenia ustalonego w roku 2010.

Radny Edward Krychowiak powiedział, że chciałby poruszyć kilka spraw odnośnie ustalenia wynagrodzenia. Uważa, że trzeba się zastanowić, czy musimy tak nagle podejmować decyzję o wynagrodzeniu. Jeżeli zostanie teraz przyznane wynagrodzenie dla burmistrza, później za dwa miesiące dla radnych, to ludzie powiedzą, że ta Rada się niczym nie zajmuje tylko podwyżkami. Z tych dokumentów, do których dotarł Radny i które radni otrzymali, to nie jest konieczne podejmowanie uchwały o przyznaniu wynagrodzenia. W tym uzasadnieniu pisze, że rada „powinna”, to nie znaczy, że „musi”. Radny powiedział, że przeglądał Internet i tam precyzyjnie określono jak to funkcjonuje w przypadku, gdy obejmuje ta sama osoba stanowisko burmistrza, art. 8 ustawy o pracownikach samorządowych, gdzie się mówi, że rada powinna określić wynagrodzenia dla burmistrza na następną kadencję, jeżeli tego nie uczyni, wówczas należy uznać, że obowiązuje wynagrodzenie poprzednie. Dlatego radny sugeruje, aby razem ustalić wynagrodzenie dla burmistrza, dla radnych i dla sołtysów.

Radna Irena Pietrzykowska powiedziała, że nie rozumie do końca intencji Pana Radnego. Radna uważa, że mówimy o wygródzeniu burmistrza, nie mówimy o dietach radnych, nie mówimy o dietach dla sołtysów, bo zdaniem radnej, jedno z drugim nie ma nic wspólnego.

Pan Sekretarz stwierdził, że nie ma takich relacji prawnych, tym bardziej jeżeli chodzi o podwyżkę diet dla sołtysów, takie wnioski wpłynęło do rady i do burmistrza, na razie dalszych ruchów nie ma. Natomiast lada moment zaczną się zebrania w sprawie wyborów nowych rad sołeckich, czy to jest dobry moment na podwyżkę diet dla sołtysów, to trzeba się nad tym zastanowić. Pod dzisiejsze obrady nie trafił projekt uchwały w sprawie podwyższenia diet dla sołtysów, natomiast trafił projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia dla burmistrza. Pan Sekretarz odniósł się do art. 8 ustawy, o którym mówił radny, to sytuacja, w której rada nie uchwała wynagrodzenia dla burmistrza, a podstawą jest wynagrodzenie jakie było poprzednio, to zgodnie z kodeksem pracy, pracownikowi się należy wynagrodzenie i ratując się czymkolwiek, to urząd wypłaca burmistrzowi jakieś wynagrodzenie na podstawie tego, które było wcześniej, żeby nie było sytuacji, że nie wypłaci wynagrodzenia w ogóle.

Radny Jan Kaniewicz uważa, że w budżecie są ustalone podwyżki 2 % dla pracowników urzędu, sołtysi złożyli konkretny wniosek i należałoby te kwestie rozpatrzyć razem, wyglądałoby to bardziej poważnie. Burmistrz zaczyna od nowa i powinien mieć jakąś tam dozę zaufania i na początek mieć ustalone wynagrodzenie. Wówczas należałby się zastanowić nad dwoma projektami uchwały.

Radny Jan Kaniewicz zgłosił wniosek, aby projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa przenieść do rozpatrzenia na miesiąc styczeń.

Po szerokiej dyskusji nad projektem uchwały Pani Przewodnicząca stwierdziła, że w trakcie dyskusji wpłynęły dwa wnioski. Wniosek radnej Ireny Pietrzykowskiej dotyczy, aby wynagrodzenie dla Burmistrza Trzebiatowa ustalić na poziomie pierwszego wynagrodzenia ustalonego w roku 2010. Radny Jan Kaniewicz zgłosił wniosek, aby projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa przenieść do rozpatrzenia na miesiąc styczeń

Pani Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że najdalej idącym wnioskiem jest wniosek Radnego Jana Kaniewicza. W związku z tym Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania, 6 „za”, 2 „przeciw”, członkowie Komisji przyjęli wniosek Radnego Jana Kaniewicza.

W wyniku głosowania Komisja postanowiła przełożyć projekt uchwały na miesiąc styczeń 2015 r.

5) w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2014 r., zał. nr 8 do protokołu.

Pani Mariola Ludwiczak Skarbnik Trzebiatowa poinformowała, że przedłożony projekt uchwały dotyczy:

- zwiększenia dochodów budżetu gminy o kwotę – 300.640 zł
- zmniejsza się dochody budżetu gminy o kwotę – 2.947.380 zł
- zmniejszenia się wydatków budżetu gminy o kwotę – 2.646.740 zł.

Pani Skarbnik szczegółowo omówiła poszczególne zmiany.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 8 „za”.

6) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2014-2025, zał. nr 9 do protokołu.

Pani Mariola Ludwiczak Skarbnik Trzebiatowa poinformował, że w załączniku nr 2 do uchwały Nr XLII/342/13 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2014-2025 wprowadza się następujące zmiany w przedsięwzięciach:

- 1/ „Modernizacja portu rybackiego w Mrzeżynie zmniejsza się wydatki o kwotę 1.325.000 zł (rozliczenie podatku VAT).
- 2/ Remont stawu wiejskiego w Chomętowie zmniejsza się wydatki o kwotę 49.000 zł.
- 3/ Budowa przedszkola zmniejsza się wydatki o kwotę 39.000 zł.
- 4/ Budowa świetlicy we Wlewie zmniejsza się wydatki o kwotę 19.000 zł.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 8 „za”. Radna Irena Pietrzykowska zgłosiła wniosek, aby wynagrodzenie dla Burmistrza Trzebiatowa ustalić na poziomie pierwszego wynagrodzenia ustalonego w roku 2010.

Do punktu 4

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pani Przewodnicząca przedstawiała pisma, które wpłynęły do Biura Rady Miejskiej:

1. Pismo Sołtysów i Przewodniczących Rad Osiedlowych, do wiadomości Rady Miejskiej, skierowane do Burmistrza Trzebiatowa w sprawie rozpatrzenia podwyżki diet do wysokości około 400 zł netto. Pismo stanowi zał. nr 10 do protokołu

Członkowie Komisji zapoznali się z pismem.

2. Pismo Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości przy ul. Głębokiej 24, do wiadomości Rady Miejskiej. Pismo stanowi zał. nr 10a do protokołu

Członkowie Komisji zapoznali się z pismem.

3. Pismo Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości przy ul. Głębokiej 24, do wiadomości Rady Miejskiej. Pismo stanowi zał. nr 11 do protokołu

Członkowie Komisji zapoznali się z pismem.

4. Pismo p. Ryszarda Rolewicza w sprawie wymiany płyt chodnikowych i remontu nawierzchni ul. Koziej w Trzebiatowie, do wiadomości Rady Miejskiej. Pismo stanowi zał. nr 12 do protokołu

Członkowie komisji zapoznali się z pismem.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad, Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji Spraw Społecznych.

Posiedzenie zakończyło się o godz.16.30.

Przewodnicząca Komisji

Anna Kulasek