

PROTOKÓŁ NR VI/15
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji
z dnia 30 marca 2015 r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnym na posiedzeniu – 13 Radnych.

Nieobecni: Radna Anna Kulasek, Radna Józefa Ziarno..

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz
2. Zastępca Burmistrza – Pan Stefan Warcholak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pan Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Adwokat – Pani Joanna Ziemak - Lis
6. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
7. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
8. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności Przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy stanowi załącznik nr 2.

Lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:

- a/ otwarcie sesji,
- b/ stwierdzenie quorum,
- c/ przedstawienie porządku obrad,
- d/ przyjęcie protokołu z V sesji RM.

2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Poziom bezrobocie w Gminie Trzebiatów – ocena sytuacji w okresie 2010 – 2014. Szanse na trwale zwiększenie liczby miejsc pracy

- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,
- b/ dyskusja,

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

5. Szanse i bariery dla rozwoju przedsiębiorczości w Gminie Trzebiatów. Oczekiwania przedsiębiorców w odniesieniu do władz samorządowych gminy

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,

b/ dyskusja,

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

6. Przyszłość oświaty w Gminie Trzebiatów, najistotniejsze problemy szkół gminnych, realizacja zadań w zakresie opieki i kształcenia dzieci niepełnosprawnych oraz ocena stanu bazy w aspekcie potrzeb bieżących i przyszłych (prognoza do roku 2020)

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,

b/ dyskusja,

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

7. Kontrakt samorządowy, jako narzędzie zdobywania środków z Unii Europejskiej. Uregulowania formalno – prawne, stan aktualny w Gminie Trzebiatów i realne perspektywy

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,

b/ dyskusja,

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

8. Ocena stanu w zakresie melioracji i urządzeń wodnych w Gminie Trzebiatów

a/ stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej,

b/ dyskusja,

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

9. Plan budowy obwodnicy, a wpływ na środowisko naturalne

a/ stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej,

b/ dyskusja,

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

10. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

11. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

1/ Podjęcie uchwał:

a/ w sprawie zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej;

b/ w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania;

c/ w sprawie wyboru delegatów Gminy Trzebiatów do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania;

d/ w sprawie diet przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

2/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2014 rok;

- b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2015 – 2025;
- c/ w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: „Przebudowy chodnika na odc. Zapolice – Rogozina w ciągu drogi wojewódzkiej nr 102”;
- d/ w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Trzebiatów.

3/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków;
- b/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- c/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Kołobrzeskiej, ulicy Nowej i rzeki Regi w Trzebiatowie.

4/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektów uchwał:

- a/ w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkola prowadzonego przez Gminę Trzebiatów, przyznania tym kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów;
- b/ w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Poprawy Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pn. „Bezpieczne Miasto Trzebiatów” na okres 2015 – 2018;
- c/ w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Trzebiatów na lata 2015 – 2020;
- d/ w sprawie przystąpienia Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury do stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „GRYFLANDIA”.

12. Przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

13. Zapytania i wolne wnioski.

14. Sprawy bieżące, informacje.

15. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.

Sprawy regulaminowe.

a/ otwarcie sesji,

VI sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych,

prezesów spółek gminnych, przedstawicieli zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego, przedstawicieli prasy lokalnej, przybyłych mieszkańców gminy oraz internautów.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 12 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Zofia Minko.

c/ przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – do przedstawionego porządku obrad zaproponował korektę dotyczącą punktu 11. Chodzi o przeniesienie bloku 4. projektów uchwał, tych, które nie są opiniowane przez żadną z Komisji i przeniesienie ich na początek, zrobienie z nich bloku 1., a kolejne bloki przesunąć o jeden w dół. Zasadność jest taka z powodu głosowania nad uchwałą o dietach dla sołtysów i przewodniczących Rad osiedlowych i uchwała w tym względzie powinna ewidentnie wyprzedzać uchwałę w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na rok 2015. Jeżeli uchwała o dietach sołtysów będzie przesądzona, to będzie ona rodziła skutki dla budżetu i wtedy uchwała o zmianie budżetu ma szansę uwzględnić ten aspekt.

Wysoka Rada nie zgłosiła zastrzeżeń do propozycji Przewodniczącego Rady.

Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 12 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z V sesji RM

Protokół z V sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, jednogłośnie (12 głosów „za” przy 1 nieobecnym), przyjęła protokół z V sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Sprawozdanie z prac między sesjami przedstawił Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Bogusław Barański – zapytał o:

1/ początek budowy budynków, czy kompleksu handlowego vis a vis kościoła, gdzie Pan Burmistrz jednoznacznie stwierdza, że nastąpi to w maju. Skąd to wynika, czy Urząd Miejski ma z firmą jakąś

umowę, czy są to sprawy związane z pewnym porozumieniem? Dużo o tym mówimy i Radny chciałby znać więcej informacji, bo społeczeństwo się niepokoi, że to tak długo trwa;
2/ funkcję merytoryczną Pana Burmistrza nad kontraktem samorządowym. Z czego wynika rezygnacja Pana Burmistrza z tej funkcji?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – 1/ odnośnie kwartału „rynek” na bieżąco informowaliśmy opinię publiczną, przy okazji każdego działania przekazywaliśmy stosowną informację, również o problemach, które wcześniej powodowały przedłużenie tych decyzji rozpoczęcia prac przez inwestora. Opóźnienie tych prac wynikało m.in. z formuły umowy, która została zawarta na początku przy okazji sprzedaży tej działki dla inwestora. Potem wyjaśnialiśmy sprawy związane z przebiegiem fragmentu ulicy, czyli narożnika tego kwartału, były przeprowadzane też prace archeologiczne. Z tego co wie Pan Burmistrz, inwestor szukał, czy rozważał możliwość odsprzedaży tej działki dla innych inwestorów. Niestety efekt był taki, w związku z tak a nie inaczej zawartą umową, że gmina nie miała pola manewru w związku z przedłużaniem się nierozpoczęcia prac. Dlatego też sygnał, jaki pojawił się niedługo po wyborach, z początkiem tego roku ze strony inwestora, szybko podchwyciliśmy i zaprosiliśmy go na spotkanie. Rozmawialiśmy o daleko idącej współpracy i otwartości ze strony gminy w interesie tego, aby jak najszybciej inwestor rozpoczął te prace. Między innymi dotyczyło to też przeznaczenia tej zabudowy. Nie wiadomo, czy będzie to kompleks handlowy. To zależy od perspektyw rozwojowych właśnie tego przedsiębiorcy i od tego, co on tam będzie widział. Były też rozmowy o ewentualnej likwidacji garaży podziemnych, które na pewno podrożą i skomplikują tę inwestycję, ale ostatecznie mają one pozostać. Dziś pozostaje nam tylko przyklasnąć i w tym aneksie jest właśnie sformułowanie o terminie zakończenia prac – ma to być termin dwóch lat. Burmistrz sprostował przy okazji, że data rozpoczęcia inwestycji to nie jest początek maja, tylko koniec maja tego roku.

2/ odnośnie kontraktu samorządowego Burmistrz powiedział, że powodowy rezygnacji z funkcji kierownika projektu były takie, że skoro powiat jest jednostką, która będzie negocjować i podpisywać sam kontrakt samorządowy, to przygotowanie kontraktu musi być przygotowywane przez prawników i stosowne biura, które należy wyposażyć i obsadzić pracownikami. Najbardziej właściwy jest ten podmiot, który całościowo będzie odpowiadał i który łączy interesy wszystkich gmin, a mianowicie Pan Starosta i powiat. Burmistrz dodał, że jednym z mniej istotnych powodów tej rezygnacji był fakt pozostawiania na zwolnieniu, kontuzji Burmistrza i niepełnej dyspozycyjności. Nie możemy opóźniać tego projektu, musimy zrobić wszystko, żeby on w każdym kształcie, jak najlepiej zadziałał na terenie naszego powiatu.

Do punktu 3. **Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.**

Radni zgłosili interpelacje:

1. **Radny Bogusław Barański** – interpelował w sprawach:
1/ remontu dróg powiatowych, szczególnie w okolicy stadionu, czyli ulice Sportowa, Waryńskiego, Żółwia, Mickiewicza. Radny już miesiąc temu zgłaszał tę interpelację, a dziury do tej pory nie zostały połatane. Radny prosi o interwencję.
2/ opieki medycznej w okresie dni wolnych od pracy, czyli w weekendy i święta. Dwa lata temu ona jeszcze była, ale teraz jest tylko w Gryficach. Problemem jest również wykonanie zastrzyków. Jest to duży problem, dlatego Radny poprosił Panów Burmistrzów o wyjaśnienie i odpowiedź na piśmie. Radny poruszył również temat braku rehabilitacji w naszym mieście. Dojazdy do Gryfic, Pustkowa są bardzo uciążliwe dla mieszkańców.
2. **Radny Stanisław Matulewicz** – interpelował w sprawach:

1/ remontu nawierzchni ul. Wąskiej przy moście, przy sklepie BHP. Chodzi o nawierzchnię brukową. Jeden z mieszkańców zwrócił uwagę, że nie da się tam przejechać ani rowerem ani wózkiem;

2/ diet Radnych. Na ostatnim spotkaniu we Włodarce jeden z mieszkańców zarzucił Radnym, że pobierają premie. Mieszkańcy się oburzyli, były niepotrzebne komentarze. Ten Pan, który to powiedział bywa na sesji, dlatego Radny uważa, że należałoby mu powiedzieć, w jakim trybie się to odbywa. Niemniej wzbudził niepotrzebny komentarz, że „nie ma środków, Radni biorą”. Radny prosi, aby wyjaśnić to temu Panu.

3. **Radny Paweł Poluszyński** – zapytał o postęp prac, termin rozpoczęcia prac nad instalacją burzową, a także odnowieniem rowów melioracyjnych w Mrzeżynie. Kiedy te prace się rozpoczną i czy zdążymy je wykonać przed sezonem?

Do punktu 4.

Poziom bezrobocie w Gminie Trzebiatów – ocena sytuacji w okresie 2010 – 2014. Szanse na trwałe zwiększenie liczby miejsc pracy

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,

Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do powyższego tematu, w zastępstwie Przewodniczącej Komisji Radnej Anny Kulasek przedstawił Radny Jan Kaniewicz – zał. nr 10.

b/ dyskusja,

Radny Bogusław Barański – temat bezrobocia jest bardzo ważnym tematem w całej Polsce. Jeżeli chodzi o naszą gminę mamy ponad tysiąc osób bezrobotnych zarejestrowanych. Nie wiemy natomiast, ile jest bezrobotnych w rzeczywistości, bo jak wiemy granice nasze się otworzyły i wiele osób wyjechało za granicę i tam pracuje. Dlatego ilości osób bezrobotnych na dzisiaj nie możemy dokładnie rozeznaczyć. Radny uważa, że gmina powinna stwarzać pewne warunki, udogodnienia dla przedsiębiorców, przede wszystkim poprzez uchwały, które umożliwiłyby przedsiębiorcom tworzenie nowych miejsc pracy. Mamy taką uchwałę o ulgach, która w zeszłym roku była w pewnym stopniu korygowana, ale to jeszcze nie jest to, co powinniśmy stworzyć i zachęcić przedsiębiorców. Drugą sprawą, którą Radny widziałby na naszym terenie nadmorskim, turystycznym – rolniczym to podstrefa ekonomiczna, do której weszliby inwestorzy. Oczywiście można by było ściągnąć inwestorów spoza naszej gminy. To by rozwiązało problem nie tylko naszej gminy, ale i miejscowości ościennych. Dlatego w tym kierunku, częściowo powinien pójść również kontrakt samorządowy, który jest przed nami. Droga szybkiego ruchu S6, która będzie robiona niebawem Szczecin – Gdańsk jest od nas troszkę oddalona, ale ta droga Trzebiatów – Płoty będzie też wyremontowana i poszerzona. To utrudnienie komunikacyjne będzie też złagodzone.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – podziękował Radnemu Barańskiemu za tak całościowe, ogólne ujęcie tych problemów i połączenie kwestii kontraktu samorządowego, Strategii Rozwoju Gminy, S6 i tego wszystkiego, o czym mówimy. Oczywiście my to wszystko, na co dzień bierzemy pod uwagę, a w sprawozdaniu Burmistrz zdał relację ze spotkań i rozmów z inwestorami. To się odbywa i wystarczy to odnotowywać. Burmistrz bardzo podkreślił sukces naszej gminy, jaki jest związany z liczbą bezrobotnych. Nie możemy przejść obok tego, nie zauważając tego, kiedy w naszym województwie mamy bezrobocie na poziomie 15 %, w kraju 12%, w powiecie 11%, a nasza gmina ma niewiele ponad 9% bezrobocia. I jest to tendencja, która utrzymuje się od 2012 roku. Nie ma się co wstrzymywać ze stwierdzeniem, że jest to rzeczywisty sukces naszej gminy ostatnich lat.

Radny Artur Arndt – ma pewien problem z ukrytym bezrobociem, dlatego że według zeznań naszych mieszkańców na terenie naszej gminy zamieszkuje około 13.100 osób, a zameldowanych jest dużo więcej, także Radny myśli, że to bezrobocie jest ukryte bardzo dużo, bo brakuje jakiś 3-4 tysięcy ludzi. Gdyby oni wszyscy wrócili, to nagle by się okazało, że mamy bezrobocie na poziomie 20 – 25 %.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – przy sprawozdawczości, szczególnie statystycznej brane są jednakowe kryteria dla wszystkich gmin, także sąsiednich, więc nie może być tak, że ten sukces jest tylko u nas, a obok stosuje się jakieś inne kryteria i inaczej ocenia. Problem, o którym mówił Radny Arndt, a wcześniej Radny Barański, dotyczy wszystkich gmin, a szczególnie gminy Rewal, która przez wiele lat była liderem w tym rankingu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zwrócił uwagę na konieczność kompleksowego odczytywania pewnych wskaźników. Oczywiście pewnie w kategoriach jakiegoś sukcesu powinniśmy odczytywać to, że nastąpił spadek bezrobocia w naszej gminie do poziomu poniżej 10% i aktualnie kształtuje się to na poziomie ok. 9,5%. Liczba bezrobotnych na przestrzeni tych 4 lat, które jako Rada analizowaliśmy, spadła z 1324 (zarejestrowanych w Urzędzie Pracy) do 1051, więc jest to spadek o około 21%, jeżeli rok 2010 przyjmiemy jako bazę. Pan Burmistrz ma rację mówiąc, że kryteria tej oceny we wszystkich gminach są jednakowe i osiąganie najlepszego wyniku w skali powiatu na pewno jest dobrym zjawiskiem, natomiast należy przypomnieć pewne liczby, które analizowaliśmy w poprzednim miesiącu, gdzie chodziło o wydatki na pomoc społeczną – przy zmniejszającym się bezrobociu o około 20% nasze nakłady na opiekę społeczną w tym okresie wzrosły prawie o 10%, z tego nakłady własne gminy wzrosły o prawie 33%. Więc z jednej strony spadek bezrobocia, a z drugiej strony społeczeństwo, które wymaga większego wsparcia z Ośrodka Pomocy Społecznej. Są też pewne liczby, które trzeba widzieć w statystykach GUS, a które były przytaczane w informacji przygotowanej Radnym w punkcie dotyczącym przedsiębiorczości. Otóż za te 3-4 lata analizowanego okresu liczba firm gospodarczych, które zapewniają liczbę pracowników w przedziale 0 – 9 spadła o ponad 120 podmiotów. Można domniemać, że to są realne zmniejszenia liczby miejsc pracy. Ale jest tam też rubryka dotycząca podmiotów zatrudniających od 50 – 250 pracowników i w stosunku do roku 2010 liczba takich podmiotów spadła o 4. Jeżeli przyjmiemy nawet dolną granicę 50 osób, to mnożąc to przez 4 podmioty to jest 200 miejsc pracy. Przyjmując chociażby 1 osobę z przedziału 0 – 9 to razem jest już ponad 300 miejsc pracy statystycznie wykazywanych mniej, a więc wydaje się, że te wszystkie wskaźniki należy czytać kompleksowo, trzeba widzieć różne aspekty każdego wskaźnika i sytuację postrzegać w szerokim widzeniu, bo skupienie się na jednym wskaźniku może prowadzić do mylnych wniosków. Radny nie zna dokładnie przyczyny, dlaczego ta liczba bezrobotnych spadła z 1300 do 1050, o te 20%, ale być może jest to emigracja zarobkowa, może być tak, że są to bezrobotni, którzy utracili z różnych powodów status figurowania w rejestrach, itd. Pewnie coś tu jest na rzeczy. Dobrze, że ten temat bezrobocia łączymy dzisiaj z tematem przedsiębiorczości, bo mamy szansę spojrzeć na to w sposób kompleksowy.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Stanowisko w sprawie poziomu bezrobocia w Gminie Trzebiatów – oceny sytuacji w okresie 2010 – 2014; szans na trwałe zwiększenie liczby miejsc pracy Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 12 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Do punktu 5.

Szanse i bariery dla rozwoju przedsiębiorczości w Gminie Trzebiatów. Oczekiwania przedsiębiorców w odniesieniu do władz samorządowych gminy

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Radny Edward Krychowiak – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie szans i barier dla rozwoju przedsiębiorczości w Gminie Trzebiatów – zał. nr 11.

W momencie odczytywania stanowiska na obrady przybyła Radna Irena Pietrzykowska i od tego momentu Rada obradowała w trzynastoosobowym składzie.

b/ dyskusja.

Radny Artur Arndt – oznajmił, że przy omawianiu tematu przedsiębiorczości nie została zwrócona uwaga na jeden ważny aspekt – transport i infrastrukturę transportową. Nie dalej jak 50 km stąd jest korytarz transportowy Road 65 i jest to jeden z ważniejszych korytarzy transportowych Unii Europejskiej, niestety nie mamy drogi łączącej ten korytarz, a jest to bardzo duży problem. Radny słyszał bardzo dużo na temat budowy drogi szybkiego ruchu S6, ale nie słyszał planów, ani na spotkaniu z marszałkiem ani od Burmistrza, na temat możliwości podłączenia gminy do tej drogi. Radny uważa, że kluczowym aspektem jest transport. Infrastruktura transportowa jest jak obieg krwionośny dla człowieka. Jeżeli tego nie będziemy mieli, dalej będziemy się borykali i możemy się stać trochę czarną wyspą, dlatego że rejon Kamienia Pomorskiego jest połączony do korytarza transportowego, gmina Kołobrzeg również będzie z racji tego, że będzie biegła droga S^A, a my zostaniemy trochę na uboczu. Radny nie słyszy planów, żadnych rozmów, lobbowania w województwie w Urzędzie Marszałkowskim na temat budowy dobrych dróg, którymi turyści, na których jesteśmy nastawieni będą mogli do nas przyjechać. Jeżeli nie będziemy mieli porządných dróg, nikt nie przyjedzie do Mrzeżyna, czy Rogowa. Gdzie rozwój części gminy południowej, gdzie nie ma w ogóle dróg? Radny myśli, że jest to ważny aspekt, który powinien znaleźć się w ocenie Komisji, bo mamy ostatnie 4-5 lat na to, żeby pociągnąć naszą infrastrukturę.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – rozważając kwestię wspierania przedsiębiorczości, czy promowania przedsiębiorczości na terenie gminy Trzebiatów Pan Burmistrz chciałby, aby Państwo Radni mieli świadomość podziału zadań i kompetencji pomiędzy gminę, powiat i województwo. Większość tych zadań, o których wspomniano należy do zadań powiatu i województwa, także kwestie dotyczące korytarzy transportowych, czyli tych najważniejszych odcinków dróg, które w całości należą do kompetencji województwa. Burmistrz nie przejawiałby też zagrożenia „czarną dziurą”, ponieważ kwestie dróg, odnośnie naszej gminy, z punktu widzenia województwa, czy powiatu są bardzo dobrze reprezentowane i wystarczy tu wymienić trwające, świeżo zakończone, czy dopiero planowane inwestycje. Nie można mówić w formie zagrożeń sytuacji, kiedy na przykład z rezerwy budżetowej powiatu 2/3 przekazano na drogi na terenie naszej gminy. Burmistrz prosi o całościowe uwzględnianie tych kwestii i przypomniał o obwodnicy, planach dotyczących dokończenia obwodnicy, drodze Trzebiatów – Mrzeżyno, która będzie kontynuowana na odcinku Trzebusz – Trzebiatów, ulica Kościuszki, droga Płoty – Trzebiatów przez Gryfice i szereg innych zadań, które są na bieżąco realizowane. Burmistrz bardzo prosi o obiektywizm.

Radny Edward Krychowiak – ta tematyka wykracza poza ten temat. Szerzej będzie o tym w punkcie dotyczącym kontraktu samorządowego.

Radna Irena Pietrzykowska – patrząc na ten temat, jak on brzmi Radna zapytała, jaka była przyczyna, że ta druga część problemu (oczekiwania przedsiębiorców) nie została jakby wzięta pod uwagę i Komisja się nią nie zajęła? Mielibyśmy wówczas obraz całościowy, a teraz tylko jednostronny.

Radny Edward Krychowiak – wyjaśnił, że w pierwszej części stanowiska jest zapis o organizacji spotkania z przedsiębiorcami.

Radna Irena Pietrzykowska – to jest stwierdzenie faktu, że tak będzie, ale jeżeli mamy mówić o stanowisku, to dobrze by było, żeby te dwie rzeczy były łącznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – wyjaśnił, że jest w pewien sposób zamieszany w kwestię rozdzielenia tego tematu na dwa punkty. Pierwotnie tak to było zaplanowane, ale kiedy planowane były tematy sesyjne nie wiedział, że na dzisiejszą sesję „zwali się” nam przeogromna ilość uchwał. W porozumieniu więc z Przewodniczącym Komisji uznaliśmy, że trzeba to rozdzielić, ponieważ dołożenie na dzisiejszą sesję grona szerokiej reprezentacji przedsiębiorców i wywołanie dyskusji w tym temacie byłoby bardzo skomplikowane. Jeżeli się uda to spotkanie z przedsiębiorcami zorganizować w niedługim czasie w stosunku do obrad dzisiejszych, to nie uronimy specjalnie nic. Dzisiejsze posiedzenie i przygotowana informacja jest to pewna baza do spotkania z przedsiębiorcami, pewien materiał wyjściowy. Plan jest taki, aby zaprosić bardzo szerokie grono przedsiębiorców i udostępnić im razem z tymi informacjami, które przygotował Burmistrz stanowisko Komisji dotyczące tej wyjściowej sytuacji. To będzie dobry materiał. Temat uda się nam przerobić bardzo przyzwoicie, tak aby wynikły z tego ważne wnioski do realizacji.

Radny wrócił jeszcze do aspektu komunikacyjnego, o którym mówił Radny Artur Arndt. Oczywiście trzeba przyznać rację Panu Burmistrzowi w kwestii dotyczącej kompetencji, natomiast trzeba mieć mówiąc o rozwoju przedsiębiorczości naszych uwarunkowań komunikacyjnych, bo dobra komunikacja, dobry transport, to jest rzeczywiście krwioobieg i nie będziemy mieć tutaj na wysokim poziomie rozwoju, jeżeli ten aspekt nie zostanie spełniony. Kwestia lobbowania, zbierania informacji o przyszłych inwestycjach ma tutaj istotne znaczenie i trzeba tylko namawiać do tego, aby władze gminne wykonawcze się tym interesowały, zbierały te informacje i dzieliły się nimi z Radnymi.

Radny Bogusław Barański – warto również zwrócić uwagę na kwestię podatków w gminie, jeśli chodzi o firmy i przedsiębiorstwa, które mają pewną bazę na naszym terenie. To są mimo wszystko wysokie podatki w naszej gminie. Radny podkreślił również kwestię uchwał Rady Miejskiej w sprawie zwolnień przedsiębiorców w podatkach w związku z tworzeniem nowych miejsc pracy. Jest to połączone. Jeśli nad tym popracujemy, to stworzymy uchwałę, która jakby ściągnie do naszej gminy przedsiębiorców. Przypomniał, że Radna Irena Pietrzykowska zauważyła, że temat nie jest kompleksowo załatwiony. W związku z tym Radny zapytał, czy to stanowisko dzisiejsze jest wystarczające?

Radny Edward Krychowiak – w związku z pytaniem Radnego Barańskiego powiedział, że Radny Barański jest członkiem Komisji Rozwoju Gospodarczego, stanowisko dostał na maila i mógł się z nim zapoznać. Radny odczytał końcowe wnioski ze stanowiska: „1) Z informacji przekazanej radnym i z bezpośrednich wypowiedzi Burmistrza na posiedzeniu komisji wynikała pozytywna ocena relacji gminy z przedsiębiorcami, głównie jeśli chodzi o obsługę administracyjną, bezpośrednią współpracę i kontakty, politykę podatkową i dostępność terenów inwestycyjnych. 2) Aby obiektywnie potwierdzić taką ocenę komisja wnioskuję o stosunkowo szybkie zorganizowanie dużego, otwartego spotkania z gminnymi przedsiębiorcami, na którym możliwa byłaby wymiana poglądów z lokalnym biznesem we wszystkich aspektach rzutujących na rozwój przedsiębiorczości w naszej gminie. Za dopuszczalne uznaje się zorganizowanie więcej niż jednego spotkania, np. dwa, z których jedno poświęcone byłoby tylko aspektom przedsiębiorczości związanej z obsługą ruchu turystycznego.”.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – wśród tych wniosków, które przeczytał Pan Radny Krychowiak, a mianowicie podział na dwie grupy przedsiębiorców, tych, którzy zajmują się turystyką i pozostałych został zasugerowany także przez nas w trakcie prac Komisji, bo każda grupa przedsiębiorców ma swoją własną specyfikę. Burmistrz podzielił się uwagą, że każdy przedsiębiorca ma

swoje własne interesy, ma swoją odrębną specyfikę i jest inaczej umocowana w tej części kapitału, czy rynku, który reprezentuje. Burmistrz po takim ogólnym spotkaniu nie za wiele by oczekiwał, natomiast bezpośrednie spotkania z pojedynczymi przedsiębiorcami na bieżąco się odbywają w naszym Urzędzie. Nie dalej jak dzisiaj spotkaliśmy się z Panem Borodziukiem, a w trakcie prac z Komisją nad tym punktem po raz kolejny spotkaliśmy się z szefami firmy Kapitan Navi. Odnosnie wypowiedzi Pana Barańskiego Burmistrz powiedział, że fakt jest taki, że nasza Rada w takim kształcie dopiero rozpoczyna pracę i dopiero przyswaja pewne procedury, między innymi związane z zakresem tematyki, które się przygotowuje. Dzisiaj przyglądając się porządkowi obrad nie sposób oprzeć się wrażeniu, że tych tematów jest za dużo i że są one za szerokie. Dlatego też części tematu o przedsiębiorcach nie udało się zrobić. Mówimy dziś o bardzo wielu tematach, z których każdy ma kilka aspektów.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Stanowisko w sprawie szans i barier dla rozwoju przedsiębiorczości w Gminie Trzebiatów Wysoka Rada przyjęła 7 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.

Do punktu 6.

Przyszłość oświaty w Gminie Trzebiatów, najistotniejsze problemy szkół gminnych, realizacja zadań w zakresie opieki i kształcenia dzieci niepełnosprawnych oraz ocena stanu bazy w aspekcie potrzeb bieżących i przyszłych (prognoza do roku 2020)

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych.

Radny Jan Kaniewicz – zapoznał Radę ze stanowiskiem Komisji Spraw Społecznych dotyczącym powyższego tematu – zał. nr 12.

b/ dyskusja.

Radny Bogusław Barański – uważa, że jeśli chodzi o osoby niepełnosprawne zwróciłby szczególną uwagę na polepszenie bazy, która jest bardzo potrzebna do pracy z tymi dziećmi. Tutaj szczególną uwagę należy zwrócić. Patrząc od przedszkola po szkołę podstawową i gimnazjum. Bazę mamy w Mrzeżynie i tą bazę należy rozwijać, jak również w przedszkolach, w których powinniśmy stworzyć takie warunki dla tych dzieci, aby od jak najmłodszych lat mogły się rozwijać. Aby ta baza była lepsza są potrzebne oczywiście środki finansowe, dlatego trzeba te środki znaleźć. Radny podkreślił, że gdyby wszystkie nasze dzieci z autyzmem były w naszej gminie, to są duże środki, które moglibyśmy pozyskać z dotacji finansowej. Tu jest 50 tysięcy zł. na jedno dziecko. Część tych środków można by było przeznaczyć na rozszerzenie bazy. Na jedno zdrowe dziecko dotacja wynosi ok. 5.300 złotych, czyli prawie 10 razy mniej. Powinniśmy stworzyć takie warunki w naszych szkołach, abyśmy przyjęli te nasze dzieci, ale musi być również współpraca na linii rodzice – kierownictwo poszczególnych placówek. Ta współpraca jest najważniejsza i na pewno kolejne kroki będziemy robić do przodu.

Radna Irena Pietrzykowska – rzeczywiście to stanowisko i wnioski, które zostały odczytane są jak najbardziej racjonalne, tylko Radna zwróciła uwagę jeszcze na inną rzecz, mianowicie: to, co zostało zapisane w tych wnioskach powtarza się już od kilku lat i Radną martwi ten fakt, że te wnioski ciągle się powtarzają, a nic się nie zmienia. W poprzedniej kadencji Radna również na to zwracała uwagę, a wraca ten temat jak bumerang. Zastanawiające jest to, co podkreślał Wiceprzewodniczący Komisji, że zmniejszyła się liczba uczniów, a liczba nauczycieli, etatów jest taka sama. Zdaniem Radnej ma to związek z tym, że czasami zbyt pochopnie zatrudnia się nowe osoby, a nie wykorzystuje się tych nauczycieli, którym można by było zaproponować zrobienie dodatkowych kwalifikacji. Radna uważa, że

na to trzeba by było zwrócić baczniejszą uwagę. Od kilku lat mówiliśmy również o tym, że nauczyciele z zewnątrz są zatrudniani na kilka godzin, gdzie mogliby te zajęcia prowadzić właśnie dobrze wykształceni, dofinansowywani przez gminę nauczyciele już uczący. Nie wspominając tu o nauczycielach emerytach, którzy też są zatrudniani, a byłaby możliwość dania godzin nauczycielom, którzy mają kwalifikacje i w szkole uczą. Radną zastanawiała również od kilku lat kwestia pomocy psychologicznej – pedagogicznej, bo okazuje się, że część tych zajęć prowadzona jest przez nauczycieli, którzy nie mają odpowiednich kwalifikacji. Trzeba na to zwrócić uwagę i baczniejszą kontrolę. Radnej wydaje się, że jest tu rola gminy, aby dyrektorzy przestrzegali zapisów tych, które gmina zaleca przy przygotowywaniu arkuszy organizacyjnych. Radna dodała, że dobrze się stało, że jest już osoba, o którą ubiegaliśmy się, żeby była zatrudniona, która zajmuje się oświatą, a więc mamy nadzieję, że te wszystkie uwagi, czy wnioski będą realizowane i będą pod kontrolą Pani, która się oświatą zajmuje.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – w trakcie prac Komisji nad tym tematem także o tym mówiliśmy i warto powtórzyć pewne kwestie. Do naszego gminnego systemu oświaty dojrzewaliśmy dosyć długi czas. Trzeba było wykonać pewne ruchy wstępne, przygotowawcze, mianowicie znalezienie kompetentnej osoby, która całość tematu byłaby w stanie ująć i wskazać kierunki też zmian, a więc osoby, która ma odpowiednie rozeznanie, co do możliwości reformy. Obecnie jesteśmy przygotowani do takiej reformy. Rozpoczęliśmy rozmowy także z Przewodniczącym Rady odnośnie powołania Komisji złożonej ze specjalistów Radnych, która to Komisja mogłaby wskazać, pracując z boku problemów, kierunki koniecznej reformy naszego gminnego systemu oświaty. Nie pojedynczych działań odnośnie funkcjonowania tej, czy tamtej szkoły, ale całościowej zmiany, która spowodowałaby m.in. to, żeby te wydatki, które idą z kieszeni gminy w znaczącym procencie na oświatę były bardziej racjonalnie kierowane. Burmistrz poinformował, że jeszcze dzisiaj wystąpi do Pana Przewodniczącego z prośbą o wskazanie Radnych do pracy w takiej Komisji.

Radny Bogusław Barański – dodał, że należy tu wspomnieć jeszcze o naszej bazie. Jest dobra baza, ale warto by było zjednoczyć Szkołę Podstawową Nr 1, żeby był jeden obiekt, a nie dwa na Daszyńskiego i Kamienieckiej, należałoby tam wybudować skrzydło, które pomieściłoby pierwsze klasy, a potrzebujemy przedszkole, które mogłoby być na ul. Daszyńskiego. Przedszkole na ul. Kilińskiego niestety jest już w takim stanie, że musi ulec albo wyremontowaniu albo wybudowaniu nowego przedszkola. Również nasze gimnazjum w Trzebiatowie leży w takim punkcie niezbyt ciekawym dla oświaty, w centrum miasta, bez żadnej bazy sportowej, terenu wokół szkoły. W przyszłości też trzeba o tym pomyśleć, a budynek ten jak najbardziej przydałby się na mieszkania komunalne.

Radny Jan Kaniewicz – podkreślił sprawę opieki nad uczniami niepełnosprawnymi w naszych placówkach oświatowych. Z tym problemem zaczęliśmy się borykać od dwóch lat w przedszkolu i w tej chwili ci uczniowie dochodzą do wieku szkoły podstawowej. Zaczyna się problem, jak dalej zagospodarować te dzieci, w jakiej szkole. Wprowadzie przepisy oświatowe są jakie są i ogólnie one pozwalają rodzicom wybierać szkołę, w której dziecko może się uczyć. Tutaj szliśmy w takim kierunku, że po to mamy wybudowaną szkołę integracyjną w Mrzeżynie, aby dodatkowo nie ponosić już kosztów związanych z dostosowaniem szkół na przyjęcie dzieci niepełnosprawnych. Należałoby prowadzić rozmowy z rodzicami dzieci niepełnosprawnych, przekonując ich do tego, aby jednak skorzystały z tamtej szkoły mrzeżyńskiej. I nie chodzi o to, że gmina ponosi bardzo duże koszty przy dostosowaniu takiej szkoły, ale też o to, że tam będą miały lepszą, wykwalifikowaną opiekę i tam powinno się jak najbardziej dążyć do przedłożenia pełnej oferty pomocy dzieciom niepełnosprawnym. Skupmy się na jednej szkole, wtedy koszt utrzymywania takich dzieci będzie niższy i będzie mniej obciążał budżet gminy, ale jednocześnie skupione w jednym miejscu będą mogły uzyskać lepsze wyniki nauczania.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – tematyka dzieci niepełnosprawnych była trochę szerzej omawiana, niż mogłaby to sugerować wypowiedź Pana Kaniewicza. Mówiliśmy o uwarunkowaniach prawnych związanych z tym, m.in. o tym, że rodzic mimo wszystko ma prawo wyboru tej szkoły, która według niego jest najlepsza i ta kwestia przesądza. Rozmawiamy z rodzicami, natomiast skutek tych rozmów jest bardzo różny. Mówiliśmy też o tym, co domniemywaliśmy w kontekście nieprzyjmowania przez rodziców propozycji skierowań dzieci do Mrzeżyna. Na Komisji szerzej o tym mówiliśmy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poświęcając swoją wypowiedź finansom powiedział, że ma niedosyt tego, że w stanowisku, jeżeli chodzi o aspekty finansowe zostały one potraktowane tak tylko informacyjnie. W sprawach finansowych Przewodniczący nie kojarzy, żeby były sformułowane jakieś wnioski, a są one bezwzględnie potrzebne. Wniosek jest jeden: należy natychmiast włączyć hamulce oszczędności finansowych w oświacie, natychmiast. Dlatego, że te wskaźniki, które wynikają z analizy lat 2008 – 2015 są naprawdę szokujące. Wzrost nakładów ogólnych na oświatę od 100 % do 135% - jest to naprawdę dość dużo. Udział wynagrodzeń w tych nakładach od 100 do 165%. Istotna jest tutaj rzecz inna – jeżeli porównamy nakłady na wynagrodzenia w stosunku do nakładów całościowych to mamy w 2008 r. 63% (wydatki na wynagrodzenia i pochodne w stosunku do całych nakładów), w roku 2015 będzie to prawie 78%. Jest to wzrost o 15 % nakładów na wynagrodzenia w stosunku do całościowych nakładów, przy spadającej liczbie dzieci w szkołach. Subwencja w tych latach wzrosła tylko o 5%. Widać z tego, że budżet Państwa pilnuje bardzo swoich wskaźników, wzorów i przekazuje pieniądze ściśle pod liczbę dzieci. My natomiast nad tym absolutnie nie panujemy. Przewodniczący nie wie, co się wydarzyło w roku 2010 z wynagrodzeniami, ale nakłady na wynagrodzenia w roku 2010 skoczyły z 63% na 74%. Jest to taki rok, gdzie skok nakładów jest o mniej więcej 10%. W kolejnych latach jest to już kilka procent, ale w tym jednym roku jest taka skokowa zmiana. Może była tu kwestia ustawodawstwa, regulacji w Karcie Nauczyciela, nie wiemy, ale są tu ogromne dysproporcje. Cały czas od roku 2008 do 2015 jest tendencja wzrostowa. Nie ma sinusoidy, to wszystko idzie po linii prostej do góry, więc gdzieś ten trend trzeba przerwać, bo za chwilę znajdziemy się w naprawdę trudnej sytuacji. Przewodniczący do stanowiska Komisji Spraw Społecznych chciałby zaproponować dodanie punktu, który mówi o konieczności szczegółowej analizy wydatków finansowych w poszczególnych placówkach po to, aby ocenić, gdzie są możliwe źródła rezerw, które można by wykorzystać.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zgłosił uwagę do tego, co powiedział Pan Przewodniczący mówiąc o tym, że my, jako gmina jakoś sobie nie radzimy z tym wzrostem wydatków. Burmistrz przypomniał, że w tej jednej z najważniejszych pozycji, ale i innych, np. wzrost wynagrodzeń nauczycieli wynikały z ustawy. Jest to zupełnie odrębna kwestia, jak Państwo podchodzi do traktowania samorządów w kontekście zadań związanych z oświatą, bo przekazywane są nam od lat kolejne zadania, obowiązki bez przekazania pełnego dofinansowania. To musimy podkreślić. Szczególnie takie kwestie, jak awans zawodowy nauczycieli, czy inne wynikają z dokumentów, które dzisiaj są przedmiotem poważnej kontrowersji w skali ogólnopolskiej. To nie jest tak, że my, gmina sobie nie radzimy, bo my patrząc na zasoby, wyposażenie, liczbę nauczycieli i ich przygotowanie nie najgorzej sobie radzimy. Natomiast problem demograficzny spadku liczby dzieci i kwestie inne związane z tym, że nie możemy zabronić nauczycielom myślenia o awansie zawodowym. To wszystko skutkuje tym, że mamy taki rezultat pewnych działań obiektywnych i dotychczasowy system funkcjonowania oświaty w gminie u nas się po prostu wypalił. W związku z tym, wszyscy się z tym zgadzamy i dojrzeliliśmy do stwierdzenia, że musimy zmienić coś w tym systemie, aby był on bardziej adekwatny, natomiast nie zdejmujemy i przejmujemy na siebie części odpowiedzialności za problemy oświaty, które wynikają z działań centralnych.

Radny Jan Kargul – zgadza się z Panem Burmistrzem ze względu na to, że jak sam budżet naszych

szkół nie wygląda najgorzej, jeżeli się mu dokładniej przyjrzymy, a przyglądamy się co roku szczegółowo analizując sprawozdania finansowe, sprawdzając wydatki, jakie szkoły ponoszą na poszczególne rodzaje działalności. Tak, jak Pan Burmistrz powiedział, to Karta Nauczyciela narzuca stawkę, jaką nauczyciel otrzymuje za godzinę. To przepisy resortowe i sejm pewne rzeczy narzucił ogólnie, jeżeli chodzi o rodzaje zajęć, które dodatkowo szkoły przejmują. Także ilość nauczycieli się nie zmieniła, ale ci nauczyciele nie mają nadgodzin, prowadzą zajęcia inne, im dodatkowo narzucone; logopeda, psycholog, psychiatra, dodatkowi fachowcy od różnych dziedzin, to wręcz obowiązkowo są teraz w szkołach. Premier Tusk obiecał i jednorazowo wprowadził podwyżkę 10% w 2010 roku i później jeszcze przez dwa lata nauczyciele dostawali podwyżkę. Stąd taki wzrost tych budżetów, natomiast można się szczegółowo przyjrzyć, aczkolwiek Radny nie widzi jakiejś specjalnej rozrzutności w działalności szkół, natomiast trzeba spojrzeć ile szkół zlikwidowano w ciągu ostatnich lat, a Ministerstwo Edukacji się cieszy, bo tendencja spadku likwidacji szkół nastąpiła, ale co roku szkoły są likwidowane, bo samorządy, których nie stać, nie wytrzymują tego narzuconego zwiększenia wydatków własnych na szkoły po prostu likwidują szkoły. I tak jest, że około 100 szkół zostało zlikwidowanych. Jest to jedno z rozwiązań. Propozycja Pana Burmistrza, żeby się zastanowić w ogóle nad przyszłością oświaty w gminie Trzebiatów jest w pełni uzasadniona, ale trzeba racjonalnie do tego podejść.

Radna Irena Pietrzykowska – częściowo zgadza się Radnym Kargulem, natomiast nie do końca, co do wykorzystywania wszystkich finansów, bo w poprzedniej kadencji, jak i teraz w tych planach, które Radna widziała są rzeczy, gdzie można by było zaoszczędzić. Radna uważa, że (nie generalizując) od kilku lat widać w sprawozdaniach działania dyrektorów, które rzeczywiście są racjonalne i są takie działania dyrektorów, które budzą wątpliwości. Radna oznajmiła, że to, co mówi nie jest gołosłowne, oparte jej spostrzeżeniami i uwagami. Odnośnie tego, co mówił Pan Przewodniczący o finansach Radna przypomniała, że już o tym mówiła, ale inaczej to nazwała: „lepszą kontrolą i respektowaniem zaleceń, które są podawane przez organ prowadzący”. Radna myśli, że trzeba by było też się przyjrzyć niektórym uchwałom, na które mamy wpływ, przynajmniej o tej z 2006 r. o dodatkach motywacyjnych, funkcyjnych i innych, na które gmina może mieć wpływ, ponieważ tam jest jeszcze tak duża liczebność oddziałowa, gdzie już dzisiaj są o połowę mniejsze szkoły. Rada powinna się pochylić nad tymi zmianami.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że ponieważ pojawiły się różne głosy chciałby uspokoić panie dyrektor i środowisko nauczycielskie. Mówiąc te wszystkie słowa, także w intencji Pana Przewodniczącego nie było zapowiedzenie czegoś w rodzaju radykalnej zmiany, która mogłaby skutkować obniżeniem oferty edukacyjnej dla naszych uczniów, bo to jest priorytetem, dlatego do tej pory decydujemy się wydawać tak duże środki, aby ta oferta była jak najlepsza. Dlatego też najbardziej niepokojące jest to, że nasze szkoły mają coraz gorsze rezultaty w kształceniu młodzieży. I na tym musimy się zogniskować, także przygotowując reformę naszego gminnego systemu oświatowego. Nie będzie żadnych radykalnych działań, które można by było odebrać, jako zakręcenie kurka z dotacjami, czy finansowaniem oświaty, natomiast będzie próba znalezienia racjonalizacji całego tego systemu. Będzie to robione na pewno we współudziale ze środowiskiem dyrektorskim i nauczycielskim.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że wiąże spore nadzieje z tym zespołem, o którym wspominał Pan Burmistrz, który ma się zająć sprawą oświaty. Jest to krok w dobrym kierunku. Przewodniczący zapewnił, że jest daleki od tego, aby polować na kogokolwiek i umniejszać czyjeś zasługi w pełnieniu funkcji tej, czy innej placówki. Przewodniczący chciałby natomiast, aby poziom naszej oświaty był wyższy niż jest, za mniejsze pieniądze. Radny Makarewicz poprosił, aby zwrócić uwagę na to, że jeżeli dzisiaj uświadomimy sobie, że oświata rocznie kosztuje nas 17,5 miliona złotych, bo tyle w tym roku w budżecie na oświatę jest zapisane, to tylko 1% to jest 175 tysięcy, mnożąc to x2 to jest 350 tysięcy. Ile rzeczy można zrobić za 350 tysięcy złotych. Pytanie, czy

nasza oświata bez 1, czy 2 % nie przeżyje? Radny, znając życie, naprawdę twierdzi, że przeżyje. Pracując w firmie wie, że wykonawcom urywa się zawsze ileś procent i nikt nie cierpi, nikt nie płacze. Więc jest źródło oszczędności. Radny podkreślił, że niezmiennie ważna w tym wszystkim jest rola organu prowadzącego, bo jeżeli dyrektorzy szkół są zobligowani na każdy rok przygotować arkusze organizacyjne, tą całą organizację, na której – jak powiedział Radny – totalnie się nie zna, i jest to później zatwierdzone, to za tym stoją określone pieniądze, to jeżeli się to zatwierdza, to trudno później mieć pewne pretensje do placówek o to, że realizują budżety, które zostały zatwierdzone. Ale to też nie o to chodzi. Chodzi o to, że żyjemy w określonej gminie i naszą wspólną troską powinno być to, aby publiczny grosz był wydawany jak najefektywniej. Przewodniczący pozwolił sobie wycofać poprawkę, którą wcześniej zgłosił, licząc na to, że inicjatywa Pana Burmistrza i powołanie tego zespołu będzie prowadziła do tego, co miałyby wynikać z tej poprawki.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Stanowisko w sprawie przyszłości oświaty w Gminie Trzebiatów, najistotniejszych problemów szkół gminnych, realizacji zadań w zakresie opieki i kształcenia dzieci niepełnosprawnych oraz oceny stanu bazy w aspekcie potrzeb bieżących i przyszłych (prognoza do roku 2020) Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 13 głosami „za”.

Do punktu 7.

Kontrakt samorządowy, jako narzędzie zdobywania środków z Unii Europejskiej. Uregulowania formalno – prawne, stan aktualny w Gminie Trzebiatów i realne perspektywy

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,

Radny Edward Krychowiak – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w powyższej sprawie – zał. nr 13.

b/ dyskusja,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poprosił Pana Tomasza Aniukstysa o przedstawienie może jakiś nowych informacji w kwestii kontraktu.

Pan Tomasz Aniukstys – specjalista Starostwa Powiatowego w Gryficach ds. projektów operacyjnych – odniósł się do najbardziej aktualnych, bieżących rzeczy, które będą miały wpływ na dalsze prace, bo nie ukrywamy, że praca nad kontraktem samorządowym wymaga od nas abyśmy mieli szczegółowe informacje. Te szczegółowe informacje dotyczą Regionalnego Programu Operacyjnego. Dokument ten został upubliczniony dopiero w czwartek, w momencie, kiedy Marszałek Województwa oficjalnie zainaugurował działanie RPO w Województwie Zachodniopomorskim. Również tego samego dnia zostało wydane uszczegółowienie, z którego wynika jakby wprost, że te działania, które będą realizowane w ramach kontraktu samorządowego mogą liczyć na dofinansowanie w wysokości 85% kosztów kwalifikowanych. Wszystkich to powinno ucieszyć i usatysfakcjonować. Samorządy muszą wyłożyć tylko 15% środków własnych. Niestety o kontrakcie mówimy od 2013 roku i w trakcie tej gry zmieniły się zasady. Z tych dwudziestu kilku priorytetów inwestycyjnych, które dawały wszystkim samorządom bardzo duże pole do pozyskania tych środków w ramach działań nie konkursowych, pozostało zaledwie 6 priorytetów inwestycyjnych, z których takim motorem jest priorytet dotyczący strefy inwestycyjnej. Musimy mieć świadomość, że strefa inwestycyjna nie będzie w każdej gminie. Mamy tego świadomość i wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę, że ten instrument będzie wykorzystany na tyle, na ile będzie to możliwe, aczkolwiek siedmiu partnerów będzie musiało naprawdę dobry

kompromis, aby wszyscy byli zadowoleni z tego, co powstanie z kontraktu samorządowego. Kontrakt samorządowy jest również bardzo zainteresowany rozwojem branży edukacji zawodowej, jako że to nam pozostaje tak naprawdę. Też musimy tu patrzeć właśnie pod kątem przedsiębiorczości, bo jest to taki instrument, który ma za zadanie poprzez działanie samorządów promować przedsiębiorczość. Założenia kontraktu samorządowego są teraz takie a nie inne, stąd sytuacja jest zgoła inna. Te wszystkie działania będą dążyły do tego, aby przedsiębiorczość na terenie wszystkich gmin rozwijała się bezpośrednio i pośrednio. Spotkania w tej sprawie ciągle się odbywają, ale czasu pozostało już niewiele, bo wstępne założenia do konkursu są takie, że nabór na kontrakt samorządowego odbędzie się w drugim kwartale, czyli znając politykę Urzędu Marszałkowskiego będzie to czerwiec. Czasu więc nie jest dużo. Najważniejsze jest to, aby wszyscy partnerzy rozpoczęli pracę i znaleźli kompromis. Przed nami trudny okres wyszukiwania regionalnych specjalizacji. Najważniejsze również, że jest uszczegółowienie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – mówiąc językiem bardziej zrozumiałym, kontrakt samorządowy zmienił się radykalnie i z propozycji pierwotnych, kiedy dopuszczano kwoty przekraczającej kwotę 100 mln złotych na jeden kontrakt samorządowy, dzisiaj zostało się około 20 mln zł na jeden kontrakt. Jeżeli mamy do czynienia z sześcioma gminami i z powiatem, to trzeba zdawać sobie sprawę, że mówimy o jednej, góra dwóch dużych inwestycjach w skali całego powiatu. Burmistrz mówi o tym dlatego, żeby wszyscy byli przygotowani do rezultatów, które zostaną osiągnięte, a rezultaty po ostatnich zmianach Urzędu Marszałkowskiego nie będą takie, jak pierwotnie było to przewidywane. Znalezienie kompromisu teraz pomiędzy sześcioma gminami, z różnymi interesami, co do tego jednej, góra dwóch inwestycji jest zadaniem karkołomnym. Natomiast przystępujemy do tego działania i musimy założyć coś takiego, że jako Gmina Trzebiatów świadomie przystępujemy do tego zadania, zakładając, że wszystkie nasze bezpośrednie oczekiwania nie zostaną zaspokojone. Co istotne, mówimy o zadaniach priorytetowych, które będą finansowane w ramach kontraktu samorządowego, a poza nimi będą też normalne konkursy, tak jak to było wcześniej. I w ramach tych wszystkich konkursów przystąpimy do rywalizacji z naszymi wszystkimi wcześniej założonymi projektami licząc na to, że poprzez realizację kontraktu będą one dodatkowo premiowane. Przy okazji Pan Burmistrz podziękował Panu Tomaszowi Aniukstysowi i poinformował, że prawdopodobnie to jego zespół będzie pracował nad przygotowaniem tej wersji kontraktu samorządowego, która będzie przedłożona do Urzędu Marszałkowskiego i pochwalić się, że to kolejny z jego absolwentów na terenie powiatu i województwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że sprawy kontraktu są jasne, stanowisko jest jasne, czekamy na dalszy postęp prac w tej materii, licząc na to, że będzie on pomyślny dla naszej gminy i że ten kompromis zostanie osiągnięty.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Stanowisko w sprawie kontraktu samorządowego, jako narzędzia zdobywania środków z Unii Europejskiej; uregulowań formalno – prawnych, stanu aktualnego w Gminie Trzebiatów i realnych perspektyw Wysoka Rada przyjęła 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Do punktu 8.

Ocena stanu w zakresie melioracji i urządzeń wodnych w Gminie Trzebiatów

a/ stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej,

Radny Stanisław Matulewicz – zapoznał Wysoką Radę ze stanowiskiem Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej dotyczącym melioracji i urządzeń wodnych w Gminie Trzebiatów – zał. nr 14.

b/ dyskusja.

Radny Bogusław Barański – w stanowisku Komisji zostały wpisane takie rzeczy podstawowe, gdzie pieniądze są i utrzymanie tych głównych urządzeń melioracyjnych jest robione na stałe. A Radny chciałby się dowiedzieć czegoś więcej na temat melioracji szczegółowej, bo od lat 20 – 30, kiedy spółki wodne upadły u nas, to niewiele się robi. Radny przypomniał, że ma powstać nowa spółka wodna, która będzie działać dla naszej gminy.

Radny Stanisław Matulewicz – wyjaśnił, że na Komisji zajmowaliśmy się melioracją podstawową z racji zaproszonego gościa. To było głównym tematem naszego posiedzenia. Co do spółek wodnych, to temat jest znany i Radny Barański też go zna, więc nie było sensu tego powielać. Spółka się zawiązuje, szczegółów nie znamy, dlatego świadomie Komisja pominęła to w stanowisku.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak – odnośnie spółek wodnych oznajmił, że w ubiegłym roku została zawiązana taka spółka wodna. Na dzień dzisiejszy przygotowywana jest dokumentacja o otrzymanie dotacji do funkcjonowania tej spółki wodnej. Dnia 9 maja odbędzie się walne zebranie spółki i wtedy zostanie przedłożony do Urzędu Marszałkowskiego wniosek o dotację na dokumentację szczegółową. Dotacja będzie również z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Stanowisko w sprawie oceny stanu w zakresie melioracji i urządzeń wodnych w Gminie Trzebiatów Wysoka Rada przyjęła 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Do punktu 9.

Plan budowy obwodnicy, a wpływ na środowisko naturalne

a/ stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej,

Radny Stanisław Matulewicz – zapoznał Wysoką Radę ze stanowiskiem Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej dotyczącym planu budowy obwodnicy, a wpływu na środowisko naturalne – zał. nr 15.

b/ dyskusja.

Radny Bogusław Barański – ciekawi go, kiedy zostaną zakończone prace projektowe? Czy mamy bliższe informacje? Czy firma, która wygrała przetarg przystąpiła już do pracy na tym odcinku?

Radny Stanisław Matulewicz – przypomniał, że tak, jak wszyscy wcześniej wiedzieliśmy, prace projektowe były przewidziane na innych warunkach. W tej chwili jest jednoznacznie ustalony nowy przebieg i czas pracy nad projektowaniem wynika nie tylko z prac dokumentacji, są to też prace geodezyjne i inne. Nie do końca można to precyzyjnie ocenić.

Pan Józef Domański – Dyrektor ZDGiGK w Trzebiatowie – poinformował, że termin jest przewidziany na czerwiec 2016 roku. Dnia 1 kwietnia spotykamy się z osobą, która będzie się zajmowała naszymi

terenami. Jeżeli nic nam się nie popsuje, to projekt ma być gotowy czerwiec – lipiec 2016 roku.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Stanowisko w sprawie planu budowy obwodnicy, a wpływu na środowisko naturalne Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 13 głosami „za”.

Do punktu 10.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udzielił Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak:

1. **Odpowiedź dla Radnego Bogusława Barańskiego** – 1/ odnośnie remontów dróg powiatowych Pan Warcholak powiedział, że nie jest to nasze zadanie, ale po ostatniej sesji RM, kiedy była poruszona sprawa tych uliczek, sprawa została przekazana do ZDP w Gryficach. Do tej pory zostały załatwane dziury, a pozostałe prace zostaną wykonane, kiedy warunki atmosferyczne na to pozwolą;
2/ w sprawie opieki medycznej w dni wolne od pracy przerabialiśmy ten temat w ubiegłym roku bardzo głęboko. Jak wiemy był ogłoszony przetarg na wykonanie usług medycznych w dni wolne i wygrał go szpital w Gryficach i oni świadczą te usługi. Też byśmy chcieli, żeby taka opieka świąteczna u nas była, ale nie mamy na to wpływu. Musi być podmiot, który wygrałby przetarg.
2. **Odpowiedź dla Radnego Stanisława Matulewicza** – odnośnie remontu ul. Wąskiej – sprawa także zostanie przekazana do ZDP o potrzebie remontu tej brukowej drogi.
3. **Odpowiedź dla Radnego Pawła Poluszyńskiego** – w temacie wyczyszczenia rowu melioracyjnego biegnącego od „Jubilatki”, przy hali sportowej, ul. Kwiatowej, Torowej i biegnącego do Starej Regi Pan Warcholak poinformował, że Rada Sołecka przeznaczyła na ten cel kwotę 8 tysięcy złotych na ten rok, my mamy w budżecie gminy zaplanowane 10 tysięcy na melioracje wodne, ale z tego musimy wykonać w trybie pilnym przy ul. 8-go Marca niedługi odcinek rowu, który zalewa mieszkańcom piwnice. Pozostałą część kwoty będziemy chcieli dolożyć do prac związanych z Mrzeżynem.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – odnośnie tematu premii dla Radnych, które padło na zebraniu wiejskim wyjaśnił, że przepisy nie przewidują takiej formy wypłacania pieniędzy Radnym. Radni zgodnie z przepisami otrzymują diety w wysokości ustalonej uchwałą Rady Miejskiej. Poza tym z budżetu gminy nie są im wypłacane żadne inne środki.

Radny Bogusław Barański – powiedział, że te odpowiedzi na interpelacje są bardzo nieprecyzyjne, bo Radny sam widział, że na tych drogach nic się nie ruszyło, na wojewódzkich tak, gminnych też, ale na ulicach powiatowych nie ma reakcji. Odnośnie opieki medycznej Radny wie, że nie wygraliśmy przetargu na tą opiekę, ale można porozmawiać z kierownictwem dwóch placówek medycznych, aby coś takiego utworzyły. Nie trzeba mieć kontraktu. Jak powstawał ośrodek Pani Wagner to taka opieka była.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – przypomniał, że Pan Radny, w momencie, kiedy był jeszcze Zastępcą Burmistrza zajmował się tą całą problematyką i ostatnie przetargi, które zaowocowały tym, że całość opieki świątecznej i w dni wolne została przejęta przez szpital gryficki wynika w sposób prosty i całościowy z regulacji, które zostały zawarte przez Ministerstwo Zdrowia w

warunkach kontraktów. To, że żadna z naszych jednostek pracujących w służbie zdrowia nie wystartowała w przetargu była związana z tymi trudniejszymi niż wcześniej obwarowaniami. Dobrze by było, gdybyśmy mieli jakikolwiek zakres opieki zdrowotnej w poszerzonym zakresie, ale to od nas, gminy, nie zależy w żadnej mierze. Mogłoby zależeć tylko i wyłącznie od podmiotów, które zajmują się leczeniem i rozmawiamy z tymi podmiotami, niestety za każdym razem słyszymy odpowiedź: to wynika z przetargu. Sytuacja niektórych podmiotów świadczących usługi medyczne na terenie naszej gminy troszeczkę uległa zmianie, skomplikowała się, więc my, jako samorząd nie możemy w to ingerować.

Radny Paweł Poluszyński – wyjaśnił, że jego pytanie było troszeczkę szersze. Chodziło mu o postęp przygotowań remontu instalacji burzowej. Sołectwo zabezpieczyło 8,5 tysiąca, a na Komisji, kiedy Radny zadał to pytanie zapewniano go, że prace ruszą w kwietniu. Jak to się ma do odpowiedzi, którą teraz otrzymał?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak – możliwości finansowania są takie, jak przed chwilą przedstawił. Najpierw musimy wykonać odwodnienie na ulicy 8 - go Marca. Jeżeli wystarczy środków to będziemy się zastanawiali nad Mrzeżynem, ale to jest uzależnione od sprawy w Trzebiatowie.

Do punktu 11.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

1/ Podjęcie uchwał:

Opinia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do niżej wymienionych uchwał przedstawił Radny Stanisław Matulewicz – zał. nr 15 a.

a/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odczytał projekt uchwały i wobec braku głosów w dyskusji poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr VII/ 32/15 w sprawie zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej – zał. nr 16

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 12 głosami „za” przy 1 nieobecny.

b/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odczytał projekt uchwały i wobec braku głosów w dyskusji poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/33/15 w sprawie utworzenia odrębnego obvodu głosowania – zał. nr 17

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

c/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odczytał projekt uchwały i poinformował, że na delegata Gminy Trzebiatów w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania zarówno

Komisja Rolnictwa, jak i Komisja Rozwoju Gospodarczego i Komisja Spraw Społecznych delegowały Radnego Pawła Poluszyńskiego.

Uchwała Nr VI/34/15 w sprawie wyboru delegatów Gminy Trzebiatów do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania – zał. nr 18

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

d/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odczytał projekt uchwały i przypomniał, że Komisja Rolnictwa zaproponowała stawkę 350 złotych i 50 zł. potrącenia za każdą nieobecność na sesji. Komisja Rozwoju Gospodarczego zaproponowała stawkę 350 zł, a za nieobecność potrącenie w wysokości 100 złotych, natomiast Komisja Spraw Społecznych zaproponowała dietę w wysokości 320 zł bez potrąceń.

Radny Stanisław Matulewicz – poinformował, że przedstawiona stawka diety została przyjęta większością głosów z kilku innych propozycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poinformował, że mamy 3 różne propozycje. Przewodniczący zapytał Radnych, czy są inne wnioski w sprawie wysokości diet, tylko wysokości diet?

Radny Jan Kaniewicz – uważa, że nie można w ten sposób głosować, dlatego że uchwała jest łączną składową potrąceń i podstawowej kwoty. Jeżeli było stanowisko bez potrąceń, to to jest w całości. Potrącenia są łącznie z kwotami. Inaczej tego rozpatrywać nie możemy.

Pani Joanna Ziemak - Lis – Adwokat – wyjaśniła również, że zgodnie ze Statutem w pierwszej kolejności powinien być głosowany wniosek najdalej idący, czyli wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego, który zakłada kwotę 350 zł diety i 100 zł potrąceń. Jeżeli on nie zostanie przyjęty, to w dalszej kolejności należy głosować wniosek, który zakłada kwotę 350 zł diety i 50 zł potrąceń.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – stwierdził, że jest to jak najbardziej słuszna uwaga, Statut mówi o głosowaniu w pierwszej kolejności wniosków najdalej idących i musimy tego przestrzegać.

Radna Irena Pietrzykowska – przypomniała, że jest członkiem Komisji Spraw Społecznych, która proponowała tę kwotę bez potrąceń i zwróciła uwagę Radnym, że Radni też nie mają potrąceń za nieobecność.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – rozumie, że Radna Pietrzykowska sugeruje pewne uprawnienie Radnych i Przewodniczących organów wykonawczych jednostek i nieuchwalanie stawki dotyczącej potrąceń, ale skoro zostały tak sformułowane wnioski na posiedzeniach Komisji, musimy to przegłosować.

Wobec powyższego Przewodniczący w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego, który zakładał kwotę 350 zł diety i 100 zł potrąceń. Wysoka Rada wniosek odrzuciła (2 głosy „za”, 10 głosów „przeciwnych” i 1 głos „wstrzymujący się”).

Wniosek Komisji Rolnictwa, który zakładał kwotę 350 zł diety i 50 zł potrąceń Wysoka Rada przyjęła 8 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pani Joanna Ziemak - Lis – Adwokat – odnosząc się do pytania Pani Sołtys o to, czy jest zgodne z prawem, żeby zabierać po 50 zł, skoro sołtysi dietę mają za pracę, a nie za obecność na sesji wyjaśniła, że zgodnie z przepisami Rada określa wysokość i zasady wypłaty tego wynagrodzenia. Nie jest nigdzie wskazane, że nie może być to rozstrzygnięte w ten sposób, jak w tym projekcie określone.

Uchwała Nr VI/35/15 w sprawie diet przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych – zał. nr 19

- po zmianach podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

2/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

Radny Edward Krychowiak – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do niżej wymienionych projektów uchwał – zał. nr 20.

a/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję.

Radna Irena Pietrzykowska – ponieważ wiedzieliśmy już wcześniej, że subwencja oświatowa została zmniejszona o 168.676 zł. zapytała, co było tego powodem, czy tylko zmiany, które wprowadziło Ministerstwo, czy były też błędy po naszej stronie?

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – wyjaśniła, że już na Komisji Rozwoju Gospodarczego rozmawialiśmy na ten temat i mówiliśmy, że zmieniła się w szczególności kwota na ucznia, która pomniejszona jest w stosunku do ubiegłego roku dość sporo i kwota uczniów brana pod uwagę przez Ministerstwo przy wyliczeniu tej konkretnej kwoty subwencji jest to liczba uczniów z SIO z września roku 2014, a do projektów brana była jeszcze z poprzedniego roku. Stąd te zmiany. O żadnych innych przyczynach nie wiemy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – dodał, że ten projekt uchwały uwzględnia pewne autopoprawki Pana Burmistrza wniesione do projektu.

Uchwała Nr VI/36/15 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2014 rok – zał. nr 21

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

b/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odczytał projekt uchwały i wobec braku głosów w dyskusji poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/37/15 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2015 – 2025 – zał. nr 22

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

c/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odczytał projekt uchwały i wobec braku głosów w dyskusji poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/38/15 w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: „Przebudowy chodnika na odc. Zapolice – Rogozina w ciągu drogi wojewódzkiej nr 102” – zał. nr 23

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

d/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję nad uchwałą.

Radny Jan Kargul – zapytał, ponieważ w tej uchwale i tym regulaminie ostateczna decyzja należy do Burmistrza i jest to decyzja jakby jednostopniowa, nie ma żadnej możliwości odwołania się, czy jest to do końca w porządku? Przeważnie jest tak, że można się odwołać od jakiejś decyzji.

Adwokat – Pani Joanna Ziemak – Lis – wyjaśniła, że jest to uchwała o zasadach przeprowadzania konsultacji. Konsultacje to taki rodzaj procedury, gdzie organ który ma podjąć jakąś decyzję zasięga opinii jakiś środowisk i sama forma tej procedury, czyli konsultacje powoduje, że stanowisko wypracowane przez uczestników tej procedury nie może być wiążące. Jeśli chodzi o tryb odwoławczy, to tutaj też ze względu na to, że jest to konsultacja, organ pyta społeczeństwo, jaka jest wizja społeczeństwa na rozwiązanie danej sprawy, organ jest związany opinią społeczeństwa, ale i innymi okolicznościami, np. finansami. Nie praktykuje się generalnie procedury odwoławczej przy konsultacjach. Generalnie zasada jest taka, że organ wykonawczy jest podlega kontroli nadzorowi i wszelkie podejmowane przez niego decyzje, również te konsultowane w trybie przewidzianym w tej uchwale będą również podlegały nadzorowi i będzie brany pod uwagę fakt, że stanowisko społeczne było takie a nie inne, stąd wprowadzenie trybu odwoławczego wydaje się być nie na miejscu przy trybie konsultacyjnym.

Radny Jan Kargul – wszystko byłoby jasne, gdyby tylko Pan Burmistrz miał inicjatywę konsultacji, ale konsultacja może być na wniosek Rady, Burmistrza lub co najmniej 100 mieszkańców gminy, itd., czyli tych podmiotów, które mogą chcieć konsultacji społecznej jest więcej, a Pan Burmistrz rozstrzyga jednoosobowo. Jeżeli konsultacja jest dla Burmistrza niewygodna to powie, że nie ma konsultacji.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – uważa, że jest to nadinterpretacja. Burmistrz prosi pamiętać, że jest konsultacja, a nie decyzja w żadnej mierze, to jest zasięgnięcie opinii w danej sprawie. Opinii, na temat jakiegokolwiek sprawy będzie zawsze wiele i gdyby została wprowadzona tutaj procedura odwoławcza, to wtedy jakieś grupy, które nie zgadzają się z jakąś opinią mogłyby zapętlić się w procedurze odwoławczej. Nie możemy przesadzać w interpretacji konsultacji, natomiast sam fakt, że wniosek o konsultację jakiegoś tematu może złożyć większa grupa podmiotów niż tylko Burmistrz jest na korzyść konsultacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – dodał, że w tych zasadach i trybie przeprowadzania konsultacji, w paragrafie 2. jest podana lista głównych zagadnień, które mogą podlegać konsultacjom. Często w sprawach, w których mogą być prowadzone konsultacje, często u finału leży uchwała Rady Miejskiej i w efekcie nie Burmistrz będzie pewne rzeczy przesądzał, ale właśnie Radni. Fakt, że konsultacje powinny być przeprowadzane w naprawdę istotnych społecznie sprawach, mówimy raczej o obszarze, w którym ta władza decyzyjna, uchwałodawcza leży po stronie Rady Miejskiej, więc jest tutaj zawór bezpieczeństwa. W paragrafie 10. tych reguł jest zapis, że „wyniki konsultacji mają charakter opiniotwórczy i nie są wiążące dla Rady i Burmistrza”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/39/15 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Trzebiatów – zał. nr 24

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

3/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

a/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odczytał projekt uchwały dotyczący zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków i otworzył dyskusję nad uchwałą.

Radny Stanisław Matulewicz – w związku z zaistniałą sytuacją zastanawia się, czy należy odczytać to stanowisko, ponieważ materiały, które świadczą o tym, że są błędy formalno – prawne. Chociaż w dniu Komisji tych informacji nie mieliśmy i mamy stanowisko na dzień 17 marca.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poprosił o przedstawienie stanowiska z dnia 17 marca br.

Radny Stanisław Matulewicz – zapoznał Wysoką Radę ze stanowiskiem Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej dotyczącym projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków – zał. nr 25.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poinformował, że tak wygląda stanowisko Komisji wiodącej w tym temacie, sporządzone po posiedzeniu, które miało miejsce w dniu 17 marca, natomiast na Komisji Rozwoju Gospodarczego, która obradowała 19 marca był wniosek, ze względu na różne wątpliwości o zwołanie wspólnego posiedzenia z Komisją Rolną w tej sprawie i Komisja łączona odbyła się 25 marca 2015 r. i brali w niej też udział zaproszeni goście w osobach szefostwa ZWiK – u i Kapitana Navi, bo ten wątek też został rozpoznawany. Przewodniczący powiedział, że Komisja Spraw Społecznych, która obradowała 18 marca zaopiniowała negatywnie projekt uchwały. Wracając do Komisji 25 marca Pan Makarewicz oznajmił, że była to dość długa dyskusja, bardzo merytoryczna, wiele rzeczy zostało wyjaśnionych, przyjęto pewną linię działania, jeżeli chodzi o kwestię na styku Zakładu Wodociągów, a Kapitan Navi. Natomiast co innego jest tutaj ważne. Pojawiły się pewne wątpliwości natury formalno – prawnej i miało to związek z informacją, która była na tym łączonym posiedzeniu Komisji i z której wynikało, że są firmy specjalizujące się w wykonywaniu usługi polegającej na kontroli organu wykonawczego tego wniosku o zatwierdzeniu nowej taryfy. Tu pojawiła się wątpliwość Radnych, czy takie profesjonalne badanie ze strony jakiegoś profesjonalnego ciała miało miejsce. To nie jest obowiązek, można to robić własnymi siłami. Natomiast dzisiaj, w rozmowach z Radnymi pojawiła się

wątpliwość, że nie bardzo Radni wiedzą, w którą stronę należy teraz procedować, dlatego, że w tej procedurze, która ma cztery etapy, w drugim punkcie jest to sprawdzenie przez organ wykonawczy gminy, czy wszystko jest ok., w komentarzach do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę jest zapis, który mówi, że „efektem dokonanej przez organ wykonawczy weryfikacji musi być dokument sporządzony w formie pisemnej i jest on przedstawiany radzie gminy, jako materiał związany ze sprawą razem z wnioskiem przedsiębiorstwa. Nieprzedstawienie radzie wyników czynności sprawdzenia i weryfikacji projektu taryfy, oznacza niedopełnienie obowiązków. Ustawodawca nie przewidział żadnych działań, co w sytuacji, jeżeli domniemać można, że taka procedura nie została dopełniona”. Przewodniczący poinformował, że w przerwie rozmawiał już wstępnie z Panią prawnik i Panem Sekretarzem i prosił o materiały, które by nam rozjaśniły tą sprawę. Rozumiemy, że komentarze do uchwały to nie jest brzmienie zapisu ustawowego, nie jest to wykładania prawa. Nie chcielibyśmy jako Rada popełnić jakiegoś błędu w tej procedurze. Niemniej faktem jest, że dokumentu, o którym się tu mówi w komentarzach, nikt Radzie Miejskiej nie przedstawił, poza projektem uchwały. Radny słyszał też komentarz, że projekt uchwały jest efektem oceny, bo jeżeli ocena byłaby ona negatywna, to nie byłoby projektu uchwały. Pozytywna ocena jest zaś wyrażona właśnie skierowaniem do Rady Miejskiej projektu uchwały o zatwierdzenie tych taryf.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zwrócił uwagę i podkreślił, że ten dokument weryfikacyjny nie jest obligatoryjny i na pewno przyjmowanie go, jako elementu, gdzie dalej Pan Przewodniczący zakłada, że on pojawiać się w procedurze, nie jest konieczne.

Adwokat – Pani Joanna Ziemak – Lis – wyjaśniła na wstępie, jaki jest zakres kompetencji przysługujących poszczególnym organom w tej procedurze. Kompetencja z odpowiednią inicjatywą, co do ustalenia tych cen należy zawsze do zakładu, następnie zakład występuje z tą inicjatywą do organu wykonawczego, którym jest wójt, burmistrz, prezydent miasta. Nie jest określona procedura, w jakiej mają być ewentualne wątpliwości, które organ wykonawczy może mieć, co do stawek weryfikowane, sprawdzane. Pani adwokat oznajmiła, że zapoznała się z komentarzami do tej ustawy (zacytowała fragment komentarza) i nie ma żadnego uzasadnienia, dlaczego autor tego komentarza formułuje takie wnioski, że „efektem dokonanej przez organ wykonawczy weryfikacji musi być dokument sporządzony w formie pisemnej”. Dla Pani Ziemak – Lis ten wniosek jest po prostu nieuzasadniony, to jest swego rodzaju próba przedstawienia, jak może wyglądać ta procedura, niemniej nie można powiedzieć, że ona jest określona i bez tego stanowiska pisemnego prowadzi do jakiś błędów formalno – prawnych. Z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że kompetencją rady gminy jest przyjęcie bądź odrzucenie zaproponowanych taryf, a co za tym idzie nie weryfikowanie tego, co już było zweryfikowane. Jednocześnie, ponieważ taki jest układ, że zakład wodociągowy przedstawia koncepcję, burmistrz tę koncepcję sprawdza i przedstawia projekt uchwały radzie, a następnie rada decyduje czy przyjmuje, czy nie, to najbardziej logicznym i niepowodującym mnożenia kosztów i zbędnej biurokracji wytłumaczeniem, rozwinięciem tej sytuacji jest interpretacja, że jeżeli burmistrz przedstawia projekt uchwały to ten projekt uchwały jest przez niego zweryfikowany i być może jest efektem jakiś negocjacji, czy wyjaśnień, które były prowadzone z zakładem wodociągowym, a które niekoniecznie muszą mieć zawsze formę pisemną. Być może byłoby uzasadnione zasięganie opinii jakiś zewnętrznych podmiotów, gdyby była taka sytuacja, że mielibyśmy do czynienia np. z kilkoma dostawcami, którzy w sposób bardzo różny te ceny kształtują albo gdyby była taka sytuacja, że jeden dostawca nagle zmienia te ceny w taki sposób i nie uzasadnia. Tutaj burmistrz mógłby mieć podstawy do tego, żeby żądać od jakiegoś specjalisty zewnętrznej oceny sytuacji. Tutaj te kwestie oceny i pod względem formalnym i pod względem ich uzasadnienia ekonomicznego było przez Państwa bardzo długo i wnikliwie dyskutowane. Pani Ziemak – Lis nie widzi podstaw do tego, żeby mówić, że czegoś nie dopatrzone, a już na pewno nie do tego, żeby uważać, że nie dopełniono jakiś czynności formalnych, które dzisiaj uniemożliwiają obradowanie nad tym projektem przedstawionym przez Burmistrza.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – przywołując meritum sporu oznajmił, że chodziło o to, czy podnieść, obarczyć Kapitana Navi kwotami, które wynikają z ewentualnych przekroczeń ścieków. Wystąpiła tu wątpliwość po stronie Państwa Radnych, czy nie są to za duże kwoty, które mogłyby hamować działalność tego przedsiębiorcy, a więc de facto nie zastanawialiśmy się nad sensem całości tej uchwały, ale tylko i wyłącznie nad jednym punktem. Burmistrz przypomniał, że wynik procedury odnośnie tej uchwały jest taki, że jeżeli Rada nie przyjmie tej uchwały, to i tak ona wejdzie w życie, ale w konsekwencji istoty nie Kapitan Navi będzie ponosił koszty za ewentualne odprowadzenie bardziej zanieczyszczonych, czy o złych parametrach nieczystości, tylko wszyscy mieszkańcy. Radni muszą sobie odpowiedzieć na pytanie, czy podejmą uchwałę, czy nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – celem podsumowania powiedział, że zważywszy na wypowiedź Pani prawnik i twierdzenie, że do Rady Miejskiej miałyby jakoby trafić w postaci pisemnej dokument wyrażający wynik tej oceny organu wykonawczego, co do wniosku o zmianę taryf, że jest nieuprawnione i z niczego nie wynika, aby miało mieć formę pisemną. Skierowanie do rady Miejskiej projektu uchwały oznacza, że ocena wniosku została dokonana. Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/40/15 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków – zał. nr 26

- podjęta została przez Wysoką Radę 7 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

b/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję nad uchwałą.

Radny Stanisław Matulewicz – zapoznał Wysoką Radę ze stanowiskiem Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej dotyczącym projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego – zał. nr 27.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/41/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zał. nr 28

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

c/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję nad projektem.

Radny Stanisław Matulewicz – zapoznał Wysoką Radę ze stanowiskiem Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej dotyczącym projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Kołobrzeskiej, ulicy Nowej i Rzeki Regi w Trzebiatowie – zał. nr 29.

Radny Jan Kargul – w związku z tym, że nie był na Komisji, z ciekawości chciałby się dowiedzieć kto i w jakim zakresie może zrobić jakąś budowlę z pominięciem planu i czy wtedy są jakieś konsekwencje, kary? Jak to wygląda? Bo plan był, a mamy wybudowaną poza planem kanał i wał przeciwpowodziowy.

Adwokat – Pani Joanna Ziemak – Lis – oznajmiła, że musiałaby to sprawdzić, bo co do zasady plan jest prawem miejscowym, więc obowiązuje i w przypadku wzniesienia obiektu niezgodnego z tym planem, to jest procedura rozbiórki takich obiektów, niemniej, jeżeli chodzi o te kwestie, to zakłada, że są to obiekty melioracyjne i jest możliwe, że do nich się stosuje wyjątkową procedurę. Jeżeli Radny sobie życzy takiej opinii, to ona zostanie sporządzona, gdyż pani prawnik nie zna ustawy o planowaniu przestrzennym na pamięć.

Radny Jan Kargul – dobrze by było wiedzieć, dlaczego zmieniamy plan i czy są jakieś konsekwencje, jeśli ktoś poza planem coś postawi. Radny postawił wniosek o przesunięcie tej uchwały za miesiąc.

Adwokat – Pani Joanna Ziemak – Lis – dodała, że jeżeli inwestycja już istnieje i budowa została przeprowadzona legalnie, na podstawie warunków zabudowy albo pozwolenia na budowę, to plan musi uwzględniać ten fakt rzeczywisty, że inwestycja została legalnie przeprowadzona.

Radny Jan Kargul – powiedział, że ona nie wie, czy została legalnie przeprowadzona, dlatego się pytał.

Adwokat – Pani Joanna Ziemak – Lis – wyjaśniła, że nie wie, czy została legalnie przeprowadzona, bo nie zna tej sprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odnosząc się do projektu uchwały powiedział, że dla niego obszar, dla którego zmieniamy ten plan jest mało logiczny, bo jest to obszar kawałka ul. Nowej, kawałka kanału, który przechodzi w staw i wchodzi na narożnik ul. Kołobrzeskiej i Torowej. Jest to taki „wyszarpany” fragment tego terenu. Radny się zastanawia, czy jeżeli już jakaś zmiana planu w tym obszarze miałaby być, to czy nie powinniśmy się zastanowić o zasadności zmiany planu na szerszym obszarze. Może powinniśmy ująć cały obszar wzdłuż ul. Torowej i koryta rzeki Regi? Przewodniczący powiedział, że nie chciałby, żeby to zabrzmiało jakoś dziwnie, ale ma jakieś doświadczenie po ośmiu latach na stanowisku burmistrza i te szarpanie tych planów, uchwalanie ich w niespójnych kawałkach albo zmiany cząstkowe, to nie jest najlepsza droga. Powinniśmy mieć to dobrze przemyślane i nawet jak to trochę kosztuje, to lepiej jest parę złotych znaleźć albo opóźnić pewne procesy, a robić coś już bardzo, bardzo z głową.

Radny Stanisław Matulewicz – zwrócił uwagę, że ta uchwała ma troszkę szerszy zakres niż wspomniał Pan Przewodniczący, bo obejmuje część ul. Nowej.

Radny Jan Kargul – powtórzył, że składa wniosek o przesunięcie głosowania nad tą uchwałą na następną sesję, po dokładnym wyjaśnieniu.

Wniosek w sprawie przesunięcia głosowania nad projektem uchwały na następny miesiąc przyjęty został przez Wysoką Radę 9 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Kołobrzeskiej, ulicy Nowej i rzeki Regi w Trzebiatowie – zał. nr 30.

4/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektów uchwał:

a/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję nad projektem.

Radny Jan Kaniewicz – zapoznał Radę ze stanowiskiem Komisji Spraw Społecznych dotyczącym poniższej uchwały – zał. nr 31.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/42/15 w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkola prowadzonego przez Gminę Trzebiatów, przyznania tym kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów – zał. nr 32

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

b/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję nad projektem.

Radny Jan Kaniewicz – zapoznał Radę ze stanowiskiem Komisji Spraw Społecznych dotyczącym poniższej uchwały – zał. nr 33.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/43/15 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Poprawy Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pn. „Bezpieczne Miasto Trzebiatów” na okres 2015 – 2018 – zał. nr 34.

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

c/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję nad projektem.

Radny Jan Kaniewicz – zapoznał Radę ze stanowiskiem Komisji Spraw Społecznych dotyczącym poniższej uchwały – zał. nr 35.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/44/15 w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Trzebiatów na lata 2015 – 2020 – zał. nr 36

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

d/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję nad projektem.

Radny Jan Kaniewicz – poinformował, że Komisja Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 18 marca poparła proponowany projekt uchwały.

Radny Edward Krychowiak – zapytał, jakiej wysokości są składki i kto będzie je ponosił?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że składki wynoszą około 100 zł rocznie i będą płacone z budżetu TOK.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/45/15 w sprawie przystąpienia Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury do stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „GRYFLANDIA” – zał. nr 37

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

Do punktu 12.

Przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

Radny Jan Kargul – przedstawił Wysokiej Radzie protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w zakresie wykonania budżetu za 2014 rok oraz realizacji zadań pod względem gospodarności i rzetelności rozliczeń przez Ochotnicze Straże Pożarne Gminy Trzebiatów (zał. nr 38) oraz uwagi Pana Stefana Warcholaka – Zastępcy Burmistrza Trzebiatowa zgłoszone do protokołu kontroli – zał. nr 39.

Do punktu 13.

Zapytania i wolne wnioski.

Radny Bogusław Barański – 1/ poprosił Pana Przewodniczącego, aby sesje odbywały się zgodnie z naszą umową, czyli w czwartki, bo każdy z nas ma swoje obowiązki. Mamy dwóch zastępców, więc w sytuacji nieobecności Przewodniczącego mogą tę funkcję pełnić;

2/ Radnemu wydaje się również, że duża ilość tematów w tym miesiącu spowodowała, że nie wszystko dokładnie dzisiaj omówiliśmy. Ogromną pracę wykonaliśmy dzisiaj, ale nie była ona do końca wykonana dobrze;

3/ Kiedyś był taki dobry zwyczaj, że podczas różnych konkursów na znaczące stanowiska kierownicze, jednym z członków komisji był Radny. Warto byłoby do tego wrócić, aby Rada mogła mieć swojego przedstawiciela w komisjach. Mamy teraz konkursy na dyrektorów szkół, ale nieraz na inne stanowiska wyższe.

Radna Irena Pietrzykowska – odnosząc się do tematu konkursów na dyrektorów oznajmiła, że ustawa o systemie oświaty jednoznacznie precyzuje, kto ma być członkiem komisji i Radna nie przypomina sobie, aby można było wprowadzać jakąś dowolność.

Radny Edward Krychowiak – oznajmił, że pojawiły się informacje i on też jest szczęśliwym posiadaczem takiej informacji o zaleganiu wspólnot mieszkaniowych (mieszkańcy dostali wezwania przedsądowe) dotyczące zalegania płatności za wodę. Dzisiaj mija ten termin 7 dni i teraz mogą wpłynąć już pozwy sądowe. Czemu miała służyć ta informacja? Dostaliśmy te informacje indywidualnie za całą wspólnotę i to są kwoty około 3 tysięcy złotych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – dodał, że w ramach przyjęć interesantów i nie tylko miał okazję odebrać taką interwencję od kilku osób, które dotknęła taka akcja ZWiK. Ludzie są rzeczywiście zbulwersowani. Te osoby, które interweniowały, to osoby, które z niczym nie zalegały, rozliczają się wg stanu liczników, wodomierzy i są oburzone tym, że próbuje się windykować te kwoty wobec nich a nie kogoś, kto prowadzi zarząd nad wspólnotami. Warto się nad tym zastanowić, nad takimi działaniami, bo wywołały one dość spore zaniepokojenie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – poprosił o sformułowanie zapytania na piśmie, a skierujemy do ZWiK – u z prośbą o pełną odpowiedź. W tej sprawie prowadzimy taką swoistą procedurę wyjaśniającą z udziałem ZBK i ZWiK i tam dopatrzaliśmy się pewnych nieprawidłowości i obecna dyspozycja jest taka, że Pan Prezes Olejniczak ma przygotować formułę zwalniającą częściowo mieszkańców z tych opłat naliczonych z pewnych problemów komunikacyjnych pomiędzy ZBK i ZWiK.

Pan Grzegorz Jelonek – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji „Trzebiatów” sp. z o.o. – oznajmił, że ustawa jest bardzo prosta. Wezwania wysłaliśmy nie imiennie do Kowalskiego, Jelonka, czy Krychowiaka, tylko do wspólnot mieszkaniowych i wszystkich członków wspólnot mieszkaniowych. Zrobiliśmy tak dlatego, że nasza korespondencja z zarządcą nie dociera do tych wspólnot mieszkaniowych. My piszemy pismo do zarządcy, że dana wspólnota jest zadłużona, piszemy wezwania przedsądowe i to pisma zostają na etapie ZBK, dalej nie są kierowane. Natomiast trzeba mieć świadomość tego, że wszyscy członkowie wspólnoty za zadłużenie wspólnoty odpowiadają solidarnie. Nie można zatem zrobić tego tak, że my szykujemy jakieś wezwanie, bo dana wspólnota jest zadłużona na kilka, kilkanaście albo kilkadziesiąt tysięcy złotych i nie poinformować o tym, że ta wspólnota jest zadłużona wszystkich członków tej wspólnoty. Wszyscy członkowie wspólnoty, bez względu na to, czy płacili, czy nie płacili odpowiadają za zadłużenie wspólnoty solidarnie. To jest teraz kwestia tego, jak dalej zarządca zarządza tymi finansami. Pan Prezes uważa, że ze strony ZWiK byłoby nieuczciwe, wiedząc o tym, że pisma kierowane do zarządcy wspólnot, nie docierają do jej członków, nie poinformować członków wspólnot, że wspólnota jest zadłużona. Pan Jelonek uważa, że ZWiK zachował się jak najbardziej profesjonalnie informując wszystkich członków wspólnot bezpośrednio, kiedy zarządca wstrzymuje korespondencję i nie informuje o tym.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – dodał, że jedna z osób, która interweniowała w tej sprawie powiedziała, że „a może dobrze, że to dostałam, bo przynajmniej wiem, że jakieś problemy są we wspólnocie”. To jest na pewno pozytywny aspekt tej akcji, ale forma tego mogła być inna, bo jeżeli ludzie dostają wezwania do zapłaty, to starsi ludzie zaczynają dostawać podwyższonego ciśnienia. Może trzeba było to zrobić w formie zwykłego pisma, informacji, a nie dokumentu, który jest interpretowany, jako wszczęcie pewnej egzekucji. Trzeba z tego też wyciągać pewne wnioski na przyszłość. Nie jest też fair, jeżeli wspólnoty nie znają aktualnego stanu zadłużenia, bo zarządca lojalnie o tym nie informuje. Do tego tematu jeszcze wrócimy.

Radny Jan Kaniewicz – zapytał, co jest w sprawie ul. Kościuszki? Do końca marca inwestycja miała być zakończona.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak – wyjaśnił, że faktycznie projekt przewidywał, że do końca marca zostanie inwestycja zakończona, dokładniej położenie nakładki na

ulicę. Niestety zmienił się dyrektor ZDW i zmieniała się koncepcja. Wcześniejsza koncepcja zakładała, że będzie zrobiony jednocześnie chodnik i nakładka, ale zmienił się dyrektor i podjął decyzję, że jednak nie. Teraz będzie zrobiona nakładka (jest już gromadzony sprzęt), a w dalszej perspektywie ma być przetarg na wykonanie krawężników i chodników. Wiemy, że jest to nie po fachowemu, ale taka decyzja zapadła w ZDW.

Radny Jan Kaniewicz – czy są szanse żeby ta inwestycja ostateczny kształt uzyskała jeszcze w tym roku?

Pan Grzegorz Jelonek – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji „Trzebiatów” sp. z o.o. – odnosząc się do tematu inwestycji na ul. Kościuszki powiedział, że inwestycja została oddana miesiąc, czy dwa miesiące temu. Wykonawca na prośbę ZDW wstrzymywał się z zakończeniem tej inwestycji, ponieważ trwały rozmowy na ten temat, aby jednocześnie zrobić przebudowę chodników, pasów zieleni, polbruków, itp.. Tylko dlatego nie położył do tej pory nakładki asfaltowej, czyli od ponad półtora miesiąca. Niestety zamiast rozpisania przetargu, dwa tygodnie temu zmienił się dyrektor i powiedział, że nie będzie tego robił, zrobi to dopiero w maju, w związku z tym, od razu wezwaliśmy wykonawcę, aby dokończył stan nawierzchni i chodników do stanu, który był. Od piątku zaczęto ściągać sprzęt i jeżeli pozwoli pogoda, to może uda się to zrobić jeszcze w tym tygodniu. Jeżeli pogoda nie pozwoli, to po świętach na pewno ta ulica będzie skończona. Kiepska informacja jest taka, że ZDW będzie tę nawierzchnię jeszcze raz rozrywał, bo będą robione krawężniki i chodniki. Niestety nie na wszystko mamy wpływ.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – skomentował to w ten sposób, że to się tylko do prasy nadaje. Zmieniliśmy ustrój w tym kraju, jesteśmy w nowej rzeczywistości, ale stare nadal jest mocno zakorzenione.

Radna Irena Pietrzykowska – zapytała, czy Panom Burmistrzom coś jest wiadomo w kwestii wyłączania oświetlenia na ulicy Kamienickiej? Kilkakrotnie w godzinach wieczornych to oświetlenie było wyłączone. Zalegamy z opłatami, czy oszczędzamy?

Pan Józef Domański – Dyrektor ZDGiGK w Trzebiatowie – w kwestii oświetlenia wyjaśnił, że zdarzyło się tak, że kilka dni z rzędu następowały awarie. Płacimy na bieżąco i nie wyłączamy. Świeci już i będzie świecić.

Do punktu 14. **Sprawy bieżące, informacje.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przekazał kilka informacji:

1/ przeprosił za zmianę terminu sesji – wynikało to z niemożliwości uczestniczenia w dniu 26 marca w obradach ze względu na obowiązki zawodowe. Przewodniczący zapewnił, że będzie się starał unikać takich incydentów;

2/ kolejna sesja RM zaplanowana jest na 30 kwietnia br.;

3/ przypomniał o obowiązku składania oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia 2015 r..

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – poinformował o spotkaniu z pierwszym oferentem, który przygotował koncepcję zagospodarowania terenu Fort Rogowo. Koncepcja ta będzie prezentowana tylko Radnym, ponieważ tego rodzaju działania biznesowe są w pewnym sensie poufne. Wstępnie odbyłoby się to 20 kwietnia o godzinie 14.00 (po uzgodnieniu z Radą) w s. nr 15.

Radny Stanisław Matulewicz – przypomniał, że w lutym mieliśmy spotkanie z przedstawicielami kół łowieckich. Było to bardzo burzliwe spotkanie, jedno z kół zostało mocno napiętnowane. Warto więc teraz powiedzieć, że Koło Łowieckie KNIEJA się postarało i poprawiło swoją współpracę, a rolnicy otrzymali odszkodowanie. Jak się mocno chce, to można.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poinformował, że:

1/ odnośnie tematu, który został zgłoszony na jednej z ostatnich Komisji odnośnie możliwości składania interpelacji na Komisjach z planem odpowiedzi na sesji, będzie rozmawiał z Panem Burmistrzem. Trzeba ocenić możliwość takiego trybu składania interpelacji.

2/ powiedział, że będzie chciał wrócić do inicjatywy udostępnienia wieży kościelnej na sezon turystyczny. Na Komisjach była o tym mowa, ale będzie ciąg dalszy.

3/ z racji tego, że jesteśmy w okresie przedświątecznym Przewodniczący wszystkim Radnym, Panom Burmistrzom, całej kadrze pracującej w Urzędzie i naszych jednostkach, zakładach, spółkach, wszystkim mieszkańcom życzył w imieniu własnym i Radnych Rady Miejskiej spokojnych Świąt, zdrowych przede wszystkim, dobrej pogody, rodzinnych, wspaniałych spotkań, naładowania akumulatorów tą wiosenną radością i przeżycia tych Świąt we wspaniałej atmosferze.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – w imieniu swoim i pracowników Urzędu dołączył się do życzeń spokojnych i zdrowych Świąt Wielkiej Nocy.

Do punktu 15.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął VI sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 17.20

Sekretarz obrad

Zofia Minko

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mirosław Makarewicz

Obrady protokołowała:

Magdalena Poluszyńska