

PROTOKÓŁ Nr 6/15

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 18 lutego 2015 r.

Stan Komisji - 8 Radnych
Obecnych na posiedzeniu - 8 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Zdzisław Matusiewicz Burmistrz Trzebiatowa
2. Pan Stefan Warcholak - Wiceburmistrz Trzebiatowa
3. Pani Iwona Frączek – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej
4. Pani Beata Rej – Główny Księgowy OPS
5. Pan Marcin Wawiórko – Podinspektor ds. sportu
6. Pan Robert Rowski – Główny Specjalista w Ref POŚ
7. Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Radny Bogusław Barański przybył na posiedzenie Komisji o godz. 13.10.

Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe,
a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Pomoc społeczna, realizacja zadań Ośrodka Pomocy Społecznej, działania integracyjne – pomoc osobom niepełnosprawnym,
a/ stanowisko Komisji.
3. Opiniowanie bieżących uchwał RM.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Zaproszenie wraz z porządkiem obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Zaproszenie, które zostało skierowane do Kierownika OPS, stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń, stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Przebieg obrad

Do punktu 1

Sprawy regulaminowe.

a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych otworzyła Przewodnicząca Komisji Radna Anna Kulasek. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji. Komisja obradowała w 8 osobowym składzie.

b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Protokoły z poprzednich posiedzeń Nr 4 i 5 były wyłożone do wglądu radnych, do dnia posiedzenia Komisji nie wniesiono uwag ani poprawek.

Protokoły przyjęto jednogłośnie, 7 głosami „za”, przy jednym nieobecny.

c/ przyjęcie porządku obrad

Następnie Przewodnicząca Komisji zapoznał członków Komisji z projektem porządku obrad.

Porządek obrad Komisja przyjęła 7 głosami „za”, przy jednym nieobecny.

Do punktu 2

Pomoc społeczna, realizacja zadań Ośrodka Pomocy Społecznej, działania integracyjne – pomoc osobom niepełnosprawnym. Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Pani Anna Kulasek Przewodnicząca Komisji powitała zaproszonych gości, Panią Iwonę Frączek Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Panią Beatę Rej Głównego księgowego OPS-u. Poinformowała, że członkowie Komisji otrzymali bardzo obszerną informację na temat realizacji zadań Ośrodka Pomocy Społecznej, z którą mogli się zapoznać.

Pani Przewodnicząca poprosiła o dyskusję, może są jakieś wątpliwości, pytania do zaproszonych gości.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że w przedstawionej informacji, bardzo jasno jest podkreślana w celach pomoc osobom w usamodzielnieniu się, natomiast nie ma statystyki, ile osób zostało objętych tą pomocą, ile osób skorzystało, co zostało w tym kierunku zrobione, brak jest danych, które wskazywałyby usamodzielnienie się tych osób.

Pani Iwona Frączek wyjaśniał, że takich statystyk nie posiada, ponieważ typowo z tego artykułu dot. usamodzielnienia, w OPS pomoc nie była udzielana, ponieważ jeżeli chodzi o usamodzielnianie się, to pomoc była udzielana tylko dla placówki i rodziny zastępcze. Taka pomoc realizowana jest przez powiat przy współudziale gminy. Natomiast OPS takich statystyk nie posiada. Pani Kierownik poinformowała, że taką informację postara się radnym przedstawić w najbliższym czasie.

Radna Irena Pietrzykowska zapytała jaki jest procent w budżecie OPS-u przeznaczony na wynagrodzenia dla pracowników. Takich danych w przedstawionej informacji nie ma.

Pani Beata Rej poinformowała, że w poprzednich latach taka informacja była przedstawiana, ale w tym roku były inne wytyczne do przygotowania informacji. Wynagrodzenia i pochodne to będzie ok. jeden milion dziewięćset złotych. Pani Beata Rej poinformowała, że w dniu wczorajszym przygotowywała dla Pana Przewodniczącego Rady informację na temat zatrudnienia. W roku 2014 zatrudnionych było 33

pracowników, w tym 11 opiekunek, dodatkowo jedna osoba zatrudniona na zastępstwo, 2 przebywały na urlopie wychowawczym, zatrudniono 2 pracowników socjalnych (1 na miejsce osoby, która wypowiedziała umowę o pracę), 16 osób zatrudnionych było na umowę zlecenie.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że posiada tę informację na temat zatrudnienia w latach 2010-2014, z tych przedstawionych danych można wywnioskować jak zmieniał się zatrudnienie na przestrzeni tych lat. Przewodnicząca zapytała, czy jest potrzebna, aż tak duża liczba osób zatrudnionych, czy też może za mało.

Pani Iwona Frączek stwierdziła, że oczywiście, że za mało. Z roku na rok przebywa zadań dla Ośrodka Pomocy Społecznej, a ilość osób zatrudnionych jest w zasadzie na takim samym poziomie. Przychodzi taki moment, że nie wiadomo za co się wziąć, jest tyle zadań. Należy zwrócić na działania przeciwdziałaniu przemocy, to jest ponad 70 „Niebieskich Kart” i powołanych ponad 30 grup roboczych. Pracownicy socjalni pracujący w środowiskach, prowadzą również grupy robocze. Grupa robocza pracująca z ofiarą bądź ze sprawcą przemocy spotyka się w zależności od potrzeb, raz w tygodniu, raz w miesiącu, itp., a czasami trzy razy w tygodniu. Spotkanie grupy roboczej trwa pół godziny, a czasami dwie i pół godziny. Należy zwrócić uwagę ile to jest czasu pracy jednego pracownika. Kolejne zadanie wspieranie rodziny, niczym bez mała nie różni się od przeciwdziałania przemocy, oprócz procedury „Niebieskich Kart”.

Radny Jan Kargul prosi o wyjaśnienie jakie kryteria muszą być spełnione, aby otrzymać zasiłek.

Pani Iwona Frączek poinformowała, że w pierwszej kolejności składa się wniosek o udzielenie pomocy, należy sprecyzować swoje potrzeby, nie ma konieczności, aby się rozpisywać. Wniosek nie jest żadnym formalnym dokumentem, można go napisać odręcznie. Załączniki do wniosku, to są wszystkie dokumenty potwierdzające sytuację dochodową i rodzinną, z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku, jeżeli chodzi o pomoc społeczną.

Radna Irena Pietrzykowska prosi o informację nt. jeżeli osoba potrzebująca dostała pieniądze na jakiś cel, czy pracownicy mają wgląd na co te pieniądze zostały przeznaczone.

Pani Iwona Frączek wyjaśniała, że z reguły na decyzji jest wpisane, że zobowiązuje się osobę do dostarczenia rachunku potwierdzającego właściwe wykorzystanie pomocy. Natomiast pracownicy nie żądają potwierdzenia wykorzystania środków przeznaczonych na żywność, bo to jest niemożliwością, aby wszyscy dostarczali paragony, itp. Jeżeli chodzi o wydatki typu leki, opał, odzież, sprzęt, to pracownicy żądają rachunku. Może się tak zdarzyć, że jeżeli osoba nie dostarczy rachunku, to wtedy pracownik sprawdza w domu, czy środki właściwe zostały wykorzystane.

Pani Przewodnicząca zapytała, z czego wynika taki znaczny wzrost wydanych decyzji.

Pani Iwona Frączek wyjaśniała, że jeżeli chodzi o wzrost wydanych decyzji, to wynika to z nowych zadań, np. dodatki energetyczne. Jeżeli chodzi o pomoc społeczną, to wynika to z ostatnich zaleceń, które to kładą nacisk na to, że pomoc społeczna jest doraźnym zaspokojeniem nie istniejącej już potrzeby i błędem jest planowanie pomocy na przyszłość, czyli np. na okres trzech miesięcy w formie zasiłków celowych.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy jest taka możliwość, jeżeli chodzi o zasiłki rodzinne, aby wstrzymać lub przesunąć wypłatę zasiłku rodzinnego, bo np. dziecko nie chodzi do szkoły.

Pani Iwona Frączek wyjaśniła, że w takim przypadku, to jest potrzebne zaświadczenie o kontynuowaniu nauki, jeżeli OPS otrzymuje zaświadczenie, że uczeń nie kontynuuje nauki, to uczeń nie ma prawa do zasiłku.

Radny Artur Pasek zapytał, jakie są procedury założenia „Niebieskiej Karty”, kto je zakłada, dlaczego w roku 2014 było ich tak dużo.

Pani Iwona Frączek poinformowała, że założono ich bardzo dużo, wynika to z tego, że wzrosła wśród społeczeństwa świadomość. Najwięcej „Niebieskich Kart” zakłada policja, ponieważ jest tym organem, który trafia najczęściej interwencyjnie do domu. W swoim czasie obowiązywały wytyczne takie, że każda interwencja z użyciem przemocy winna być odnotowana na formularzu „Niebieska Karta”. Stąd też taka ilość tych „Niebieskich Kart”. Natomiast później już rolą Zespołu Interdyscyplinarnego było decydowanie, czy „Niebieska Karta” rzeczywiście dotyczy przemocy, czy jednorazowego aktu, żeby to oddzielić.

Pani Przewodnicząca zapytała, z czego wynika wzrost kosztów osób przebywających w Domu Pomocy Społecznej.

Pani Iwona Frączek stwierdziła, że ten wzrost kosztów nie jest tak drastyczny w stosunku do roku poprzedzającego. W tej kwestii nie jesteśmy odosobnioną gminą, jest to związane bez wątpienia ze starzeniem się społeczeństwa, z brakiem przystosowanej bazy do pomocy. W tym momencie jedna osoba jest już umieszczona w DPS, a czekają jeszcze trzy osoby. W tej chwili z terenu gminy umieszczonych jest 37 osób, jest to bardzo duża ilość osób. Do DPS są kierowane tylko i wyłącznie te osoby, którym nikt nie jest w stanie zabezpieczyć opieki, ani gmina, ani nie można liczyć na współpracę ze strony rodziny.

Radna Irena Pietrzykowska prosi o informację na temat dożywiania w szkołach, poczucia bezpieczeństwa pracowników OPS-u oraz działalności noclegowni.

Pani Iwona Frączek poinformowała, że nie ma żadnych uwag, dożywianie jest na dobrym i podobnym poziomie jak poprzednio. Jeżeli chodzi o poczucie bezpieczeństwa pracowników, to nie było takich drastycznych przypadków jak ostatnio się mówi w telewizji, natomiast przewracanie biurek, przepychanie, popychanie, atakowanie na ulicy, to takie zdarzenia miały miejsce. Na dzień dzisiejszy występują utarczki słowne, wyzwiska, ale jest dużo lepiej niż kiedyś. Okna w budynku OPS-u był okratowane, kraty zostały usunięte, żeby zwiększyć choć trochę to bezpieczeństwo pracowników. Odnośnie noclegowni, to w dalszym ciągu prowadzi je Stowarzyszenie „KOTWICA”, z jej ramienia osobą do kontaktu jest p. Pilczuk i wszystko jest w porządku, rachunki są opłacone, nic złego się nie dzieje, umowa opiewa do 31 grudnia 2015 r.

Radny Jan Kargul zapytał, czy były skargi, uwagi do pracy pracowników OPS-U.

Pani Iwona Frączek poinformowała, że OPS jest prowadzony rejestr skarg i wniosków. W roku 2014 wpłynęły trzy skargi na pracowników, wszystkie niezasadne. Jeżeli skarga jest na pracownika, to rozpatrywana jest przez Kierownika OPS, jeżeli na Kierownika to skargę rozpatruje Rada Miejska.

Radna Danuta Sudaj zapytała, w jaki sposób odbywa się wybór firmy pogrzebowej, do pochówku podopiecznych.

Pani Iwona Fraczek wyjaśniła, że co roku jest rozsyłane zapytanie ofertowe do okolicznych firm. Wybierana jest firma, która złożyła najniższą ofertę i podpisywana jest umowa. W roku 2014 OPS pochował jednego podopiecznego, w 2015 również jeden.

Pani Przewodnicząca zapytała, ilu jest zatrudnionych asystentów rodziny.

Pani Iwona Fraczek poinformował, że obecnie jest zatrudnionych 2 asystentów rodziny (dwie panie), opiekują się, każda po 7 rodzin.

Pani Przewodnicząca zapytała, jak wygląda współpraca OPS z Urzędem Pracy w Gryficach, w sensie takim, że jest osoba niezaradna życiowo i trzeba jej pomóc np. w znalezieniu pracy, dokształcania.

Pani Iwona Fraczek powiedziała, że generalnie współpraca układa się dobrze. Jeżeli chodzi o projekt prace społecznie – użyteczne, kwalifikacje, to wszystko przebiega szybko, indywidualnych spraw OPS nie załatwia, ewentualnie udostępnia telefon do pracodawcy.

Pan Zdzisław Matuszewicz poinformował, że odbyło się spotkanie w Kłodkowie, w którym uczestniczyła Pani Kierownik OPS. Pojawiła się szansa powołania i powrotu do pomysłu utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy po byłej szkole w Kłodkowie. Kiedyś to było już załatwiane, ale Pan Sołtys sprzeciwił się wszystkiemu. Teraz po wyborach wrócił ten pomysł. Pan Burmistrz poprosił Panią Kierownik o przedstawienie informacji w tym temacie.

Pani Iwona Fraczek stwierdziła, że po wizycie w byłej szkole, okazało się, że stan budynku jest tragiczny. Pani Kierownik byłaby bardzo ostrożna z występowaniem w tym momencie z jakimiś konkretnymi. Pani Kierownik uważa, że zanim byśmy ubiegali się o jakąś kolwiek dotację z Urzędu Wojewódzkiego na sfinansowanie tych działań, to najpierw należy zlecić przygotowanie przez fachowców konkretnych planów i kosztorysów tego budynku, ponieważ te pierwotne przygotowane dokumenty, opiewały na kwotę ponad siedemset tysięcy złotych. Pani Kierownik sprawdzała przekazywane przez UW dofinansowanie na utworzenie takich ośrodków, to są kwoty minimalne ok. dwieście tysięcy złotych, i aby się nie okazało, że zostaniemy sami z wielkim problemem.

Po szerokiej dyskusji i członkowie Komisji stwierdzili, że całokształt działań podejmowanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej wynika z ustawy o pomocy społecznej oraz z zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym. Zadaniami tymi zajmowało się 33 pracowników, wśród nich 2 asystentów rodziny, jest to mała liczba pracowników w porównaniu do 11 zatrudnionych opiekunek, aby objąć pomocą rodziny, które w znacznym stopniu korzystają z pomocy OPS, mają trudności z planowaniem wydatków, utrzymaniem i zaradzaniem gospodarstwa domowego, zapewnieniem bieżących potrzeb dzieci i swoich rodzin. Skutkiem takich działań jest duża liczba wydanych decyzji, tym samym widać znaczny wzrost osób korzystających z pomocy ośrodka z samych świadczeń rodzinnych skorzystało 1 611 osób. Zaobserwować można również wzrost wydatków całkowitych przeznaczonych na Ośrodek Pomocy Społecznej jak również wzrost w ramach środków własnych, które zwiększyły się na skutek przydzielenia dodatkowych zadań własnych gminy.

Członkowie Komisji uważają, że należałoby bardziej zająć się aktywizacją osób korzystających z Ośrodka Pomocy Społecznej, nawiązać skuteczniejszą współpracę z Powiatowym Urzędem Pracy w Gryficach w celu zwiększenia przepływu informacji o możliwości zatrudnienia, podniesieniu kwalifikacji itp. a tym samym wzrostu osób zmierzających do uaktywnienia i przezwyciężenia trudnych sytuacji życiowych.

Należy również rozważyć możliwość utworzenia Środowiskowych Domów Samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi, którzy na chwilę obecną są kierowani do innych placówek.

Wnikliwie analizować przyznawanie środków finansowych dla osób i rodzin zagrożonych patologią społeczną tzn. alkoholizm, narkomania, zastępować pomocą w naturze tj. zakup opału, żywności, leków, ubrań itp.

Należy przeanalizować zasadność zatrudnianych osób na poszczególne stanowiska, mając na uwadze potrzeby mieszkańców korzystających pomocy OPS, tj. asystent rodziny.

Szczególne opiece objąć dzieci z rodzin wielodzietnych, zaniedbanych i patologicznych. Badać ich sytuację rodzinną, społeczną i edukacyjną.

Komisja pozytywnie opiniuje realizację zadań Ośrodka Pomocy Społecznej.

Do punktu 3

Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej:

1) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej, zał. nr 6 do protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały dotyczy zmiany planu pracy RM. W miesiącu lutym wykreślono zapis dot. „oraz ocena sytuacji poziomu bezrobocia w Gminie Trzebiatów w okresie od 2010-2014”. W miesiącu zmieniono temat „Spotkanie z przedstawicielem Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych – oddział w Gryficach” na temat „Ocena stanu w zakresie melioracji i urządzeń wodnych w Gminie Trzebiatów”.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 7 „za”, przy jednym nieobecny.

2) w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzebiatów w 2015 r.”, zał. nr 7 do protokołu.

Pan Stefan Warcholak Wiceburmistrz poinformował, że zgodnie z art.11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt Rada gminy określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W związku z powyższym został przygotowany projekt „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzebiatów w 2015 r.”, który obejmuje swoim zakresem realizację zadań takich jak: zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, sterylizację albo kastrację bezdomnych zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie „ślepych miotów”, zapewnienie opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, miejsce dla zwierząt gospodarskich.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 5 „za”, 2 „wstrzymujące się”, przy jednym nieobecny.

3) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kołobrzeska, Kasprowicza i Długa w Trzebiatowie, zał. nr 8 do protokołu.

Pan Robert Rowski poinformował, że zamiar przeprowadzenia ww. zmian wynika z faktu, że w obowiązującym planie ustalono, zakaz lokalizacji indywidualnych zbiorników na ścieki, a gmina nie

dysponuje środkami finansowymi na budowę sieci kanalizacji sanitarnej w celu umożliwienia zabudowy terenu objętego planem, na którym nie występuje sieć kanalizacji sanitarnej. Nadmienić również należy, że z chwilą wybudowania kanalizacji sanitarnej zaistnieje obowiązek podłączenia się do niej, wynikający z zapisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – art. 5 ust. 1 pkt 2 i ust.7.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 7 „za”, przy jednym nieobecny.

4) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Rogowo od Mrzeżyna do granicy portu w Dźwirzynie, zał. nr 9 do protokołu.

Pan Robert Rowski poinformował, że zamiar przeprowadzenia ww. zmian wynika z faktu, że w obowiązującym planie ustalono, zakaz lokalizacji indywidualnych zbiorników na ścieki, a gmina nie dysponuje środkami finansowymi na budowę sieci kanalizacji sanitarnej w celu umożliwienia zabudowy terenu objętego planem, na którym nie występuje sieć kanalizacji sanitarnej. Nadmienić również należy, że z chwilą wybudowania kanalizacji sanitarnej zaistnieje obowiązek podłączenia się do niej, wynikający z zapisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – art. 5 ust. 1 pkt 2 i ust.7.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 7 „za”, przy jednym nieobecny.

Do punktu 6

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisja zaopiniuje stypendia na 2015 r., o głos w tej sprawie poprosiła Pana Marcina Wiawiórko – Podinspektora ds. sportu. Wykaz osób wyznaczonych do otrzymania stypendium sportowego na rok 2015 stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Pan Marcin Wawiórko na wstępie powiedział, że nasz region jest niezwykle bogaty w tradycje sportowe a miniony rok dostarczył nam wielu niezapomnianych wrażeń. Największe sukcesy odniósł klub MLUKS Jedynka Trzebiatów specjalizujący się w unihokeju. Drużyna ta znana jest praktycznie w całym kraju, ponadto coraz częściej klub wyjeżdża na zawody międzynarodowe. Klub zakwalifikował się do głównych turniejów Mistrzostw Polski. Jednak w poprzednim roku Klub MLUKS Jedynka Trzebiatów zdecydowanie wygrał rywalizację na krajowym podwórku i sięgnął po tytuł „Mistrza Polski Juniorek Starszych”. Ponadto na wyróżnienie zasługuje fakt kontynuacji myśli szkoleniowej w zespole seniorek, który regularnie występuje w Ekstralidze seniorek- 3 miejsce. Odniesione sukcesy przez klub automatycznie przełożyły się na indywidualne powołania do kadry Reprezentacji Polski, która regularnie występuje na Mistrzostwach Świata. Łącznie do kadry zostało powołanych trzech zawodników i jednaście zawodniczek. Powyższe fakty świadczą o mozolnej i systematycznej pracy z młodzieżą w klubie, a także wysokiej świadomości zawodników, którzy nieustannie podnoszą swoje kwalifikacje poprzez pracę indywidualną.

Pan Marcin Wawiórko powiedział, że w tym celu zaproponowane osoby do stypendium wystąpiły do Urzędu Miejskiego o przyznanie Stypendium sportowego w roku 2015. Otrzymane środki pozwolą na systematyczne uzupełnianie sprzętu sportowego, który nieustannie ulega zniszczeniu.

Po zapoznaniu się z przedstawionymi propozycjami i w wyniku głosowania – 7 „za”, Komisja Spraw Społecznych pozytywnie opiniuje wysokość wyznaczonych stypendiów sportowych w roku 2015.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że kolejny raz na posiedzenie Komisji wraca sprawa Pani Heleny Janik. Przewodnicząca przedstawiła pismo Pana Przewodniczącego skierowane w dniu 29 stycznia 2015 r. do Burmistrza Trzebiatowa. W piśmie Pan Przewodniczący między innymi poinformował, że z interwencji Pani Janik wynika, że w wyniku niewłaściwego postępowania dyrektora dziecko utraciło pewną ilość godzin zajęć. Pani Janik ponadto chcąc zapewnić dziecku ich ciągłość organizowała je prywatnie z tego tytułu poniosła dodatkowe koszty. Pan Przewodniczący prosi Pana Burmistrza o pilne zainteresowanie się sprawą i uzgodnienie z dyrektorem szkoły sposobu zrekompensowania Filipowi Janik utraconych zajęć.

W odpowiedzi na pismo Pan Burmistrz między innymi poinformował, że z dyrektorem szkoły uzgodniono możliwość zwiększenia liczby godzin nauczania indywidualnego dla dziecka, co powinno dać możliwość nadrobienia zaległości i stanowić swoistą „rekompensatę” za utracone zajęcia. Od dnia 19.01.2015 r. Filip Janik rozpoczął zajęcia według nowego rozkładu w wymiarze tygodniowym. Przedstawione pisma stanowią zał. nr 11 do protokołu.

Po dyskusji członkowie Komisji uznali, że pismo Pana Przewodniczącego i pismo Pana Burmistrza na dzień dzisiejszy zamykają sprawę Pani Heleny Janik.

Pani Przewodnicząca przedstawiła pismo Pana Burmistrza dot. sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Trzebiatów, uzyskanych w 2014 r., co jest zgodne z art. 30 a, ust. 5 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (dz. U. z 2014 r. poz. 191). Sprawozdanie stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Wolne wnioski:

Radna Helena Handor poprosiła o przedstawienie informacji na temat podjętych działań w celu odzyskania hangaru od p. Huryna i sprawa zaległego podatku.

Pan Andrzej Kuliberda poinformował, że jeżeli chodzi o sprawę odzyskania nieruchomości, czy też wydania nieruchomości, to przygotowywany jest pozew, który w przyszłym tygodniu będzie złożony w sądzie. Sprawa podatku od nieruchomości, to wcześniej zostały wydane decyzje podatkowe za ostatnie cztery, pierwsze trzy decyzje zostały utrzymane w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, a w ubiegłym tygodniu pozostałe, które zostały utrzymane w mocy przez Samorządowe Kolegium. Pan Huryn ma możliwość wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, na razie żadnych z tych kwot nie wpłacił.

Radna Irena Pietrzykowska zapytała, kto wygrał konkurs na pracownika oświaty.

Pan Burmistrz poinformował, że konkurs wygrała osoba z Kamienia Pomorskiego, Pani która zajmowała się oświatą, jest to osoba bardzo kompetentna i rzeczowa, ostatnio pracowała na stanowisku sekretarza w UM w Kamieniu Pomorskim. Do konkursu zgłosiły się dwie osoby, jedna z oferta nie spełniała kryteriów ofertowych i nie mogła być brana pod uwagę.

Radny Bogusław Barański powiedział, że Pani Szpak wg informacji składanej w poprzedniej kadencji przez Pan Burmistrz miała od września być na emeryturze i pełnić tą funkcję. Radny uważa, że dzisiaj jest to niepoważne dlatego, że osoba będąc nauczycielem w szkole, kierowała dyrektorami.

Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli by się miał odnieść do tej interpretacji przedstawionej przez Radnego Pana Barańskiego, to Pan Burmistrz kompletnie się z nią nie zgadza z tym układem podległości, wobec tego nie może się do tego odnieść. Jeżeli chodzi o wyjaśnienie kwestii pracy p. Szpak, to ten cały proces został zachwiany przez zwolnienie Pani Załachowskiej, która była głównym specjalistą ds. oświaty i obecnie jesteśmy na etapie analizy kompetencji i zdolności nowej specjalistki, co w efekcie może doprowadzić, że tylko nowa Pani zostanie jako specjalista ds. oświaty.

Radny Jan Kargul zapytał, jak przebiega i na jakim etapie jest remont ul. Kościuszki.

Pan Stefan Warcholak Wiceburmistrz poinformowała, że prace przebiegają zgodnie z harmonogramem. Przewidywany odbiór do końca marca br.

Radny Jan Kargul prosi o informację na temat własności gruntów w okolicach drogi ul. Pocztowej. Mieszkańcy tej ulicy pytają, czy jest możliwość demontażu nieczynnej kotłowni przy ul. Pocztowej i Lipowej, ponieważ jest problem z dojazdem np. straży pożarnej.

Radna Danuta Sudaj zapytała, kiedy będą przestawione lampy oświetleniowe w Jarominie przy bloku nr 43.

Radna Anna Kulasek zgłosiła, że mieszkańcy ul. 8-go Marca zwracają się z prośbą o udrożnienie rowu, który przebiegał od starej fabryki mebli do posiadłości pp. Dawidowiczów. Rów ten został zasypany i skutkiem tego jest to, że u wielu mieszkańców pojawiła się woda w piwnicach, mieszkańcy próbują się ratować i pompują tą wodę własnymi pompami, ale to niewiele pomaga.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że do przekazania ma dla członków Komisji informację ze spotkania przedstawicieli Rady Miejskiej z Burmistrzem Trzebiatowa w sprawie płaszczyzn współpracy obu organów. Pani Przewodnicząca odczytała notatkę ze spotkania przygotowaną przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Pan Burmistrz powiedział, że notatka ze spotkania została tak sporządzona, zaczynając od faktu, że taka notatka powstała, została przygotowana jednostronnie. W ocenie Pana Burmistrza nie jest ona w pełni obiektywna.

Radna Irena Pietrzykowska uważa, że decyzja sporządzenia notatki ze spotkania i komukolwiek zostanie przekazana, powinna zapaść na spotkaniu.

Radny Bogusław Barański uważa, że informacja o odbytym spotkaniu powinna zostać przekazana radnym, bo nie wszyscy radni brali udział w spotkaniu.

Pan Burmistrz powiedział, że jak wynika z przebiegu dyskusji, przekazanie informacji może zostać odebrane źle przez środowiska, niż zamierzony cel spotkania między Radą Miejską a Burmistrzem. Wobec powyższego raz jeszcze Pan Burmistrz wyraża duże zdziwienie i zaniepokojenie zaistniałą sytuacją.

Radna Irena Pietrzykowska uważa, że każde spotkanie, które się odbywa powinno mieć jakieś ustalone zasady. Radna zapytała, czy radni uczestniczący w tym spotkaniu byli poinformowani, że z tego spotkania zostanie sporządzona notatka i czy wyrazili na to zgodę, czy może radni są zaskoczeni tą przedstawioną informacją, tak samo jak radna i Pan Burmistrz.

Radny Jan Kargul powiedział, że było to spotkanie jawne, z przedstawicielami władzy samorządowej. Radny podejrzewa, bo nie rozmawiał z Przewodniczącym Rady, że ta informacja jest wynikiem naszego odebrania tego spotkania, w ten ani inny sposób. Radni uczestnicząc w spotkaniu mieli chęć ustalenia współpracy, natomiast warunkiem jedynym i ostatecznym było i jest, jeżeli Rada nie wróci do podwyższenia pensji dla Pana Burmistrza, to nie będzie rozmowy o współpracy. Radny uważa, że Pan Przewodniczący nie musi się pytać nikogo, czy może poinformować, radnych o spotkaniu, czy też nie. Radny uważa, że Pan Przewodniczący przygotował notatkę ze spotkania bardzo obiektywnie i opisał dokładnie, co zostało powiedziane.

Pan Burmistrz powiedział, że odnośnie spotkania, to nie było wcześniej ustalonych żadnych zasad i nie było przyjętej jakiegokolwiek formy upublicznienia, czy dokumentacji tego spotkania. Przebieg dalszy tej dyskusji, szczególnie głos Radnego Kargula, niestety utwierdza Pana Burmistrza w przekonaniu, że to spotkanie od początku mogło zostać odpowiednio zmanipulowane, a efekty tego spotkania mogły być wykorzystane tylko i wyłącznie propagandowo. Pan Burmistrz w pełni sprzeciwia się do stwierdzenia powtarzanego przez Pana Radnego Kargula, że warunek jedyny i ostateczny, to jest kpina i manipulacja, to nie wróży dobrze, i to tym bardziej niepokoi. Pan Burmistrz poprosił Pana Przewodniczącego o jak najszybsze osobiste spotkanie, żeby wyjaśnić przesłanki powstałego dokumentu.

Pan Burmistrz poprosił o zakończenie tej dyskusji.

Radna Hele Handor zwróciła się z pytaniem odnośnie Komisji Mieszkaniowej, a mianowicie dlaczego Pan Burmistrz nie odwołuje ze składu Komisji Pani Ziarno – obecnej Radnej RM. Pani Helena Handor poinformowała, że cztery lata temu Pan Burmistrz powiedział, że będą inne standardy, wtedy kiedy z Komisji Mieszkaniowej została odwołana Radna. Pan Burmistrz wtedy stwierdził, że już nigdy radni nie będą zasiadać w Komisji Mieszkaniowej. Radna powiedziała, że została odwołana i nikt jej wtedy nie przeprosił. Radna 10 lat pracowała społecznie i odwołano ją i dlatego Pan Burmistrz wtedy powiedział, że teraz radni nie będą zasiadali w Komisji Mieszkaniowej. Radna prosi o wyjaśnienie tej sprawy.

Pan Burmistrz powiedział, że wracamy do pewnej historii, i stwierdził, że wobec konkretnych osób w tamtym składzie Komisji Mieszkaniowej były sterty zastrzeżeń, natomiast w obecnym składzie nie ma żadnych zastrzeżeń do działalności.

Pan Burmistrz poinformował, że w dniu 18 marca br. o godz. 11 zamierza zorganizować spotkanie wspólne wszystkich Komisji Rady Miejskiej dot. zaprezentowanie Strategii Rozwoju Gminy i rozpoczęcie spotkań na ten temat.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad, Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji Spraw Społecznych.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 15.00.

Przewodnicząca Komisji

Anna Kulasek