

SPRAWOZDANIE ZE SPOTKANIA KONSULTACYJNEGO PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA TRYBU I SZCZEGÓŁOWYCH KRYTERIÓW OCENY WNIOSKÓW O REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO W RAMACH INICJATYWY LOKALNEJ

Na mocy zarządzenia Nr 32/2015 Burmistrza Trzebiatowa z dnia 6 maja 2015 r. w sprawie konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej odbyły się konsultacje społeczne przedmiotowej uchwały. Częścią konsultacji było otwarte spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami Gminy Trzebiatów. Spotkanie odbyło się w dniu 21 maja 2015 r., zostało przeprowadzone przez Zachodniopomorską Federację Pozarządową.

Otwarte spotkanie pozwoliło na poznanie opinii obecnych na nim mieszkańców i przedstawicieli organizacji pozarządowych co do projektowanej uchwały. Dzięki zgłaszanym przez nich propozycjom i uwagom możliwe będzie adekwatniejsze dostosowanie projektowanego prawa do lokalnych uwarunkowań i potrzeb mieszkańców.

Po przedstawieniu przez prowadzących istoty instytucji inicjatywy lokalnej oraz zaprezentowaniu konsultowanej uchwały, miała miejsce dyskusja o *meritum* uchwały, czyli o szczegółowych kryteriach oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej oraz o trybie oceny tych wniosków.

W niniejszym sprawozdaniu zostaną przedstawione kwestie, które budziły wątpliwości i głosy polemiczne oraz argumenty, wynikające z dyskusji. Na ich kanwie wypracowane zostały rekomendacje.

A. Dyskusja dotycząca formy trybu oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

➔ Celowość powołania komisji oceniającej

W projektowanej uchwale zaproponowano, aby wnioski o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej były oceniane na wstępnym etapie przez komisję oceniającą. Jest to proponowana forma oceny wniosków. Zadaniem komisji oceniającej byłoby rekomendowanie (lub nierekomendowanie) Burmistrzowi wniosków, które wpłynęły do Urzędu. Polegałoby to na ocenie punktowej według przyjętych kryteriów.

Wnioski z dyskusji:

- podczas spotkania konsultacyjnego pojawiła się propozycja, aby zrezygnować z oceniania wniosków przez komisję oceniającą. Propozycję tę argumentowano tym, że komisja jest bytem zbędnym, skoro ostateczne rozstrzygnięcie co do wyboru realizowanych wniosków podejmuje Burmistrz, więc komisja nie miałaby kompetencji władczych do wiążącego oceniania wniosków,

- jednakże w przeważającym stanowisku podczas dyskusji nie sprzeciwiano się celowości powołania komisji, uważając ją za potrzebną w procedurze wyboru wniosków. Wskazano, że dzięki temu Burmistrz będzie mógł w pełniejszy i adekwatniejszy – z punktu widzenia lokalnych potrzeb mieszkańców – sposób ocenić wnioski.

Rekomendacje:

- z uwagi na to, że większość obecnych na spotkaniu konsultacyjnym nie kwestionowała celowości powołania komisji oceniającej, rekomenduje się pozostawienie projektowanego trybu dokonywania oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej przez komisję oceniającą.

Wskazówka Zachodniopomorskiej Federacji Pozarządowej:

- choć wskazany problem był jedynie wzmiankowany podczas spotkania konsultacyjnego, można proponować, aby Burmistrz powoływał komisję oceniającą na jednoroczną kadencję, skorelowaną z rokiem budżetowym.

Wobec tego można zaproponować dodanie kolejnej jednostki redakcyjnej (*per exemplum* ustęp 5) do przepisu § 3 o następującym brzmieniu:

„Burmistrz powołuje komisję oceniającą na roczną kadencję, skorelowaną z rokiem budżetowym Gminy Trzebiatów”

➔ Uwagi techniczne

Wnioski z dyskusji:

- z redakcyjnego punktu widzenia zaproponowano, aby w § 3 ust. 2 pkt 2 i 3 projektowanej uchwały dookreślić, że pod pojęciami „przedstawiciela Rady Miejskiej, wskazanego uchwałą” oraz „przedstawiciela Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie” wskazać, że chodzi odpowiednio o radnego, wskazanego przez Radę Miejską oraz o pracownika Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie, wskazanego przez Burmistrza.

Rekomendacje:

- wobec powyższego rekomenduje się nadanie § 3 ust. 2 następującego brzmienia:

„W skład komisji oceniającej wchodzi:

- 1) przedstawiciel organizacji pozarządowych,*
- 2) radny, wskazany uchwałą Rady Miejskiej,*
- 3) pracownik Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie, wskazany przez Burmistrza”.*

→ Skład i liczebność komisji oceniającej

Kwestią, która wzbudziła dyskusję, był skład komisji oceniającej, który w projektowanej uchwale został uregulowany w § 3 ust. 2

Wnioski z dyskusji:

- podczas spotkania zaproponowano, aby w składzie komisji konkursowej zamiast przedstawiciela organizacji pozarządowej znajdował się przedstawiciel mieszkańców. Argumentowano to tym, że wówczas przy ocenianiu wniosków będą mogły być obecne także osoby, które nie są związane z organizacjami pozarządowymi. Wskazywano również, że przedstawicielem mieszkańców może być także osoba związana z organizacją pozarządową, więc rozwiązaniem bardziej racjonalnym jest obecność w komisji oceniającej przedstawiciela mieszkańców;
- pojawiła się także propozycja, aby w skład komisji konkursowej wchodził – oprócz radnego i pracownika Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie – zarówno przedstawiciel organizacji pozarządowych, jak i mieszkańców. Przyjęcie tego rozwiązania pozwalałoby na pełniejszą reprezentację interesu społecznego. Jako kontrargumenty tego rozwiązania wskazywano pokrywanie się przedstawicieli tych dwóch grup (przedstawiciel mieszkańców może być przecież również przedstawicielem organizacji pozarządowej) oraz problem, związany z wyłonieniem przedstawicieli tych dwóch grup. Przedstawiona propozycja wiązałaby się z koniecznością powiększenia liczebności komisji oceniającej. W tym aspekcie pojawiła się propozycja, aby powiększyć liczebność do 5 osób.

Rekomendacje:

- rekomenduje się uregulowanie 3-osobowej komisji, w skład której oprócz radnego oraz pracownika Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie wchodzi także mieszkaniec. Wobec tego proponuje się następujące brzmienie tego przepisu:

„W skład komisji oceniającej wchodzi:

- 1) mieszkaniec gminy Trzebiatów,*
- 2) radny, wskazany uchwałą Rady Miejskiej,*
- 3) pracownik Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie, wskazany przez Burmistrza”.*

→ Problem wyłaniania przedstawicieli organizacji pozarządowych/mieszkańców

Na dalszym etapie dyskusji pojawił się problem z tym, w jaki sposób wyłonić przedstawiciela organizacji pozarządowych tudzież mieszkańca. Trzeba mieć także na względzie sprawność działania komisji oceniającej, która zależy od możliwości zebrania się na posiedzenia.

Wnioski z dyskusji:

- w związku z podniesionym problemem powrócono do propozycji zrezygnowania z uregulowania komisji oceniającej, tudzież powiększenia liczby jej członków.
- zaproponowano także w trakcie dyskusji, aby uregulować tryb powoływania w ten sposób, aby podobnie jak przy otwartych konkursach ofert dla organizacji pozarządowych ogłosić nabór i utworzyć listę mieszkańców, które wyraziły chęć uczestnictwa w pracach komisji. Wtedy każdorazowo przy konieczności zebrania się komisji wyznaczony pracownik Urzędu dzwoniłby do osób z listy z pytaniem o możliwość udziału w posiedzeniu komisji w określonym terminie. A do komisji powoływana byłaby pierwszą osobę z listy, która potwierdziła swoją obecność.

Wskazówka Zachodniopomorskiej Federacji Pozarządowej:

Zdaniem Zachodniopomorskiej Federacji Pozarządowej można wdrożyć jeszcze inne rozwiązanie. Mianowicie można rozważyć utworzenie grupy mieszkańców, składającej się z osób które wysłały zgłoszenie i tym samym wyraziły zainteresowanie braniem udziału w ocenianiu wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Zgłoszenia mogą być zbierane elektronicznie, po ogłoszeniu informacji o naborze w Biuletynie Informacji Publicznej gminy oraz na stronach internetowych gminy. Z tej grupy może być następnie losowany/a przedstawiciel/ka do prac w komisji oceniającej.

- wobec tego można rekomendować następujące brzmienie przepisu § 3 ust. 2:

„W skład komisji oceniającej wchodzi:

- 1) mieszkaniec gminy Trzebiatów, wylosowany do prac w komisji oceniającej zgodnie z ust. 5,*
- 2) radny, wskazany uchwałą Rady Miejskiej,*
- 3) pracownik Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie, wskazany przez Burmistrza”*

- oraz dodanie do § 3 punktu 5 o brzmieniu:

W Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Trzebiatów oraz na stronach internetowych Gminy zostanie zamieszczona informacja o naborze zgłoszeń mieszkańców, zainteresowanych udziałem w pracach komisji oceniającej wnioski o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Spośród zgłoszonych mieszkańców Burmistrz wylosuje mieszkańca, który będzie brał udział w pracach komisji.”

➔ Sposób przyjęcia regulaminu pracy komisji oceniającej

W wersji przedstawionej do konsultacji szczegółowy tryb pracy komisji oceniającej określa Regulamin pracy komisji oceniającej, zatwierdzony przez Burmistrza. Wobec tego ten Regulamin jest ustalany przez komisję przed

przystąpieniem do oceniania wniosków, po czym musi być on zatwierdzony przez Burmistrza.

Wnioski z dyskusji:

- podniesiono, że efektywniejszym rozwiązaniem byłoby przyjęcie, że Regulamin prac komisji oceniającej będzie przyjmowany przez Burmistrza w zarządzeniu, w którym powołuje on komisje oceniającą.

Rekomendacje:

- rekomenduje się, aby przepis § 3 ust. 3 miał następujące brzmienie:

„Szczegółowy tryb pracy komisji oceniającej określa Regulamin pracy komisji oceniającej, przyjmowany przez Burmistrza w zarządzeniu powołującym, zgodnie z ust. 1, komisję oceniającą”

B. Dyskusja dotycząca szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej

- ➔ Nieprzyznawanie punktów w sytuacji, gdy przeważającą formą zobowiązania wnioskodawcy jest wkład pieniężny

W przedstawionym projekcie, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt. 2 lit. a, w sytuacji, gdy przeważającą formą zobowiązania wnioskodawcy jest wkład pieniężny, wówczas w tym aspekcie oceniany wniosek otrzymuje 1 punkt (na trzy punkty możliwe przy ocenie formy zobowiązania wnioskodawcy).

Wnioski z dyskusji:

- podczas spotkania konsultacyjnego zaproponowano – co do oceny formy zobowiązania wnioskodawcy – aby nie przyznawać punktów za to, że przeważającą formą zobowiązania wnioskodawcy będzie wkład pieniężny. Argumentowano to tym, iż najważniejsze jest wspieranie społecznej aktywności mieszkańców, wkładu wolontariackiego, nie zaś *stricte* finansowego.

Należy wskazać, że ewentualna zmiana § 4 ust. 1 pkt 2 projektowanej uchwały wymaga także zmiany załącznika do uchwały.

Rekomendacje:

Wobec powyższego rekomenduje się, aby § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a miał następujące brzmienie:

„nie przyznaje się punktów, gdy przeważającą formą jest wkład pieniężny – 0 punktów”

- ➔ Obowiązek rekomendowania wniosku po zdobyciu przez niego co najmniej 15 punktów

W obecnym brzmieniu, jeżeli wniosek zostanie oceniony na co najmniej 15 punktów, komisja konkursowa może podjąć dwa rozstrzygnięcia – rekomendować wniosek, tudzież może nie rekomendować wniosku, bowiem projekt w § 4 ust. 3 stanowi o tym, że „Komisja oceniająca może pozytywnie rekomendować Burmistrzowi Trzebiatowa wnioski, które otrzymały co najmniej 15 punktów”.

Wnioski z dyskusji:

- zaproponowano, aby zlikwidować luz decyzyjny komisji konkursowej w kwestii, czy rekomendować Burmistrzowi wnioski, jeżeli punktacja dotycząca danego wniosku przekroczy 15 punktów. W tym względzie opowiedziano się za tym, że zdobycie co najmniej 15 punktów warunkować winno pozytywne ocenienie wniosku, czyli rekomendowanie Burmistrzowi. Za takim rozwiązaniem przemawia to, iż ostateczne rozstrzygnięcie co do wyboru przedsięwzięć realizowanych w ramach inicjatywy lokalnej, będzie należało do Burmistrza, zatem nie jest potrzebne zostawianie dodatkowego luzu decyzyjnego komisji oceniającej.

Rekomendacja:

- rekomenduje się nadanie § 4 ust. 3 projektowanej uchwały następującego brzmienia:

„Komisja oceniająca pozytywnie rekomenduje Burmistrzowi Trzebiatowa wnioski, które otrzymały co najmniej 15 punktów”

- ➔ Dodanie przesłanki trwałości efektów realizacji zadania publicznego

Podczas spotkania konsultacyjnego pojawiła się opinia o konieczności uregulowania dodatkowej przesłanki, wiążącej się – przy ocenianiu wniosków – z przyznaniem dodatkowych punktów.

Wnioski z dyskusji:

- podczas dyskusji zaproponowano, aby wśród kryteriów oceny dodać kryterium trwałości efektów realizacji zadania publicznego, oceniając to w następujący sposób: jeżeli komisja oceni, że efekt będzie trwały, wówczas przyznaje 1 pkt, natomiast gdy twierdzi, że efekt przedsięwzięcia nie będzie trwały, to nie przyznaje punktów (0 pkt). Takie rozwiązanie miałoby premiować proponowane przedsięwzięcia, które służyłyby przez dłuższy czas społeczności lokalnej.

Rekomendacja:

— rekomenduje się dodanie do § 4 ust. 1 punktu 6 o następującym brzmieniu:

„trwałość efektów realizacji zadania publicznego (0-1 pkt)

Przyjęcie tej zmiany wiąże się z koniecznością zmiany załącznika do uchwały – Karty oceny wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

C. Podsumowanie

Podczas spotkania konsultacyjnego obecni mieszkańcy ocenili pozytywnie podjęcie prac nad projektem przedmiotowej uchwały. Ogólnie rzecz biorąc przedstawiony projekt został oceniony pozytywnie, przy czym podczas dyskusji wskazywano na fragmenty dokumentu, które należy zmodyfikować.

Zachodniopomorska Federacja Pozarządowa zrekonstruowała poruszone podczas spotkania problemy. Należy zwrócić uwagę, że decyzja w przedmiocie uwzględnienia powyższych rekomendacji należy do projektodawcy, czyli Burmistrza Trzebiatowa, a w dalszej kolejności – Rady Miejskiej w Trzebiatowie.