

PROTOKÓŁ Nr 12/15
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
z dnia 18 czerwca 2015 r.

Stan Komisji - 8 Radnych
Obecnych na posiedzeniu - 7 Radnych

Nieobecny: Radny Paweł Poluszyński.

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Stefan Warcholak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa
2. Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa
3. Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
 - c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Ocena wykonania budżetu Gminy Trzebiatów w 2014 roku
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego.
3. Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przebieg obrad

Do punktu 1.
Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego otworzył Przewodniczący Komisji Radny Edward Krychowiak. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji.

Zawiadomienie wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń, stanowi zał. nr 3 do protokołu.

b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokoły z poprzednich posiedzeń zostaną przyjęte w terminie późniejszym.

c/ przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący zapoznał Radnych z dziennym porządkiem obrad, który Wysoka Komisja przyjęła jednogłośnie, 5 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

Do punktu 2.

Ocena wykonania budżetu Gminy Trzebiatów w 2014 roku

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o przedłożonym przez Burmistrza Trzebiatowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Trzebiatów w 2014 roku wraz z informacją o stanie mienia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Mirosław Makarewicz – powiedział, że oceniając budżet powinniśmy odnosić się do tej wersji budżetu, która była wersją ostateczną, czyli po iluś zmianach w budżecie w roku 2014, bo wykonanie budżetu jest oceniane w stosunku do tego ostatecznego planu po zmianach. Nie mniej jednak w sprawozdaniu, które otrzymaliśmy jest też informacja o budżecie pierwotnym i o wielkościach dochodów, wydatków, które wtedy były przyjęte. Do tego aspektu też powinniśmy się odnieść, bo kwestia wielkości zmian budżetowych, skala tych zmian jest dość spora. O przyczynach tych zmian powinniśmy parę słów zamienić. Dla Radnego budżet powinien być konstrukcją stosunkowo sztywną i główne zmiany budżetu powinny wynikać z niezależnych od nas uwarunkowań. W pozostałych kwestiach ambitna władza powinna starać się budżet wykonać. Powinniśmy dokonać oceny w stosunku do ostatecznej wersji planu i też odnieść do wersji planu pierwotnie uchwalonego.

Radny Edward Krychowiak – analizując budżet widać, że wydatki wykonane były na poziomie 90 – 100%, jednak zadania, które zostały w końcowym etapie budżetu po kilkunastu zmianach w ciągu roku – wykup kolejnych obligacji – jaki był cel zaciągnięcia tych 3 mln złotych?

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – poinformowała, że potrzebne one były do zamknięcia roku budżetowego, ponieważ brak było środków pieniężnych, zwłaszcza z niewykonanej sprzedaży i realizacji zadań obligacyjnych. Trzeba było czymś ten budżet ratować. Decyzją Burmistrza i Rady wyemitowano obligacje. Wolnych środków z ubiegłego roku zostało 40 tysięcy i one przeszły na 2015 rok. Było na styk.

Radny Edward Krychowiak – ten budżet, kwotowo bardzo jest przybliżony do obecnego budżetu. Te cyfry są bardzo podobne. Radnego niepokoi to, że obligacje były zaciągane w październiku ubiegłego roku, teraz, już w maju otrzymaliśmy uchwałę o odroczeniu spłaty obligacji – czy to nie jest skutek tamtego działania? Czy to nie będzie nas dalej pogrążało?

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – nikt na to pytanie nie odpowie, Pani Skarbnik Też nie, co nas będzie pogrążało. Tamte obligacje, które wyemitowaliśmy zwiększyły dług gminy całościowo o 3 miliony. Teraz mamy kolejny rok, budżet wygląda jak wygląda, przy tworzeniu tego budżetu zostały zawyżone kwoty ze sprzedaży o 6,5 mln złotych. Jest czerwiec, a na koniec maja sprzedaż poszła na około 300 tysięcy, więc jest obawa, że budżet może być niewykonany. W marcu, kwietniu poszła już jedna transza obligacji, która w tym całym budżecie była zaplanowana.

Radny Bogusław Barański – uważa, że gmina powinna kłaść teraz większy nacisk na te mniejsze działki, na przykład na osiedlu kołobrzeskim, w Mrzeżynie. Tylko nie sprzedawać tego na siłę, za marne pieniądze.

Radny Edward Krychowiak – zapytał, co było powodem tak dużych zmian w budżecie w trakcie tamtego roku?

Radny Mirosław Makarewicz – w odniesieniu do tego pytania chciałby również wiedzieć o powodach tych zmian. Pierwotnie uchwalony budżet po stronie dochodów zaplanowany był na ok. 78 mln 170 tysięcy, budżet po stronie dochodów po zmianach wszystkich był na kwotę 70 mln 650 tysięcy.

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – oznajmiła, że nie ma cyborga z mózgu i nie pamięta wszystkich zmian, które były wprowadzane na sesjach. Pani Skarbnik życzyła wszystkim powodzenia w przypomnieniu wszystkich cyfr. Ogólnie Pani Skarbnik powiedziała, że sama zmiana dochodów ze sprzedaży, zmniejszenia planu sprzedaży i wyemitowania obligacji w to miejsce, to jest ponad 3 mln złotych.

Radny Mirosław Makarewicz – rozumie, że jak weźmiemy plan po zmianach, w stosunku do pierwotnie uchwalonego, gdzie różnica wychodzi około 7,5 mln, to z tego ponad 3 miliony, to zmiany po stronie zmniejszenia ze sprzedaży mienia. Jeżeli weźmiemy wykonanie w stosunku do pierwotnie ustalonego planu, to różnica w dochodach wychodzi prawie 10,3 mln złotych. Strona wydatkowa wygląda troszkę gorzej, bo wykonanie w stosunku do pierwotnego budżetu to jest 79,7%.

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – ostateczny plan sprzedaży na początku roku był 3,8 mln, a wykonanie sprzedaży było na 1,7 mln zł. Na koniec roku zawsze budżet też „czyścimy”. Jeśli chodzi o wykonanie strony wydatkowej, to związane jest to głównie z portem, gdzie nie wykonano ok. 10 mln złotych.

Radny Edward Krychowiak – jeżeli dochody ze sprzedaży już w 2014 roku nie zostały zrealizowane, to skąd ten optymizm przy uchwalaniu dochodów na 2015 rok? Okazało się, że autor tegorocznego budżetu może bajki pisać. Tłumaczono to w różny sposób, wskaźniki, budżet, ale okazuje się, że i w tamtym roku przegraliśmy i w tym roku też przegramy tę sprzedaż. Doprowadzi to do tego, że trzeba będzie wprowadzić program naprawczy. Gdzie tkwi błąd, że te działki się nie sprzedają? Bo jeśli chodzi o działki prywatne, to one się sprzedają.

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – oznajmiła, że w ofercie sprzedaży te wszystkie działki są, ale na razie nie ma nabywców. Gdyby każdy z nas tworzył budżet, to byłyby inne zadania. Burmistrz skonstruował budżet na swój sposób, zaplanował taką sprzedaż, a nie inną.

Zastępca Burmistrza – Pan Stefan Warcholak – oznajmił, że cenę działek ustala się na podstawie sprzedaży ostatnich działek na tym terenie. To rzeczoznawca wycenia, ile będzie kosztował metr kwadratowy. Wynika to z ostatnich przetargów, jakie zostały zrealizowane, dlatego są takie ceny w Mrzeżynie.

Radny Stanisław Matulewicz – odnośnie wykonania budżetu zastanawia się, czy my od lat musimy na siebie nakładać tyle zadań, czy nie rozsądniej jest przyjąć mniej zadań? Za tym wszystkim stoi Pan Burmistrz i parę innych osób doradzających Burmistrzowi. Radny takie ma wrażenie, bo przerabiamy to piąty raz, a skutek jest taki, że musimy dobierać. Może to o wskaźnik chodzi. Czemu tak jest i co dalej?

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – powiedziała, że nie odpowie w tej chwili na te pytania. Bardzo trudno się konstruuje budżet i spina. Jak jest dużo pieniędzy, to nie ma problemu, ale jak jest ich mało, to trudno jest to zrobić. Inicjatywę budżetową ma Burmistrz, a to, czy skarbnik mu podpowiada, czy nie podpowiada nie ma znaczenia. Jesteśmy tu wszyscy po to, aby służyć gminie, a nie po to, żeby robić sobie prywatne wycieczki i uskuteczniać komentarze. Przy tworzeniu budżetu jesteśmy całym zespołem, kierownicy, pracownicy, burmistrzowie. Gdyby budżet tworzył sam skarbnik, to budżet byłby bardzo chudy i nikomu by się nie podobał. A te pytania, dlaczego jest taka nierealna sprzedaż zaplanowana należy zadać Panu Burmistrzowi.

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że ten budżet był bardzo ciężkim budżetem ze względu na to, że trwała kampania, nie mieliśmy dokumentów, do których mogliśmy się odnieść. Rok 2015 da nam możliwość spojrzenia z innej perspektywy. Rozmawialiśmy na temat realności tego budżetu, ale były jakieś obietnice wyborcze, które zniekształciły ten budżet. Budżetu nie kształtowało się w oparciu o ekonomię finansową, tylko w oparciu o politykę. Radny prosi, aby dokładnie zapisać, że osobą odpowiedzialną za budżet jest Burmistrz i musi odpowiadać za jego realizację. W stanowisku KRG powinniśmy zasygnalizować, że ilość wprowadzanych zmian wprowadza zamęt i doprowadza do wypaczania budżetu. Nie jest to jako zarzut dla konstruktora budżetu, ale pozwala to na nie realizację tego budżetu. Dlatego to się przenosi z roku na rok. Od 2012 roku widać, że nie dostosowywało się zadań do budżetu, tylko budżet do swojego działania i teraz są takie skutki, że popełniamy błąd wyemitowania obligacji w 2014 roku, co doprowadziło do tego, że hulamy na lewo i prawo, a w tym roku znowu chcemy to zrobić. Kiedyś trzeba powiedzieć temu stop. Zrozumiałe by to było, gdyby obligacje były na inwestycje, dofinansowania, programy, ale to jest na konsumpcję.

Zastępca Burmistrza – Pan Stefan Warcholak – oznajmił, że do wszystkich projektów musimy mieć swoje pieniądze. Z części mogliśmy skorzystać, ale z części nie.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że mamy dzisiaj taką trudną sytuację, bo nie wiemy z kim rozmawiać, kogo obciążyć za takie, a nie inne wykonanie. Na spotkanie Grupy Rybackiej miał pojechać Burmistrz, a pojechał Pan Grzymkowski. Te kwestie mamy tak dalece nieuregulowane, że mszczą się później tym, że jest ktoś, kto nam tych informacji nie przekaże. Jak nie ma Burmistrza, bo jest na zwolnieniu, to trzeba przekazać jasno obowiązki Zastępcy, wtedy to by zupełnie inaczej wyglądało, a tak się to wszystko rozłazi, Burmistrza nie ma, kiedy będzie, nie wiemy, zwrócić się do Burmistrza, a jego nie ma. Decyzje, które trzeba podjąć zapadają gdzie indziej, czyli naczelny Burmistrz na zwolnieniu decyduje o pewnych kwestiach. A w związku z tym, że jest na zwolnieniu, nie powinien się mieszać w pracę Urzędu. To jest Radnego zdanie.

Radny Edward Krychowiak – poprosił Pana Zastępcę Burmistrza, aby na sesję Pan Grzymkowski przygotował sprawozdanie z walnego zebrania Grupy Rybackiej w Kołobrzegu z dnia 21 maja br.

Radny Bogusław Barański – odnośnie nowego rozdania unijnego Radny zapytał, czy w 2014 wykonaliśmy jakieś koncepcje, projekty? Co my zrobiliśmy?

Zastępca Burmistrza – Pan Stefan Warcholak – wyjaśnił, że dzisiaj nie odpowie na to pytanie, bo czekamy na nabory.

Radny Mirosław Makarewicz – odnosząc się do realizacji budżetu za 2014 rok uważa, że przede wszystkim wydaje się, że budżet 2014, uchwalany w grudniu 2013 był zaplanowany w oparciu o nierealne podstawy w niektórych pozycjach, szczególnie ze sprzedaży nieruchomości – ponad 7 mln złotych, to była bardzo wyśrubowana kwota, bo działki były w trakcie przygotowywania i nie do końca zdawano sobie z relacji popyt – podaż. To, że były to nierealne plany świadczy późniejsza redukcja do

kwoty około 3,4 mln, a wykonanie tylko na poziomie 45%. Jeśli chodzi o realizację pozostałych dochodów, to większych uwag nie ma, aczkolwiek widać z porównania, że te korekty też były, ale już nie tak poważne. Jeśli o chodzi o stronę wydatkową, to uderza duża dysproporcja między ostatecznym wykonaniem, a planem pierwotnym i również tym po zmianach. Radny uważa, że uderza po stronie wydatkowej kwota wydatkowana na oświatę i na opiekę społeczną. Na oświatę gmina dopłaciła prawie 6,5 mln złotych z własnych środków, a do opieki społecznej około 31 % całej kwoty. Patrząc na rok 2015 widać, że żadnych działań ograniczających w tym obszarze organ wykonawczy nie podjął. Jeżeli chodzi o niezrealizowane 13 mln po stronie wydatków, to w tej puli udział niewykonanych wydatków na zadaniu inwestycyjnym port Mrzeżyno, to jest ponad 80% i to decyduje o niewykonaniu. Radnego ocena, co do konstrukcji budżetu 2014 jest taka, że nabrał on takiego, a nie innego kształtu ponieważ rzeczywiście ratowane były wskaźniki. Według Radnego nie szło inaczej go skonstruować, bo mielibyśmy zachwiane proporcje wynikające z ustawy o finansach publicznych.

Radny Edward Krychowiak – przypomniał Radnym, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wykonania budżetu jest pozytywna. Wobec wyczerpania dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie poniższe projekty uchwał.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za 2014 rok – zał. nr 5

- zaopiniowany został przez Komisję pozytywnie, 6 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Trzebiatowa z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok – zał. nr 6

Radny Edward Krychowiak – z racji tego, że jest członkiem Komisji Rewizyjnej poinformował, że w posiedzeniu Komisji udział brało pięcioro Radnych, z czego jedna osoba była za wnioskiem, aby udzielić Burmistrzowi absolutorium, natomiast pozostałe cztery osoby się wstrzymały od głosu.

Radny Mirosław Makarewicz – złożył wniosek, aby nie głosować dzisiaj tego projektu uchwały, bo uchwała jest czysto formalna i przyjąć ją tylko w formie zapoznania się. Tutaj nie ma żadnego stanowiska Komisji, każdy wypowie się na sesji.

Radny Bogusław Barański – uważa, że trzeba ten projekt uchwały przegłosować. Radny uważa, że nie możemy chować głowy w piasek. Kiedyś było to w jednym, teraz ustawodawca to rozdzielił, te dwa projekty uchwał.

Wniosek Radnego Makarewicza w sprawie niegłosowania w/w projekcie uchwały Wysoka Komisja przyjęła 6 głosami „za” przy 1 „przeciwным”.

Do punktu 3.

Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej.

1. o zmianie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych – zał. nr 7

Radny Edward Krychowiak – zapytał, co spowodowało, że ten temat znów wrócił na Komisję?

Zastępca Burmistrza – Pan Stefan Warcholak – oznajmił, że ponownie wprowadziliśmy ten projekt uchwały do porządku obrad, ponieważ to jest ostatni dzwonek na podjęcie uchwały, ponieważ do końca

lipca trzeba wykupić obligacje, a procedura w banku trwa miesiąc czasu. Jednocześnie na sugestię Przewodniczącego Rady chcieliśmy dać pełny obraz informacji dla Radnych, ponieważ na poprzednich Komisjach chyba nie do końca wszyscy wszystko zrozumieli, jeśli chodzi o pozytywne i negatywne skutki i konsekwencje wynikające z przesunięcia. Radni otrzymali dodatkowe informacje w tej sprawie.

Radny Edward Krychowiak – zapytał, skąd wzięła się myśl, że Radni czegoś nie zrozumieli? Dla Radnego osobiście jest to upokarzające.

Radny Mirosław Makarewicz – wyjaśnił, że po tamtej sesji RM, kiedy uchwała nie została przyjęta miał telefony z prośbą o zastanowienie się, co dalej z tą sprawą. Było umówione takie spotkanie w Urzędzie bez udziału Pana Burmistrza, ponieważ miał zwolnienie lekarskie. Podstawowa rzecz jest taka, że jeżeli organ wykonawczy chce skierować projekt uchwały pod obrady, zawsze może to zrobić zgodnie ze Statutem. Pan Burmistrz z tej możliwości skorzystał, ale na prośbę Pana Przewodniczącego, skoro projekt uchwały miał trafić na obrady Komisji i Rady, aby temat był przygotowany dobrze, wielowariantowo, żeby uzmysłowić dokładnie, w jakiej sytuacji jesteśmy. Przewodniczący prosił Panią Skarbnik o pewne dane, żeby wytłumaczyć dobrze obliczenie wzoru, żeby wszyscy mieli jasną sytuację. Była też sugestia, aby zrobić jedno łączone posiedzenie, ale idzie to innym trybem, bo na spotkaniu konsultacyjnym z Przewodniczącymi Komisji wyszło, że przewidują oni normalny tryb pracy na zaplanowanych Komisjach. Dlatego też dzisiaj ta uchwała jest ponownie rozpatrywana.

Radny Stanisław Matulewicz – zauważył, że nie można mówić, że Radni nie wiedzą. My mamy świadomość, co robimy. Temat jest bardzo ważny. Radny uważa, że nie sztuką jest powiedzieć tak lub nie. Radny szuka głębiej przyczyny i skutku tego, bo to się przełoży na późniejszy długi czas. To że Radni wnikliwie poddają temat analizie, spotykają się, rozmawiają, bo decyzja nie jest łatwa. Radny wiele rzeczy nie wie, chciałby wiedzieć, ale nie usłyszał.

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że rozmawiając z Panią Skarbnik słyszeliśmy, że jak sprzedaż się poprawi, to obligacje mogą zostać wykupione, że możemy wrócić do pierwotnego planu spłat. Ale Rada w 2014 roku dała taką furkę dla Burmistrza, że gdyby się stała taka sytuacja, jak wtedy podobna, to Pan Burmistrz ma możliwość zaciągnięcia zobowiązania na rachunku bieżącym w bardzo dużej kwocie. Podobne tłumaczenie było w 2014 roku, gdzie mówiono, że tej kwoty 3 mln złotych nie musimy wykorzystywać i prawdopodobnie nie skorzystamy, ale gdy otworzymy budżet, to po stronie realizacji jest 100%. Nie ma takiego argumentu, który by nas przekonywał, na jaki cel mają być przeznaczone. Argument, że na sprawy bieżące jest przerażający. Trzeba w końcu powiedzieć stop takiemu bezsensownemu zadłużaniu gminy, dlatego, że nie ma sygnału od Burmistrza, że robimy wszystko, robimy dużo, żeby tę sytuację finansową w gminie naprawić. Idziemy po najmniejszej linii oporu. Rok 2015 to jest realizacja obietnic powyborczych, i to jest najbardziej bolesne, bo to jest ważniejsze niż finanse gminy. Gdyby Pan Burmistrz powiedział Radzie, że mamy wewnętrzny program naprawczy, opracowany przeze mnie i ludzi decydujących o finansach, to by Radę przygotowało, ale nie, nie ma ani jednego sygnału. Chodzi o program, który zatrzyma tę idącą falę zadłużania. I nie można posądzać Radnych o nieświadomości, wyszydzać w gazecie, że nie rozumieją. Radny powiedział, że on nie chce się znać na tym, on patrzy z perspektywy normalnego Kowalskiego, który chodzi po ulicy i mówi: ludzie nie zadłużajcie, bo jak będzie sytuacja, że trafią się środki unijne, to my nawet nie będziemy mogli kredytu wziąć. Radny powiedział, że on osobiście w głosowaniu nie pozwoli dalej zadłużać gminy na widzimisię, na sprawy bieżące, na konsumpcję, bo my to przejadamy.

Radny Stanisław Matulewicz – powtórzył, że pewnych rzeczy nie wiemy. Pani Skarbnik powiedziała to, co wie i to, co mogła powiedzieć. Natomiast przyjdzie ten Pan, który jest na zwolnieniu i nie wiadomo, co wykręci. Dlatego, jak ktoś jest na zwolnieniu, to przekazuje prowadzenie spraw komu innemu. I my wtedy współpracujemy i bierzemy odpowiedzialność, a tak czujemy się podszczyrywani, a potem

opluci. Ta rzecz, której nie wiemy, to to, co ten Pan robi za te pieniądze na tę chwilę. Nie mamy pomysłu. Pani Skarbnik straszy nas programem naprawczym... Kiedyś zarzucano bylemu Burmistrzowi Ruszkowskiemu, że po 10 latach miał problem z egzekwowaniem pewnych działań, bo miał za dużo kolegów. Teraz obecnego Burmistrza zjadło to samo, ale po trzech, trzech latach, a w piątym roku ma tak rączki związane, że chodzi po sznureczku. Tak to brutalnie wygląda. Nie sztuka dać, tylko co dalej?

Zastępca Burmistrza – Pan Stefan Warcholak – powiedział, że nie straszymy, tylko informujemy. To co, zwalniamy 80% pracowników w gminie i będziemy mieli oszczędności?

Radny Edward Krychowiak – Pan Zastępca mówi, żeby zwolnić 80% pracowników. Czy my podchodzimy do tematu poważnie, czy nie poważnie? Nauczcie nas myśleć tak, jak sobie życzy Burmistrz. Nauczcie nas myśleć jego tokiem myślenia. Zarzuca się nam, że jest zła wola Radnych do zmierzenia tego, że było źle w gminie. Radny nie ma takiego odczucia i przyszedł tu dla pracy społecznej, a nie żeby gminę zrujnować.

Radna Zofia Minko – odniosła się do zapisu w informacji dotyczącego kosztów odsetek bankowych przesunięcia wykupu obligacji. To jest 505 tysięcy złotych. Radna zapytała, czy to są koszty stałe, negocjowane, i kto uczestniczył w spotkaniu negocjacyjnym? Do tego jest jeszcze stała opłata 10 tysięcy, co razem daje 515 tysięcy.

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – każdy wykup obligacji, każda seria i rok, kiedy je emitowaliśmy było wysyłane pismo do banków, i wybierano bank, który dał najkorzystniejsze warunki do emisji i obsługi obligacji. Na te procenty składa się kwota WIBOR i marża banku od 3,5% do 4,5%. Ta kwota w informacji to też nie jest najwyższa kwota, która mogłaby być, bo WIBOR jest zmienia. Są to szacunkowe koszty. Mogą być wyższe te odsetki, a mogą być niższe.

Radna Zofia Minko – uważa, że jest to duża kwota, fakt, że będzie rozłożona na lata. To jest jedna z inwestycji, która ewentualnie mogłaby być zrobiona w przeciągu tej kadencji. Radna dodała, że nawet gdybyśmy wybudowali świetlicę w Nowielicach, czy Wlewie, to stamtąd pozyskane pieniądze zewnętrzne też poprawią nam wskaźnik. Chodzi o rentowność gminy. Każde pieniądze zewnętrzne przy niedużych naszych wewnętrznych poprawiają nam rentowność gminy.

Radny Stanisław Matulewicz – jeżeli tych obligacji nie wykupimy, to zarabiamy te 500 tysięcy już dzisiaj.

Zastępca Burmistrza – Pan Stefan Warcholak – ale ile czasu nie będziemy mogli skorzystać ze środków zewnętrznych ze względu na program naprawczy?

Radny Mirosław Makarewicz – uważa, że sytuacja dojrzała do tego, aby zastanowić się globalnie nad naprawą finansów w gminie, bo od jakiegoś czasu sprawy finansowe idą w złym kierunku i zmiana terminu wykupu obligacji niczego nie zmieni, nic nie da, jeśli nie pójda działania naprawcze. Radny tych działań naprawczych nie widzi, albo o nich nie słyszy i obawia się, że ich nie ma, a jeśli są jakieś prowadzone i to nie pod takim szyldem, pod jakim on to określa, nie uratują one finansów publicznych gminy. Patrząc tylko na rok 2014 i 2015 widać pewną tendencję, że właściwie poprzez zaniedbania w latach poprzednich wpadliśmy we własne sidła. Jeżeli my nic specjalnego w swojej polityce finansowej nie wymyślimy, to prawa strona wzoru wynikającego z ustawy o finansach publicznych będzie mniej więcej na podobnym poziomie.

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – dodała, że w zależności od tego jeszcze, jakie będą dochody i raty na przyszły rok do spłaty.

Radny Mirosław Makarewicz – wiemy, że spłata długu jest w mniejszych kwotach, więc jest to rok bezpieczniejszy niż w tym roku. Będąc na półmetku roku i nie wiedząc, co się stanie na koniec roku z budżetem, liczenie na to, że jakoś będziemy w przyszłym roku funkcjonować jest złudne. Dla Radnego wygląda to na scenariusz taki, że przyszłoroczny budżet będzie znów pompowany środkami ze sprzedaży nieruchomości i znów ratowaniem wskaźnika. Trzeba naprawdę naprawiać finanse gminne, naprawiać bardzo zdecydowanymi działaniami. I nie trzeba tu wypowiedzi Pana Burmistrza, że 80% pracowników, bo naprawdę nie trzeba takich działań. Trzeba mądrych działań, racjonalizujących wydatki, żeby zacząć wychodzić z dołka. Nie oszukujmy się. Jeśli w tym roku odsuniemy termin wykupu obligacji komunalnych, to czy równa się to sytuacji, kiedy nagle jesteśmy w stanie zabezpieczyć udziały własne w przypadku sięgania po dotacje unijne? Nie. To niczego nie gwarantuje. My sobie tylko w tej chwili, tym ruchem możemy zdejmować stryczek z karku. Dalej sprawa finansowa związana ze środkami unijnymi nie jest rozwiązana. Dalej będziemy stać pod ścianą. Tylko ratujemy bieżącą sytuację odraczając termin obligacji. Radny uważa, że jeżeli ze strony organu wykonawczego chcemy odsunąć obligacje w wykupie 2015, 2017, to znaczy, że w nas nie ma żadnej wiary w to, że sprzedamy te nieruchomości. Z góry zakładamy, że nie sprzedamy. Program naprawczy – wystarczy na obecną chwilę poczynić oszczędności w kwocie ponad 800 tysięcy złotych i wskaźnik będzie na tej samej granicy. Radny jest zdania, że patrząc na zmianę terminu wykupu obligacji powinniśmy globalnie ocenić stan naszych finansów i przyjąć jakąś realną perspektywę i powinniśmy naprawdę na poważnie sami z siebie uzdrawianie naszych finansów gminnych, bo one są złe. Niewątpliwie są złe. Metoda zdejmowania, czy odsuwania stryczka z karku doprowadzi i tak do katastrofy. To jest tylko odwlekanie tego w czasie.

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – odnośnie wypowiedzi Pana Makarewicza, że zakładamy, że sprzedaż nie pójdzie powiedziała, że zakładamy, że jest to niebezpieczny punkt, ale trzeba też powiedzieć o czasie, bo wykup ma nastąpić już w lipcu. Dlatego uchwała pojawia się teraz. Jeżeli teraz będą te wykupy w lipcu, jedna była na 800 tysięcy i teraz druga na 800 tysięcy, to wejdziemy w kredyt w rachunku bieżącym i będziemy płacić już odsetki od tego kredytu w rachunku bieżącym.

Zastępca Burmistrza – Pan Stefan Warcholak – odnosząc się do nieruchomości, których nie udaje się sprzedać poinformował, że na stronie www są umieszczone informacje dotyczące sprzedaży nieruchomości. Oprócz tego w 2014 roku gmina wydała na ogłoszenia w prasie ogólnopolskiej za ogłoszenia 33 480,00 na plan jaki mieliśmy 100 tys. zł. W tym roku na plan 100 tysięcy wydaliśmy na operaty szacunkowe, na akty notarialne i na reklamy już 46 tysięcy. W Gazecie Trzebiatowskiej w 2014 roku wydaliśmy 17.095 złotych. Gdybyśmy chcieli ogłaszać ogłoszenia w Kurierze Szczecińskim to za cały rok zapłacilibyśmy 53 tysiące. Radni też muszą mieć świadomość, że są pewne ograniczenia w postaci pieniędzy na ten cel.

Radny Artur Pasek – zapytał, gdzie według Pana Zastępcy lepiej się ogłaszać, w dziennikach lokalnych, czy ogólnopolskich, żeby ta reklama miała sens i ściągnęła inwestorów? Czy Pan myśli, że w Trzebiatowie ludzie mają po 2 mln, żeby kupić działkę? Czy Pana zdaniem mają takie możliwości? Do kogo dociera Gazeta Trzebiatowska?

Radny Edward Krychowiak – poprosił Pana Burmistrza, aby wszedł na stronę kamienia Pomorskiego i zobaczył, jak pięknie reklamują sprzedaż swoich działek. A u nas? U nas, takimi rzeczami jak promocja sprzedaży, promocja się nie zajmuje. Zróbmy u nas na początek, bezkosztowo pewne sprawy. Pokażmy te działki, zdjęcia na stronie internetowej. My gdzieś się nie rozumiemy, gdzieś się gubimy. Przyzwyczailiśmy się do pewnych standardów, do minimalizmu, który wynika właśnie z tego typu ogłoszeń. Nikt nie pięści ludzi, którzy mają pieniądze. Radny tak to rozumie.

Radny Bogusław Barański – nadal podtrzymuje, że w tym kierunku nie możemy iść. Musimy robić coś, co da gminie większe dochody, większy oddźwięk. W tych budżetach poprzednich nie widać informacji o rozwoju gminy. Są to budżety na przetrwanie. Nie ma trendu rozwoju. Nie ma żadnych koncepcji, planów rozwoju. Musimy pamiętać też o tym, że te działki kiedyś się skończą, a gmina będzie żyła z podatków. Radny odniósł się też do spółki ZBK – to jest tragedia, tam milion złotych długu jest tylko dla ZWiK –u. Też powinniśmy ruszyć ten temat.

Radny Stanisław Matulewicz – złożył wniosek o skreślenie z porządku dzisiejszych obrad tego projektu uchwały.

Radny Edward Krychowiak – powtórzył, że nie można Radnych posadzać o to, że tego nie rozumiemy. Rozumiemy. Na temat tych obligacji rozmawialiśmy kilkanaście razy i oddźwięk jest taki: stop dalszemu zadłużaniu gminy.

Radny Bogusław Barański – złożył wniosek, aby jednak ten projekt uchwały przegłosować. Rozmawialiśmy, więc przegłosujemy.

Radny Edward Krychowiak – złożył wniosek, aby projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych wykreślić z porządku obrad IX sesji RM z dnia 25 czerwca.

Wniosek Radnego Matulewicza w sprawie skreślenia z porządku dzisiejszych obrad projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Wysoka Komisja odrzuciła w głosowaniu 1 „za” przy 6 głosach „przeciwnych”.

Radny Mirosław Makarewicz – zawnioskował, aby w stanowisku Komisji Rozwoju Gospodarczego do tego projektu uchwały znalazła się kwestia dyskusji nad tą uchwałą w połączeniu z całościową sytuacją finansową gminy. Radny uważa, że należy dokonać aktualnej oceny sytuacji gminy i podjąć naprawę i po stronie budowania dochodów i ograniczania wydatków. Powinniśmy się za to zabrać i to nie jest wbrew komukolwiek. Wszyscy chcemy dobra tej gminy. Radny tak to dobro widzi. My wykażemy się odpowiedzialnością, jeśli sami z siebie zaczniemy naprawę od własnych miejsc, stanowisk w imię samorządu.

Radny Edward Krychowiak – poszedłby dalej w temacie tego, co mówił Radny Makarewicz i zwołałby sesję nadzwyczajną poświęconą tylko tej tematyce.

Radny Mirosław Makarewicz – w kontekście wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej uważa, że Pan Burmistrz powinien jak najbardziej być.

Wniosek dalej idący w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej w temacie emisji obligacji i finansów gminy Wysoka Komisja przyjęła jednogłośnie, 7 głosami „za”.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Komisję negatywnie, 4 głosami „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

2. w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2015 rok – zał. nr 8

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – na podstawie załączonej do projektu uchwały tabelki przedstawiła proponowane zmiany w budżecie. Pani Skarbnik powiedziała, że można powiedzieć, że jest to w jakimś wydaniu pewien plan naprawczy budżetu.

Radny Bogusław Barański – uważa, że jeśli Komisja przegłosowała negatywnie obligacje, to zmianę budżetu powinniśmy głosować z wyłączeniem 1,3 mln złotych dotyczących obligacji.

Po szczegółowej dyskusji w przedmiocie projektu uchwały Wysoka Komisja przyjęła wniosek, aby wyłączyć z projektu uchwały kwestię dotyczącą emisji obligacji w kwocie 1,3 mln złotych, kosztów obsługi obligacji w kwocie 10 tysięcy i zmniejszyć do 220 tysięcy dochody ze sprzedaży nieruchomości. Wniosek został przyjęty 6 głosami „za” przy 1 nieobecny.

- po zmianach projekt uchwały zaopiniowany został przez Komisję pozytywnie, 6 głosami „za” przy 1 nieobecny.

3. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2015 – 2025 – zał. nr 9

Ze względu na podjęte wcześniej decyzje projekt uchwały stał się bezprzedmiotowy i nie był głosowany przez Komisję.

4. w sprawie sprzedaży prawa własności gruntu na rzecz użytkownika wieczystego (dz. nr 131 przy ul. Bałtyckiej w Mrzeżynie) – zał. nr 10

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – wyjaśnił, że z reguły przyjętej w ustawie o gospodarce nieruchomościami wynika, że sprzedaż nieruchomości bez przetargu może nastąpić na rzecz jej użytkownika wieczystego. Do Burmistrza Trzebiatowa wpłynęło podanie z prośbą o sprzedaż prawa własności nieruchomości będącej przedmiotem uchwały w trybie bezprzetargowym na rzecz jej użytkownika wieczystego. W związku z powyższym Burmistrz Trzebiatowa proponuje podjąć uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości wymienionej w projekcie uchwały w trybie bezprzetargowym. Pan Sekretarz dodał, że jest to nieruchomość zabudowana ośrodkiem wczasowym Koral, a kwota za jaką ma być sprzedane prawo własności gruntu to ok. 450 tysięcy złotych i nowy właściciel ma prawo ubiegać się o rozłożenie na raty. Wiemy, że budynek w porcie jest już odebrany.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, 6 głosami „za” przy 1 nieobecny.

5. w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników – zał. nr 11

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – zgodnie z ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych ławników do sądów okręgowych i rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów – w głosowaniu tajnym. Wybory przygotowują gminy, jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Liczbę ławników wybieranych przez poszczególne rady gmin ustala, zgodnie z ustawą, kolegium sądu okręgowego, natomiast prezes tego sądu podaje liczbę ławników do wiadomości poszczególnym radom gmin najpóźniej na trzydzieści dni przed upływem terminu zgłaszania kandydatów, który przypada na 30 czerwca br. i jest nieprzekraczalny. W myśl cytowanej ustawy wybory ławników odbywają się najpóźniej w październiku roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników, natomiast przed przystąpieniem do wyborów rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Radny Bogusław Barański – zaproponował Panią Józefę Ziarno do prac w zespole ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Radny Artur Pasek – zaproponował Panią Zofię Minko.

W wyniku głosowania (3 głosy „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”) Radna Zofia Minko została zgłoszona przez Komisję Rozwoju Gospodarczego do prac w zespole ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Kandydatura Radnej Józefy Ziarno została odrzucona w głosowaniu: 2 głosy „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

6. o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Trzebiatów na lata 2015 – 2020 – zał. nr 12

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Trzebiatów na lata 2015 – 2020 stanowi załącznik do Uchwały Nr VII/ 44 /15 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 30 marca 2015 r. W związku z wszczęciem postępowania nadzorczego przez Wydział Kontroli i Nadzoru Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie konieczne jest uzupełnienie dokumentu programowego w zakresie prognozy zmian oraz ram finansowych przyjętych działań. Uchwała wprowadza wymagane rozdziały (3.3a i 3.3b).

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, 6 głosami „za” przy 1 nieobecny.

7. w sprawie wyrażenia zgody na lokalizację płyty pamiątkowej – zał. nr 13

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – w dniu 28 maja 2015 r. do Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie wpłynęło podanie z prośbą o wyrażenie zgody na postawienie symbolicznej płyty nagrobkowej na Cmentarzu Komunalnym w Trzebiatowie. Płyta ta miałaby być miejscem wyłącznie o charakterze religijnym, przeznaczonym na zadumę i modlitewną medytację. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym Rada Miejska podejmuje uchwały w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, a także wznoszenia pomników. Zgodnie z definicję słowa „pomnik” zawartą w Słowniku Języka Polskiego PWN, pomnikiem jest również płyta wzniesiona ku czci jakiejś osoby lub dla upamiętnienia jakiegoś wydarzenia. W związku z powyższym Burmistrz Trzebiatowa po konsultacji z Zakładem Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej w Trzebiatowie pozostającym zarządcą Cmentarza Komunalnego w Trzebiatowie proponuje podjąć uchwałę w przedmiotowej kwestii.

Pan Sekretarz poinformował, że jest to inicjatywa grupy osób, które znalazły się na naszych ziemiach, a których korzenie sięgają wstecz na Wołyń. W załączniku jest projekt płyty, treść napisu. Potrzebne jest teraz wyrażenie zgody przez Radę na ustawienie takiej płyty. Samo ustawienie płyty i wszelkie koszty ponoszą wnioskodawcy.

Radny Bogusław Barański – przypomniał, że na wczorajszym posiedzeniu, Komisja Spraw Społecznych zaproponowała, żeby stworzyć jakiś regulamin opłat za umieszczenie takiej tablicy i wszyscy będą mogli z tego korzystać.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – miejmy świadomość, że takiej inicjatywy przez ostatnie kilkanaście lat chyba nie było. Nie spotykamy się z tym często, więc trzeba to docenić i widzieć, jako szansę na przyszłość, dla przyszłych pokoleń. Jeśli mówimy o opłacie, to w grę wchodzi jakiś najem, dzierżawa tego terenu. Te opłaty związane z cmentarzem, to są opłaty za miejsca grzebalne, a to nie jest miejsce grzebalne. Przedmiotem uchwały Rady jest zgoda na postawienie tej tablicy, a nie to,

czy należy pobrać opłaty. Takie są kompetencje Rady, a to czy będzie czynsz, umowa, to jest gestia organu wykonawczego.

Radny Stanisław Matulewicz – uważa, że wszystko musi kosztować, dlatego przychyliłby się za jakąś regulacją prawną, aby tą kwestię uporządkować.

Radny Bogusław Barański – należałoby tę uchwałę przenieść na następny miesiąc, a w międzyczasie powinna być przygotowana jakaś propozycja regulaminu i wtedy byśmy uchwalili to w jednym czasie.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – powiedział, że jeżeli mówimy o regulaminie, to nie da się na cmentarzu wprowadzić innych opłat, niż za miejsce grzebalne, więc za pomnik, ławkę, czy punkt handlowy nie będzie opłat w takim trybie. Będą opłaty w trybie uchwały o zasadach wynajmowania nieruchomości gminnych, która jest i obowiązuje. Nie trzeba tworzyć nowej, odrębnej uchwały.

Radny Bogusław Barański – uważa, że jest to fajna inicjatywa, ale musi być uregulowana.

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Komisję negatywnie, 6 głosami „przeciw” przy 1 nieobecnych.

8. w sprawie wystąpienia Gminy Trzebiatów ze Stowarzyszenia Kołobrzeska Lokalna Grupa Rybacka – zał. nr 14

Radny Edward Krychowiak – oznajmił, że w Kołobrzegu są dwie grupy rybackie. Radny zapytał, czy my występujemy z grupy rybackiej na podstawie uchwały z 2013 roku, z tej pierwszej która istnieje? Czy Pan Burmistrz był chociaż raz na walnym zebraniu członków, na przykład 21 maja?

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – wyjaśnił, że tak, my jesteśmy członkiem jednej grupy rybackiej w Kołobrzegu, do której przystąpiliśmy na podstawie uchwały z 2013 roku. Można być członkiem jednej grupy rybackiej. Urząd Marszałkowski bardzo się zaangażował w utworzenie nowej grupy rybackiej, właśnie tej, co do której jest projekt uchwały o przystąpieniu. W związku z tym, że dwie duże grup, kołobrzeska i świnoujska to tak naprawdę, gro środków rozdrapują między sobą te największe miasta. Po to, żeby pieniądze trafiły również do mniejszych gmin o mniejszych portach padła propozycja utworzenia nowej grupy z udziałem siedmiu gmin z siedzibą w Dziwnowie. Negocjacje trwały dość długo, natomiast dość mocno stawiana była sprawa, aby biuro, albo jakaś część tych etatów znalazła się u nas w gminie. Staramy się o środki, które są dedykowane dla rybactwa. W Kołobrzegu natomiast trwa teraz rywalizacja między tymi dwoma grupami rybackimi, stąd propozycja, aby zrezygnować z grupy kołobrzeskiej i utworzyć nową. Odnośnie spotkania członków grupy rybackiej Pan Sekretarz powiedział, że nie wie, kto był w dniu 21 maja na walnym zebraniu. Burmistrz zapewne nie był.

Radny Bogusław Barański – powiedział, że w 2013 roku weszliśmy do grupy kołobrzeskiej. Jakie ruchy były tam zrobione, co uzyskaliśmy? Po niecałych dwóch latach wychodzimy z niej i tworzymy nową. Przechodzimy z kwiatka na kwiatek, a efektów żadnych. Czy ktoś z naszych władz jest we władzach kołobrzeskich? Nie, i o to właśnie chodzi. Jak możemy zdobywać środki z grupy, jak nie mamy swojego przedstawiciela.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – jeżeli mówimy o walnym zebraniu, to mamy swojego przedstawiciela, który jest wyznaczony uchwałą Rady, jest to Burmistrz. Burmistrz jako delegat, w sytuacji, kiedy nie może uczestniczyć w zebraniu członków może udzielić pełnomocnictwa innej osobie. To Burmistrz decyduje, komu je udziela. Z grupy kołobrzeskiej chcemy wystąpić, ponieważ tam nie

pozyskamy już żadnych pieniędzy, a wchodząc do nowej grupy przygotowujemy się do nowego programowania środków.

Radny Edward Krychowiak – uważa, że na sesję powinniśmy mieć więcej informacji na ten temat, jakie były założenia, dlaczego chcemy odejść, w jakim kierunku idzie nowa grupa rybacka.

Radny Stanisław Matulewicz – uważa, że należy to przełożyć na następny miesiąc, bo wiele rzeczy nie wiemy, brak jest informacji. Potrzebne są też wyjaśnienia Pana Grzymkowskiego, bo nie wiadomo, o co chodzi. Jakie składki płaciliśmy i będziemy płacić.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – poinformował, że w tej grupie rybackiej, w której jesteśmy jeszcze, składkę płacimy 5 tysięcy złotych rocznie. W nowej grupie składka nie została jeszcze ustalona.

Radny Stanisław Matulewicz – złożył formalny wniosek o przełożenie obu projektów uchwał (o wystąpieniu i o przystąpieniu) na następny miesiąc z powodu nierzetelnych informacji.

Wniosek Radnego Matulewicza Wysoka Komisja przyjęła jednogłośnie, 6 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

9. w sprawie przystąpienia Gminy Trzebiatów do Stowarzyszenia Rybacka Lokalna Grupa Działania Pomorza Zachodniego – zał. nr 15.

Radny Stanisław Matulewicz – złożył formalny wniosek o przełożenie obu projektów uchwał (o wystąpieniu i o przystąpieniu) na następny miesiąc z powodu nierzetelnych informacji.

Wniosek Radnego Matulewicza Wysoka Komisja przyjęła jednogłośnie, 6 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Do punktu 4.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Komisja zapoznała się:

1. ze skargą Komisji Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Trzebiatowie na działania Pani Alicji Iwanowskiej – Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Trzebiatowie – zał. nr 16;

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – poinformował, że kontrola Państwowej Inspekcji Pracy zakończyła się, na początku tygodnia do gimnazjum wpłynął ostateczny protokół po rozpatrzeniu odwołań Pani Dyrektor. Wczoraj wystąpiliśmy z pismem o kopię tego protokołu, bo uwagi, jakie były zgłaszane do protokołu przez Panią Dyrektor nie zostały w całości lub w części uwzględnione. Czekamy na protokół z kontroli. Sekretarz dodał, że jego zdaniem ta skarga dotyczy zupełnie innych kwestii, niż skarga z ubiegłego miesiąca, bo tam chodziło tylko o to, że związki nie otrzymały odpowiedzi.

2. ze skargą Pana Krzysztofa Antczaka na działania Burmistrza Trzebiatowa – zał. nr 17;
3. z pismem dotyczącym stanu technicznego budynku przy ul. Generała Waltera Świerczewskiego w Mrzeżynie – zał. nr 18;

4. z informacją dotyczącą zarejestrowania Organizacji Zakładowej ONZZ Solidarność '80 przy Publicznym Gimnazjum im. Książąt Pomorza Zachodniego w Trzebiatowie w strukturach Regionu Zachodniopomorskiego ONZZ Solidarność '80 – zał. nr 19;
5. z pismem Pani Anny Jakubowskiej w sprawie uzasadnienia dotyczącego skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Mrzeżynie z dnia 28 maja 2015 r. – zał. nr 20;
6. z petycją mieszkańców Włodarki w sprawie zabezpieczenia środków na budowę i przełożenie chodnika we Włodarce – cegielnia – zał. nr 21;
7. z pismem Przewodniczącego Zarządu Głównego Krajowej Rady Sędziów Społecznych dotyczącym doboru osób na ławników do sądów – zał. nr 22.

Radny Edward Krychowiak – po rozpatrzeniu korespondencji poprosił Pana Sekretarza, aby na sesji Pan Burmistrz przedstawił Radnym więcej informacji na temat: sytuacji ZBK, grup rybackich, z których występujemy i przystępujemy, Gryflandii, Fortu Rogowo – czy sprawa jest w sądzie, czy nie. Pan Krychowiak zapytał również Pana Sekretarza, czy pan Burmistrz Matusewicz będzie na sesji?

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – powiedział, że ma informację, że Burmistrz będzie obecny na sesji. Jeśli chodzi o sprawę Fortu Rogowo, to z powództwa gminy, o wydanie nieruchomości, to sprawy nie ma w sądzie. To, czy Pan Huryn złożył wniosek przeciwko gminie, to nie wiemy.

Radny Edward Krychowiak – przypomniał, że dzisiaj Komisja przyjęła wniosek, aby w sprawie finansów gminy zwołać nadzwyczajną sesję RM, aby naprawdę do tematu podejść poważnie. To są bardzo ważne sprawy finansowe, nie możemy tego odwlekać. Pan Burmistrz powinien się do tego przygotować.

Radny Bogusław Barański – odniósł się do artykułów w gazecie, które umieszcza Pan Burmistrz. Radny uważa, że Rada powinna się do tego odnieść. Obraz Rady po tych artykułach jest bardzo zły.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 17.10

Przewodniczący Komisji

Edward Krychowiak

Protokołowała:
Magdalena Poluszyńska