

PROTOKÓŁ Nr 16/15

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej z dnia 18 września 2015 r.

Stan Komisji - 6 Radnych
Obecnych na posiedzeniu - 5 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Zdzisław Matuszewicz - Burmistrz Trzebiatowa
2. Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa
3. Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa
4. Pan Edward Krychowiak – Radny Rady Miejskiej
5. Pani Renata Bielaszewska – Mamzer – Prezes ZBK „Trzebiatów” sp. z o.o.
6. Pan Tomasz Kalisiak - Inwestor
7. Pan Sylwester Jóźwik – członek Rady Sołeckiej Mirosławice
8. Pan Andrzej Szostak - członek Rady Sołeckiej Mirosławice
9. Pan Bogdan Szafrński – Sołtys wsi Mirosławice
10. Pan Bogdan Iwaniec – mieszkaniec Mirosławic

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe,
 - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
 - c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Ocena wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za I półrocze 2015 r.
 - a/ opinia Komisji
3. Opiniowanie bieżących uchwał RM.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Zaproszenie wraz z porządkiem obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń, stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Przebieg obrad

Do punktu 1

Sprawy regulaminowe.

a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Radny Stanisław Matulewicz.
Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00.

PROTOKÓŁ Nr 16/15

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 18 września 2015 r.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji. Komisja obradowała w 5 osobowym składzie.

b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Protokół z poprzedniego posiedzenia komisji Nr 15 był wyłożony do wglądu radnych, do dnia posiedzenia Komisji nie wniesiono uwag ani poprawek.

Protokoły przyjęto jednogłośnie, 5 głosami „za”.

c/ przyjęcie porządku obrad

Następnie Przewodniczący Komisji zapoznał członków Komisji z projektem porządku obrad.

Porządek obrad Komisja przyjęła 5 głosami „za”.

Pan Przewodniczący poinformował, że o głos poprosiła Pani Renata Bielaszewska – Mamzer – Prezes ZBK „Trzebiatów” sp. z o.o.

Pani Renata Bielaszewska – Mamzer – Prezes między innymi powiedziała, że na początku chciałaby poinformować o rzeczach na plus, i tak ogromną zachętą z punktu widzenia sprawozdania finansowego dla każdego prezesa, który pracował w zasobie komunalnym, jest fakt, że działa tak dużo wspólnot mieszkaniowych w zarządzie. Ten ogrom wspólnot niestety nie przekłada się na dochody, które można uzyskać w tym zakresie. Spółka została powołana do realizacji zadań własnych gminy Trzebiatów. Drugim plusem, to jest ogromny zasób komunalny, utrzymany w takim a nie innym stopniu. Następnym plusem, to są pracownicy spółki, którzy mają doświadczenie zawodowe, ale nie tylko, bo mają bardzo dobre rozpoznanie rynku, znają każde mieszkanie, każdego najemcę. Pani Prezes powiedziała, że dużym minusem jest to, że gmina stosowała takie a nie inne zasady gospodarowania mieszkaniowym zasobem. W roku 2005 Spółka ZBK „Trzebiatów” w wyniku zawartej umowy, która została zawarta dziesięć miesięcy po fakcie powołania spółki, spółka przez dziesięć miesięcy funkcjonowała i bezumownie zarządzała gminnym zasobem komunalnym, i została obciążona wszystkimi możliwymi kosztami, otarła się wręcz o absurd rażący przepisy prawa, w paru zakresach. Spółka została obciążona maksymalnie jeżeli chodzi o koszty, gdzie tak naprawdę pozbawiono ją ostatecznego narzędzia egzekwującego należności. Taka sytuacja trwała kilka lat, jakoś to się toczyło, dopinało, spowodowało to, że z jednej strony jest spokój na rynku, od dłuższego czasu są takie same ceny, a z drugiej strony gminny zasób mieszkaniowy jest zdegradowany. Pani Prezes powiedziała, że prezentacja jest krótka i pobieżna, ale jest dopiero na tym stanowisku dwa tygodnie i tyle udało jej się ustalić. W dalszej części Pani Prezes powiedziała, że spółka ma w zarządzie 57 tys. m² powierzchni mieszkalnych, 3.300 m² komórki, piwnice i inne. Z tytułu czynszu powinna ściągać niecałe 200 tys. zł. razem z opłatami za media (wodę, śmieci) powinna mieć wpływ ok. 350 tys. zł. Każdy najemca jest zobowiązany zapłacić z góry do 10 każdego miesiąca, a 10-go było 61 tys. zł wszystkiego, tj 20 % należnej kwoty. Ściągalność zadłużenia jest na poziomie 64 %.

W dalszej wypowiedzi Pani Prezes podkreśliła, że w sytuacji finansowej szczęście, w nieszczęściu jest to, że ZBK ma jednego dużego wierzyciela, ten jeden duży wierzyciel jest wierzycielem gminy, czyli ZWiK sp. z o.o. ZBK dla ZWiK-u jest winien jeden milion trzysta złotych. To powoduje, że ZWiK nie może wziąć żadnego kredytu inwestycyjnego. W dalszej części wypowiedzi Pani Prezes powiedziała, że nie może zrozumieć umowy zawartej z WAM-em na wynajem mieszkań, ktoś to będzie musiał jej

PROTOKÓŁ Nr 16/15

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 18 września 2015 r.

dokładnie wyjaśnić, bo to jest wprost niewyobrażalne. Na stanowisku jest dwa tygodnie i nie zdążyła się jeszcze zapoznać ze wszystkimi sprawami.

W dalszej części dyskusji członkowie Komisji dyskutowali nad kilkoma kwestiami, między innymi nad kwestią umów zawartych z WAM, oraz jakie działania w pierwszej kolejności należy podjąć w celu poprawy sytuacji w ZBK-u.

Do punktu 3

Do punktu 2

Ocena wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za I półrocze 2015 r. Sprawozdanie stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Trzebiatów za I półrocze. W związku z tym poprosił Panią Skarbnik o krótkie przedstawienie sprawozdania i w trakcie omawiania Pani Skarbnik będzie wyjaśniała kwestie poruszane przez członków Komisji.

Pani Mariola Ludwiczak Skarbnik Trzebiatowa między innymi poinformowała, że dochody budżetu gminy w I półroczu 2015 r. zostały wykonane w 46 % tj. na plan 60.978.315,95 zł wykonano kwotę 28.047.345,35 zł. Ze względu na trudną sytuację finansową gminy zostały wstrzymane zadania zaplanowane w tegorocznym budżecie, wspólne ze Starostwem Powiatowym, a w związku z tym brak jest zaplanowanych kwot dofinansowań tych przedsięwzięć, tj. w rozdz. 60014 i 60016 – drogi publiczne powiatowe. Niewielkie wykonanie dochodów obserwujemy w rozdziale 60041 – infrastruktura portowa, gdzie plan wykonano w 10,11 %. Duże zaniepokojenie stanowi też niskie wykonanie w par. 0770 - wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w rozdz. 70005 – gospodarka gruntami i nieruchomościami, tu plan wykonano w 10,51 %, brak jest popytu na oferowane nieruchomości. Pani Skarbnik podkreśliła, że dokonując szczegółowej analizy poszczególnych działów budżetu gminy duże zaniepokojenie budzi wykonanie w rozdziale 75601 – wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych. Z uwagi na sezon turystyczny dochody z tytułu opłaty miejscowej oraz opłaty targowej będą realizowane w II półroczu.

Natomiast wydatki budżetu gminy w I półroczu 2015 r. zostały wykonane w 48,94 % tj. na plan 67.816.500,58 zł wykonano na kwotę 33.187.014,92 zł. W związku z trudnościami w realizacji dochodów, w szczególności sprzedaży mienia, wykonanie niektórych z zaplanowanych zadań budżetowych zostało przeniesione na drugą część roku z możliwością rezygnacji z niektórych przedsięwzięć.

Zadłużenie na dzień 30.06.2015 r. z tytułu długoterminowych pożyczek emisji obligacji wynosiło 24.620.269,30 zł. Istnieje również zobowiązanie długoterminowe – wykup wierzytelności, na kwotę 13.300.005,69 zł dotyczące zadań, budowa hali sportowej i budowa budynków komunalnych. Łącznie zadłużenie gminy Trzebiatów, to kwota 37.920.274,99 zł. Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań, określony w art. 243 uofp, wynosi 7,37 %. Natomiast wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, określony w art. 243 ust. 1 do dochodów wynosi 5,89 %. Założenia wskaźnika z art. 243 zostały spełnione. W I półroczu 2015 r. spłacono raty pożyczek w łącznej wysokości 182.730 zł i wykupiono obligacje na kwotę 1.000.000,00 zł. W I półroczu tego roku zapłaconych odsetek od pożyczki i obligacji to kwota 468.558,45 zł. Odsetki od kredytu w rachunku bieżącym wynosiły 38,71 zł.

PROTOKÓŁ Nr 16/15

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 18 września 2015 r.

W dalszej części posiedzenia Pani Skarbnik przedstawiła i pokrótce omówiła szczegółowe wykonanie planu dochodów budżetu gminy w I półroczu 2015 r. oraz szczegółowe wykonanie planu wydatków budżetu gminy w I półroczu 2015 r. W trakcie omawiania poszczególnych działów Pani Skarbnik udzielała wyjaśnień na zadawane przez radnych pytania.

Po dyskusji Komisja postanowiła o pozytywnym zaopiniowaniu budżetu gminy za I półrocze 2015 r.

Do punktu 3

Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej:

2) w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2015 r. w zał. nr 5 do protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali drugi projekt uchwały, nad którym w dniu dzisiejszym Komisja będzie pracowała.

Radny Edward Krychowiak powiedział, że chciałby przedstawić przebieg dyskusji na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego. Na posiedzeniu Komisji RG dyskutowano nad projektem uchwały, który radni dostali wraz z materiałami na posiedzenia Komisji, ten pierwszy projekt.

Pan Burmistrz powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu wyraźnie poinformował, nad którym projektem Komisja powinna pracować. Natomiast Pan Przewodniczący Komisji narzucił pierwszy projekt uchwały i stara się odwrócić odpowiedzialność, a ponosi pełną odpowiedzialność za to co się stało na wczorajszej komisji.

W trakcie bardo burzliwej dyskusji Pani Skarbnik między innymi powiedziała, że dziesiąty rok procuje jako Skarbnik, część radnych już któryś rok są radnymi, projekty uchwał spływały do radnych, za chwilę pojawiały się nowe. Radni dobrze wiedzieli nad którym projektem powinni pracować. Na wczorajszym posiedzeniu Komisji RG był dyskutowany pierwszy projekt uchwały, pomimo, że został złożony drugi projekt.

Pani Skarbnik uważa, że jest to nieopuszczane i nie życzy sobie takiego traktowania i opuściła posiedzenie Komisji.

Pan Burmistrz powiedział, że wielokrotnie otrzymuje od pewnego czasu zapytania od pracowników urzędu, czy mogą zareagować na niegrzeczne, lekceważące zachowanie podczas prac Komisji Radnego Edwarda Krychowiaka. Od dzisiaj pan Burmistrz wyrazi zgodę na opuszczenie sali w związku z absolutnie nie do przyjęcia trybem pracy narzuconym przez radnego.

W związku z bardzo emocjonującą dyskusją Pan Przewodniczący zarządził przerwę w obradach Komisji.

Po przerwie Pani Mariola Ludwiczak Skarbnik Trzebiatowa poinformowała, że projekt uchwały dotyczy:

- zwiększenia dochodów budżetu gminy o kwotę 192.358,58 zł,
- zmniejszenia dochodów budżetu gminy o kwotę 85.404,88 zł,
- zwiększenia wydatków budżetu gminy o kwotę 231.254,70 zł,
- zmniejszenia wydatków budżetu gminy o kwotę 124.311,00 zł.

PROTOKÓŁ Nr 16/15

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 18 września 2015 r.

Radny Artur Arrnd prosi o wyjaśnienie przeznaczenia środków - dotacji dla SP na drogę do Bieczyna, jest to zwiększenie o 80 tys. zł, jakie są przyczyny tego i co w zamian gmina będzie miała.

Pan Burmistrz odnośnie przeznaczenia środków na dotację dla Starostwa Powiatowego na drogę do Bieczyna w wysokości 80 tys. zł poinformował, że pojawiła się kolejna szansa, przy dość dużej woli Starostwa Powiatowego i Urzędu Marszałkowskiego, z inicjatywy Marszałka Pana Rzepy, dokończenia remonty drogi bieczyńskiej. Pan Marszałek do kwoty, którą wcześniej zadeklarował, dołożył kwotę 50 tys. zł i w toku rozmów przeprowadzonych z Wicestarostą i z p. Marszałkiem w obecności Pana Józefa Domańskiego, ustalone zostało wstępnie, że powstała różnica 240 tys. zł., między wcześniejszym kosztorysem a zgromadzoną kwotą. Wobec czego zarówno Starostwo Powiatowe jak i p. Marszałek zadeklarowali podział tej kwoty na trzy jednostki, powiat, województwo, gmina i wyszła kwota po 80 tys. zł na każdą jednostkę. Pan Marszałek poprosił, aby taka inicjatywa wyszła ze strony gminy Trzebiatów i powiaty w formie uchwał i wówczas stwierdził, że jest szansa bardzo szybkiego dokończenia tej inwestycji. Została ogłoszona nowa procedura wyceny kosztorysu tego remontu i na dzisiaj jeszcze nie znamy konkretnej kwoty.

Radny Paweł Poluszyński zwrócił się do Pan Burmistrza i Pani Skarbnik z pytaniem, czy uważają, że w obecnej sytuacji budżetu, gdzie balansujemy na granicy progu, znajdują się pieniądze na realizację tego zadania, czyli razem 330 tys. zł.

Pani Skarbnik odpowiadając wyjaśniła, że jeżeli nie będzie sprzedaży, to będzie bardzo trudno znaleźć środki, o tym fakcie Pani Skarbnik informuje radnych już od dłuższego czasu.

Pan Burmistrz powiedział, że to nie jest jedyna inwestycja, która może być niezrealizowana. Pan Burmistrz uważa, że zawsze jest czas, aby się wycofać z tej decyzji. Dzisiaj kluczowe jest inne pytanie, czy nasza Rada chce puścić wyraźny sygnał do Powiatu i Urzędu Marszałkowskiego, że nie rezygnuje jako pierwsza z tego zadania, czy też nasza Rada właśnie jako pierwsza rezygnuje, a w konsekwencji da sygnał do powiatu o wycofanie się z inwestycji.

Radny Paweł Poluszyński stwierdził, że ma świadomość, że sprzedaż idzie bardzo kiepsko, będziemy musieli wycofywać się z tych planowanych inwestycji. Radny jest przeciwny tej dotacji, nie dlatego, że nie chce aby burmistrz wybudował tą drogę bieczyńską, Radny pomija fakt, że wątpi, że znajdują się pieniądze, z prozaicznego powodu będzie głosował przeciwko, Radny nie wie jakby miał wytłumaczyć swoim wyborcom ze swojego okręgu, że zrezygnował z inwestycji z ich okręgu na rzecz inwestycji w innym okręgu.

Pan Burmistrz powiedział, że niestety w tej wypowiedzi bardzo wyraźnie zabrzmiał partykularyzm, który też można łączyć z głosami wyborców, niczym innym, żaden inny interes. Natomiast tak jak słusznie Radny powiedział, że jest to ważne zadanie, nawet z punktu widzenia wizerunku gminy. Dzisiaj droga do Bieczyna urosła do rangi swoistego symbolu i dla Pana Burmistrza jest to oznaką zdolności współpracy ze strony Rady Miejskiej z Burmistrzem. Jeżeli dzisiaj nie jesteśmy w stanie, przy dobrej woli innych podmiotów, podjąć tego wezwania, i nawet nie stać nas jest na gest w stronę powiatu i marszałka w rodzaju przyjęcia tej uchwały, z pełną świadomością dla pana Burmistrza nie do końca jest to argumentacja związana z finansami, czy z obietnicami odnośnie własnych okręgów wyborczych.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał na jakiej podstawie była sporządzona wcześniejsza wycena kosztów tej drogi.

PROTOKÓŁ Nr 16/15

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 18 września 2015 r.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że to nie była wycena, były to założenia. Założenia związane z zaznaczeniem tej pozycji w budżecie, co było sygnałem, że gmina w budżecie posiada takie zadanie i możemy do niego przystąpić. Pan Burmistrz zaznaczył, że gdyby nie było tej pozycji, to dzisiaj w ogóle byśmy nie mogli rozmawiać.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała negatywnie 2 „za”, 3 „przeciw”.

3) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna w sąsiedztwie szkoły, zał. nr 6 do protokołu.

Pan Zdzisław Matusiewicz Burmistrz Trzebiatowa poinformował, że ustalenia dotychczas obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna uchwała nr XV/159/03 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 27 listopada 2003 r. znacznie się różnią od aktualnych wytycznych kierunków studium uwarunkowań. W związku z powyższym za zasadne uznaje się przyjęcie powyższej uchwały, która doprowadza do spójności obu dokumentów. Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna w sąsiedztwie szkoły może wpłynąć również korzystnie na budżet gminy, gdyż pozwoli on na zbycie terenów należących do gminy, a zaprojektowane przeznaczenie terenu pozwoli wzbogacić rozwój miejscowości Mrzeżyno.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 5 „za”.

4) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Mirosławice w gminie Trzebiatów zał. nr 7 do protokołu.

Pan Przewodniczący Komisji powitał przybyłych gości na dzisiejsze posiedzenie.

Pan Przewodniczący powiedział, że w kwestii powyższego projektu uchwały powiedziano już dużo, szczególnie uciążliwości wiatraków. W tej sprawie są dwa protesty. Pierwszy protest dotyczy zawieszenia wszelkich działań i postępowań administracyjnych zmierzających do budowy wiatraków, drugi protest dotyczy poparcie budowy elektrowni wiatrowych. W tej sprawie są dwie strony. W związku z powyższym na dzisiejsze posiedzenie przybyły dwie strony. Pan Przewodniczący powiedział, że jest to problem dla radnych, nie liczy na jednoznaczność bo to rzadko się zdarza. Pan Przewodniczący uważa, że radni muszą wysłuchać obie strony i z tego wypracować odpowiednie stanowisko.

Na wstępie poprosił o głos Panią Elżbietę Zawarską - Kierownik Referatu POŚ.

Pani Elżbieta Zawarska Kierownik referatu POŚ poinformowała że wniosek o zmianę planu został zgłoszony przez inwestora w związku z zamiarem budowy dwóch elektrowni wiatrowych w sposób zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów przyjęty uchwałą nr XLVI/395/14 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 24 kwietnia 2014 r. Przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania i użytkowania terenu z uwzględnieniem lokalizacji obiektów i urządzeń służących produkcji energii odnawialnych źródeł. Po złożeniu wniosku w m. lipcu zorganizowano zebranie mieszkańców, na którym chciano uzyskać informację, jakie jest zdanie lokalnej społeczności. Na podstawie listy obecności w spotkaniu uczestniczyły 22 osoby. W trakcie spotkania była dość burzliwa dyskusja, było wiele pytań dot. oddziaływania na środowisko tych wiatraków, w tym na zdrowie ludzi. W finale poproszono o zadeklarowanie swojego stanowiska poprzez głosowanie. W wyniku przeprowadzenia głosowania, poprzez podniesienie ręki, 11 głosów było „za”, 4 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”, natomiast trzy osoby nie brały udziału w głosowaniu, ponieważ

PROTOKÓŁ Nr 16/15

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 18 września 2015 r.

wyszły z zebrania. Wobec tego, że wynik głosowania był zdecydowanie „za”, przygotowano projekt uchwały, który został przekazany radnym. Granice obszaru tego proponowanego opracowania planu miejscowego zostały ustalone w taki sposób, żeby zawierały w sobie potencjalne oddziaływanie tych wiatraków, szczególnie wzięto przede wszystkim pod uwagę rozkład izofon – 40-45 decybeli. Izofony muszą znaleźć się w granicach opracowania planu.

Pan Tomasz Kalisiak - Inwestor między innymi powiedział, że chciałby postawić na terenie Mirosławic dwie elektrownie wiatrowe, są to stosunkowo najmniejsze dostępne elektrownie wiatrowe jakie są na rynku, czyli są to małe elektrownie wiatrowe.

Pan Sylwester Jóźwik – członek Rady Sołeckiej Mirosławice między innymi powiedział, że reprezentuje młodszą część mieszkańców i zdecydowanie opowiada się za budową elektrowni wiatrowych. Przede wszystkim będzie to korzyść dla sołectwa. Pan Tomasz Kalisiak dał na piśmie, że będą wpływy dla sołectwa Mirosławic, konkretne pieniądze, które Rada Sołecka chciałaby przeznaczyć na rozwinięcie sołectwa. W tej chwili brakuje środków na działalność, nie można za wiele zrobić. Rada Sołecka chciałaby przeprowadzić jakieś większe inwestycje. Te środki, które będą przekazane, będą przeznaczone na większe inwestycje w sołectwie, które będą stawiane za wzór w gminie Trzebiatów, żeby kolejne sołectwa, które będą chciały pozyskać takiego inwestora, zdecydowały się na postawienie elektrowni wiatrowych na terenie sołectw.

Radna Anna Kulasek odniosła się do wypowiedzi poprzednika i rozumie, że Radę Sołecką najbardziej interesuje kwestia finansowa, i zapytała, czy interesują radę sołecką jeszcze jakieś inne walory, czy też tylko i wyłącznie kwestia finansowa.

Pan Sylwester Jóźwik potwierdził, że przede wszystkim chodzi o kwestie finansowe.

Pan Bogdan Szafrąński Sołtys Wsi Mirosławice między innymi powiedział, że jest zaskoczony nieobecnością na Komisji Radnej Zofii Minko, ponieważ Radna uczestniczyła we wszystkich spotkaniach, gdzie były przeprowadzane negocjacje z inwestorem. Radna знаła temat bardzo dobrze, znała odwdzięk ludzi, i radna najlepiej przekazałaby radnym jak to się toczyło, a trwało to dwa miesiące. W dalszej części Pan Szafrąński szczegółowo przedstawił przebieg organizacji zebrania wiejskiego, uważa, że wszystko było dopięte jak trzeba. W dalszej części poinformował, że podjęto inicjatywę zebrania podpisów wśród mieszkańców Mirosławic, aby określić ich stanowisko do planowanej inwestycji. Zebrano 140 podpisów popierających projekt budowy elektrowni wiatrowych we wsi Mirosławice, osiem osób nie wyraziło zgody. Mieszkańcy zostali na spotkaniach rzetelnie poinformowani na temat inwestycji. Pan Szafrąński powiedział, że wcześniej część mieszkańców mogła zostać wprowadzona w błąd, dlatego też podpisali się na wcześniej złożonym proteście. Osoby, które podpisały się pod wcześniejszym protestem, wycofały się po rzetelnej informacji uzyskanej od członków rady sołeckiej oraz inwestora. Jako Rada Sołecka otrzymali zapewnienie od inwestora, że będzie dofinansowywał budżet sołectwa.

Pan Bogdan Iwaniec między innymi powiedział, że uczestniczy w spotkaniu ponieważ, pierwszy protest odnośnie budowy elektrowni wiatrowych był z jego inicjatywy. Wcześniej zasięgnął informacji w Referacie POŚ na jakich działkach te wiatraki będą stawiane, w jakim obrębie. Następnie Pan Iwaniec szczegółowo przedstawił przebieg działań jakie miały miejsce z jego inicjatywy. W konsekwencji czego został złożony protest mieszkańców. W złożonym proteście mieszkańcy Mirosławic między innymi proszą o przystąpienie do prac nad zmianą studium uwarunkowań i kierunków

PROTOKÓŁ Nr 16/15

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 18 września 2015 r.

zagospodarowania przestrzennego dot. lokalizacji i budowy wiatraków nie bliżej niż 3 km od zabudowań mieszkalnych wsi Mirosławice. Pan Iwaniec podkreślił, że nie jest przeciwnikiem rozwoju odnawialnych źródeł energii, ale niech usytuowanie elektrowni wiatrowych będzie w bezpiecznej odległości od zabudowań i w miejscach nie zagrażających życiu ludzi i ptaków. Pan Iwaniec stwierdził, że elektrownie wiatrowe budowane w bliskich odległościach od zabudowań mieszkalnych są bardzo dużym zagrożeniem dla ludzkiego zdrowia. Potwierdzeniem tego są opracowania naukowe i wyliczone zagrożenia. Negatywne oddziaływanie wiatraków, to nie tylko hałas turbin, ale przede wszystkim infradźwięki, które rozchodzą się w promieniu 10 km. Pan Iwaniec uważa, że wszelkie prace gminy mające na celu umożliwienie lokalizacji elektrowni wiatrowych, w świetle braku przepisów zapewniających bezpieczeństwo ludziom, należy uznać za bezprawne ze względu na naruszenie zasady przeczności. Na zakończenie wypowiedzi powiedział, że mieszkańcy Mirosławic widzą wielkie zagrożenie dla zdrowia i życia, dlatego też w ramach protestu mieszkańcy swoim podpisem na listach nie wyrażają zgody i są przeciwni lokalizacji i budowie wiatraków. Pan Iwaniec zaapelował, aby Rada Miejska swoją uchwałą podjęła właściwą decyzję. Dopóki nie ma uwarunkowań prawnych odnośnie odległości, hałasu itp. rada powinna uchwałą podjąć, że wstrzymuje się z inwestycjami budowy elektrowni wiatrowych.

Pan Burmistrz między powiedział, że dzisiaj pojawiają się farny wiatrowe, rodzi się sprzeciw, i zastanawia się dlaczego nie zastanawiamy się np. nad szkodliwością oddziaływania na człowieka i na otoczenie samochodu, dlaczego, czy samochody oddziałują na otoczenie, czy też nie. Trzeba zwrócić uwagę na to, Pan Burmistrz mówi generalnie o tym, że nie możemy wyłączyć się z postępu ogólnie cywilizacyjnego. Pan Bogdan Iwaniec powiedział, że w całej Polsce są ruchy protestów, dlaczego w takim razie w ościennych gminach, gdzie te warunki wiatrowe są tak dobre jak u nas, tam jest dużo więcej wiatraków, czy tam są inne uwarunkowania, czy tam inaczej działają te infradźwięki. Doświadczenie innych krajów pokazuje, że trudno jest to uregulować i dlatego w innych krajach nie ma takich ścisłych regulacji. Pan Burmistrz powiedział, że trzeba się zastanowić, czy gmina ma zrezygnować z tego powodu z możliwości dochodu dla gminy.

W trakcie dyskusji członkowie Komisji dyskutowali nad kwestią rozstrzygnięcia tego tematu na dzisiejszym posiedzeniu, czy też nie. Radni uważają, że decyzja jest bardzo trudna, są dwie strony, każda z nich przedstawia twarde argumenty.

Radny Artur Arndt zgłosił wniosek formalny o przeniesienie uchwały na przyszły miesiąc i uważa, że trzeba się zastanowić, aby w przyszłości problem budowy elektrowni wiatrowych rozwiązać jednolicie w całej gminie

Pan Przewodniczący powiedział, że ma inny wniosek, aby przenieść projekt uchwały na przyszły miesiąc, a w trakcie tego okresu zawnioskować do Pana Burmistrza o przeprowadzenie konsultacji, przy głosowaniu tajnym, aby mieszkańcy wsi Mirosławice mieli możliwość na bezpośredni wpływ na decyzję. Natomiast Pan Przewodniczący podjął by swoją decyzję na bazie decyzji mieszkańców wsi. Pan Przewodniczący uważa, że porażką jest to, że mieszkańcy wsi podpisali się na dwóch protestach

Radna Anna Kulasek ma obawy, i uważa, że trzeba się zastanowić, czy te głosowanie będzie miarodajne w stosunku do tego co zaproponowane jest dla wsi.

Radny Paweł Poluszyński powiedział, że nie ma dobrego rozwiązania, radni tego nie rozstrzygną, ponieważ są dwie strony, które mają argumenty „za i ‘przeciw’”. Jeżeli chodzi o tą uchwałę, nad którą

PROTOKÓŁ Nr 16/15

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 18 września 2015 r.

pracujemy, to Radny chciałby mieć podkładkę i chciałby, aby mieszkańcy w sposób demokratyczny wypowiedzieli się w tej sprawie. Radny powiedział, że zgadza się z wypowiedzią Radnego Arndta, który powiedział, że należy zastanowić się nad kwestią podjęcia takiej uchwały „wiatrakowej”, w której zawarto by odległości od budynków mieszkalnych.

Pan Burmistrz odniósł się do wypowiedzi członków Komisji i powiedział, że ma wrażenie, że radni umywają ręce i nie chcą podjąć decyzji, szukają komfortu w sytuacji, kiedy trzeba zdecydowanie opowiedzieć się za jedną lub drugą stroną. Pana Burmistrz martwi taka postawa radnych.

Pan Przewodniczący powiedział, że poczuł się bardzo zaniepokojony tą sytuacją, gdy przyszła druga strona i przyniosła drugie pismo, gdzie odwołuje się stanowisko mieszkańców wyrażone w pierwszym złożonym proteście, gdzie się podpisały te same osoby. Radny podkreślił, że to jest niepokojące.

Po dyskusji Komisja przyjęła wniosek 5 „za”, aby projekt uchwały przenieść na następny miesiąc. W związku z tym do dnia 20 października br. należy zwołać zebranie wiejskie i przeprowadzić głosowanie tajne w sprawie wiatraków. Komisja uważa, że mieszkańcy w głosowaniu tajnym powinni się wypowiedzieć w sprawie wiatraków.

Wniosek Komisja zaopiniowała pozytywnie 5 „za”.

5) w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków pochodzących z wód opadowych i roztopowych na terenie gminy Trzebiatów, nr 8 do protokołu.

Pan Zdzisław Matuszewicz Burmistrz Trzebiatowa że niniejsza taryfa dla zbiorowego odprowadzania ścieków pochodzących z wód opadowych i roztopowych stanowi cenę oraz określa warunki jej stosowania na terenie gminy Trzebiatów, tam gdzie Zakład Wodociągów i Kanalizacji prowadzi działalność w zakresie odprowadzania ścieków pochodzących z wód opadowych i roztopowych. Projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków pochodzących z wód opadowych i roztopowych na terenie gminy Trzebiatów, na okres od dnia 1.11.2015 r. do dnia 31.10.2016 r.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 5 „za”.

6) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Trzebiatów na lata 2015-2020, zał. nr 9 do protokołu.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że w tej postaci w jakiej jest przedstawiony projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii, jest to część ogólna, wprowadzającą do części strategicznych, które będą wynikiem prac przede wszystkim prac prowadzonych na terenie naszej gminy prowadzonych przez burmistrza, pracowników wraz z radnymi i ze specjalistami. Część operacyjna pozwoli wyłonić i uszczegółowić ogólne zadania określone w tej strategii. Pan Burmistrz podkreślił, że Strategia w tej postaci jest dokumentem wystarczającym do aplikowania o fundusze unijne i nie tylko. Strategia przygotowana jest wbrew temu, co na wczorajszym posiedzeniu Komisji RG Pan burmistrz słyszał, przez zespół profesjonalistów z najwyższej półki, związanych z tymi zespołami, które pracowały i pracują nad strategią rozwoju województwa i wspierają poszczególne gminy w opracowywaniu takiego dokumentu. Strategia sporządzona jest według nowych standardów w porównaniu do wcześniejszych strategii, które to wymagały sporządzenia części szczegółowej. Nawet względy praktyczne przesądzają o tym, że bez

PROTOKÓŁ Nr 16/15

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 18 września 2015 r.

znajomości projektów, po które będziemy mogli sięgnąć, dzisiaj nie możemy rozmawiać o konkretnych zadaniach, to zostanie uszczegółowione równolegle ze znajomością tych zadań z poszczególnych projektów w trakcie prac nad częścią operacyjną. Pan Burmistrz poinformował, że zadeklarował i potwierdził na spotkaniu, na początku września, niestety nie z całym zespołem radnych, że będziemy pracowali bardzo ściśle z radnymi nad częścią operacyjną. Do tego stopnia ściśle, że rozmawiano o pewnych formach narzędzi nacisków ze strony rady, wobec burmistrza, to Pan Burmistrz wysuwał pewne propozycje, które stwarzałyby taką możliwość realnego nacisku na burmistrza. Pan Burmistrz powiedział, że się nie boi prac nad strategią, a obawia się, że część niechęci niektórych radnych wobec strategii bierze się stąd, że obawiają się, że burmistrz coś tam narzuci. Pan Burmistrz zapewnił, że nie ma takiego zagrożenia. Pan Burmistrz obawia się, że nie wszyscy radni, rozumieją strategię. Pan Burmistrz apeluje do radnych, aby te obawy odłożyć na obok, uchwalić tą strategię ogólną i podejść do wspólnej pracy nad częścią operacyjną. Mamy bardzo ograniczony czas na przyjęcie strategii i odrzucenie strategii w tej postaci, spowoduje absolutny klincz w pracach naszego samorządu nad strategią, bo rada samodzielnie nie opracuje takiego dokumentu. Pan Burmistrz powiedział, że nie zmieni tego dokumentu w przekonaniu jego rzeczowości i rzetelności i w takiej sytuacji staniemy bez wystarczającego kompletu dokumentów, aby przystąpić do aplikowania o środki unijne.

Radny Paweł Poluszyński między innymi powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu radni długo dyskutowali nad strategią. Uznano, że nie ma tam żadnych konkretów, głównych celów operacyjnych. Radny rozumie strategię jako kompleksową strategię rozwoju gminy, jako dokument pełny, uszczegółowiony o cele operacyjne.

Radny Edward Krychowiak między innymi powiedział, że czytał tą strategię bardzo dokładnie. Analizując szczegółowo jest bardzo dużo zapisów wraz z wyjaśnieniami, radny nie bardzo rozumie, uważa, że jest to dokument potrzebny do opracowania strategii, bo o tym mówi, a brak jest konkretów. Radny tej strategii nie rozumie. Na wczorajszym posiedzeniu Pan Burmistrz zarzucał całej Komisji RG, że jak ma z nimi rozmawiać jak radni tego nie rozumieją. Radny stwierdził, że jak Komisja RG mogła inaczej głosować, czego nikt nie rozumiał. Nie ma wykazanych słabych stron gminy, dobrych stron, na czym można polegać. Radny uważa, że nie można go zmusić do głosowania nad tym, czego nie rozumie.

Pan Burmistrz oświadczył, że nikogo nie zmusza. Pan Burmistrz nie zgadza się ze stwierdzeniem, że w strategii brakuje wskazanych celów strategicznych. Cele strategiczne, to po pierwsze wykorzystanie i wzmocnienie potencjału przestrzeni, cel operacyjny kreowanie markowych produktów turystycznych gminy, Pan Burmistrz zapytał, czy to nie jest konkret. Po drugie, rozwój wysokiej jakości bazy turystycznej pasa nadmorskiego, tj. tzw. budowa nowego Mrzeżyna i dbanie o rozwój Rogowa, bo tam mamy szansę zbudowania największych ofert. Cel operacyjny trzeci, poprawa dostępności drogowej do ośrodków turystycznych pasa nadmorskiego w oparciu o infrastrukturę powojсковą. Dalej, to aktywizacja terenów niezagospodarowanych, tj. tereny popegeerowskie, wsie, które należy ukierunkować na agroturystykę. Kolejny cel to odtwarzanie, chronienie i wzmacnianie ekosystemów zależnych od rolnictwa i leśnictwa.

Pan Burmistrz uważa, że Strategię należy przeczytać w takim duchu zrozumienia i bardzo prosi, aby tą kwestie potraktować bardzo poważnie.

W trakcie burzliwej dyskusji Radny Paweł Poluszyński zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i zagłosowanie nad uchwałą.

PROTOKÓŁ Nr 16/15

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 18 września 2015 r.

Radny Artur Arndt uważa, że należy skupić się nad meritum sprawy. Na temat strategii odbyło się spotkanie, obecni na spotkaniu były osoby, które przygotowywały strategię, odpowiadały dosyć rzeczowo na zadawane pytania. Należy skupić się na konkretnych pytaniach i przejść do merytorycznej dyskusji, a nie na pyskówkach. Rady rozumie, że strategia ma być ramą, to nie ma być konkretne zadanie, ma wskazywać kierunki działań. Radny uważa, że w tym dokumencie kierunek jest wskazany.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 3 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

7) w sprawie zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej, zał. nr 10 do protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczy odwołania Radnego Edwarda Krychowiaka ze składu osobowego Komisji Rewizyjnej, na wniosek radnego.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 4 „za”, 1 „przeciw”.

8 w sprawie zmiany w składzie Komisji Spraw Społecznych, zał. nr 11 do protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczy powołania radnego Edwarda Krychowiaka do składu osobowego Komisji Spraw Społecznych, na wniosek radnego.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 3 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

9) w sprawie zmiany w składzie Komisji Rolnictwa ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej, zał. nr 12 do protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczy powołania Radną Annę Kulasek ze składu osobowego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej, na wniosek radnej.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 5 „za”.

10) w sprawie zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej, zał. nr 13 do protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczy powołania Radną Annę Kulasek do składu osobowego Komisji Rewizyjnej, na wniosek radnej.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 5 „za”.

11) w sprawie zmiany w składzie Komisji Rozwoju Gospodarczego, zał. nr 14 do protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczy odwołania Radnego Artura Paska ze składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego, na wniosek radnego.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 5 „za”.

PROTOKÓŁ Nr 16/15

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 18 września 2015 r.

10) w sprawie zmiany w składzie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej zał. nr 15 do protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały dotyczy powołanie Radnego Artura Paska do składu osobowego Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej, na wniosek radnego.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 5 „za”.

Do punktu 6 **Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Pan Wiceprzewodniczący przedstawił pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej:

1. Pismo Fundacji „Rozwój – Integracja w Gryficach” przesyła ofertę zatrudnienia socjalnego w Centrum Integracji Społecznej w Rogozinie w 2016 r. pismo skierowane do Burmistrza Trzebiatowa, a do wiadomości radnych Rady Miejskiej. Pismo stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Członkowie Komisji zapoznali się z pismem

2. Fundacja „Rozwój – Integracja” w sprawie umowy nieodpłatnego użytkowania z dnia 15.06.2009 r. nieruchomości w Rogozinie, pismo skierowane do Burmistrza Trzebiatowa, a do wiadomości radnych Rady Miejskiej. Pismo stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Członkowie Komisji zapoznali się z pismem

3. Pismo z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w sprawie pisma Pana Lipińskiego w sprawie problemów dotyczących przeprowadzenia obiecanych inwestycji w obrębie kolonii Włodarka – Cegielnia. Pismo stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Członkowie Komisji zapoznali się z pismem.

4. Pismo Pani Alicji Iwanowskiej w sprawie wycofania skargi na działalność Burmistrza Trzebiatowa z dnia 27 sierpnia 2015 roku. Pismo stanowi zał. nr 19 do protokołu.

5. Pismo Wojewódzki Zabytków w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie na odtworzenie 11 sztuk historycznej stolarki okiennej elewacji północnej pałacu. Pismo stanowi zał. nr 20 do protokołu.

6. Pismo mieszkańców Chomętowo w sprawie sprzeciwu wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych proponowanych w projekcie zmian do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów Pismo stanowi zał. nr 21 do protokołu Pismo mieszkańców

Wolne wnioski:

PROTOKÓŁ Nr 16/15

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 18 września 2015 r.

Radny Artur Arndt poinformował, że został upoważniony przez Klub „Razem” RM do przekazania następującej informacji. W związku z tym, że Radny Stanisław Matulewicz został wykluczony z Klubu

„Razem”, Klub wnioskuje, aby odwołać Radnego Stanisława Matulewicza z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej i powołanie w to miejsce Radnego Artura Arndta.

Radny Edward Krychowiak stwierdził, że Klubu „Razem” zgłosił na to stanowisko Radnego Stanisława Matulewicza więc może wnioskować o odwołanie ze stanowiska. Natomiast Radnemu chodzi formę przekazania tej informacji, w formie ośmieszenia na Komisji SS. Nie było zachowanej pewnej formy, która obowiązuje. Radny uważa, że jeżeli by zastosowano odpowiednią formę, to Radny sam by zrezygnował ze stanowiska.

Radny Paweł Poluszyński zapytał, czy poza tym, że Radny Matulewicz został wykluczony z Klubu, są jakieś inne merytoryczne uwagi co do pracy Radnego.

Radny Artur Arndt powiedział, że nie było zarzutów co do kwestii pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rolnej. Chodzi o to, że Radny był asygnowany przez Klub na to stanowisko, w związku, że został wykluczony, to Klub wnioskuje o odwołanie z Przewodniczącego Komisji i wskazuje nowego kandydata.

Radny Stanisław Matulewicz powiedział, że dla radnego wszystko jest oczywiste i jasne, spodziewał się tego, ale kulisy postępowania, i forma, to jest sprawa niezręczna. Radny poinformował, że ostatnio miał problem z porozumieniem się z Klubem „Razem”. Natomiast forma jaką Radny Kaniewicz zaprezentował, to brzmi to jak akt zemsty, w przekonaniu radnego. Jeżeli by to było w innej formie, to radny honorowo by to przyjął i sam zrezygnował ze stanowiska Przewodniczącego Komisji. Radny uważa, że wyraźnie załamał się klimat współpracy w tej Komisji, nawet to dzisiaj radny zauważył. Wiązał z komisją wielkie nadzieje, ponieważ w większości pracowali radni z okręgów wiejskich. Tu się załatwiała wiele spraw wiejskich, mówiliśmy jednym językiem, do tej pory tak było, natomiast na dzisiejszym posiedzeniu radny miał inne odczucia i budzi to jego niepokój. Radnemu żal klimatu jaki dotychczas panował na posiedzeniach Komisji Rolnej.

Po dyskusji Przewodniczący Komisji zaproponował przejść do głosowania nad wnioskiem złożonym przez Klubu „Razem”, aby odwołać Radnego Stanisława Matulewicza z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej i powołanie w to miejsce Radnego Artura Arndta.

W wyniku głosowania, 2 „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, Komisja wniosku nie rozstrzygnęła.

Radny Stanisław Matulewicz poinformował, że ma do przekazania komunikat. W związku, że we Włodarce miało miejsce spotkanie, a mianowicie pojawił się pana „Emila” z TVN TURBO, to jest Stowarzyszenie Prawo na Drodze i w najbliższą niedzielę o godz. 17.00 Stowarzyszenie organizuje licytację kamizelek żółtych, ostrzegawczych, licytacja będzie prowadzona na rzecz małej chorej dziewczynki.

PROTOKÓŁ Nr 16/15

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

z dnia 18 września 2015 r.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Posiedzenie zakończyło się o godz.17.30.

Przewodniczący Komisji

Stanisław Matulewicz

Protokolowała
Hanna Gmifer