

PROTOKÓŁ Nr 15/15
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
z dnia 20 sierpnia 2015 r.

Stan Komisji - 8 Radnych
Obecnych na posiedzeniu - 7 Radnych

Nieobecna: Radna Zofia Minko.

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Zdzisław Matuszewicz – Burmistrz Trzebiatowa
2. Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa
3. Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
 - c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Zapoznanie się z założeniami do budżetu Gminy Trzebiatów na 2016 rok
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego.
3. Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przebieg obrad

Do punktu 1.
Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego otworzył Przewodniczący Komisji Radny Edward Krychowiak. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji.

Zawiadomienie wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń, stanowi zał. nr 3 do protokołu.

b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Protokół Nr 10/15 z dnia 21 maja br., przyjęty został przez Wysoką Komisję jednogłośnie, 7 głosami „za”.

Protokół Nr 12/15 z dnia 18 czerwca br., przyjęty został przez Wysoką Komisję jednogłośnie, 7 głosami „za”.

Protokół Nr 13/15 z dnia 16 lipca br., przyjęty został przez Wysoką Komisję jednogłośnie, 7 głosami „za”.

Protokół Nr 14/15 z dnia 23 lipca br., przyjęty został przez Wysoką Komisję, 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

c/ przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący zapoznał Radnych z dziennym porządkiem obrad, który Wysoka Komisja przyjęła jednogłośnie, 7 głosami „za”.

Do punktu 2.

Zapoznanie się z założeniami do budżetu Gminy Trzebiatów na 2016 rok

Informacja dotycząca założeń do budżetu na 2016 rok stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Edward Krychowiak – oznajmił, że po analizie przedłożonych informacji uważa, że nie wnoszą one nic nowego do tego, co otrzymaliśmy miesiąc temu. Radny uważa, że nie powinniśmy tego dziś rozpatrywać, ponieważ jego zdaniem wychodzimy poza swoje kompetencje, ponieważ Pan Burmistrz zaznaczył w informacji, że obowiązuje go uchwała, która określa terminy w zakresie tworzenia budżetu. Według Radnego nie ma podstawy prawnej, aby ten punkt analizować.

Radny Bogusław Barański – wyjaśnił, że są to dwie różne sprawy. Założenia są po to, aby Pan Burmistrz mógł się czymś sugerować przy tworzeniu budżetu, którego projekt musi złożyć do 15 listopada. Termin październikowy dotyczy już samego projektu budżetu, a nie założeń. Dziś mamy materiał, z którego możemy wybrać część zadań, które rada Miejska proponuje do wprowadzenia do budżetu. Dziś jest czas na dyskusję w tym temacie.

Radny Mirosław Makarewicz – wyjaśnił, że przygotowując plan pracy rady na 2015 rok nie analizował zarządzenia Burmistrza w kwestii procedury dotyczącej uchwalania budżetu. Te ustawowe terminy mówią o dacie 15 listopada, jako kluczowej, gdzie jest obowiązek złożenia projektu uchwały Radzie Miejskiej. Proponując taki punkt w planie pracy Radny wychodził z założenia, że te prace nad projektem budżetu zaczynają się odpowiednio wcześniej, że najpierw są jakieś ogólne przymiarki, ramy, w oparciu o które jest przygotowywany projekt budżetu. Studiując to zarządzenie wynika, że nie ma takiego trybu, że najpierw opracowujemy ogólne założenia, a później projekt budżetu. Z punktu widzenia formalno – prawnego można powiedzieć, że nie ma obowiązku przygotowywać założeń do budżetu, ważne, żeby dopełnić terminów ustawowych. Można więc ten materiał, który otrzymaliśmy na Komisje potraktować, jako czysto informacyjny.

Radny Edward Krychowiak – w kontekście przedłożonej przez Burmistrza informacji zapytał, skąd tyle pesymizmu, jeśli chodzi o stronę dochodową budżetu na 2016 rok i o sprzedaż działek?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odpowiadając na pytanie Radnego Krychowiaka powiedział, że ten pesymizm bierze się z braku współpracy Rady z Burmistrzem w tym zakresie. To

Państwo zakwestionowaliście nasz optymizm związany z budżetem tegorocznym i nauczeni tą sytuacją reagujemy na to.

Radny Mirosław Makarewicz – rozumie, że mimo sporej liczby nieruchomości do zbycia realna ocena możliwości jest taka, że więcej nie wyciągniemy ze sprzedaży niż poziom tego roku.

Radny Artur Pasek – zapytał, na jaką sumę sprzedaliśmy nieruchomości do tego momentu?

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – oznajmiła, że na około 860 tysięcy złotych.

Radny Mirosław Makarewicz – formalnie postawił wniosek o zamknięcie tego tematu i przyjęcie tej informacji do wiadomości z informacją, że czekamy na dalsze kroki związane z procedurą związaną z pracą nad budżetem.

Radny Bogusław Barański – uważa, że dzisiaj jest czas na dyskutowanie o założeniach. Przy omawianiu budżetu okaże się, że tego, czy tamtego nie ma, a dzisiaj jest szansa na to.

Wniosek Radnego Makarewicza Wysoka Komisja przyjęła 6 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным”.

Do punktu 3.

Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej.

1. w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2015 rok – zał. nr 5

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – przechodząc do omawiania projektu uchwały na wstępie oznajmiła, że na sesję zostanie przygotowana zmiana tego projektu, w związku z pieniędzmi, które wpłyną do urzędu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, jako dofinansowanie do usuwania barszczu sosnowskiego, kwota ok. 5.000,00.

Radny Stanisław Matulewicz – oznajmił, że nie podoba mu się forma zmian, że zabieramy z jednego, z drugiego i robimy coś równie ważnego. Za wcześniej jest skreślać niektóre inwestycje, mamy dobry sezon, może będą pieniądze. Jest to nieracjonalne na tą chwilę. Radnemu nie podoba się zdjęcie 20 tysięcy zł. ze stawów w Chomętowie. Oszczędności należy szukać gdzie indziej, dlatego Radny proponuje, aby zostawić to bez zmian.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnosząc się do wniosku Radnego powiedział, że stawy w Chomętowie są dobrze zadbane i w sytuacji, kiedy musimy szukać oszczędności, to szukamy ich tam, gdzie te wydatki nie są najbardziej pilne, a w tym wypadku konkretnym stawów jest to zadanie, bez którego w najbliższym czasie możemy się obejść.

Radny Stanisław Matulewicz – zwrócił uwagę, że to nie chodzi o staw tylko w Chomętowie, ale również w Gorzysławiu. Generalnie chodzi tu o gospodarkę wodną w gminie, co jest bardzo ważne. Nie powinniśmy z tego rezygnować. Szukać należy gdzie indziej.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – to stanowisko potwierdza wcześniejszą już uwagę, że w sprawie zabezpieczenia dochodów, czy też zmniejszenia wydatków gminy związanych ze słynnymi już obligacjami Państwo jesteście bardzo zdecydowani, natomiast w sprawie wydatków, które dotyczą w dużej mierze Waszych okręgów wyborczych jesteście jeszcze bardziej zdecydowani, żeby upierać się przy utrzymaniu tych wydatków. Potwierdza to tylko i wyłącznie niekonsekwencję działania Rady.

Radny Mirosław Makarewicz – te 20 tysięcy ze stawów + jeszcze 12 tysięcy przeznaczane są na projekt częściowej rozbiórki Domu Kultury. Wydaje się to dość wysoki koszt zadania. W oparciu o jakie dokumenty, czy dane skalkulowano koszt tej dokumentacji.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – oznajmiła, że dziś ponownie rozmawiała z Panem Markiem Rabieją – Kierownikiem Referatu Inwestycji w tej sprawie. Pan Kierownik telefonicznie uzgadniał te koszty. Jest to 25 tysięcy netto + VAT.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – oznajmił, że ten projekt dotyczy zabezpieczenia w ogóle budynku, takie konstrukcyjne rzeczy do wprowadzenia.

Radny Edward Krychowiak – przedstawił członkom Komisji oraz zaproszonym gościom wniosek, który złożyła Rada Osiedla w Mrzeżynie za Regą w sprawie przesunięcia środków finansowych między paragrafami, na dokończenie chodnika.

Wniosek Rady Osiedla za Regą w Mrzeżynie w sprawie dokonania przesunięć środków finansowych będących w dyspozycji Rady Osiedla stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnosząc się do przedstawionego wniosku powiedział, że remont tego chodnika jest przewidziany w planie Zarządu Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej, a więc mamy do czynienia z pewnym dublowaniem wydatków na jedną inwestycję, co jest kompletnie nieracjonalne. Burmistrz rozumie niecierpliwość Pana Przewodniczącego, ale dopóki są zabezpieczone środki w budżecie naszej jednostki, nie widzi takiej racjonalnej potrzeby. Burmistrz odbiera te działania, jako próbę obejścia kompetencji Burmistrza, bo oto jednostka pomocnicza gminy podejmuje decyzję co do konkretnego remontu, konkretnej inwestycji, bez zasięgania opinii i zgody Burmistrza. W tej sprawie mamy opinię prawną na ten temat.

Interpretacja adwokat Pani Joanny Ziemak – Lis w sprawie inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej zmiany budżetu gminy stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Edward Krychowiak – wyjaśnił, że mieszkańcy Osiedla za Regą korzystali z uprawnień wynikających ze Statutu Gminy (par. 119), który daje takie prawne możliwości. Radny zapytał, dlaczego Pan Burmistrz zezwolił na tamtą inwestycję, którą zrobiliśmy, a teraz nie? My zwracaliśmy się do referatów w gminie, jak tę sprawę należy pokierować. Napisaaliśmy do Pana prośbę o pomoc, ale Pan ją odrzucił. A te bajki, które Pan opowiada o tym remoncie to słyszymy od 2010, 2011 i 2012, 2013 i 2014 roku. Mieszkańcy w to już nie wierzą.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – poprosił Pana Przewodniczącego o nieużywanie sformułowań, które mogą kogokolwiek obrażać. „Bajki”, które ja opowiadam, mnie obrażają – powiedział Pan Burmistrz. Jeśli Pan będzie to powtarzał, to zdecyduję się wyjść, opuścić obrady Komisji.

Radny Mirosław Makarewicz – wracając do meritum sprawy powiedział, że padło sformułowanie, że środki na ten remont Rada Osiedla chce wykonać w ramach swojego budżetu są zaplanowane w budżecie jednostki ZDGiGK. Czy jest 100% gwarancja zrealizowania tego zadania i sfinansowania tego przez ZDGiGK?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – takiej gwarancji nie może być chociażby ze względu na wcześniej podjętą przez państwa Radnych decyzję o obligacjach. Dotyczy to wszystkich zadań, szczególnie zadań bieżących.

Radny Edward Krychowiak – zwrócił uwagę, że rozmawiamy tylko o przeniesieniu tych środków, a nie o realizacji tej inwestycji. Czy wydatkowanie będzie, tego nie wiemy, bo jeżeli pan Burmistrz wstrzyma fundusz sołecki, czy osiedlowy, to nie będzie wydatkowane.

Radny Mirosław Makarewicz – oznajmił, że jest taka regulacja prawna, która mówi o tym, że decyzje, które podejmują jednostki pomocnicze w ramach swojego planu finansowego, organy wykonawcze tych jednostek mają rangę oświadczenia woli organu wykonawczego gminy. Czyli, jeżeli organ wykonawczy jednostki pomocniczej podejmie decyzję o wydatkowanie to jest to traktowane, jako decyzja Burmistrza, Skarbnika, czy Urzędu i tutaj nie można tego blokować. Radny powiedział, że tak rozumie ten przepis, ale może go rozumie błędnie.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – przypomniała to, o czym już wczoraj mówiła, że nawet jeśli te pieniądze w planie przevorsujemy, wprowadzimy i one będą, to na tę chwilę decyzja Burmistrza przekazana pismem do Rady Sołectwa jest taka, że nie wyraża zgody na robienie tego chodnika, więc nawet jak w planie się to znajdzie, to wykonawstwa i tak nie może być, bo Burmistrz musi wyrazić zgodę.

Radny Mirosław Makarewicz – powiedział, że w opinii Pani Joanny Ziemak - Lis jest mowa o art. 233 ustawy o finansach publicznych. Wynikają z tego pewne ograniczenia. Jak to się ma w takim razie do zapisu § 119 Statutu Gminy, który mówi o tym, że: „Jednostki pomocnicze gminy prowadzą gospodarkę finansową w ramach budżetu Gminy.

2. Jednostki pomocnicze Gminy gospodarują samodzielnie środkami wydzielonymi do ich dyspozycji, przeznaczając te środki na realizację zadań spoczywających na tych jednostkach.

3. Rada uchwała corocznie załącznik do uchwały budżetowej, określający wydatki jednostek pomocniczych w układzie działów lub rozdziałów klasyfikacji budżetowej.

4. Jednostki pomocnicze, decydując o przeznaczeniu środków, o których mowa w ust. 2, obowiązane są do przestrzegania podziału wynikającego z załącznika do budżetu Gminy.

5. Jednostki pomocnicze mogą podejmować decyzje o wydatkowaniu środków budżetowych do kwoty rocznego budżetu ustalonego na każdy rok kalendarzowy.

6. Decyzje, o których mowa w ust. 2 - 5, są wiążące dla osób składających oświadczenia woli w zakresie zarządu mieniem Gminy”.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnosi czasami wrażenie, że nasza Rada ciągle interpretuje nasze wzajemne relacje z Burmistrzem jeszcze sprzed 2002 roku, kiedy zasadniczo zmienił się status Burmistrza. To już nie jest zarząd, który podlega Radzie. Proszę nie wkraczać w kompetencje Burmistrza.

Radny Edward Krychowiak – zwrócił uwagę, że na tym dokumencie, który Radni otrzymali nie jest napisane, że jest to opinia prawna. Jest to po prostu wydruk informacji poszczególnych sądów, do których my nie wiemy, kto to podpisywał.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – wczoraj na Komisji padła taka sugestia, więc wypełniliśmy to. Burmistrz powiedział, że będzie posługiwał się tą interpretacją przy ewentualnych dalszych krokach.

Radny Edward Krychowiak – uważa, że najwłaściwszym organem będzie wojewoda. Albo wojewoda uchyli uchwałę albo nie. Wtedy zobaczymy, jaka będzie jasna interpretacja prawna dotycząca tego punktu. My chcieliśmy zrobić ten chodnik na własny koszt. Zrezygnowaliśmy ze wszelkich innych dotacji. O czym my rozmawiamy. Żebyśmy żądali tych środków, prosili o dodatkowe środki. To jest

tylko przesunięcie. Tu jest dopiero pokazana siła współpracy i dobrej woli, między jednym organem a drugim.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – dodał, że szczególnie ze strony Przewodniczącego Rady Osiedla i Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego. Pan Przewodniczący wykazuje stałą niezdolność do współpracy z Burmistrzem, dlatego część tego konfliktu zawarta jest w niezdolności Pana Przewodniczącego, co wskazywał już wcześniej, sugerując Radzie, aby odwołała Pana Krychowiaka, bo pogarsza wzajemne relacje z Burmistrzem.

Radny Edward Krychowiak – on natomiast sugerował Radzie, aby zebrać podpisy pod referendum, a więc mamy podobne poglądy.

Radny Mirosław Makarewicz – w związku z rozbieżnościami między tekstem przygotowanym przez Panią prawnik, a zapisami Statutu złożył wniosek, aby poprosić obsługę prawną urzędu o interpretację tego § 119 Statutu w kontekście zapisów, które zawarła w opinii Pani Joanna Ziemak – Lis. Spróbujmy na naszym szczeblu rozstrzygnąć te wątpliwości.

Radny Bogusław Barański – ma propozycję, aby dzisiaj zająć się tym budżetem, który mamy przed sobą, a do tematu wniosku Rady Osiedla wrócić za miesiąc, po otrzymaniu opinii prawnej w tej sprawie.

Radny Mirosław Makarewicz – popiera wniosek Radnego Barańskiego, ale z jedną zmianą, aby do sesji tę sprawę wyjaśnić prawnie. Nie potrzebny jest aż miesiąc.

Aby nie milić na darmo czasu Radny proponuje rozdzielić te dwie sprawy: opinia Komisji do przedłożonego projektu uchwały (tu zajmijmy się tylko wnioskami w tym obszarze) i odrębna opinia Komisji, co do wniosku Rady Osiedla za Regą.

Radny Stanisław Matulewicz – doprecyzowując swój wniosek dotyczący pozostawienia kwoty 20 tysięcy złotych na stawach powiedział, że proponuje, aby zdjąć tę kwotę z projektu rozbiórki Domu Kultury (tam zostałoby wówczas 12 tysięcy złotych).

Komisja przyjęła wniosek Radnego Stanisława Matulewicza w sprawie pozostawienia kwoty 20.000,00 w dziale 010, rozdział 01008 (remont stawów w Gorzysławiu i Sadlnie) – poz. nr 1 w proponowanych zmianach oraz zmniejszenia w poz. nr 11 (projekt rozbiórki części Domu Kultury) o kwotę 20.000,00 (dział 921, rozdział 92109). Wniosek Komisja przyjęła 4 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

- projekt uchwały po zmianie zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wniosek Rady Osiedla w Mrzeżynie za Regą w sprawie przesunięcia środków między paragrafami Komisja odrzuciła (3 głosy „za”, 3 głosy „przeciw” 1 głos „wstrzymujący się”).

Komisja przyjęła wniosek Radnego Barańskiego, skorygowany przez Radnego Makarewicza, aby do czasu sesji Rady Miejskiej została przygotowana opinia prawna dotycząca kwestii złożonego przez Radę Osiedla w Mrzeżynie za Regą wniosku dotyczącego przesunięcia środków finansowych będących w dyspozycji Rady Osiedla. Komisja uzależniła wprowadzenie tej zmiany do budżetu od opinii prawnej - (4 głosy „za” przy 3 głosach „przeciwnych”).

2. w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (lokal mieszkalny w budynku przy ul. Nadmorskiej 2 w Mrzeżynie) – zał. nr 8

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, 7 głosami „za”.

3. w sprawie zbycia nieruchomości położonych na terenie Gminy Trzebiatów (dz. nr 236/1, 2020/6 i 2020/7 położone przy ul. Kamienieckiej w Trzebiatowie) – zał. nr 9

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, 7 głosami „za”.

4. w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (lokal mieszkalny w budynku w Bieczynie 28) – zał. nr 10

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, 7 głosami „za”.

5. w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na działce nr 349/8, położonej w obrębie 1 Mrzeżyno – zał. nr 11

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, 7 głosami „za”.

6. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno w obrębie geodezyjnym nr 2 dla obszaru obejmującego działki: nr 402/4, nr 402/5, nr 1/63, nr 1/117, nr 1/118 oraz części działki nr 402/51 – zał. nr 12

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, 7 głosami „za”.

7. w sprawie przyjęcia zmian w harmonogramie realizacji „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu ZWiK Trzebiatów sp. z o.o. na lata 2015 – 2019” – zał. nr 13

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

8. w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Gryficach – zał. nr 14

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, 7 głosami „za”.

9. w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Gryficach – zał. nr 15

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, 7 głosami „za”.

10. w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania – zał. nr 16

- projekt uchwały zaopiniowany został przez Wysoką Komisję pozytywnie, 7 głosami „za”.

11. w sprawie zmian w składach Komisji Stałych Rady Miejskiej w Trzebiatowie – zał. nr 17

Rozdzielne projekty uchwał dotyczące powyższej sprawy stanowią zał. nr 18 i 19.

Radny Edward Krychowiak – złożył wniosek o przesunięcie tego projektu uchwały na następny miesiąc.

Wniosek Radnego Krychowiaka Wysoka Komisja przyjęła jednogłośnie, 7 głosami „za”.

Do punktu 4.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Wysoka Komisja przeanalizowała korespondencję:

1. Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie zmian w planie pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2015 rok – zał. nr 20;

Radny Mirosław Makarewicz – wyjaśnił, że jest to bardzo potrzebna zmiana w kontekście sytuacji finansowej, w jakiej jest nasza gmina, w kontekście potrzeb, jakie są, a także w związku z tym, że ta Rada ważne, aby miała możliwość takiego spojrzenia na potrzeby naszej gminy. Aplikowaniem o środki finansowe z UE w gminie zajmuje się urząd i jednostki organizacyjne gminy, więc będzie dobrą rzeczą, jeśli Radni w okresie przednówka będą mieć taką informację, które podmioty będą występować o środki i na jakie zadania.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – sugeruje, aby ten temat, o którym mówi Pan Przewodniczący poprzedzić punktem dotyczącym dyskusji nad Strategią Rozwoju Gminy, aby mieć całościowy obraz sytuacji i hierarchię zadań, o które warto by było powalczyć.

Radny Mirosław Makarewicz – jest za tym, aby oba te punkty wstawić we wrześniu.

Wniosek Radnego Makarewicza (wynikający z pisma) Komisja przyjęła jednogłośnie, 7 głosami „za”.

Wniosek Burmistrza Trzebiatowa o wprowadzenie tematu dotyczącego dyskusji nad Strategią Rozwoju Gminy – wnioski, Komisja przyjęła jednogłośnie, 7 głosami „za”.

2. Pismo Komendanta Powiatowego Policji w Gryficach w sprawie przeznaczenia środków finansowych na zakwaterowanie i wyżywienie funkcjonariuszy skierowanych do Komisariatu Policji w Trzebiatowie w ramach sił wsparcia – zał. nr 21;
3. Dodatkowe pismo dotyczące skargi Pani Ireny Hajder – zał. nr 22;

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – oznajmił, że umowa została zawarta, działka została odkupiona, rozliczona.

Radny Edward Krychowiak – uważa, że ta sprawa za długo trwała, można ją było rozstrzygnąć w ciągu miesiąca. Niepotrzebnie latami się ciągnęła.

Radny Mirosław Makarewicz – sprawa rozliczenia się z właścicielką została dopełniona, dlatego proponuje, że skontaktuje się z Panią Hajder, czy tą skargę nadal należy rozpatrywać.

4. Wniosek Rady Sołectw Nowielice, Trzebusz, Trzebusz Osiedle o ustanowienie dla najbliższych wyborów parlamentarnych odvodu głosowania w Trzebuszu – zał. nr 23;

Radny Artur Pasek – wyjaśnił, że dawniej obwód głosowania był w Nowielicach, w tym roku w marcu była zmiana siedziby tego obwodu. Mieszkańcy są bardzo niezadowoleni, bo sala jest w bardzo złym stanie technicznym i dojazd pozostawia wiele do życzenia.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – oznajmił, że zgodnie z ustawą zmiana obwodu głosowania następuje wyłącznie na wniosek Burmistrza.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że podanie, które wpłynęło i argumentacja tam zawarta zupełnie do niego nie przemawia, dlatego nie złoży takiego wniosku. Nic się tu nie mówi o konsultacjach społecznych. Burmistrz spotkał się z Sołtysami tych miejscowości i oni wyrazili swój sprzeciw. Przygotujmy się lepiej do tego i podyskutujmy później.

Radny Mirosław Makarewicz – jeśli kodeks wyborczy formułuje tą inicjatywę w taki a nie inny sposób, to namawia Pana Burmistrza, aby wyszedł z taką inicjatywą, bo szkoda stawać okoniem w stosunku do ludzi w sprawie, w której nie ma sensu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zwrócił uwagę, że podkreślił element konsultacji i nieprzeprowadzenia do końca tych konsultacji, w wyniku czego są odrębne opinie i głosy z różnych wsi. To posłużyło za jedyny powód, a nie inne argumenty. W związku ze sposobem prowadzenia obrad przez Pana Przewodniczącego Burmistrz powiedział, że rezygnuje z udziału w dalszej części obrad.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – wyjaśnił, że w tym momencie Komisja może zająć jakieś stanowisko, ale nie może podjąć uchwały.

Wniosek Rady Sołectw Nowielice, Trzebusz, Trzebusz Osiedle o ustanowienie dla najbliższych wyborów parlamentarnych odvodu głosowania w Trzebuszu Wysoka Komisja przyjęła 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

5. Wniosek Firmy Asbau International – Łowisko Rogowo o zmianę planu przestrzennego wraz z odpowiedzią Referatu Planowania i Ochrony Środowiska w tej sprawie – zał. nr 24;
6. Protest mieszkańców Mirosławic dotyczący lokalizacji i budowy dwóch elektrowni wiatrowych w obrębie Mirosławic w odległości ok. 800 m od budynków mieszkalnych – zał. nr 25;

Radny Mirosław Makarewicz – oznajmił, że jest to poważny temat w gminie, co do którego w niedługim czasie pojawi się projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu miejscowego. W związku z tym Radny zasugerował, że w oparciu o ten protest i różne kontrowersyjne rzeczy, które dzieją się wokół wiatraków wystąpi do Pana Burmistrza z wnioskiem o przygotowanie pisemnej informacji dla Radnych w temacie: w jakich obszarach w gminie albo Studium przewiduje lokalizację pod wiatraki, w jakich to jest odległościach, dane o inwestycjach i tak dalej. Radny chciałby, abyśmy nie zajmowali się tylko tym protestem dla protestu, ale trzeba się zająć sprawą szerzej.

Wysoka Komisja przyjęła propozycję Radnego Makarewicza jednogłośnie, 7 głosami „za”.

7. Pismo Pani Marii Szymczak w sprawie nowej nawierzchni drogi przy ul. Spokojnej w Trzebiatowie – zał. nr 26;

8. Skargę Państwa Ewy i Dariusza Raube na działania Burmistrza Trzebiatowa w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego – zał. nr 27

Wysoka Komisja przyjęła do wiadomości treść dokumentów dotyczących w/w skargi.

Komisja przyjęła do wiadomości:

1. Informację dotyczącą zabezpieczenia potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Gminy Trzebiatów – sytuacja obecna i perspektywy; ocena obowiązującego prawa lokalnego w gminie w tym zakresie, wnioski w celu poprawy sytuacji – zał. nr 28.

Wolne wnioski:

Radny Artur Pasek – złożył wniosek o postawienie tablicy informacyjnej Trzebusz Osiedle – suszarnia wraz z numeracją tych mieszkań, ponieważ poczta, czy kurierzy nie są w stanie dostarczyć im przesyłek pod wskazany adres, gdyż w większości przypadków myli adres i jedzie na osiedle.

Radny Bogusław Barański – ponowił wniosek o tablicy ostrzegającej przy Domu Kultury. Chodzi o sugerowane przejście drugą stroną ulicy.

Radny Stanisław Matulewicz – ponowił wniosek dotyczący zadbania o drogi tam, gdzie Agencja Nieruchomości Rolnych ma swoje pola. Agencja nic nie robi w tym kierunku.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 15.50

Przewodniczący Komisji

Edward Krychowiak

Protokołowała:
Magdalena Poluszyńska