

PROTOKÓŁ NR XXXII/17
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji
z dnia 30 marca 2017 r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych.

Nieobecna: Radna Anna Kulasek.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Radca prawny – Pani Danuta Skowronek
6. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
7. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
8. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności Przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy stanowi załącznik nr 2.

Lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:

- a/ otwarcie sesji,
- b/ stwierdzenie quorum,
- c/ przedstawienie porządku obrad,
- d/ przyjęcie protokołu z XXXI sesji RM.

2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Raport z działalności Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii.
Funkcjonowanie świetlic środowiskowych w Gminie Trzebiatów

- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

5. Zadania w zakresie melioracji wynikające z członkostwa w spółce wodnej

- a/ stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

6. Projekty promocji Gminy Trzebiatów – analiza strategii promocji Gminy

- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

7. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

8. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2017 rok;
- b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2017 - 2025;
- c/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (dz. nr 19/15 – 19/20 w obrębie Mrzeżyno 1);
- d/ w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (dz. nr 460/5 położona w obrębie Trzebiatów – 6).

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków;
- b/ w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzebiatów w 2017 r.”;
- c/ o zmianie uchwały w sprawie programu usuwania barszczu Sosnowskiego z terenu Gminy Trzebiatów;
- d/ w sprawie wyłączenia naliczania opłat za usunięcie drzew lub krzewów;
- e/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Kołobrzeskiej, ulicy Nowej i rzeki Regi w Trzebiatowie.

3/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektów uchwał:

- a/ w sprawie określenia kryteriów naboru do przedszkola i pierwszych klas szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Trzebiatów oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów;
- b/ w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

9. Zapytania i wolne wnioski.

10. Sprawy bieżące, informacje.

11. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.

Sprawy regulaminowe.

a/ otwarcie sesji.

XXXII sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, prezesów spółek gminnych, przedstawicieli zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego, przedstawicieli prasy lokalnej, przybyłych mieszkańców gminy oraz internautów.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Komendanta Komisariatu Policji w Trzebiatowie o przedstawienie swojego zastępcy.

Komendant Komisariatu Policji w Trzebiatowie – Pan Krzysztof Zieliński – szanowni Państwo, chciałem skorzystać z okazji i przedstawić swojego Zastępcę, który od dzisiaj pełni tę funkcję – jest to Pan Mirosław Brach. Jest to policjant, który wcześniej pełnił służbę w Komisariacie Policji w Rewalu. Poprzedni mój zastępca awansował, poszedł do Gryfic i jest w tej chwili dyżurnym. Myślę, że będzie nam się dobrze współpracowało i myślę, że Państwo też go przyjmiecie radośnie i po gospodarsku. Dziękuję bardzo i proszę o miłą współpracę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – dziękujemy bardzo za przedstawienie i przechodzimy do kolejnych punktów porządku obrad.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM. Nieobecna jest Radna Anna Kulasek, która zgłaszała swoją nieobecność.

Funkcję sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Zofia Minko.

c/ przedstawienie porządku obrad

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad zgłoszono propozycje zmian:

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – proszę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały z punktu 8. ppkt. 1/ lit. c/ o zmianie uchwały w sprawie wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz wysokości stawek opłaty targowej.

Radna Helena Handor – proszę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały z punktu 8. ppkt. 2/ lit. e/ w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym, iż w planie pracy Komisji Rolnictwa w miesiącu kwietniu jest planowanie przestrzenne i wówczas zajmimy stanowisko w sprawie oceny aktualnego studium.

Wniosek Burmistrza Trzebiatowa o zdjęcie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz wysokości stawek opłaty targowej Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za”.

Wniosek Radnej Heleny Handor o zdjęcie projektu uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za”.

Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za”.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z XXXI sesji RM

Protokół z XXXI sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania (13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”), przyjęła protokół z XXXI sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności w okresie od 23 lutego 2017 r. do 30 marca 2017 r. – zał. nr 9 do protokołu.

Pan Burmistrz przedstawił również informację na temat reformy oświaty w Gminie Trzebiatów – zał. nr 10.

Pytania Radnych do sprawozdania Burmistrza:

Radny Bożusław Barański – odnośnie nowego ustroju szkolnego i sieci szkół w naszej gminie i jednocześnie wygaszenia gimnazjum mam pewne obawy, o których zaraz powiem, jak Pan się do tego ustosunkuje. W tym roku, jak Pan wspomniał, jak najbardziej i w przyszłym roku jest ta sprawa uważam oświatowa do rozwiązania w gminie. To znaczy, ta praca według mojej opinii dla nauczycieli powinna być, bo ani liczba oddziałów ani uczniów się w sumie nie zmienia. Ale mam pewne obawy jeśli chodzi o wygaszanie gimnazjum, o ten ostatni rok, bo w tym ostatnim roku może być niestety kłopot, dlatego, że pod gminę będzie jakby podlegało osiem poziomów nauczania, a nie dziewięć, jak jest w tej chwili i ta grupa nauczycieli, i ten dziewięć poziom uczniów przejdzie do szkół ponadgimnazjalnych i wtedy może

być ten problem z nauczycielami gimnazjum, w tym ostatnim roku, że mogą nie mieć pracy. My, jako samorząd nie będziemy mieli możliwości wszystkich nauczycieli zatrudnić, bo wtedy będzie rzeczywiście nadmiar nauczycieli do tego, co nam pozostanie. Będą ewentualne godziny, czy etaty w szkołach ponadgimnazjalnych, jeżeli będą. Mam pytanie, jak pan myśli ten temat rozwiązać? Czy w tym sposobie rozwiązania sprawy, jeśli chodzi o nowy ustrój szkolny w naszej gminie?

Radny Mirosław Makarewicz – ja w tym momencie miałbym tylko prośbę o udostępnienie w przerwie kopii tego materiału, który Pan Burmistrz przedstawił na temat reformy oświaty.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiadając najpierw na pytanie Pana Makarewicza – oczywiście udostępnię ten materiał, ponadto umieścimy go na stronie internetowej i prześlemy również do Gryfickiego Info, więc będzie to można sobie odczytać. Odpowiadając na pytanie Radnego Barańskiego chce powiedzieć jasno i jest to logiczne – nie będzie jednego rocznika i w 2018/2019 będzie tych godzin mniej, ale powiem państwu taką rzecz, ja już rozmawiałem z dyrektorami szkół ponadgimnazjalnych, i z Panią Kulasek i z Panią Dyrektorką z „Herberta” i prosiłem o taką rzecz, że jak gdziekolwiek będą mieli jakiejkolwiek godziny, że będą mieli wakaty, to żeby nas informowali. Ja nie mam innego wpływu na to. To nie jest rola Burmistrza załatwiania pracy dla nauczycieli, a ja jak kiedyś powiedziałem A, to teraz muszę powiedzieć B. Obiecałem, że przez te dwa lata będę się starał, żeby wszyscy nauczyciele mieli pracę i staram się do dnia dzisiejszego tak to zorganizować.

Do punktu 3.

Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Interpelacje zgłosili Radni:

1. **Radny Stanisław Matulewicz** – Panie Burmistrzu, pytanie jest natury dróg gminnych, nawierzchni gruntowej – kiedy ruszą remonty tychże dróg gruntowych, gdzie potrzebne są kruszywa i usługa mechaniczna? Na dzień dzisiejszy, po rozmowie z Panią Dyrektorką z tamtego tygodnia uzyskałem informację „brak kruszywa” i środki są niewielkie. Potrzeby są duże, myślę tu Sadlno, Włodarka i inne również drogi w gminie, ostatnio objeżdżałem i widziałem w jakim są stanie, znam potrzeby. Mamy koniec marca, wydaje mi się, że już jest czas ruszyć i zrobić te potrzebne remonty. Kiedy wobec tego?
2. **Radny Paweł Poluszyński** – Panie Burmistrzu, moja interpelacja dotyczy przebudowy drogi powiatowej nr 3152Z Mrzeżyno – Rogowo. Dnia 28 lutego minął okres składania ofert w przetargu. Chciałbym uzyskać informację, czy wyłoniono wykonawcę i jaki ewentualny wykonawca deklarował termin ukończenia danej inwestycji?
3. **Radny Bogusław Barański** – 1/ Panie Burmistrzu, jesienią zeszłego roku, akurat spaceruję w tym drugim parku, miałem obawy jeśli chodzi o obwodnicę i sposób w jaki ma ona przebiegać. Były wytyczone znaki na drzewach i rzeczywiście niewiele można było zmienić. Ale teraz chyba, w lutym, zauważyłem, że pomiary geodetów weszły bardzo głęboko w ten drugi park, weszły na górę „Oliwkę”, nie wiem, czy ona nie zniknie. Zaznaczono tam drogę, tę część obwodnicy. Jak wiemy, droga, to nie tylko jezdnia, ale i pas drogowy. Według moich obliczeń z hektar tego parku i to jeden z najładniejszych jego skwerów będzie wycięty. Ja mam propozycję. Mamy obok parku ogromne tereny nieużytków. Czy nie można byłoby całkiem ominąć ten park i pójść tymi użytkami? Tam się nic nie dzieje, trawa rośnie, a teraz wchodzimy bardzo głęboko w ten park, szkoda. Obecnie bardzo dużo naszych mieszkańców chodzi tam, biega, spaceruje i to będzie ogromna strata, jeżeli obwodnica pójdzie w ten sposób. Mam taki pomysł, chodzi o ten łuk koło Meridy. Myślę, że zrobienie tam ronda pozwoliłoby pod kątem prostym przejechać omijając park i zabierając niewielką ilość tych drzew. Na dzisiaj jest to

jeszcze sprawa do załatwienia i prosiłbym Pana Burmistrza o reakcję. Nie wiem, czy pan widział pomiary w tym parku. Prosiłbym o kilka słów dzisiaj i o odpowiedź na piśmie. Miałem dużo zgłoszeń w tej sprawie od mieszkańców tamtego rejonu.

2/ Druga interpelacja dotyczy odwodnienia podwórza Pana Siupki, gdzie wody z parkingu spływają i po większych opadach, czy roztopach robi się basen. Bardzo bym prosił o odpowiedź, czy coś w tym kierunku robimy i czy na wiosnę ten temat zostanie rozwiązany.

3/ Na Komisjach Pan Burmistrz wspominał, że wszystkie nasze gminne drogi są połatane. Chciałbym zwrócić uwagę na ulicę Łąkową, aż do drugiego parku. Ten teren jest podmokły i powstało wiele dziur w tej drodze i prosiłbym o reakcję. Przy okazji tego odcinka należałoby ten odcinek od pierwszego parku do drugiego tego jeziora troszkę odwodnić. Są tam rowy, które są zarośnięte w taki sposób, że mnóstwo drzew przez ostatnie kilka lat po prostu stało się wiatrolomami. Wiatr przewraca te drzewa, które są nisko ukorzenione. Proszę o interwencję.

4/ Bieżnia lekkoatletyczna – mamy koncepcję w gminie tej bieżni. Temat w zasadzie był spóźniony przez 10 lat obecnych i chciałbym wraz z nauczycielami i mieszkańcami miasta, abyśmy ruszyli z tą inwestycją. Na początku warto by było zrobić projekt tej bieżni. W miesiącach letnich i jesiennych tam szkoły korzystają z tego i dziennie 500 – 600 osób z tego korzysta, a warunki latem są trudne, bo ten żużel szkodzi, jeśli chodzi o bieganie.

Interpelacja Radnego złożona na piśmie stanowi zał. nr 11 do protokołu.

4. Radna Danuta Sudaj – zgłaszam dwie interpelacje:

1/ na prośbę rodziców dzieci dojeżdżających do szkoły o przestawienie wiaty przystankowej na ulicy Jaromin. Przesłanie jej o 10 metrów bieżących na tym samym terenie, tylko że wyżej, według załączonego schematu, mapki. Były konsultacje z kierowcami dojeżdżającymi, jak również z rodzicami dzieci dojeżdżających. Prośba uzasadniona jest, że autobusy nie mogą zawracać, przy wysiadaniu jest niebezpieczeństwo, przy drodze gminnej nr 17 akurat wiodącej do DPS, jest duży ruch i niebezpieczeństwo również istnieje dla tych dzieci.

2/ Następna interpelacja dotyczy lokatorów bloku ZBK przy ul. Jaromin 43, którzy proszą bardzo od kilku lat już o doprowadzenie gazu ziemnego i ogrzewania tego budynku, również o wyrównanie i utwardzenie terenu od drogi powiatowej do tego bloku.

5. Radny Stanisław Matulewicz – Panie Burmistrzu, w sprawozdaniu wspominał Pan w temacie oświaty o opiniach związków zawodowych, w tym o jednym negatywnym. Zapytuję, jaki związek wydał negatywną opinię?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – przepraszam, pytania do sprawozdania były w poprzednim punkcie. W tej chwili mamy interpelacje, więc jeśli z tym pytaniem wytrzyma Pan do momentu, kiedy będziemy omawiali projekt uchwały, to będzie akurat miejsce na zadanie takiego pytania.

Radny Stanisław Matulewicz – szkoda.

6. Radny Edward Krychowiak – Panie Burmistrzu, mam dwie interpelacje:

1/ pierwsza dotyczy sprawy Baltony – z informacji, które Pan nam ostatnio przekazał, trzy podmioty stawiały do przetargu, jeden podmiot wygrał i zrezygnował. Jaka jest aktualna sytuacja? Czy przetarg będzie powtórzony dla tych pozostałych?

2/ druga dotyczy trzebiatowskiego młyna – ze wstępnych informacji wiemy, że młyn miał być przejęty przez gminę. Czy został przejęty? Jaki jest jego aktualny stan, czy ktoś dokonał wizji lokalnej tego obiektu ze względu na degradację, jaka tam następuje?

7. Radny Artur Pasek – Panie Burmistrzu, moja interpelacja dotyczy ścieżki rowerowej Nowielice – Mrzeżyno. Chciałbym się dowiedzieć, jakie prace zostaną wykonane w 2017 roku przy budowie ścieżki?

8. **Radny Jan Kaniewicz** – w rozmowach z mieszkańcami pojawił się m.in. temat, który chciałbym dziś przedstawić Burmistrzowi jako interpelację. Swego czasu gmina zagospodarowała trzy takie kwartały mieszkaniowe w mieście Trzebiatów, dotyczy to ulic między ul. Łąkową, a Rzemieślniczą, Żytnią, później tak zwana Kolonia, dalej Okrzei. Czy w tej chwili Pan Burmistrz myśli, czy pracuje nad koncepcją zagospodarowania kwartału między Żółwią, Sportową, Waryńskiego? Jest to kwartał obejmujący dosyć duży obszar, dużo ulic, ale niektóre są w stanie dosyć mocno zniszczonym, ale wiem też, że większość tamtych ulic należy do powiatu gryfickiego. Czy jakieś rozmowy w tym kierunku są prowadzone, a jeżeli nie, to prosiłbym, aby przynajmniej zainteresować się tym tematem i poinformować Radnych nad efektami rozmów.

Do punktu 4.

Raport z działalności Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii. Funkcjonowanie świetlic środowiskowych w Gminie Trzebiatów

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,

Radna Danuta Sudaj – przedstawiła Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych w sprawie raportu z działalności Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii; funkcjonowanie świetlic środowiskowych w Gminie Trzebiatów – zał. nr 12.

b/ dyskusja,

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej

Stanowisko w sprawie raportu z działalności Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii; funkcjonowanie świetlic środowiskowych w Gminie Trzebiatów Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za”.

Do punktu 5.

Zadania w zakresie melioracji wynikające z członkowstwa w spółce wodnej

a/ stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej,

Radna Helena Handor – przedstawiła Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do w/w tematu – zał. nr 13.

b/ dyskusja,

Radny Bogusław Barański – mam pytanie do Pani Przewodniczącej, czy na tym spotkaniu były jakieś terminy podane, jeśli chodzi o te zbiorniki w Gąbinie mokry i suchy, bo to się przewija już kilkanaście lat. Czy jakiś termin konkretny realizacji tych zbiorników w Gąbinie był podany?

Radna Helena Handor – Pan Burmistrz więcej powie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – w sprawozdaniu mówiłem o spotkaniu z Dyrektorem Zarządu Melioracji w Szczecinie, gdzie omawialiśmy te wszystkie inwestycje. W tym roku ma być

ogłoszony przetarg na zbiornik mokry w obrębie Gąbina, w miesiącu kwietniu będziemy rozmawiali ze wszystkimi potencjalnymi właścicielami gruntów o wywłaszczeniu i odszkodowaniach. Część zbiornika będzie suchego i w tym roku ogłoszony będzie przetarg, a w następnym roku, a może jeszcze w tym roku rozpocznie się inwestycja. Przeznaczone na to jest ponad 30 mln złotych. Jeśli chodzi o Starą Regę, pogłębianie i tak dalej jest to na etapie projektowania, mają w budżecie zapisane ponad 40 mln złotych, termin jeszcze nie jest ustalony. Jak będę miał wszystkie informacje to przekażę na Komisjach.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej

Stanowisko w sprawie zadań w zakresie melioracji wynikających z członkostwa w spółce wodnej Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za”.

Do punktu 6.

Projekty promocji Gminy Trzebiatów – analiza strategii promocji Gminy

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Radny Artur Arndt – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do w/w tematu – zał. nr 14.

b/ dyskusja.

Radny Mirosław Makarewicz – po wysłuchaniu tego stanowiska muszę powiedzieć, że mam bardzo wielki niedosyt, ponieważ uważam, że stanowisko nie dotyka sedna tematu, jaki był w planie pracy Rady Miejskiej dla Komisji Rozwoju Gospodarczego na miesiąc marzec i stanowisko nie formułuje też żadnych ocen, których się tutaj spodziewałem ani wniosków dotyczących strategii promocji Gminy. Stanowisko, które usłyszałem jest w jakiejś części powieleniem zapisów, które pojawiły się w materiale, który my, Radni otrzymaliśmy przed posiedzeniami Komisji, to jest ten materiał, który jest zatytułowany Promocja Gminy Trzebiatów. Dla mnie drodzy Państwo ten materiał jest dla mnie w pierwszej części ogólnym wykładem niemal jak dla uczniów, czy studentów o tym, co to jest promocja, jakie ma cele, czemu ma służyć, jakie korzyści może przynieść, jak ją z grubsza trzeba prowadzić. W drugiej części natomiast jest dość obszerna i szczegółowa informacja o różnych działaniach, jakie gmina prowadzi w sferze kulturalnej, w sportowej, w aspekcie współpracy z innymi podmiotami, samorządami, w aspekcie gospodarczym i dotknięte jest tam, czy dotyka też zagadnienia promocyjnego oddziaływania tych właśnie działań na kształtowanie wizerunku gminy. Ani w tym materiale, który był przygotowany dla Radnych ani w stanowisku Komisji Rozwoju Gospodarczego ja nie mogę się doszukać żadnych analiz, żadnych wniosków, żadnych ocen i tak dalej. Chciałbym zwrócić uwagę Państwa Radnych szczególnie, ale także Pana Burmistrza i jego służby na pewne rzeczy, które zapisano w tym materiale, w tym dokumencie dla Radnych, a które nie do końca odzwierciedlają stan rzeczywisty, stan faktyczny jaki mamy. We wprowadzeniu do tego dokumentu mówi się na przykład o „programie promocji gminy na najbliższe lata”. Sugeruje ten zapis to, że my taki program mamy. Dla mnie ten zapis sugeruje wręcz fakt, że jest to coś, co ma formę dokumentu, a może nawet dokumentu już przez kogoś przyjętego, uchwalonego, zatwierdzonego. Czy my mamy taki program? Drodzy Państwo, myślę, że nie albo nawet na pewno nie. Chciałbym zwrócić też uwagę na inny aspekt, to też było powtórzone w stanowisku Pana Przewodniczącego, że do promocji trzeba podejść w takiej opcji handlowej – co chcemy sprzedać, komu i jak chcemy sprzedać. I to akurat jest uważam super trafne sformułowanie, z tym ja się zasadniczo zgadzam. Natomiast nie mogę się zgodzić z zapisem, który chyba w stanowisku był też powielony, że za najważniejsze z tych pytań uznaje się pytanie pierwsze, czyli „co promować”. Ja myślę drodzy Państwo, że my Radni, choćby czytając to opracowanie, jeśli nawet nie mamy o tym wiedzy z

innych źródeł, z życia, z funkcjonowania w samorządzie, doskonale wiemy, jakie my mamy walory, ile ich mamy i jakie to jest mnóstwo. My wiemy co promować, to nie jest dla nas najważniejsze pytanie, nie szukamy się. Dla nas najważniejsze pytania, to drugie i trzecie. Dla mnie najważniejsze jest trzecie: jak, jak, jak? To jest pytanie o narzędzia, o sposoby, o metody, o pieniądze, o efekty i tak dalej. Na ten temat sobie praktycznie nie odpowiadamy drodzy Państwo. Możemy w opracowaniu się doczytać, że do najważniejszych sposobów promocji należy tworzenie pozytywnego wizerunku gminy i to jest prawda, to jest absolutna prawda, z którą trzeba się zgodzić, tylko drodzy Państwo jak ten wizerunek budować – to jest już pytanie. To jest właśnie pytanie o sposoby promocji. Wiemy wszyscy doskonale, że pierwszy odbiór, pierwsza ocena czegokolwiek, to jest ocena wzrokowa, to co widzimy, to w pierwszym etapie stanowi podstawę do opinii, jaką wydajemy o danym miejscu, a nawet o osobie. Ale trzeba też zadbać o to, aby za tym wizerunkiem, który odbieramy wzrokowo nie było pustki, żeby rzeczywiście za tym, co piszemy o gminie, mówimy, co głosimy, co promujemy, stała realna prawda, żeby drodzy Państwo, przepraszam Panie, nie było tak, że widzimy piękną kobietę, atrakcyjną, a przy wyższym poznaniu okazuje się, że wewnątrz i duchowo jest pusta. Tak też nie może być z promocją drodzy Państwo. W tym opracowaniu, o którym mówiłem już ileś razy pojawia się kilka razy sformułowanie „w najbliższym czasie”, „w najbliższych latach” – przecież to jest totalnie nieostre. Jeżeli mówimy o promocji, o programach, o strategii, to przecież trzeba określić jakieś ramy czasowe. Ja chciałbym wszystkim Państwu Radnym przypomnieć, że tematyki promocji dotknęliśmy w 2015 roku w maju i to mocno dotknęliśmy, bo wtedy były dwa punkty w programie sesji: „Ocena przygotowań do sezonu turystycznego” i był też punkt poświęcony „ocenie promocji w latach 2010 – 2014”. W obu tych obszernych tematach było sformułowane dość krytyczne stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, które zostało i jedno i drugie przegłosowane przez Radę Miejską, przyjęte do realizacji. W tym stanowisku odnośnie oceny przygotowań do sezonu bardzo wiele mówiło się o wizerunku gminy, o tym, że trzeba prostymi, najtańszymi środkami zadbać o ten pierwszy wizerunek. Pamięacie Państwo tą sesję zdjęciową, te emocje, które wtedy wywołało i tak dalej. Pewne działania zostały rozpoczęte przez obecnego Burmistrza, wynikające z tamtego stanowiska i chwała, że coś się dzieje, natomiast pewne tematy nadal nam uciekają, a one są dla skuteczności promocji, efektywności wydatkowania środków na te cele, niezwykle ważne. Ja wiem, że Radny Krychowiak ma stanowisko z tamtego posiedzenia, być może w tym temacie będzie chciał zabrać głos. Ja, podsumowując swoje wystąpienie uważam, że ten temat, niezmiernie ważny dla naszej gminy, ze względu na zapóźnienia i pewien bałagan, chociaż może bardziej ze względu na brak koordynacji, tak powinienem powiedzieć, jeśli chodzi o kwestie promocyjne, ten temat nie powinien się dziś rozejść „po kościach”. Powinniśmy pochylić się nad tym prawdopodobnie ponownie i przygotować jeszcze raz zagadnienie i przyjąć konkretne, rzetelne wnioski do działania, bo to stanowisko, w mojej przynajmniej ocenie takowych nie zawiera.

Radny Artur Arndt – chciałbym w krótkich słowach odnieść się do tego, co powiedział Radny Mirosław Makarewicz – myślę, że dużo jest w tym racji, że temat może zostać płytko rozpoznany, ale z drugiej strony chciałbym zwrócić uwagę, że ten temat wróci na następnej Komisji Rozwoju Gospodarczego, bo znów mamy temat promocji i myślę, że będzie to kolejny moment, gdzie będzie po pewnej analizie, po pewnej dyskusji na sesji, po pewnych rozmowach, będzie można wrócić z powrotem do tego tematu i może faktycznie w pewnych dziedzinach go dogłębnie zbadać albo przeanalizować albo przedyskutować. Może tutaj głos Pana Radnego Makarewicza jest dobry, ale mówię, że temat w przyszłym miesiącu wróci i będzie to dalsza możliwość do dyskusji.

Radny Edward Krychowiak – chciałbym krótko się odnieść do tego stanowiska. W stanowisku Pana Przewodniczącego zabrakło mi szczególnie drugiej części tematu, a mianowicie analizy strategii promocji gminy. Pytanie pierwsze, czy my taką strategię w ogóle mamy? Jeżeli taką strategię mamy, to chciałbym się zapoznać, być może nie wiem o takiej strategii. Tak samo należałoby rozpocząć tą strategię i przeanalizować na kolejne lata. Przypomnę tylko, że w maju 2015 roku rozmawialiśmy dość szczegółowo na temat promocji, a szczególnie na temat oceny bieżącej planów promocji gminy.

Komisja dość szczegółowo przedstawiła swoje propozycje, wnioski, one też zostały przyjęte przez całą Radę. Szanowni Państwo, momentami się zastanawiam w ogóle nad celowością tych stanowisk. W większości wnioski przedstawiane w tych stanowiskach przyjęte przez Radę nie są wdrażane w życie. Między innymi chciałbym przypomnieć stanowisko z 2015 roku, w którym wyraźnie mówiło się, że „Komisja uznaje za konieczne opracowanie planów, o których mowa powyżej oraz radykalne zwiększenie nakładów na szeroko rozumianą promocję gminy”. Czy my takie plany mamy dotyczące tego, nie wiem, dlatego chciałbym, abyśmy analizowali na dokumentach, które były tematem i poprzez stanowiska wprowadzone w życie. Komisja Rozwoju w tym samym stanowisku stwierdza, że otrzymane informacje, nad którymi wtedy pracowaliśmy, że w naszej gminie brak jest spójnych corocznych programów promocyjnych, a także nie było uchwalonego planu. Na tych dokumentach powinniśmy dokonywać analizy poprzez promocję i lobbying gospodarczy. Tych stanowisk w latach 2015/2016 z bardzo szczegółowymi wnioskami, które miały być wdrożone w życie, jakoś te stanowiska do tych punktów ani do strategii ani do planu rozwoju, nie było do tego odniesienia.

Radny Artur Arndt – chciałbym, jeżeli chodzi o strategię powiedzieć trochę z historii. W 2015 roku my, jako Radni zasiadający w tej Radzie sami cieliśmy koszty działu promocji. Praktycznie dział promocji został zlikwidowany. Z tego, co wiem, Pan Burmistrz jest od miesiąca lipca, więc tak naprawdę poprzedni sezon był wrzucony w głęboką wodę, w takie głębokie jezioro, gdzie nie wiadomo, co było pod lustrem wody, i jak wiadomo na dzień dzisiejszy było to niezłe bagno. Dziś próbujemy z tego bagna się wydostać i myślę, że – zresztą Pan Radnych Krychowiak był na KRG, rozmawialiśmy na ten temat – jego zastrzeżenia odnośnie braku promocji, braku wykorzystania promocji gminy w tych imprezach międzynarodowych, w których uczestniczą mieszkańcy Trzebiatowa. Był to ważny sygnał. Sygnał o promocji z Panem Zalewskim – uważam, że też super ważny sygnał, ale po pierwsze musimy razem wspólnie pomyśleć o tej promocji. Ja też mówiłem Burmistrzowi i to nie jest ujęte w stanowisku, ale były to tak zwane trzy kamyczki do koszyeczka Burmistrza, i tam też było o rozwój terenów inwestycyjnych, o plany rozwoju zachodniej części Mrzeżyna, plany rozwoju Rogowa. O tych rzeczach wszystkich mówiliśmy. Myślę, że Pan Burmistrz z pracownikami ma miesiąc czasu i myślę, że za miesiąc, jak spotkamy się na Komisji będzie inaczej nam się rozmawiało. A z drugiej strony dział promocji jest odbudowywany od miesiąca września, jest to niecałe pół roku i według mojej oceny, a nie jestem specjalistą w dziale promocji, uważam, że i tak pewne rzeczy zostały usystematyzowane, pewne rzeczy potrafili spiąć i uważam, że naprawdę pewne rzeczy idą w dobrym kierunku.

Radny Stanisław Matulewicz – całą dyskusję wysłuchałem bez uwag, natomiast ostatnia wypowiedź Pana Przewodniczącego mnie zbulwersowała. Mówimy o promocji, czymś materialnie wymiernym, natomiast Pan Przewodniczący używa słów „trzy kamyczki”, „mętna woda”, „lustro wody”. To nie jest melioracja ludzkie. Nie ma środków, ale jest dział, są ludzie, są pomysły. Tego nie mamy na dzień dzisiejszy. Tego brakuje. Pieniądze, to rzecz ograniczona w gminie, jak wszędzie, natomiast należy pracować dalej, wskazać kierunki, strategię, za rok być może wrócimy do tematu bardziej konkretnego. Na razie „trzy kamyczki”, „mętna woda” to melioracja bardziej niż strategia.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – przysłuchuję się dyskusji i powiem tak – gdzie byliście Państwo wcześniej, bo takie pytanie powinno się zadać, ja jestem dopiero od 10 miesięcy, obejmując urząd Burmistrza Trzebiatowa w miesiącu maju nie było jeszcze w ogóle kalendarza imprez na rok tamten. W trakcie dwóch tygodni spotkałem się ze wszystkimi podmiotami, zrobiliśmy ten kalendarz imprez. Na promocję miałem wtedy 29 tysięcy złotych, w tamtym roku. Co można za 29 tysięcy? Macie rację, trzeba zrobić ten projekt promocji gminy, oczywiście nad tym pracujemy, nie zapomnieliśmy. Zauważcie Państwo, że od września powołałem RIP, bo przedtem nie było promocji, robił to TOTUR, jakieś stowarzyszenia, PTTK itd.. Tu nie było w ogóle nic, nie było współpracy z gminami Wandlitz, czy Brwinów itd.. Kto to odbudował? Przyszedłem i odbudowałem? Na dzień dzisiejszy mamy współpracę, spotykamy się z Wandlitz, z Brwinowem. Wczoraj było walne posiedzenie TOTUR, gdzie jako gmina

jesteśmy jednym z członków. Tam jest kalendarz imprez przygotowany i Pan Kierownik Śliwa w następnym tygodniu wspólnie z PTTK i ze wszystkimi będzie robił kalendarz imprez na ten rok. Proszę mi wierzyć, że naprawdę pracujemy. Ja rozumiem wątpliwości, ale dajcie nam trochę czasu, nie kładźcie nam kłód pod nogi. To nie rozejdzie się „po kościach”. Jestem odpowiedzialny, pracownicy RIP są również odpowiedzialni, nam na tym zależy. Nikt nie zasypuje gruszek w popiele. My robimy taką robotę, żeby tą gminę promować, żeby tą gminę pokazać, będzie ścieżka, będzie Marina, port, rozbudowa, rozmowy z Urzędem Morskim. To są długofalowe rozmowy, to nie jest tak, że dziś pstrykniemy, to trzeba rozmawiać i prosić o te pieniądze, żeby cokolwiek można było zrobić. Plany tak oczywiście, ale to stopniowo, nie od razu, nie już. Mariusz bardzo mocno stara się w tym temacie i w następnym tygodniu, może do świąt zrobimy kalendarz imprez, będziemy mieli wszystkie imprezy, wiemy co chcemy pokazać, mamy taką świadomość. Rozmawiając z inwestorami ja promuję gminę przez to, że mamy port, mamy Regę, mamy przepiękne plaże, mamy Starą Regę, Jezioro Resko – to są atuty. Nawet ostatnie moje rozmowy z Politechniką Gdańską w sprawie utworzenia lądowiska. To są atuty. Mamy przepiękne kościoły, pałac, muzeum. My musimy tylko to pokazać. Wcześniej nawet żadnego informatora nie było, żadnej błyskotki, było mi wstyd jak ktoś przychodził do mnie to na wymianę jakieś gadżety mają, nawet tego nie było. To musimy odbudować. Na to potrzeba czasu. Ja mam świadomość, że nie jest dobrze, ale mamy plany, żeby to rozbudować.

Radny Stanisław Matulewicz – słucham Pana Burmistrza i woli wyjaśnienia, my nie oceniamy sytuacji gminy, wiemy jakie są możliwości, natomiast ja ze swojej strony mówię, że temat jest źle przedstawiony. Pamiętam, jak był Pan Dyrektorem i przygotowywał temat, środków więcej nie było, było bardziej wymowne, wskazał kierunki, błędy. Tego się chwyciliśmy, być może to tylko do tego sezonu, to też promocja. A w tej chwili mówimy o czymś kiepsko przygotowanym. Natomiast ludzie teraz są nowi, dajmy szansę Panu, całemu wydziałowi tych ludzi i to jest zrozumiałe, czas. Natomiast owszem, ocena to jest druga sprawa i tego się ja czepiłem osobiście, źle to było ocenione.

Radny Edward Krychowiak – nam nie chodzi o rozmowy na temat promocji, myśmy teraz rozmawiali na temat stanowiska. Przewodniczący podszedł do tematu stanowiska nie na temat. My nie mówimy co zostało zrobione, czy nie zostało zrobione, tylko trzeba było stwierdzić, czy są projekty, czy są plany, odnieść się do tego, o strategii promocji gminy, odnieść się do poprzednich stanowisk. My nie mówimy, że ma to być przygotowane, tego w stanowisku zabrakło, trzeba ponowić, trzeba odnowić, trzeba naprawić, trzeba zwiększyć koszty, tego zabrakło, konkretnych tematów w stanowisku. I dyskusja trwała przede wszystkim na temat stanowiska, bo stanowisko jest napisane nie na temat.

Radny Mirosław Makarewicz – Panie Burmistrzu, ja bardzo bym chciał być dobrze zrozumiałym, jeśli chodzi o moją wcześniejszą wypowiedź. Ja nie powiedziałem tego, co powiedziałem, żeby kogoś urażać, obrażać, ja starałem się zdefiniować stan, jaki mamy i sugerować, że trzeba coś z tym zrobić, że nie można tego tak zostawić. Proszę sobie wyobrazić, jaki byłby możliwy scenariusz w dniu dzisiejszym, zresztą nie wiem, czy to stanowisko nie zostanie przyjęte, bo może Rada je przyjmie, ale jeżeli to stanowisko jako rada przyjmujemy, z tego stanowiska ja nie wiem, czy dla kogoś wynikają jakieś konkretne bardzo wnioski do działania. Dla mnie nie. Pewne tam ogólne sformułowania tam się znalazły. Jeżeli tematyka tego punktu mówi o projekcie promocji gminy, o analizie strategii, o programie promocji gminy, a my stwierdzamy, że go nie mamy, no to po prostu zróbmy coś z tym, dajmy sobie czas, bo uważam, że w takiej merytorycznej i też krytycznej dyskusji jest nadzieja na to, że zrobi się lepsze po prostu. Tu nie chodzi o ambicje, o obrażanie się, tylko o tworzenie lepszego i efektywniejszego działania, nic poza tym. Drodzy Państwo, chciałbym formalnie zawioskować idąc tropem wypowiedzi Pana Przewodniczącego Arndta, tej pierwszej wypowiedzi, że widzi szansę na ponowne zajęcie się i bardzo słusznie uważam tym tematem na kolejnym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, gdzie pokrewne zagadnienie zupełnie jest, więc idąc tym tropem wnioskuję, aby dzisiaj Rada nie przyjmowała tego stanowiska i zastanowiła się ponownie, jakie kierunki działania tutaj

wypracować, jakie wytyczne dać organowi wykonawczemu, żeby ten temat ruszył w profesjonalny sposób.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – padł wniosek, więc proponuję, aby zabrać głos przeciwny do wniosku, wtedy będziemy mogli przegłosować ten wniosek. Czy ktoś z Państwa Radnych ma odmienny wniosek do propozycji Pana Radnego Mirosława Makarewicza? Nie widzę głosów przeciwnych, dlatego udzielię głosu Panu Barańskiemu.

Radny Bogusław Barański – szanowni Państwo, początek roku 2000 to był rozkwit promocji gminy. Na promocję wtedy przeznaczaliśmy prawie milion złotych, nie 20 – 30 tysięcy. Rzeczywiście Burmistrz nie miał co z tego zrobić. To też od nas Radnych zależy, jak kolejny budżet będzie wyglądał, ile tych środków damy, ale z drugiej strony, padały tu słuszne sugestie, aby przygotować tę strategię, co chcemy osiągnąć. To jest naprawdę duży temat do realizacji, ale muszą być też środki. Pamiętam rok, kiedy Rada zablokowała w ogóle udział promocji w gminie, do zera. Dzisiaj próbujemy to odnowić, ale my też musimy być za tym, aby środki się znalazły, bo bez pieniędzy Pan Burmistrz nic nie robi.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – ja tylko krótko powiem, Rada uchwalając plan pracy ustaliła, że będzie zajmowała się tą tematyką w miesiącu marcu, my natomiast zajmujemy się tym tematem od samego początku i chcę powiedzieć, że oprócz wielu punktów, które udało nam się zrealizować, nie wszystko mamy jeszcze dopięte, ale pracujemy nad tym dopiero kilka miesięcy. Myślę, że po takim dobrym roku naszej pracy będziemy w stanie sprecyzować na tyle nasz program promocyjny, że wtedy będziemy go mogli Państwu przedstawić. Na razie przedstawiliśmy to, co mamy, a w planie pracy Rady ten temat był, dlatego jesteśmy przygotowani na tyle, na ile byliśmy w stanie się przygotować w tak krótkim czasie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – w związku ze złożonym wnioskiem przez Radnego Mirosława Makarewicza poproszę Pana Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, aby się ustosunkował do tego wniosku. Proszę o wypowiedź, co o tym sądzi, czy KRG wypracowała jakieś stanowisko i uważa, że należałoby w tej chwili pójść tokiem rozumowania złożonego wniosku przez Radnego Mirosława Makarewicza.

Radny Artur Arndt – sugeruję, że raczej z tego, co była przeprowadzona dyskusja i rozmowy na Komisji plus materiały, które otrzymaliśmy z gminy, uważam, że stanowisko jest jak najbardziej adekwatne. Najważniejsze tematy moim zdaniem zostały ujęte w tym dokumencie. To jest moje zdanie.

Wniosek Radnego Mirosława Makarewicza w sprawie nie przyjmowania dzisiaj stanowiska i przygotowanie go na następną sesję Wysoka Rada odrzuciła w głosowaniu: 5 głosów „za” przy 8 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

cl/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej

Stanowisko w sprawie projektów promocji Gminy Trzebiatów – analizy strategii promocji Gminy Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za”.

Do punktu 7.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udzielili Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański oraz Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak:

1. **Odpowiedź dla Radnego Stanisława Matulewicza** – Pan Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański powiedział, że zaczęliśmy już prace przy drogach gminnych gruntowych. Gruz jest już robiony, Pan Gołabek robi. Zaczęliśmy od Mrzeżyna i będziemy szli w tę stronę. Niebawem również dojdą do Sadlna i Chomętowa.
2. **Odpowiedź dla Radnego Pawła Poluszyńskiego** – Pan Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak powiedział, że w BIP na stronie Starostwa Powiatowego mamy informację, że do 28 lutego był termin składania ofert do wykonania tej drogi. Kontaktowałem się ze Starostwem i ten termin został wydłużony na wniosek oferentów do dnia jutrzejszego, także dopiero po godzinie 13.00 jutro będziemy wstanie odpowiedzieć Państwu na pytanie ile ofert wpłynęło i czy w ogóle wpłynęły. Na razie tyle mogę Państwu przekazać.
3. **Odpowiedź dla Radnego Bogusława Barańskiego** – Pan Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański powiedział, że jeśli chodzi o: 1/ obwodnicę Trzebiatowa, to na pytanie, czy tę obwodnicę można puścić gdzieś indziej, po innych terenach: nie, nie można, nie ma takiej opcji. Jeżeli chcemy cokolwiek manipulować przy obwodnicy, to zapomnijmy, że w następnym roku będziemy cokolwiek z nią robili, najwcześniej za 15 – 20 lat. Teren, który został wybrany, to nie jest teren po którym obwodnica nie może przejść. Były różne propozycje i ta propozycja została zatwierdzona przez Konserwatora Zabytków, przez Zarząd Dróg Wojewódzkich itd. Jest to uzgodnione z Wojskiem, gdzie był największy problem, nie chcieli ani centymetra przekazać dla gmin, bo jest to ważne dla sił zbrojnych. To może obrazowo wygląda źle, natomiast rozmawiałem z projektantami i sprawa wygląda tak: tam jest zakreślony obszar projektowania, natomiast jak będzie zaprojektowana ta droga, to będzie ona miała 7 metrów z chodnikiem i ścieżką rowerową i tyle tylko tych drzew się wytnie. My mamy na etapie wszystkich uzgodnień, mamy te drzewa zakreślone, które mają być wycięte, mamy specyfikację, daliśmy to do Pani Konserwator i na tej podstawie otrzymaliśmy zgodę. Ja czuję nad tym, ale proszę Pana Radnego, który tam codziennie w tym parku biega, żeby jak coś się będzie działo, żeby dał znać. Jak będzie naniesiony projekt na ten plan to zobaczymy. Szerokość pasa jest od 40-50 metrów a droga będzie miała 7 metrów + chodniki. Zakres jest duży, natomiast droga będzie zdecydowanie mniejsza.
2/ Sprawa Pana Siupki – mamy już zrobioną wycenę przez dwie firmy, jedna na 110 tysięcy, druga na siedemdziesiąt parę. Jutro spotykamy się z Panem Markiem Rabieją, najprawdopodobniej jest to obręb konserwatora zabytków i musimy mieć pozwolenie na budowę. Gdyby ten parking już tam był, to nie byłoby problemu, a tak musimy wystąpić o pozwolenie na budowę, musimy to załatwić prawnie. W budżecie mamy zapisane pieniądze na wykonanie tego i ten parking chcemy później wydzierżawić na miesiąc, rok w drodze przetargu. Każdy będzie mógł sobie zamknąć i ten samochód parkować.
3/ Jeśli chodzi o ulicę Łąkową, w następnym tygodniu będzie felczer i zrobimy tę ulicę i jeszcze inne dwie, czy trzy. Jeśli chodzi o odwodnienie tych dróg, to Pani Przewodnicząca Komisji Rolnej już o tym wspomniała w swoim sprawozdaniu, ja jako członek spółki wodnej i patrząc na to, że robimy tą obwodnicę wpisałem na ten rok do wykonania wszystkie rowy w obrębie parku, aby temat już zamknąć, żeby było już ładnie.
4/ Jeśli chodzi o bieżnię – mamy koncepcję tego, natomiast jak będziemy mieli środki, to będziemy budowali, na dzień dzisiejszy uważam, że potrzebna jest nam najpierw infrastruktura, drogi mamy tak dziurawe, że wszyscy nam je pokazują palcami, jeżeli to wykonamy i będziemy mieli dochody, a mam nadzieję, że tak będzie, słyszeliście, jakie mamy następne działki do sprzedaży, to będziemy rozmawiali.
4. **Odpowiedź dla Radnej Danuty Sudaj** – 1/ jeśli chodzi o wiatę przystankową w Jarominie, w następnym tygodniu, projekt proszę tylko przekazać Pani Dyrektor, zajmiemy się tematem, i jak trzeba będzie przebudować kawałek tej drogi to się przebuduje.

2/ Jaromin 43 – ocieplenie, gaz – przekazałem w poniedziałek na spotkaniu z prezesami i Pani Prezes ZBK powiedziała, że zajmie się tym tematem i będzie starała się jak najszybciej załatwić ten temat.

5. **Odpowiedź dla Radnego Edwarda Krychowiaka** – 1/ jeśli chodzi o Baltone, to rzeczywiście trochę jest niewypał, bo tu się chwaliłem, że już mamy dwóch oferentów, jeden wygrał, ale nie zgłosił się do podpisania aktu notarialnego. Wysłaliśmy pismo do tego Pana, że zabieramy mu wadium, robimy wycenę w tej chwili i ogłaszamy ponownie. Są jeszcze inne propozycje, aby dostosować go do jakiś spotkań społecznych, może OPS ewentualnie tu przenieść, bo się nie mieści, mamy takie pomysły. Jeśli ktoś to kupi będzie ok.

2/ Młyn – jest on pod opieką Konserwatora Zabytków, jest teraz użytkowany przez Gminną Spółdzielnię Samopomoc Chłopska. Rozmawiałem z Panem Prezesem już trzeci czy czwarty raz, ostatnio z Panią Prawnik, bo chcemy, aby to prawnie było zrobione. Pan Prezes do końca kwietnia ma nakaz z nadzoru budowlanego na zabezpieczenie tego dachu. Rozmawiamy. Mnie bardzo zależy, żeby ten młyn odzyskać. Chodzi o rewitalizację i to co mówiliśmy o promocji – byłaby to nasza taka fajna rzecz, którą byśmy mogli się chwalić na całą Polskę. Tam niewielkim kosztem można uruchomić. Ostatnio rozmawiałem z Panem Adamkiem, który mówił, że możemy na dole mąkę wrzucić, możemy mielić, w woreczki wkładać i tak dalej. Jest to naprawdę fajna rzecz. Możemy to wykorzystać jako promocję. Mamy to wpisane w rewitalizację i jeżeli się uda, będziemy składali wnioski na mury obronne, Zieloną i młyn. Zobaczymy, jeżeli się uda, to pójdziemy w tym kierunku.

6. **Odpowiedź dla Radnego Artura Paska** – ścieżka Nowielice – Mrzeżyno – w tym tygodniu rozmawialiśmy z firmą, która zajmie się odkrzaczaniem tego całego pasa, spotkałem się z prezesem SKA Nowielice, bo oni wykorzystują kawałek tego pasa na drogę, będziemy tam w następnym tygodniu i obejrzymy jak to wygląda. Firma bardzo szybko musi się uporać. Jesteśmy na etapie przygotowywania specyfikacji na przetarg, ogłaszamy przetarg i w następnym roku na sezon ta ścieżka powinna być otwarta. Nie powiem, że muszę ją otworzyć, ale zależy mi na tym, żeby to zrobić.

7. **Odpowiedź dla Radnego Jana Kaniewicza** – jeśli chodzi o kwartał Żółwia, Sportowa itd. – ostatnio miałem spotkanie z Radnymi powiatowymi i Pan Przewodniczący Marek Gołuchowski powiedział, że w budżecie powiatu zapisane jest 500 tysięcy złotych na remonty chodników i m.in. wspominał o ulicy Sportowej, także ruszyło się w tym temacie, wcześniej na Komisji byli Radni powiatowi i też się o tym mówiło. Wcześniej też rozmawiałem z Dyrektorem Ruskowskim, aby wspólnie, krok po kroku próbować robić. W tym całym kwartale jest jedna nasza droga gminna – ulica Poniatowskiego. Reszta, są to drogi powiatowe. Tak to wygląda.

Radny Edward Krychowiak – chciałbym tylko prosić, aby ktoś tam poszedł i sprawdził, jak wygląda sytuacja, bo tam prawdopodobnie tak mocno zacieka, że te wszystkie maszyny mogą pordzewieć. Taką mam informację. Więc prosba, aby nie czekać aż przyjdzie konserwator i zabezpieczy, bo może nie być co zabezpieczać.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – tak, oczywiście, wyślę tam kogoś z RIP, aby obejrzel jak to wszystko wygląda. Naprawdę zależy mi na tym. Znam sytuację GS – u, w tej chwili mają trudną sytuację jeżeli chodzi o finanse, nawet na spotkaniu z Panią prawnik zaproponowałem Panu, że my ewentualnie zajmiemy się tym dachem, bo to nie jest jeszcze dla nas oddane, ale będziemy rozmawiali jak to pogodzić te wszystkie rzeczy.

Radny Bogusław Barański – Panie Burmistrzu prosiłbym o odpowiedź na piśmie na moje interpelacje, a Państwa zapraszam do tego parku i tam te drzewa, które są do wycięcia zaznaczone są czerwonymi kropkami i ten szlak przejścia obwodnicy można dokładnie przejrzeć. Szkoda, bo mamy wiele nieużytków i one są do zdobycia od Agencji Rolnej. Prosiłbym, aby obejrzał to. Jeśli chodzi o projekt

bieżni i w ogóle obiektów sportowych. Mamy jeden z najpiękniejszych obiektów sportowych w naszym województwie, ale nie jest on dokończony. Żeby cokolwiek ruszyć, a mogą być i środki państwowe i unijne, to musimy mieć projekt. Ja nie proszę Burmistrza o wykonanie tego, ale o wykonanie projektu, bo jeżeli środki będą i będzie jakiś konkurs na tego typu zadania, to musi być materiał, żeby w to wejść i w tym kierunku była moja sugestia.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – oczywiście drogę widziałem, to jest zakres projektu. Tam jest w granicach 40 metrów, ja mam tego świadomość. Mam prośbę do Pana Radnego, aby sprecyzował te interpelacje na piśmie i my odpowiemy.

Radny Mirosław Makarewicz – nie zadawałem interpelacji, ale chciałbym zapytać Pana Burmistrza, czy prawdą jest, że niedoszły nabywca nieruchomości bylej Baltony, któremu gmina zatrzymała wadium podał nas albo zamierza nas podać do sądu?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – tak, oczywiście, prawdą to jest. Dzisiaj otrzymałem telefon od Pana, który się nie zgadza z naszą decyzją i będzie nas prawdopodobnie skarżył, ale myśmy do tego Pana napisali 5, 6 może więcej pism, telefonów i ten Pan się nie stawiał, w związku z tym nie obawiam się o rezultaty w tej sprawie.

Do punktu 8.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

a/

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – Radny Artur Arndt – oznajmił, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2017 rok.

Radny Mirosław Makarewicz – w temacie tego projektu uchwały o zmianie budżetu mam szereg wątpliwości i chciałbym się nimi podzielić i zadać kilka pytań, a może też zawnioskować o pewne zmiany. Pierwsza, podstawowa rzecz i wspomniał o tej sprawie też Pan Burmistrz w swoim wystąpieniu, kiedy składał sprawozdanie, to jest kwestia wolnych środków, które z roku 2016 przechodzą na rok 2017. Była ta kwota dokładnie sprecyzowana, jest to ponad 3 mln 900 tysięcy, czyli prawie 4 miliony. Jest to chciałem zauważyć bardzo duża kwota, która pojawia się i w sumie dobrze, że ona się pojawia, ale rodzi się we mnie pytanie, co się takiego stało, że w roku, który przecież nie był łatwy, gdzie projekt budżetu był ściskany, gdzie zwracaliśmy uwagę na oszczędności pojawia się kwota wolnych środków, która jest bliska bez mała 10 % dochodów budżetowych gminy, mówiąc o wszystkich dochodach, nie tylko własnych. Pan Burmistrz w swoim wystąpieniu podał pewne wyjaśnienie mówiąc, że zwrócone zostały środki z instytucji, jednostek, które ich nie wykorzystywały, że również po stronie urzędu pewne środki niewykorzystane, że tam podatki zostały zrealizowane ponad miarę itd.. Tutaj, w tym punkcie chciałbym taki kamyczek, bo jeżeli zostają wolne środki w jednostkach, czy w urzędzie, to te wolne środki mogły zostać dlatego, że nie wykonaliśmy planowanych zadań, nie wykonaliśmy może planowanych zadań. Pytanie, czy to jest w takim razie powód do chluby? Oczywiście odpowiedź jest, że nie. Jeżeli wykonaliśmy coś ponad plan, jeśli zaoszczędziły jednostki albo wykonały zadania brawo, order i nagrody się należą. Ja nie wiem dlaczego te wolne środki wróciły, może warto się nad tym pochylić. Druga sprawa: zastanawiam się, czy nie mamy jakiś problemów z w miarę trafnym planowaniem budżetu, czy my do końca umiemy przewidzieć to, co powinniśmy umieć przewidzieć, bo pojawienie się około 4 mln złotych ponadto, co zakładaliśmy, to jest fajna sprawa, ale może gdzieś zbyt

ostrożni jesteśmy w planowaniu, może trzeba trochę mniej ostrożności. To jest wątpliwość, jeżeli można ją wyjaśnić, to bardzo proszę. Kolejny aspekt na który chciałem zwrócić uwagę, to jest kwestia wprowadzania do planu inwestycyjnego zadań trochę takimi tylnymi drzwiami. Wcześniej sprawa Golańczy, drogi, chodniki, czasem te zadania są małe, tak jak szambo w Golańczy, ale pojawia się przy okazji tej uchwały przystań kajakowa, czy pomost dla kajaków, pojawia się ulica Lipowa, wcześniej o tym nie rozmawiamy przy projekcie budżetu, później przy okazji wolnych środków są wrzucane takie tematy. Nie bardzo jest to według mnie dobra droga, bo ja jestem zdania, że lepiej, jak jakiś plan rzeczowy fajny z harmonogramem działań istnieje i my mamy środki i realizujemy go według tego planu, a nie powodujemy pewne wrzutki inwestycyjne do budżetu. Kolejny wątek to jest bardzo duży wydatek, a właściwie dwa wydatki, w kwocie mniej więcej dwa miliony złotych, jeden związany ze sprawą sądową spółka jawna Piotrowski, drugi aspekt to jest odszkodowanie z budżetu gminy za przejęte drogi gminne. Jakoś przy projektowaniu budżetu i przy uchwalaniu budżetu na ten temat nie rozmawialiśmy, nie mówiliśmy, że grożą nam takie wydatki, ja tego przynajmniej nie pamiętam. Może nie pamiętam, więc drodzy Państwo jeżeli są sugestie, że było, to wycofuję się z tego, ja nie jestem nieomylny oczywiście. Natomiast jeśli chodzi o sprawę szczególnie tych dróg, rozumiem, że to jest kwestia, która powstała w wyniku podziału pewnej nieruchomości, drogi skategoryzowane jako gminne, ustawa, konkretne działanie. Tylko pytam, jak urząd mógł tak poprowadzić tą sprawę, żeby narazić się właściwie na podwójne koszty, bo z jednej strony musimy zapłacić odszkodowanie, a z drugiej strony mamy drogi, które będą w przyszłości pewnie do wykonania, do poniesienia nakładów inwestycyjnych i do utrzymania? Dzisiaj ja wiem, że już nic na to nie poradzimy, prawomocne decyzje zapadły i wiemy, że są pewne walki o to, żeby może tego roszczeniowca inaczej usatysfakcjonować, to akurat dobrze. Jeśli chodzi o mój wniosek, chciałbym zawioskować, aby wycofać z tego projektu budżetu, z tej zmiany, środki w kwocie 10 tysięcy złotych na ulicę Lipową i przeznaczyć je na zrobienie na chodnik albo projekt chodnika w moim okręgu, odcinek od Podmiejskiej do Stacji Mokre, ci ludzie czekają od czasu, kiedy obwodnica była zrobiona, występowali wielokrotnie do Urzędu, nie mogą się tego doczekać, wnioskuje o to do mnie, brutalnie mówię, że wnioskuje o to w moim okręgu. Dziękuję.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiem tak, jak jest za dużo pieniędzy to niedobrze, jak jest za mało, to też jest niedobrze. Nie wiem, jak w tej gminie pracować i komu dogodzić. Panie Radny, pamięta Pan jak spotykaliśmy się na Komisjach i mówił Pan Panie Burmistrzu oszczędzamy, oszczędzamy. To nie było takie oszczędzanie. Ja przyszedłem tutaj i spojrzałem na pewne zadania. Były zadania zapisane, na które nie było projektów, nie było nic i z pewnych rzeczy zostały pieniądze, ale druga sprawa jest taka, że przykręciłem śrubę w wielu tematach, jeśli chodzi o wydawanie środków. Nie było tak, że można wydawać gdziekolwiek, pewne ograniczenia były i powiedziałem, że musimy oszczędzać. Mówiłem to w szkołach, zakładach, na spotkaniach, bo 2017/2018 to są dwa lata, kiedy możemy pozyskać środki, złożyć wnioski i musimy mieć swój wkład własny, to była podstawa. Sprawa druga: kiedy instytucje państwowe, urząd skarbowy itd. przysyłają nam w miesiącu lutym informację, ile tych pieniędzy jest z PIT, CIT itd., my wcześniej o tym nie wiemy. Jeśli chodzi o podatki, rozmawiałem z pracownikami, kierownikami referatów, spotykamy się co tydzień i powiedziałem, róbmy wszystko. Co tydzień mi referowali, co zrobili, komu wysłali zawiadomienie, jak ściągnęli itd.. To jest praca ludzi, przedtem tego nie było. I to są teraz efekty. Była taka sytuacja, że człowiek przyniósł nam walizkę pieniędzy zaległości, które były sprzed pięciu lat nieściągnięte, a udało się ściągnąć. Oczywiście pieniądze zostały wpłacone w banku, my ich nie wzięliśmy. Ta sytuacja, która zaistniała z Panem Piotrowskim i Panem Nurowskim to są sprawy zaległe, to nie są moje tematy. Jest ciągłość władzy i muszę te tematy prowadzić. Sprawa z Panem Piotrowskim jest w sądzie, w maju być może będzie ostatnia sprawa. Jeżeli wynik nie będzie dla nas negatywny, będziemy te środki mogli przeznaczyć na jakieś inwestycje, a tych inwestycji jest dużo, przed chwilą Pan o jednej nawet mówił, że chce, aby tam zrobić chodnik. Oczywiście chodnik tam można zrobić, jeżeli dojdziemy do wspólnego porozumienia, taki chodnik zrobimy. Sprawa Pana Nurowskiego – prowadzę z tym Panem również rozmowy, bo chcemy nawet wycofać się z tego planu, to nie była nasza propozycja, to nie była propozycja gminy,

rozeznałem ten temat. Pan Nurowski zlecił wykonanie planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z tym gmina, na jego działce, którą ma i robi się drogi gminne, to musi dać odszkodowanie. To jest obowiązek wręcz, takie są przepisy, tutaj nie ma innej opcji. Wygląda to bardzo dobrze i ja się cieszę, że tak to jest, my na dzień dzisiejszy możemy spokojnie, normalnie oddychać. Nie musimy się bać, że jeden % zabraknie i nie będziemy musieli tłumaczyć się Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Oddychamy spokojnie. Jeśli chodzi o Pana wniosek, jeżeli się wyjaśnią te wszystkie sprawy, będziemy robili. Ja nie będę wycofywał tego wniosku, zrobimy ten projekt, bo w centrum Trzebiatowa są beznadziejne płyty jumbo i to jest wstyd. Jeśli mówimy o promocji gminy, o wyglądzie, to zrobimy tak, żeby to wyglądało, 11 tysięcy, to żadne pieniądze, natomiast jeśli chodzi o tę drogę, to trzeba zrobić projekt, pozwolenie na budowę. Jak wygramy z Panem Piotrowskim, a nawet jak nie wygramy, to planuję w tym roku zrobić ulicę Dworcową, Torową, Przejazdową, Słoneczną, nowe asfalty, nowe nakładki. Na to mamy środki i to zrobimy. Będzie to wyglądało.

Radny Bogusław Barański – ja mam też wniosek, żeby pozycję nr 5, czyli właśnie wyrok, który nie jest prawomocny Pana Piotrowskiego i te środki przenieść do wolnych środków, żeby to nie widniało w tym projekcie budżetu. Pamiętam tą sprawę, był ze Starostwa adwokat i mi się wydaje, że wspólnie właśnie powiat, gmina Rewal i Trzebiatów powinny tę sprawę załatwić. Wydaje mi się, że na dzień dzisiejszy te środki nie powinny być zapisane pod tym odszkodowaniem, które wydaje mi się, że jeszcze Pan Piotrowski nie wygrał. A w wolnych środkach w każdej chwili do końca roku możemy je wykorzystać.

Radny Stanisław Matulewicz – w tym projekcie uchwały chciałbym powiedzieć o pozycji nr 4 – projekt drogi do Gołańczy Pomorskiej, zwiększenie wydatków o 23 tysiące złotych. Wcześniej było 15. Niedośzacowanie ponad 100% to budzi moją wątpliwość. Jak przystępujemy do tematu skoro takie rozbieżności mamy. W tej sytuacji łatwo dodać 23 tysiące, lobby silne jest z tamtych okolic, więc łatwo zrozumieć dlaczego, natomiast ja się na to nie zgadzam. Przy współpracy niektórych projektów należy wziąć pod uwagę również inne czynniki. Znam taki projekt, który jest zapisany w budżecie, gdzie chcą ludzie wykonać pewien odcinek drogi, są wkłady własne mieszkańców, jest rozmowa z Panem Nadleśniczym o dofinansowanie tejże drogi, jest proponowany udział własny Pana Sołtysa plus rozmowy z Panem Burmistrzem też o dofinansowanie pod warunkiem, że reszta czynników będzie spełniona. To jest jakaś forma też podjęcia zadania, natomiast najlepiej wyciągnąć ręce, 15 + 23, razem 38, to jest tylko projekt drogi do Gołańczy. Kiedy potrzeby mamy różne w gminie, za te pieniądze również niezłe zadanie byłoby zrobione. Taka jest moja propozycja co do punktu 4. – zdjąć z projektu. Następna pozycja nr 24 – budowa szamba w Gołańczy, fajnie że w Gołańczy, fajnie że szamba, natomiast chce zapytać o coś innego – na Komisjach była rozmowa o łazience, czy ja się mylę? O toalecie, więc żeby nie było tak, że robimy szambo, a toalety jeszcze robimy później, nie jest to tak ujęte czasami, sprytnym sposobem? TOK będzie robił toaletę, w ten sposób to działa, dziękuję bardzo. Czyli jeden wniosek, zdjąć pozycję nr 4 z projektu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – wniosek Radnego jest o wykreślenie pozycji nr 4, ale gdzie je przeznaczyć?

Radny Stanisław Matulewicz – za chwilę wskażę, bo nie pomyślałem o tym.

Radny Mirosław Makarewicz – drodzy Państwo, ja kończąc trochę emocjonalnie zapomniałem jeszcze o jednym swoim wniosku. Proponuję przeniesienie środków z przedszkola - zobowiązania ZUS, US do rezerwy oświatowej na tym etapie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – jak przysłuchuję się tej dyskusji dzisiejszej to zadam pytanie do Państwa Radnych: po co my się spotykamy na Komisjach? Po co? Naprawdę. Nie można tak. Siedzimy tam, rozmawiamy, a dzisiaj koncert życzeń, naprawdę. Nie można tak pracować. Jeżeli

zapisaliśmy dla Pana Piotrowskiego, a przepisujemy do rezerwy, to się nic nie zmienia. Ja te środki w tej chwili będę mógł wykorzystać na drogi, na cokolwiek, później z rezerwy muszą przerzucać. Jeśli chodzi o tę drogę, co się Pan tak tutaj roztrząsał, kto to planował i tak dalej – w tej gminie nikt nie robił projektów i my zakładając kwotę bazowaliśmy na starych cenach. W tej chwili poprosiliśmy o zapytanie o cenę i teraz jest oferta najniższa jaka może być. Teraz proszę mi powiedzieć – ja mam to wycofać dlatego, że dla Pana Radnego się to nie widzi? Nie, nie wycofam tego, przynajmniej ja na dzień dzisiejszy nie zgadzam się na to. Jeśli chodzi o przedszkole – jeżeli mój poprzednik prosił wręcz dyrektorów szkół i przedszkola, żeby nie płacili ZUS – ów, żeby zapłacili w następnym roku, bo nie było środków, to teraz kiedy mamy te środki, zapłaćmy i wyjdźmy na czysto. Naprawdę nie można tak pracować.

Radny Stanisław Matulewicz – chciałbym doprecyzować poprzednią moją wypowiedź – kwotę z pozycji nr 4 proponuję przenieść do pozycji nr 5. To jest mój wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – ale pozycja nr 5 nie jest rezerwą.

Radny Stanisław Matulewicz – niemniej proszę przenieść na pozycję nr 5.

Radny Mirosław Makarewicz – drodzy Państwo, ja chciałbym żebyśmy się nie irytowali, nie emocjonowali nawzajem i nie oskarżali o nic. Ja myślę, że jak każdy Radny mam prawo złożyć wniosek Panie Burmistrzu i go składam. Ja bym nie chciał, żeby prawa Radnych były w jakiś sposób kwestionowane. Bardzo o to proszę. Czy to są moje, czy czyjekolwiek. Natomiast jeśli chodzi o prace w Komisjach, bardzo słusznie drodzy Państwo, tylko bardzo zabiegałem, żeby pracować w Komisji Rozwoju Gospodarczego, zostałem stamtąd wyrugowany. Ja nie mam możliwości, nie będąc członkiem Komisji u pracodawcy załatwić sobie urlopu. Jak mogę, to Pan Przewodniczący Arndt wie, że dobrowolnie uczestniczę w posiedzeniach i staram się być na bieżąco, kiedy nie mogę, to nie mogę. Chciałem jeszcze o jednej rzeczy powiedzieć – przypomnieć Komisję z 20 października 2016, później sesję, kiedy była sprawa odroczenia obligacji 1,1 mln zł. Jak sięgnięcie Państwo do zapisów w protokołach, Pani Minko kiwa głową, były tam wtedy deklarację, jak pojawią się wolne środki rozważymy możliwość spłaty. Ja rozumiem, że rozważono i uznano inaczej, przyjmuję to do wiadomości. Mówię tylko, że taki fakt miał miejsce.

Radny Artur Arndt – zostało zgłoszonych kilka wniosków, proszę o ich przegłosowanie i zamknięcie dyskusji.

Radny Stanisław Matulewicz – Panie Burmistrzu Pan się rozemocjonował nad moją wypowiedzią, natomiast nie to było moim celem.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – głos Pan dostał tylko do wniosku formalnego zgłoszonego na temat zamknięcia dyskusji. W tym temacie nie ma już głosu.

Radny Bogusław Barański – Panie Przewodniczący, rozmawiamy o milionach a Pan zamyka dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – Pana Radnego jak i mnie obowiązują pewne zasady. Kto jest za wnioskiem Pana Radnego Arndta o zamknięcie dyskusji?

Wniosek Radnego Artura Arndta o zamknięcie dyskusji Wysoka Rada przyjęła 8 głosami „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wniosek Radnego Mirosława Makarewicza w sprawie przeniesienia kwoty 10.000 z ul. Lipowej na chodnik ul. Podmiejska – Stacja Mokre Wysoka Rada odrzuca w głosowaniu: 3 głosy „za” przy 9 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wniosek Radnego Bogusława Barańskiego w sprawie przeniesienia kwoty z poz. nr 5 – odszkodowanie do wolnych środków Wysoka Rada odrzuca w głosowaniu: 1 głos „za” przy 10 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Wniosek Radnego Stanisława Matulewicza w sprawie przeniesienia środków z drogi w Gołańczy Pomorskiej do punktu 5. czyli odszkodowanie dla spółki Pana Piotrowskiego Wysoka Rada odrzuca w głosowaniu: 1 głos „za” przy 8 głosach „przeciwnych” i 5 głosach „wstrzymujących się”.

Wniosek Radnego Mirosława Makarewicza w sprawie przeniesienia kwoty z pozycji 18 – przedszkola (ZUS, US) do rezerwy oświatowej Wysoka Rada odrzuca w głosowaniu: 3 głosy „za” przy 8 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXII/302/17 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2017 rok – zał. nr 15

- podjęta została przez Wysoką Radę 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

b/

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – Radny Artur Arndt – oznajmił, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2017 – 2025.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXII/303/17 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2017 – 2025 – zał. nr 16

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

c/

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – Radny Artur Arndt – oznajmił, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (dz. nr 19/15 – 19/20 w obrębie Mrzeżyno 1).

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXII/304/17 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (dz. nr 19/15 – 19/20 w obrębie Mrzeżyno 1) – zał. nr 17

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

d/

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – Radny Artur Arndt – oznajmił, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (dz. nr 460/5 położona w obrębie Trzebiatów – 6).

Radny Mirosław Makarewicz – mam pytanie, czy przy tej umowie wieczystego użytkowania planuje się określenie terminu zabudowy i jakie one będą?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – termin oczywiście określimy, ale nie mamy jeszcze projektu, dopiero nam przedstawia.

Radny Bogusław Barański – chcę przypomnieć, że to jest działka, na której gmina ma projekty do budowy mieszkań gminnych, jedna z tych działek. Nie wiem, czy akurat ta forma jest dla gminy korzystna. Oddajemy tej osobie działkę całkowicie przygotowaną do budowy. Gmina tam doprowadziła gaz, prąd, wszystkie media wraz z placem dla dzieci i boiskiem do koszykówki. Czy nie warto byłoby tej działki zachować i środki zaplanować na budowę mieszkań socjalnych, a są przewidziane środki pomocowe w granicach 30%, jeśli chodzi o środki krajowe. Można byłoby wybudować. Naprawdę z dużymi problemami się zmagaliśmy, żeby można było ten plac pod budowę, żeby można było te dwa budynki, które są dobudować. A tutaj dajemy wszystko na tacy i jeszcze w użytkowanie wieczyste, gdzie w zasadzie tego typu sprzedaży w obecnym świecie się nie stosuje.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXII/305/17 w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (dz. nr 460/5 położona w obrębie Trzebiatów – 6) – zał. nr 18

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Radny Mirosław Makarewicz – troszkę się spóźniłem, ale chciałem zadać pytanie, czy ten inwestor lub inni inwestorzy nie są zainteresowani terenami pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne w obszarze centrum miasta?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – myślę, że to pytanie będzie można zadać na końcu, w zapytaniach i wolnych wnioskach, bo przedłużamy dyskusję.

Radny Artur Pasek – proszę o 15 minut przerwy.

Wniosek o ogłoszenie 15 minut przerwy Wysoka Rada przyjęła 8 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным”, 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.

Po przerwie:

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

a/

Radna Helena Handor – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXII/306/17 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – zał. nr 19

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” i 1 nieobecny.

b/

Radna Helena Handor – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzebiatów w 2017 r.”.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXII/307/17 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzebiatów w 2017 r.” – zał. nr 20

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

c/

Radna Helena Handor – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie programu usuwania barszczu Sosnowskiego z terenu Gminy Trzebiatów.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXII/308/17 o zmianie uchwały w sprawie programu usuwania barszczu Sosnowskiego z terenu Gminy Trzebiatów – zał. nr 21

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

d/

Radna Helena Handor – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyłączenia naliczania opłat za usunięcie drzew lub krzewów.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXII/309/17 w sprawie wyłączenia naliczania opłat za usunięcie drzew lub krzewów – zał. nr 22

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

e/

Radna Helena Handor – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Kołobrzeskiej, ulicy Nowej i rzeki Regi w Trzebiatowie.

Radny Artur Arndt – ja chciałbym tylko nadmienić, że dwa razy był ten projekt uchwały przedstawiany Radzie i dwa razy został odrzucony. W przypadku drugiego odrzucenia było powiedziane, że owszem, gmina jest za przystąpieniem, ale żeby wykonawca pokrył 100% kosztów. To tylko informacyjnie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXII/310/17 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Kołobrzeskiej, ulicy Nowej i rzeki Regi w Trzebiatowie – zał. nr 23

- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

3/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektów uchwał:

a/

Radna Danuta Sudaj – przedstawiła Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do przedszkola i pierwszych klas szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Trzebiatów oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów – zał. nr 24.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXII/311/17 w sprawie określenia kryteriów naboru do przedszkola i pierwszych klas szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Trzebiatów oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów – zał. nr 25

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

b/

Radna Danuta Sudaj – przedstawiła Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego – zał. nr 26.

Radny Mirosław Makarewicz – szanowni Państwo, poprosiłem o głos, ponieważ w dniu wczorajszym Radni z Klubu Twoja i Moja Gmina zostali poproszeni o spotkanie z grupą nauczycieli z gimnazjum po to, aby na dzień przed dzisiejszą sesją móc przedstawić swoje wątpliwości, zastrzeżenia, uwagi do tego projektu sieci szkół, który w naszej gminie został usankcjonowany wstępnie uchwałą Rady Miejskiej z 14 lutego. To spotkanie wczorajsze odbyło się w Biurze Rady, trwało około dwie, czy ponad dwie godziny i rzeczywiście mogliśmy wysłuchać bardzo wielu argumentów. Ja za chwilę, w oparciu o tę dyskusję, która się wczoraj odbyła chciałbym sformułować jeszcze jakieś pytania, wątpliwości i o wyjaśnienie tych kwestii przed przyjmowaniem uchwały poprosić. Wiemy, jaki wydźwięk sama reformy oświaty ma w społeczeństwie, ile jest różnych komentarzy, ile jest starć polityków, jakie tytuły prasowe i na portalach temu towarzyszą. Ja specjalnie nie chciałbym na ten temat się rozwodzić, mam tu pewne przykłady wynotowane, ale to nie o to chodzi, żeby to po raz kolejny powielać. Na pewno ta reforma jest wielkim ryzykiem, jeżeli ktoś twierdzi, że nie ma żadnych ryzyk i wszystko jest fajnie, jak najlepiej, to myślę, że niestety jest w błędzie, bo pośpiech, w jakim to prawo było stanowione i nie to zresztą przez obecny rząd i wpadki, które już są widoczne gołym okiem zdają się przemawiać za tym, że im dalej w las, tym później może się pojawić szereg naprawdę różnych wątpliwości. Generalnie jest za mało czasu, za dużo chaosu i zamieszania, myślę, że brakuje też zdroworozsądkowego podejścia merytorycznego do roztrząśnienia tego problemu i wybrania jakiejś rzeczywiście dobrej opcji. Chciałbym też przypomnieć, w jakich realiach się to odbyło u nas, bo uchwała 14 lutego była podjęta w takim trybie nadzwyczajnym, nie był tamten projekt poddany pod opinie Komisji Stałych RM, sygnalizowałem wtedy ewentualne naruszenie Statutu z art. 38, zabrakło konsultacji społecznych z rodzicami przed tamtym projektem, nauczyciele skarżyli się, że nie było spotkań, wydaje się, że w przygotowaniu tego projektu sieci szkół nauczyciele również nie uczestniczyli albo w wąskim gronie. Tak na dziś odnosi się trochę wrażenie, że koszty związane z tą reformą oświatową w naszej gminie przy tym wariantcie, jaki wybraliśmy może ponieść głównie kadra pedagogiczna gimnazjum z Trzebiatowa. Nikt specjalnie nie zwracał uwagi w tych dyskusjach, które dotąd się toczyły na innych pracowników gimnazjum, a przecież pracuje tam też kadra pracowników administracyjnych, gospodarczych i dla tych ludzi coś też to oznacza. Mimo różnych zapewnień ze strony Pana Burmistrza, ze strony Pani Minister też, przecież wielokrotnie mówiła, że nikt z nauczycieli nie straci pracy. Wydaje się, że realia są trochę inne. Ja przypominam sobie jak brałem udział w spotkaniu zwołanym przez Pana Burmistrza, zaproszeni przedstawiciele klubów radnych w Ratuszu. Wydaje się, że taki zasadniczy nacisk przy organizowaniu tej nowej sieci szkół w ramach reformy jest położony na ochronę stanowisk pracy. Była wtedy mowa o prawdopodobnie trzech osobach, którym grozi niepełny wymiar albo utrata etatu. Dzisiaj Pan Burmistrz w swojej wypowiedzi też to potwierdził opierając się o informacje od Dyrektora Gimnazjum. Ale kiedy wczoraj wysłuchiwaaliśmy wypowiedzi poszczególnych nauczycieli wydaje się, że sytuacja jest trochę inna. Z tych relacji widać taki obraz, że istnieje prawdopodobnie całkiem niemała grupka nauczycieli, która jest zagrożona niepełnym wymiarem etatów, że tych godzin, które wynikają z pensum nie będzie. Padły konkretne przykłady nauczycieli przedmiotu, gdzie taka sytuacja i twierdzono to z całą stanowczością ma miejsce. Wiedzą to już dzisiaj w oparciu o te liczby godzin, które mogą być od

nowego roku szkolnego do objęcia w szkołach, zresztą w tych wariantach, które na użytek Rady były przygotowane przed sesją 14 lutego i wcześniej jeszcze, o tych godzinach tam się pisało, więc myślę, że nauczyciele są najbardziej władni, by dobrze sobie przekalkulować. Wygląda na to, że tutaj, jeśli chodzi o kadrę pedagogiczną naprawdę tych zagrożeń jest dużo więcej niż tylko te trzy etaty. Pojawia się pytanie czy wybrany wariant przez nas jest rzeczywiście najlepszym wariantem, jeśli chodzi o aspekty ekonomiczne. Ja nie spotkałem się z żadnymi obliczeniami tego typu, które by pokazywały, że tam będzie taniej, czy drożej albo, że koszty reformy w naszej gminie pociągną za sobą takie a nie inne środki. Z wypowiedzi nauczycieli było słychać o bardzo dużych odprawach, które właśnie są tutaj tym kosztem wymiernym, finansowym. Pytania były czy nas po prostu na to stać. Pojawiały się sygnały takie, że wariant wybrany przez naszą gminę jest ewenementem, że najczęściej wybierane są warianty inne, bardziej bezpieczne dla kadry, mowa o włączeniu gimnazjum w struktury tej czy innej szkoły podstawowej, gdzie wtedy z mocy prawa ci pracownicy stają się pracownikami danej szkoły. Jest też w naszej ocenie, mówię o Radnych z naszego Klubu, takie wrażenie, że mimo, że z tego pierwszego przedstawienia sprawy w Radzie Miejskiej przed tą sesją 14 lutego, że organ prowadzący, czyli gmina ma tutaj taki scenariusz dotyczący zagospodarowania tych kadr, to wygląda na to, że zaczął się już trochę taki chaotyczny i dziki, może to nie jest najlepsze słowo, ruch kadrowy, że nauczyciele zaczynają na własną rękę prowadzić rozmowy w tej czy innej szkole, żeby zabezpieczyć sobie stabilną pozycję, ci, którzy mają takie możliwości próbują to robić, co, którzy nie mają, co mogą począć? Rozkładają ręce. Więc pytanie, czy my, jako organ prowadzący nie powinniśmy się starać może jakieś opcje, bo narzucić niczego wolnym ludziom nie możemy, natomiast czy nie powinniśmy mieć przygotowanych jakiś scenariuszy albo propozycji jak te kadry rozmieścić. Jeśli mówimy o kadrach to też wydaje się, że konsekwencje właśnie tej oświatowej reformy poniosą nauczyciele gimnazjum w tym aspekcie, że oni są najbardziej zagrożeni utratą pracy. Szkoły podstawowe, które zostają i których to w zasadzie jakoś tam ten ruch kadrowy nie musi dotyczyć, zachowują ten stan posiadania kadry. To ci z gimnazjum są jakby w łasce, czy na łasce czyjejs, tamci czują się bezpiecznie, więc tu też można mieć szereg wątpliwości, bo pojawia się pytanie, czy przy rzeczywiście konieczności albo ryzyku utraty miejsc nie należy prowadzić jakiejs polityki w kierunku takim, żeby zostawała najlepsza kadra, jeśli już. To są wątpliwości do rozwiania. Były sygnały, wypowiedzi w kwestii pracowni specjalistycznych gimnazjalnych, które są tu, a których nie ma w szkołach podstawowych, więc kwestia urządzania tego, to są jakieś koszty, była mowa o tym, że niektóre pracownie mają jakieś tam instalacje stałe, wyposażenie, przenoszenie tego może kosztować. Czy mamy świadomość tego, czy zwracamy na to uwagę? Była mowa o organizacji zajęć w klasach specjalnych, gdzie część rodziców w takimi dzieciaczkami specjalnymi w jakiś sposób wypracowała sobie pole współpracy, czy opieki nad tymi dziećmi, ich uczenia w gimnazjum. Jest tu szereg wątpliwości, ja myślę, że warto przed głosowaniem jeszcze o tych sprawach porozmawiać, zwłaszcza, że jest poczucie niedosytu, rozmów, spotkań z nauczycielami, czy rodzicami. Dla uczciwości i czystego sumienia powiem, że wczoraj kontaktowały się ze mną też inne osoby z kręgu gimnazjalnego, które przedstawiały zgoła inne stanowisko, że jest to dobra uchwała, że należy to przegłosować i tak dalej, ale ja myślę, że głosować można z czystym sumieniem wtedy, kiedy rzeczywiście wiem za czym głosuję, wiem, jakie skutki dana uchwała wywoła. Ponoć jest przykład w województwie, nie wiem, czy to nie o Nowogard nie chodziło, gdzie Radni odmówili przyjęcia takiej uchwały, czując się niekompetentnymi do rozstrzygania takich spraw, czując się organem, który ma zbyt małą wiedzę, aby rozstrzygać o konsekwencjach. Ja powiem jeszcze drodzy Państwo tak, reforma została wywołana przez obecne władze rządzące, przez rząd, i tak na dobrą sprawę, jeśli będą jakieś negatywne skutki tej reformy, a będą, bo przecież wiemy, że wszystkie etapy nie mają szans być zachowane, choćby ten aspekt, to drodzy Państwo teoretycznie te różne negatywne aspekty powinny obciążyć właśnie tę centralną władzę, ale życie niestety jest takie, że na końcu to rodzice i nauczyciele osądzają nas, Radnych, Burmistrza od czci i wiary za to, że coś tam im się przestało podobać, że czegoś tam ktoś nie przewidział, jest jakiś problem, ktoś będzie niezadowolony, bo ktoś stracił pracę, a ktoś nie stracił i tak dalej. Generalnie te koszty wizerunkowe bym powiedział obciążą w efekcie samorządy w całej Polsce, a różne niedoróbki legislacyjne i niedopatżenia spowodują też to, że

na samorządy spadnie kolejna porcja dodatkowych wydatków w obszarze oświaty. Prosiłbym, żeby do tych aspektów, które tu przedstawiłem z tego spotkania można było się donieść, żebyśmy mogli później podejmować decyzje z jakąś maksymalną świadomością skutków, które stoją za podniesieniem ręki.

Radny Bogusław Barański – szanowni Państwo, akurat tak się stało, że jestem nauczycielem gimnazjum i akurat prawdopodobnie nie będę miał pracy, ale chcę się wypowiedzieć w tej sprawie również, w lutym troszkę chorowałem, nie miałem możliwości być na tych sesjach i komisjach. Oczywiście, jak pamiętam było dużo tych wariantów, które można było wykorzystać i wprowadzić w życie od września, jeśli uchwalimy tą uchwałę, którą Państwo uchwalili w lutym, to tak to będzie, ale myślę, że jest to jedna z tych uchwał, która jakby radykalnie wchodzi w gimnazjum, szczególnie, jeśli chodzi o zatrudnienie nauczycieli. Przy interpelacjach ja o tym częściowo wspominałem, że dwa lata najbliższe, to ten temat rozwiążemy pracy nauczycielskiej, ale w trzecim roku będzie dużo trudniej. Nauczyciele, którzy pozostaną w ostatniej klasie gimnazjum zostaną w zasadzie bez pracy. Czyli jakby kontynuacja gimnazjum się zakończy i samoczynnie się gimnazjum rozwiąże i tutaj wspominam szczególnie o tych nauczycielach, którzy się znajdują na takim zakręcie swojej pracy zawodowej. Myślę, że ten wariant włączenia do jednej ze szkół byłby chyba najbardziej racjonalny. Oczywiście dyrektor w tym ostatnim roku też będzie miał dylemat, ale już mniejszy. Te dwa lata by pozwoliły jakoś te etapy inaczej porozkładać i wydaje mi się, że skutki byłyby bardzo minimalne. A przy dobrej współpracy Pana Burmistrza i szkół być może udałoby się, że wszyscy nauczyciele, którzy chcieliby pracować, tą pracę w naszej gminie by znaleźli. Ja optowałbym zatem za tą formą zmiany ustroju oświatowego za włączeniem gimnazjum do jednej ze szkół podstawowych.

Radny Stanisław Matulewicz – Panie Burmistrzu, chodzi mi o wydanie opinii negatywnej – jaki związek tą negatywną opinią wystawił, i ile tych opinii było?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – opinii było trzy, dwie są pozytywne, a jedna – Związku Nauczycielstwa Polskiego jest opinią negatywną. A dwie opinie są pozytywne. Szanowni Państwo, patrząc na Panią powiem, że mówi Pani nieprawdę, bo od Wojewody dostaliśmy pismo, że związki zawodowe Solidarność '80 i inne wydaje opinie Forum Związków Zawodowych i taką opinię z Forum Związków Zawodowych mamy pozytywną. Wy, jako Związek Zawodowy Solidarność '80 nie mieliście prawa wydawać żadnej opinii. Takie mamy pismo od Wojewody. Także my mówimy prawdę. Mamy na to dokument.

Radna Józefa Ziarno – ja chciałam odnieść się do wypowiedzi, jaka padła wcześniej przez Pana Mirosława, że obecny rząd wprowadził złą ustawę, reformę, ale nikt się nie zastanawiał, kiedy wprowadzano gimnazja, a likwidowano, nie wiem, jak to było, bo ja akurat nie byłam Radną, więc tego tak nie śledziłam. Moje dzieci nie chodziły do gimnazjum, jestem szczęśliwa i chciałabym, żeby moje wnuczki też nie chodziły. Ja tam miałam szkołę podstawową, później średnią, dalej i do widzenia, tak powinno być, bo to był też wytwór przez poprzedni rząd i dlatego tak wyszło jak wyszło.

Radny Artur Arndt – ja uczestniczyłem w spotkaniu, o którym mówił Radny Mirosław Makarewicz i powiem tak, nie jestem rdzennym mieszkańcem Trzebiatowa, jestem z ludności napływowej i mieszkam jedenasty rok w Trzebiatowie i powiem szczerze, że miałem inne podejście do reformy oświaty – stworzyć jedną szkołę zbiorczą z oddziałami. Zostałem przekonany do reformy, którą my teraz będziemy firmować. Zostałem przekonany tym, że tak naprawdę będą to najmniejsze koszty, ponieważ sama sieć szkół, sama organizacja szkół poza szkołami, które zostały zlikwidowane w '99 roku przez ówczesną reformę oświatową na terenach wiejskich, wróci do poprzedniego stanu, czyli dwie szkoły podstawowe w tych samych rejonach. Było to argumentowane tym, że można to w miarę szybko zrobić, w miarę łatwo i w miarę bezboleśnie. Myślę, że bardziej przyświeca nam to, że będzie to bezboleśnie dla dzieci, bo tak naprawdę rozmawiamy o nich i to one będą w nowej szkole chodziły, będą się uczyły i

myślę, że to one są najważniejsze. Także zostałem do tego przekonany i w tym momencie jestem za. Jeśli chodzi o koszty reformy oświatowej, myślę, że jak zwykle poniesie je gmina. Bo nikt inny tego nie poniesie. Myślę, że „góra” nie będzie się patrzyła na to, zresztą słyhać po wypowiedziach Pani Minister, która mówi, że najlepsze byłyby oddziały piętnastoosobowe, a może dwunasto, a może dziesięcio, ale z drugiej strony rozmowy co roku przy budżecie przy którym rozmawiamy i dochodzimy do momentu, gdzie 50% dopłacamy do oświaty, do subwencji, pyta się też o koszty tego wszystkiego. Myślę, że jest to ciężki temat dla nas wszystkich jak tu jesteśmy, i dla grona pedagogicznego, i dla rodziców, i dla dzieci, i dla nas Radnych, którzy musimy podjąć decyzję, co mamy zrobić. Najgorsze w tym wszystkim jest to, co zaznaczył Radny Makarewicz, że jest mało czasu i ta sesja specjalna, która była w lutym i na której głosowaliśmy projekt uchwały, to niestety został nam też ten termin narzucony. Jak to wyjdzie wszystko i jak to będzie funkcjonować myślę, że dowiemy się po 2019 roku, a z drugiej strony my, Jako Radni, 15 osób tutaj musimy niestety też podejmować decyzje niepopularne, ja zdaję sobie z tego sprawę, że po tym głosowaniu mogą się posypać gromy na naszą głowę. I po poprzednim projekcie już się sypały. Ale zrobiłem sobie taką notatkę, przepraszam za kolokwializm, który użyję, ale „jeszcze się taki nie urodził, co by wszystkim dogodził”. Jest to dla nas wszystkich ciężki temat i myślę, że bardzo burzliwy.

Radny Bogusław Barański – zmianę ustroju szkolnego można potraktować w sposób dwojaki. Ustawa nas obowiązuje do tego, żeby to wprowadzić i my to robimy, ale z drugiej strony mieszkamy w naszej gminie, i tą reformę wprowadzimy dla naszych mieszkańców, żeby ona była jak najbardziej jeśli chodzi o skutki najmniej uciążliwa. I to od nas dzisiaj zależy, jak zagłosujemy nad tą uchwałą. Myślę, że są to trudne decyzje, ale jeszcze możemy z tego wyjść obronną ręką, i niekoniecznie tą uchwałą, którą podjęliśmy 14 lutego musimy dzisiaj potwierdzić. Jest jeszcze zgodnie z ustawą inna droga, o tej, o której wspomniałem, czyli włączenie szkoły do jeden ze szkół podstawowych.

Radna Irena Pietrzykowska – Pan Mirosław Makarewicz – Przewodniczący Klubu Twoja i Moja Gmina mówił o spotkaniu i o tych problemach, które zgłosili nauczyciele gimnazjum. Ja się tylko chciałam zapytać, już nie Pana Radnego, tylko tak ogólnie, kto rozmawiał z dyrektorami i gronem Szkoły Podstawowej Nr 1, Szkoły Podstawowej Nr 2, kto wysłuchał tych dyrektorów, którzy są zgodnie z ustawą odpowiedzialni, jako kierownicy za zatrudnianie i zwalnianie nauczycieli. Czy tym dyrektorom dał szansę wypowiedzenia się, przedstawienia swoich informacji? Czy to się tylko ograniczyło do jednej szkoły i niezadowolona grona? Nie ma tutaj złotego środka i każda wersja, jaką otrzymaliśmy i jaka została nam przedstawiona niesie za sobą ofiary. Żadna z tych wersji nie jest wersją, która by wszystkich zadowoliła, bo jeżeli część dostanie z tej szkoły godzin, to część ich nie dostanie. I nie ma tutaj dobrego rozwiązania. Natomiast chciałbym jeszcze powiedzieć, że nauczyciele pewnie będą odchodzić na emerytury, do 2017 roku na starych zasadach, nabędą prawa, na pewno. Myślę, że część nauczycieli będzie korzystała z tych świadczeń kompensacyjnych. To jest sytuacja rozwojowa, różne sytuacje w życiu się zdarzają i my nie jesteśmy w stanie tego przewidzieć. Wybraliśmy taką opcję, dzisiaj pojawiają się nowe głosy, myślę, że każdy to przemyślał i wie, za czym ma podnieść rękę głosując tę uchwałę.

Radny Mirosław Makarewicz – ja chciałbym poprosić albo zapytać Panią Radną Irenę Pietrzykowską, co miała dokładniej na myśli mówiąc o możliwości dania wypowiedzenia się dyrektorom szkół nr 1 i nr 2, bo nie rozumiem po prostu do końca tego wątku. Natomiast drodzy Państwo, absolutnie słuszne są wypowiedzi, które brzmią, że tu nie ma dobrej decyzji, tu nie ma złotego środka, nikt się taki nie narodził i tak dalej. Nie ma, więc myślę, że jeżeli ciąży na nas ta odpowiedzialność podjęcia takiej decyzji o wyborze tej, czy innej drogi, to powinniśmy sobie przynajmniej, oprócz uchwały przyjąć pewne założenia i pewne cele, które reformując według tego programu rządowego tę oświatę, zminimalizować te koszty. One będą, społeczne, finansowe, nie wiem jeszcze jakie, więc może dodatkowo, jeśli nie dzisiaj, bo pewnie będzie to trudne, ale powinniśmy się zastanowić, jakie cele rzeczywiście oprócz tego, że

przyjmujemy tę sieć szkół powinny nam przyświecać. Czy chcemy za wszelką cenę bronić kadre, ilość tej kadry, chronić miejsca pracy, czy chcemy to minimalizować pod względem finansowym, czy tak dalej prawda, żeby ewentualnie dalsza praca organu wykonawczego, założycielskiego przy przyjętym już rozwiązaniu takim, czy innym, starała się przez większość z nas, większość z Rady akceptowane punkty, czy cele, żeby to realizować jakoś normalnie. Tu rzeczywiście, bez strat się nie obędzie, no nie ma takich szans.

Radna Irena Pietrzykowska – to było właściwie bardziej pytanie retoryczne, czy ... bo Pan mówił, że się spotkał z nauczycielami, z gronem ... ale czy ktoś wysłuchał drugiej strony, tego co mają do powiedzenia w tej samej kwestii dyrektorzy szkół podstawowych?

Radny Mirosław Makarewicz – za Klub mogę powiedzieć, że myśmy otrzymali taką, czy skierowano się do nas z prośbą o rozmowę, na to myśmy nie odmówili, bo wczoraj to było organizowane spotkanie na szybko, ad hoc i jakoś się tam zorganizowaliśmy. Sprawa jest ważna, nie chcieliśmy unikać tematu. Nie odmówilibyśmy swego czasu nikomu.

Radny Artur Arndt – mam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radny Mirosław Makarewicz – też wniosek formalny o 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – zaproponuję zatem przerwę i później przegłosujemy wniosek.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – jesteśmy po przerwie, wracamy do omawiania nowego ustroju szkolnego. Radny Artur Arndt przed przerwą zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji, poddaję ten wniosek pod głosowanie.

Wniosek Radnego Artura Arndta w sprawie zamknięcia dyskusji Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 5 głosach „przeciwnych”.

Radny Mirosław Makarewicz – szanowni Państwo, standardem i założeniem naszego Klubu jest prowadzenie dyskusji na argumenty, aż do wyczerpania. Tutaj zostaliśmy ograniczeni w tej dyskusji. Myślę, że w tak ważnej sprawie wcale nie wszystko jeszcze zostało powiedziane. Ja w swojej wypowiedzi sformułowałem ileś wątpliwości, na te wątpliwości nie zostały udzielone żadne odpowiedzi. W tej sytuacji Klub Radnych Twoja i Moja Gmina wstrzyma się od głosu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXII/312/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego – zał. nr 27

- podjęta została przez Wysoką Radę 8 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

Do punktu 9.

Zapytania i wolne wnioski.

Radna Józefa Ziarno – mam pytanie do Pana Burmistrza, czy powstanie Filia Zarządu Dróg Powiatowych w Trzebiatowie? Czy gmina otrzymała dotację z Powiatowego Urzędu Pracy w Gryficach na roboty publiczne? Czy bez tej dotacji gmina jest w stanie utrzymać tereny przy porządkowaniu, w których zatrudnieni byli mieszkańcy w ramach robót publicznych?

Radny Stanisław Matulewicz – ja nie ma zapytania, mam wypowiedź, chodzi o ocenę dzisiejszej sytuacji. W informacjach.

Radny Bogusław Barański – mam kilka wniosków:

1/ schody przy zejściu z ulicy Kopernika na ul. Zieloną są bardzo wysokie i bardzo niebezpieczne, mam prośbę, aby powierzchnię tych schodów ewentualnie wygładzić, bo jest tam naprawdę niebezpiecznie, a sezon mamy już tuż;

2/ na wysokości Ratuszowej jest studzienka, w której są niebezpieczne dziury, a jest to chodnik, gdzie przechodzi dużo ludzi, a studzienka jest uszkodzona. Warto trzeba by było to wymienić. Poza tym od Baszty Kaszanej w kierunku ulicy Zielonej jest plac z płyt, tam również kilka płyt się zapadło i jest ten teren niebezpieczny. Może trzeba teren usypać, wyrównać, żeby było bezpiecznie.

3/ Wniosek i informacja – dzisiaj uchwaliliśmy budżet – pamiętam kiedyś takie budżety w naszej gminie, że się upychało środki w różne punkty i potem tutaj były pieniądze, tam były pieniądze. Chodzi mi szczególnie o sprawę Pana Piotrowskiego. Te pieniądze z ogólnego rachunku by nie znikły, mamy jakieś zadanie do wykonania, jak najbardziej, są środki i realizujemy, a tak nie idzie to dobrą drogą.

Radny Mirosław Makarewicz – chciałbym złożyć wniosek, który trafić powinien do ZDGiGK o to, aby w rejonie ronda przy moście ul. Głęboka, jak są te schody, z których często korzystają kajakarze, żeby w tamtym rejonie ustawić jakiś trwały, solidny pojemnik na odpady. To miejsce jest ulubione przez młodzież, na różne spotkania, natomiast nie ma tam żadnego pojemnika, często jest tam jakieś piwowanie, zjadanie jakiś chipsów, mnóstwo butelek, które są tłuczone albo porzucane, część z tego jest wrzucane do rzeki i robi się tam masakrycznie. Prośba o jakiś trwały śmietnik i dobrą częstotliwość opróżniania. Jest to też wniosek mieszkającego tam w pobliżu mieszkańca i osób, które tam często spacerują. Naprawdę jest tam byle jak, a idzie ładna pogoda, kajakarze itd..

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiadając od tyłu, jest z nami Pani Dyrektor ZDGiGK więc myślę, że w następnym tygodniu postawimy taki śmietnik. Odnośnie wniosków Pana Barańskiego: 1/ budżet – Panie Radny my nie ukrywamy tych środków, myśmy pokazali, gdzie potrzeba je wydać. Gdybym ja chciał ukryć, to bym to zrobił całkiem inaczej. I tak by Państwo musieli przegłosować, więc obojętnie gdzie bym to dał. Jeśli będziemy chcieli robić inwestycje, a na Komisjach mówiłem, że będziemy robić inwestycje, to przedstawię wam propozycję, co robimy. Będziemy robili drogi, mówiłem. 2/ studnia ulica Rynek – Zajazdowa – myślę, że Pani Dyrektor zapisała. 3/ schody poprawimy. Odpowiadając na pytanie Pani Radnej chciałem powiedzieć tak – rzeczywiście to jest prawda. Zostaliśmy potraktowani tak po macoszemu i jest mi bardzo przykro, że tyle lat będąc Radnym Powiatowym, potraktowano tak nowego Burmistrza i gminę, tak nie fair. Rozmawiałem ostatnio z Radnymi Powiatowymi i poprosiłem ich tutaj, mamy zorganizować jeszcze jedno spotkanie z Panem Starostą. Rzeczywiście została utworzona taka wyjazdowa filia ZDP z siedzibą w Jarominie. Niby mają naprawiać nasze drogi. Ma być zatrudnionych około 20 osób chyba. Na dzień dzisiejszy mają niewiele, 5, czy 6 osób. Nie mają ludzi. Po prostu ludzie mówią, że nie chcą tam iść. To jest jedna sprawa. Oczywiście złożyliśmy jako Urząd Miejski i ZDGiGK wniosek do Pana Starosty o roboty publiczne i muszę z przykrością powiedzieć, że do dnia dzisiejszego, a wniosek złożyliśmy w lutym, że do dnia dzisiejszego nie mamy odpowiedzi. Napisaliśmy pismo jedno, żeby Pan Starosta odpowiedział, ale nie

odpowiedział jeszcze. Napisał jeszcze pismo do Zarządu Powiatu, do Przewodniczącego Rady, do Pana Starosty – mam nadzieję, że coś odpowie. Powiem tak – jest mi bardzo przykro. Było pytanie, czy sobie poradzimy – będziemy musieli, tylko, że będziemy musieli mieć na to środki. Ja już z Panią Dyrektorem rozmawiałem, żeby policzyła i myślę, że w następnym budżecie będziemy musieli zapewnić 60 – 70 tysięcy może i więcej na wynagrodzenie pracowników, bo będziemy musieli zatrudnić ludzi. Jeżeli chcemy, żeby w mieście było czysto, to niestety musimy zatrudnić pracowników. Tak to wygląda.

Do punktu 10.

Sprawy bieżące, informacje.

Radny Stanisław Matulewicz – chcę powiedzieć o jednej rzeczy, krótko. Odbylem w przerwie rozmowę z Panią Sołtys z Gołańczy Pomorskiej, trochę mnie obsztorcowała, muszę się przyznać niechętnie. Mówiliśmy o środkach na Gołańcz – ja mówiąc Gołańcz proszę rozumieć to jako okręg wyborczy Pana Radnego, ja nie dzielę na wsie, ja rozumiem to jako środki na ten okręg. Pani Sołtys miała rację oczywiście, bo te środki, o których mówiliśmy idą na Gołańcz wieś, ok., natomiast ja w ramach realizacji życzę Pani Sołtys, żeby w przyszłym roku budżetowym te 38 tysięcy trafiło właśnie do Pani, do Gołańczy Pomorskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – ja chciałbym przypomnieć, że zbliża się koniec marca, mamy jeszcze tylko kwiecień na złożenie oświadczeń majątkowych, proszę pamiętać o tym w swoich planach.

Za dwa i pół tygodnia mamy święta, dlatego mimo wszystko, co dziś się działo i będzie się działo z oświatą życzę wszystkim wesołych Świąt Wielkanocnych.

XXXIII sesja RM odbędzie się 27 kwietnia 2017 roku.

Do punktu 11.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz zamknął XXXII sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 15.35

Sekretarz obrad

Zofia Minko

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jan Kaniewicz

Obrady protokołowała:

Magdalena Poluszyńska