

PROTOKÓŁ NR XXXIII/17
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji
z dnia 27 kwietnia 2017 r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych.

Nieobecna: Radna Anna Kulasek.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Radca prawny – Pani Danuta Skowronek
6. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
7. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
8. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności Przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy stanowi załącznik nr 2.

Lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:

- a/ otwarcie sesji,
- b/ stwierdzenie quorum,
- c/ przedstawienie porządku obrad,
- d/ przyjęcie protokołu z XXXII sesji RM.

2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Planowanie przestrzenne w gminie. Potrzeby, zamierzenia, realizacja uchwał

- a/ stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

5. Infrastruktura turystyczna, plany rozwoju miejscowości nadmorskich uatrakcyjnieniem oferty turystycznej Gminy Trzebiatów

- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

6. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

7. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2017 rok;
- b/ w sprawie wykazu kąpielisk na obszarach morskich przyległych do gminy Trzebiatów;
- c/ w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;
- d/ o zmianie uchwały w sprawie ustalenia Stref Płatnego Parkowania oraz opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz sposobu ich pobierania.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

- a/ w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

3/ Podjęcie uchwały:

- a/ w sprawie przystąpienia Gminy Trzebiatów do projektu „Aktywnie sprostać zmianom” wybranego do dofinansowania w ramach Działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.

4/ Podjęcie uchwały:

- a/ w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

8. Zapytania i wolne wnioski.

9. Sprawy bieżące, informacje.

10. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.

Sprawy regulaminowe.

a/ otwarcie sesji.

XXXIII sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, prezesów spółek gminnych, przedstawicieli zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego, przedstawicieli prasy lokalnej, przybyłych mieszkańców gminy oraz internautów.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM. Nieobecna jest Radna Anna Kulasek.

Funkcję sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Irena Pietrzykowska.

c/ przedstawienie porządku obrad

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad zgłoszono propozycje zmian:

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – proszę o zdjęcie z porządku obrad w pkt. 7 ppkt. 1/ lit b/ projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Trzebiatów na lata 2017 – 2023. Proszę o zdjęcie tego projektu z uwagi na to, że na początku maja będę prosił Państwa o zwołanie dodatkowej sesji na temat rewitalizacji. Z uwagi na to, że musimy jeszcze przeprowadzić konsultacje społeczne, bo to jest warunek, żeby dostać te 10%, o których mówiłem na Komisjach.

Na podstawie § 39 ust. 1 Statutu Gminy wnioskuję również o wprowadzenie w punkcie 3 porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Trzebiatów do projektu „Aktywnie sprostać zmianom” wybranego do dofinansowania w ramach Działania 7.1 Programu na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020. Jest to program, w którym startował OPS Trzebiatów i dostaliśmy dofinansowanie. W ciągu 7 dni musimy jednak podjąć uchwałę i bardzo proszę o wprowadzenie tej uchwały. Dostaliście Państwo tą uchwałę dzisiaj dopiero, ja też, ale z uwagi na to, że jest gra warta świeczki, jest dofinansowanie ponad 664 tysiące złotych, dlatego bardzo proszę o wprowadzenie, będziemy mieli czym gospodarować.

Radny Jan Kargul – wnoszę o zdjęcie z porządku obrad punktu 8. Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną ze względu na to, że prace KR się przedłużyły, kontrole trwały dłużej i nie mamy jeszcze podpisanych tych protokołów.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – chciałbym uściślić wniosek Pana Burmistrza odnośnie wprowadzenia projektu uchwały. Miałoby to być w punkcie 7. ppkt. 3 lit. a/, tak proponuję, a ta druga będzie miała b/. Chciałbym to do końca sprecyzować.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – jestem winowajcą, więc chciałbym doprecyzować, aby ta uchwała była w punkcie nr 3, a w punkcie nr 4, żeby była następna uchwała.

Radny Jan Kargul – myślę, że Pan Burmistrz ma na myśli punkt 7. i podpunkty.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – tak, oczywiście.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – żeby była jasność, w punkcie 7. ppkt. 3/.

Radny Mirosław Makarewicz – ja w kwestii formalnej, żebyśmy byli w zgodzie ze Statutem Gminy. Pan Burmistrz zawnioskował, aby wprowadzić ten punkt do porządku obrad w oparciu o paragraf 39 Statutu, ten artykuł oczywiście daje taką możliwość, ale ten artykuł mówi później, że Rada ma trzy możliwości do wyboru, powinniśmy wybrać najpierw, którąś z tych możliwości, przegłosować, dopiero przegłosowywać porządek obrad. Dla przypomnienia mogę powiedzieć, że rada po zgłoszeniu takiego wniosku przez Pana Burmistrza albo odsyła projekt do Komisji albo bez rozpatrywania na Komisjach umieszcza w porządku obrad dany punkt albo robi przerwę i w przerwie Komisja wiodąca opiniuje projekt uchwały. Ja rozumiem, że ze względu na te 7 dni, nie chodzi tutaj o sytuację na 100% taką, żeby odsyłać to do Komisji, więc chodzi o przyjęcie rozumiem wariantu, żeby przyjąć ten projekt uchwały bez odsyłania go do Komisji na dzisiejszej sesji?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – oczywiście.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – żeby się zadość wszelkim formalnościom stało po zgłoszeniu wniosku Pana Burmistrza o wprowadzenie tego projektu uchwały pod dzisiejsze obrady proszę, aby ten projekt został przyjęty do porządku obrad na podstawie § 39 ust. 1 pkt. 1, czyli przystąpić do jego uchwalenia bez odsyłania projektu uchwały do Komisji i w ten sposób zaproponuję przegłosowanie wniosku Pana Burmistrza, ale po kolei poddam wnioski pod głosowanie.

Wniosek Burmistrza Trzebiatowa o zdjęcie z porządku obrad z pkt. 7 ppkt. 1/ lit b/ projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Trzebiatów na lata 2017 – 2023 Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za”.

Wniosek Burmistrza Trzebiatowa o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 7. ppkt. 3/ projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Trzebiatów do projektu „Aktywnie sprostać zmianom” wybranego do dofinansowania w ramach Działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za”.

Wniosek Radnego Jana Kargula w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 8. tj. Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za”.

Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za”.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z XXXII sesji RM

Protokół z XXXII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do

momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania (14 głosami „za”), przyjęła protokół z XXXII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności w okresie od 30 marca 2017 r. do 27 kwietnia 2017 r. – zał. nr 9 do protokołu.

Pytania Radnych do sprawozdania Burmistrza:

Radny Bogusław Barański – chciałem uzupełnić Panie Burmistrzu, był Pan również jeszcze na otwarciu XV jubileuszowych Mistrzostw Gminy Trzebiatów w biegach przełajowych na terenie Powiatu gryfickiego. Też to warto zaznaczyć.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – tak, oczywiście, przepraszam bardzo. Byłem zaproszony, byłem obecny, otworzyliśmy ten bieg, wręczaliśmy nagrody, puchary. Dziękujemy za zaproszenie.

Do punktu 3.

Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Interpelacje zgłosili Radni:

1. **Radny Paweł Poluszyński** – interpelował w trzech sprawach:

1/ Inwestycja droga Mrzeżyno – Rogowo – byłem z bezpośrednim kontakcie z Wiceburmistrzem Olejniczakiem, ale wiem, że sprawa się dynamicznie zmienia. Czy ta inwestycja może być zagrożona, bo wiem, że pierwszy przetarg był rozstrzygnięty, jak się mają sprawy dalej? Czy ktoś po stronie urzędu monitoruje ten proces, jak to wygląda na bieżąco?

2/ Powtórka z interpelacji listopadowej, chodzi o drogę Mrzeżyno – Roby. Prosiłem o wpisanie tej inwestycji do Strategii Rozwoju Gminy, z tego co pamiętam, obiecał Pan, że w kwietniu się tym tematem zajmiemy. Ten temat nie wypłynął, chciałbym usłyszeć od Pana jakąś informację na ten temat, kiedy się tym zajmiemy?

3/ Zbliża się termin naliczenia kar dla inwestora, w związku z tą inwestycją obok kościoła. Czy nastąpił jakiś progres w tym temacie, czy jakieś ruchy, czy inwestor się w ogóle odezwał, jak to wygląda? Zdaje się, że do końca maja inwestor ma czas na zakończenie inwestycji, wydaje mi się to raczej mało prawdopodobne.

2. **Radny Bogusław Barański** – interpelował w następujących sprawach:

1/ Ponownie obwodnica Trzebiatowa – park miejski. Otrzymałem na piśmie odpowiedź na to, czy nie można byłoby przejść inną trasą budując naszą obwodnicę. Zaproponowałem pewne swoje zmiany i przygotowałem nawet mapę, którą pokażę teraz Radnym. Jest to więcej niż hektar parku, który istnieje tam od 150 lat, ja tam spędziłem całe życie i jak widzę te drzewa, które są zaznaczone do wycięcia, to serce mi się kroi. W związku z tym uważam, że jeszcze jest czas na to, żeby tą trasę zmienić, tym bardziej, że na tym planie jest widoczne, że teren gminy jest powyżej parku, więc jakiś kosztów gmina by nie poniosła, tylko przejść przez te

tereny nieużytków, górą parku, a nie wchodzić w park tak głęboko. Zacytuję dwa zdania z tego pisma, które otrzymałem od Pani Dyrektor Agaty Sołtysiak: „W odpowiedzi na interpelację z dnia 30 marca pragnę Pana poinformować, że wnioski i możliwości w niej zawarte są nieuzasadnione”. To mi się bardzo nie podoba takie stwierdzenie. Kolejne zdanie: „Obecnie trwają prace projektowe i w określonym obszarze projektowania na tym etapie jest już za późno na zmianę przebiegu obwodnicy”. Na etapie według mnie projektowania jeszcze rzeczywiście jest czas na zmiany. To nie jest plac budowy dzisiaj, a nawet w trakcie budowy można jeszcze zmienić projekt, jeśli jest on potrzebny do zmiany. Takim dowodem jest nasza obwodnica, którą robiliśmy na odcinku od ronda z Mrzeżyna do ronda Netto, gdzie o rok wszystko było opóźnione ze względu na trudne warunki glebowe, torfowe. Także w tym przypadku mogą również pewne zmiany nastąpić. Były tu również pewne instytucje, z którymi konsultowane były sprawy. Przez Biuro poselskie Posła Jacha – Przewodniczącego Komisji Sejmowej ds. Obrony Pan Jach przesłał do Dyrektora Departamentu Infrastruktury MON...

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – Panie Radny myślę, że ta interpelacja jest zbyt długa, proszę o konkretne zgłoszenie...

Radny Bogusław Barański – Panie Przewodniczący, jeżeli mówimy o takim zasobie parku, to uważam, że warto te 5 minut dłużej poświęcić niż to wyciąć. Wracam do pisma Pana Posła Jacha do Dyrektora Departamentu Infrastruktury MON...

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – proszę przekazać to pismo w wolnych wnioskach, natomiast w tej chwili proszę o składanie interpelacji, bo odbiorę Panu Radnemu głos.

Radny Bogusław Barański – w takiej sprawie ważnej? Niech Pan odbierze mi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – jeszcze raz, albo zadaje Pan interpelację czy jak Pan to rozumie, ale interpelacje powinny być krótkie, zwięzłe i na temat. Pan mówi zbyt długo na ten temat. Takie wypowiedzi widzę w wolnych wnioskach a nie przy składaniu interpelacji.

Radny Bogusław Barański – to jest zbyt ważna sprawa, żeby w wolnych wnioskach o tym mówić, ale ja już kończę ten temat. To jest pismo w dwóch sprawach, na czym polega opór wojska, żeby nie szła obwodnica przez teren wojskowy i ile wojsko może ustąpić w tej sprawie. To jest temat zakończony.

2/ Lokalny animator sportu – gmina brała udział w takim projekcie i niestety nie udało się tych środków zdobyć, pismo też otrzymałem od Państwa. Jest to kwota prawie 10 tysięcy złotych. Mam pytanie, czy w związku z taką sytuacją znajdują się środki finansowe w budżecie gminy, żeby ten animator na Orliku w SP Nr 2 funkcjonował?

3/ Wracam do odwodnienia podwórka Pana Siupki. Jest to temat, który powielam, ale na dzień dzisiejszy nie mam żadnej konkretnej odpowiedzi i moje pytanie jest takie i to bym prosił na piśmie Panie Burmistrzu – kiedy ewentualnie te prace nastąpią i będą wykonywane?

4/ Czy gmina przystąpi do projektowania stadionu lekkoatletycznego na stadionie miejskim w Trzebiatowie?

5/ Interpelacja z miesiąca stycznia, dokładnie 27 stycznia, na którą nie otrzymałem odpowiedzi – czy władze gminy współpracują z Parafią prawosławną w związku z obchodami 500 – lecia reformacji w naszej gminie, w tym kościółku koło świateł, bo wiem, że te prace w tamtych latach trwały, gmina miała w czymś pomóc? Pan Olejniczak Zastępca Burmistrza dał wtedy odpowiedź, że ma dojść do spotkania, ale co dalej?

3. **Radny Edward Krychowiak** – Panie Burmistrzu, chciałbym się przypomnieć odnośnie świetlicy za Regą. Przypomnę, że w 2016 roku ze względu na stan techniczny zarządzeniem Burmistrza ta świetlica została zamknięta. Nie mniej jednak na wniosek mieszkańców wprowadził Pan tą inwestycję do Strategii Rozwoju Gminy i był to początek tego, jednak w miesiącu grudniu, z nieznanych przyczyn dla mnie, została ta inwestycja wykreślona ze SRG i w imieniu mieszkańców byłem na interwencji u Pana i zapewniał mnie Pan, że ta inwestycja będzie wprowadzona w miesiącu marcu. W marcu nie została wpisana. W miesiącu kwietniu na Komisji Rozwoju Gospodarczego zapewniał Pan, że ta inwestycja zostanie wpisana. Kiedy rozpocznie Pan procedury rozpoczęcia budowy świetlicy za Regą? Przypomnę tylko, że na dzień dzisiejszy pozbawił Pan nas dojścia do jakichkolwiek spotkań, jako mieszkańców, a także czynnego Klubu Sportowego Orzeł Mrzeżyno. Poprosiłem tę informację na piśmie, ze względu na to, że ja te informacje, które Pan mi przekazuje, przekazuję na bieżąco i wygląda to niepoważnie, ze względu na to, że mieszkańcy zaczynają się z tego śmiać.
4. **Radny Mirosław Makarewicz** – chciałbym nawiązać do interpelacji złożonej przez Radnego Poluszyńskiego w sprawie drogi Mrzeżyno – Rogowo. Prosiłbym o informację, czy równolegle z pracami dotyczącymi modernizacji tego odcinka drogi prowadzone są, tak jak niejednokrotnie Rada sugerowała jakiegokolwiek prace, działania dotyczące odcinka od ronda Trzebiatowska do skrzyżowania na Letniskowej? To nie jest objęte projektem, nie jest objęte dofinansowaniem, ale wielokrotnie mówiliśmy o tym, że sens i logika nakazują ten odcinek też robić.
5. **Radny Edward Krychowiak** – do interpelacji Radnego Makarewicza chciałem dopowiedzieć, że mamy w informacji punkt dotyczący remontu ulicy przy hali sportowej i to było uzależnione od remontu tamtej drogi. Czy to niezależnie od tej drogi od ronda na ul. Trzebiatowskiej do ul. Letniskowej ta ulica Kopernika będzie robiona?

Do punktu 4.

Planowanie przestrzenne w gminie. Potrzeby, zamierzenia, realizacja uchwał

a/ stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Radna Helena Handor – przedstawiła Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do w/w tematu – zał. nr 10.

b/ dyskusja.

Radny Mirosław Makarewicz – po wysłuchaniu tego stanowiska chciałbym podzielić się pewnymi uwagami, czy wątpliwościami, jakie mam. W stanowisku właściwie poruszone są dwa aspekty, jeden dotyczy realizacji uchwał Rady Miejskiej z tego obszaru, a drugie aspekty dotyczą studium i pewnych informacji, które Pani urbanistka zaproszona na posiedzenie Komisji Radnym przedstawiła. Trochę brakuje mi w tym stanowisku jakiejś oceny, to po pierwsze. Ta ocena może w stosunku do uchwał jest ogólna, że są realizowane i że studium nie powinno być podejmowane, ale myślę, że wskazana byłaby tu szersza ocena, bo temat jest niezmiernie ważny, jeśli chodzi o ład przestrzenny w gminie, temat jest kluczowy. Chciałbym zwrócić jeszcze uwagę na dwa inne aspekty. Otóż w tym zestawieniu realizowanych uchwał odnośnie zmian w planach, czy opracowania nowych planów, znajdują się dwie pozycje, gdzie prace urbanistyczne, w ogóle procedura trwa w jednym wypadku ponad siedem lat, a w drugim przypadku prawie sześć lat. Jest to ogromny szmat czasu. Pytanie, jakie problemy napotkaliśmy, żeby tak długo borykać się z opracowaniem pewnych planów. To są pozycje w tej informacji przedstawionej Radnym nr 1 i nr 2. Nie wiem, czy Komisja na swoim posiedzeniu się tym zajmowała, czy to wylapała, ale myślę, że Radnych z tej Komisji wiodącej powinno to zagadnienie interesować szerzej, przyczyny takich długich okresów pracy nad tymi planami powinny być wyjaśnione

i jakieś kierunki działania przyjęte, żeby to może szybko zamykać albo może trzeba w ogóle podjąć w tej sprawie inne ważne decyzje. Druga rzecz, to są wnioski, czy może potrzeby wynikające z wpływających wniosków. W informacji mamy napisane, że aktualnie tych wniosków jest na przysłowiowej tapecie 19. Chciałbym zwrócić Państwa uwagę, że aż 15 z tych 19 wniosków to są sprawy dotyczące pasa nadmorskiego, czyli Mrzeżyna i Rogowa. Tylko dwa postępowania, czy wnioski dotyczą terenu wiejskiego i dwa wnioski Trzebiatowa. Jaka z tego wynika konkluzja? Otóż takie, że jest ogromne parcie najprawdopodobniej właścicieli nieruchomości na to, aby w dużej mierze, bo nie wszystkie przypadki, zmieniać już istniejące plany. W tej sprawie należałoby być naprawdę ostrożnym. Już w roku 2015, kiedy Rada Miejska obecnej kadencji, jako jeden z pierwszych tematów miała to zagadnienie pod obradami i zwracaliśmy, zwracałem uwagę, że skala zmian w planach zagospodarowania przestrzennego jest w naszej gminie ogromna. To powoduje całkiem spore ryzyko wprowadzenia chaosu w ładzie przestrzennym. Jeżeli jeszcze teraz wsłuchaliśmy się w to, co przeczytała Pani Przewodnicząca Komisji, ta wypowiedź Pani Cykaiewicz o przepisach, które się zmieniają i które dodatkowo tworzą szereg ryzyk w tym obszarze, to trzeba drodzy Państwo zachować daleko idącą ostrożność. Ład przestrzenny jest zepsuć bardzo łatwo i to będzie krótkie w czasie, natomiast naprawianie ładu przestrzennego często jest już niemożliwe albo może trwać dziesięciolecia i z racji na nasz charakter turystyczny gminy, z racji na zabytkowy charakter Trzebiatowa i wiele innych aspektów nie doprowadzmy do sytuacji takiej, że w tym ładzie przestrzennym, zwłaszcza w pasie nadmorskim i w obszarze Trzebiatowa nabałaganimy. Chciałbym jeszcze taką uwagę dodatkową wrzucić do swojej wypowiedzi, a mianowicie samo przygotowanie informacji. Informacja bardzo treściwa, na temat, rzeczowa, mówię to tak trochę w odniesieniu do kolejnego tematu. Tak uważam, że mniej więcej powinny być dla Radnych informacje przygotowywane i tu Panią Kierownik Referatu i Pana Burmistrza chciałbym za to pochwalić.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej

Stanowisko w sprawie planowania przestrzennego w gminie; potrzeb, zamierzeń, realizacji uchwał Wysoka Rada przyjęła 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Do punktu 5.

Infrastruktura turystyczna, plany rozwoju miejscowości nadmorskich uatrakcyjnieniem oferty turystycznej Gminy Trzebiatów

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Radny Artur Arndt – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do w/w tematu – zał. nr 11.

b/ dyskusja.

Radny Edward Krychowiak – chciałbym dopytać Pana Przewodniczącego, bo zabrakło mi w tym stanowisku, dużo jest cytowania Strategii Rozwoju Gminy, mówimy tylko o jednym temacie, co będzie, co zrobimy. Mało tutaj jest i zabrakło mi informacji o aktualnej infrastrukturze, która ma poprawić wizerunek miejscowości nadmorskich dla sezonu 2017. Na Komisjach zwracaliśmy szczególnie uwagę też na to, żeby zwrócić uwagę na aktualną sytuację, ale te informacje zostały przez Komisję jakby wyrzucone ze względu na to, że za mało osób decydujących o przygotowaniu do sezonu brało udział w Komisji. Ponadto zwracaliśmy uwagę na aktualny wizerunek, szczególnie od strony zachodniej, o pasach w Rogowie, o znakach, o poprawie wejścia do portu, a więc o aktualnej sytuacji bardzo mało było powiedziane. Ja rozumiem, że Strategia Rozwoju Gminy, którą na dzień dzisiejszy mamy dwie, jest

niejednokrotnie dokumentem cytowanym, ale to dopiero wszystko będzie. Komisja w tym planie swoim o infrastrukturze powinna zwrócić uwagę na aktualną sytuację bardziej i przedstawiać w stanowisku te wszystkie informacje, które były poruszane na Komisji. Zabrakło mi tu tematów, które poruszane były na Komisji, a uważam, że były dość ważne. Chciałem zwrócić uwagę Panie Burmistrzu, że w tych informacjach przygotowywanych przez poszczególne referaty są niejednokrotnie nie na temat, są bardzo obszerne, nie rozumiem, jaki cel był w wypisywaniu tych wszystkich informacji odnośnie bazy noclegowej, odnośnie przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą. Zabrakło też informacji dość szczegółowej, co się poprawiło w tej bazie noclegowej i ośrodków wczasowych i indywidualnych osób prowadzących działalność gospodarczą. W przyszłości prosiłbym, żeby w tych informacjach przekazywanych na Komisję bardziej szczegółowo i tematycznie przygotować te informacje, żeby one nie były ogólnikowe, szerzące i niejednokrotnie napisane nie na temat.

Radny Mirosław Makarewicz – szanowni Państwo, dwa razy czytałem tą informację, którą przygotowano w Urzędzie dla Radnych, także tą informację, która dodatkowo Radnym drogą elektroniczną została wysłana, dzisiaj tak mówiąc szczerze, w stanowisku Pana Przewodniczącego wysłuchałem to po raz trzeci. Dużo informacji, ważnych, istotnych, natomiast jeżeli chodzi o wnioski, które Komisja wypracowała mam znów niedosyt ich zakresu, ich treści, ich rozmiaru. Temat, który dzisiaj mamy w tym punkcie pod obradami Rady Miejskiej dotyczy planów rozwoju miejscowości, jako rozumiem szansy na uatrakcyjnienie oferty turystycznej, ale konkretnie w aspekcie infrastruktury technicznej i o tej infrastrukturze tutaj jest bardzo dużo, głównie w tym rozumieniu inwestycyjnym. Natomiast brakuje mi takiego remanentu w kwestii tego, czy my te plany mamy dla Mrzeżyna i Rogowa, jak te plany wyglądają, co one obejmują, na ile są aktualne, na ile są rzeczywiście mocne, żeby stanowić to uatrakcyjnienie oferty turystycznej. Mam ciągle wrażenie, że my ten rozwój miejscowości, czy rozwój gminy utożsamiamy tylko z inwestycjami. Inwestycje to pewien martwy obszar gminy, są jeszcze ludzie i jest interakcja ludzi z tym martwym i żywym, ale nieludzkim otoczeniem. Te aspekty też muszą być brane pod uwagę, jeżeli chodzi o rozwój miejscowości, bo ja powiem o takiej rzeczy, taki drastyczny przykład – on nas nie dotyczy, są co stały okres organizowane czy olimpiady, czy Mistrzostwa Świata w Piłce nożnej, buduje się przeogromne stadiony, piękną infrastrukturę, a za rok, czy ileś możemy obejrzeć w telewizji, czy gdzieś tam obrazki, jak to wszystko niszczeje, bo wybudowano i później nie umiano tego wykorzystać. My mamy w planach budowę dużej ilości tych elementów infrastruktury, tylko pytanie o jakąś gradację, o jakąś kolejność, o jakieś priorytety, po to, żeby cele były osiągane jak najszybciej. Ciągle mam wrażenie, że my nie możemy dobić się takiego etapu, kiedy wszyscy w jednakowy sposób widzimy te cele albo przynajmniej większościowo, ja nie mówię, że wszyscy, ale zdecydowana większość widziała ten określony cel, do którego zmierzamy. Mam wrażenie, że my, jako Rada w tej materii mówiąc krótko, prawie nie istniejemy. Ja nie wiem, czy ktoś z Państwa miał okazję zetknąć się z taką bestsellerową książką amerykańskiego autora Stephena Covey'a „7 nawyków skutecznego działania”, gdzie w jednym z punktów, czy w jednym z rozdziałów, gdzie on mówi „zaczynaj wszystko z wizją końca”, z wizją końca, to znaczy z wizją celu, do którego chcemy iść i z wizją dróg, które do tego celu prowadzą. Gdzieś tam później można wyczytać, że „każda godzina dobrego planowania to 10 godzin mniej w osiąganiu tego celu”. Mam wrażenie, że na tym etapie, my jako samorząd, i po stronie Rady Miejskiej, i po stronie organu wykonawczego musimy się obudzić i musimy przystąpić do jakiejś sensownej debaty w tym temacie, bo odnoszę takie wrażenie, że w tym co robimy jest całkiem sporo takiego ducha improwizacji, a nie planowego działania.

Radny Artur Arndt – chciałbym się odnieść do słów Radnego Edwarda Krychowiaka – temat nie był o aktualnym stanie i tego, co się dzieje na chwilę obecną, tylko plan rozwoju miejscowości nadmorskich. Uważam, że gdzieś tutaj też zahaczyliśmy tego, że Pani Agata przedstawiła nam pewne wnioski, w stanowisku jest m.in. dbałość o czystość, zieleń i ład architektoniczny. Uważam, że to się dotyczy do rzeczy tu i teraz. Poza tym sugestia Pana Radnego Krychowiaka, który przedstawił, że nie ma w Mrzeżynie takich małych inwestycji, koszy na śmieci, kwiatek, rabatka, ławeczka przy zejściu, myślę, że

te informacje są w stanowisku Komisji. Temat był trochę inny, ale jeżeli Radny przedstawi taką propozycję, na najbliższej Komisji możemy przyjąć taki temat, aby w miesiącu czerwcu zająć się tematem aktualnego przygotowania do sezonu i możemy to zrobić w Komisji Rozwoju Gospodarczego. Jeżeli chodzi o drugą wypowiedź Pana Radnego Makarewicza, to jest takie przysłowie, że „krawiec kraje, jak mu materiał staje”. Ja wiem, że wyjdę na obrońcę Burmistrza, ale powiem tak – dwa lata pracowałem z poprzednim Burmistrzem i sami wiemy, jak wyglądała praca na temat Strategii. Teraz niestety perspektywa finansowa Unii Europejskiej, czy pieniędzy, które płyną z UE jest dosyć krótka i szybka. Zostało nam tak naprawdę dwa lata i myślę, że tutaj jest może i trochę chaosu w tym wszystkim, ale w tym chaosie zostały wybrane inwestycje, które mają szansę być zrealizowanych. Z tej informacji, którą Burmistrz przekazał, a ta informacja pojawiała się już przy okazji rozmów na temat planów inwestycyjnych w ogóle w gminie, i wszyscy tak naprawdę widzimy, że te plany są realizowane i są ciągnięte w dobrym kierunku, że są powtarzane i myślę, że to jest chyba dobry kierunek. Ja wiem, że na dzień dzisiejszy nie ma chyba mądrego, który byłby w stanie zbudować całą Strategię Gminy, przeprowadzić i ją i jeszcze ją zrealizować. Jeżeli ktoś taki jest to czapki z głów. Uważam, że kierunek pracy Urzędu i Pana Burmistrza i urzędu jest chyba dobry, w dobrym kierunku idziemy. Chodzi o to, żeby pozyskać jak najwięcej dotacji na inwestycje, które nam są potrzebne. Ja przynajmniej osobiście analizując znowu te inwestycje, które będą przeprowadzane na terenie Mrzeżyna i Rogowa mam tylko mały niedosyt – mało inwestycji na terenie Rogowa, bo o ile Mrzeżyno jest w miarę ucharakteryzowane i ma swoją ścieżkę rozwoju już torem ułożoną, teraz tylko trzeba, żeby ten pociąg szybciej jechał, o tyle Rogowo mamy cały czas dziewicze i tutaj gdzieś jest nadzieja, że zbudowanie kolektora sanitarnego, że taka od podstaw praca i budowa tej infrastruktury od podstaw w przyszłości przyniesie owoce takie, że tam będą atrakcyjne tereny i będziemy wybierać, kto ma tam wybudować hotel, czy swoje pensjonaty, a nie tak jak jest na chwilę obecną, że to my musimy wychodzić do klientów. To jest moja nadzieja. Uważam, że jest w tym jakiś ład, jakaś przejrzystość i dążenie do realizacji.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiadając Panu Krychowiakowi na jego słowa chcę powiedzieć, że na spotkaniu KRG Pani Dyrektor Agata Sołtysiak mówiła o ławkach, o toaletach, o słupach, o malowaniu pasów – teraz jest czas, kiedy to można zrobić, bo nie zrobimy tego zimą. Jeżeli chodzi o wizerunek – pewnie, że tak, będziemy robili wszystko i na każdym spotkaniu z dyrektorami o tych wszystkich rzeczach mówimy, że trzeba to, czy tamto poprawić. I to robimy na bieżąco. Natomiast jeśli chodzi o wypowiedź Pana Mirka Makarewicza powiem tak, weźcie mi powiedzcie Państwo co zostało przez ostatnich sześć lat zrobione w Mrzeżynie? Pokażcie mi chociaż jedną rzecz, nie dosyć, że przygotowałem inwestycje, to co Pan Radny Artur Arndt powiedział, my robimy wszystko pod to, gdzie możemy ściągnąć środki. Ja mogę zrobić piękny plan – na papierze. Ale nigdy tego nie zrealizujemy, bo jakie gmina musiałaby mieć pieniądze. Robimy, ja wiem, że to jest źle, że nie powinno tak się robić, ale proszę mi powiedzieć chociaż jedną rzecz, którą mamy zaplanowaną, że ona jest niepotrzebna dla Mrzeżyna. Pokażcie chociaż jedną rzecz na to, co zrobiliśmy wnioski, na to, co mamy podpisane umowy. Czy to nie przyniesie lepszego wizerunku i lepszego poglądu. Pokażcie mi. Chociaż jedną rzecz. Naprawdę, nie rozumiem was. Najlepiej by było nic nie robić, tak jak było do tej pory i to by było super wtedy. Krytykować to jest bardzo łatwo, ale naprawdę, żeby cokolwiek zrobić, naprawdę – weźcie puknijcie się w pierś i powiedzcie tak, zrobili, ja nie mówię, że to jest super, że to jest ekstra, ja mam też taką świadomość, że dobrze by było zaplanować, spokojnie sobie robić, oczywiście, pewnych rzeczy nie przyspieszać, ale zauważcie jedną rzecz, dowiadujemy się kilka dni temu, że mamy możliwość pozyskania około 3 mln złotych na rewitalizację murów i powinienem powiedzieć tak, a co tam, nie zdążę, nie będę robił, ale podjęliśmy pałeczkę, robimy, może nam się to uda, bo ja nie mówię, że to się uda, może być jakiś problem, ale podejmujemy. I ze wszystkimi zadaniami są takie sytuacje, naprawdę. Weźcie Gminę Brwinów i współpracę z nimi, jest odzew, dają nam jakieś środki, jest podpisana umowa z Urzędem Morskim na zjazd techniczny, naprawdę pokażcie mi, kto, cokolwiek zrobił do tej pory. Marina, jeszcze inne rzeczy. Ja mam taką świadomość, że to co robimy, robimy po omacku, bo ten plan, który zrobiłem, nie wiem, czy będzie w tym roku dofinansowanie, czy nie będzie dofinansowania.

Nie można tak walić w czambuł, że to jest źle, to jest źle. Pewnie, że można by było lepiej. Powiem jeszcze o inwestorach. Powiedzcie mi, kto wcześniej pomyślał o tym, żeby porozmawiać, żeby sprzedać działkę, inwestora ściągnąć. Rogowo, wczoraj byliśmy u Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska w Szczecinie, była cała grupa osób z Polkowic, która kupiła działkę i tak przygotowanego planu zagospodarowania, jak myśmy to przygotowali nikt do tej pory w całym województwie nie zrobił. Myślę, że Pan Dyrektor opisze to, żeby brali z nas wzór, jak można wkomponować ośrodek, hotele w to, co mamy najlepszego. Wiercie mi, robimy tutaj wiele. Najlepiej tutaj nic nie robić. Jeżeli chodzi o Rogowo, przyjdzie czas na Rogowo, na razie jest ten kolektor, a to dlatego, że będzie jedna inwestycja, druga inwestycja i trzecia inwestycja. Jeśli ja nie pomyślałbym o tym kolektorze, żeby robić projekt i za dwa lata mieć już gotowego, jak będzie trzeba ubiegać się o środki, to skąd my później weźmiemy pieniądze? Naprawdę, wiercie mi, trochę mi jest przykro.

Radny Bogusław Barański – zabrakło mi w stanowisku spraw związanych z agroturystyką i spraw związanych z mniejszymi wioskami, chodzi mi o Włodarkę i drogę Włodarka – las z parkingiem. Mamy projekt i warto by było to w tych planach założyć. Druga droga, to droga Roby – Mrzeżyno – to są wioski, które można połączyć do Mrzeżyna i Rogowa i są one bardzo atrakcyjne turystycznie. Uważam, że warto byłoby te wnioski do tego planu również dopisać i te inwestycje również zrealizować.

Radny Edward Krychowiak – chciałem uzupełnić Panie Przewodniczący, że chodzi o to, że zaczął Pan stanowisko od definicji infrastruktury. Infrastruktura techniczna aktualna. Mi przede wszystkim zabrakło odniesienia do rady sołeckiej, rady osiedla, jak one to widzą, co się w ostatnim czasie zmieniło. To byłaby na tyle informacja rzetelna, że dużo spraw zostało zrobionych. Na Komisji mówiłem, że nie ma potrzeby cytowania wszystkich inwestycji ze Strategii Rozwoju Gminy, bo o tych inwestycjach, o których Pan Burmistrz mówił, były tutaj w stanowisku. Gdyby Komisja się zwróciła do poszczególnych dyrektorów ośrodków, do rady sołeckiej, do rady osiedla, czy zapytali jakiegokolwiek mieszkańca, to podejrzewam, że to stanowisko nasze, które zostało wykonane, zostało wykonane dobrze. Chodzi o to, że w Rogowie zostały wykonane ławeczki przy ścieżce rowerowej Rogowo – Dźwirzyno, zostały zrobione parkingi na ulicy Zachodniej w Mrzeżynie – zabrakło tej informacji. Ta współpraca została zawężona tylko do informacji podanej przez Burmistrza, informacja była po prostu niepełna.

Radny Paweł Poluszyński – chciałem wspomnieć o rzeczy, której troszkę mi zabrakło, chociaż właściwie wspomniał Artur o temacie wejścia do portu. Szanowni Państwo, mamy w Mrzeżynie piękny port, mamy świetne, wspaniałe plany, które oglądałem na temat rozbudowy tego portu, rozbudowy bulwarów, rozbudowy mariny. Więc stawiamy na tę turystykę, na żeglarstwo i to jest słuszną ideą, ten plan rozwoju w tym kierunku, nie mamy się tu czego wstydzić, tylko jedną rzecz – mamy piękny port i niestety to wąskie gardło, które blokuje dostęp. Nasze wejście do portu niestety owiane jest złą sławą. Myślę, że trzeba zrobić wszystko, żeby doprowadzić do tego, żeby przebudować wejście do tego portu i wtedy Mrzeżyno tak naprawdę otworzyłoby się nie tylko na kraj, ale też świat, bo wielu turystów zza granicy z chęcią by nas odwiedziło. Warto byłoby zawrzeć to w stanowisku, że to jest jednak ważna sprawa. Wiem, że Burmistrz prowadził jakieś rozmowy z Ministrem Grubarczykiem, więc chciałbym od razu zapytać o rezultaty tych rozmów. Druga rzecz taka, która mnie martwi – są plany połączenia Mrzeżyna z Rogowem, budowa ronda na ul. Letniskowej, ale jednak bez tego łącznika pomiędzy rondami ul. Trzebiatowska – ul. Letniskowa myślę, że to będzie brak takiego zwieńczenia tej inwestycji. Planowana jest inwestycja w drogę i kanalizację przy hali sportowej, planowana jest zmiana organizacji ruchu w Mrzeżynie, żeby przejść na taki system deptakowy i zrobienie jednokierunkowej tej ulicy w ciągu Tysiąclecia, więc myślę, że to jest też ważny aspekt, który będzie blokował rozwój Mrzeżyna.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – jeżeli chodzi o samo wejście do portu, te falochrony – byłem chyba z trzy razy u Pana Dyrektora w Urzędzie Morskim, mamy już projekt, mamy pozwolenie na budowę, mamy specyfikację, która jest przygotowana do przetargu, natomiast zabrakło w tym roku, w

tym pierwszym rozdaniu pieniędzy na to, żeby UM mógł wystąpić o dofinansowanie. Nie stać nas na to. W pierwszej wersji miało to być 80 – 85 mln złotych, na dzień dzisiejszy, po tych sztormach, które były, wartość tego jest około 120 mln złotych. To są takie pieniądze. Są prowadzone rozmowy i z Ministerstwem i gdziekolwiek tylko jesteśmy, to upominamy się o to. Są takie szanse, że z aquaparków zostanie przerzuconych 300 mln złotych na porty i może w tym roku uda się po to sięgnąć. Szansa jakaś jest. Chciałem jeszcze powiedzieć do Pana Krychowiaka – pamiętacie Państwo w zeszłym roku na zakończenie sezonu zrobiłem takie spotkanie z przedsiębiorcami, hotelarzami i myślę, że na koniec sezonu to jest dobry czas, aby sobie powiedzieć, co nam się nie udało zrobić, a co się udało. Tam był jeden zarzut do nas, że nie mamy od czerwca bazy ratownictwa, że nie przedłużamy, że nie ma koszy na śmieci. My to wszystko już poprawiliśmy, my rozmawiamy z ludźmi, słuchamy ich i reagujemy. Jeśli chodzi o współpracę z radą osiedla, czy z sołtysami, czy z radą Rogowa, czy Mrzeżyno, my na bieżąco jesteśmy co im potrzeba i co mamy do zrobienia. Natomiast musimy też pamiętać, że środki mamy ograniczone, nie możemy sobie pozwolić się rozpuścić. Ostatnio powiedziałem, że mamy tyle tych pieniędzy, a jak dzisiaj przeanalizowałem, ile nam jeszcze będzie potrzeba, to się teraz zastanawiam, czy mi na to wszystko starczy, bo planujemy zrobić drogi za 800, czy milion złotych w Trzebiatowie, nowe nawierzchnie, mamy jeszcze inne plany. Nie możemy tak rozszarpać tego wszystkiego, bo czekają nas jeszcze inwestycje w następnym roku. Tu musimy wziąć to pod uwagę. Jeszcze jedna rzecz i nie mówię tego złośliwie, absolutnie – ja czekam na propozycję od Was, dajcie mi jakąś propozycję, zrobmy tak, zrobmy tak. Od Was nigdy nie otrzymałem żadnej takiej informacji, a może tak zrobimy, a może tak. Ja przedstawiam, a Wy też mi pomóżcie.

Radny Mirosław Makarewicz – ja oczywiście chciałbym się odnieść do wypowiedzi Burmistrza. Powiem tak – jest mi trochę przykro, że kolega Burmistrz, kolega, bo ciągle jesteśmy kolegami drodzy Państwo, odbiera moje uwagi jako krytykę. Drogi Burmistrzu – to nie jest krytyka Burmistrza, ja w swojej wypowiedzi powiedziałem, czego mi zabrakło w stanowisku, ja w swojej wypowiedzi powiedziałem, jak rozumiałem ten temat, ja w swojej wypowiedzi używałem w dużej mierze liczby mnogiej, mówiąc „my”, „my Rada”, „my władza” itd.. Ja nie krytykuję nikogo, ja nie mam satysfakcji z tego, żeby komuś dowalić, mnie boli serce o to, że stać nas na więcej, i Radę i Burmistrza. I dlatego mówiłem „obudźmy się”, bo kolega Burmistrz teraz mówił o propozycjach. Drodzy Państwo, usiądźmy poważnie nad Strategią, to jest naprawdę kluczowa sprawa. Ja mam świadomość, że wtedy naprawdę zrobimy więcej, ja oczywiście rozumiem sytuację w jakim my się znajdujemy i wiele słuszności przynaję wypowiedzi Przewodniczącego Arndta, bo sposób, w jaki funkcjonują fundusze unijne rzeczywiście w dużej mierze sprowadza się do tego, że trzeba łapać okazje. Zgadzam się, ale musimy zadbać o to, żeby te nadarzające się okazje w maksymalny sposób nałożyć na to, co dla nas jest najważniejsze, na te nasze priorytety. To co mówimy, zapóźnienia w tej gminie są tak ogromne, że rzeczywiście wszystko jest potrzebne, ja się zgadzam z tym, że cztery lata ubiegłej kadencji i dwa lata tej, to jest masakra dla tej gminy, naprawdę, ja się z tym absolutnie zgadzam. Natomiast jeżeli byśmy przy innej okazji, nie dzisiaj, usiedli sobie i ocenili te inwestycje, które były z udziałem funduszy unijnych zrealizowane wcześniej, przy tamtym rozdaniu unijnym i gdybyśmy dzisiaj zaczęli się zastanawiać, czy były potrzebne, czy nie były, czy były mocno potrzebne, gdzie chybiłyśmy, gdzie nas te inwestycje doprowadziły – jestem absolutnie przekonany, że nie będzie spójnego rozumowania, spójnej oceny tego wszystkiego i chodzi właśnie o to, żeby korzystając z pieniędzy w tym drugim rozdaniu wydusić z tego jak najwięcej, żeby maksymalnie daleko pchnąć rozwój naszej gminy. Tu nie chodzi wcale o to, żeby stworzyć papier, dobry papier, który będzie się nazywał Strategią. Chodzi o to, żeby to był plan realny i ja wierzę, że w tym składzie nas ciągle na to stać, tylko po prostu spróbujemy pójść w tą stronę, spróbujemy znaleźć wspólny mianownik i usiąść do tego tematu, wyciśniemy więcej, zobaczycie.

Radny Bogusław Barański – zabrakło mi jeszcze jednej, bardzo ważnej rzeczy, mimo że jak o tym powiem, to nie będzie coś, co nas jakby wzbogaca o infrastrukturę, ale wzmacnia. Chodzi o nasze wybrzeże, o wydmy, o miejsca, gdzie morze zabiera część tych wydym, szczególnie Rogowo, Mrzeżyno

za Regą. Należy rozmawiać z Urzędem Morskim i zabezpieczać tak, jak to jest w sąsiedniej gminie Rewal. Stał kościółek, oni to odpowiednio zabezpieczyli i mają może niewielki zabytek, ale przyciąga turystów. To samo jest i u nas. Ja tak obserwuję to wybrzeże od kilku lat i są takie miejsca, gdzie to morze zabiera bardzo dużo i musimy te miejsca wzmacniać.

Radny Jan Kargul – tak się przysłuchuję tej dyskusji i uczciwie powiem, że jestem Radnym, jestem mieszkańcem tej gminy i jestem trochę zdziwiony ze względu na to, że mam świadomość, jaki jest budżet i ile możemy wydać na inwestycje. Jeżeli byście Państwo policzyli wszystko to, co jest już dograne i podpisane praktycznie do realizacji, to są potężne wydatki, jeśli chodzi o Gminę Trzebiatów. W Mrzeżynie słyszałem, że nie ma szczegółów, nie ma planów. Tu już nie ma planów, tu są konkretne działania. Było podane w stanowisku, co zrobiono, co podpisano, ile przewiduje się pieniędzy, jakie przewidziano zadania i zaplanowano na najbliższe dwa lata potężną ilość zadań w Mrzeżynie. Ja uważam, że to jest bardzo duży wysiłek i tu podziękowanie dla Burmistrza, który naprawdę się stara, żeby wykorzystać maksymalnie możliwości, jakie stwarzają nam fundusze zewnętrzne. Uważam, że to jest bardzo dobry krok, w kierunku żeby uzyskać jak najwięcej dla gminy, przy wkładzie minimalnym, najmniejszym.

Radna Irena Pietrzykowska – ja chcę kontynuować to, co powiedział Radny Jan Kargul, też się temu wszystkiemu przysłuchuję i mam takie wrażenie, że to, co się zadziało w gminie ciągle kogoś nie satysfakcjonuje. Mówi się tutaj „dla nas”, że „dla nas” – no dla kogo „dla nas”? Doprecyzujemy, kto to jest, ci „my”. W czym, jak mówi Pan Radny Mirosław Makarewicz ten plan jest nierealny? W czym on jest nierealny? Propozycja spotkania – to ja jestem przeciwna takiemu spotykaniu się, dajmy Burmistrzowi podejmować decyzje, jest gospodarzem, ma swoje pomysły, z którymi na bieżąco się z nami dzieli, a takie spotkanie, uważam, że to będzie nic innego, jak wielki koncert życzeń.

Radny Edward Krychowiak – przysłuchuję się wystąpieniu Pani i Pana Kargula i dochodzi do wypaczenia odpowiedzialności Rady. Jeżeli ktoś ma inne zdanie, to jest źle postrzegany. To nie polega tylko na tym, żeby dyskusja była prowadzona w jednym kierunku, dlatego, że każdy ma swoje spojrzenie na coś. Trzeba to uszanować, a nie tylko brać głos nr 1.

Radny Mirosław Makarewicz – rozumiem westchnienia z galerii dla publiczności, ale mimo wszystko jeszcze coś chciałbym powiedzieć do Pani Radnej Ireny Pietrzykowskiej, może nie tylko, w ogóle, w tym wątku, który Pani Radna poruszyła. Drodzy Państwo właśnie to jest nasz trochę ból, a może trochę dramat, że wszystkie sprawy właściwie przerzucamy na Burmistrza. Pan Burmistrz wymyśla, Pan Burmistrz załatwia, Pan Burmistrz się stara i rzeczywiście pracuje jak w kieracie. Ale weźcie tylko do ręki ustawę o samorządzie gminnym i zobaczcie, jakie tam są kompetencje Rady i co Rada powinna i co może. Więc nie zwałajmy tego wszystkiego na Burmistrza, włączmy się w to aktywnie i pomożemy mu. Z różnicy zdań, z różnicy poglądów rodzą się zazwyczaj lepsze rzeczy niż w sytuacji ciągłej jednomyślności w każdym temacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos, ale w temacie, nad którym debatujemy, a nie ogólnie o sytuacji i relacjach między poszczególnymi Radnymi, a Burmistrzem? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do przegłosowania stanowiska.

cl/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Stanowisko w sprawie infrastruktury turystycznej, planów rozwoju miejscowości nadmorskich uatrakcyjnieniem oferty turystycznej Gminy Trzebiatów Wysoka Rada przyjęła 10 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Do punktu 6.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udzielili Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański oraz Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak:

1. **Odpowiedź dla Radnego Pawła Poluszyńskiego** – 1/ odnośnie drogi Mrzeżyno – Rogowo (odpowiedzi udzielił Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza) jest to odpowiedź jednocześnie dla Radnego Mirosława Makarewicza - odbył się jeden przetarg, który zakończył się unieważnieniem, ponieważ z dwóch ofert, które wpłynęły na ten przetarg ta najtańsza okazała się droższa niż założona kwota w budżecie inwestora, ponad 200 tysięcy złotych było różnicy między nimi. Został ogłoszony drugi przetarg. Oferty do tego przetargu potencjalni chętni mogą składać do 5 maja do godziny 10.00 w siedzibie Starostwa. Chcę powiedzieć, że warunki przetargu nie uległy zmianie, to znaczy kwota przeznaczona na sfinansowanie tego przedsięwzięcia również nie uległa zmianie, ale jak się domyślam Starostwo poczyniło starania, żeby zainteresować tym przetargiem jak najwięcej potencjalnych oferentów. Mam nadzieję, że coś z tego się urodzi. Jeśli chodzi o połączenie tych rond, o których wcześniej mówił Pan Burmistrz, że tam jest potrzebne wyrównanie tych płyt jakąś masą po to, żeby zachować jakąś ciągłość drogi, my się od tego nie uchylamy, natomiast uważamy, że przede wszystkim powinna być wykonana ta część, którą Starostwo założyło w swoim planie inwestycyjnym na ten rok właściwie. Jeśli to będzie wykonane, to ma sens wykonanie tej nakładki na pozostałą część płyt, pomiędzy rondem na ulicy Trzebiatowskiej, a rondem na ul. Letniskowej.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – ja może dodam do wypowiedzi Wiceburmistrza, jeżeli chodzi o ten odcinek od ronda, jak się wjeżdża do Mrzeżyna do ulicy Letniskowej, wcześniej tak jak mówiłem Państwu z Panem Starostą rozmawiałem na temat, że pieniędzy na dzień dzisiejszy takich, a nie innych powiat ani gmina nie mają, jest to droga powiatowa, o czym sobie trzeba świadomie powiedzieć, że to nie należy do naszych obowiązków, ale prowadziliśmy rozmowy do momentu, kiedy się okazało, że w przetargu ta cena, jeśli chodzi o wykonanie od Letniskowej do Rogowa jest dużo większa i tutaj troszeczkę zatrzymaliśmy się w tym naszym myśleniu. Ogłoszony jest drugi przetarg i takie mam informacje, że jeżeli z przetargu, i ostatnio rozmawiałem z Dyrektorem Ruskowskim, zostanie jakaś kwota, to będziemy rozmawiali o tym, żeby to wspólnie razem wykonać. Trzymajmy kciuki, żeby to się udało, żeby firma, która chce to robić żeby dała jak najniższą cenę, żeby zostało jak najwięcej pieniędzy, to wtedy uda się to połączyć.

2/ Jeśli chodzi o drogę Roby – Mrzeżyno – rzeczywiście, już dwa razy chyba mówiłem, że wpiszę to do Strategii Rozwoju Gminy na lata następne, ale przeanalizowałem to sobie i tak, jeżeli wpiszę to do SRG to i Radni i mieszkańcy powiedzą, że Panie Burmistrzu, Pan wpisał to do Strategii Gminy, a czemu Pan tego nie realizuje. Powiem tak, jeżeli Powiat wystąpi z jakimkolwiek wnioskiem, z projektem, że chce robić tą drogę, my jesteśmy gotowi partycypować w kosztach. Oficjalnie to mówię. Dla mnie, dla mieszkańców Robów to jest najważniejsza rzecz. tak jak zrobiliśmy drogę we Włodarce, tak samo będzie to funkcjonowało jeśli chodzi o Roby i rozwiną się one zdecydowanie.

3/ Inwestycja Ferroplast przy kościele – do 31 maja powinni wybudować, widzicie, że nie budują, nic nie robią. Ja w tym roku przynajmniej z trzy razy rozmawiałem z właścicielem telefonicznie, tłumaczył się, że projektant im zawałił itd... Sprawę znamy, bo o tym już informowałem. 31 maja kończy się termin realizacji tego zadania i po 30 dniach, jeśli oni tam nic nie zrobią, to w lipcu wystawimy pierwszą fakturę za nierealizowanie umowy, i nie odpuszczę ani złotówki. Może się w końcu ktoś zdecyduje, żeby do tego przystąpić. Powiem tak, dla mnie to też jest porażka, były takie szumne zapowiedzi i inwestora i prezesa i projektanta, nawet

pokazywaliśmy zdjęcie, że już będzie robił itd.. Wpuścili mnie po prostu, brzydko mówiąc w maliny, dałem się wmanewrować, myślę że teraz jestem już bardziej ostrożny. Tutaj nie będzie odpuszczenia ani złotówki, będziemy realizowali.

2. **Odpowiedź dla Radnego Bogusława Barańskiego** – 1/ sprawa obwodnicy – teraz jest już za późno na to. Myśmy walczyli o tą obwodnicę przynajmniej od dwóch lat. Jak teraz powiemy, że chcemy, żeby inaczej szła, innym torem, to zapomnijmy o tym. Będą dalej pękały kamienice, dalej samochody jeździły, ja ile musiałem wysiłku w to włożyć, żeby zrobić ten przebieg, taki jak dzisiaj. Mówił Pan, że ktoś tam pisał do Ministerstwa Obrony itd. - nie ma żadnego pisma, nikt w tym temacie nic nie zrobił. Gdyby nam pozwolono, żebyśmy przeszli po terenie wojskowym, gdybyśmy przeszli, to ta obwodnica całkiem inaczej by wyglądała, a my się boksowaliśmy 1,5 roku, żeby ustąpili chociaż o troszeczkę. Nikt nie zrobił nic. My mamy to uzgodnione z konserwatorem zabytków przebieg tej drogi, mamy zrobioną inwentaryzację tych wszystkich drzew i mamy to podpisane na piśmie, że konserwator się zgadza. Oczywiście ten zakres, który jest założony teraz, on jest na 40 metrów, a droga będzie miała 16 z chodnikiem i firma wytnie tyle drzew tylko, ile będzie potrzeba. Nie możemy sobie na dzisiaj pozwolić, żeby wstrzymać, projektować itd.. To się nie wróci. To co napisała Pani Dyrektor, że jest już za późno, tak to prawda, jest za późno. Ja wcześniej, jak miałem informację, że taki jest zaznaczony obszar projektowania, to już dzwoniłem i powiedziano mi, że jest to obszar projektowania, później na to wszystko się nałożyła ta droga 16 metrów i tak to będzie wyglądało.

2/ Animator sportu – rzeczywiście nie dostaliśmy pieniędzy, trudno, zdarza się, ale pieniądze na animatora sportu są, od kwietnia ten animator jest codziennie, od poniedziałku do niedzieli, przez 5 godzin i ja nie widzę najmniejszego problemu. Gmina dała pieniądze i te pieniądze są i animator działa i dzieci są.

3/ Sprawa Pana Siupki – sprawa się rzeczywiście ciągnie od wielu lat, ale ostatnio rozmawiałem z Kierownikiem Liegmannel z ZDW, spróbuje podnieść o 2 – 3 cm krawężnik najazdowy, żeby te wody się nie wlewały, natomiast podjęliśmy próby, chciałem zrobić tam parking, ale z uwagi na to, że tam trzeba zgody konserwatora zabytków, projekty i tak dalej, żeby tam cokolwiek było, to byłoby łatwiej, bo w budżecie zarządu dróg były pieniądze, chcieliśmy zrobić parkingi, wydzierżawić dla mieszkańców. Sprawa się ryła z uwagi na to, że trzeba projekty przygotować i nie ma czasu na to. Żeby ta woda nie leciała podniesiemy ten krawężnik, obiecał mi Pan Liegmannel.

4/ Czy przystąpimy do projektowania stadionu lekkoatletycznego – nie przystąpimy, bo nie mamy na to pieniędzy i naprawdę, to nie jest złośliwość, ale jeżeli będziemy mieli na to pieniądze, to musimy powiedzieć sobie, co jest ważniejsze? Musimy wybrać te priorytety. Jest to potrzebne, bo ludzie z tego korzystają, dużo osób tam chodzi rano i wieczorem, ale na dzisiaj nas nie stać na to. Co z tego, że zrobimy projekt i włożymy go do szuflady, nie ma sensu.

5/ Sprawa Parafii prawosławnej – rozmawiałem, mamy ustalone terminy, wszystko dograne. Poproszę Grzegorza, żeby powiedział na ten temat.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – jeśli chodzi o rocznicę uchwalenia reformacji to spotykamy się regularnie z księdzem Sikorą, który jest szefem tej parafii protestanckiej, bo to ona jest organizatorem, a my jesteśmy współorganizatorem. Mamy umówiony termin na wrzesień, tj. 22 – 23 września i w tych dniach zaplanowane są obchody tej rocznicy. Jeżeli będziemy mieli wszystko dopięte pochwalimy się tym, co będzie i w jaki sposób to się będzie odbywało. Na pewno pomagamy jak możemy. Myślę, że turyści z Niemiec na pewno też przybędą.

3. **Odpowiedź dla Radnego Edwarda Krychowiaka** – jeśli chodzi o świetlicę w Mrzeżynie (odpowiedzi udzielił Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański) oczywiście odpowiem na piśmie, ale powiem oficjalnie, że to nie jest moja wina, że tej świetlicy na dzień dzisiejszy nie ma, naprawdę, nie mogłem pozwolić na to, żeby patrząc na to, co tam się dzieje, że grozi to

zawaleniem i niebezpieczeństwem dla mieszkańców, nie mogłem na to pozwolić i musiałem to powstrzymać. Z uwagi na to, że wstrzymaliśmy, oddaliśmy to nie płacimy za korzystanie. Oczywiście mówiłem, że zrobimy wszystko, żeby w tym roku zrobić jakieś kroki w sprawie pozyskania środków na świetlicę na projekt na świetlicę w Mrzeżynie i powiedziałem o tym, że chciałbym, żeby ta świetlica była większa, z jakimiś szatniami, bo jest tam boisko dla młodzieży, jest reaktywowany Klub Orzeł Mrzeżyno. Ale z uwagi na to, że powiat zmienił warunki składania wniosków do Gryflandii, my mając projekt na świetlicę naszą na wsi, pozwolenie na budowę, wszystko nie mogliśmy przystąpić do tego i w związku z tym ta świetlica się też opóźni. Najpierw musimy zrobić projekt, pozwolenie i tak dalej, a później dopiero resztę. Prowadzę rozmowy z Urzędem Marszałkowskim, może się uda cokolwiek zrobić z tą świetlicą. Jeżeli przyspieszymy to wtedy w planie budżetu wpisujemy pieniądze i będziemy realizowali. Natomiast chce Panu podpowiedzieć taką rzecz, myślę, że Pan Prezes Pawlik jest otwarty i jeśli będziecie chcieli zrobić jakieś spotkanie, czy zemną, czy jakieś inne, na pewno Pan otworzy, jest tam sala konferencyjna, korzystajcie z tego. Łatwiej nam dostać się do hali niż do jednostki, żeby gdzieś u nich wykorzystywać salę.

4. **Odpowiedź dla Radnego Mirosława Makarewicza** – odnośnie odcinka od ronda do ronda w Mrzeżynie, już o tym mówiliśmy, jak zostaną pieniądze, to będziemy robili.
5. **Odpowiedź dla Radnego Edwarda Krychowiaka** – ulica Kopernika – chciałem powiedzieć, że to w projekcie mamy, zamykamy rozmowy na temat projektowania, mamy kwotę w budżecie wpisaną na projekt na tą drogę, do września musimy złożyć wniosek do RPO i mam nadzieję, że dostaniemy na to pieniądze i to zrobimy i wtedy jak zrobimy Kopernika, a robimy to z kanalizacją, z kanalizacją burzową itd., parking jest przed halą, cały projekt będzie to obejmował.

Radny Bogusław Barański – 1/ jeśli chodzi o obwodnicę, jeżeli otrzymam takie pismo w związku z możliwościami wojska to postaram się Państwu i Panu Burmistrzowi to przedstawić.

2/ Jeśli chodzi o animatora sportu – okres działania od marca do listopada, a w tej chwili Pan mówi, że pracuje, być może, ale jak nie ma tych 10 tysięcy, to ten okres będzie krótszy, jeżeli nie dołożymy.

3/ Krawężnik Pana Siupki – mówi Pan, że Pan Liegmann Kierownik ZDW postara się podnieść, ale te wody nie tylko z drogi wojewódzkiej spływają, ale również z parkingu przy murach.

4/ Projekt stadionu lekkoatletycznego – tu nie chodzi o to, żeby wykonać projekt i żeby leżał w szufladzie, ale chodzi o to, że są różne projekty, być może będzie projekt na taką infrastrukturę i wówczas mamy projekt gotowy i możemy wchodzić w każdej chwili Panie Burmistrzu. Nie mając tego, w ciągu miesiąca nie jesteśmy w stanie tego zrealizować.

Radny Edward Krychowiak – Panie Burmistrzu jestem bardzo zdegustowany, nie wiem w jakim celu Pan nam obiecywał? Ja rozmawiałem z mieszkańcami, mówiłem, że myśmy poruszali ten temat, a dziś Pan nam mówi, że może nam Pan udostępnić świetlicę na hali sportowej w Mrzeżynie, no dziękujemy bardzo za taką informację, tylko nie wiem, na ile ona jest wiarygodna, bo jeżeli Pan nam obiecał remont tej świetlicy, czy rozpoczęcie procedur, to nie bardzo wiem, czy to będzie wiarygodne. Z drugiej strony chciałbym się dowiedzieć, jaka jest zależność między świetlicą w Mrzeżynie, a świetlicą we Wlewie? Ja nie mogę tego zrozumieć. Jeżeli można równolegle prowadzić proces rozpoczęcia przygotowania dokumentacji na dany projekt, a Pan uzależnia, że jeżeli tam nie będzie. Rozumiem, że jeżeli we Wlewie nie będzie zgody na świetlicę, to Mrzeżyno się nie doczeka nigdy tej świetlicy? To jest Pana takie niepoważne Panie Burmistrzu. Jak mamy traktować te informacje? Ja nie wiem, jak mieszkańcy zareagują na tą informację.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odnośnie wypowiedzi Pana Barańskiego – ja mam pisma, które pisaliśmy do MON, do RZGI, do jednostki wojskowej i nie było zgody na przejście, proszę mi wierzyć, mamy pisma. Animator będzie tam tak długo, ile będzie można grać, tak są zaplanowane

pieniądze. Jeśli chodzi o stadion – mamy przygotowaną koncepcję, ale to już jest część, wiemy, co chcemy, żeby zrobić projekt to jest już zdecydowanie łatwiej, bo jak się nie wie, co się chce zrobić, to trochę trwa. Jeśli chodzi o świetlicę w Mrzeżynie – chciałem powiedzieć tak – rzeczywiście były takie rozmowy, ale jeszcze raz chcę powiedzieć taką rzecz, że nie zrobię nic wcześniej, nie będę projektował nic, co będę wiedział, że w następnym roku tego nie zrobimy. Jeżeli będzie taka sytuacja, że Gryflandia zmieni procedury i wejdzie ta świetlica, to w następnym roku zaplanujemy pieniądze w budżecie, zaprojektujemy to, a na następnym roku, czy tym samym, jeśli będą możliwości będziemy realizowali. Obiecałem tą świetlicę i mam nadzieję, że za mojej kadencji jeszcze rozpoczniemy procedury. Co z tego, że ja dzisiaj zapiszę to w Strategii, proszę mi powiedzieć? Wtedy by mnie mieszkańcy dopiero łapali za słowa, Pan wpisał, a dlaczego Pan nie realizuje. Nie mogę tego tak zrobić, proszę mi wierzyć.

Radny Edward Krychowiak – nie chciałbym polemizować Panie Burmistrzu, ale jak chodzi o inwestycje w Gołańczy Pomorskiej to można zrobić, można zaprojektować? Też pytałem ostatnio Pana o zasady dofinansowania na budowę chodnika, budowę drogi i powiedział Pan, że nie ma, że procedury są następujące – najpierw trzeba przygotować dokumentację, żeby w ogóle móc się ubiegać o dofinansowanie, a w Mrzeżynie po prostu inaczej to jest zrobione.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – szanowny Panie Radny, chciałem Panu powiedzieć taką rzecz, weźcie Państwo pod uwagę, ile jest inwestycji robionych w Mrzeżynie, a później weźcie popatrzcie na inne. Bądźcie szczerzy.

Radny Edward Krychowiak – chciałem dopytać odnośnie drogi od Rogowa do Mrzeżyna, bo mówił Pan, że będzie kolejny przetarg, czy gmina jest przygotowana na ewentualnie większe koszty, czy jest porozumienie między powiatem, a gminą jak będą większe koszty, czy my tylko dofinansowujemy milion i nie wchodzi w rachubę zwiększenie kosztów, jeżeli będzie przetarg większy? Czy będziemy partycypowali po 50% z powiatem?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – ja mogę powiedzieć swoje zdanie, a Wy Państwo Radni zdecydujecie o tym, to nie ja. My jesteśmy przygotowani na to, ale procentowo, jeżeli procentowo dajemy dofinansowanie, to mam nadzieję, że starczy nam pieniędzy i dofinansujemy. Ale powiem tak, prowadziłem rozmowy w kularach i jest taka misja, że będzie firma, która zrobi za jeszcze niższą cenę jak oni mają, więc jest szansa, że zostanie nam jeszcze trochę kasy.

Do punktu 7.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

a/

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – Radny Artur Arndt – oznajmił, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2017 rok.

Radny Mirosław Makarewicz – chciałbym zapytać w kilku sprawach:

1/ czy jeżeli chodzi o odszkodowanie za zniszczone zejście na plażę w Rogowie, czy do wcześniejszej zmiany budżetu w tym zakresie była wstawiona kwota w oparciu o jakieś szacunki urzędu, czy też była to kwota wstępnie szacowana przez podmiot ubezpieczający, a później z jakiegoś powodu zmieniona?

2/ Kwestia murów obronnych – chciałbym zapytać, czy w związku z tym tematem przewidywana jest aktualizacja tabeli do Strategii Rozwoju Gminy – tego załącznika z inwestycjami, gdzie mury obronne

znajdujące się na 35. pozycji są przewidziane dopiero w latach 2018 – 2020? Natomiast my, bo tak jak wcześniej tu była mowa mamy jakąś okazję i chcemy ją wykorzystać, rozumiem, że w takim razie nie powinniśmy zapominać o tym, że swego czasu przyjęliśmy takie prawo i nie powinniśmy go zignorować, bo inaczej stanowienie tego prawa będzie trochę śmieszne. Jeżeli chcemy zmienić to w tej Strategii, to prawdopodobnie będzie to skutkowało jakimiś innymi ruchami, bo rozumiem, że ta kwota powinna się w jakiś sposób bilansować.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – jeśli chodzi o zejście na plażę, to nasz pracownik był pierwszy raz z przedstawicielem PZU i on oszacował, że koszt tego zwrotu byłby taki, natomiast sytuacja się zmieniła, kiedy zaczęto robić obmiary, które zrobiono na tą część, która była ubezpieczona, nie było tego etapu, który miał być dobudowany niżej, bo teraz morze zabrało ponad dwa metry i oni wyszacowali tylko tą część dobrą, natomiast tamtą nie. Nie wiem, jak to było, ale najpierw oszacowali całe zejście, a później tą część dobrą odrzucili, dlatego zostało to zmienione. My w swoim budżecie mamy całą kwotę na to, więc pieniądze na to mamy.

Jeśli chodzi o mury obronne, robimy tylko część murów obronnych, ja wiem, że tak to jest, ale jeżeli nadarza się taka okazja, że możemy dostać przy dobrych wiatrach 95 % dofinansowania to nigdy nie stać by nas było na to. Ja mam świadomość, że robimy tak jak przy niektórych inwestycjach w Mrzeżynie, że jest okazja – ciach i działamy. Kiedyś robiliśmy zapytanie o cenę, to było około 95 tysięcy zł, ale teraz trzeba jakieś dodatkowe podkłady geologiczne i archeologiczne, dlatego jest taka kwota wstawiona, bo tyle to może kosztować, jak robiliśmy rozeznanie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/313/17 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2017 rok – zał. nr 12

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

b/

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – Radny Artur Arndt – oznajmił, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na obszarach morskich przyległych do gminy Trzebiatów.

Radny Bogusław Barański – Panie Burmistrzu, warto byłoby, żebyśmy zadbali o zabezpieczenie tych miejsc strzeżonych przez ratowników, chodzi mi o łódzie, o to zaplecze, które jest bezpośrednio potrzebne do działania. To co mamy, to jest w stanie technicznym bardzo słabym...

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – Panie Radny to nie jest związane z tematem uchwały.

Radny Bogusław Barański – jest to z tym związane.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/314/17 w sprawie wykazu kąpielisk na obszarach morskich przyległych do gminy Trzebiatów – zał. nr 13

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

c/

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – Radny Artur Arndt – oznajmił, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/315/17 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – zał. nr 14

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

d/

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – Radny Artur Arndt – oznajmił, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie o zmianie uchwały w sprawie ustalenia Stref Płatnego Parkowania oraz opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz sposobu ich pobierania.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/316/17 o zmianie uchwały w sprawie ustalenia Stref Płatnego Parkowania oraz opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz sposobu ich pobierania – zał. nr 15

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

a/

Radna Helena Handor – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – przedstawiła Wysokiej Radzie stanowisko do projektu uchwały – zał. nr 16.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – otwieram dyskusję, przypomnę, że projekt uchwały przeszedł przez wszystkie Komisje i na pozostałych Komisjach został zaopiniowany pozytywnie, jedynie Komisja Rolnictwa miała co do tego wątpliwości.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – delegacja do przygotowania i do zaproponowania Państwu tego projektu uchwały wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ten artykuł mówi o tym, że organ wykonawczy przynajmniej raz na kadencję powinien dokonać oceny i analizy istniejących planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium obowiązującego w gminie. Ostatni raz taka ocena miała miejsce w 2008 roku, więc ileś kadencji nie oceniano aktualności naszego planowania przestrzennego w tym zakresie. Ponieważ kadencja kończy się w roku przyszłym w związku z tym jeszcze w oparciu o przepisy istniejące do końca tego roku, bo od nowego roku wchodzi nowy kodeks urbanistyczny – budowlany, który te sprawy będzie regulował, w niektórych kwestiach pewnie trochę inaczej i trzeba będzie spojrzeć na planowanie przestrzenne przez

pryzmat nowych przepisów, Burmistrz zaproponował, aby dokonać oceny istniejących planów i studium, oczywiście posiłkując się komisją urbanistyczno – architektoniczną, która takie prawa ma, aby dokonać oceny istniejącego prawodawstwa w tym zakresie, Burmistrz się do komisji z takim wnioskiem zwrócił, komisja swoje wnioski przedstawiła, w związku z tym Burmistrz przedstawił, w oparciu o ten protokół komisji następujący projekt uchwały. Ten projekt uchwały mówi o tym, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zachowują swoją ważność, że widzi się potrzebę aktualizacji studium, który to dokument ma już wiele lat, powstał w zupełnie innej rzeczywistości i życie wymusza pewne zmiany. Zresztą już wcześniej Rada Miejska przystąpiła do zmiany tego studium w 10 obszarach na terenie naszej gminy. Natomiast uchwała mówi również o tym, że nie stwierdza się nieprzydatności planów, czy studium, w związku z tym proces inwestycyjny, procesy budowlane mogą przebiegać o istniejące dokumenty planistyczne, ale nie wyklucza się zmian tych planów w oparciu o potrzeby wynikające ze zmieniającej się rzeczywistości, w związku z tym prośba jest do Państwa, aby przychylić się do tego projektu uchwały i tę uchwałę przegłosować.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – przypomnę, że z Komisji Rolnictwa wypłynął wniosek, który zanim zaczniemy głosować projekt uchwały powinniśmy przegłosować najpierw wniosek Komisji Rolnictwa. Kto jest za przyjęciem wniosku?

Wniosek Komisji Rolnictwa w sprawie przeniesienia projektu uchwały na miesiąc maj Wysoka Rada odrzuciła w głosowaniu: 5 głosów „za” przy 8 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/317/17 w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – zał. nr 17

- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

3/ Podjęcie uchwały:

a/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – następny projekt uchwały został wprowadzony dziś przez Burmistrza, dlatego proponuję, aby jeszcze raz powiedzieć, o co chodzi.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – konieczność podjęcia tej uchwały w dosyć szybkim i nagłym trybie wynika z wymogów, które Wojewódzki Urząd Pracy stawia Ośrodkowi Pomocy Społecznej i Gminie Trzebiatów, jako przyszłym beneficjentom programu unijnego, w którym zostaliśmy zakwalifikowani do dofinansowania. Istnieje konieczność podjęcia uchwały przez Radę Miejskiej w sprawie przystąpienia do projektu i jest ona jednym z licznych dokumentów koniecznym do podpisania umowy i otrzymania dofinansowania w wysokości ponad 645 tysięcy złotych.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – to dofinansowanie z programu unijnego pozwoli nam bardziej zadbać o naszych mieszkańców, nasze rodziny, które są zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, ale pozwoli także na pewne oszczędności budżetu gminy w tym

zakresie, ponieważ korzystając z pieniędzy zewnętrznych będziemy mogli realizować także nasze zadania własne i to jest taka wartość dodana bardzo ważna.

Radny Mirosław Makarewicz – chciałem zapytać, czy ta różnica między dofinansowaniem, a kosztem tego projektu to jest 114 tysięcy, to są środki, które już w obszarze środków przewidzianych w budżecie OPS są zagwarantowane, czy trzeba będzie dołożyć?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – 114 punktów dostało nasze zadanie.

Radny Mirosław Makarewicz – jeżeli odejmiemy koszt projektu minus dofinansowanie, to jest +/- 114 tysięcy, pytanie, czy budżet OPS to ma, czy trzeba je znaleźć.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – ma.

Radny Mirosław Makarewicz – ok.

Radny Bogusław Barański – chciałbym usłyszeć kilka działań przeznaczenia tych środków. Może są jakieś szczegóły?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – tytuł projektu uchwały dokładnie wskazuje, jakie obszary objęte są pomocą. Dokładnie w tych obszarach będzie się skupiała ta kwota.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/318/17 w sprawie przystąpienia Gminy Trzebiatów do projektu „Aktywnie sprostać zmianom” wybranego do dofinansowania w ramach Działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 – zał. nr 18

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

4/ Podjęcie uchwały:

a/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – następnym punktem naszego porządku obrad jest podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. W dniu 10 kwietnia otrzymaliśmy pismo Wojewody Zachodniopomorskiego – odczytam pierwsze zdanie tego pisma: „Działając na podstawie art. 98a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wzywam Radę Miejską w Trzebiatowie do podjęcia – w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma – uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego Pana Artura Paska z powodu naruszenia zakazu wynikającego z art. 24f ust. 1 ww. ustawy. „ Tutaj następuje wyjaśnienie, wszyscy Radni zapoznali się z tym na Komisjach, dlatego pozwolę sobie tylko przytoczyć tylko ostatnie zdanie z tego pisma: „Mając na względzie przywołane normy oraz powyższe rozważania, w ocenie nadzoru uznać trzeba, iż radny Rady Miejskiej w Trzebiatowie Pan Artur Pasek prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia Gminy Trzebiatów, przez co narusza przepis art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W

związku z tym, na podstawie art. 383 § 1 pkt 2 i § 2 Kodeksu wyborczego organ stanowiący Gminy Trzebiatów zobligowany jest do stwierdzenia wygaśnięcia Jego mandatu. Wzywam zatem Radę Miejską w Trzebiatowie do podjęcia uchwały w tym przedmiocie, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Jednocześnie informuję, że w przypadku niepodjęcia stosownego aktu we wskazanym terminie na podstawie delegacji zawartej w art. 98 a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, po powiadomieniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, wydane zostanie zarządzenie zastępcze, stwierdzające wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miejskiej w Trzebiatowie Pana Artura Paska.”

W związku z tym pismem Przewodniczący Rady przygotował projekt uchwały.
Przewodniczący odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję.

Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego – zał. nr 19

Radny Artur Pasek – chciałbym, odczytać swoje oświadczenie (Oświadczenie Radnego – zał. nr 20):
„Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, po raz drugi staję na sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie temat wygaszenia mego mandatu radnego.

Jest mi przykro, że moja sprawa znów powoduje konieczność angażowania w nią tylu osób z trzebiatowskiego samorządu. Dodatkowo jest mi przykro dlatego, że niektórzy ludzie, bez znajomości szczegółów całej sprawy, już okrzyknęli mnie cwaniakiem, kombinatorem czy wręcz złodziejem, któremu trzeba odebrać pieniądze wypłacone przez gminę za moje na jej rzecz usługi.

Informuję, że mimo bezspornego naruszenia przeze mnie normy prawnej, nie czuję się jednoznacznie winnym tego złamania przepisu i trudno mi pogodzić się z sankcją, której domaga się od Rady Miejskiej Wojewoda Zachodniopomorski.

Tak jak w dokumencie złożonym przeze mnie przed marcowymi posiedzeniami komisji stałych Rady Miejskiej tak i teraz oświadczam, że wykonując usługi w postaci udostępnienia sali na spotkania sołeckie oraz usługi gastronomiczne nie byłem świadom naruszania czy łamania ustawy o samorządzie gminnym.

Oświadczam, że działając jako radny nigdy nie próbowałem wykorzystywać tej funkcji do uzyskania uprzywilejowanej pozycji w stosunku do innych przedsiębiorców, pozycji która dawałaby mi możliwość uzyskiwania z tego tytułu dodatkowych, nieuczciwych dochodów.

Jako sołtys Nowielic wraz z radą sołecką starałem się prowadzić różną działalność na rzecz mieszkańców sołectwa a pieniądze za udostępnienie będącej w mojej dyspozycji sali były tylko rekompensatą kosztów jej użyczenia sołectwu.

W przypadku usług gastronomicznych czy wyborów sołeckich realizowałem zlecenia z gminy, wcale wcześniej o nie nie zabiegając.

W tych okolicznościach kara za naruszenie przepisu w mojej ocenie jest niewspółmierna.

Proszę Radnych aby głosując uchwałę o wygaszeniu mego mandatu kierowali się rzetelną oceną faktów jakie towarzyszyły całej tej sprawie.” Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – dziękuję za wygłoszone słowo we własnej obronie i dalej jesteśmy w punkcie dyskusja.

Radny Mirosław Makarewicz – szanowni Państwo – sprawa mandatu radnego Artura Paska staję po raz drugi na sesji w związku ze stanowiskiem, jakie wyraził Wojewoda w przytoczonym piśmie z 10 kwietnia. To pismo znalazło się w Radzie Miejskiej dlatego, że Pan Wojewoda nie podzielił argumentacji, jaką Rada Miejska przedstawiła miesiąc temu, na marcowej sesji w specjalnym oświadczeniu przyjętym większością głosów w tejże sprawie. Nie podzielił i zażądał od Rady Miejskiej wygaszenia mandatu Pana Radnego. Pojawia się w takim razie pytanie, czy ta argumentacja, którą zawarliśmy w tym oświadczeniu przed miesiącem i w której przypominę uznaliśmy, że nie ma podstaw do wygaszenia tego mandatu, czy ta argumentacja była błędna, była oparta na niewłaściwych faktach,

czy być może oparta była na niewłaściwych przesłankach prawnych. Otóż moja odpowiedź na to pytanie brzmi „nie”. Ta argumentacja tam zawarta uważam, że jak najbardziej była logiczna i trafna i do tego zgodna z prawdą. Wojewoda jednak i trzeba przyznać, jako organ nadzoru miał do tego prawo, przyjął w tej sprawie bardziej rygorystyczną linię rozumowania, linię działania, taką bezwzględną. W swoim piśmie z 10 kwietnia Pan Wojewoda napisał: „...zakaz ma charakter bezwzględny i nie ma przy tym znaczenia jaki jest przedmiot tej działalności, rodzaj majątku komunalnego, a także jak często i w jakich okolicznościach mienie gminy było wykorzystywane w tejże działalności. Zaakcentować trzeba, że art. 24f ust. 1 ustawy ma zastosowanie już w przypadku jednorazowego wykorzystania w prowadzonej działalności gospodarczej mienia komunalnego gminy...”. W sprawie Radnego Artura Paska wiemy dobrze, że to nie była jednokrotna sytuacja, że takich sytuacji było osiem i pojawiło się tam 8 faktur. Gdybyśmy drodzy Państwo szli trybem rozumowania Pana Wojewody i gdybyśmy przyjęli, że rzeczywiście, bezwzględnie jednokrotna i niezależna od okoliczności sytuacja równa się wygaszenia mandatu, to musielibyśmy przyznać, że sytuacja którą za chwilę opiszę powinna też skutkować takim werdyktem Wojewody. A mówię o następującym przykładzie. Wyobraźmy sobie, że Radny prowadzi na przykład parking, ma własną nieruchomość i prowadzi parking. Wyobraźmy sobie, że na ten parking wjeżdża służbowe, gminne auto. Radny na tę okoliczność wydaje jakiś tam bilet z opłatą za 3, 5, czy 10 złotych. W tej sytuacji dochodzi do wykorzystania mienia gminy, bo to pieniądze gminne za to miejsce parkingowe, zakładając, że ten bilet zostanie przyniesiony do urzędu i rozliczony. To jest wykorzystanie mienia gminnego. I w tym momencie już według mnie rodzi się wątpliwość, czy to też powinno skutkować tak, jak to Wojewoda przedstawia, jeden raz, nie ma znaczenia nic, do wiedzenia, mandat jest wygaszony. Ja mam wątpliwości. Pan Wojewoda w swoim uzasadnieniu drodzy Państwo w kilku miejscach przytacza zapisy, z którymi uważam, że też można polemizować, ja przytoczę niektóre: „w omawianym przypadku zachodzi obawa wykorzystania mandatu radnego do uzyskania lepszych korzyści, aniżeli te, które uzyskać mogliby inni członkowie wspólnoty samorządowej, nie będący radnymi i przyznania mu na przykład pierwszeństwa przed innymi podmiotami z tego powodu, że jest radnym gminy.” Podkreślałem fakt „zachodzi obawa wykorzystania”. Obawa wykorzystania to jeszcze niekoniecznie wykorzystanie. Gdzieś dalej Wojewoda mówi o uzyskiwaniu korzyści własnych kosztem gminy, co trzeba rozumieć tak, że ja Radny mając pozycję radnego przysparzam sobie dodatkowych, nienależnych być może w innej sytuacji dochodów, a gmina za to bułi więcej niż by zapłaciła komuś tam innemu. Tu pojawia się pytanie, czy takie znów sytuacje miały miejsce, czy Radny Pasek świadcząc usługi na rzecz gminy rzeczywiście wykorzystał funkcję radnego i zarobił ileś tam więcej niż gdyby tym radnym nie był? Czy zupełnie zdobyłby takie zlecenie, czy zlecenia? W oświadczeniu, które Radny przed chwilą przedstawił słyszałem mam wrażenie zdanie, że nie zabiegał o żadne zlecenia. Drodzy Państwo, też sformułowanie z pisma Wojewody następujące: „...zaistniałe w Gminie Trzebiatów okoliczności rodzą niebezpieczeństwo, że Radny może w nieuprawniony sposób wpływać na organy gminy w celu ustalenia korzystniejszych warunków...”. Może wpływać. Pytanie, czy wpływał, czy są na to jakiekolwiek dowody? Drodzy Państwo, jeszcze jest jeden akapit, który jest dla mnie akapitem takim kuriozalnym. Otóż Pan Wojewoda pisze tak: „...w opisaney w niniejszej sprawie stan winien budzić refleksję Radnego Artura Paska, (a przy okazji także innych członków Rady Miejskiej w Trzebiatowie), co do kolizji jego interesów, jako podmiotu uczestniczącego w sprawowaniu władzy i jednocześnie wykonującego działalność gospodarczą”. Sytuacja powinna budzić refleksję Radnego, który wystawia faktury i innych Radnych. Drodzy Państwo, Wojewoda ma rację tylko według mnie w jednym wypadku, kiedy Radny Pasek jest świadomy, że czyni źle, a to czyni, więc sumienie powinno go trochę dręczyć i inni Radni powinni ewentualnie zareagować, że człowiek z ich grona dopuszcza się łamania prawa. Dlaczego tego nikt nie zrobił? Radny Pasek mówi, że nie był świadomy. Pytanie, dlaczego tego nie zrobili Radni? Nie wiedzieli? Może nie wiedzieli. Twierdzę, że nie wiedzieli i nie zareagowali na to. Pytanie, czy nikt inny nie powinien był w tej sprawie zareagować? Ja uważam, że powinien. I tym kimś, kto powinien na tę sprawę zareagować są według mnie gminni urzędnicy. Dlaczego? Bo tych osiem faktur przechodziło przez ręce iluś pracowników urzędu. I teraz dlaczego nie zareagowali? Dlaczego dopiero czyjś donos do Wojewody spowodował to, że mamy sytuację, jaką mamy, bo gdyby nie ten

donos być może pojawiłyby się być może kolejne faktury. Wyjaśnienie tych kwestii może być dla mnie dwojakie. Jedno wyjaśnienie, to jest pewna teoria spiskowa, drugie wyjaśnienie, w które ja osobiście wierzę, to jest takie, że urzędnicy też nie byli świadomi tego, że ta sytuacja zapłaty za usługi rodzi takie skutki. Bo ja drodzy Państwo, długoletni samorządowiec, trochę obeznany w przepisach też nie miałem świadomości, że po prostu uczciwie zdobyte zlecenie i pieniądze gminne to jest naruszenie art. 24f. Zazwyczaj Radni rozumieją to w taki sposób, ten zakaz wykorzystania mienia, że nie można dzierżawić działki, czy coś takiego, ale jeżeli w jakimś postępowaniu biorę udział i uzyskuję zlecenie, a tu przypominę, że na odwrocie niektórych faktur jest zapis „najkorzystniejsza oferta”, więc to się kłóci jakby w ogóle z tą nadmierną korzyścią Radnego z wykorzystaniem funkcji. Drodzy Państwo, więc to nie jest tak, że wątpliwości tutaj nie ma. Ta teoria spiskowa, w którą powiedziałem, że nie wierzę polega na tym, że świadomość w Urzędzie była, ale gromadzono kwity, żeby je gdzieś tam politycznie w pewnym momencie wykorzystać. Nie uważam, że nasz samorząd jest zdolny do czegoś takiego i wierzę absolutnie, mimo niezgodności między nami, Radnymi w czyste intencje każdego radnego z tych, którzy siedzą tu na tej sali. Drodzy Państwo, więc można powiedzieć, że nieświadomymi współwinnymi tej całej sytuacji są Radni, którzy nie zareagowali, są urzędnicy, są Burmistrz, który zlecił coś tam, a nie powinien. A smutne jest w tej sytuacji najbardziej to, że my z tego wyjdziemy cało, a ofiara tej całej sprawy jest tylko jedna. Czy jest to sprawiedliwa ofiara? Czy kara, której żąda Wojewoda jest sprawiedliwa? Mam ogromne wątpliwości. Zagłosuję zgodnie ze swoim sumieniem.

Radna Irena Pietrzykowska – Pan Radny Mirosław Makarewicz powoływał się na uzasadnienie Pana Wojewody i ja również chciałabym zacytować pewien fragment: „zaznaczenia bowiem wymaga, że pojęcia mienie komunalne nie należy utożsamiać wyłącznie z nieruchomościami i ruchomościami, których właścicielem jest gmina. Zgodnie z art. 44 Kodeksu cywilnego mieniem jest własność i inne prawa majątkowe, a zatem mieniem są także prawa majątkowe, których wartość może być wyrażona w środkach pieniężnych. Wyplacone za usługę wynagrodzenie jest ekwiwalentem świadczenia wykonanego na rzecz gminy, a więc jest realizacją należności pochodzącej z praw majątkowych gminy wyrażonej w pieniądzu.” I tutaj jest przypis, w którym powołuje się na wyrok Najwyższego Sądu Administracyjnego z dnia 24 listopada 2014 roku. Pan Radny Makarewicz mówił o naszym oświadczeniu, o naszej argumentacji. Proszę Państwa, my nie jesteśmy prawnikami, nam się może wydawać, ale nie uzurpujemy sobie prawa, przynajmniej ja do tego, aby polemizować z prawnikami Pana Wojewody. Mówiło się tutaj również poprzednio, kiedy to oświadczenie głosowaliśmy, mówiliśmy dzisiaj, że wyroki są różne, są rozbieżne, ale nie nam to oceniać. Jeszcze raz powtarzam, nie jesteśmy prawnikami. Proszę Państwa, tutaj Pan Radny Makarewicz mówi o jakiś nadużyciach, że ktoś jest winny. Pytanie moje jest takie: jeżeli, tak jak Pan twierdzi był donoś, ktoś to zrobił, Pan Radny mógłby dalej pobierać jakieś ekwiwalenty pieniężne, to ja chciałam zapytać, jak dorosły, odpowiedzialny człowiek nie zastanawia się nad tym i to jest pytanie oczywiście retoryczne, to kiedy Pan Radny miał zamiar się zreflektować, że tak robić nie wolno. Zwracam uwagę, że jeżeli faktury wpływały do Urzędu, to one świadczyły o realizacji zadania. Moim zdaniem, jeśli się mylę, to proszę mnie poprawić, nie jest zadaniem pracownika mówić, odsyłać Pana Sołtysa, czy Pana Radnego z fakturą, która już tak naprawdę została zapłacona, usługa została wykonana. I na koniec chcę jeszcze powiedzieć jedną rzecz, powołujemy się na Statut, ja chciałam tylko przypomnieć, że mamy też w Statucie taki zapis, że „Radny wykonuje swoje zadania w oparciu o pewną znajomość faktur, z przekonaniem, że działa w interesie gminy i w poszanowaniu prawa”.

Radny Artur Arndt – szanowni Państwo, smutna jest jedna rzecz, że tak naprawdę rozmawiamy o winie, czy nie winie, ja nie chcę oceniać Radnego Artura Paska, broń Panie Boże, czy wiedział, czy nie wiedział. Uważam, że powinniśmy się skupić na tym, co Wojewoda nam przekazał. Ja tylko tak powiem jedną rzecz do Artura – był taki sam przypadek w gminie sąsiedniej, w Brojcach. Też jeden z Radnych stracił, w podobnej sytuacji mandat. Sytuacja w jaką poszedł – wystartował w wyborach uzupełniających i je wygrał. I uważam, że zrobił największego i najlepszego pstryczka w nos Panu Wojewodzie, jakiego

mógł zrobić. Artur, bez względu na to, jak będzie przebiegało to głosowanie, jaki będzie końcowy efekt, ja życzę Ci tego, żebyś wystartował i wygrał wybory uzupełniające.

Radny Mirosław Makarewicz – szanowni Państwo, odniosę się jeszcze krótko do jednego wątku z wypowiedzi Pani Radnej, Pani Wiceprzewodniczącej odnośnie tych faktur, że urzędnicy mieli do czynienia z fakturami, czy stanęli przed obliczem faktur za coś tam. Z tych ośmiu faktur dwie faktury, jedna na dwa tysiące, druga prawie na cztery tysiące, to są faktury za usługi zlecone przez gminę, te pozostałe faktury dotyczące udostępnienia sali radzie sołeckiej to są faktury, poza jeszcze jedną gdzie było spotkanie wyborcze organizowane na zlecenie z gminy, te faktury związane z salą to jest jakby niewielka część w tej całej puli faktur. Gro kwoty stanowią zlecenia z Urzędu. Jeszcze o jednej rzeczy chciałem powiedzieć, bo drodzy Państwo, można było ewentualnie nie reagować, gdyby te faktury były nie wiadomo od kogo, gdyby na pieczętce tam byłaby nie wiem „spółka jawna Kostek Brzostek Wolski Henio”, ale tam było jasno napisane „Artur Pasek Gospodarstwo Agroturystyczne”, więc myślę, że wszyscy urzędnicy doskonale wiedzieli, że to Radny.

Radna Irena Pietrzykowska – ja wiem, że nikt się nie rodzi samorządowcem, każdy się tego uczy, ale jeżeli podejmujemy się takich zadań, czy to Radnego, czy bycia nie wiem, dyrektorem, prezesem, to przede wszystkim my musimy zapoznać się z prawem, z tymi najważniejszymi dokumentami, na podstawie których będziemy działać, przede wszystkim ustawie o samorządzie gminnym, ze Statutem. Ja się pytam, to kiedy przystępujemy do kandydowania, jesteśmy wybierani i potem nie wiemy, co tak naprawdę nam wolno, a czego nie wolno? I mówienie, że dwie faktury były zlecone przez gminę, no to, nie rozumiem tego, czy Pan Radny nie przeczytał, że mu tego nie wolno? To jest takie powiedzenie, że „Cygan zawinił, a kozę powiesili”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- *projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego został przez Radę Miejską odrzucony w głosowaniu: 5 głosów „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”.*

Radny Artur Pasek nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – projekt uchwały nie uzyskał akceptacji, ale zgodnie z tym, co prosił Wojewoda, projekt został przedstawiony i został nieprzegłosowany. Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.

Do punktu 8.

Zapytania i wolne wnioski.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła Radzie informację Komisji o temacie, nad którym pracowała Komisja tj. Współpraca gminy z organizacjami pozarządowymi i lokalnymi działającymi na terenie Gminy Trzebiatów – zał. nr 21.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – Komisja pracowała nad dodatkowym tematem, z tego powodu nie znalazł się w porządku obrad i nad tym tematem nie będziemy też głosowali, natomiast jest to nieduże uchybienie, bo na razie mamy zapytania i wolne wnioski, a to raczej w sprawach bieżących, informacjach powinno się znaleźć.

Radny Paweł Poluszyński – Panie Burmistrzu, ja mam takie pytanie odnośnie sytuacji Fortu Rogowo. Wiem, że sprawa jest w sądzie, czy mógłby Pan zrelacjonować tą obecną sytuację?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – Panie Radny, informacje mamy takie, że Pan Prezes się odwołał i czekamy teraz na termin rozprawy. Nic więcej na razie nie wiemy. Oczywiście mnie też to bardzo martwi, bo sprawa się ciągnie, a moglibyśmy korzystać z pewnych rzeczy.

Radny Bogusław Barański – Panie Burmistrzu, mam trzy wnioski:

1/ Chcę powtórzyć wniosek związany z wylewką przy studni na ulicy Witosa i dalej, ona nie jest załączona, ale to dla nas taki jakby zabytek, może nie wiekowy, ale z tamtego stulecia, a studnia stoi i wylewki dalej nie ma, łańcuch jest tylko założony na studni.

2/ Chciałem podziękować za te trzy ławeczki, które się pojawiły po mojej interpelacji na ścieżce pieszo – rowerowej Rogowo – Dźwirzyno, ale chciałbym jeszcze na prośbę Rogowa poprosić jeszcze o dwie ławeczki, na początku i na końcu Rogowa, bo wiele osób tam jeździ na rolkach i trzeba gdzieś usiąść.

3/ Wywóz śmieci, szczególnie jeśli chodzi o osoby starsze, bo tu się zaczyna problem. Jest wiele osób w wieku starszym, ja nie zawsze też jestem w stanie jej ten śmietnik wystawić. Do tej pory było tak, że ci panowie, którzy wynoszą śmietniki, brali to, ale ostatnio jest problem z tym. Mam informacje również od innych starszych osób, że te śmieci nie są wywożone.

Radny Mirosław Makarewicz – dwie kwestie. Najpierw słowo podziękowania na ręce Pana Burmistrza i ZDGiGK. Moja prośba z ostatniej sesji o umieszczenie kosza na śmieci w rejonie tych schodów, gdzie kajakarze korzystają z tego miejsca do wsiadania do kajaków przy moście na Głębokiej został zrealizowany, co więcej pojawiły się nie jeden, a dwa kosze i jeszcze dodatkowo kosze na trasie przy ławkach na ulicy Morskiej do Białoboków, bardzo fajnie to wygląda.

Druga sprawa to pytanie do Pana Przewodniczącego, jakiś czas temu Klub TiMG skierował do Pana Przewodniczącego wniosek z inicjatywą, aby w kontekście planowanych zmian w zasadach sprzedaży lokali komunalnych co związane jest z ustanowieniem zasobu niezbywalnego, zawnioskowaliśmy, aby w tej sprawie przeprowadzić szerszą debatę, w ogóle dotyczącą gospodarki mieszkaniowej, a może bardziej w kwestii prywatyzacji mieszkań. Rozumiem, że jakaś informacja będzie w tej sprawie ze strony Pana Przewodniczącego, więc czekam cierpliwie.

Radny Bogusław Barański – zbliża się okres wakacyjny i wspominałem o tych schodach z ulicy Kopernika na ul. Zieloną. Tam z uczniami czasami przechodzimy i one nie zostały wygładzone, bo one są w takim stanie technicznym, że nie dosyć że są bardzo wysokie, to są bardzo nierówne. Prosiłbym o reakcję, aby zrobić to przed sezonem.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – 1/ sprawa studni – tam nie jest taka prosta sprawa, bo jeżeli tą studnię uruchomimy to musimy sanepid, badanie wody itd., to nie jest tak do końca.

2/ Ławeczki – spróbujemy, zobaczymy jak się to uda.

3/ Wywóz śmieci – my potrzebujemy takie informacje, że jeżeli są takie osoby, żeby się do nas zgłosiły, do ZDGiGK, my poinformujemy gdzie, w którym miejscu są takie sytuacje i będziemy starali się pomóc.

4/ Jeśli chodzi o schody, rozmawiałem z ZDGiGK, oni tam byli i poza tym, że one są dosyć wysokie, to są w miarę stabilne, nie są krzywe, ale wysokość ich jest wyższa. Jak będziemy robić kiedyś projekt modernizacji ulicy Zielonej, to je przebudujemy. Na dzisiaj nie ma takiej potrzeby.

Radny Bogusław Barański – 1/ studnia – to chodzi o wylewkę, nie o czerpanie wody, tylko ona jest bez tej końcówki, wylewki, pewnie jakiś złomiarz wykręcił.

2/ Schody – to nie chodzi o wysokość, ale one są tak chropowate, zniszczone powierzchniowo, że tam można spaść. Chodzi o to, żeby wygładzić powierzchnię schodów, nic więcej.

Radna Danuta Sudaj – Panie Burmistrzu, ja w temacie ławeczek i koszy, jeżeli byłyby kupowane, to prosiłabym o zamontowanie również na ulicy Jaromin i Długa koszy przy ścieżce dla rowerów, bo bardzo dużo ludzi tam jeździ rowerami i na rolkach i osoby niepełnosprawne. Bardzo dużo nieczystości leży na poboczach, bo ludzie wyrzucają.

Do punktu 9.

Sprawy bieżące, informacje.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – chciałbym Państwa zaprosić na 3. maja na obchody, najpierw do kościoła. Będzie to świętowanie 1., 2. i 3. maja, będziemy rozdawali flagi, razem, wspólnie, z wojskiem. Zapraszam.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – ja chciałbym powiedzieć parę słów na temat tego wniosku, o który pytał Przewodniczący Klubu TiMG. Jest to wniosek złożony przez ten Klub do Przewodniczącego rady o skierowanie pod obrady Rady Miejskiej oraz na posiedzenia Komisji Stałych tematyki dotyczącej prywatyzacji komunalnych lokali mieszkalnych. Rzeczywiście wniosek ten wpłynął wprawdzie 13 kwietnia, to był czwartek po południu, później był Wielki Piątek i ja ten wniosek widziałem dopiero po świętach, czyli 18, ale to jeszcze nic, bo zanim zauważyłem ja ten wniosek i go przeczytałem, ukazał się ten wniosek już w prasie lokalnej, co bardzo mnie zaniepokoiło, że pewne rzeczy, zanim przedyskutują Radni ukazują się do dyskusji gdzieś w opinii publicznej, która też różnie podchodzi do tej tematyki. Chciałbym przy tym wniosku swoje takie troszeczkę oburzenie w sposobie przekazywania tej informacji wyrazić. Skoro wniosek dotyczy debaty na temat prywatyzacji lokali mieszkalnych, myślę, że Klub Radnych TiMG przygotować do tego jakiś projekt uchwały, jeżeli chodzi o zmianę planu pracy Rady na miesiąc zaproponowany akurat w maju. W maju mamy już pewne tematy przegłosowane i które będziemy realizować i myślałem, że pojawi się do tego wniosku jeszcze jakiś projekt uchwały. Nie pojawił się, natomiast ja w przeciągu dwóch, trzech dni odpowiedź na to zapytanie i jeszcze raz proszę, aby nie poddawać pod debatę publiczną czegoś, co jeszcze Radni nie widzieli i nie przedyskutowali, bo to troszeczkę moim zdaniem nie wpływa zbyt dobrze na naszą współpracę.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – chcę poinformować, pamiętacie Państwo, na którejś Komisji zostałem zobligowany przez Radnych tej Komisji, żeby przygotować taki zasób niezbywalny. Taki zasób niezbywalny będzie przygotowany, przedstawię Państwu uchwałę, przedstawię taką propozycję na sesję majową i będziemy na ten temat dyskutowali. Natomiast jeżeli chodzi o w ogóle funkcjonowanie ZBK i zarządzanie całym zasobem komunalnym proponuję Panu Przewodniczącemu i Radnym taką debatę na miesiąc październik, prawdopodobnie w tym miesiącu będziemy już wiedzieli co z ZBK i co z tą upadłością. Na październik proponuję Państwu taką debatę, jeżeli przyjmiecie propozycję, będzie mi bardzo miło.

Radny Mirosław Makarewicz – drodzy Państwo, jeżeli chodzi o przekazanie treści tego wniosku o tą debatę w sprawie prywatyzacji mieszkań do mediów, nie widzę w tym naprawdę nic zdrożnego, nie widzę w tym niczego oburzliwego. Wcześniej zostało to drogą mailową przekazane do Biura Rady Miejskiej z informacją, żeby adresatom, bo to było adresowane i do Pani Prezes ZBK, do Pana Burmistrza i do przewodniczącego Rady, żeby przekazać adresatom z informacją, że oryginały tego pisa zostaną dostarczone następnego dnia, czy coś takiego. I dopiero po tym fakcie poszło to do, po telefonie od Pani Redaktor do Pulsu Miasta, to jest prawda. Natomiast drodzy Państwo, ja pytam dlaczego nie ma być informowana opinia publiczna o pracy Klubu i o jego inicjatywach? Dlaczego uzurpujecie sobie Państwo prawo, żeby to wcześniej działa się w Radzie, a dopiero poszło do społeczeństwa? Ja tego nie rozumiem? Dlaczego wyłączamy mieszkańców z tego etapu działalności samorządu? Przecież my, jako Radni mamy mieć kontakt z mieszkańcami. Tu były skargi mieszkańców.

Tu były ostre interwencje, zresztą do Pana Przewodniczącego też. Czy my zrobiliśmy tu coś naprawdę przeciwko współpracy dobrej w Radzie Miejskiej? To jest tylko przejaw jakiejś troski o to, żeby głęboko zająć się problemem, żeby nie traktować go częściowo. Nie odbierajcie tego Państwo ani jako ruchu politycznego przeciwko komukolwiek, tylko po prostu, jako chęć pracy nad rozwiązaniem pewnego problemu, koniec kropka.

Radny Artur Arndt – odnosząc się do tego wszystkiego na temat ZBK i sprzedaży mieszkań, to trzeba by było sięgnąć do Komisji, która odbyła się 22 września zeszłego roku, gdzie Komisja Rozwoju Gospodarczego zajęła się oceną realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Komunalnym Zasobem Mieszkaniowym i od tamtej pory pewne rzeczy są niewyjaśnione. Burmistrz przytoczył, że Rada go zobligowała. Nie Panie Burmistrzu, niestety nie? Rada nie przyjęła stanowiska wtedy, gdzie było wpisane, aby jak najszybciej sporządzić listę lokali, które nie będą podlegały sprzedaży. Pan sam się zobowiązał przed Radnymi, że Pan coś takiego wykona i chwała Panu za to, bo uważam, że sprzedaż lokali, nie wiem, czy idzie dobrze, czy idzie źle, ale to jest trochę na łapu capu i na wariata. Tutaj Pan Mirosław Makarewicz mówił, że pewne rzeczy powinno się robić zgodnie z planem, zamysłem i po kolei i uważam, że sprzedaż lokali poszła na hurra i na łapu capu i za pół roku, za rok obudzimy się z wielkim problemem mieszkaniówki i długu, który będziemy musieli spłacić i nie będziemy mieli środków, ponieważ okaże się, że większość lokali została wyprzedanych i zostaną wyprzedane lokale, których użytkownicy po pierwsze mają je w dobrym standardzie, płacą zawsze, ponieważ pierwszą rzeczą, którą musi spełnić najemca, żeby mógł kupić lokal, to nie zalegać. My znowu sprzedajemy lokale o dużych opłatach i o solidnych płatnikach. Za chwilę się obudzimy z substancją mieszkaniową, która będzie się nadawała tylko i wyłącznie do remontu kapitalnego, bez mieszkań, które musimy zapewnić naszym mieszkańcom i będzie znowu problem. Pan Burmistrz realizuje pewne założenia tej Komisji, wniosku który był zawarty i uważam, że bardzo dobrze, bo trzeba tą sprzedaż usystematyzować. Mieszkańcy muszą wiedzieć, które lokale mogą kupić, które lokale nie zostaną nigdy sprzedane. Jeżeli będą przejrzyste zasady i każdy będzie je znał, wtedy nie będzie żadnych pretensji do nikogo ani do Pana Burmistrza ani do Pana Przewodniczącego ani do nas Radnych, ale musimy sięgnąć i dobrze Pan Burmistrzu podjął rękawicę, sięgnąć, ustalić ten plan, ten zasób niezbywalny i kolejno to wszystko niestety realizować.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – ta sprawa ma taki szerszy kontekst, bo pierwsze to sprzedaż, co sprzedajemy, co zostawiamy? Druga sprawa to ZBK, co dalej z ZBK, jeśli sprzedamy wszystkie mieszkania, kto zapłaci ten dług? Naprawdę zapraszam wszystkich do dyskusji, dzisiaj nie ma sensu się rozwijać, zapraszam wszystkich w maju i w październiku, kiedy będziemy decydowali co dalej, będziemy mieli wiadomości, co z upadłością, ile itd., i wtedy rozmawiamy. Jeżeli nie zrobiłbym tego ruchu, który zrobiłem teraz, to byłaby taka sytuacja, że w którymś momencie sprzedalibyśmy te najlepsze mieszkania, zostałyby nam najgorsze, a ten dług spadłby na rzecz gminy do zapłacenia. taka jest sprawa. Oczywiście poprzednicy nie przygotowali tego jak potrzeba, spijam teraz to, co najgorsze, ale teraz robię wszystko, żeby to wyprostować. Jeszcze jedna rzecz – wszyscy, którzy mieli akty notarialne przygotowane, te akty podpisaliśmy. Za mojej kadencji sprzedaliśmy już więcej mieszkań niż za 6 lat tamtej kadencji. Nie wstrzymaliśmy poza tym sprzedaży na wioskach, poza trzema socjalnymi. Wszystkie na wioskach sprzedajemy. Ja przedstawię teraz zasób tych lokali niezbywalnych, a Wy Państwo zadecydujecie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – chciałbym przypomnieć, że mija termin składania oświadczeń majątkowych, termin mija 2 maja. Chciałbym też poinformować, że XXXIV sesja RM, planowana odbędzie się 25 maja, natomiast tak, jak Pan Burmistrz wcześniej powiedział, najprawdopodobniej między 9. a 11. maja będzie zorganizowana sesja w związku z Lokalnym Programem Rewitalizacji.

Do punktu 10.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz zamknął XXXIII sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 15.10

Sekretarz obrad

Irena Pietrzykowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jan Kaniewicz

Obrady protokołowała:

Magdalena Poluszyńska