

PROTOKÓŁ NR XXXVI/17
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji
z dnia 13 czerwca 2017 r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecných na posiedzeniu – 14 Radnych.

Nieobecny: Radny Stanisław Matulewicz.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:

- a/ otwarcie sesji,
- b/ stwierdzenie quorum,
- c/ przedstawienie porządku obrad,
- d/ przyjęcie protokołu z XXXV sesji RM.

2. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

- a/ w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2017 rok;
- b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2017 – 2025;
- c/ o zmianie uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego „Przebudowy drogi powiatowej nr 3152Z na odcinku Mrzeżyno – Dźwirzyno – Kołobrzeg, ETAP II – odcinek Mrzeżyno – Rogowo”.

4. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Sprawy bieżące, informacje.
7. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.

Sprawy regulaminowe.

a/ otwarcie sesji.

XXXVI sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji rozpoczęła się o godzinie 16.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz. Przewodniczący przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami przybyłych sołtysów oraz gości.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM. Nieobecny jest Radny Stanisław Matulewicz, który zgłaszał swoją nieobecność.

Funkcję sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Zofia Minko.

c/ przedstawienie porządku obrad

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad nie zgłoszono uwag, wobec tego Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

Porządek obrad Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za”.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji oraz ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 2, 3 i 4 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z XXXV sesji RM

Protokół z XXXV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, 14 głosami „za” przyjęła protokół z XXXV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Interpelacje zgłosili Radni:

1. **Radny Artur Pasek** – w imieniu mieszkańców Trzebusza Osiedle chciałbym złożyć interpelację w sprawie naprawy ogrodzenia przy nowo postawionym krzyżu.

2. **Radny Bogusław Barański** – wracam co swoich wniosków, interpelacji, które składałem przez trzy miesiące i widzę, że nic nie zostało zrobione. Powtórzę je i bardzo proszę o odpowiedź na piśmie:

1/ schody ulica Kopernika – Zielona – nie są wyrównane. Przechodzę tamtędy codziennie i to jest skandal panie Burmistrzu, że sezon tuż tuż i takie warunki mają mieć tam turyści za chwilę;
2/ płyty zapadnięte przy Baszcie Kaszanej – też przy ulicy Zielonej. Zgłaszałem to przez 2-3 miesiące ostatnie;
3/ sprawa Pana Siupki – też chciałbym mieć informację, czy zabierzemy się za to podwórko, czy ten człowiek dalej będzie do mnie przychodził i mówił, że nic się w tym temacie nie zrobiło. Bardzo proszę na piśmie odpowiedzieć na te interpelacje.

Do punktu 3.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

a/

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2017 rok stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – jak wiemy jest to sesja zwołana w trybie nadzwyczajnym, projekty uchwał nie były omawiane na Komisjach, bo się nie odbywały, także stanowisk poszczególnych Komisji nie będzie, natomiast nie wiem, czy jakieś wprowadzenie zrobimy do tych projektów uchwał ogólnie i później będzie dyskusja, czy każdy z Państwa zna na tyle dobrze te projekty uchwał, ale może jeszcze jakieś pytania do samych zapisów w projektach uchwał? Może w ten sposób?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – najpierw powiem o drodze Mrzeżyno – Rogowo – z trzeciego przetargu jest kwota ponad 700 tysięcy złotych. Brakuje do spięcia budżetu w powiecie, Pan Starosta wystosował do nas pismo z prośbą o to, żebyśmy, jako gmina dołożyli 350 tysięcy złotych, to jest 50% tej kwoty nadwyżki z przetargu, która spowodowała, że nie można spiąć budżetu. W związku z tym została przygotowana uchwała i dzisiejsza sesja. Drugi temat wyszedł w ostatniej chwili – ogłosiliśmy, jako gmina przetarg na ścieżkę rowerową z Nowielic do Mrzeżyna i tutaj niespodzianka, której się nikt nie spodziewał – z przetargu wyszło, że brakuje nam 930 tysięcy złotych. To jest ogromna kwota. Orientowałem się, jak to wygląda w innych gminach, czy to tylko u nas w Gryficach, Trzebiatowie i w innych gminach jest identycznie. Przetargi są tak duże, tak wysokie, że na dzień dzisiejszy nie mieści się to w głowie, że... albo takie lobby wykorzystują, takie sytuacje, że są takie dofinansowania, które można wykorzystać albo nie ma firm, które zajmują się tematami. Dam taki przykład – Gmina Gryfice ogłosiła przetarg na budowę przedszkola, wartość 2,5 mln, a z przetargu 4 mln złotych. I jedna firma. W naszym przypadku mamy dwie firmy, jedna firma dała 3.056,000,00, to solidna firma, która robiła nam już drogi, druga firma 3.800,000,00 z groszami. To są ogromne pieniądze. Oczywiście na dzień dzisiejszy w budżecie mamy środki na 400 tysięcy, natomiast jeżeli chodzi o wpf, to na następny rok zaplanujemy sobie brakujące pieniądze. Patrząc na ścieżkę rowerową nie możemy odpuścić tego, bo mamy dofinansowanie prawie 2,1 mln złotych, żeby tego nie robić. To by był chwyt poniżej pasa. Tym bardziej, że jest to oczekiwane przez mieszkańców, przez wszystkich, że ta ścieżka, to zadanie powinno być zrobione dużo, dużo wcześniej. Raz, że nie mamy czasu na drugi przetarg, a ja się obawiam, że ta cena będzie jeszcze wyższa patrząc na to, co się dzieje. Nie będę ryzykował, tak jak powiat zaryzykował z drogą, że pierwszy, drugi, trzeci, tylko podchodzimy do tego tematu i musimy znaleźć te pieniądze i będziemy robili wszystko, żeby to wykonać.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – rozumiem, że jest to wytłumaczenie tych czterech pozycji, które się pojawiły w proponowanych zmianach w budżecie gminy. Otwieram zatem dyskusję nad tym projektem uchwały.

Radny Jan Kargul – Klub Radnych Rady Miejskiej w Trzebiatowie pochylał się nad tymi zmianami do budżetu i proponuje następujące wnioski:

1/ uważamy, że w budżecie, na dzisiaj ze względu na tak drastyczny skok wartości wykonania ścieżki rowerowej nie mamy pieniędzy, jest ich coraz mniej albo tych środków nie mieliśmy już od pewnego czasu, wobec tego proponujemy zdjęcie, jeżeli popatrzymy na tabelę, zdjęcie pozycji pierwszej – dotacja dla Starostwa Powiatowego w Gryficach – przebudowa drogi powiatowej Mrzeżyno – Rogowo, wykreślenie 350 tysięcy złotych;

2/ przebudowa i wymiana nawierzchni w Trzebiatowie – pozostawić te 400 tysięcy zł, czyli wykreślić pkt. 2., natomiast brakujące 50 tysięcy - tutaj zwrócić się do Pana Burmistrza, żeby zwiększył w budżecie możliwość wpływu ze sprzedaży, bo jest szansa, że do tej pory ta sprzedaż szła dobrze, a więc te 400 tysięcy wykonamy. Czyli w punkcie czwartym wstawić kwotę zamiast 350 tysięcy 400 tysięcy.

Radny Paweł Poluszyński – mam pytanie do Pani Skarbnik, czy to nie musi być wprowadzone w formie autopoprawki przez Pana Burmistrza?

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – jeżeli Pan Burmistrz wyraża zgodę na to wprowadzenie.

Radny Paweł Poluszyński – jeżeli tak, to ja apeluję do Pana Panie Burmistrzu o nie zgadzanie się na ten wniosek. Tyle czasu poświęciliśmy walcząc o to dofinansowanie, wie Pan, jakie to niesie za sobą konsekwencje, myślę, że Panu też osobiście powinno zależeć na tym, żeby tę drogę wybudować. To nie są tylko zobowiązania dla mieszkańców Mrzeżyna i Rogowa, to są też zobowiązania i przedwstępne umowy z inwestorami z Mrzeżyna. Nie muszę tego Panu tłumaczyć. Apeluję o to, żeby Pan odrzucił ten wniosek.

Radny Mirosław Makarewicz – ja chciałbym na początek zapytać, na ile opiewał kosztorys inwestorski, jeżeli chodzi o ścieżkę Nowielice – Mrzeżyno, bo zwiększenie jest potrzebne w kwocie 930 tysięcy, rozłożone na dwa lata 400 i 530, ale jakie było założenie budżetowe albo jaki był kosztorys inwestorski, bo rozumiem, że to jest zbieżne? Mogę usłyszeć odpowiedź?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – tak, kosztorys 2.900.000,00 z groszami. Przez dwa lata.

Radny Mirosław Makarewicz – więc drodzy Państwo, pozwolę sobie w tym momencie kontynuować i zwrócić Państwa uwagę na jedną rzecz. Ewidentne przekroczenie w stosunku do planowanych wydatków mamy na ścieżce rowerowej, bo jeżeli przyjmemy sobie do wiadomości, że budżet opiewał na kwotę 2.900.000,00 z jakimiś tam groszami, a „przewalka” brzydko mówiąc to jest 930 tysięcy, to jest to drodzy Państwo 1/3 kosztów zadania. O tyle to wzrasta. W przypadku drogi Rogowo – Mrzeżyno, czy Mrzeżyno – Rogowo jest to 750 tysięcy w stosunku do około 5 milionów, które były zabezpieczone, bo tam jest w granicach 2,5 mln dofinansowania + Starostwo + my z milionem, więc to jest około 15%. Z tego widać, że jakby efektywniej pieniądze się będzie dawać na tej drodze Mrzeżyno – Rogowo, bo tam ten wzrost kosztów w stosunku do zakładanego pierwotnie wydatku jest proporcjonalnie mniejszy, jest dwa razy mniejszy, czy o połowę mniejszy. Drodzy państwo, ja rozumiem, że Klub w imieniu którego Radny Janek Kargul zabierał głos, proponuje wywalić z finansowania drogę Rogowo – Mrzeżyno, nie zabierać środków z ulic trzebiatowskich, dołożyć 50 tysięcy do planowanego wzrostu dochodów i finansować ścieżkę, czyli dołożyć to 400. W imieniu naszego Klubu pozwolę sobie przedstawić zdanie

inne. Jesteśmy za tym, aby uchwała, którą Pan Burmistrz zainicjował i skierował na dzisiejszą sesję została głosowana bez poprawek, żeby poszły pieniądze i na drogę i na ścieżkę.

Radny Jan Kargul – jedno, żeby wyjaśnić pewną rzecz, a drugie, odpowiedzieć Radnemu Makarewiczowi. Nie zdejmujemy drogi Rogowo – Mrzeżyno. Zostawiamy milion złotych w dyspozycji Pana Starosty i Starostwa Powiatowego w Gryficach. Jeżeli Starostwo Powiatowe w Gryficach dostaje dotacje od nas + unijne i nie najdzie dodatkowych pieniędzy, trudno, natomiast my dostaliśmy na ścieżkę rowerową prawie 2.100.000,00 zł.. Zostawienie tych pieniędzy uważam w ogóle bezsensowne, tym bardziej, że ta ścieżka rowerowa, to także bezpieczeństwo i rozwój naszej gminy. A teraz pytanie do Pana Sekretarza – pieniądze, które my skreślamy, możemy to zrobić bez Burmistrza, natomiast wprowadzenie dodatkowych 50 tysięcy wymaga akceptacji Burmistrza? Dobrze rozumiem, czy źle?

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – krótko, tak. Jak rozumiem ten wniosek złożony pierwszym razem przez Pana Radnego, bo część tego wniosku była skierowana, jako propozycja do Burmistrza o rozważenie opcji autopoprawki, zwiększającej dochody o 50 tysięcy złotych.

Radny Bogusław Barański – ja jestem też za utrzymaniem projektu uchwały, którą Pan Burmistrz przedstawił, dlatego że i droga i ścieżka jest w naszej gminie. Jeżeli jest możliwość finansowa pomocy to jak najbardziej, będę głosował za projektem uchwały, którą Pan przedstawił.

Radny Artur Arndt – chciałbym tylko jeszcze jedną rzecz zauważyć, że budowa ścieżki to jest zadanie własne gminy. Przebudowa drogi powiatowej jest to zadanie powiatu i uważam, że i tak jest dużym ukłonem w stronę powiatu przekazanie miliona złotych, czyli tak naprawdę 20% wartości inwestycji. Także tutaj nie zgadzam się z tym, że zabieramy jakiegokolwiek pieniądze z tej drogi.

Radny Paweł Poluszyński – ja cały czas pragnę zauważyć, mimo wszystko, brak logiki w tym wniosku. Tłumaczycie Państwo, czy Radny w imieniu Klubu, że lepiej zostawić 400 tysięcy wydane bez dofinansowania, bo przypominam, na te 400 tysięcy wyłożone w drogi lokalne nie dostajemy ani złotych dofinansowania. I gdzie tu jest logika? Ja się pytam, gdzie tu jest logika? Wyrzucamy 2,5 mln dofinansowania z budżetu województwa i 1.850.000,00 odrzucamy od Starostwa Powiatowego. Pytam się Państwa, czy naprawdę przemawia za tym logika, czy jednak przemawia co innego?

Radny Edward Krychowiak – ja jestem zszokowany. O tej inwestycji rozmawiamy już praktycznie drugi rok. Wprowadzano w międzyczasie ileś inwestycji lokalnych, tak jak te drogi w Trzebiatowie. Jakie skutki mogą być niewybudowania tej drogi, to można sobie tylko wyobrazić. Wszyscy, którzy rozpoczynali inwestycje turystyczne, nad morzem, przez Dźwirzyno, już mówiłem ten przykład o budowie tej drogi, jak się rozwiąże. Był jeden warunek: zrobić nową drogę. Dzisiaj ściągamy strategiczny punkt, dzisiaj mówimy o poważnych inwestycjach. Nie wiadomo jakie to będą skutki. Zastanówmy się nad tym, bo to się więcej już nie powtórzy. Nie mówmy takimi sytuacjami, że to jest inwestycja powiatowa, wojewódzka. To jest droga na terenie naszej gminy w miejscowości Mrzeżyno, którą mieliśmy jako cel strategiczny, rozwój turystyczny. A my to wstrzymujemy jedną ulicą Dworcową. Przecież tamte inwestycje były, wprowadzenie tamtych pieniędzy było już po tamtych drogach, a to, że był wzrost tych wszystkich kosztów, jakie się zwiększyły w międzyczasie, to można było przewidzieć. Ja dam ten przykład Pana Handora, w tamtym roku było tyle, i sygnał jest wyraźny, wszędzie są zwyczaje ze względu na to, że na rynku zwiększa się podaż i popyt. Zastanówmy się, bo taka sytuacja się nie powtórzy. Te drogi w Mrzeżynie się nie powtórzą. Ta ścieżka się więcej nie powtórzy. Mamy takie dofinansowanie 2,5 mln zł.. Ostatnio Pan Burmistrz mówił, że grzechem nie robić murów w Trzebiatowie, bo dlatego, że dają 2,5 mln złotych. Jak teraz porównać inwestycję jedną i drugą? Jaki jest wjazd do tego Mrzeżyna? Ktoś tam był w ogóle? Jeździł po tej drodze? Czy ktoś kiedyś się zastanawiał, jakie będą skutki? Jak Pan Zalewski zareaguje na to? Miał obiecać, że będzie droga,

będzie ścieżka. A dzisiaj co my robimy? Co my rozmawiamy dzisiaj? Jaką mamy wiarygodność w ogóle w stosunku do inwestorów? Jaka jest wiarygodność do mieszkańców? A my dzisiaj rozmawiamy, że znowu wracamy do tej samej sytuacji. Przerabialiśmy to, przerabialiśmy to w Bieczynie, jaki był skutej tego, wiemy. A tu rozmawiamy o Mrzeżynie na każdym spotkaniu, na wszystkich zebraniach mówimy, że to jest cel strategiczny, rozwój Mrzeżyna, rozwój Mrzeżyna dopóki nie trzeba dołożyć do tego złotówki, ale jak już trzeba dołożyć tę złotówkę, to mówimy, aaa może kiedyś zrobimy tą drogę. Nigdy nie zrobimy tej drogi! Nigdy nie zrobimy tej drogi, zastanówmy się! A to, czy można było przewidzieć... jakie inwestycje zostały wprowadzone po tym czasie? Ja nie chciałbym klasyfikować inwestycji pod względem ważności, ale to był cel strategiczny, droga i ścieżka. Pan Burmistrz mówił wyraźnie, że te inwestycje na pewno będą wykonane, bo to są nasze cele strategiczne, jedno z ważniejszych. A dzisiaj nad tym debatujemy.

Radny Artur Arndt – myślę, że powoli zaczynamy dotykać, Edek powoli zaczyna dotykać sedna sprawy, chodzi o finanse. Tak naprawdę musimy się zastanowić, na podstawie tych dwóch przetargów oszacować wszystkie nasze inwestycje, bo z tego co widzimy to średni wzrost kosztów jest między 15, a 20-30%. Tak naprawdę pytanie, ile tych inwestycji jeszcze wykonamy. Wiemy, że w najbliższym czasie w Mrzeżynie czeka nas budowa promenady, czeka nas budowa kolektora ściekowego i myślę, że Pan Zalewski bardziej będzie zainteresowany budową tej inwestycji, bo to będzie blokowało jakąkolwiek budowę jego, przepustowość. I myślę, że tutaj, ja nie chciałbym klasyfikować też, jak powiedział Pan Radny Krychowiak, która jest ważniejsza, a która jest mniej ważna, czy ulica Dworcowa, czy ulica Torowa, czy ulica Przejazdowa, czy ulica Słoneczna w Trzebiatowie są mniej ważne niż ulica w Mrzeżynie? Nie wiem, nie chcę tego określać. Osobiście ostatnio przejechałem drogą Rogowo – Mrzeżyno i dla mnie, brakuje mi tam jeden rzeczy, przebudowy ulic od ronda ulicy Trzebiatowskiej do Letniskowej. Tam jest fatalny odcinek. Teraz pytanie. Ja rozumiem, że zrobimy następny odcinek, ale teraz, powiem szczerze nie ma zadowolonych wyjść. Musimy myśleć, które inwestycje są ważniejsze, a które są mniej ważne. Ze względu na wzrost będziemy musieli ciąć. Uważam, że niestety, tutaj decyzję będziemy musieli podjąć.

Radna Józefa Ziarno – ja chciałam niemalże to samo powiedzieć, co Artur powiedział, chodzi o ten kolektor i przede wszystkim, jeżeli chodzi o Pana Zalewskiego na pewno lepiej byłaby widziana ta droga od ul. Trzebiatowskiej do Letniskowej, bo ja wczoraj jechałam tamtędy i ta droga jest straszna. No właśnie, a to idzie stamtąd od Letniskowej do Rogowa, ale tutaj nie ma nic, jakby to był cały ciąg, to by się nikt nie zdziwił, ale tak, to jakaś wyrwa została pomiędzy i nie wiem dlaczego to nie było robione w Mrzeżynie.

Radny Bogusław Barański – ja się dziwię tej dyskusji w ogóle, bo jest to część inwestycji niezrealizowanej, droga Rogowo – Mrzeżyno, część, którą gmina robiła kiedyś jeszcze. Jak my możemy zaczynać coś innego, nie kończąc czegoś. Mamy projekty, mamy wszystkie uzgodnienia, mamy na to dużo pieniędzy, 5 milionów to nie jest kwota, którą zdobędziemy raz dwa. A resztę pieniędzy znajdziemy gdzieś, znajdziemy gdzieś. Sprzedaliśmy teren za 4 mln złotych, być może mamy inne ciekawe tereny do sprzedaży, np. Rogowo, przy Forcie Rogowo. Mamy ciekawe tereny do sprzedaży i pieniądze będą. Wcześniej była posucha, ale dzisiaj to troszkę inaczej wygląda. Kończmy to. Praca Burmistrza Trzebiatów to nie jest to, że jest Rada dzisiejsza w Trzebiatowie 2014 – 2018, która jest najważniejsza i ona wszystko będzie zmieniała nagle. Kontynuacja proszę Państwa, kontynuacja. To nie są miliony 350 tysięcy, a trzeba to zrobić. Moim zdaniem takiej kwoty jaką w tej chwili mamy i z powiatu i z gminy i od marszałka nie będzie więcej.

Radny Paweł Poluszyński – chciałem tylko jedną rzecz powiedzieć, bo taki głos był na temat tego, który odcinek jest ważniejszy, obwodnica Mrzeżyno, ja oczywiście też bym chciał, żeby obwodnica Mrzeżyna była robiona, z tym, że nie mamy na nią nawet projektu napisanego, wstępny kosztorys (orientowałem

się) przekroczy prawdopodobnie wartość tego odcinka, który nie chcecie Państwo dofinansować, ze względu na to, że leży na silnie utorfowionym terenie, dodatkowo bardzo słabo zmeliorowanym, więc koszt prawdopodobnie przewyższy koszt tego odcinka Mrzeżyno – Rogowo. Przestańmy pływać albo unosić się w oparach absurdu. Nie ma projektu na ten odcinek. Owszem, on jest bardzo ważny chociażby w kontekście tego, że chcemy przebudowywać drogę Kopernika, ale odrzucając jakby ofertę z powiatu marnujemy prawie 5 milionów złotych i prawdopodobnie kończymy temat w ogóle drogi, dlatego, że powiat nie będzie chciał z nami współpracować i obawiam się też, że żaden poważny inwestor nie będzie chciał inwestować w Mrzeżynie mając świadomość, w jaki sposób są traktowani ci, którzy już zainwestowali. Ja przypominam, że działka, która tak naprawdę postawiła budżet na nogi, 4 miliony, była kupiona po to, żeby wybudować nowoczesny apartamentowiec, nowoczesny hotel całoroczny i inwestor miał świadomość, że ta droga jest zaplanowana od dwóch lat proszę Państwa. To tak, jakby dostał w twarz od nas.

Pan Wiesław Dąbrowski – Sołtys Mrzeżyna – ale to nie gmina planowała tą drogę tylko starostwo.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – proszę o spokój.

Radny Edward Krychowiak – oczywiście dyskusja się przedłuża. Ja pamiętam słowa Radnego Kargula, krzyczał tu o stanowisku Komisji Rozwoju Gospodarczego, że inwestycje rozpoczęte w rezultacie należy uznawać jako już zrobione. Panie Radny, jak Pan dzisiaj wygląda? Niech Pan spojrzy tym mieszkańcom w oczy. Mrzeżyno zarobiło sobie na tą drogę. W którym roku, w jakich latach można wydawać na inwestycje jak nie w tym roku? Działka sprzedana, jedna z największych dotacji, jaka mogła wpłynąć do budżetu gminy. Druga sprawa – nie wiem Panie Burmistrzu, czy są w ogóle obligacje wykupione? Chyba prawdopodobnie nie. Oczywiście, mówicie, że to jest inwestycja powiatowa. Drodzy Państwo nie wiem, czy to jest powiatowa, czy nie, ja zawsze uznaję, że to jest inwestycja w Gminie Trzebiatów. Jest to nasza inwestycja, która znajduje się w Gminie Trzebiatów. Czy myślicie, że tą inwestycją się zmartwił powiat, czy starosta? Nie, całe te pieniądze pójdą w Płoty, Cerkwicę, a nam zostanie smak i oglądanie tych inwestycji. Zastanówmy się, ta historia się nie powtórzy. Utopimy jeden z najważniejszych celów. Były to cele, które Pan Burmistrz jak pamiętam szczycił się, że one muszą być, bo są priorytetowe, że mamy pieniądze, mamy wszystko. Co Panu zabrakło? Co Wam zabrakło? Nie wiem, o co Wam chodzi naprawdę.

Radny Jan Kargul – Radnemu Bogdanowi Barańskiemu, niech spojrzy skąd te pieniądze miały być wzięte? Na jedną inwestycję z innej inwestycji. A mówiliśmy tutaj, że nie gradujemy. Tu już jest gradacja, część robót by musiała być niezrobiona i to w mieście, w Trzebiatowie. Uważam, że te ulice też są już w opłakanym stanie. Jeżeli chodzi o logikę, to my dajemy milion, a nie dostajemy 2,5 miliona dodatkowo czy 3 mln z powiatu, to my dajemy ten milion bez żadnych procentów, także trzeba mieć świadomość, bo to tak wygląda. To nie jest nasza droga. Jeżeli chodzi o trzeci przetarg, to uważam, że Starostwo Powiatowe jest nie w porządku, bo po pierwszym przetargu powinno się zwrócić o zwiększenie dofinansowania o 200 tysięcy, zresztą mieli deklarację Pana Burmistrza i myślę, że Radni wtedy by na to przystali, że się dokładamy te 200 tysięcy dodatkowo, 1.200.000,00 byśmy dali. Teraz już jest trzeci przetarg, zobaczcie który to już miesiąc, podobne działanie było przy drodze Bieczyno, droga Bieczyno nie była niezrealizowana przez Radnych z Trzebiatowa, za każdym razem zwiększaliśmy dotację i w końcu uchwaliśmy dotację w ostatnim rozdaniu, jednym rzutem dodatkowo wzrosło 300 tysięcy i co się okazało? Że i tak droga nie została zrobiona, bo powiatowi, tu się zgadzam wisi gmina Trzebiatów.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – chciałbym pewne rzeczy usystematyzować. Chciałbym przypomnieć wszystkim Państwu o tym, jak dawaliśmy ten milion złotych dla powiatu na wykonanie drogi Mrzeżyno – Rogowo, w tym budżecie dopiero, a nie rok wcześniej, kiedy też już milion

złotych przekazywaliśmy na ten sam cel, dowiedzieliśmy się, że plany nie zawierają tego odcinka, o którym tutaj mówił też Paweł Poluszyński i deklaracje były takie, że na tej drodze prawie 5 mln będziemy mieli z różnych źródeł pieniędzy na wykonanie i na pewno będą oszczędności, gdzie wyrzucimy 200 – 300 tysięcy i zrobimy ten drugi odcinek. Nawet Burmistrz mówił już kilka razy, że wprowadzał firmy, które miały sprawdzić stan i możliwość zrobienia tej drogi też. Gdybyśmy wtedy wiedzieli, że nie będziemy robili tego odcinka drogi, ja myślę, że ten milion byłby trudny do przełknięcia wszystkim Radnym do tej inwestycji. Nie można mówić, że my stracimy 2,5 miliona. Zobaczcie, to powiat straci 2,5 miliona, powiat do drogi, która jest powiatowa dokładnie tylko ... to trzeba policzyć... powiat, który wystąpił do gminy o to, żeby gmina zadeklarowała te 350 tysięcy, jeszcze do tej pory sam nie zabezpieczył w swoim budżecie 700 tysięcy na swoje zadanie. Na zadanie, które sam zaczął i które kontynuuje powiat. My, jako gmina chcemy zrobić tą drogę i dokładamy, ale uważamy, że to jest max, co możemy dołożyć w tej chwili do tej drogi ze względu na inne inwestycje zaplanowane w naszej gminie, które chcemy zrobić, i to bardzo chcemy. A ja będę bardzo oponował za tym, aby obiecane ulice, tu w Trzebiatowie nawet, jeżeli nie są dofinansowane, a stać nas by było po sprzedaży części majątku, zrobić, które są w najgorszym stanie i ludzie już czekają na te inwestycje, a my w tej chwili powiemy co? Nie? Ulica Torowa – nakładka i chodnik, ulica Dworcowa, ulica Słoneczna. W jakim to jest stanie? Plac Lipowy, część ulicy Sportowej. Przypomnijcie sobie, o czym rozmawialiśmy. I my w tej chwili mamy to wykreślać, bo trzeba jeszcze więcej dokładać w tej chwili do drogi, gdzie już milion złotych gmina zabezpieczyła w swoim budżecie? Patrzmy też na swoje inwestycje, które obiecaliśmy ludziom, naszym wyborcom, naszym mieszkańcom, mieszkańcom naszej gminy. W Mrzeżynie trzeba dużo inwestycji i ja nie mówię, że nie, bo tak trzeba, bo było zaniedbane, ale jak wyglądają nasze wsie? Kiedy zaczniemy tam inwestować? W tym kontekście musimy patrzeć na oszczędności bądź wszystkie wydatki, o których mówimy tutaj.

Radny Artur Pasek – Panie Burmistrzu, kiedy startował Pan na Burmistrza zapowiadał Pan dynamiczny rozwój Mrzeżyna, obiecywał Pan, że Mrzeżyno zacznie się rozwijać. Ja wiem, że będą zejścia na plażę, promenada, ale Panie Burmistrzu, jaki porządny inwestor przyjedzie do Mrzeżyna bądź Rogowa, poza Panem Zalewskim, żeby kupić te działki, które mamy do sprzedaży, żeby zainwestować pieniądze, jeżeli nie będzie tej drogi? Panie Burmistrzu czy Rewal, czy Dźwirzyno i inne gminy ościenne to mają? My mamy dwie miejscowości nadmorskie, które w najbliższych latach będą przynosiły dochody dla gminy. Jeżeli tej drogi dzisiaj nie zrobimy to nigdy nie zrobimy i Pan doskonale o tym wie.

Radny Paweł Poluszyński – chciałem uściślić Panie Przewodniczący – w tym projekcie nie zabieramy tu pieniędzy, nie zmniejszamy z przebudowy, wymiany nawierzchni ulic, tylko zwiększamy plan ze sprzedaży nieruchomości, które są umiejscowione na terenie Mrzeżyna, nie zapominajcie o tym. To nieruchomości z terenu Mrzeżyna zapewniają życie tej gminie i w tym momencie chcecie „uwalić” najważniejszą inwestycję, która była przygotowana od dwóch lat, od dwóch lat. Chcecie Państwo to „uwalić” stosując taką retorykę, że nie zrobimy ulic w Trzebiatowie. Przypominam tylko, że te 800 tysięcy, które wprowadziliśmy w uchwale budżetowej w maju, a ta deklaracja miliona złotych dotacji była dwa lata temu, więc ja nie rozumiem, to jest jakaś taka znowu pokrętna logika. Panie Burmistrzu, naprawdę uważa Pan, że nie znajdziemy tych 350 tysięcy? Powiat zadeklarował 1.850.000,00, wojewoda 2.450.000,00. Zwiększenie planu ze sprzedaży nieruchomości 350 tysięcy. Zwiększenie dochodów z nieruchomości w Mrzeżynie.

Radny Artur Arndt – nie tylko u nas takie coś jest, przykład jest drogi między Dźwirzynem, a Grzybowem. Dalej powiat kołobrzeski tej drogi nie naprawił, nie przebudował, inwestorzy w Dźwirzynie są, i przy samym Senatorze płyty poobrywane są tak, że można zawieszenie rozwalić. Ja powiem tak, jakość drogi nie mówi o atrakcyjności terenu.

Radny Edward Krychowiak – ja tylko chciałem jedną sprawę uświadomić, cały czas wracam do tego rozwoju Mrzeżyna, do turystyki, do piękności, do tego, żeby było atrakcyjne, aby przedłużyć sezon. Daliśmy przykłady, które braliśmy z Dźwirzyna, zrobiono drogę, zrobiono ładne chodniki, sezon wydłużyli od maja do września, do października. Gmina Rewal to nawet drogę zrobiła od Trzebiatowa. Od Trzebiatowa zrobili drogę. Zobaczcie jak tam wyglądają drogi. Są to ludzie, którzy umieją inwestować w turystykę. A my wierzymy, że w centrum Mrzeżyna została czarna plama, jedzie się pięknie do Mrzeżyna, nagle jest Mrzeżyno i co mamy? Wstyd jest po prostu. Mi jest wstyd za to.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – myślę, że ta dyskusja idzie troszeczkę w złym kierunku, bo albo niektórzy Państwo nie rozumieją albo cały czas powtarzają, że my nie chcemy tej drogi. My dajemy milion złotych na remont tej drogi, czy tego zrozumieć nie możecie? Proszę Państwa milion złotych z budżetu gminy. To jest bardzo dużo. I my nie chcemy inwestować w tą drogę? No przestańcie.

Radny Bogusław Barański – jest jeszcze jeden taki ważny element tej drogi. Ja jestem mieszkańcem Trzebiatowa, mam swój okręg wyborczy, ale staram się patrzeć inaczej, staram się patrzeć na gminę, nie na swój tylko okręg, tylko na gminę. Uważam, że tą drogę należy zrobić, ponieważ od Kołobrzegu mamy ścieżkę pieszo – rowerową, od Mrzeżyna mamy ścieżkę pieszo – rowerową, a ten odcinek jest urwany. A my robimy ścieżkę rowerową, żeby zrobić turystykę pieszo - rowerową i robimy Mrzeżyno – Trzebiatów. Zróbmy, dokończmy ten odcinek nadmorski, to jest też bardzo ważny odcinek. A przy tym jest ścieżka pieszo – rowerowa, jak najbardziej. Kontynuujemy, skończmy tą inwestycję, takich pieniędzy nie otrzymamy nigdy więcej.

Radny Jan Kargul – nie chciałem wchodzić w polemikę z Radnym Barańskim, ale jakby mnie przymusił. tak naprawdę co sesję składa kilka interpelacji, nigdy się nie spytał, skąd na te naprawy, poprawy, roboty, które się pojawiają bez przerwy brać pieniądze. A czasami warto się zastanowić, jeżeli w budżecie nie będziemy mieli pieniędzy to się okaże, że w Trzebiatowie się też nic nie robi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – zanim głosu udzielę Radnemu Poluszyńskiemu, o głos prosił Przewodniczący Rady Osiedla z Rogowa i Sołtys z Mrzeżyna. Czy Państwo zgodzą się, aby Panowie mogli się w tym momencie wypowiedzieć w dyskusji? Jeżeli nie ma głosów przeciwnych, to udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Rady Osiedla z Rogowa i Sołtysowi z Mrzeżyna.

Pan Zdzisław Michalski – Przewodniczący Rady Osiedla Rogowo – dziękuję szanownym Radnym za udzielenie zgody na zabranie przeze mnie głosu. Ja chciałbym poruszyć dwie sprawy. Nie chciałbym wchodzić w dyskusję, która inwestycja jest ważniejsza, czy w Trzebiatowie, czy na wioskach, czy w Mrzeżynie, każda inwestycja jest ważna. Ale chciałem poruszyć dwa problemy. W samym Rogowie jest kilka działek, które można sprzedać i powyżej 10 mln na pewno będzie suma za sprzedaż tych działek, szczególnie na terenie, który zajmowała Fundacja Fort Rogowo, tam zgodnie z planem zagospodarowania jest kilka działek, że z chwilą gdy uda się odebrać to Hurynowi, a wszystko jest na dobrej drodze, można te działki sprzedać i pieniądze mogą się znaleźć i na inwestycję, budowę tej drogi i na inne inwestycje w Trzebiatowie i na innych wioskach. Także pieniądze ze sprzedaży nieruchomości mogą się znaleźć. To jest jedna sprawa, a druga sprawa, którą chciałbym poruszyć, to pamiętam jak Pan Starosta deklarował tutaj, że jeżeli będzie inwestycja drożej kosztowała, to będzie dopłata proporcjonalna, a jeżeli trzeba dopłacać 700 tysięcy złotych, to proporcjonalnie jest inaczej, bo w pierwszej wersji Starosta miał dopłacić 1,5 mln, a gmina 1 mln, czyli ta proporcja jest inna, my powinniśmy dopłacać 200 tysięcy, a Starostwo 500 tysięcy i trzeba o to walczyć ze Starostą, bo pamiętam, że tu, na tej sali na sesji tak powiedział, czyli że tak powiem niech z „gęby cholewy nie robi” i o to trzeba też walczyć z Panem Starostą do końca.

Pan Wiesław Dąbrowski – Sołtys Mrzeżyna – częściowo już zostało powiedziane, co chciałem powiedzieć, z Panem Starostą należy walczyć o mniejsze pieniądze, żeby dotować tą drogę, bo jest ona bardzo ważna, natomiast mówiąc to, że została sprzedana działka za 4 mln złotych w gminie, które to zasilają konto gminne, to też nie możemy tak sobie pozwalać i rozdawać te pieniądze lekko na nie swoje inwestycje, bo chociażby walczyliśmy o Mrzeżyno, 4 mln, zrobimy, ja nie chcę wymieniać ile ulic w Mrzeżynie chociażby wymaga na chwilę obecną budowy lub remontu. Ludzie, przyjeżdżają do nas turyści i co mówią? Od wielu lat tu się nic nie zmieniło, dziura poganiana dziurą. Chodniki – polbruk wypada, prawda Panie Poluszyński? Wypada? Zrobione? Nie zrobione. A to trzeba zrobić. Ludzie się przewracają, a to, że jest droga Mrzeżyno – Rogowo – Kołobrzeg drogą ważną, bo jest jedynym dojazdem to my wiemy o tym, ale też niech Pan Starosta nie zapomina i nie uważa Trzebiatowa za dojną krowę.

Radny Paweł Poluszyński – w ramach uściślenia, nie chciałbym, abyście Państwo zapomnieli o jednej rzeczy, Marszałek dotuje nam tą ścieżkę do Mrzeżyna, ale w planie ma też ścieżkę zachodniopomorski szlak Via Baltica, wiemy, że będzie planowo przebiegała ta ścieżka, nie wiem czy będzie wzdłuż tej drogi, której nie chcecie wyremontować. Jeżeli nie będzie odwodniony ten teren w trakcie prac przy budowie tej drogi, to ta ścieżka tam nie powstanie, dlatego, że inwestor nie planuje tam odwodnienia terenu wzdłuż drogi, więc prawdopodobnie jedną decyzją o 350 tysiącach wyrzucamy też następną ścieżkę, której inwestorem będzie Marszałek.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – przysłuchuję się tej dyskusji dzisiaj i powiem tam, dla gminy, dla mnie, dla wszystkich tutaj Radnych ta droga jest ważna, ale nie najważniejsza inwestycja w gminie Trzebiatów. Powiem taką rzecz – od początku, pierwsze spotkanie, które odbyło się 10 maja, na które sam pojechałem rozmawiać w sprawie przetargu i słuchajcie, takie informacje, takie kłamstwa, jakie są do tej pory na stronach internetowych, Gryfickie Info i tak dalej, nie można tego tolerować, nie można tak przejść łatwo do tego. Ja na tym spotkaniu powiedziałem o jednej rzeczy – Pan Dyrektor Ruszkowski powiedział tak: drugi przetarg ogłosiliśmy, jest szansa, że w trzecim przetargu będzie cena niższa, będzie 5,1 mln – 5,2 mln złotych. Rozmawia z Budimexem, złożą nareszcie dokumenty i ten przetarg będzie. Ja zapytałem Pana Dyrektora, czy będzie szansa, żebyśmy to zadanie wykonali, tą inwestycję? Tak, oczywiście ogłosimy przetarg, damy radę to zrobić. Zapytałem Starostę, czy chce tą drogę robić? Tak, chce robić. Ja wtedy powiedziałem, Panie Starosto, mam jeszcze jedną prośbę, proszę, aby Pan rozmawiał z Dyrektorem Budimexu, bo Dyrektor Budimexu inaczej będzie rozmawiał ze Starostą niż z Dyrektorem i Pan Starosta mi to przyrzekł. I szanowni Państwo, jest przetarg i zamiast 5,1 – 5,2 mln jest 5,6 mln złotych. I teraz trzeba znaleźć te pieniądze. Oczywiście, możecie powiedzieć, że to nie jest duża kwota, ale dla nas 5, 10, 20 tysięcy w budżecie to są ogromne pieniądze. I to, co powiedział Przewodniczący rady Osiedla – ja o tym finansowaniu rozmawiałem z Panem Starostą, byłem nie tak dawno, w zeszłym tygodniu, w czwartek. Rozmawiałem i mówiłem tak: Panie Starosto my, jako gmina mamy zadłużenia 30 mln złotych, wy macie 19% tylko, weźcie kredyt, jak nie macie pieniędzy, macie działki do sprzedaży tak jak my i my damy 20% tego, proporcjonalnie, tak jak Starosta kiedyś powiedział. I powiem Państwu taką rzecz: Pan Starosta powiedział nie, jeżeli mi nie dadacie 1.350.000,00, nie rozmawiamy. Tak mi Starosta powiedział. To ja mówię, Panie Starosto, to ja mam jeszcze jedną taką propozycję dla Pana, ja proszę Pana, mam wniosek dzisiaj na roboty publiczne, gdzie od początku roku proszę, mam w budżecie zapisane 200 tysięcy złotych na roboty publiczne. Proszę mi podpisać ten wniosek, ja wtedy będę miał kartę przetargową w rozmowie z Radnymi. Nie, nie dostaniesz, bo te roboty są dla przyjaciół. Szanowni Państwo, o czym my mamy rozmawiać? O czym my mamy dzisiaj rozmawiać? Ja wiem, że to jest ważna droga dla Zalewskiego, dla innych, którzy będą robili, ale takie traktowanie to nie, i to, co Pan tutaj powiedział, szanowni Państwo, nie możemy tylko my dawać, a z powiatu nie ma nic. My daliśmy do tej drogi milion złotych, naprawdę, w naszym przypadku, przy naszym budżecie, Mirek Makarewicz był tutaj Burmistrzem i wie, jakie to są ogromne pieniądze, żeby je znaleźć. Pewnie, że tak, że działki sprzedamy i będziemy mieli, jeżeli miałbym taką

świadomość, że w tym roku sprzedamy i będzie z tego 6 mln, to dzisiaj bym nawet palcem nie kiwnął, ja wiem, że to są ogromne pieniądze, ale musicie pamiętać o jednej rzeczy, inwestycje mamy my i my te inwestycje musimy zrealizować, bo ja, otrzymaliśmy, jako gmina prawie 2 mln 100 tysięcy złotych do ścieżki rowerowej, dopłacić musimy 900 tysięcy, ok., w porządku, ja postaram się znaleźć jakiś jeszcze sponsorów, żeby te dofinansowanie było mniejsze, ale tutaj powiat, gdzie powiat dostaje prawie 70% dofinansowania nie chce z tego skorzystać. Ja tego naprawdę nie rozumiem. Rękę podawałem, proszę bardzo, świadkiem był Radny Paweł Poluszyński. Rozmawiałem po spotkaniu u Pana Krychowiaka w Mrzeżynie. Zapytałem Starostę, jutro przyjadę, będziemy rozmawiali, wiecie, jaka odpowiedź była? Będziemy rozmawiali politycznie. No jeżeli my mamy tak rozmawiać, to nie tędy droga. Albo robimy tą inwestycję i chcemy razem ją zrobić, tak było Panie Radny? Przy Panu zapytałem Pana Starostę. Ja nie mam nic do ukrycia. Powiem jedną rzecz, bo muszę ją powiedzieć. Ja jestem skłonny znaleźć te pieniądze, które obiecałem, gdzie tam pisze się na Facebooku, że gdzieś Burmistrz kiedyś powiedział o tych 200 tysiącach. Ja jestem te pieniądze w stanie znaleźć, ja znajdę te pieniądze, ale pod jednym warunkiem, że Powiat Gryficki podejmie uchwałę i te wszystkie swoje pieniądze znajdzie, to ja wtedy te 200 tysięcy też postaram się znaleźć, żeby było. Nie możemy tak rozmawiać, bo to jest stawianie nas pod murem. Jak dasz, to dobrze, jak nie dasz, to nie będziemy ci robili. Pamiętajcie też, że mamy złożony wniosek na promenadę, gdzie mamy 2 mln z groszami dofinansowania i teraz, jeżeli zabraknie nam pieniędzy, to skąd ja te pieniądze wezmę? Mamy zjazd techniczny około 800 tysięcy. Nie może być tak, że jak tylko powiat pstryknie to my na gwizdek musimy to wszystko robić. Macie rację, to są duże dofinansowania, ale to dofinansowanie dostaje powiat, a my mamy tylko dołożyć. I jeszcze jedno, to, co było wcześniej powiedziane – ten odcinek, który robimy, nie jest jeszcze w najgorszym stanie, najgorszy jest ten od ronda ul. Letniskowej i tutaj trzeba się zastanowić, żeby ten odcinek zrobić jak najszybciej. Oczywiście zgadzam się dołożyć 50 tysięcy do zmiany w budżecie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – wypowiedź Pana Burmistrza była dosyć długa, ale to dobrze, bo wyczerpała wszystkie wątki związane z tą sprawą. Ona jest bardzo ważna, bardzo ważne dofinansowanie gminy, wysokie i tutaj nie możemy do tego podchodzić tak ad hoc.

Radny Mirosław Makarewicz – szanowni Państwo, siedziałem, słuchałem tego wszystkiego i powiem szczerze, że gotuje się we mnie. Gotuje się we mnie z kilku powodów. Po pierwsze, przykład realizacji tej drogi Rogowo – Mrzeżyno, czy Mrzeżyno – Rogowo jest przykładem, jak samorządy potrafią zepsuć czasem stosunkowo prosty temat, jak na stosunkowo małym terenie, bo w obrębie powiatu dwa samorządowe podmioty nie potrafią się dogadać, żeby w uczciwy sposób przeprowadzić inwestycję, która teoretycznie miał być gotowa od strony papierkowej do realizacji w ubiegłym roku. Jest to skandal, jest to po prostu skandal, że w wyniku jakiś tarć politycznych dochodzi do takiej sytuacji. To jest masakra jakaś. Druga sprawa – powiem tak, mam jakiś niesmak z tego, że ta uchwała, w takim kształcie przez Burmistrza, jako inicjatora tej uchwały została na dzisiejszą sesję skierowana, bo Panie Burmistrzu, jak kieruję uchwałę, to albo walczę o nią do końca albo się poddaję dużo wcześniej i mówię, drodzy Państwo nie udało się, nie doszedłem. Po co to dzisiaj załatwiamy w kłótni między Radnymi? Radni z tamtego Klubu mają „uwalić” tą uchwałę. To jest dla mnie drugi skandal, że w taki sposób procedujemy nad sprawami samorządowymi w Trzebiatowie! To jest taki skandal kolejny. I trzecia rzecz – mamy Strategię Rozwoju Gminy, nawet dwie, a mam wrażenie, że nie mamy żadnej, bo u nas dalej nie ma żadnych priorytetów. U nas nie ma żadnych kolejności, jest szarpanie tylko na wszystkie strony, wioski chcą, Mrzeżyno chce na inne sprawy, wszyscy byśmy chcieli. Pieniądzy nigdy nie będzie tak dużo i jeżeli nie nauczymy się dochodzić do porozumienia i wytyczać tych priorytetów i po prostu godzić się na pewne kompromisy, to w tej gminie długo jeszcze będzie źle. Drodzy Państwo, ja jestem przekonany, że jeżeli doszłoby do uchwalenia tych 700 tysięcy, bo 350 my dodatkowych pieniędzy na tą drogę, to pewnie to przeplacimy, ja jestem przekonany, że w tej sprawie Trzebiatów dokładając ewentualnie te 350 tysięcy jest bardzo mocno pokrzywdzony, tylko jeżeli zapędziliśmy sprawę do takiego momentu, to co teraz? Wylejemy dziecko z kąpielą? Ja uważam, że powinniśmy się niestety

sprężyć i szukać tych pieniędzy i zabezpieczyć tą inwestycję, żeby ta dojna krowa w postaci Mrzeżyna przynosiła nam kolejne dochody. Tam jest potrzebny rozwój, tam musi być perelka, żeby później miał pieniądze Trzebiatów, czy wioski. Jeżeli my nie zadamy p to, tak naprawdę nie będzie. Ja jestem też bardzo rozgoryczony tym, że w Starostwie, że w Powiecie mamy swoich Radnych i nie wiem, w jaki sposób ci Radni dbają o nasze interesy, jeżeli Starosta potrafi sobie w taki sposób postępować z naszym Burmistrzem. Jest to wręcz przykre. Może jest potrzebny jakiś apel do Przewodniczącego rady, może trzeba zrobić jakieś spotkanie dwóch samorządów i wyczyścić tą atmosferę, bo to się będzie wlekło za nami jeszcze nie wiem jak długo. Powiem jeszcze o jednej rzeczy – od kiedy jestem w tej Radzie Miejskiej, zawsze bębniłem, że źródłem pewnych możliwości finansowych i finansowania pewnych rzeczy są też oszczędności. Do dziś nie oszczędzamy, do dziś nie oszczędzamy. W tej gminie idzie zaoszczędzić setki tysięcy złotych, uwierzcie mi w to. I zaczniemy po prostu poważnie traktować i nawzajem siebie i sprawy samorządowe. Przepraszam za emocje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – rzeczywiście emocji było bardzo dużo w tej wypowiedzi, natomiast Radny Makarewicz tutaj słusznie zauważył, że nie możemy się dogadać. Jeżeli będziemy rozmawiali przez artykuły na Facebooku, czy w gazetach zamiast między sobą, no to dochodzi później do takich rzeczy, do jakich dochodzi. Możemy sobie o wszystkim rozmawiać, ale my nie chcemy z sobą rozmawiać, bo po co? Potem mamy audytorium wysłuchania tego, do podjęcia innych decyzji, czy poklepania nas po ramieniu. Spójrzmy rzeczywiście rzetelnie na problemy jakie są w gminie, a jeżeli chodzi o zorganizowanie z powiatem czy z Radnymi powiatowymi z naszej gminy spotkania, to takie coś było, deklaracje były tu na miejscu, tylko, że później po wyjściu z tej sali to się kończyło. Ostatnio Burmistrz prosił kilku Radnych, żeby na ostatniej sesji absolutoryjnej wprowadzić, żeby chociaż padło jedno zdanie na temat problemów z drogą Mrzeżyno – Rogowo. Nikt z naszych Radnych ani z innych Radnych uczestniczących w powiecie nie zabrał w tym głos, dalej – Przewodniczący Rady Powiatu, mieszkaniec Trzebiatowa w ogóle nie walczy o to, w ogóle go nie interesuje, co tutaj w gminie się dzieje. Stąd to się później dzieje. Przekłada się to i na Starostę. Dlatego to się tak wszystko dzieje. Od momentu kadencji, w której został Burmistrzem poprzednik, zaczęła się wojna i ta wojna trwa, nie wiem jakbyśmy i co chcieli zrobić dla Starosty, żeby on zaprzestał takich działań tutaj, na terenie naszej gminy. Przecież my jesteśmy ludźmi, którzy też chcą realizować pewne zadania obiecanie swoim wyborcom, a nie tylko Staroście. Przecież my nie możemy słuchać tylko, co mówi Starosta, zapominając o naszych mieszkańcach. Zwróćmy uwagę też na to.

Radny Bogusław Barański – z argumentami, które wymienił Mirek Makarewicz jak najbardziej się zgadzam, ale jeszcze swoje myśli chciałem przekazać. Przede wszystkim o spotkaniu Radnych powiatowych z nami mówiłem wiele miesięcy temu, były pojedyncze spotkania, był Pan Stuła, Pan Szafranski, ale to nie byli wszyscy Radni. Mnie interesuje spotkanie z wszystkimi Radnymi Powiatowymi i z Radą.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – ja przypomnę Panu radnemu, że byli wszyscy Radni oprócz Marka Gołuchowskiego na Komisji. I ta Komisja była tutaj na tej sali.

Radny Bogusław Barański – powiem o jeszcze jednej sprawie do przemyślenia, pieniądze, które będą od powiatu i od Marszałka, te 5 milionów będzie u nas, a nie, że te 350 tysięcy znikną. Pomyślcie Państwo, zastanówcie się. Naprawdę warto te pieniądze zainwestować, bo one tutaj zostaną.

Radny Edward Krychowiak – chciałbym na koniec zaapelować do wszystkich Radnych, żeby się zastanowili, to nie jest czas na uprawianie polityki. Dzisiaj mówienie o tym, czy Starosta się zgadza czy nie zgadza, czy ktoś coś chce, czy nie, skupmy się na tej drodze. Jeżeli jest niepowtarzalna, historyczna chwila, to albo przenosimy albo nie. Mamy określone zadanie, jeżeli mamy wolę wykonania tej drogi, to

zrobmy to, bez dyskusji, a jest to w naszym zasięgu. Chodzi tylko o to, żebyśmy robili inwestycje w naszej gminie, w miejscowości Mrzeżyno, bo ich nigdy nie zrobimy.

Radny Paweł Poluszyński – Panie Burmistrzu, ja jeszcze raz apeluję do Pana, żeby Pan tego nie odrzucał. Ma Pan taką moc sprawczą. Mam wrażenie, że nie chce Pan tej drogi obronić, więc ja Pana jeszcze raz proszę. A jestem tu winny jeszcze wyjaśnienia po tym, co mówił Przewodniczący na temat Marka Gołuchowskiego – nie chwalił się tym, ale myślę, że był osobą, która doprowadziła do tego może i zgniętego kompromisu 50% po 50%, ale bardzo silnie lobbował u Starosty i myślę, że ten kompromis i Pan Burmistrz ma tą świadomość był dzięki Markowi Gołuchowskiemu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – nie widzę tu żadnego kompromisu, ale niech tak zostanie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – dużo mówiliśmy o Radnych powiatowych – ja jak dowiedziałem się o drugim przetargu, że była taka sytuacja, że tych pieniędzy ciągle brakuje poprosiłem na spotkanie wszystkich Radnych, poprosiłem ich, żeby rozmawiali, lobbowali na ten temat, oczywiście był też Marek Gołuchowski i muszę powiedzieć taką rzecz, przed sesją absolutoryjną poprosiłem i Pana Leszka Stułę i Pana Marka Gołuchowskiego, żeby do porządku obrad wprowadzić temat: droga Mrzeżyno – Rogowo. Myślicie, że ktoś się chociaż zajął? Absolutnie, w ogóle nie było tematu rozmowy. Naprawdę, ja rozumiem, że ta droga jest ważna, ale nie można, tak jak Pan Radny Mirek Makarewicz powiedział, po prostu to są rzeczy zaszłe. Burmistrz Matuszewicz był niedobry, Domański jest niedobry, kto jest w końcu dobry?

Radny Edward Krychowiak – aby ostudzić troszkę emocje, chciałbym prosić o przerwę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – kto jest za tym, aby ogłosić przerwę?

Wniosek formalny w sprawie ogłoszenia przerwy Wysoka Rada przyjęła 12 głosami „za”.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – dyskusja była bardzo burzliwa, deklaracje różne padały, także myślę, że czas już tą dyskusję zakończyć i przejść do głosowania wniosków złożonych przez Radnych w trakcie dyskusji. Najdalej idące wnioski, to były wnioski złożone przez Radnego Janka Kargula i proponowałbym, aby głosować każdy wniosek z osobna. Przewodniczący odczytał pierwszy wniosek.

Radny Edward Krychowiak – jeśli wykreślamy punkt, czy przenosimy, to musimy wskazać gdzie. Was to nie zobowiązuje, ale nas to zobowiązuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – jeżeli wprowadza Pan nowe zadanie, to musi Pan podać źródła finansowania. Nowe zadania w budżecie może wprowadzić Rada, natomiast wszystkie zapisy w budżecie w proponowanych zmianach Radny może wnioskować o odrzucenie.

Radny Jan Kargul – chciałem zauważyć, że po ujęciu wszystkich wniosków budżet się bilansuje, także ja nie widzę tu żadnych sprzeczności.

Wniosek Radnego Jana Kargula o wykreślenie z proponowanych zmian w budżecie pozycji pierwszej – dotacja dla Starostwa Powiatowego w Gryficach – przebudowa drogi powiatowej Mrzeżyno – Rogowo (wykreślenie 350 tysięcy złotych) Wysoka Rada przyjęła 8 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych”.

Wniosek Radnego Jana Kargula o wykreślenie z proponowanych zmian w budżecie punktu drugiego – przebudowa i wymiana nawierzchni ulic w Trzebiatowie – zmniejszenie wydatków o 400 tysięcy złotych, Wysoka Rada przyjęła 8 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – następny wniosek o zwiększenie w punkcie 4. - zwiększenie planu wpływów ze sprzedaży nieruchomości z 350 do 400 tysięcy z przeznaczeniem na wydatki własne gminy w roku 2017 na budowę ścieżki rowerowej Nowielice – Mrzeżyno - czy Pan Burmistrz podtrzymuje swoją propozycję złożoną w czasie dyskusji o zwiększenie tej kwoty?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – w takim razie, jak Burmistrz podtrzymuje, czy można to uznać za autopoprawkę Burmistrza? Myślę, że tak, dlatego ten wniosek nie musi być głosowany. Pozostałe wnioski, czyli odrzucić trzeci wniosek Radnego Kargula i uchwała bez poprawek stają się bezpodstawne po przegłosowaniu tych wniosków, dlatego poddaję pod głosowanie proponowane zmiany w budżecie Gminy Trzebiatów na 2017 rok z uwzględnieniem poprawek przegłosowanych przez Radę, w takiej sytuacji pozwolę sobie nie odczytywać pierwszej strony w całości, bo ten projekt uchwały poprzez wykreślenie tych punktów, o których wcześniej mówiłem powinien mieć inne brzmienie, chyba, że Państwo Radni chcą już na tą chwilę taką uchwałę w brzmieniu, jakby wyglądała po przegłosowaniu złożonych wniosków, to poprosimy Panią Skarbnik o przygotowanie czegoś takiego, to troszeczkę potrwa, ale pytam Państwa Radnych, czy chcecie Państwo?

Radny Mirosław Makarewicz – ja powiem szanowni Państwo, że po tych zmianach, które większość w Radzie przegłosowała powstała dzisiaj uchwała, która mówi o zwiększeniu dochodów o 400 tysięcy i przeznaczeniu tych zwiększonych dochodów na ścieżkę rowerową w kwocie 400 tysięcy w roku 2017 udział gminy, tak?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – dokładnie.

Radny Mirosław Makarewicz – właśnie, nie potrzeba żadnych kwitów.

Radny Edward Krychowiak – projekt uchwały musi być, nad czym głosujemy. Wniosek mam o uzupełnienie, bo my głosujemy nad konkretną uchwałą.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – w takim razie przegłosujemy wniosek Pana Radnego o przygotowanie nowego projektu uchwały. Kto jest za tym wnioskiem?

Wniosek Radnego Edwarda Krychowiaka o uzupełnienie projektu uchwały Wysoka Rada odrzuca w głosowaniu „za” przy 8 głosach „przeciwnych”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – myślę, że to jest też brak konsekwencji w tym, co powiedział Przewodniczący Klubu TiMG przed chwilą, że nie ma potrzeby dodatkowych kwitów i zaraz jest zmiana decyzji.

Proszę o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2017 rok po zmianach.

Uchwała Nr XXXVI/327/17 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2017 rok (po zmianach) – zał. nr 6

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

b/

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2017 – 2025 – zał. nr 7.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – jak doskonale wszyscy wiemy, jest to projekt uchwały, który jest konsekwencją uchwały poprzedniej zmieniającej budżet, także tutaj kwoty, które zostały przegłosowane w poprzedniej uchwale wchodzi do realizacji wieloletniej prognozy finansowej.

Radny Bogusław Barański – ja mam propozycję, aby przegłosować te zmiany zgodnie z uchwałą poprzednią, z tym, że bym prosił, żeby na Komisje pojawiły się poprawione, jedna i druga uchwała taka jak jest głosowana, żebyśmy mieli ją formalnie zrobioną po poprawieniu. Dziękuję.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVI/328/17 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2017 – 2025 – zał. nr 8

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

c/

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego „Przebudowy drogi powiatowej nr 3152Z na odcinku Mrzeżyno – Dźwirzyno – Kołobrzeg, ETAP II – odcinek Mrzeżyno – Rogowo” – zał. nr 9

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – po głosowaniach, które do tej pory miały miejsce uważam, że ten projekt uchwały jest bezprzedmiotowy stąd też w wyniku poprzednich głosowań nie ma potrzeby, aby procedować ten projekt uchwały.

Jeżeli jest to bezprzedmiotowe, czy należałoby do końca zmienić porządek obrad, czy wynika to automatycznie z tego, co się zadziało na tą chwilę?

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – nie musimy nic zmieniać.

Radna Irena Pietrzykowska – szanowni Państwo korzystając z zapisów Statutu, a dokładnie §26 ust. 1 pkt. 2 składam formalny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad oświadczenia Klubu Radnych Rady Miejskiej w Trzebiatowie i przyjęcie go, jako stanowiska Rady Miejskiej w sprawie drogi, której miała dotyczyć uchwała, o której Pan Przewodniczący przed chwilą mówił.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – wniosek formalny, zgodnie z naszym Statutem – myślę, że taki wniosek możemy przyjąć, chyba, że ktoś jeszcze ma pytania?

Radny Edward Krychowiak – była czas na zmiany porządku obrad, przegłosowaliśmy go, porządek był zatwierdzony.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – wynika to też z dyskusji i z tego, co się działo do tej pory, także to jest konsekwencją.

Radny Mirosław Makarewicz – szanowni Państwo §26 Statutu dopuszcza składanie wniosków formalnych, także w sprawie zmiany porządku obrad w trakcie sesji, natomiast w sytuacji, kiedy została rozstrzygnięta ta sprawa drogi i została odrzucona kwestia udziału dodatkowego finansowego gminy w tym przedsięwzięciu, zostało to rozstrzygnięte uważam, że nie ma potrzeby zmieniania porządku obrad sesji po to tylko, żeby przedstawić oświadczenie, czy stanowisko Klubu, może ono być złożone do protokołu. Nie ma potrzeby aż zmieniać porządku obrad. Nie jest to sprawa tak ważnej rangi, żebyśmy w trakcie sesji dokonywali zmiany porządku, to powinno być z jakiś istotnych powodów. Chyba, że chcemy urządzić tu jakąś polityczną dodatkową hucpę, to proszę bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – jednak był to wniosek formalny, dlatego przegłosujemy ten wniosek.

Wniosek Radnej Ireny Pietrzykowskiej Wysoka Rada przyjęła 8 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – proszę Radną Irenę Pietrzykowską o odczytanie oświadczenia.

Radna Irena Pietrzykowska – odczytała Oświadczenie Klubu Radnych Rady Miejskiej w Trzebiatowie – zał. nr 10.

„OŚWIADCZENIE KLUBU RADNYCH RADY MIEJSKIEJ w TRZEBIATOWIE

W związku z dyskusją dotyczącą przebudowy drogi powiatowej Mrzeżyno - Rogowo, Klub Radnych Rady Miejskiej w Trzebiatowie oświadcza:

Do dbania o właściwy stan tej i innych dróg powiatowych zobowiązane jest Starostwo Powiatowe w Gryficach. Rada Miejska w Trzebiatowie uznając, że inwestycja ta ma istotne znaczenie dla gminy Trzebiatów, przy uchwalaniu budżetu, zgodnie z wystąpieniem Starosty Powiatu, wyasygnowała na ten cel kwotę 1.000.000,00 zł. Dalsze postępowanie, w celu realizacji inwestycji, należało już do zarządcy drogi, czyli powiatu.

Po sporządzeniu projektu okazało się, że nie obejmuje on najbardziej zniszczonego odcinka tej drogi tj. od ronda przy moście do ulicy Letniskowej.

Działania w sprawie wyżej wskazanej inwestycji, opisywane przez osoby "znające temat", przedstawiają się następująco:

W „Pulsie Miasta” ukazały się artykuły na temat inwestycji przebudowy drogi Mrzeżyno - Rogowo, z których treścią i interpretacją zdarzeń Klub Radnych Rady Miejskiej w Trzebiatowie się nie zgadza, gdyż:

Po pierwsze, skąd stwierdzenie, że „w obu samorządach nie do końca jest przyjazny klimat dla realizacji tego zadania”. Przypominamy, że na przebudowę drogi powiatowej gmina zapewniła w tegorocznym budżecie wyżej wskazaną ilość pieniędzy. Jest to duża kwota, zważywszy na wiele potrzeb w samej gminie. Gdyby takiej decyzji Rada Miejska nie podjęła, dzisiaj nie byłoby tematu.

Czytamy w jednym z artykułów, że powiat gryficki zabezpieczył na ten cel ok. 4.935.000,00 złotych, w tym 2.435.000,00 zł stanowi dotacja unijna, 1 milion pochodzi z budżetu naszej gminy, czyli powiat tak naprawdę zabezpieczył na drogę, której jest właścicielem, 1.500.000,00 zł własnych środków tj. niespełna 30,4% szacunkowej wartości inwestycji. Cały czas jednak próbuje się wszystkim wmówić, że jeżeli do realizacji inwestycji nie dojdzie, to z winy burmistrza i radnych rady miejskiej, bo „nie chcieli się dorzucić”. Nie damy wpędzić się w poczucie winy i nie będziemy przysłowiowymi „chłopcami do bicia”.

W innym artykule napisano, że burmistrz zadeklarował dołożenie 200.000,00 zł z brakujących po

drugim przetargu 400.000,00 zł. Teraz okazuje się, że brakuje 700.000,00 zł, więc gmina ma dołożyć połowę, bo powiat, jak twierdzi starosta, „oczywiście” takiej kwoty nie ma. To też będzie na pewno obciążało burmistrza, bo jak mówi starosta w „Pulsie Miasta” : „Pragnę podkreślić, że po drugim przetargu burmistrz zwrócił się do zarządu osobiście z prośbą, by rozpiścić trzeci przetarg”. Pomimo, że jest to nieprawdą, to i tak w „świat” idzie informacja - czyja wina, że koszty wzrosły? Burmistrza wina. Po co namawiał na kolejny przetarg.

Radny Paweł Poluszyński, który wypowiadał się z upoważnienia Klubu Twoja i Moja Gmina, argumentował, że stan techniczny drogi jest opłakany, że stwarza niebezpieczeństwo zarówno dla kierowców jak i dla rowerzystów, że jest konieczność jak najszybszego i komfortowego połączenia jedynych w gminie miejscowości nadmorskich i umożliwienia lepszego eksponowania naszych walorów turystycznych. Te skąd inąd trafne argumenty powinny dotrzeć przede wszystkim do właściciela drogi, którym jest powiat gryficki. Nie słyszeliśmy też ani razu, aby nasi radni powiatowi angażowali się w tę sprawę. Jeżeli przebudowa drogi „rozbije się” o 700.000,00 złotych, to nie będzie można rozgłaszać, że to przez gminę, bo nie znalazła 350.000,00 zł, ale to powiat zmarnował 3.435.000,00 zł dotacji zewnętrznej (unijnej i Gminy Trzebiatów). Stać powiat na to?

Po drugie zwracamy uwagę, że w tegorocznym budżecie gminy na zadania w Mrzeżynie przeznaczaliśmy kwotę ok. 4 milionów złotych. Uważamy za ważniejsze dla rozwoju Mrzeżyna takie przedsięwzięcia, jak:

- remont ulicy Kopernika,
- remont placu przy pomniku,
- budowa promenady z zejściami na plażę,
- budowa przystani jachtowej,
- budowa zjazdu technicznego na plażę,
- budowa ścieżki rowerowej Nowielice - Mrzeżyno.

Na to ostatnie zadanie został już rozstrzygnięty przetarg, przy czym złożona oferta przekracza o ok. 900.000,00 zł wielkość kwoty zaplanowanej na ten cel. Uważamy, że dla poprawy bezpieczeństwa oraz walorów turystycznych gminy, ale i miejscowości nadmorskich, mimo wszystko inwestycję tę należy w tym roku realizować.

Po trzecie - w naszym ambitnym budżecie nie ma już wolnych środków. Aby je znaleźć trzeba by dokonać cięć, być może z remontu ulic gminnych w mieście lub którejs inwestycji w Mrzeżynie. Ciekawe, co na to powiedzą mieszkańcy rejonu, których te cięcia by dotyczyły, a którzy kilkakrotnie słyszeli od burmistrza, że nastąpią długo oczekiwane przez nich zmiany.

Klub Radnych Rady Miejskiej w Trzebiatowie uważa, że zaplanowane inwestycje przedsięwzięcia są niezbędne dla gminy. To rolą powiatu jest zapewnienie brakujących środków na przebudowę drogi powiatowej Mrzeżyno - Rogowo. Uważamy, że Gmina Trzebiatów stanęła na wysokości zadania, a reszta zależy od powiatu. Wierzimy, że „chcieć to móc”!

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – dziękuję za odczytanie oświadczenia i w związku z wnioskiem złożonym przez Radną Irenę Pietrzykowską proponuję, aby to Oświadczenie przegłosować, jako stanowisko Rady Miejskiej w Trzebiatowie. Kto jest za tym?

Oświadczenie Klubu Radnych Rady Miejskiej w Trzebiatowie Wysoka Rada przyjęła, jako stanowisko Rady Miejskiej w Trzebiatowie 8 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych”.

Do punktu 4.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udzielił Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański.

1. **Odpowiedź dla Radnego Artura Paska** – sprawdzimy czyj to jest teren i jak to wszystko wygląda.
2. **Odpowiedź dla Radnego Bogusława Barańskiego** – tak, jak sobie Pan życzył, zostanie Pan odpowiedź na piśmie.

Do punktu 5.

Zapytania i wolne wnioski.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – mam prośbę do Radnych Twoja i Moja Gmina – szanowni Państwo, macie lepszy kontakt niż ja ze Starostą i proszę porozmawiajcie, żeby powiat podjął tą uchwałę, jeżeli chodzi o temat drogi Rogowo – Mrzeżyno i znalazł środki, natomiast ja to co powiedziałem wcześniej, ja znajdę, albo zrobię wszystko, żeby znaleźć te 200 tysięcy, które wcześniej obiecałem. Znajdę te pieniądze.

Radny Edward Krychowiak – szanowni Państwo, oczywiście, jest sukces, są winni i tak dalej. Ja rozumiem, to nie jest czas na uprawianie polityki, propagandy, szukanie winnych, niedogadywanie się. Tej drogi nie będzie, zrozumcie to. Tej drogi nie będzie.

Radny Paweł Poluszyński – Panie Burmistrzu, jeśli można by było wpłynąć na Zarząd Dróg i zająć się czystością ulic w Mrzeżynie, sezon już się rozpoczął patrząc na Mrzeżyno, ludzi jest coraz więcej, a przejeżdżając ulicą Nadmorską, to ona właściwie nie była zamykana od jesieni, jest masa liści, więc prosiłbym o interwencję w tym temacie.

Radny Mirosław Makarewicz – ja chciałbym zaapelować do Pana Burmistrza, czy zawnosić, ale też do Radnych z tamtego Klubu, żebyście Państwo zmienili błędne założenie, że Starosta rządzi w Klubie Twoja i Moja Gmina. Nie rządził Klubem wtedy, kiedy były naciski z tamtej strony o podwyższenie wynagrodzenia Matuszewicza ani nie rządzi teraz. Nie był nigdy na posiedzeniu Klubu, nie układa żadnego planu, nie wydaje nam dyspozycji i nie jesteśmy jego żadnym narzędziem. To sobie musicie Państwo uzmysłwić. Staramy się wykonywać nasze mandaty zgodnie z dobrze pojmowanym interesem samorządu i dobra wspólnego. I jeszcze zapytanie – na dzisiejszą sesję udało się przekazać zawiadomienia Państwu Sołtysom, czy nie udało się przekazać innym gościom, którzy zazwyczaj są zapraszani?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – na dzisiejszą sesję zaproszenia nie były wysyłane dla gości ani dla Sołtysów.

Radny Bogusław Barański – myślałem, że dzisiaj nastąpi rozejm, a dzisiaj znowu zauważyłem tą przewagę i wielkość „ósemki”. Nawet potraficie zmienić porządek obrad w trakcie obrad. Jak widać, wszystko można zrobić.

Radny Edward Krychowiak – ja mam pytanie Panie Burmistrzu – po co dzisiaj była ta sesja? Po to, żeby odczytać dzisiaj to oświadczenie? Panie Burmistrzu – co tu się dzieje w tej Radzie i w tej gminie? Naprawdę wstyd. Propaganda, wrzaski, zabieranie głosu. Do czego myśmy doszli w tej Radzie? Szanujmy się drodzy Państwo, szanujmy się, bo naprawdę...

Radna Irena Pietrzykowska – proszę Państwa, bez echa przeszła prośba Pana Burmistrza, mówimy o 200 tysiącach, które możemy jeszcze wyasygnować, a tu przeszło bez echa...

Pan Jerzy Nowaka – Sołtys Chomętowa – ja reprezentuję ten najniższy poziom samorządu terytorialnego, jakim jest sołtys. Tak się przysłuchuję temu dzisiaj, całą sesję. Mnie tutaj dzisiaj nikt nie zapraszał, wiedzieliśmy dobrze, że ta sesja jest, bo ta informacja pantoflowa się roznosi wszędzie. W związku z tym, że jestem tutaj, a żywo jestem zainteresowany tym, co się dzieje w gminie, dlatego moja obecność tutaj, uważałem jest nieodzowną. I tak się zastanawiam proszę Państwa, po co było nam referendum, po co nam były wybory, po co było Pana Burmistrza męczyć tą sytuacją, do tego, żeby został Burmistrem. Przecież my do Józka Domańskiego żeśmy chodzili prawie na kolanach po to, żeby się zgodził zostać Burmistrem. Większość z was, która jest tutaj uczestniczyła w kampanii referendalnej, dzisiaj jesteście w opozycji, Edek patrzę na Ciebie i nie poznaję Cię. Ja z Tobą walczyłem o to, żeby było lepiej. My żeśmy Józka namawiali na to, żeby został Burmistrem. Przedtem przetargiem dla tamtego Burmistrza była droga Bieczyno, teraz przetargiem jest czy Burmistrz będzie czy nie będzie jest droga Rogowo. Edek, co wpłynęło na Ciebie, że Ty się zrobiłeś takie dla tego Burmistrza? Ja mu współczuję. A dzisiaj Ciebie muszę skrytykować za Twoją postawę. Byłeś dla mnie przykładem, zawsze podkreślałem na spotkaniach, że dla Ciebie Edek należy się medal za to, co zrobiłeś w Trzebiatowie, bo dzisiaj niewielu gminom w Polsce udało się wygrać referendum. Takim przykładem jest gmina Trzebiatów i Ty na czele tego referendum. A dzisiaj jesteś w takiej opozycji. Krytykujemy naszą Radę, naszego Burmistrza i to, co się dzieje w naszej gminie. Tak dalej nie może być. Nikt nas nawet nie pyta, sołtysów, mnie w Chomętowie, czy mi budżet starczy? Pan Barański porusza tu jakieś chodniki, ja bym się wstydził przedstawić na sesji chodniki. Ja idę do Pani Dyrektor ZDG i jest to od ręki załatwiane. Ja bym się wstydził na sesji poruszyć taki temat. My wszystko w czynach społecznych robimy, ciągniki, praca, kombajny, gryzarki. Zobaczcie dzisiaj jak w Chomętowie wygląda. Sam zainwestowałem 2000 zł, nie są to duże sumy, ale zobaczcie jak u nas pięknie wygląda. Czy mi z tego funduszu 15 tysięcy starczy do końca roku? Ja się nie dobijam o następne pieniądze, a wy tutaj walczyście nie wiadomo z kim i o co i po co. Musimy dbać o własne interesy i to stanowisko, które przedstawiła grupa Radnych „ośmiu” jak to nazywacie, ja to akceptuję i będę popierał.

Pan Zdzisław Michalski – Przewodniczący Rady Osiedla Rogowo – szanowni Państwo Radni, chciałem zaapelować do Panów Radnych z Mrzeżyna, którzy teraz próbują siebie robić wielkimi męczennikami, wojownikami za tą drogą, a tak naprawdę od początku działaliście na niekorzyść gminy, bo to wy żeście na stronach Gryfickiego Info wystosowali apel do Burmistrza o to, aby dodał 350 tysięcy. Mielibyście moralne prawo walczyć o te 350 tysięcy, jeżeli byście przez cały miesiąc na stronach internetowych Gryfickiego Info apelowali do Radnych powiatowych, do Starosty, żeby dotrzymał obietnicy, że podział będzie proporcjonalny, czyli tak jak jest 1,5 mln do 1 mln, tak tu powinno być 500 tysięcy do 200 tysięcy. Gdybyście przez ten cały miesiąc apelowali na stronach internetowych, próbowali dotrzeć do radnych powiatowych, to wtedy uważam, że macie moralne prawo na dzisiejszej sesji zabierać głos i walczyć o tą drogę.

Do punktu 6.

Sprawy bieżące, informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – chciałbym tylko przypomnieć, że następna XXXVII sesja RM odbędzie się 29 czerwca 2017 roku.

Do punktu 7.
Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz zamknął XXXVI sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 18.00

Sekretarz obrad

Zofia Minko

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jan Kaniewicz

Obrady protokołowała:
Hanna Gmitter