

PROTOKÓŁ NR XLII/17
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji
z dnia 26 października 2017 r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Skład Rady Miejskiej w Trzebiatowie do czasu wyborów uzupełniających (05.11.2017 r.) – 14 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
Radca prawny- Pani Monika Kwiatkowska
Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności Przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy stanowi załącznik nr 2.

Lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji,
 - b/ stwierdzenie quorum,
 - c/ przedstawienie porządku obrad,
 - d/ przyjęcie protokołu z XLI sesji RM.
2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie z działalności szkół z uwzględnieniem wyników egzaminu gimnazjalnego (informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok)
 - a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,
 - b/ dyskusja,
 - c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
5. Ocena szans i możliwości rozwoju wsi w gminie

- a/ stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

6. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

7. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2017 rok;
- b/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów i ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej (dz. nr 147 położona przy ul. Zielonej w Trzebiatowie).

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna w obrębie geodezyjnym nr 2;
 - b/ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek: nr 18/5 i nr 18/3 oraz części działki nr 6/19 w obrębie geodezyjnym Trzebiatów- 10.
8. Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.
9. Zapytania i wolne wnioski.
10. Sprawy bieżące, informacje.
11. Zamknięcie obrad.

Przed otwarciem sesji Rady Miejskiej przedstawiono radnym Gminy Trzebiatów projekt „Baltic Pipe”.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.
Sprawy regulaminowe.

a/ otwarcie sesji.

XLII sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Zastępcę Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, prezesów spółek gminnych, przedstawicieli zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego, przedstawicieli prasy lokalnej, przybyłych mieszkańców gminy oraz internautów.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Zofia Minko.

c/ przedstawienie porządku obrad

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad zgłoszono propozycję zmian:

Radny Artur Arndt- prosi, aby wykreślić punkt 6., czyli infrastruktura drogowa w Gminie Trzebiatów. W miesiącu listopadzie Komisja będzie kontynuowała pracę nad tym tematem na wniosek Radnego Edwarda Krychowiaka. Na posiedzenie Komisji zostaną zaproszeni Sołtysi i Przewodniczący Rad Osiedla, dodatkowo na posiedzenie zostaną zaproszone osoby: Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, Kierownik Dróg Wojewódzkich. Większość wniosków złożonych na tym posiedzeniu komisji dotyczyła tak naprawę inwestycji. Także znajdują się one w następnym miesiącu w stanowisku Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Kaniewicz -poddaje pod głosowanie wniosek Radnego Artura Arndta- przewodnicząco Komisji Rozwoju Gospodarczego o wykreślenie z dzisiejszego porządku obrad punktu 6. „Infrastruktura drogowa w Gminie Trzebiatów – stan aktualny, dokumentacja – stan prawny” z przeniesieniem oczywiście tego stanowiska na następną sesję- sesję listopadową.

Wniosek Radnego Artura Arndta o zdjęcie z porządku obrad punktu 6 – Infrastruktura drogowa w Gminie Trzebiatów – stan aktualny, dokumentacja – stan prawny” Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie 14 głosów „za”.

Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za”.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6,7,8 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z XLI sesji RM

Protokół z XLI sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania (14 głosami „za”) przyjęła protokół z XLI sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak przed odczytaniem sprawozdania z działalności Burmistrza poinformował iż dzisiejsza sesja jest nietypowa, bo nie uczestniczy w niej Burmistrz Józef Domański a następnie przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza od 29 września 2017r. do 26 października 2017r.- zał. nr 9 do protokołu.

Pytania do sprawozdania Burmistrza:

Radny Edward Krychowiak-

- 1/ Na czym polega remont ulicy Dworcowej? Co będzie robione?
- 2/ Jakie koszty Gmina Trzebiatów poniosła na zjazd techniczny za Regą?
- 3/ Jak sąd odniósł się do roszczeń Fortu Rogowo?

Radny Bogusław Barański

- 1/ Panie Burmistrzu, wspomniał Pan, że niebawem będzie remont na Placu Lipowym i ulicy Sportowej. Dojazd do ul. Sportowej miał być robiony w ramach trzech dróg, czy to będzie za darmo?
- 2/ Miało się odbyć spotkanie posła Michała Jacha, Burmistrza i Dyrektora Publicznego Gimnazjum w sprawie funkcjonowania i przyszłości tej szkoły. Czy jakieś informacje w tej sprawie można by było przekazać na temat tego spotkania?
- 3/ Pytanie w sprawie hangaru w Rogowie, czy pan Huryn ma jakieś roszczenia wobec Gminy?

Radny Mirosław Makarewicz

Pytanie dotyczy również hangaru w Rogowie? Czy Gmina ma jakieś plany ochrony tego obiektu? Jakie będą koszty tego?

Zastępca Burmistrza- Pan Grzegorz Olejniczak

Odpowiedź dla Pana Radnego Edwarda Krychowiaka: pytanie pierwsze dotyczyło zjazdu technicznego. Na obecnym etapie to ja nie jestem w stanie przekazać Panu Radnemu jakie koszty dotychczas ponieśliśmy, ale są to koszty związane z projektem obydwu części. I ja w przerwie postaram się panu radnemu je przedstawić. Jeśli chodzi o Fort Rogowo to tak, ta rozprawa, która się odbyła, którą wygraliśmy dotyczyła wydania nam nieruchomości i sprawy finansowe tutaj nie były poruszane. Teraz ewidentnie wyrok jest na naszą rzecz i ten Fort ma nam zostać przez Fundację wydany.

Jeśli chodzi o pytanie w sprawie remontu ulic, to 800.000,00 zł to była łączna kwota przewidziana na ulicę Dworcową, Torową, Plac Lipowy, Słoneczną, tu w Trzebiatowie oczywiście. Ulica Sportowa dotycząca zjazdu do stadionu, natomiast 320.000,00 zł podawałem Państwu, że to remont ulicy Dworcowej i Torowej. Z ulicy Słonecznej wycofaliśmy się w tym roku, ponieważ remont tej drogi był bardzo drogi i tutaj Burmistrz zdecydował, że ona zostanie doraźnie naprawiona, aby przetrzymać okres jesienno- zimowy. I później zastanowimy się co robimy dalej.

Jeżeli chodzi o pytania Pana Radnego Bogusława Barańskiego, to ja pierwsze słyszę, aby ta część dróg Plac Lipowy i Sportowa miała być wykonywana za darmo. Oczywiście tak nie jest, remontujemy ulicy Sportowej tylko część, dotyczącą dojazdu do stadionu. I Plac Lipowy również w takim zakresie jak mówiliśmy wcześniej.

Jeśli chodzi o spotkanie w sprawie funkcjonowania oświaty, to oczywiście byliśmy na spotkaniu razem z Burmistrzem w Gimnazjum w obecności Posła Jacha i przewodniczącego związku zawodowego. Omawialiśmy sprawy oświaty i sprawę ewentualnego powołania bądź niepowołania szkoły podstawowej nr 3. Jaki był sens tego spotkania? Omówiliśmy sprawy, trudności związane z tym, że liczba dzieci nam maleje- dzieci szkolnych a np. dzieci przedszkolnych nam rośnie. Wskazywaliśmy na to, że pilniejsze są inne działania niż stworzenie dodatkowej szkoły. Były także dyskusje związane z możliwością jak gdyby zmiany tych uchwał wprowadzających reformę oświatową w naszej gminie w taki sposób żeby Gimnazjum było włączone do Szkoły Podstawowej nr 1, ale tutaj jakieś deklaracje konkretne nie padły. Ustalono termin kolejnego spotkania na grudzień. W tym czasie będziemy zastanawiali się i analizowali te wszystkie wnioski i oczywiście wypowiemy się w porozumieniu z Radą Miejską co dalej w tym zakresie.

Przy okazji odpowiem dla Pana Radnego Barańskiego i Pana Radnego Makarewicza na temat hangaru. Owszem już było rozpoznanie na temat wynajęcia firmy ochraniarskiej, która miałaby chronić przejmowany czy przejęty obiekt. Rozważamy też możliwość, albo też rozmawiać z potencjalnymi

zainteresowanymi tymi obiektami czyli z muzeum kołobrzeskim. Ale też rozważamy możliwość ogłoszenia otwartego konkursu na pomysł na zagospodarowanie tego obiektu. I w oparciu o wyniki tego konkursu albo nie, zostanie podjęta decyzja w większym gronie co z tym „fantem” zrobić. Ja myślę, że pomysłów nie zabraknie. Natomiast jest za wcześnie, żeby mówić o jakiś konkretnych.

Jeśli chodzi o jakieś roszczenia finansowe, o które Radny Krychowiak pytał to jest inna rozprawa sądowa pomiędzy Gminą Trzebiatów i Fundacją Fort Rogowo, ale ona się jeszcze toczy i nie było rozstrzygnięcia. Jak będzie, oczywiście natychmiast państwa o tym poinformujemy.

Radny Edward Krychowiak

Ja chciałbym zapytać o ulice, gdzie miały być wypełniane ubytki na poszczególnych punktach tej drogi. Jak to teraz wygląda?

Zastępca Burmistrza – Pan Grzegorz Olejniczak

Droży Państwo to nie będzie typowy asfalt. Jest to specjalna substancja, którą będziemy uzupełniali istniejące wgłębienia w drodze i przy studzienkach oraz na całości. I po wypełnieniu może nie dziur, ale ubytków nawierzchni, zostanie położona dodatkowa nawierzchnia, która zamknie całą naszą ulicę Dworcową i Torową oraz wszystkie przyległe place wokół tych dróg. Podobna droga jest Plac Lipowy i podobna jest droga Ulica Sportowa przy zjeździe na stadion. Jest ta sama technologia.

Do punktu 3.

Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Radni zgłosili interpelacje:

Radny Bogusław Barański – interpelował na piśmie w sprawach:

1/ remont ulicy Przyłączonej- zał. 9a

2/ zabezpieczenie środków finansowych na remont chodników na ulicy Waryńskiego, Mickiewicza, Pietruszkowej, Muzealnej oraz dokończenie ul. Mlecznej- zał. 9b

Przewodniczący Rady Miejskiej Jana Kaniewicz Panie Radny jest to wniosek do budżetu na następny rok a nie interpelacja, więc proszę trzymajmy się tego.

Radny Bogusław Barański – to jest interpelacja i jednocześnie wniosek. Mam poparcie społeczne w tej sprawie i proszę o przesłanie tego do Zarządu Powiatu Gryfickiego. Przekazuje teraz to do Rady naszego miasta i proszę, aby w jak najkrótszym czasie przesłać to do Zarządu Powiatu Gryfickiego. Bo w tym momencie odbywają się prace nad budżetami i w naszej gminie jak również nad budżetem powiatowym.

Radny Jan Kaniewicz- jest to wniosek do budżetu na następny rok.

Radny Edward Krychowiak – proszę o informacje na temat naszego młyna. Miał być przekazywany. Jak wygląda ta sprawa, bo coś ucichło.

Radny Mirosław Makarewicz- interpelacja w sprawie nieruchomości przy kościele, gdzie ostatnio były wyegzekwowane kary, wprowadzaliśmy je do budżetu. Moje pytanie jest: Co dalej? Czy umowa z nabywcą tego terenu przewiduje sukcesywne karanie z dalszego niewywiązywania się z zabudowy tego terenu? Czy są jakieś inne możliwości działania?

Do punktu 4.

**Sprawozdanie z działalności szkół z uwzględnieniem wyników egzaminu gimnazjalnego
(informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok)**

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych.

Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do w/w tematu przedstawione zostało przez Przewodniczącą Komisji- Radną Danutę Sudaj i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

b/ dyskusja

Radny Mirosław Makarewicz- w stanowisku Pani Przewodniczącej Komisji pewna część została poświęcona wynikom, jeżeli chodzi o egzaminy. Pani Przewodnicząca przytoczyła tu pewne porównania, pewne dane w porównaniu do powiatu i do innych obszarów: region, kraj, województwo. Dotyczyło to gimnazjum. Natomiast ja chciałbym przy tej okazji powiedzieć o czymś innym właściwie. Od jakiegoś czasu działa, czy będzie działać przy Kuratorium Oświaty Rada Edukacyjna, takie specyficzne „ciało”. Pedagodzy czy dyrektorzy szkół wiedzą o co chodzi. Jak się poczyta o zadaniach tego gremium to można się doczytać, że celem tego „ciała” jest opracowywanie strategii i podnoszenie jakości kształcenia, opracowywanie działań poprawy efektywności kształcenia w szkołach. Teraz Drodzy Państwo z danych, które posiadam wygląda na to, że w obszarze działań naszego kuratorium, a mówimy o powiecie tylko gryfickim „pod opiekę”- że się tak wyrażę tego gremium- zapisano wszystkie trzy szkoły podstawowe z gminy Trzebiatów. Jeżeli mówimy o całym powiecie, to jest to jeszcze szkoła z Brojc, z Cerkwicy i z Trzygłowa.

Myślę, że jest to dość ważny sygnał od strony nadzoru oświatowego, który w przynajmniej mojej ocenie, tak jak tą informację powziąłem wskazuje na to, że być może właśnie kwalifikujemy się do jakichś działań naprawczych. Jeżeli moja interpretacja, tej informacja jest błędna to proszę mnie z tego błędu wyprowadzić.

Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Olejniczak- z wiedzy, którą posiadam w tym zakresie, to mogę powiedzieć tak: w naszej Gminie jedna ze szkół podstawowych- Szkoła Podstawowa nr 2- ma wprowadzone postępowanie naprawcze i ono się skończyło 2017/2018 i dotyczy najprawdopodobniej przedmiotów matematyczno- fizycznych. Jeżeli jestem w błędzie to może to sprostuję w przerwie. Ale taką mam wiedzę. Pozostałe szkoły, taki program, te które miały, już został zakończony. Postępowania już zostały zakończone.

Radna Irena Pietrzykowska- Oczywiście programy naprawcze w szkołach podstawowych to troszeczkę inne programy naprawcze, bo inny był sprawdzian po szóstej klasie. To „ciało”, które się zawiązało, o którym mówił Pan Radny Makarewicz rzeczywiście jest. Są to przedstawiciele -dyrektorzy i nauczyciele, przedstawiciele organów prowadzących, a głównym celem jest poprawa jakości kształcenia, ponieważ niestety od kilku lat województwo zachodniopomorskie znajduje się na niechlubnym ostatnim miejscu. Wygaszane gimnazja spowodują, że egzamin gimnazjalny będzie jeszcze w roku następnym i następnym. Natomiast już są założenia do testu kompetencji ośmioklasistów. I myślę, że to są tak wcześniej już podjęte działania, aby mieć czas na to, aby wprowadzić w szkołach takie słuchajcie Państwo- głównie metody i formy nauczania. Bo o to tutaj chodzi, a nie o to też głównie, jakie tu kto ma wykształcenie. Bo w większości- jak tu Pani Przewodnicząca wykazała- to nauczyciele z długoletnim stażem pracy, o kilku kierunkach i specjalizacjach. Głównie nacisk w tym roku, położony jest na przedmioty matematyczne i matematyczno- przyrodnicze Natomiast myślę, że celem nadrzędnym tego jest właśnie doprowadzenie do takich działań, przeprowadzenie badań i diagnoz, aby można by było sobie odpowiedzieć, gdzie tak naprawdę leży przyczyna, bo jest to proces złożony. Głównie chodzi o to, aby zmienić formy i metody pracy. Spotykamy się z wizytatorami, z przedstawicielami organu

nadzoru pedagogicznego i najwięcej -potwierdzą pewnie to koleżanki- panie dyrektorki- najwięcej jest położony nacisk na edukację matematyki i to już od edukacji wczesnoszkolnej.

Radny Mirosław Makarewicz- ja tylko z jedną, jeszcze krótką informacją Otóż w odwołaniu co tutaj wypowiadała się Radna Pani Irena Pietrzykowska, wypowiedź Pana Burmistrza w następstwie tutaj zapytania Pana Radnego Bogusława Barańskiego- spotkanie z Panem posłem Michałem Jachem w sprawie tam szkoły czy gimnazjum itd. W wypowiedzi Pana Burmistrza Olejniczka padła informacja o ciągle zmniejszającej się u nas liczbie uczniów, być może tak, ale Drodzy Państwo, jeżeli wejdziecie na strony Urzędu Statystycznego w Szczecinie i wejdziecie na Gminę Trzebiatów i popatrzycie tam na dane demograficzne, to jeżeli chodzi o dzieci, zaczyna ta liczba rosnąć w naszej Gminie. I ona już rośnie od bodajże 2014 roku. Co by znaczyło, że w tych szkołach ta demografia ma szansę się poprawić. Proszę sobie zerknąć na te strony GUS-u, bo to są ciekawe informacje. Można na podstawie tego jakieś wnioski wysunąć.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Stanowisko w sprawie działalności szkół z uwzględnieniem wyników egzaminu gimnazjalnego (informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok) Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za”.

Do punktu 5.

Ocena szans i możliwości rozwoju wsi w gminie

a/ stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do w/w tematu przedstawione zostało przez Przewodniczącą Komisji- Radną Helenę Handor i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

b/ dyskusja

Radny Mirosław Makarewicz- temat, przy którym jesteśmy czyli ocena szans i możliwości rozwoju wsi w Gminie Trzebiatów, to jest temat, którego do planu pracy Rady Miejskiej zgłosił nasz Klub Razem. Temat uznaliśmy wtedy za jeden z naprawdę ważniejszych w naszej gminie, mając w świadomości fakt, że trzeba w jakiś logiczny, spójny, strategiczny sposób podejść do spraw wsi, nie patrząc tylko na Trzebiatów czy Mrzeżyno, które oczywiście dla rozwoju gminy są najważniejsze. Niestety ja muszę stwierdzić, że to stanowisko, które wysłuchałem jest takie dość płytkie, a w ogóle informacja, która dotyczy tego tematu przygotowana od strony Urzędu Miejskiego- ocena szans odnośnie rozwoju sygnowana podpisem Burmistrza w mojej ocenie czy w naszej ocenie nie jest informacją, jaka powinna w tym temacie być przygotowana. Drodzy Państwo według mnie ten dzisiejszy punkt powinien się skończyć bardzo ważnymi i istotnymi wnioskami, które miałyby posłużyć Burmistrzowi i jego sztabowi ludzi do tego, żeby zastanowić się nad jakimś opracowaniem spójnej strategii rozwoju naszych wsi. Jak popatrzymy na te wsie, to zobaczymy jakie one są bardzo różne. Weźmy na jednej szali Włodarkę, Gosław, a na drugiej założmy Bieczyno i może Gąbin. Drodzy Państwo widać, że coś się zadziało w niektórych wsiach, co spowodowało, że one skoczyły do przodu a w innych jest totalny marazm. Z tej informacji, którą mam przed sobą jest jedno zdanie, które jest bardzo ważne, prawdziwe i istotne. „ Czynnikiem, wpływającym na rozwój wsi jest infrastruktura techniczna”- i to jest prawda. To jest właśnie ta droga we Włodarce, to jest ta droga asfaltowa w Gosławiu, jakieś chodniki. Zobaczcie Państwo jak społeczność tych wsi po zaistnieniu tych inwestycji powiedziałabym ożyła. Ile tam zaczęło się dziać: porządki z ogrodzeniami, z elewacjami. Tam się pojawiają nowe budynki. Rzeczywiście można mówić o

jakimś rozwoju. Natomiast w innych wioskach mamy marazm. W końcówce tej informacji czytamy- „szanse i możliwości rozwoju wsi to przede wszystkim budowa infrastruktury technicznej, dróg, chodników”. To są ogólne i słuszne stwierdzenia. Jeżeli chcemy poważnie rozmawiać o ocenie szans i możliwościach rozwoju wsi to powinniśmy rozmawiać w oparciu o trochę inne materiały. My musimy zderzyć potrzeby naszych wsi, albo inaczej – musimy najpierw powiedzieć sobie, jakie rzeczywiście szanse na rozwój wsi istnieją. Dlaczego te szanse istnieją? Jeżeli one są, to co trzeba konkretnie zrobić? Jakie pieniądze ma to kosztować? I jak zderzymy te wszystkie rzeczy, być może uda nam się jakiś stworzyć plan. Bo jeżeli poprzestaniemy na tym, co mamy w tej chwili, to Drodzy Państwo będzie to po prostu „skakanka”. Będzie to inwestowanie na zasadzie trochę takiej „szarpaniny”, który Radny z danego obszaru coś tam przeforsuje w tym budżecie itd. Nie będzie to jeden logiczny, spójny plan, przynajmniej w moje ocenie. Tak, że ja apeluję. A jeszcze mam pytanie do Szanownej Komisji: czy dyskutując ten ważny temat, przedstawiciele wsi byli zaproszeni na posiedzenie? Sołtysi czy Rady Sołeckie? Bo z tego, co mi wiadomo, to nie. Więc Drodzy Państwo nie możemy tak traktować tematu „ocena szans i możliwości rozwoju wsi” bez przedstawicieli wsi! Nie możemy, to jest śmieszne po prostu! Moja propozycja, propozycja naszego klubu jest taka, żeby to tego tematu wrócić. Jeżeli nie w tym roku, to w najbliższym jak najszybciej, a stanowiska na dzisiejszej sesji nie przyjmować.

Radny Stanisław Matulewicz -jestem członkiem Komisji Rolnej i byłem na posiedzeniu 20 dnia tego miesiąca i to, o czym mówi Pan Makarewicz dokładnie a może i więcej było powiedziane. Być może w protokole stanowisko nie jest zapisane, ale w protokole, który znajduje się w Biurze Rady niewątpliwie jest. I Pan Burmistrz brał udział, i Pan Zastępca i te tematy były podnoszone. Szkoda, że kto nie uczestniczył w Komisji to troszkę krytykuje, aczkolwiek ,że potrzeby są to my wiemy. Pan Burmistrz to wie i to do wszystkich było powiedziane. Zachęcaliśmy, że zrobimy jeszcze raz. Inna komisja będzie w przyszłym roku i będzie zajmowała się podobnym tematem i problemy nie znikną po dzisiejszym przyjęciu stanowiska. Tak jak mówił Radny Makarewicz, a teraz spokojnie. Patrzmy na możliwości. Życzenia możemy składać, ale w miarę możliwości.

Radna Danuta Sudaj- ja chciałam odnieść się również do tego tematu. Również uczestniczyłam w tej komisji, co do dróg i szans. I porównując panie Radny Makarewicz te dwie wsie: Włodarkę i Gosław do innych -jak zrobimy szkielety tych dróg we wszystkich wsiach, zaplanujemy w budżecie to również będzie rozwój, A jeśli będzie szkielet tak jak w Gosławiu czy we Włodarce to jest super. Wszystkie wsie możemy zrobić. To będzie wtedy rozwój. To wszystko by było ładnie, aby pieniądze były. Możemy zaplanować, a życzenia tak jak pan Radny Matulewicz mówił, można by to wpisać, ale tutaj patrzeć trzeba na realne szanse.

Radny Bogusław Barański- uważam, że myśl Pana Radnego Makarewicza jest bardzo dobra. Nigdy nam nie starczy pieniędzy, aby wszystko zbudować w jednym roku, ale pewną strategię rozwoju wsi jak najbardziej należałoby utworzyć. Co danej wsi jest potrzebne do realizacji, jakie ta wieś ma perspektywy w przyszłości i w tym kierunku ten rozwój poszczególnych wsi w naszej Gminie kierować. Nie możemy tak, -jak mówił Radny Makarewicz-, że parę złotych znajdziemy i zrobimy kawałek chodnika czy kawałek drogi. To jest sprawa na dzisiaj. Na dzisiaj dobra informacja. Ale patrząc z perspektywy danej wsi to niestety musimy patrzeć trochę głębiej w dal.

Radny Artur Arndt- przysłuchuje się tej dyskusji, owszem infrastruktura jest bardzo ważna, kanalizacyjna czy drogowa... Ale powiem szczerze, że dla mnie, jako mieszkańca wsi ważniejsze jest życie mieszkańców Jak działa nowa świetlica? Czy jest świetnie wyposażona? Czy jest np. biblioteka, tak jak w Gołańczy i na szczęście. Ale to jest jedyna biblioteka. I tak naprawdę nie możemy przyglądać się na życie wsi tylko i wyłącznie z perspektywy ilości wybudowania dróg- wiem to jest ważne. Ale wieś musi żyć przede wszystkim swoim życiem. Przejeżdżając przez Bieczyno – tutaj wywołane, to uważam

ta wieś bardzo się zmieniła. Zawsze jak się tam przejeżdża to jest trawa wykoszona przy posesji, zawsze jest czysto i o to dbają mieszkańcy i to w większości wsi. Nawet gdzie nie ma drogi porządnej, gdzie nie ma porządnej infrastruktury tak jak np. w Gąbinie, gdzie droga jest brukowana to ta wieś dużo się zmieniła. Miałem tam okazję być kilkanaście lat temu i byłem ostatnio w zeszłym roku, to wieś się bardzo zmieniła. Jest wykoszone, wygrabione. To mieszkańcy dbają o wystrój i charakter wsi a nie Gmina. Uważam, że tutaj Gmina powinna bardziej pomóc w organizacji życia mieszkańców a może nie przeszkadzać?... I uważam, że to są ważne rzeczy. To nie tylko kawałek drogi i chodniki, ale też kultura się liczy.

Zastępca Burmistrza – Pan Grzegorz Olejniczak- ja też uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Rolnej dotyczącej tego tematu i muszę powiedzieć, że owszem mówiliśmy o przedsięwzięciach koniecznych do zrealizowania w naszych miejscowościach, ale mówiliśmy też o tym, o czym mówił Radny Artur Arndt. I to też chyba za słabo to brzmiało. Najważniejsze w tych miejscowościach lokalnych, miejscowościach wiejskich jest budowanie wspólnoty. Owszem chodniki, cała infrastruktura, to co jest potrzebne do życia. Natomiast, jeśli będą tylko chodniki, świetlice, boiska a wioska będzie „martwa” pod względem życia społecznego, to nam nie o to chodzi. My powinniśmy tak inicjować działania, żeby lokalni liderzy w tych miejscowościach, sołtysi, przewodniczący rad osiedlowych bądź lokalni liderzy, którzy wyłaniają się w takich społecznościach mieli poczucie wspólnoty po to, abyśmy wspólnie robili i nadali naszym miejscowościom wiejskim ład. Powinni upominać się o pieniądze, które może przeznaczyć Gmina a także inne fundusze, które są także dostępne dla miejscowości wiejskich w najbliższym czasie.

Radny Edward Krychowiak- Przysłuchiwałem się tej dyskusji, szczególnie wypowiedzi Radnego Arndta i chciałbym jednoznacznie stwierdzić, że tej dyskusji by nie było, trochę tak gdybamy. Bo żeby był kontynuowany proces, rozpoczęty w zeszłym roku, gdzie już tradycją w pewnym momencie było zapraszanie wszystkich sołtysów i Przewodniczących rad Osiedli i byśmy mieli bezpośrednie informacje, co się dzieje w poszczególnych sołectwach. Dzisiaj nie wiemy czy są np. drogi potrzebne. Ale na pewno te informacje by nam otworzyły drogę. Tej informacji, gdzie właśnie zabrakło w tym protokole. Abym ja przeglądając sobie to, co będzie po prostu podane mógł sprawdzić jakie sobie cele stawiają sołectwa. Ja np. jak bym był poproszony to bym powiedział, że u nas głównym celem byłaby zmiana statutu, który wiąże nam niejednokrotnie ręce. Czyli te cele są bardzo różne. Dzisiaj nie wiemy. Może po prostu gdybyśmy wrzucili jeszcze te stanowiska poprzednie, że takie cele były omawiane, informacje na ten temat. Tam jest określone stanowisko komisji i trzeba by je zweryfikować i rozpocząć od tego, w jaki sposób zostało to zrealizowane. Jeżeli będziemy uciekali od sołtysów to będziemy mieli taką dyskusję i gdybanie nad tym, co by się stało, co gdzie jest potrzebne.

Radny Stanisław Matulewicz- proszę Państwa, idziemy trochę w małe nadużycie. Wróciłem od sołtysów. Ja jestem w częstym kontakcie z nimi, uczestniczę w zebraniach wiejskich i wiem, co jest potrzebne. Natomiast, znacie takie powiedzenie – „papier przyjmie wszystko”. Czy tylko chodzi o to, żeby zapisać? Dobrze, zapiszemy. I co dalej?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jana Kaniewicz- proszę tylko bez polemiki, bo zrobię przerwę w dyskusji.

Radny Edward Krychowiak – ja bym tylko chciał, aby w tym protokole rzeczywiście znalazły się sprawy, które bezpośrednio dotyczą rad osiedla i sołectwa Mrzeżyno. Ja odnoszę tylko wrażenie, że po prostu Komisja nie do końca wie, jakie są poszczególne problemy, poszczególnych miejscowości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Kaniewicz – myślę, że już tyle zostało powiedziane na ten temat i najwięcej głosów padało ze strony od tych, którzy nie uczestniczyli w Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i nie mają informacji na temat jak toczyła się dyskusja i w jakim kierunku to dalej szło. Tutaj jak słyszałem w sprawozdaniu, które zostało przedstawione przez przewodniczącą komisji, w ostatnim zdaniu było, „że jest sporządzony z tego posiedzenia protokół” i jeśli ktoś chce dokładnie przejrzeć, czy dowiedzieć się o czym była mowa, to tak jak Pan Burmistrz powiedział, te wszystkie tematy i wszystkie

ważne sprawy, o których mówili Radny Mirosław Makarewicz, Artur Arndt i Edward Krychowiak były poruszane, natomiast nie wiem czy my będziemy dążyć do tego. Sprawozdania bezpośrednio poszczególnych komisji były tak skonstruowane, żeby przedstawiały protokół. Do protokołu zawsze można sięgnąć. Tutaj jeżeli chodzi o zapraszanie sołtysów czy przewodniczących rad osiedli to myślę, że tak: Posiedzenie komisji zwołuje Przewodniczący tej komisji i gdybyśmy chcieli mu pomóc w organizacji to wystąpmy do niego. Przecież wszyscy wiemy, jakie są tematy obradowania komisji na poszczególne miesiące. Dlatego robienie zarzutów już później na sesji, że np. nie zaprosiło się tego czy nie rozmawiało z tym czy tamtym, bo był nieobecny, to jest lekkim nadużyciem.

Radny Mirosław Makarewicz- ja myślę, że nie końca sobie wszyscy zdajemy sprawę o pojęciu rozwoju miasta i wsi. Myślę, że stąd wynika też fakt, że do tego tematu podchodzimy, jak podchodzimy. Ale ja nie będę się nad tym rozwodził, bo to teraz nie jest miejsce i pora, aby na sesji o tym tak szeroko mówić. Natomiast stanowisko komisji, to jest kwintesencja jej pracy nad jakimś tematem. Po co my przyjmujemy stanowisko komisji w głosowaniu? Po to, aby dać Burmistrzowi, pewne sygnały, pewne wytyczne, ukierunkować go w jakiś sposób. Jeżeli mamy nas Radnych odsyłać do protokołu, i do protokołu Burmistrza to go po prostu nie tworzymy stanowisk, bo to nie ma po prostu sensu.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Stanowisko w sprawie oceny szans i możliwości rozwoju wsi w gminie Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za”, 2 „przeciw”, 3 „wstrzymało się od głosu”.

Do punktu 6.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udzielił Zastępca Burmistrza- Pan Grzegorz Olejniczak:

1. **Odpowiedź dla Radnego Bogusława Barańskiego-** jeśli chodzi interpelację, to jak wpłynie na piśmie to ustosunkujemy się do niej i ewentualnie prześlemy dalej, jak najszybciej, jak Pan prosił do Starostwa.
2. **Odpowiedź dla Radnego Edwarda Krychowiaka-** jeśli chodzi koszty poniesione dotychczas za inwestycję związaną ze zjazdem technicznym w Mrzeżynie. Sam projekt wynosił około 58.500,00 zł, do tego projektu dochodziły jeszcze koszty związane z mapami itp. I łączny koszt dotychczas poniesiony na tę inwestycję to jest 73.200,00 zł. To oznacza, że mamy już projekty i wszystkie niezbędne uzgodnienia i w każdej chwili, jeśli znajdziemy źródło finansowania tego przedsięwzięcia możemy do tego wrócić. Na razie nie chcieliśmy tego robić z uwagi na panujący „bunt budowlany”, który powoduje, że ceny usług budowlanych wzrastają średnio o koszt dofinansowania środków unijnych. Czyli jeżeli inwestycja kosztuje 10.000.000,00 zł z tego dofinansowanie jest około 4 000 000,00 czy 5 000 000,00 zł to o tyle jest droższa na rynku usług budowlanych.
3. **Odpowiedź dla Radnego Stanisława Matulewicza i Radnego Edwarda Krychowiaka -** jeśli chodzi o kwestię młyna. Pierwsza decyzja o wygaszenie trwałego zarządu była uchylona. To się działo jeszcze podczas kadencji poprzedniego Burmistrza. Za kadencji Burmistrza Józefa Domańskiego zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o wygaszeniu trwałego zarządu na Gminę. I to się jeszcze toczy. Sądzymy, że około dwa tygodnie to jeszcze potrwa. I będzie można wydać prawomocną decyzję, tzn. decyzję, od której stronom będzie służyło odwołanie. Ale czym będzie się różniło to postępowanie od wcześniejszego? Tutaj będziemy mieli zastosowaną inną podstawę do wygaszenia trwałego zarządu. Mamy nadzieję, że być może to nam ułatwi później sprawę. Burmistrz oczywiście ciągle prowadzi rozmowy z

prezesem GS w sprawie załatwienia tej sprawy, w sposób taki najbardziej kompromisowy. Ale jeszcze te rozmowy nie przyniosły oczekiwanego rezultatu.

4. **Odpowiedź dla Radnego Mirosława Makarewicza-** jeśli chodzi o plac przy kościele. Sprawa wygląda w ten sposób: karę umowną przedsiębiorca zapłacił i zapłaci kolejną, jeżeli nadejdzie taki termin, natomiast on teraz jest na takim etapie obecnie, że zmienił projektanta, który teraz zmienia ten plan- projekt budowlany w taki sposób, aby uzyskać pozytywną opinię Konserwatora Zabytków w Szczecinie, który dotychczas blokował proces inwestycyjny w tym miejscu. Nie wiem, jak to się dalej potoczy, ale z rozmów z tym przedsiębiorcą wynika, że jest on zdeterminowany, żeby to przedsięwzięcie realizować w takim zakresie, w jakim o tym mówił wcześniej. No i pozostaje nam tylko czekać i ewentualnie wystawiać noty obciążeniowe z tytułu kar umownych przewidzianych w umowie. Tyle na obecną chwilę mogę powiedzieć.

Radny Stanisław Matulewicz- ja jeszcze chciałbym zapytać w kwestii młyna. Jestem po rozmowie z Panem Leszkiem Stulą w sprawie młyna i Pan Prezes stoi na stanowisku, że jest gotowy przekazać młyn, jednak brakuje mu dialogu z urzędem. Chciałbym apelować o jeszcze jedno spotkanie, bo decyzje administracyjne czasami są już niepotrzebne, jak szło się jednak dogadać. Pan prezes posiada nowe dokumenty i myślę, że należałoby jeszcze raz usiąść i porozmawiać na ten temat. To jest też mój osobisty apel.

Zastępca Burmistrza – Pan Grzegorz Olejniczak- ja chciałbym powiedzieć, że czego, jak czego, ale chęci dialogu ze strony Burmistrza w tej sprawie nie można mówić, że nie było. Chęci są, zawsze jest dobra wola. I teraz jest tak samo, ale nie można też tego dialogu prowadzić w nieskończoność, jeśli on nie rodzi jakichś dobrych owoców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jana Kaniewicz – niestety głosu już nie udzielę w tej sprawie (dot. Radnego Stanisława Matulewicza). Na temat młyna już rozmawiamy kilka lat, cały czas jest dialog, ale z tego dialogu jak do tej pory nic nie wynikało. Dopiero jakieś naciski prawne powodują pewne działania, czy ruch ze strony Pana Prezesa.

Radny Edward Krychowiak- chciałbym się odnieść do tej informacji na temat zjazdu technicznego. 70 000,00 zł- to nie jest taka mała kwota, przy tak dobrej kondycji finansowej gminy czy my w ogóle kiedykolwiek wrócimy do tej inwestycji. Działek na sprzedaż w Mrzeżynie, już za wiele nie ma. Niepokoi nas to. Raz, że były przeznaczone środki a Pan mówi, że tej inwestycji na razie nie będzie.

Zastępca Burmistrza – Pan Grzegorz Olejniczak- oczywiście do tego też się odniosę. To, że ponieśliśmy takie koszty i nowy projekt, który się aktualizuje, to my go spokojnie będziemy realizowali, jak nas na to będzie stać. A teraz tak: 100.000,00 więcej to część morska, natomiast jest jeszcze druga część, dojazdowa, na którą jeszcze nie ogłosiliśmy przetargu. I jeżeli spodziewamy się, że na 650 000,00 zł planowanych wydatków, na ten cel spodziewamy się kwoty około 1 000 000,00 zł znając rynek usług budowlanych. I teraz tak: Urząd Morski nie zgodził się dofinansować więcej niż 250 000,00 zł mimo, że koszty poszły znacząco w górę. Przed nami jest inwestycja już rozpoczęta, gdzie finałem jest remont placu przy pomniku. Nie wiemy, jak rozstrzygnie się ten przetarg. Musimy mieć zagwarantowane w budżecie środki na dokończenie tej inwestycji. Tak jak mówię, nie uciekamy od tej inwestycji, tylko przesuwamy ją w czasie. Być może ten "bunt budowlany" się skończy, ta „hossa” i te ceny spadną w najbliższym czasie- może za rok, może za dwa.

Do punktu 7.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

a/

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – Radny Artur Arndt oznajmił, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2017 r.

Zastępca Burmistrza – Pan Grzegorz Olejniczak wniósł autopoprawkę do uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2017r. – zał. nr 11a.

Radny Edward Krychowiak- chciałbym zwrócić uwagę, że w tym punkcie zmian budżetowych, który był omawiany na Komisji Rozwoju Gospodarczego, było kilka pytań wyjaśniających, co do zasadności przekazania i podziału tej kwoty na poszczególne wydatki. Pan Burmistrz zapewniał nas, że te wnioski i pytania kieruje pisemnie. I myśleliśmy dzisiaj, że po prostu na tej Komisji przed głosowaniem zapoznamy się z informacją, która nam pozwoli w pełni zrozumieć, co to za kwota „na zarządzanie”, jakie to są środki i z czego one pochodzą. Ja nie wiem czy Pan Burmistrz zapoznał się z tym pismem, które wpłynęło od Klubu Moja i Twoja Gmina ale ja tylko przytoczę te pytania, o które prosił Pan Burmistrz na Komisji, bo tam tych informacji nie mieliśmy i tych odpowiedzi nie otrzymaliśmy. Między innymi chodziło nam o to, czym spowodowane były te zmiany do budżetu, związane z gospodarowaniem lokalami...

Przewodniczący Rady Miejskiej Jana Kaniewicz- Ja przepraszam Panie Radny, ale takie pismo rzeczywiście otrzymał Pan Burmistrz i ja też otrzymałem. Jeżeli chcemy przedstawić to pismo to proszę w punkcie: sprawy bieżące i informacje. Bo to nic nie zmienia w projekcie uchwały, nad którym w tej chwili debatujemy. Czy o tym możemy rozmawiać w tym punkcie? A poza tym, wiemy doskonale o tym, że w miesiącu listopadzie jest przygotowywany projekt uchwały na temat Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy na kolejne lata, bo 2013-2017 się kończy. O następnych pięciu latach, o których będziemy rozmawiać w listopadzie na wszystkich komisjach stałych Rady Miejskiej. Natomiast w tej chwili jesteśmy przy projekcie uchwały dotyczącym zmiany budżetu gminy na 2017 rok i skupmy się na tym, bo to są środki, które weszły na zwiększenie dochodu i zgodnie z umową podpisaną pomiędzy Urzędem Miejskim a ZBK, środki wpływające do gminy ponad te, które zostały w budżecie określone, urząd musi przekazać do ZBK i to jest tylko i wyłącznie ta sprawa. Natomiast cała dyskusja na temat ZBK będzie w miesiącu listopadzie i prosiłbym się tego trzymać. A jeśli dzisiaj chcielibyśmy koniecznie porozmawiać na temat tego pisma, to tak jak mówiłem w tym punkcie, aczkolwiek na pytania zadawane w tym piśmie nie jestem w stanie odpowiedzieć w ciągu jednego dnia. Pismo datowane na 24 października, wpłynęło do Urzędu 25 października, a dziś jest przecież 26. Tak więc na spokojnie. Na wnioski i zapytania odnośnie tego problemu, będziemy mogli odpowiedzieć, a szerokie dyskusje na ten temat proponuję w miesiącu listopadzie.

Radny Edward Krychowiak- Panie Przewodniczący, taką informację otrzymałem. Na komisji nie ma odpowiedzi, teraz Pan nie chce udzielić informacji. Mamy nie prowadzić dyskusji? Jak Pan sobie wyobraża, jak ja będę głosował na co będą przeznaczone pieniądze. Proszę mi powiedzieć jak ja mam głosować za zmianami? Co to znaczy „Zarządzanie”, kwota 229.000,00 zł? Proszę mi wytłumaczyć!

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Kaniewicz- dyskutujemy na temat zmiany budżetu, a nie na temat pisma. Jeśli nie rozumie Pan tych zapisów to trudno. Na Komisji była o tym mowa, było tłumaczone, a jeśli nie jest Pan do końca przekonany, będzie Pan głosował przeciw albo Pan się wstrzyma.

Radny Edward Krychowiak- jeszcze raz powtórzę: na Komisji to nie ja wystąpiłem z wnioskiem, żeby o to pisemnie wystąpić z tymi pytaniami, tylko Pan Burmistrz ze względu na to, że tych odpowiedzi nie było na Komisji. Nikt nam nie potrafił na Komisji prawidłowo udzielić informacji na ten temat.

Zastępca Burmistrza – Pan Grzegorz Olejniczak- wpłynęło takie pismo z Klubu Moja i Twoja Gmina, gdzie jest dużo pytań, takich szczegółowych i pracujemy nad odpowiedziami na te pytania i zgodnie z wolą Klubu odpowiemy na te wszystkie pytania. Wybaczcie Państwo nie jesteśmy w stanie tego zrobić od ręki, potrzebujemy trochę czasu, w szczególności do niektórych pytań. Na pewno Klub otrzyma odpowiedź na swoje pytania.

Radny Mirosław Makarewicz- kwestia podniesiona przez Radnego Edwarda Krychowiaka dotycząca jednej pozycji o zmianie budżetu jest bardzo istotna. Tak na dobrą sprawę dotykamy w tym momencie super ważnego aspektu pod tytułem efektywność wykorzystania środków, które przekazujemy do Zarządu Budynków Komunalnych. Czy należy roznieść tak, że jeżeli będzie każda kolejna podwyżka czynszów mniejsza czy większa to będziemy pompować w tę studnię bez dna? Ja się zgadzam, że tak: jest sens pompować tam te pieniądze, które wszystkie z czynszów będą zebrane, tylko wydatkowanie tych środków musi być takie, że będzie widać efekty. A w naszej ocenie tych efektów na razie nie widzimy. Ja pozwolę sobie przypomnieć sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2017 rok za pierwsze półrocze. W podziale, która dotyczy właśnie czynszów zebranych od najemców znajdziemy tam kwotę po stronie dochodów bodajże 2 870.000,00 zł. I ta kwota uwzględnia oprócz czynszów kwotę 420.000,00 zł, które wpompowujemy do ZBK. Te pieniądze są przekazywane tam sukcesywnie co miesiąc. Jeżeli spojrzycie Państwo na wykonanie budżetu w tej akurat linii to zobaczycie, że jest to wykonanie na około 54%. Nieco więcej niż połowa. Możemy tego faktu nie uznawać za nieprawidłowość. Ale w tym samym paragrafie znajdziemy też kwotę inną- 180.000,00 zł, które zapisaliśmy w budżecie jako kwotę na remonty, do których Gmina powinna się dokładać. Wiemy w jakim stanie jest sytuacja mieszkaniowa. Drodzy Państwo spojrzcie co jest wykonane w tej podziale. Tam jest 1,4 %. I teraz zważcie na jedną okoliczność. Z jednej strony są te duże pieniądze...

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Kaniewicz- jednak będę musiał przerwać. Proponuje Radnemu rozwiązanie: jeżeli pan uważa, że te pieniądze, które się pojawiły w budżecie, czyli zwyżka wpływów, należy ja przekazać gdzie indziej i w innej formie czy na inne cel, to proszę to przy tej dyskusji zaproponować, a nie mówić, jaka jest sytuacja. Bo my o tym rozmawialiśmy na komisjach.

Radny Mirosław Makarewicz- za chwilę skończę to wnioskiem. Ale proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz, że pieniądze, które dajemy na comiesięczną transzę, które nie mają żadnego znaczenia a raczej zaznaczenia idą jak z płatka. Mija półrocze i jest 1,54%, a substancja mieszkaniowa, którą ZBK zarządza się wali. A więc pytam: budżet jest uchwalony końcem grudnia a w pierwszym półroczu ile wydajemy na remonty. Propozycja jest prosta z naszego Klubu: wnioskujemy o to, żeby te pieniądze- po stronie dochodów zwiększone po autopoprawce Pana Burmistrza- wprowadzić do budżetu i żeby je zawiesić póki, co po stronie wydatkowej w rezerwie do czasu, kiedy ZBK nie przedstawi konkretnego planu wykorzystania tych środków. To jest wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Kaniewicz- rozumiem i prosiłbym bez emocji, bez podniesionego głosu. Natomiast, jeśli jest to wniosek Klubu, to poddany on zostanie głosowaniu. Ale nie wiem czy w taki sposób, jaki jest zaproponowany, że będą pieniądze zawieszone. Nie wiem czy my możemy tak zrobić, związani umową między Urzędem a ZBK. Wpływy z czynszów są dochodem dla ZBK jako zwiększenie dochodów i takie pieniądze musimy odprowadzić. Zanim zaproponuje przegłosowanie tego wniosku, to zadam pytanie czy Pani Skarbnik czy Pani Prawnik czy to jest zgodne z literą prawa?

Skarbnik- Pani Mariola Ludwiczak- mamy podpisaną umowę pomiędzy Gminą a ZBK, której zapisy regulują płatności pomiędzy nami czyli czynsz też aktualnie do Gminy odprowadzany jest w takiej samej wysokości plus kwotę roczną- 420.000,00 zł uchwaloną przez Radę Miejską w tegorocznym budżecie i nie ma możliwości niezapłacenia takiej kwoty, którą przedkłada nam ZBK. Dlatego bardzo ważna jest strona wydatkowa budżetu. Nie możemy naruszyć dyscypliny finansowej. Ważne jest, aby ZBK był w stałym kontakcie z Burmistrzem i jeżeli są zwyczajne wpłaty to otrzymujemy od nich pisma i wprowadzamy te zmiany do budżetu. A jeszcze odnośnie się do tej wspomnianej kwoty 180.000,00 zł, która jest na remonty. Zapłata do półroczna była na kwotę około 3.000,00 zł w planie i w wydatkach, ale z tego, co wiem te remonty trwają. Nie otrzymaliśmy jeszcze obciążenia od ZBK, ale sami Państwo widzieliście, że były remonty dachów czy elewacji.

Radny Artur Arndt- wszystko już zostało powiedziane

Zastępca Burmistrza – Pan Grzegorz Olejniczak- tak jak powiedziała Pani Skarbnik, my musimy zrealizować umowę, którą zawarliśmy pomiędzy sobą. My płacimy zgodnie z umową za zamówione usługi. Sprawa relacji pomiędzy Gminą a ZBK jest do omówienia na tej sali i nie w tym czasie. Wrócimy do tematu wtedy, jak będziemy mówić o temat Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy na kolejne lata i wtedy będzie czas na wszelkie tego typu dyskusje, także jeśli chodzi o finanse między nami związane.

Radny Mirosław Makarewicz- jedno pytanie do Pani Skarbnik: czy możemy w takim razie nie wykazywać tych dochodów, tych wydatków? Przypomnę, że nasz Klub nie jest przeciwny temu, aby te pieniądze nie trafiły do ZBK, ale chcielibyśmy wiedzieć na co?

Skarbnik- Pani Mariola Ludwiczak- pieniądze, które nam przesyła ZBK musieliby wstrzymać, musielibyśmy pisać aneksy do umowy. Zapisy regulują wpływy do nas, do Gminy i musimy je przekazywać do ZBK.

Radny Artur Arndt- ZBK to nie jest zakład gminny, to jest spółka. Na co oni wydają pieniądze to i nas nie powinno interesować. Umowa została zawarta pomiędzy Gminą, która reprezentuje Pan Burmistrz a spółką z o.o. Jak my możemy kontrolować, na co wydaje spółka? Spółka robi raz w roku rozliczenie, obrazuje bilans, na co i ile wydaje na zarządzanie. Uważam, że nie możemy karać kogoś, że ktoś zwiększa swoje dochody przez lepszą ściągalskość. Jeżeli na przykład zostaną ściągnięte długie tak jak jest w pozycji nr 7. Była to praca wykonana przez pracowników firmy ZBK, to co? Teraz zostaną ukarani, że ściągali stare należności? A może Pani Prezes- przepraszam za określenie- będzie chciała przekazać te 50.000,00 zł na nagrody dla pracowników za dobrze wykonaną pracę, Czy coś w tym jest złego? Jest bilans, jest rozliczenie spółki, jest to jawne. Możemy wszyscy do tego zerknąć. Ale tak naprawdę, my nie możemy ingerować w to, co się dzieje w spółkach. Jest prezes, jest rada nadzorcza, jest Burmistrz jako właściciel. I to są osoby, które mogą kontrolować spółkę. My jako radni nie możemy w to ingerować.

Radny Edward Krychowiak- temat nagród mnie nie przekonuje i co to znaczy zarządzanie, Na komisji nikt nie mógł mi tego precyzyjnie wytłumaczyć. A dziś mi się zarzuca, że ja jątrzę. Ja chcę wiedzieć na co te pieniądze idą? Jak by mi ktoś na Komisji to wytłumaczył, to by nie było teraz dyskusji.

Zastępca Burmistrza– Pan Grzegorz Olejniczak- zarządzanie potocznie kojarzy się nam ze sprawowaniem, kierowaniem pewnymi procesami i poniekąd w tym przypadku jest podobnie. Zarządzanie nieruchomościami Gminy to są sprawy związane z: po pierwsze- z pracą biurową, z

rozliczeniami finansowymi, to jest sprawa korespondencji, bieżących remontów to znaczy takich, które pozwalają utrzymać nieruchomość w stanie niepogorszonym- to jest też zarządzanie. Gmina dofinansowuje, płaci za to żeby budynki, które są w złym stanie technicznym albo udział Gminy we wspólnotach mieszkaniowych także mógł się odbywać. Zarządzanie to jest pojęcie bardzo szerokie i dotyka kilka aspektów związanych z pojęciem zarządzanie nieruchomościami.

Radny Artur Arndt- Panie Przewodniczący, chciałbym Panu zwrócić uwagę, że był wniosek formalny i chcielibyśmy go przegłosować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jana Kaniewicz- dziękuję za zwrócenie mi uwagi, natomiast nie możemy teraz głosować, bo nie jest to wniosek zgodny z zasadami finansowymi i z umową jaką Urząd podpisał z ZBK. Dlatego bardzo mi przykro, ale tego wniosku nie poddam głosowaniu.

Radny Bogusław Barański- zwracam się do Radnego Artura Arndta. Spółka gminna, tak jak ZBK czy ZWIK są to w 100 % spółki gminne i Radni po to mają ten budżet do przegłosowania lub też mieli wiedzę na ten temat. To nie jest tak, że Burmistrz i umowa z prezesem spółki. Radni też nad tym głosują. Przecież za chwilę sam Pan będzie głosował, że pieniądze wpłynęły i przegłosujemy do ZBK.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Kaniewicz- wróćmy do kolejnego punktu. Teraz jest za dużo emocji. Pieniądzy w budżecie pojawiło się więcej niż było zaplanowane i musimy je przejąć. Jeśli chcemy więcej rozmawiać to w listopadzie będą komisje i tam będziemy dyskutować.

Uchwała Nr XLII/363/17 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2017 rok – zał. nr 12

- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 3 wstrzymało się”.

b/

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – Radny Artur Arndt oznajmił, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów i ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XLII/364/17 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów i ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej (dz. nr 147 położona przy ul. Zielonej w Trzebiatowie – zał. nr 13

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za”

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

a/

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska o Gospodarki Przestrzennej – Radna Helena Handor oznajmiła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna w obrębie geodezyjnym nr 2;

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XLII/365/17 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna w obrębie geodezyjnym nr 2 – zał. nr 14

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za”

b/

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska o Gospodarki Przestrzennej – Radna Helena Handor oznajmiła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek: nr 18/5 i nr 18/3 oraz części działki nr 6/19 w obrębie geodezyjnym Trzebiatów- 10.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XLII/366/17 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek: nr 18/5 i nr 18/3 oraz części działki nr 6/19 w obrębie geodezyjnym Trzebiatów- 10, – zał. nr 15

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za”.

Do punktu 8.

Przyjęcie protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jan Kargul- przedstawił Radzie protokoły z kontroli Komisji Rewizyjnej przeprowadzonych w zakresie:

1. Realizacji inwestycji, modernizacji i remontów w jednostkach organizacyjnych gminy – kontrola pod kątem przestrzegania obowiązujących procedur, celowości i kwalifikowania zadań do realizacji i efektywności wydatkowania środków finansowych- okres oceny: obecna kadencja- stanowi załącznik nr 16 do protokołu
2. Kontrola problemowa jakości i sposobu sprawowania przez Burmistrza nadzoru właścicielskiego nad działalnością Zakładu Gminnego 'MRZEŻYNO' spółka z o.o. po przez analizę uchwał zgromadzenia wspólników jednoosobowej spółki gminy w osobie Burmistrza, dotyczących rozpatrzenia i zatwierdzenia bilansu oraz rachunków zysków i strat za rok obrotowy, podziału zysków lub pokrycia strat oraz udzielenie skwitowania zarządowi spółki za rok 2016- stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radna Irena Pietrzykowska - ja mam tylko jedno pytanie odnośnie tej kontroli, dotyczącej inwestycji. Każda jednostka, szkoła, przedszkole podawały kwoty. Zastanawia mnie, dlaczego w jednej ze szkół - chodzi mi o Gimnazjum w Trzebiatowie- widnieje taka informacja, że wykonano tam jedynie w 2015 i 2014 - malowanie pomieszczeń. Dlaczego w informacji złożonej przez szkołę nie ujęto wartości tych prac? Przecież finansowane były jakieś kwoty? Jeżeli coś się kupuje to przecież są faktury na to? Czy to jakaś tajemnica?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Kaniewicz- myślę, że to jest uwaga Pani Radnej. Takie materiały zostały przedstawione Komisji Rewizyjnej i Komisja nie zajęła żadnego stanowiska w tym względzie.

Radny Mirosław Makarewicz- chodzi mi o kontrolę w sprawie realizacji zadań w pierwszym protokole, który przeczytał Pan Przewodniczący. Z protokołu wynikało, że między innymi było malowanie oznakowania poziomego. Chciałem tylko powiedzieć, że prześlę dodatkowe informacje, notatkę które w protokole się nie znalazły, bo nie były one zbyt istotne. Prześlę do Pana Burmistrza i do Pani Dyrektora Zarządu Dróg, gdzie zwracam uwagę, na możliwości poprawienia postępowania przetargowego i bardziej czytelne określanie zakresu, warunków specyfikacji.

Do punktu 9.

Zapytania i wolne wnioski.

Radny Edward Krychowiak-

1/poproszę o informację o Komisje Statutową. Na jakim etapie są prace, związane ze zmianą statutu? Czy w ogóle do pracy przy statucie będą zaproszeni Sołtysi i Przewodniczący Rad Osiedlowych ze swoimi uwagami?

2/Jeszcze chciałbym zapytać o nowy system informatyczny i o karty magnetyczne, które miały funkcjonować w ZBK? Czy on już jest? A jeśli tak, to na jakim etapie?

Radny Bogusław Barański-

1/pytanie dotyczy odwodnienia podwórka Pana Siupki. Czy coś w tym temacie udało się zrobić? Jak ten temat zostanie przez Gminę załatwiony?

2/ pytanie w sprawie ulicy Waryńskiego, odnośnie progu zwalniającego, który się zapadł. Na jednej stronie najczęściej stoją samochody mieszkańców i rodziców dowożących swoje dzieci do przedszkola. Proszę o załatwienie tej sprawy. To jest pierwszy próg od ulicy Sportowej.

3/ chodzi i wybudowanie przez Gminę takiej przystani, do spuszczenia kajaków na moście przy ulicy Głębokiej. Jest problem z wyjściem z kajakiem. Zamontowano haki cumujące dla kajaków, które przeszkadzają i są niepraktyczne. Gdyby były z boku, to by spełniły swoją rolę a teraz to utrudniają. Podest mógłby być wzdłuż schodów zejściowych.

Radny Jan Kargul- ja chciałbym powiedzieć o pracy Komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Kaniewicz- ja o tym powiem później.

Sołtys Mirosław Bogdan Szafrąński

1/ bardzo dziękuję za udział Burmistrza w spotkaniu charytatywnym w Mirosławicach. Obecność Burmistrza podniosła autorytet uroczystości. Była licytacja i bardzo dziękujemy za udział i zbiórkę pieniędzy dla Pani Magdy. Również podziękowania dla Pani Zofii Minko, która uczestniczyła w imprezie, przyjechała z podarunkiem, który również został zlicytowany. Podziękowania również dla sklepu Intermarche za ufundowanie słodczy. Podczas tej imprezy udało się zebrać ponad 7.000,00 zł na rzecz Pani Magdy Lichtańskiej, która jest w śpiączce po wypadku samochodowym.

2/ my sołtysi i rady sołeckie piszemy co roku rozwój strategiczny dla sołectwa. Chodzi o drogi śródpolne. Prośba również o zamontowanie lampy w Mirosławicach.

Sołtys Gołańczy Pomorskiej Agnieszka Łupkowska- ja mam zapytanie do Radnych odnośnie rozwoju i inwestycji na wsiach. Zauważyłam, że coraz częściej się o tym mówi i chyba to są już obietnice przedwyborcze. Niektórzy są tutaj Radnymi nie po raz pierwszy i minimum wstecz 20 lat co było zrobione w Gołańczy Pomorskiej – osiedle? Czy jest ktoś mi odpowiedzieć na to pytanie?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Kaniewicz- myślę, że zostawimy to pytanie bez odpowiedzi.

Sołtys Gołańczy Pomorskiej Agnieszka Łupkowska- w Gołańczy Pomorskiej nic nie jest robione. Nie mamy świetlicy. Czy tylko jeden nasz Radny jest od tego? Przed wyborami jest tylko mydlenie oczu i nic więcej. Panie Barański, co pan zrobił? Przed wyborami tak Pan zachęcał do głosowania i co?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Kaniewicz- ja chciałbym odpowiedzieć na pytanie Radnego Edwarda Krychowiaka w sprawie Komisji statutowej. Ta komisja jak mi wiadomo pracuje. Miała w tym miesiącu posiedzenie. Na jakim etapie są teraz prace, to nie wiem, ale oddam głos Przewodniczącemu Komisji.

Radna Irena Pietrzykowska- Komisja spotkała się do tej pory dwa razy. Doszliśmy do punktu o Komisji Rewizyjnej i od tego punktu w statucie będziemy analizować zmiany.

Radny Jan Kargul – deklaruje przyspieszenie pracy Komisji. Jeśli chodzi o zapraszanie sołtysów na posiedzenie komisji to jeszcze o tym nie rozmawialiśmy. Być może zwrócimy się na piśmie do sołtysów i Przewodniczących rad osiedli, aby wnieśli swoje uwagi i być może zaprosimy gości na posiedzenie komisji.

Zastępca Burmistrza– Pan Grzegorz Olejniczak

1/ja chciałbym odpowiedzieć na pytanie w sprawie kart magnetycznych. Ja mam wiedzę na temat indywidualnych kont. Z tego co wiem, takie konta już zostały uruchomione i ZBK już nimi operuje. A o kartach magnetycznych nie słyszałem.

2/ jeśli chodzi o wnioski Radnego Barańskiego to wszystkie trzy wnioski przyjmuję.

3/ jeśli chodzi o odniesienie się do Pana Sołtysa Szafrąńskiego, to myślę, że Pan Burmistrz nas ogląda i słyszał podziękowania. Przepraszam, że taka informacja nie ukazała się w dzisiejszym sprawozdaniu, po prostu przeoczenie.

4/ odnośnie lampy w Mirosławicach to myślę, że Pani dyrektor ZDGIGK zanotowała sprawę i miarę możliwości lampa będzie.

Do punktu 10.

Sprawy bieżące, informacje.

Radny Edward Krychowiak- proszę aby Pani Sołtys Gołańczy Pomorskiej jak będzie robiła zebranie mieszkańców w sprawie inwestycji, to mnie zaprosi. Ja wtedy przyjadę i porozmawiamy jakie są możliwości w sołectwie.

Zastępca Burmistrza– Pan Grzegorz Olejniczak – ja w imieniu Burmistrza Józefa Domańskiego chciałbym zaprosić na spotkanie w dniu 7 listopada 2017r. w Mrzeżynie, które będzie dotyczyło

podsumowania sezonu letniego w tym roku. Spotkanie odbędzie się o godzinie 17.00 w Sali konferencyjnej na hali widowiskowo- sportowej w Mrzeżynie.

Radny Bogusław Barański-podał wyniki sportowe LUX Trzebiatów. Poinformował o wysokich miejscach na podium. Przy tym prośba do Komisji Spraw Społecznych- w zeszłym roku składałem wniosek o 1 000,00 zł i dostałem pstryczka w nos, bo nam się nie należy. Chciałbym to dla klubu i pomoc dla naszych sportowców, którzy biorą udział w maratonach.

Zastępca Burmistrza– Pan Grzegorz Olejniczak- zapraszam w imieniu Burmistrza na obchody z okazji Święta Niepodległości w dniu 11 listopada.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Kaniewicz - informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych RM w Trzebiatowie oraz pracowników samorządowych, których obowiązuje złożenie oświadczenia. Prośba od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryficach o czytelne wypełnianie oświadczeń.

Zastępca Burmistrza– Pan Grzegorz Olejniczak- podał informację dotyczącą oświadczeń majątkowych kierowników w UM Trzebiatów i dyrektorów jednostek podległych

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Kaniewicz- kolejna, XLIII sesja RM odbędzie się 30 listopada 2017r.

Do punktu 11.
Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz zamknął XLII sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 14.30

Sekretarz obrad

Zofia Minko

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jan Kaniewicz

Obrady protokołowała:
Ewa Szumna