

PROTOKÓŁ Nr 46/17
z posiedzenia Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej
z dnia 7 grudnia 2017 r.

(Wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej)

Stan Komisji - 5 Radnych
Obecnych na posiedzeniu - 5 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Józef Domański – Burmistrz Trzebiatowa
2. Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa
3. Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa
4. Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - b/ przyjęcie porządku obrad.
2. Analiza projektu budżetu Gminy Trzebiatów na rok 2018.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.
Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Wspólne posiedzenie Komisji Stałych otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16.00.

Na podstawie list obecności Przewodniczący stwierdził quorum każdej Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji.

Zawiadomienie wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

b/ przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący zapoznał Radnych z dziennym porządkiem obrad, który Radni przyjęli 15 głosami „za”.

Do punktu 2.

Analiza projektu budżetu Gminy Trzebiatów na rok 2018. Projekt budżetu stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Pan Przewodniczący powiedział, że dzisiejsze wspólne posiedzenie Komisji Stałych dotyczyć będzie prezentacji projektu budżetu Gminy Trzebiatów na 2018 rok i poprosił, aby prezentacja projektu budżetu odbywała się wg ustalonego schematu, to ułatwi prezentację i dyskusję. Wszyscy radni na ostatniej sesji dostali projekt budżetu i mogli się nim wcześniej zapoznać, przeanalizować. Pan Przewodniczący poprosił, aby zacząć od części ogólnej, a później punkt po punkcie omówić szczegółowy plan dochodów i szczegółowy plan wydatków.

Na wstępie Pani Skarbnik między innymi poinformowała, że projekt budżetu na rok 2018 zakłada realizację dochodów w kwocie 74.920.462,50 zł i wydatków w kwocie 82.849.002,50 zł Planowany deficyt budżetowy to kwota 7.928.540. Zaplanowano przychody budżetu gminy w wysokości 10.524.000 zł. Zadłużenie gminy z tytułu zaciągniętych pożyczek, emisji obligacji komunalnych i umów zaliczanych do kategorii pożyczek na dzień 31.12.2018 r. wyniesie 22.867.795,95 zł tj. 30 % planowanych dochodów roku 2018. Pani Skarbnik poinformowała, że zaplanowano rozchody budżetu gminy w wysokości 2.595.460 zł, na które składać się będą spłaty rat pożyczek z WFOŚiGW w wysokości 365.460 zł, wykup obligacji gminnych w kwocie 2.230.000 zł.

W dalszej części posiedzenia Pani Skarbnik zaproponowała, że przedstawi i szczegółowo omówi w pierwszej kolejności szczegółowy plan dochodów oraz szczegółowy plan wydatków na 2018 r. Zaproponowała, że będzie omawiała poszczególne działy w tabeli, jeżeli radni będą mieli pytania, uwagi do poszczególnych rozdziałów, to na bieżąco będzie je wyjaśniała.

Radny Mirosław Makarewicz poprosił, aby wyjaśnić skąd taka nadwyżka ponad dziesięć milionów złotych.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w tym roku, który się kończy, gmina miała ponad plan dochody ze sprzedaży, więc wykonanie jest ok. sześciu milionów złotych ponad plan jaki mamy w budżecie. Nie wykonane wydatki w tym roku, gdzie nie zostały wykonane zadania inwestycyjne, tj. rozpoczęta ścieżka rowerowa, przeznaczono środki na promenadę. Późno zaczęliśmy realizację tych zadań. Pani Skarbnik mówi o tych największych inwestycjach. Te wolne środki to są środki szacowane, takie powinny być. Po przejrzaniu budżetu dochody ponad plan i wydatki, które nie będą wykonane wskazywały taką wstępną kwotę w wysokości 10.500 tys. zł.

Szczegółowy plan dochodów na 2018 r.

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa.

Radny Mirosław Makarewicz Rozdział 70004, czynsze za lokale ...radny powiedział, że te czynsze zwiększaliśmy, ewidentnie, nie tak dawno, radnemu wydaje się ten poziom 2.300 tys. zł jest bardzo asekuracyjnie zaplanowany.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że takie pismo otrzymała ze spółki ZBK i takie kwoty zostały przedstawione przez Panią Prezes.

Radny Paweł Poluszyński zapytał co jest powodem spadku tych czynszów.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że powodem jest sprzedaż mieszkań, dużo mieszkań zostało sprzedanych.

Pan Wiceburmistrz poinformował, że w roku 2018 również będzie sprzedaż mieszkań i również będą pomniejszane przychody z czynszów.

Radny Mirosław Makarewicz powiedział, że ma przed sobą plan gospodarowania komunalnym zasobem mieszkaniowym i w tabeli źródła dofinansowania na lata 2018 – 2022 wpływy z czynszów są na poziomie ponad 2.709 tys. zł., Radny uważa, że dokumenty kluczowe powinny być ze sobą spójne.

Pani Skarbnik powiedziała, że trudno się jej do tego odnieść ponieważ, to są dwa różne dokumenty.

Rozdział 7005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami

Radny Artur Arndt zapytał, czy w tej kwocie 3.500 zł - bezumowne korzystanie z nieruchomości, jest również zawarta kwota z FUNDACJI FORT – ROGOWO za bezumowne korzystanie z naszego terenu. Ponadto radny prosi o wyjaśnienie na jakim etapie jest FORT Rogowo, który nie płaci gminie a korzysta bezumownie za nasze tereny.

Pan Andrzej Kuliberda wyjaśnił, że to jest kwota bez FORT-u Rogowo, obecnie trwa sprawa w sądzie dotycząca opłat za bezumowne korzystanie z nieruchomości, sprawa przełożona jest na m. styczeń 2018 roku.

Radny Mirosław Makarewicz ma pytanie odnośnie dochodu ze sprzedaży nieruchomości. W tym są wpływy ze sprzedaży, ale także tej sprzedaży ratalnej, czy mamy to jakoś rozbite, ile w tej kwocie jest wpływów ze sprzedaży ratalnej, z umów zawartych w latach poprzednich, a ile planujemy wpływów z bieżącej sprzedaży, czy do sprzedaży zostały wytypowane konkretne nieruchomości, czy też oszacowano to bez konkretnego planu jakie nieruchomości zostaną przeznaczone do sprzedaży. Jeżeli jest taki wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży to radny prosi, aby Pan Burmistrz udostępnił go na Komisjach.

Pan Józef Domański Burmistrz poinformował, że nieruchomości zostały wytypowane, wiemy co chcemy sprzedać. Mamy nawet więcej przygotowanych nieruchomości jak jest zapisane w dochodach. Wiadomo, że nie wszystkie uda się nam sprzedać. W przygotowaniu są jeszcze działki w Rogowie. Oprócz tego planujemy dwie duże działki, jedna przy wjeździe do Trzebiatowa, w Mrzeżynie na przeciwko pola namiotowego. Pan Burmistrz poinformował, że przekaze na posiedzeniach Komisji plan nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży.

Rozdział 75616 Wpływy z podatków

Radny Mirosław Makarewicz poruszył kwestię dot. podatku od psów, powiedział, że tym tematem zajmowała się Komisja Rewizyjna i jest zalecenie, że trzeba coś z tym podatkiem zrobić, aby go urealnić, jeżeli chodzi o ściągłość. Padły wtedy deklaracje, że coś tam zostanie zrobione, ale z tego co widać to plan się nie powiódł.

Szczegółowy plan wydatków na 2018 rok

W trakcie omawiania szczegółowego planu wydatków na 2018 radni zadawali bardzo szczegółowe pytania odnośnie poszczególnych zadań, między innymi głos w dyskusji zabrali:

Radny Artur Arndt powiedział, że duży wzrost jest na bieżące utrzymanie placów i ulic jest wzrost ok. dwustu pięćdziesięciu tysięcy złotych, radnego zastawia fakt, że na drogi wiejskie jest przeznaczony

wzrost tylko ok. dwudziestu tysięcy złotych, czy na wsiach jest tak dobrze, że nie potrzeba więcej środków.

Pan Burmistrz powiedział, że na wsiach jest tak samo źle jak i w mieście w Trzebiatowie. Pan Burmistrz powiedział, że mamy otrzymać około tysiąca ton gruzu na remonty dróg wiejskich i tego nie ujmowaliśmy w budżecie.

Radny uważa, że jak nie jest zapisane w budżecie to obawia się, że tego nie zrobimy.

Radny Michał Myślicki uważa, że te tysiąc ton to nie jest dużo, z tego co radny się dowiedział, to też jest przeznaczone na remont drogi do Lewic, jeżeli tylko na jedną drogę to tak, ale na całą gminę to nie jest zbyt dużo, przeliczając na wywrotki.

Radny Artur Arndt powiedział, że aby utwardzić drogi gruntowe – odjazdy do pól to trzeba ponad dwa tysiące ton, tak, że te tysiąc ton to nie jest jakaś tam rewelacja.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że te tysiąc ton, to jest dodatkowo co ZDGiGK dostał w tym roku i uważa, że to jest dużo.

Odnosnie remontu drogi Radny Paweł Poluszyński zapytał, czy pod to też wchodzi ta przebudowa przy szkole w Mrzeżynie kanalizacji deszczowej.

Pan Wiceburmistrz wyjaśnił, że to zadanie jest w innym dziele i przy remoncie kanalizacji, to jest odtworzenie nawierzchni.

Pan Burmistrz powiedział, że my mamy za wody opadowe w gminie, za drogi gminne 140 tys. zł musimy zapłacić dlatego o tyle musimy mieć więcej od dróg wiejskich, musimy tą kwotę mieć przygotowaną, bo zgodnie z ustawą płacimy za to.

Radny Bogusław Barański zapytał o kwestie przebudowy ul. Śliskiej w Mrzeżynie, radny prosi o więcej informacji na ten temat.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że jest to ulica położona między AGAWĄ a Bałtykiem, ta która będzie zejściem na plażę tam gdzie będziemy robili koło Zalewskiego. To będzie robiona przebudowa kanalizacji, koszty ponosi inwestor, gmina odtwarza nawierzchnię.

Radna Zofia Minko powiedziała, że ul. Śliska pojawiła się, ale nie było mowy o remoncie tej ulicy.

Pan Burmistrz powiedział, że inwestor tam coś robi, to jaki wkład on wniesie w ten remont, a ile gmina.

Pan Burmistrz poinformował, że koszt remontu całościowy tej ulicy to będzie gdzieś ok. czterystu tysięcy złotych, nasz udział to jest dwieście tysięcy złotych.

Radna powiedziała, że było mówione, że kolektor robi ZWiK.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że ZWiK ponosi tylko koszty za wykonanie kanalizacji i sanitarno – deszczową, natomiast odtworzenie nawierzchni będzie kosztowało czterysta tysięcy złotych.

Radna powiedziała, że była mowa o tym, że będzie robiona na tej ulicy kanalizacja, radna myślała, że to będzie wszystko wykonane w ramach tej pracy, która tam będzie robiona, tzn. że to wszystko robi ZWiK, a teraz słyszy, że inwestor płaci za to.

Pan Burmistrz powiedział, że przecież wszystkim nam zależy, żeby przyciągać ludzi do Mrzeżyna, żeby to jakoś wyglądało. Jeżeli robimy już to i mamy inwestora, który chce dofinansować remont w wys. 50 % to dlaczego my tego nie mamy zrobić.

Pan Wiceburmistrz dodatkowo wyjaśnił, że ZWiK po wykonaniu remontu tej ulicy polegającej na wykonaniu kanalizacji, itp. odtworzył by tylko ulicę w takim stanie w jakim jest, ale my chcemy, aby to zrobić w taki sposób, żeby polepszyć ten stan drogi.

Radna powiedziała, że nie wie, czy gminę jest obecnie stać na to. Drogi wiejskie, drogi dojazdowe do pół są w tragicznym stanie i jest zwyżka tylko taka jaka jest na te drogi, a tutaj się dokłada dużo pieniędzy na Mrzeżyno.

Radny Artur Arndt dalej nie zna odpowiedzi na swoje pytanie dotyczące zwiększonych kosztów. Radny prosi o wyjaśnienie dlaczego taki duży jest wzrost na utrzymanie ZDGiGK.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że planowane są podwyżki dla pracowników dwie osoby odchodzą na emeryturę i jedna będzie miała nagrodę jubileuszową i dlatego też ten wzrost.

Radny Mirosław Makarewicz odniósł się do tematu dot. remontu ul. Śliskiej. Radny uważa, że są niejasności, pytania w tym temacie i wnioskuje o przygotowanie krótkiej ale konkretnej informacji na ten temat, na czym to zadanie polega, jaki jest koszt itp. aby na komisjach taka informacja była. Radny powiedział, że chciałby zwrócić uwagę jeszcze na inną rzecz, a mianowicie chodzi o Rozdział 60016, nad którym toczy się dyskusja. Jak popatrzymy na te pozycje, które wiążą się z jakimiś inwestycyjnymi historiami, na to mamy wzrost rzeczywiście spory, ok. miliona złotych. Natomiast ta reszta idzie na wzrost w poszczególnych innych pozycjach, z tego te proporcje są zachwiane jeżeli chodzi o drogi wiejskie i miasto, radny nie mówi, że to ma być równo. Natomiast te 100 tys. zł wzrostu na kosztach utrzymania ZDGiGK wydaje się dużo. Jeszcze jest jeden aspekt. Wiemy w jakim stanie są ulice i drogi w Trzebiatowie jak i na wsiach. Praktycznie to co tu chcemy zrobić, to co wynika z tego rozdziału, patrząc na potrzeby, to jest kropla w morzu. Radny ma wrażenie, że na ten obszar wydatków w budżecie gminy powinny być radykalnie większe pieniądze, to jest dyskusja na później gdzie je szukać. W gospodarce komunalnej mamy tak duże zaniedbania, że przeznaczonych środków powinno być dużo więcej.

Radna Irena Pietrzykowska powiedziała, że przychyliła się do tego co mówił radny. Do tej pory środki, które mieliśmy w planie tak naprawdę one były zdecydowanie za małe, ponieważ mamy różne doświadczenia i wiemy, że miały być robione chodniki w mieście, natomiast te środki, które zostały zaplanowane nie jak się miały do tego co się odbywało po przetargach, brakowało nam środków. Kwoty jakie nam oferowali potencjalni wykonawcy, to nic nie zrobiliśmy. Radna zgadza się z radnym, aby wpisać realne kwoty, aby inwestycje dochodziły do skutku. Wtedy będzie widać, że coś jest zrobione, a tak to tylko cykamy i budzi to tylko kontrawersje, niby to jest dużo, a tak naprawdę nie jest dużo. Radna uważa, że należy zwiększyć środki i jesteśmy przygotowani na to, że kwoty które zaplanujemy wystarczą na realizację zadania, a nie po otwarciu oferty okazuje się, że mamy za mało zaplanowanych środków na dane zadanie.

Radna prosi o wyjaśnienie kwestii - wydatki sołectw i rad osiedli, fundusz sołecki i zadania bieżące jest 16.500 zł, czy w tym roku nic nie było wykonane, a w roku 2018 wydatki bieżące jest wzrost, z czego to wynika.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że fundusz sołecki jest już od kilku lat. Sołectwa otrzymują środki w wysokości określonej pismami przez Burmistrza naliczonej wg ustawy do końca lipca. Rady Sołeckie składają wnioski do zaakceptowania przez Burmistrza. Te zadania, które się pojawiają one będą się pojawiać w

różnych działach budżetu, są to zadania, które wyznaczyły rady sołeckie w swoich budżetach a my wprowadzamy je do budżetu gminy.

Pan Burmistrz dodatkowo poinformował, że każda rada sołecka ma swoje środki, podejmują uchwałę na określone przez siebie zadanie. Rady sołeckie różnie przeznaczają środki, jedne na realizację inwestycji inni na organizację imprez okolicznościowych.

Radny Artur Arndt zasugerował o przeanalizowanie jeszcze raz Stanowiska Rady odnośnie dróg gminnych, które było podejmowane na sesji. Radnemu jest wstyd za to, że inwestycje, których wykonanie leży po stronie gminy, mieszkańcy muszą realizować z funduszu sołeckiego.

Radny Michał Myślicki poruszył kwestię budowy ścieżki rowerowej Nowielice – Trzebusz - Mrzeżyno, radny zapytał czy będzie również uwzględnione odtworzenie dróg dojazdowych do pól, ponieważ jak wiemy w obecnej sytuacji było tak, że każdy korzystał z nasypu kolejowego. Teraz sytuacja ulegnie zmianie, ponieważ powstanie ścieżka rowerowa i trzeba będzie odtworzyć w jakiś sposób drogi dojazdowe do pól. Rolnicy nie będą mogli w żaden sposób dojechać do swoich pól.

Pan Wiceburmistrz stwierdził, że te drogi dojazdowe, który były na mapach one zostały zaorane właśnie przez rolników. Teraz jest pytanie, czy gmina te drogi zaorane przez rolników ma odtwarzać.

Radny powiedział, że nie do końca one były zaorane, było kilka takich incydentów, ale mimo wszystko powinniśmy o to zadać, bo to było po wojnie, każdy korzystał z nasypu kolejowego, ponieważ drogi były zaniedbane. Radny uważa, że te drogi trzeba nanieść na mapy i je odtworzyć, żeby doprowadzić do jakiegoś porządku.

Pan Burmistrz powiedział, że te drogi, które są, to przy tych drogach zrobione są przejazdy przez ścieżkę rowerową. Drogi gminne – polne zostaną odtworzone, natomiast te drogi między polami, które zostały zaorane, gmina tych dróg nie będzie odtwarzała. Jeżeli rolnicy te drogi zaorali to sami muszą je odtworzyć.

Radny Bogusław Barański powiedział, że naszym priorytetem była budowa zjazdu technicznego i zejść dla pieszych i w tym roku mieliśmy zrobić zjazd po zachodniej stronie, ale nie wyszło, mieliśmy to zrobić w roku 2018, a teraz oddalamy tą inwestycję na kolejny rok. Radny uważa, że nie o to chodzi żebyśmy robili inne rzeczy, a zaplanowane wcześniej inwestycje do realizacji oddalamy w czasie. Radny powiedział, że w naszej gminie nie ma żadnego zjazdu technicznego.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że mówił, że robimy zjazd techniczny dostajemy z Urzędu Morskiego dwieście tysięcy złotych. Chcieliśmy to zrobić na dwa etapy, na pierwszy etap dostaniemy z UM a na drugi etap trzysta tysięcy złotych z Grupy Rybackiej. Po pierwszym przetargu była kwota siedemset tysięcy złotych, przetarg został unieważniony. Został ogłoszony drugi przetarg, nikt się zgłosił. Trzeci przetarg była oferta o sto pięćdziesiąt tysięcy więcej. W sumie okazało się, że potrzebna półtora miliona złotych na zjazd techniczny. Z wyliczeń wynika, że gmina musiałaby dołożyć ok. milion złotych. Pan Burmistrz powiedział, że nam bardziej potrzebne jest zejście na plażę niż zjazd techniczny. Na obecną chwilę nie jesteśmy tacy bogaci, aby przeznaczyć milion złotych na wykonanie zjazdu technicznego, gmina nie ma takich pieniędzy.

Radny Artur Arndt co do kwestii budowy zjazdu technicznego powiedział, że nie jest to zadanie gminy, po wybudowaniu zjazdu gmina musi przekazać go do Urzędu Morskiego. Z tego co słyszeliśmy jest za dużo potrzeb w naszej gminie, żeby pozwolić sobie na wybudowanie zjazdu technicznego, która to inwestycja nie jest zadaniem gminy.

Radny Edward Krychowiak po wysłuchaniu wypowiedzi radnych, uważa, że to jest przecież bezpieczeństwo mieszkańców, to jest bezpieczeństwo osób, które przyjeżdżają do nas na wypoczynek. Radny podkreślił, że tak się nie robi.

Radny prosi o wyjaśnienie kwestii dotyczącej budowy ścieżki rowerowej, czy ona jest z Nowielic do Robów, czy z Nowielic do Mrzeżyna, bo pojawiają się różne zapisy.

Pan Burmistrz wyjaśni, że ścieżka rowerowa jest z Nowielic do Mrzeżyna, ale kończy się w Robach przy drodze powiatowej, a na drodze powiatowej między płytami będzie wyłożony tłuczeń, będzie ubity i dalej będziemy jeździli do Mrzeżyna.

Pan Wiceburmistrz dodatkowo wyjaśnił, że do dofinansowania unijnego składaliśmy wniosek na projekt ścieżkę rowerową z Nowielic do Robów, natomiast dalszą część bez dofinansowania, Robów do Mrzeżyna robimy z własnych środków.

Radny Bogusław Barański powiedział, że musimy się określić, w którym kierunku idziemy, czy gmina ma być turystyczna, rolnicza. Musimy określić w jakim kierunku idziemy. Radny uważa, że w gminie turystyka to główne źródło dochodu i w tym kierunku powinniśmy iść. Jeżeli coś zaczynamy robić to do końca. Mieliśmy dobre plany, ale nie idziemy w tym kierunku.

Radny Mirosław Makarewicz powiedział, że w gminie mamy poważny problem z planowaniem, bo jeżeli coś wstawiamy do budżetu to, to forsujemy do realizacji, a później z tego rezygnujemy na lata, jak np. w przypadku zjazdu technicznego. To znaczy, że coś na początku nie za dobrze rozpoznaliśmy i coś co wydawało się bardzo potrzebne nagle jest niepotrzebne. Te potrzeby mamy trochę źle rozpoznane. Mamy strategię, a nawet dwie, ale tak naprawdę nie mamy żadnej dobrej i my ich nie realizujemy. Radny zapytał, czy rozbudowa placu przy pomniku przy zejściu obejmuje również renowację pomnika.

Pan Burmistrz poinformował, że tak oczywiście obejmuje renowację całego pomnika.

Radny Artur Arndt powiedział, że swego czasu podjęte zostało stanowisko RM w sprawie weryfikacji dofinansowania Stowarzyszeń działających na terenie gminy. Między innymi chodziło o TOTUR, ponieważ gmina stworzyła dużą własną jednostkę promocyjną i był mowa, aby zakończyć współpracę z tym Stowarzyszeniem. Radny chciałby wiedzieć, czy w tym temacie było coś podjęte, sprawa miała być zweryfikowana, czy gmina będzie dawać środki na działalność.

Pan Burmistrz poinformował, że Stowarzyszenie TOTUR robi dodatkowe imprezy, pozyskują sponsorów, wpłacają swoje składki, tak, że każdego dnia coś się dzieje w Mrzeżynie. Wspólnie z gminą organizowane są imprezy jak np. rozpoczęcie lata. Ludzie tam pracujący społecznie są bardzo zaangażowani w tej działalności.

Odnosnie dofinansowania zakupu samochodu Straży Pożarnej w Gryficach Radny Artur Arndt zapytał, czy to jest obowiązek gminy.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że Komenda Powiatowa Straży Pożarnej zwróciła się do ościennych gmin o dofinansowanie samochodu, ten samochód, którym jeżdżą na te wszystkie akcje rozsypuje się

i muszą kupić nowy, bo on im już nie służy. Muszą znaleźć 50 % dofinansowania i zwrócili się do gmin o wsparcie finansowe.

Radny uważa, że to jest pewna rozrzutność ponieważ Straż Pożarna ma swój budżet. Radny powiedział, że wspieramy instytucje i ich zadania, które oni mają obowiązek wykonywać z własnego budżetu, z tym naszych dotacji robi się znaczna kwota, którą gmina może przeznaczyć na swoją działalność.

Radny Artur Arndt odnośnie środków przeznaczonych w budżecie na oświatę powiedział, że w zeszłym roku mówiliśmy o przejrzaniu, o analizie oświaty w gminie Trzebiatów, która pochłania ogromne pieniądze z budżetu gminy. Z tego co widać to się nic nie zmieniło, a wręcz gmina przeznacza około miliona złotych więcej na oświatę, radny prosi o wyjaśnienie tej kwestii.

Pan Burmistrz podkreślił, że gmina musi się wywiązać ze swoich obowiązków zgodnie z ustawą o oświacie. Zgodnie z ustawą od m. kwietnia 2018 r. zaplanowane są 5 % podwyżki dla nauczycieli, nie ma takiej opcji, że Burmistrz nie da podwyżek bo on za to będzie odpowiadał, to jest obowiązek i nic na to nie poradzimy, my musimy działać zgodnie z ustawą.

Radna Irena Pietrzykowska powiedziała, że Pan Burmistrz musi też zwrócić uwagę i przyjrzeć się sytuacji, czy nauczyciele zatrudniani w naszych szkołach nie są spoza naszej gminy, gdzie również dobrze mogą być zatrudnieni nauczyciele, którzy są w naszych macierzystych szkołach. Radna wyjaśniła, że nie zna takiej sytuacji, ale uważa, że trzeba na to zwrócić uwagę.

Radny Mirosław Makarewicz odniósł się do rozbudowy budynku Szkoły Nr 2 w Trzebiatowie. Radny zapytał, czy były jakieś interwencje ze strony społeczeństwa w tej sprawie. Radny powiedział, że miał takich kilka przeprowadzonych rozmów, które były krytyczne w stosunku do tego, że będzie rozbudowa SP Nr 2 na przedszkole.

Pan Burmistrz powiedział, że poza jedną osobą, która stwierdziła, że to jest nie trafiony pomysł, nikt więcej się nie zgłosił, nie było pisma w tej sprawie. Pan Burmistrz uważa, że to jest bardzo dobry pomysł, ponieważ ta cała strona Trzebiatowa też będzie miała możliwość korzystania z przedszkola, bo z tamtej strony miasta nie ma przedszkola, a tak to zostanie stworzona taka możliwość, jest tam miejsce, jest bardzo dobry teren.

Radny Mirosław Makarewicz zapytał, czy były robione jakieś przymiarki do przeprowadzenia remontu kanalizacji w obrębie Starego Miasta. Wielokrotnie na to zwracał uwagę Prezes spółki ZWiK. Na początek jest potrzebna chociażby jakaś koncepcja, która posłużyłaby do planowanego rozwiązania tej sprawy. Kolejny budżet nie widać nic takiego.

Pan Burmistrz powiedział, że nie zaplanowano w budżecie środków na realizację tego zadania. Pan Burmistrz uważa, że musimy poczekać do realizacji obwodnicy i wtedy będziemy mogli coś w tym temacie robić. Oczywiście plany można przygotować.

Radny Mirosław Makarewicz wrócił do tematu przeznaczenia środków na remonty dróg, powiedział, że robimy modernizację drogi Mrzeżyno ul. Letniskowa – Rogowo, zostaje odcinek rondo Trzebiatowska - Letniskowa, były przymiarki do tego jakieś tam, w budżecie na ten temat jest zero, czy należy to traktować tak, że nie ma pieniędzy i nie ma tego w budżecie.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że to nie jest nasza droga, to jest droga powiatowa, jeżeli powiat będzie chciał robić to my znajdziemy środki. Powiat na razie o tym nie myśli.

W dalszej części dyskusji radni przeanalizowali pozostałe załączniki do projektu budżetu gminy na 2018 rok.

Na zakończenie radni przeanalizowali projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2018-2025.

Do punktu 3.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pan Burmistrz powiedział, że ma pytanie do radnych odnośnie przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie rozbudowy Szkoły Podstawowej Nr 2 w Trzebiatowie, czy robimy konsultacje społeczne w tym zakresie.

Radny Edward Krychowiak uważa, że konsultacje społeczne powinny zostać przeprowadzone z uwagi na to, że społeczeństwo powinno się wypowiedzieć w tej sprawie, czy chcą rozbudowy szkoły na przedszkole, czy też nie, czy ta lokalizacja im odpowiada, czy też nie.

Radna Helena Handor jest przeciwna przeprowadzeniu konsultacji z uwagi na to, że nie ziemni to faktu, że przedszkole musi powstać, a co jeżeli nie będzie akceptacji co do miejsca, to będziemy musieli szukać innego miejsca, a ta lokalizacja jest bardzo dobra, ponieważ na tym terenie nie będzie przedszkola, bo na ul. Kilińskiego zostanie zamknięte, z uwagi na zły stan budynku.

Radny Paweł Poluszyński również uważa, że konsultacje powinny być przeprowadzone, ponieważ jest to bardzo ważna inwestycja i powinna być skonsultowana ze społeczeństwem.

Radny Jan Kargul powiedział, że konsultacje społeczne są bardzo często potrzebne, ale w tym przypadku konsultacje bez pełnej informacji dla ludzi jak to ma wyglądać, tym bardziej, że my nie wiemy, czy będzie dotacja, czy też nie. Radny uważa, że w tym przypadku trzeba podjąć decyzję i tej decyzji bronić. Burmistrz plus Rada Miejska są władni do obronienia tego pomysłu, pomysł nie jest zły. Radny uważa, że ludzie potrzebują przedszkola.

Radny Mirosław Makarewicz powiedział, że jest uchwała Rady Miejskiej, która precyzuje kryteria i zasady przeprowadzania konsultacji społecznych. Wystarczy się wczytać w treść tej uchwały i będzie wiadomo, czy trzeba tych konsultacji, czy też nie. Według Radnego takie konsultacje powinny się odbyć, jest to sprawa absolutnie społecznie ważna.

Radna Irena Pietrzykowska powiedziała, że informacja, że taka jest koncepcja i plany jak najbardziej należy się mieszkańcom. Natomiast pytanie jest takie, co do sposobu zorganizowania konsultacji, czy to ma być w formie poinformowania, czy pytania.

Radny Stanisław Matulewicz powiedział, że musimy mieć pewność, że ta inwestycja jest pewna do realizacji, czy na pewno będzie robiona, bo ludziom przekazać tą informację, a nam to nie wyjdzie, to będzie problem. Musimy się zastanowić, czy na tym etapie już to tak rozgłaszać, jeżeli nie mamy pewności co do realizacji.

Radny Bogusław Barański powiedział, że konsultacja jest dobra, bo były takie plany żeby przedszkole wybudować na ul. Kołobrzeskiej, obecny plan jest również dobry. Obecne przedszkole już dawno nie powinno funkcjonować.

Druga sprawę którą poruszył radny to jest budżet obywatelski, który powstaje w innych samorządach. Radny uważa, że warto by było się nad tym pochylić, bo jeszcze jest czas na to.

Pan Burmistrz powiedział, że na utworzenie budżetu obywatelskiego jest już za późno. Możliwe to będzie w przyszłym roku, ale trzeba się wcześniej przygotować, tak samo jak jest wcześniej przygotowany projekt budżetu.

Radny Jan Kargul uważa, że informacja na temat rozbudowy szkoły na przedszkole jest jak najbardziej uzasadniona, społeczeństwo powinno taką informację uzyskać. Natomiast pytanie, czy chcemy, w którym miejscu, to jest bez sensu.

Pan Burmistrz powiedział, że mamy miejsce, mamy bardzo dobry teren, lokalizację bardzo dobrą, za dwa lata nie będziemy mieli przedszkola na ul. Kilińskiego. Była taka mowa o utworzeniu przedszkola na ul. Daszyńskiego, ale były też obiekcje rodziców z tego regionu, dlaczego tak daleko, czy nie można gdzieś bliżej. Na ścieżkę rowerową też może powinniśmy zrobić konsultację, bo też idą duże środki, ale nie było takiej potrzeby.

Radny Michał Myślicki swego czasu było spotkanie mieszkańców Robów - Trzebusza, na którym poruszono sprawę budowy tej ścieżki rowerowej. Mieszkańcy są oburzeni, bo kilka rzeczy za tym przemawia, aby ścieżka powstała przy drodze 109 wojewódzkiej ze względów bezpieczeństwa. Na drodze jeżeli się coś stanie to zawsze nam ktoś udzieli pomocy, tam niestety tego nie będzie. Ta inwestycja jest robiona tylko pod kątem turystycznym, nie mieszkańców.

Radny Jan Kaniewicz powiedział, że na temat lokalizacji tej ścieżki wiemy od ładnych parę lat. Konsultacje społeczne nie polegają tylko na tym, że skrzyknimy jakąś grupę ludzi, żeby się wypowiedzieli, że mamy rację tylko wystarczy podać informację do publicznej wiadomości.

Pan Józef Domański odnośnie Fundacji FORT – Rogowo między innymi poinformował, że p. Huryn dostał wypowiedzenie umowy, sprawa jest w sądzie i wszystko idzie w dobrym kierunku i jest nadzieja, że odzyskamy teren. Prowadzone też są rozmowy ze starostą odnośnie zagospodarowania tego terenu, ale na razie sprawa jest w toku. Jak będzie więcej informacji na ten temat Pan Burmistrz poinformuje radnych.

W trakcie dyskusji radni poruszyli również sprawę Młyna, która się ciągnie już bardzo długo. Pan Burmistrz poinformował, że sprawa na razie jest w toku, trwają rozmowy.

Radny Artur Arndt zgłosił sprawę dużej kałuży w Gołańcz Pomorskiej na przeciwko budynków, mieszkańcy skarżą się, że woda wlewa się im do mieszkania, radny porosi o interwencję w tej sprawie.

Radna Anna Kulasek zgłosiła, że od dwóch tygodni jest problem z odbiorem śmieci. Miała kilkanaście telefonów, zapytań odnośnie wywozu śmieci. Pytanie pierwsze jest takie po co są zatoczki, z których nie są odbierane śmieci. Były telefony do firmy, ale nie ma zdanego efektu. Radna prosi, aby to jak najszybciej wyjaśnić i poinformować mieszkańców odnośnie tej kwestii. Pozostali radni również przychyliili się do wypowiedzi radnej.

Pan Burmistrz poinformował, że również w tej sprawie interweniowali mieszkańcy, reakcja była natychmiastowa, sprawa jest już wyjaśniona, śmieci będą odbierane z boksów.

Pan Przewodniczący poinformował, że sesja Rady Miejskiej odbędzie się 28 grudnia 2017 r.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 20.30

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jan Kaniewicz

Protokołowała:
Hanna Gmitter