

Burmistrz Trzebiatowa  
Ul. Rynek 1  
72-320 Trzebiatów

Trzebiatów, 25.06.2018r.

PD.3132.1. INT.18.

### INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

Burmistrz Trzebiatowa, działając na podstawie art. 14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa ( Dz.U. z 2018r. poz. 800),

#### **uznaje za nieprawidłowe**

stanowisko wskazane we wniosku złożonym przez ..... w dniu 7 maja 2018r. w sprawie udzielenia interpretacji przepisów prawa podatkowego, w zakresie posiadania statusu podatnika opłaty targowej w związku z planowanym dokonywaniem sprzedaży w tymczasowym obiekcie budowlanym.

### UZASADNIENIE

W dniu 7 maja 2018r. .... prowadząca działalność gospodarczą .....  
( zwana dalej wnioskodawcą) złożyła wniosek dotyczący udzielenia interpretacji na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U z 2017, poz. 1785) w zakresie stosowania przepisów prawa podatkowego w indywidualnej sprawie dotyczącej posiadania statusu podatnika opłaty targowej w związku z planowanym w 2019 roku rozpoczęciem sprzedaży .

#### **We wniosku przedstawiono następujące zdarzenie przyszłe:**

- wnioskodawca jest współwłaścicielem nieruchomości niezabudowanej stanowiącej działki nr ..... położonej w obrębie geodezyjnym Mrzeżyno-1. Na nieruchomości tej zlokalizowany jest tymczasowy obiekt budowlany w którym planowana jest działalność handlowa w zakresie sprzedaży marek ..... ( zwanej dalej spółką). Działalność ta będzie prowadzona w oparciu o umowę ( której wzór dołączono do wniosku). Wyjaśniono również, że przedmiotem działalności będzie sprzedaż towarów marek spółki, we własnym imieniu na rzecz spółki. Wynagrodzeniem będzie prowizja od sprzedaży.

#### **W nawiązaniu do opisanego zdarzenia przyszłego wnioskodawca zadał następujące pytanie:**

- czy w opisanej sytuacji będzie podlegał obowiązkowi podatkowemu w zakresie opłaty targowej?

#### **Wnioskodawca przedstawił własne stanowisko w sprawie:**

- w oparciu o art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r o podatkach i opłatach lokalnych



podatnikiem opłaty targowej jest osoba fizyczna (...) dokonująca faktycznej sprzedaży na targowiskach. Zawarcie umowy na sprzedaż towarów marki nie przesądza o utracie statusu podatnika opłaty targowej ponieważ czynności faktyczne w zakresie sprzedaży będą dokonywane przez wnioskodawcę. W odniesieniu do opisanego stanu faktycznego przytoczono wyrok WSA w Szczecinie z 07.04.2016r sygn. I SA/Sz 108/16 wskazując, że działanie podatnika we własnym imieniu lecz na rzecz osoby trzeciej nie wyklucza z grona podatników opłaty targowej.

### **Ocena stanowiska wnioskodawcy.**

Ustawa o podatkach i opłatach lokalnych z dnia 12 stycznia 1991r. ( Dz.U. z 2017r. poz.1785- zwana dalej u.p.o.l) w art. 15 ust. 1 określa zakres podmiotowy opłaty targowej stanowiąc, że opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, prawnych i jednostek nieposiadających osobowości prawnej, które dokonują sprzedaży na targowiskach.

Na uwagę zasługuje fakt, że ustawodawca nie zawarł w przepisach u.p.o.l specjalnej definicji sprzedaży na potrzeby opłaty targowej. Wobec tego należy posłużyć się definicją ustawową zawartą w art. 535 kodeksu cywilnego. W myśl powyższego przepisu przez umowę sprzedaży sprzedawca zobowiązuje się przenieść na kupującego własność rzeczy i wydać rzecz, a kupujący zobowiązuje się rzecz odebrać i zapłacić sprzedawcy cenę. Z powyższego wynika więc, że jednym z elementów transakcji sprzedaży jest przeniesienie własności rzeczy a tę zdolność posiada jej właściciel. Z treści wzoru umowy dołączonej do przedmiotowego wniosku wynika, że wnioskodawca będzie jedynie pośredniczył pomiędzy spółką a klientami przy zawieraniu umowy sprzedaży towarów wg ustalonych zasad i z uwzględnieniem wiążących poleceń spółki. W okresie obowiązywania umowy wnioskodawca zobowiązany będzie do zawierania w imieniu spółki sprzedaży towarów, mieć będzie prawo do prowadzenia działalności w punkcie handlowym jedynie w zakresie ww. czynności obejmujących towary wyłącznie dostarczane przez spółkę i stanowiące jej własność. Wynagrodzeniem wnioskodawcy będzie prowizja w ustalonej wysokości. Dlatego też w opisanej sytuacji rola wnioskodawcy będzie się sprowadzać do pośredniczenia w zawieraniu umów sprzedaży, na co wskazują przesłanki:

- przedmiotem działalności będzie pośrednictwo w przy zawieraniu umów sprzedaży ( §1 pkt 1 umowy) , które będą zawierane w imieniu spółki ( §1 pkt 2)
- towary będą stanowiły własność spółki aż do momentu ich wydania klientowi .

W ocenie organu charakter umowy mającej wiązać obie strony wskazuje na to iż spółka występuje tu w roli sprzedawcy a wnioskodawca w roli pośrednika – agenta. Odnosząc powyższe rozważania do art. 15 ust 1 u.p.o.l. należy uznać, że w opisanej sytuacji spółka będzie podatnikiem opłaty targowej natomiast wnioskodawca spełniał będzie rolę pośrednika przy zawieraniu umów sprzedaży. W myśl zasady, że myśl łańciskowej zasady , że „ nikt nie może przenieść na drugiego więcej praw aniżeli sam ma,, tylko właściciel rzeczy może dokonać skutecznej sprzedaży.

Zdaniem organu opisane zdarzenie spowoduje, że podmiotem zobowiązanym do zapłaty opłaty targowej będzie spółka.

W podobnym stanie faktycznym zapadły orzeczenia NSA o sygn. II FSK 3145/16, II FSK 3144/16, II FSK3143/16, IIFSK2349/16.

### **Pouczenie o trybie zaskarżenia**

Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego z powodu jej niezgodności z prawem. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację w terminie 14 dni od dnia w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu- do usunięcia naruszenia prawa. Skargę do WSA wnosi się w dwóch egzemplarzach w terminie 30 dni od dnia doręczenia

odpowiedzi na wezwanie o usunięcie naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie 60 dni od dnia wniesienia tego wezwania.

Skarga na pisemną interpretację przepisów prawa podatkowego wydaną w indywidualnej sprawie, opinię zabezpieczającą i odmowę opinii zabezpieczającej może być oparta wyłącznie na zarzucie naruszenia przepisów postępowania, dopuszczeniu się błędu wykładni lub niewłaściwej oceny co do przepisu prawa materialnego. Sad administracyjny jest związany zarzutami skargi oraz powołaną podstawą prawną. Skargę wnosi się za pośrednictwem organu którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi.

Otrzymują :

1/

2/ a.a.

Z-ca BURMISTRZA

*Grzegorz Olejniczak*

