

PROTOKÓŁ Nr 3/18

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska z dnia 18 grudnia 2018 r.

Stan Komisji - 7 Radnych
Obecnych na posiedzeniu - 7 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Józef Domański - Burmistrz Trzebiatowa
2. Pan Grzegorz Olejniczak – Wiceburmistrz Trzebiatowa
3. Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa
4. Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa
5. Pan Mirosław Makarewicz – Radny Rady Miejskiej w Trzebiatowie

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
 - c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Analiza projektu budżetu Gminy Trzebiatów na rok 2019,
 - a/ opinia Komisji.
3. Zapoznanie się z projektem planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na rok 2019,
 - a/ opinia Komisji.
4. Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Zaproszenie wraz z porządkiem obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń, stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Przebieg obrad

Do punktu 1

Sprawy regulaminowe.

a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji Radna Małgorzata Wysoczańska.
Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji. Komisja obradowała w 7 osobowym składzie.

b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Protokół z poprzedniego posiedzenia Nr 1 był wyłożony do wglądu radnych, do dnia posiedzenia Komisji nie wniesiono uwag ani poprawek.

Protokół z poprzedniego posiedzenia przyjęto, 7 głosami „za”.

c/ przyjęcie porządku obrad

Następnie Przewodnicząca Komisji zapoznała członków Komisji z projektem porządku obrad.

Porządek obrad komisja przyjęła 7 głosami „za”.

Do punktu 2

Analiza projektu budżetu Gminy Trzebiatów na rok 2019. Projekt budżetu stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Pani Przewodnicząca powitała zaproszonych gości.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie wniosków do projektu budżetu gminy na rok 2019 r.

Pan Józef Domański Burmistrz Trzebiatowa poinformował, że zgłasza autopoprawkę do projektu budżetu na rok 2019. Autopoprawka stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Autopoprawka dotyczy:

- zwiększenia przychodów budżetu – kwota wolnych środków z 2018 r. zwiększenie o kwotę 800.000 zł.,
- zwiększenia wydatków na zadanie inwestycyjne „Rozbudowa Szkoły Podstawowej Nr 2 o kwotę 800.000 zł, z rozdz. 80101 § 6050.

Zmiany powyższe zostaną skorygowane w tych załącznikach uchwały budżetowej, których te zmiany dotyczą, jak również w szczegółowym planie wydatków na 2019 r.

Odnosnie wprowadzonej autopoprawki Radny Adam Styranka zapytał, 800 tys. zł skąd zostały te środki i czemu idą na szkołę Nr 2.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że te środki były zapisane w budżecie na 2018 r. i też przy tej inwestycji i nie zostaną wykorzystane w tym roku. Dlatego też ta kwota zostanie przeniesiona na rok 2019.

W dyskusji nad projektem budżetu gminy Trzebiatów na rok 2019 głos między innymi zabrali:

Radny Adam Styranka powiedział, że do projektu budżetu na rok 2019 chciałby zaproponować pewne zmiany, które po części były zgłaszane na Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Radny zgłosił wniosek formalny o przeniesienie 50 tys. zł z działu 60016 – bieżące utrzymanie placów, ulic i z dróg wiejskich 50 tys. zł oraz 60 tys. z działu 71035 – koszty utrzymania cmentarzy i tą całą kwotę 160 tys. zł przenieść na drogi i chodniki – inwestycje.

Radny powiedział, że patrząc na cały budżet widzi pewną dysproporcję. Inwestujemy w Mrzeżyno, zgodnie z jakimś wcześniejszym planem, widać jakąś kontynuację. Inwestujemy na wioskach są remonty, budujemy świetlice. Natomiast w samym Trzebiatowie, jeżeli chodzi o infrastrukturę, nie mamy nic kompletnie zaplanowane w budżecie. Radnemu wydaje się, że powinniśmy to zmienić i spróbować jednak w samym Trzebiatowie, dla nas i dla turystów, zrobić coś nowego, stąd taki wniosek o przeniesieniu tych kwot.

Pan Burmistrz odnosząc się do złożonego wniosku powiedział, że ważne jest to, albo robimy remonty i na remonty zapisujemy tą kwotę, a jeżeli robimy inwestycje, to musi być projekt, pozwolenie na budowę, dokumentacja, itp. to się wiąże z odpowiednimi kosztami. Na Komisji Rozwoju Gospodarczego Pan Burmistrz jasno i klarownie powiedział, że poszukamy środków, żeby nie zabierać teraz z tych, które mamy na utrzymanie dróg gminnych i wiejskich, bo w którymś momencie zabraknie nam tych środków. To utrzymanie placów, ulic, to jest wszystko, zima, sprzątanie, itp. to są pieniądze na cały rok. Pan Burmistrz podkreślił, że należy zauważyć, że i tak mamy teraz mniej przeznaczonych tych środków niż w roku poprzednim, o 50 tys. zł.

Radna Zofia Minko między innymi powiedziała, że też chciałaby się odnieść do wniosku radnego. Radna nie wie czym Pan Radny się kieruje, że chce pieniądze zdjąć z dróg wiejskich. Remonty dróg wiejskich, to jest inny dział, i budowa świetlic, to jest inny dział. Budżet na rok 2019, który jest proponowany przez Pana Burmistrza i będziemy go uchwalać, nigdzie nie ma budowy świetlicy. Natomiast Pan Radny chyba nie jest zorientowany jak wyglądają drogi wiejskie i drogi dojazdowe do pól. Drogi te są w bardzo kiepskim stanie, są zaplanowane w budżecie i tych pieniędzy będzie jeszcze brakować. Radna stwierdziła, że jest przeciwna takiemu przesuwaniu pieniędzy.

Radny Adam Styranka między innymi powiedział, że wie jaki jest stan dróg na wsiach, i dojazdowych i w samych wioskach, natomiast wie jak to wygląda w samym Trzebiatowie.

Radny Piotr Dąbrowski rozumie chęć przeniesienia tych środków, niemniej jednak apeluje do radnych z grupy Twoja i Moja Gmina, żeby wskazać ewentualnie konkretne punkty. Pan Burmistrz wskazał w budżecie konkretne rzeczy do realizacji. Te propozycje zostały zaproponowane bo już wcześniej zostały zlustrowane, natomiast wniosek grupy TiMG nie wskazuje konkretnych inwestycji, bo będzie wiadomo, czy tam jest potrzeba realizacji.

Radna Alina Rachańska odnosząc się do poprzednich wypowiedzi między innymi powiedziała, że rozumie, że przeniesienie środków z jednego paragrafu do drugiego jest ciężko, tym bardziej, że wiemy jakie są ogromne potrzeby. Pan Burmistrz zapewnił, że w ciągu roku znajdzie środki na realizację tych inwestycji. Nam z Klubu zależało na tym, żeby jakoś zrównoważyć, owszem żeby środki były na drogi wiejskie, ale również żeby były środki na drogi w Trzebiatowie. Na Trzebiatów nie ma złotych, natomiast na drogi wiejskie jest. Radna oczywiście widzi potrzebę remontu tych dróg, sama niejednokrotnie z nich korzysta i widzi jak to wygląda. Radna tego nie neguje, ale żeby to trochę zrównoważyć. Radna uważa, że trzeba od czegoś zacząć, chociażby od projektu a później przejść do kolejnego kroku.

Radny Mirosław Makarewicz odnośnie wypowiedzi Pana Burmistrza, odnośnie wniosku radnego o przeniesienie środków, zapytał, czy nie ma żadnych projektów na remonty dróg, chodników w Trzebiatowie. W poprzedniej kadencji mówiliśmy o tym, że trzeba zrobić jakiś pierwszy krok i tą dokumentację zrobić.

Pan Burmistrz powiedział, że nie ma zrobionej dokumentacji.

Radny Mirosław Makarewicz ma drugie pytanie, w tym rozdziale 60016 jest takie zadanie „przebudowa dróg wiejskich zadanie inwestycyjne – 50 tys. zł”, o jakich konkretnie drogach mówimy.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że są to środki przeznaczone na projekty, to jest droga w Trzebuszu i w Gąbinie, to są dwa projekty. Pan Burmistrz powiedział, że w obecnej chwili potrzebujemy środków na remonty chodników, na przebudowę nawierzchni i tam nie ma potrzeby robienia projektów.

Radny Adam Styranka powiedział, że chciałby się odnieść do wypowiedzi, że nie wskazuje konkretnych miejsc, gdzie te inwestycje miałyby być. Można takie miejsca wskazać ale myślał, że jeżeli będzie taka wola co do tego, żeby pójść w tą stronę, to padną propozycje ze wszystkich stron, usiądziemy wspólnie i zdecydujemy wspólnie gdzie są największe potrzeby w mieście. Dlatego też nie ma propozycji konkretnych. Radny prosi o informację, czy jest jakiś plan, jeżeli chodzi o te środki, które znajdują w budżecie, a o których mówił Pan Burmistrz.

Pan Burmistrz powiedział, że szczegółowego planu nie ma, natomiast są plany na jakie chodniki, są plany na oświetlenie, na drogi wiejskie na place. Pan Burmistrz powiedział, że środki są planowane według potrzeb, które są.

Radny Adam Styranka zgłosił wniosek formalny i prosi o przegłosowanie.

Wniosek formalny o przeniesienie 50 tys. zł z działu 60016 – bieżące utrzymania placów, ulic i z dróg wiejskich 50 tys. zł oraz 60 tys. z działu 71035 – koszty utrzymania cmentarzy i tą całą kwotę 160 tys. zł przenieść na drogi i chodniki – inwestycje.

Pani Przewodnicząca poddała wniosek po głosowanie: 2 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że w wyniku głosowania wniosek formalny został odrzucony.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęło pismo KWW Twoja i Moja Gmina skierowane do Przewodniczących Komisji z prośbą aby na najbliższych posiedzeniach Komisji RG i Komisji GKPPiOŚ przy analizie projektu budżetu Gminy Trzebiatów na 2019 bardziej szczegółowo omówić zadanie pt. „Budowa oczyszczalni ścieków w Gołańczy Pomorskiej” pod kątem wybranego zadania, zasadności budowy tego obiektu w roku 2019 i jego wpływu na gospodarkę wodno – ściekową gminy Trzebiatów. Pismo Radnych KWW twoja i Moja Gmina, zł nr 6 do protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformował, że w tej sprawie zwróciła się do Pana Burmistrza, który stwierdził, że omówi sprawę, ponieważ ZWiK nie jest inwestorem tej inwestycji.

Pan Burmistrz między innymi powiedział, że z uwagi na to, że to my jesteśmy inwestorem, my będziemy budowali tą oczyszczalnię w Gołańczy Pomorskiej na Osiedlu jest w stanie omówić temat. Idziemy dwutorowo, robimy najpierw projekt, a później rurociąg. Pan Prezes ZWiK brał udział w spotkaniach, sam wybierał ten projekt, sam wybierał technologię oczyszczalni. Gdzie będzie taniej, w tym kierunku pójdziemy. Na dzień dzisiejszy środki mamy założone jeden milion złotych. Chcemy to w następnym roku zrobić, z uwagi na to, że już wcześniej prowadziliśmy rozmowy z firmami. Druga sprawa to mieszkańcy ponoszą ogromne koszty jeżeli chodzi o opróżnianie szamb, dlatego trzeba tym ludziom pomóc, aby nie musieli tak dużych kosztów ponosić.

Radny Edward Krychowiak poprosił o wyjaśnienie, co było przyczyną, żeby zaprosić Prezesa ZWiK-u, czy uzyskanie szerszych informacji.

Radny Mirosław Makarewicz między innymi powiedział, że poprosili o udział w posiedzeniu przedstawiciela ZWiK –u o udzielenie szerszych informacji, tu nie chodziło o samą oczyszczalnię, bo rozumiemy, że inwestorem nie jest ZWiK tylko Gmina, natomiast wszystkie sprawy z zakresu gospodarki wodno – ściekowej są jednak prowadzone przez ZWiK. Dlatego też chcieliśmy znać pogląd co do przyjętego sposobu rozwiązania problemu ścieków z obszaru Gołańczy Pomorskiej.

Radny podkreślił, że nie ma tu żadnych podtekstów, żadnych dwuznaczności. Temat jest ważny, temat sporej kwoty w budżecie, inwestycja do której nie ma żadnych unijnych pieniędzy, więc temat warto szerzej potraktować.

Pan Burmistrz poinformował, że wstępnie firma, która chciałaby się podjąć wykonania zadania, wyliczyła koszty około trzech milionów złotych. Pan Burmistrz powiedział, że wybierzemy taką technologię i taki kierunek, żeby było taniej. Jeżeli wyjdzie taniej i dostaniemy dofinansowanie (50 %), to później łatwiej będzie tę oczyszczalnię przyłączyć do kolektora głównego. Mamy takie jeszcze wątpliwości co do wzrostu cen wody, ścieków itd.

Radny Adam Styranka zapytał, czy jeżeli zostanie wybrana firma, czy radni otrzymają informację na temat, dlaczego wybrano tą firmę, jaki koszt, korzyści, plusy, minusy budowy oczyszczalni, kolektora.

Pan Burmistrz powiedział, że oczywiście będzie taka informacja, nad tym tematem będzie pracował zespół.

Pan Grzegorz Olejniczak Zastępca Burmistrza powiedział, że to jest jeszcze jedna bardzo ważna kwestia, o której do tej pory nie mówiliśmy. Wiadomo, że spółka operator tego nowego systemu, czy to będzie oczyszczalnia, czy to będzie kolektor, to spółka będzie dążyła do tego, żeby jej było jak najwygodniej. Z punktu widzenia spółki sprawą oczywistą jest, żeby wybudować sieć w Gołańczy i podłączyć ją kolektorem tłocznym do oczyszczalni ścieków w Trzebiatowie. Dlaczego, dlatego bo robią to jedną załogą. Tutaj jest takie niebezpieczeństwo, że inwestując potężne środki w majątek, ten majątek trzeba będzie amortyzować i to amortyzowanie odbywa się w ten sposób, że podnosi się cenę taryfy za wodę i odprowadzenie ścieków. Tak, że nie tylko kwestia kosztów przedsięwzięcia, ale także tego co będzie później, jaki będzie koszt dla mieszkańców, jest ważne. W tej chwili musimy to rozważyć, czy od razu uzyskując efekt, za mniejsze pieniądze, z mniejszym dofinansowaniem, bądź wcale, czyli budując oczyszczalnię lokalną w Gołańczy, czy inwestując większe pieniądze w kolektor i całą sieć w Gołańczy i czekając na efekt końcowy znacznie dłużej, bo później trzeba podłączyć Siemidarżno, Gołańcz i Gosław, czy po prostu iść w ten sposób. To jest w tej chwili sprawa dla nas bardzo istotna. W ciągu najbliższego miesiąca udzielimy państwu radnym taką informację, co stoi za taką lub inną decyzją.

Radny Mirosław Makarewicz zapytał, kiedy będzie gotowy projekt tej oczyszczalni.

Pan Zastępca wyjaśnił, że projekt oczyszczalni w Gołańczy jest już gotowy, natomiast dopóki nie będzie pozwolenia na budowę, to nie można powiedzieć, że to jest ten projekt, który chcielibyśmy radnym pokazać. Jeżeli decyzja będzie nakazywała jakieś zmiany, to się po prostu zmieni. Natomiast decyzji o pozwoleniu na budowę jeszcze nie mamy, ponieważ trwa jeszcze wydanie decyzji wodno – prawnej na zrzut ścieków. Na to musimy poczekać jeszcze kwartał.

Radny Mirosław Makarewicz powiedział, że ma uwagi, mówimy o projekcie, który jest już gotowy, ale mówimy też o jednoczesnym prowadzeniu tego zadania i zastanawianiu się, szukaniu argumentów, która opcja będzie tańsza i być może wybierzemy jako lepszą, to nie jest przesądzone, kolektor. Wtedy

się okaże, że te pieniądze na projekt, to niestety są pieniądze wyrzucone. Pytanie, czemu po prostu wcześniej nie zrobiliśmy takiej analizy, albo inaczej, jeżeli ją zrobiliśmy, to jakie argumenty przeważały, że poszliśmy w tą oczyszczalnię. Teraz z kolei znów mówimy o dwutorowości. Radny prosi o wyjaśnienie.

Radny Edward Krychowiak powiedział, że nie chciałby być źle postrzegany, ale rozmawiamy dwadzieścia minut, ale nie na temat, jeżeli to jest tak ważny temat, jeżeli to są tak ważne pieniądze, to Pani Przewodnicząca poświęćmy jedną komisję, zaproszmy specjalistów i wtedy będziemy dyskutować. Radny prosi, aby Pani Przewodnicząca pilnowała dyscypliny i aby dyskusja była na temat.

Radny Adam Styranka odniósł się do wypowiedzi radnego Krychowiaka i powiedział, że rozmawiamy jak najbardziej na temat. Rozmawiamy o budżecie tej gminy. Rozmawiamy o milionie złotych, to jest duża kwota i chcielibyśmy być pewni, że podjęta decyzja jest tą najbardziej optymalną decyzją. Jeżeli Radny Krychowiak uważa, że nie, to bardzo mocno się rozmiijamy na temat znaczenia tego budżetu i wydawania publicznych pieniędzy.

Pani Przewodnicząca Komisji również uważa, że dyskusja była bardzo na temat.

Radny Edward Krychowiak powiedział, że Radny Makarewicz dokładnie wie, że rozmawialiśmy na ten temat w poprzedniej kadencji, na temat planowania, na temat planu, dlatego chciałby przekazać, że ta dyskusja odnośnie powstania tej inwestycji była już od roku czasu dyskutowana. To jest bardzo cenne, że Radny Styranka martwi się o budżet, ale to nie przy tym temacie.

Radny Adam Styranka odniósł się do wypowiedzi Radnego, Radny powiedział, że rozmawialiśmy o tym na poprzedniej kadencji, ustalaliśmy, podjęliśmy decyzję, a gdzie jesteśmy dzisiaj, rozważamy dwutorowość. Decyzja nie zapadła, czy na pewno oczyszczalnia, jeszcze rozważamy.

Radny Mirosław Makarewicz powiedział, że chciałby złożyć formalny wniosek. Propozycja pierwsza jest taka, aby nie zapisywać tej inwestycji w budżecie, środki zapiszmy w rezerwie inwestycyjnej. Wariant drugi nie mówmy w budżecie o budowie oczyszczalni ścieków w Gołańczy z kwotą milion złotych, tylko mówmy o rozwiązaniu problemu gospodarki ściekowej w Gołańczy Poroskiej za milion złotych. Bo skoro mówimy o dwuwariantowym postępowaniu i nie wiemy co wybierzemy, to nie nazywajmy i nie wprowadzajmy nikogo w błąd.

Pan Burmistrz powiedział, że nie ma sensu tego zmieniać bo to nic nie da. Może być taka sytuacja, że trzeba będzie złożyć wniosek w styczniu lub w lutym i co wtedy zrobimy, trzeba będzie zwoływać nadzwyczajną sesję. Idziemy dwutorowo, podejmiemy decyzję.

Pani Skarbnik między innymi powiedziała, że jeżeli wprowadziliśmy zadanie i w tym roku był już projekt na tą oczyszczalnię i tą inwestycję już kontynuujemy, to uważa, że nie ma sensu zmiany nazwy zadania. Na tą chwilę nawet nie możemy ponieważ czeka nas zapłata drugiej transzy w roku 2019, za część zadania rozpoczętego.

Radny Mirosław Makarewicz powiedział, że w kontekście tych istotnych informacji uzyskanych od Pani Skarbnik, wycofuje wniosek.

Radna Alina Rachańska między innymi powiedziała, że w oświacie i wychowanie w wydatkach, dział 801 i ponieważ koszty na oświatę w naszej gminie z roku na rok rosną, jest wzrost o ponad milion

złotych i jest wzrost subwencji oświatowej i to jest 320 tys. zł, ale ta różnica, którą my z budżetu gminy musimy pokryć wynosi 716.906, 00 złotych i propozycja Klubu TiMG jest taka, aby zwiększyć wydatki na oświatę o taką samą kwotę jak jest wzrost subwencji, a pozostałe środki zaoszczędzić.

Radny Adam Styranka powiedział, że chciałby uzupełnić ten wniosek, te około 400 tys. zł, które zostanie zaoszczędzone i jest taki pomysł, aby zainwestować je w remont „Baltony”.

Pani Skarbnik odniosła się do wniosku i wyjaśniła, że aby dać trzeba zabrać, tylko trzeba wskazać, którym szkołom zabrać, nie da się pracować nad budżetem, żeby procentowo dla każdej szkoły zabrać środki. Każda szkoła ma inną ilość dzieci, każda szkoła ma inne koszty. Pani Skarbnik powiedziała, że nie może sobie podzielić czterystu tysięcy na szkoły, nie można pracować w ten sposób, tak się nie da. Każda ze szkół składa projekt swojego budżetu, są rozdziały, w poszczególnych szkołach jest różna ilość rozdziałów.

Pan Burmistrz dodatkowo wyjaśnił, że to nie jest tak łatwo zabrać szkołom czterysta tysięcy złotych. Po pierwsze trzeba powiedzieć której szkole, my na etapie planowania projektu budżetu zdjęliśmy środki ze szkół w wysokości 477 tys. zł. z Zespołu Szkół w Mrzeżynie, 370 tys. zł ze SzP Nr 1, 527 tys. zł ze Sz.P Nr 2, z Gimnazjum 65 tys. zł. i z Przedszkola 117 tys. zł., milion pięćset pięćdziesiąt sześć tysięcy zdjęliśmy z potrzeb szkół. Natomiast nie może tak być, że ministerstwo nakłada na nas obowiązki, my musimy podwyższyć 5 % dla nauczycieli, zapewnić wszystkie zadania itd. gmina musi na to zabezpieczyć środki, nie może być tak, że tych pieniędzy nie będzie. Pan Burmistrz powiedział, że nie mamy już w szkołach na inwestycje i nie może być tak, że zabraknie środków na wynagrodzenia.

Pani Skarbnik między innymi wyjaśniła, że w każdej szkole jest arkusz organizacyjny, dyrektorzy mają podpisane umowy i nie można zostawiać dyrektorów w takiej sytuacji, że będą musieli podejmować jakieś kroki, np. zwolnienia nauczycieli. Na same wydatki bieżące, wyłączając wynagrodzenia i składki pochodne, to ten fundusz roku budżetu 2019 wzrósł o ok. 40 tys. zł do roku poprzedniego. Kwota ponad 941 tys. zł to jest kwota przeznaczona na same płace i pochodne. Pan Burmistrz musi zapewnić środki w budżecie dla dyrektorów szkół, ponieważ mają oni podpisane umowy i muszą się z nich wywiązać.

Radna Alina Rachańska po udzielonych wyjaśnieniach przez Pana Burmistrza i Panią Skarbnik wycofała złożony wniosek. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że i tak dla szkół zostały ograniczone środki, ta kwota jest spora.

Radny Adam Styranka powiedział, że chciałby poruszyć kwestię przeniesienia OPS-u na ul. Daszyńskiego do budynku po byłej szkole, na przebudowę tego budynku w budżecie przeznaczona jest kwota w wysokości 250 tys. zł i chciałby zapytać Pana Burmistrza z czego ta kwota wynika, czy mamy konkretny projekt przebudowy tej szkoły, czy jest kosztorys, bo to jest duża kwota i jak z tego wynika będą duże przeróbki w tej szkole.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że mamy taką koncepcję i z tego wynikają takie koszty, jest określone ile będzie pomieszczeń, na razie wpisujemy tą kwotę do budżetu, a jak to wyjdzie w przetargu to zobaczymy.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy przeniesienie OPS-u na ul. Daszyńskiego to jest jedyne możliwe rozwiązanie, czy nie ma w zasobach gminy jakiegoś innego budynku. Pani Przewodnicząca uważa, że gmina powinna zadać o Dzienny Dom Opieki dla Osób Starszych, to byłoby idealne miejsce.

Pan Burmistrz powiedział, że pierwsza propozycja była taka, że robimy tam przedszkole ale nie ma takiej potrzeby bo robimy przedszkole w SP Nr 2 i tam będą jeszcze trzy oddziały do zagospodarowania. Druga propozycja była taka, aby przekazać budynek dla Stowarzyszenia na SP Nr 3, była propozycja przekazania dla Stowarzyszenia „Niebieskie Serce” i prowadziło tam swoją działalność i też po przeliczeniu kosztów zrezygnowano z tego pomysłu. Od roku Pani Kierownik OPS-u informuje, że ma za mało pomieszczeń, każdego roku przybywa zadań, potrzeba nowych pomieszczeń. Jeżeli OPS zostanie przeniesiony na ul. Daszyńskiego, to ich byłby budynek zostanie przekazany na rzecz stowarzyszeniom działającym na terenie gminy. Pan Burmistrz poinformował, że gmina przez rok będzie płaciła za oświetlenie i ogrzewanie tych budynków, do czasu wykonania remontu przez stowarzyszenia. Później będą musieli sami starać się o środki i sami ten budynek utrzymywać.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że rozumie, że OPS potrzebuje nowego budynku, ale jeśli to jest tak duży budynek, gdzie pomieści się tyle instytucji, to po co ich przenosić, czy trzeba akurat tam przenosić OPS, jest to piękny budynek, który w przyszłości może się nam przydać, czy nie ma innego budynku, który spełniałby oczekiwania. Pani Przewodnicząca podkreśliła, że nie uważa, że OPS nie potrzebuje większego budynku.

W dalszej części dyskusji Radny Adam Styranka między innymi powiedział, że też się z tym zgadza, też ma duże wątpliwości co do przekazania budynku na OPS. Radny ma wątpliwości, czy budynek na ul. Daszyńskiego, który jest dosyć dużym budynkiem, w środku te pomieszczenia są wysokie, czy to jest właściwy budynek dla OPS-u. Pan Burmistrz powiedział, że jest teren zielony, że na tym terenie miałby powstać parking. Musimy pomyśleć przyszłościowo o rewitalizacji Starego Miasta, murów obronnych, Baszty Kaszanej, i parking w tym miejscu nie pasuje.

Radny zgłosi wniosek formalny, aby decyzję o przeniesieniu OPS-u do budynku na ul. Daszyńskiego jeszcze przedyskutować i przełożyć na miesiąc styczeń, aby temat poddać większej analizie, może pojawią się jeszcze jakieś inne pomysły.

W trakcie dyskusji Radny Edward Krychowiak między innymi powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej zajmuje się tematem, który nie jest w kompetencji tej komisji, tym tematem powinna się zająć Komisja Spraw Społecznych. Radny uważa, że należy konkretnie wskazać kwoty i z dyskusją iść dalej a nie rozwodzić się.

Pan Burmistrz między innymi powiedział, że różne warianty były brane pod uwagę, gdzie przenieść OPS, ale w gminie nie ma innego budynku, który nadawałby się na przeniesienie. Pan Burmistrz prosi aby wskazać, gdzie jest taki lokal w Trzebiatowie. Pan Burmistrz daje takie fakty, które przemawiają za tym, aby na ul. Daszyńskiego przenieść OPS.

Radny Piotr Dąbrowski między innymi powiedział, że w dniu wczorajszym na Komisji Rewizyjnej też był ten temat omawiany. Radny rozmawiał z Panią Kierownik, też był za tym aby stowarzyszenia były w budynku przy ul. Daszyńskiego, ale Pani Kierownik przedstawiła takie argumenty, że przemawiają za tym, z którym wynika, że potrzeby są ogromne, bardzo dużo zadań spada na OPS. Musimy również wziąć pod uwagę ustawę RODO. Odkładanie tego w czasie spowoduje, że ta przebudowa, rozbudowa, przesunie się znowu w czasie.

W trakcie burzliwej dyskusji Pan Burmistrz powiedział, żeby tam pójść i zobaczyć w jakich trudnych warunkach pracownicy muszą pracować, po co dyskutować jeżeli nie macie innych pomysłów.

Radny Adam Styranka między innymi powiedział, że był i widział i nie neguje tego, że jest taka potrzeba, dlatego też zaproponował dyskusję na ten temat, aby jeszcze raz przeanalizować tą propozycję.

Radny zwrócił się do Pana Burmistrza i powiedział, czy w takim razie w ogóle nie mamy dyskutować, rozmawiać. Radny powiedział, że Pan Burmistrz tak każdy temat traktuje i wynika z tego, że mamy nie dyskutować tylko przyjąć i głosować.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek Radnego Adama Styranki.

Wniosek w brzmieniu; „jeszcze raz przedyskutować i przełożyć na miesiąc styczeń decyzję o przeniesieniu OPS-u do budynku na ul. Daszyńskiego.

W wyniku głosowania, 3 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, wniosek został odrzucony.

Radny Edward Krychowiak prosi o wyjaśnienie, wywóz śmieci, uchwała się nie zmieniła, w wydatkach jest znaczna różnica, porównując budżet roku 2018 i roku 2019, czy są nowe jakieś zmiany.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że dochody się zwiększą dlatego, że składanych jest więcej deklaracji.

Radny Piotr Dąbrowski zapytał, czy opłata 40 tys. zł jest po stronie gminy, bądź Zarządu Dróg, czy po stronie tej prywatnej firmy, która zajmuje się utrzymaniem cmentarzy.

Pan Burmistrz powiedział, że płacimy jako my, Zarząd Dróg, Zarząd ma zapisane w swoim budżecie 40 tys. zł. Firma, która zarządza cmentarzem, zajmuje się utrzymaniem alejek, zieleni, porządku, itd.

Radny Piotr Dąbrowski wydaje mu się, że mamy jakąś niejasność, czy w takim razie Zarząd Dróg ma podpisaną osobną umowę z firmą na wywóz śmieci z cmentarza, która wywozi śmieci z cmentarza, bo na podstawie czego płacimy za te śmieci. W jakim celu ujmujemy tą kwotę w budżecie, w dodatkowym punkcie, skoro na wywóz śmieci dwa miliony siedemset gmina płaci.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że wszystkie koszty z utrzymaniem cmentarza są gminy, natomiast wszystkie dochody firma zwraca do gminy. Firma dostaje tylko na utrzymanie cmentarza. Pan Burmistrz powiedział, że po uzyskaniu dodatkowych informacji od Pani Dyrektora Zarządu dróg udzieli odpowiedzi radnemu.

Po dyskusji Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt budżetu Gminy Trzebiatów na rok 2019 z autopoprawką wprowadzoną przez Pana Burmistrza.

W wyniku głosowania, 7 głosów „za”, Komisji pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu.

Pan Burmistrz powiedział, że przeprasza członków Komisji za podniesiony głos, za to, że broni tego budżetu, siedzieliśmy nad projektem budżetu dwa miesiące, szukaliśmy różnych rozwiązań. Pan Burmistrz może w niektórych kwestiach się mylić, ale po szerszych konsultacjach możemy wrócić do tematu, chce żeby zadania wykonywać ekonomicznie. Broni swoich decyzji, na początku pracy nad projektem budżetu brakowało jedenaście i pół miliona i trzeba było włożyć dużo wysiłku, aby budżet się spiął.

Radny Adam Styranka powiedział, że nikt nie jest przeciwko Panu Burmistrzowi, ani nikt nie mówi, że to co jest w budżecie jest złe. To, że zadajemy pytania, chcemy w niektóre rzeczy głębiej wniknąć, wynika

z naszego zacięcia do pracy. Bo jeżeli widzę duże kwoty, chciałbym je zrozumieć tym bardziej, że rozpoczynam, to jest mój pierwszy budżet, nie ma tu nic przeciwko nikomu, ani żeby coś na siłę skreślać, bo na złość, itd. Po prostu chcemy znać więcej szczegółów w pewnych pozycjach i tylko z tego to wynika. Mam nadzieję, że tak będziemy pracowali.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w stu procentach przychyliła się do tego co powiedział Radny Styranka. Tam gdzie jest dyskusja, tam jest zaangażowanie. Każdy z nas ma swoich wyborców, każdy z nas ma tą Gminę w sercu i będziemy Panie Burmistrzu będziemy pracować i dyskutować. Rozumiemy Pańskie zaangażowanie i proszę zrozumieć nasze. Będziemy dyskutować i dochodząc do kompromisów, tak jak dzisiaj.

Pani Przewodnicząca zaproponował, aby zmienić porządek obrad i w pierwszej kolejności zająć się punktem 3 Opiniowanie bieżących uchwał RM, a później zająć się punktem 4 Zapoznanie się z projektem planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na rok 2019.

W wyniku głosowania, 7 głosów „za”, członkowie Komisji przychyliłi się do propozycji Pani Przewodniczącej.

Do punktu 3

Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej:

1) w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2018 r., zał. nr 8 do protokołu.

Pani Mariola Ludwiczak Skarbnik Trzebiatowa przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2018 r.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 7 głosów „za”.

2) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa, zał. nr 9 do protokołu.

Pan Grzegorz Olejniczak Zastępca Burmistrza poinformował, że stosunek pracy burmistrza rozwiązuje się w momencie upływu kadencji i wygaśnięcia mandatu. Dzień złożenia ślubowania przez wybranego burmistrza jest jednoznacznie dniem rozwiązania stosunku pracy z wyboru i nawiązania nowego stosunku pracy. Rada ustala wysokość składników wynagrodzenia burmistrza w formie uchwały. Wynagrodzenie burmistrza proponowane w uchwale jest w takiej samej wysokości jak wynagrodzenie burmistrza obowiązujące od 1 lipca 2018 r. a niższe o 830 zł od wynagrodzenie ustalonego w momencie objęcia funkcji burmistrza przez p. Domańskiego w maju 2016 r.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 7 głosów „za”.

3) w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2019 rok Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zał. nr 10 do protokołu.

Pan Grzegorz Olejniczak Zastępca Burmistrza poinformował, że Program współpracy na 2019 r. stanowi dokument określający w perspektywie rocznej cele, zasady, przedmiot i formy współpracy, a także priorytetowe zadania publiczne realizowane w ramach współpracy Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rzecz jego

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska z dnia 18 grudnia 2018 r.

mieszkańców. Program jest istotnym elementem lokalnej polityki społecznej i finansowej gminy oraz wyrazem zaangażowania samorządu i organizacji pozarządowych w tworzeniu optymalnego planu współdziałania na zasadach uczciwej konkurencji i jawności, jest również dokumentem określającym ramy wzajemnej współpracy dla dobra i rozwoju lokalnej społeczności.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 7 głosów „za”.

4) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr XXIV/236/08 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 25 września 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Trzebiatów, zał. nr 11 do protokołu.

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, że w związku ze zmianami wprowadzonymi do Statutu Gminy Trzebiatów proponuje się podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr XXIV/236/08 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 25 września 2008 r. tekst jednolity ogłasza się w formie obwieszczenia w dzienniku urzędowym, w którym dany akt normatywny ogłoszono, czyli w tym przypadku z Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 7 głosów „za”.

5) w sprawie przyjęcia zadania z zakresu właściwości Powiatu Gryfickiego, zał. nr 12 do protokołu.

Pan Grzegorz Olejniczak Zastępca Burmistrza poinformował, że wyraża się zgodę na przyjęcie przez Gminę Trzebiatów zadania z zakresu właściwości Powiatu Gryfickiego polegającego na utrzymaniu w 2019 r. dróg powiatowych położonych w Trzebiatowie.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 7 głosów „za”.

Do punktu 4

Zapoznanie się z projektem planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na rok 2019. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że projekt planu pracy Rady Miejskiej na rok 2019 został przygotowany przez Przewodniczącą Rady Miejskiej.

Radny Adam Styranka poinformował, że na Komisji Rozwoju Gospodarczego, jako KWW TiMG zgłosiliśmy pewne tematy do uwzględnienia w planie pracy RM, które zostały przegłosowane i pozytywnie zaopiniowane przez Kom. RG. Dlatego też nie będzie powiełał wniosków na dzisiejszym posiedzeniu.

W związku z tym, że nikt z członków Komisji nie wniósł dodatkowych wniosków do projektu planu pracy RM na 2019 r., Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania, 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do punktu 5

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pani Przewodnicząca przedstawiła pisma, do zapoznania się przez członków Komisji, które wpłynęły do biura Rady Miejskiej:

1. Pismo p. J.Lipińskiego, z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie gospodarki ściekowej, opróżniania szamb i transport ścieków. Pismo stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Członkowie Komisji zapoznali się z pismem. Komisja postanowiła o skierowaniu pisma do Burmistrza Trzebiatowa, celem odniesienia się do zarzutów zawartych w pismem.

2. Pismo mieszkańców ul. Waryńskiego, z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie zdjęcia eternitu z budynku. Pismo stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Członkowie Komisji zapoznali się z pismem.

3. Pismo Wojewody Zachodniopomorskiego, z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego. Pismo stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Członkowie Komisji zapoznali się z pismem.

4. Pismo z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryficach, dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie dofinansowania na zakup nowego samochodu ratowniczo gaśniczego.

Członkowie Komisji zapoznali się z pismem. Pismo stanowi zał. nr 16 do protokołu.

5. Pismo Burmistrza Mieszkowic, z dnia 13 listopada 2018 r. w sprawie wsparcia odbudowy domów, które ucierpiały w pożarze. Pismo stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Członkowie Komisji zapoznali się z pismem.

Wolne wnioski:

Radny Edward Krychowiak wnioskuje, aby przeanalizować wniosek o umorzenie podatku. Radny uważa, że obecnie obowiązujący w Urzędzie Miejskim wniosek jest zbyt rozbudowany, należy go jeszcze raz przeanalizować.

Radny Edward Krychowiak zaproponował, aby ustalić dzień pracy Komisji.

Po dyskusji członkowie Komisji ustalili, że posiedzenie w m. styczniu odbędzie się 25 stycznia 2019 r. o godz. 14.00. Następne i już stałe posiedzenia, członkowie Komisji ustalą na posiedzeniu w m. styczniu.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad, Pani Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji.

PROTOKÓŁ Nr 3/18

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska z dnia 18 grudnia 2018 r.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 17.30.

Przewodnicząca Komisji

Małgorzata Wysoczańska

Protokolowała
Hanna Gmiter