

PROTOKÓŁ
ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej w Trzebiatowie
z dnia 14 maja 2020 r.

Komisja Rozwoju Gospodarczego posiedzenie nr 20

Komisja Gospodarki Komunalnej Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska posiedzenie nr 19

Komisja Spraw Społecznych posiedzenie nr 19

Stan Komisji Stałych - 15 Radnych

Obecnych na posiedzeniu - 15 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Józef Domański- Burmistrz Trzebiatowa
2. Pan Grzegorz Olejniczak- Zastępca Burmistrza Trzebiatowa
3. Pan Andrzej Kuliberda- Sekretarz Trzebiatowa
4. Pani Mariola Ludwiczak- Skarbnik Trzebiatowa
5. Pani Elżbieta Zawarska – Kierownik Referatu Planowania i Ochrony Środowiska

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
 - c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej,
 - 1) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 441/1 i 441/2 położone przy Al. Tysiąclecia w Mrzeżynie),
 - 2) o zmianie uchwały w sprawie opłaty prolongacyjnej,
 - 3) w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych: Mrzeżyno 1, Trzebiatów 6,
 - 4) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 427 położonej w obrębie geodezyjnym Mrzeżyno 1.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przebieg obrad:

Obrady prowadzone zdalnie.

Do punktu 1.

Sprawy regulaminowe

Pan Mirosław Makarewicz Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że po konsultacjach z radnymi uzgodniono przebieg obrad.

W pierwszej kolejności będzie stwierdzenie quorum. Posiedzenie odbywa się jako posiedzenie łączone Komisji Stałych RM. Protokół z posiedzenia będzie jeden dla wszystkich Komisji.

14 maja 2020 r.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowanie nad poszczególnymi uchwałami będzie się odbywać w taki sposób, że głosować będzie cały skład Rady i wiążące będzie jak zagłosuje większość radnych.

Po konsultacjach z Przewodniczącymi Komisji uzgodniono, że dzisiejsze wspólne posiedzenie Komisji Stałych RM będzie prowadzone przez Przewodniczącego RM.

a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Wspólne posiedzenie Komisji Stałych otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Trzebiatowie Radny Mirosław Makarewicz. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16.00.

Na podstawie list obecności poszczególnych Komisji Przewodniczący Rady stwierdzili quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Zawiadomienie dla Radnych wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego powiedzenia

Pan Przewodniczący poinformował, że protokoły z poprzednich Komisji zostaną przyjęte na następnych posiedzeniach Komisji.

b/ przyjęcie porządku obrad

Pan Przewodniczący poinformował, że zawiadomienia z Biura RM, które zostały wysłane do radnych tydzień temu, były wpisane cztery projekty uchwał. Do zaproponowanego porządku obrad doszły trzy projekty uchwał;

- 1) zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2020 r;
- 2) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie miasta i gminy Trzebiatów”,
- 3) o zmianie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego,

Pan Przewodniczący dodatkowo do porządku obrad zaproponował wprowadzenie poniższego punktu:

- 1) Opinie lub stanowiska w sprawach:
 - sprzedaż Przedszkola na ul. Kilińskiego,
 - sprawa zgłoszona przez przedsiębiorców w zakresie pomocy – ulgi dla przedsiębiorców z COVID-19,
 - sprawa funduszu pożyczkowego, sprawa zgłoszona przez grupę radnych,
 - zmiana uchwały w sprawie sprzedaży mieszkań komunalnych.

Porządek obrad po zmianach:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej,
 - 1) zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2020 r;
 - 2) o zmianie uchwały w sprawie opłaty prolongacyjnej,

- 3) w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych: Mrzeżyno 1, Trzebiatów 6,
 - 4) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 427 położonej w obrębie geodezyjnym Mrzeżyno 1.
 - 5) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 441/1 i 441/2 położone przy Al. Tysiąclecia w Mrzeżynie),
 - 6) o zmianie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego,,
 - 7) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie miasta i gminy Trzebiatów”.
3. Opinie lub stanowiska w sprawach:
- sprzedaż Przedszkola na ul. Kilińskiego,
 - sprawa zgłoszona przez przedsiębiorców w zakresie pomocy – ulgi dla przedsiębiorców z COVID-19,
 - sprawa funduszu pożyczkowego, sprawa zgłoszona przez grupę radnych,
 - zmiana uchwały w sprawie sprzedaży mieszkań komunalnych.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

W wyniku głosowania, 15 głosów „za”, porządek obrad, po wprowadzonych zmianach, został przyjęty.

Do punktu 2.

Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej:

1) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2020 r., zał. nr 3 do protokołu.

Pani Mariola Ludwiczak Skarbnik Trzebiatowa przedstawiła zmiany zaproponowane przez Burmistrza Trzebiatowa.

Projektu uchwały Komisje zaopiniowały pozytywnie, 15 głosami „za”.

2) projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie opłaty prolongacyjnej, zał. nr 4 do protokołu.

Pan Grzegorz Olejniczak Wiceburmistrz poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją wywołaną ogłoszeniem stanu epidemii powstała konieczność wprowadzenia szczegółowego rozwiązania ułatwiającego wywiązywanie się podatników z obowiązków podatkowych w sytuacji spłaty zobowiązań i zaległości podatkowych w systemie ratalnym lub odroczenia ich spłaty.

Projektu uchwały Komisje zaopiniowały pozytywnie, 15 głosami „za”.

3) projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych: Mrzeżyno 1, Trzebiatów 6, zał. nr 5 do protokołu.

Pani Elżbieta Zawarska Kierownik Referatu Planowania i Ochrony Środowiska przedstawiła zmiany zaproponowane przez Burmistrza Trzebiatowa. Między innymi poinformowała, że uchwała ta jest kontynuacją uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany części tekstowych siedmiu planów, którą to Rada podjęła w sierpniu 2018 roku. W lutym tego roku Rada uchwaliła zmianę pięciu planów, natomiast dwa pozostałe dotyczą tej uchwały. Zmiana dotyczy tych części tekstowych planu na Mrzeżyno 1, są to zmiany dotyczące wysokości dla każdego terenu elementarnego, są to różne

zmiany. Na jednym terenie elementarnym podwyższono wysokość budynku z 4 do 6 kondygnacji w innych przypadkach dopuszczono uzupełnienie istniejącej zabudowy czasowej domkami campingowymi w innym przypadku zwiększono wysokość w ilościach kondygnacji bez zwiększania wysokości. Wzięło się to z tego, że w wielu przypadkach można było uzyskać wysokie poddasze, które często pełniło nielegalnie rolę poddasza użytkowego. Ta zmiana spowoduje, że będzie można mówić legalnie o kolejnej powierzchni użytkowej i płacić za nią podatek. Dalej są to zmiany wskaźników zabudowy. Również między innymi wprowadzono opłatę planistyczną przy sprzedaży tych nieruchomości., tj. 30 %. Zmiany te dotyczą zmiany na Mrzeżyno. Drugi plan dotyczy planu osiedle kołobrzeshire, zmiana polega na zabudowie gospodarczej i garażowej wolnostojącej, w dotychczasowych zapisach był obowiązek zespoleń budynków gospodarczych. Drugi wniosek, który został uwzględniony terenu elementarnego, chodziło tam o wprowadzeniu możliwości lokalizacji stacji paliw. Tu również naliczono opłatę planistyczną dla tych terenów. To są te główne zmiany.

W dalszej części dyskusji Pani Kierownik udzieliła wyjaśnień na szczegółowe pytania zadawane przez radnych.

Projektu uchwały Komisje zaopiniowały pozytywnie, 12 głosami „za”, 2 głosy „wstrzymujące się” przy jednym nie głosującym.

4) projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 427 położonej w obrębie geodezyjnym Mrzeżyno 1, zał. nr 6 do protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że tym tematem Radni się już zajmowali w sierpniu 2019 r. i wtedy na sesji RM projekt uchwały został odrzucony. Były uwagi, było stanowisko Kom. Gospodarki Komunalnej Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały wraca ponownie. Pan Przewodniczący poprosił Panią Kierownik o przedstawienie zmian jakie zaszły w stosunku do poprzedniego projektu uchwały.

Pani Elżbieta Zawarska Kierownik Referatu Planowania i Ochrony Środowiska między innymi poinformowała, że jest to nowy plan, co jest istotnie, ponieważ Stanowisko Kom. GKPPiOŚ z sierpnia 2019 r. porównywało zapisy przedłożonego projektu uchwały z zapisami starego planu, tak jak by to była zmiana zapisu, to są nowe realia, to są nowe przepisy prawa, niektórych elementów w planie się już nie zamieszcza. Dużo jest zmian i nie można zrobić go prawie identycznie ze starym planem. Główną zmianą tego planu jest zmiana przebiegu zabudowy i związana z tym zmiana powierzchni zabudowy, czyli połączenie dwóch budynków i wszystko co tego dotyczy, wszystkie ustalenia uległy pewnym modyfikacją ale one są obsługujące ten główny kierunek. Plan, który był w sierpniu przedstawiony był po wyłożeniu i po uwzględnieniu uwag. Mając Stanowisko Rady i dodatkowo wniosek inwestora o zmianę, jeszcze raz sprawę skierowano do Gminnej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej, jest to organ doradczy burmistrza, składający się z dwóch urzędników urzędu i dwóch architektów. Po analizie tych materiałów Komisja wypracowała stanowisko, Burmistrz przyjął stanowisko, które zostało zawarte w projekcie uchwały. Projekt uchwały został ponownie wyłożony do publicznego wglądu, w trakcie wyłożenia nie wpłynęła żadna uwaga w związku z tym projekt uchwały został przekazany Radzie w celu uchwalenia.

W dalszej części dyskusji Pani Kierownik udzieliła wyjaśnień na szczegółowe pytania zadawane przez radnych. Między innymi Rada Alina Rachańska zgłosiła problem braku miejsc parkingowych w Mrzeżynie, szczególnie jest to bardzo uciążliwe w okresie sezonu turystycznego. Radna uważa, że tym tematem trzeba się zająć. Pozostali radni również uważają, że jest to problem, który jest bardzo uciążliwy dla turystów i mieszkańców.

Projektu uchwały Komisje zaopiniowały pozytywnie, 9 głosami „za”, 6 głosów „wstrzymujące się”.

5) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 441/1 i 441/2 położone przy Al. Tysiąclecia w Mrzeżynie), zał. nr 7 do protokołu.

Wprowadzenia do tematu dokonał przewodniczący Rady po czym poprosił radnych o pytania i uwagi.

Radna Alina Rachańska zabrała głos jako pierwsza, stwierdziła, że jest za sprzedaż działek z uchwały, ale zgłosiła obawę, że potencjalni nabywcy mogą po zakupie działek nie przystąpić do realizacji inwestycji. Dlatego radna zawnioskowała o:

- wpisanie warunku przy sprzedaży aby termin zabudowy był określony, np. na 2 lata,
- zastrzeżenie w umowie, że jeśli nabywca nie wywiąże się z terminu zabudowy gmina będzie mieć prawo odkupienia działki po cenie zakupu,
- umieszczenie ogłoszenia o sprzedaży nie tylko lokalnie ale też w prasie ogólnopolskiej.

Sekretarz gminy Andrzej Kuliberda wyjaśnił, że wnioski zgłoszone przez radną A. Rachańską nie mogą być wpisane do uchwały, ponieważ kompetencje w tym zakresie są zastrzeżone w ustawie o gospodarce nieruchomościami dla burmistrza. Burmistrz ustala warunki przetargu. Sekretarz dodał, że nawet przy wpisaniu w przetargach takich warunków nie ma gwarancji ich realizacji czego przykładem jest tzw. dołek koło kościoła w Trzebiatowie.

Radny Adam Dąbrowski stwierdził, że obie działki należy sprzedać aby w Mrzeżynie na głównej ulicy był porządek.

Przewodniczący uznał, że po wyjaśnieniach Sekretarza nie jest zasadne aby wnioski radnej Rachańskiej poddawać pod głosowanie. Poprosił o odniesienie się Burmistrza do poruszonej kwestii warunków sprzedaży.

Przed wypowiedzią Burmistrza głos zabrał radny Tomasz Sobczak. Też poprosił o ustosunkowanie się Burmistrza do warunków sprzedaży. Dodał, że radni nie chcieliby takiej sytuacji jak z jedną z działek w Mrzeżynie. Ta świeżo sprzedana działka nie została przez inwestora zabudowana tylko wystawiona do sprzedaży. Takim sytuacjom trzeba przeciwdziałać. Sytuacja z byłym targowiskiem koło kościoła w Trzebiatowie dowodzi, że trzeba ustalać warunki dla nabywców bo gdyby ich nie było to w Trzebiatowie nie mielibyśmy nawet kar. Okres zabudowy może być dłuższy niż 2 lata, zdaniem radnego optymalne są 3 lata. Na nagłośniecie przetargu też trzeba wydać odpowiednie pieniądze aby pozyskać jak najlepszego inwestora. Na koniec radny stwierdził, że w sprawie tej uchwały będzie głosował w zależności od tego jaka będzie deklaracja Burmistrza co do warunków sprzedaży.

Burmistrz w swojej wypowiedzi stwierdził, że jemu też bardzo zależy aby nasze miejscowości wyglądały jak najładniej. Poinformował o ostatnich swoich działaniach w odniesieniu do działki koło kościoła m.in. o tym, że nie zgodził się na przesunięcie terminu zabudowy tej działki o co właściciel ostatnio zawnioskował. W odniesieniu do działek w Mrzeżynie z procedowanej uchwały stwierdził, że jest za ustaleniem warunków w przetargu, ale trzeba to spokojnie rozważyć.

Tomasz Sobczak zabierając ponownie głos zapytał wprost Burmistrza czy będą ustalone te 3 warunki tj. termin zabudowy, kary umowne i ogłoszenie ogólnopolskie. Burmistrz potwierdził.

Ponieważ nikt z uczestników nie zgłosił się już do głosu prowadzący obrady zarządził głosowanie.

Projektu uchwały Komisje zaopiniowały pozytywnie, 15 głosami „za”.

6) o zmianie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego, zał. nr 8 do protokołu.

Pan Sekretarz poinformował, że w związku z wątpliwościami dot. możliwości zakończenia procedury konsultacji w ramach budżetu obywatelskiego w terminie umożliwiającym zawarcie przyjętych ustaleń w projekcie budżetu na rok kolejny, proponuje się wprowadzenie zmiany o zmianie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego,

§ 1 ust. 4 uchwały w brzmieniu „4 Projekty zadań w ramach budżetu obywatelskiego mieszkańcy składają nie później niż do dnia 5 października, zgodnie z harmonogramem ustalonym przez Burmistrza Trzebiatowa”. Dodatkowo Pan Sekretarz wyjaśnił, że zastosowanie w § 1 ust. 4 sformułowania nie później niż do dnia 5 października” umożliwi wcześniejsze składanie projektów przez mieszkańców, a w ślad za tym wcześniejszą weryfikację złożonych projektów z zachowaniem całego trybu odwoławczego oraz przeprowadzenie głosowania i ustalenie jego wyników w terminie, który pozwoli ująć w projekcie budżetu, przedłożonym Radzie do 15 listopada, zadania wybrane przez mieszkańców.

W trakcie dyskusji głos zabrał między innymi Radny Adam Dąbrowski powiedział, że w momencie, kiedy procedowaliśmy projekt uchwały, radny zgłaszał zastrzeżenia do tego projektu. Radny zapytał, czy też będziemy próbowali naprawić ten błąd, ażeby budżet obywatelski objął cały teren gminy, nie tylko miasto Trzebiatów i aby ten budżet został przeprowadzony uczciwie na jednym poziomie, nie może być takich różnic jakie są do tej pory w projekcie uchwały.

Radny Tomasz Sobczak odniósł się do wypowiedzi radnego i powiedział, że mówiliśmy, że będziemy pracowali nad tym budżetem obywatelskim, jeżeli będzie taka potrzeba. Podjęta Uchwała przeszła kontrolę Urzędu Wojewódzkiego nie zostały zgłoszone żadne zastrzeżenia, budżet jest prawem miejscowym, został opublikowany i nie ma żadnych sprzeczności. Rozmowy jak ten budżet miał wyglądać powinny być prowadzone w czasie procedowania projektu uchwały, na komisjach i na sesji. Radny m.in. powiedział, że to jest nie uczciwe ze strony pewnych osób, że ten budżet zawiera błędy. Pan Burmistrz podejmie decyzję, tworząc zarządzenie jak ten budżet będzie wyglądał, może wydzielić kwotę i dla Trzebiatowa i dla Mrzeżyna oddzielnie. Daliśmy dużą dowolność dla Burmistrza. Jeżeli któryś z radnych widzi taką potrzebę, żeby inne miejscowości były w jakiś sposób traktowane, ponieważ są mniejsze, mają większe potrzeby, to należy rozmawiać i zgłosić te kwestie do Burmistrza, aby wydzielił pulę dla określonej miejscowości. Natomiast jeżeli będzie jedna kwota, bez dodatkowych pul, to wtedy przeprowadza się głosowanie, nie ma tutaj żadnych zagrożeń, że np. Mrzeżyno jest w jakiś sposób zagrożone. Radny uważa, że budżet obywatelski zależy od kreatywności mieszkańców, jeżeli będą mieli jakiś fajny pomysł, to mieszkańcy też będą głosowali na ten pomysł.

Odnosnie przedstawionego projektu uchwały Radny m. in. powiedział, że zgodnie z § 1, ust. 1 naszej uchwały burmistrz zarządza nie później niż do 15 września konsultacje, w ramach tego zarządzenia zgodnie z ust. 3 ustala wzór kart oraz wysokość środków przeznaczonych do wydatkowania w ramach budżetu obywatelskiego, kwota nie może być mniejsza niż 50 tys. zł., może być większa.

Pan Sekretarz odniósł się do projektu uchwały i powiedział, że tu nie chodzi o to, że nie będzie wiadoma jaka kwota jest przeznaczona na budżet obywatelski, tylko zadania w budżecie są umieszczane w odpowiednich działach, rozdziałach i w różnych miejscach w zależności od tego, czy jest to zadanie inwestycyjne, czy ma inny charakter i o to właśnie chodzi, żeby do 15 listopada to zadanie, które wybiorą mieszkańcy mogło się znaleźć w budżecie w odpowiednim miejscu. To zadanie, które mieszkańcy wybiorą powinno być wpisane konkretnie we właściwym miejscu w budżecie, tak jak inne zadania proponowane przez burmistrza. Stąd ta propozycja zmiany, kwota 50 tys. zł to wiemy, ale jak się będzie nazywało zadanie, które mieszkańcy wybiorą i powinniśmy o nim wiedzieć przed dniem 15 listopada, a ten zapis w tym brzmieniu, takiej pewności, naszym zdaniem, nie daje.

Po dyskusji Komisje przyjęły wniosek formalny o zakończeniu dyskusji i odrzuceniu projektu uchwały, 11 głosów „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”, przy jednym nie głosującym.

7) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie miasta i gminy Trzebiatów”, zał. nr 9 do protokołu.

Pan Wiceburmistrz poinformował, że dokonano aktualizacji zestawienia wyrobów zawierających azbest na terenie gminy Trzebiatów, wobec czego zmieniono Załącznik Nr 1 do „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie gminy Trzebiatów”. Aktualne zestawienie wyrobów zawierających azbest jest niezbędne do złożenia wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie o dofinansowanie przedsięwzięcia polegającego na usuwaniu wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Trzebiatów.

Projektu uchwały Komisje zaopiniowały pozytywnie, 12 głosami „za”, 2 głosy „wstrzymujące się” przy jednym nie głosującym.

Do punktu 3.

Opinie lub stanowiska w sprawach:

- sprzedaż Przedszkola na ul. Kilińskiego,
- sprawa zgłoszona przez przedsiębiorców w zakresie pomocy – ulgi dla przedsiębiorców z COVID-19
- sprawa funduszu pożyczkowego, sprawa zgłoszona przez grupę radnych
- zmiana uchwały w sprawie sprzedaży mieszkań komunalnych.

Zmiana uchwały w sprawie sprzedaży mieszkań komunalnych

Pan Przewodniczący m.in. poinformował, że w tym punkcie chciałby zacząć od sprawy sprzedaży mieszkań. W dniu 16 marca o godz. 15.00 w Ratuszu miało być spotkanie RM w tej sprawie, które się nie odbyło. Miało to związek z tym, że RM nie przyjęła wcześniej projektu uchwały, który był procedowany w sprawie zmiany uchwały o zasadach mieszkań, było tam zaproponowanych szereg zmian. Temat nie został przyjęty, natomiast była wtedy decyzja, i prośba Pana Burmistrza, żeby się wszyscy razem spotkali i spróbowali zastanowić się co dalej z tym tematem możemy zrobić. Pan Przewodniczący uważa, że do tematu należy wrócić i zaproponował konkretną datę, kiedy można by było takie spotkanie zorganizować.

Po szerokiej dyskusji wstępnie ustalono, że spotkanie odbędzie się 4 czerwca 2020 r. (czwartek), dotyczące zajmowania się tym tematem. Pan Przewodniczący postara się aby do radnych trafiły materiały dla odświeżenia tej sprawy. Scenariusz spotkania i materiały zostaną rozesłane wcześniej, aby można było się przygotować do dyskusji.

Sprzedaż Przedszkola na ul. Kilińskiego

Pan Przewodniczący m.in. poinformował, że uchwała w sprawie sprzedaży przedszkola nie została podjęta. Chodziło między innymi o to, że dla tego terenu nie ma planu, jest tylko Studium. W Studium jest określona funkcja publiczna. Większość Rady na takich warunkach nie zgodziła się na sprzedaż tej nieruchomości. Była między innymi mowa o tym, że należy opracować decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, która to przeznaczenie terenu by określała. Pan Przewodniczący uzyskał taką informację, że pewne prace w Ratuszu są już prowadzone, jeżeli chodzi o przygotowywanie takiego wniosku o uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Z uzyskanych informacji wynika, że ukierunkowanie tego terenu, w tej decyzji jest takie, żeby funkcja pozwalała na maksymalnie wysoką wycenę tej całej nieruchomości. W międzyczasie padały różne wypowiedzi ze strony radnych i nie tylko radnych o braku konsultacji społecznych w sprawie przeznaczenia tego terenu

w przyszłości. Jeżeli chodzi o decyzję o warunkach zabudowy jest też taki aspekt, o którym informowała Pani Kierownik Referatu POŚ, że decyzja o warunkach zabudowy może być przez nabywcę zmieniona i jeżeli nie będzie planu, to nabywca może wystąpić o kolejną decyzję i starać się ukierunkować przeznaczenie terenu takie jaki będzie możliwe. Wróciły głosy o konieczności zajęcia się tematem budownictwa mieszkaniowego w Trzebiatowie i niekoniecznie komunalnego tylko opartego o jakieś inicjatywy deweloperskie. Był też temat podzielenia tego terenu na działki budowlane i sprzedaż pod budownictwo mieszkaniowe. Pan Przewodniczący powiedział, że jeżeli chcemy być odpowiedzialni to powinniśmy starać się tutaj w porozumieniu z Panem Burmistrzem opracować taki sposób dalszego postępowania, żeby ten teren, skoro przestaje być gminie bezpośrednio potrzebny, został zagospodarowany aby nie trzeba było ponosić kosztów ochrony tego terenu przed dewastacją. Pan Przewodniczący powiedział, że trzeba się zastanowić, czy nie warto by było jednak opracować analizy urbanistyczne co do możliwości zagospodarowania tego terenu, żeby ktoś sprecyzował dokładnie te funkcje i może ze względów urbanistycznych nie finansowych i ze względów społecznych, bez oglądania się jednak na największy wpływ do budżetu gminy, chociaż pieniądze są nam bardzo potrzebne. Pan Przewodniczący m.in. powiedział, że różne głosy do niego dochodziły, aby temat przekierować i podjąć działania w tym kierunku. Do tematu należy wrócić w najbliższym czasie.

Pan Burmistrz m.in. powiedział, że zaraz po sesji, po rozmowach z pracownikami urzędu, następnego dnia, wystapiono z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy nieruchomości, we wniosku zapisano budowa obiektu handlowo – usługowego o pow. sprzedaży do 400 m². Jeżeli chodzi o tereny pod budownictwo mieszkaniowe, to takich działek nam nie brakuje, np. przy ul. Długiej, Szafirowej.

Pan Burmistrz powiedział, że wiemy, że brakuje nam w gminie środków finansowych. Przedszkole zostało przekazane gminie, budynek trzeba zabezpieczyć przed wandalami, trzeba zapewnić ochronę, na to są potrzebne środki. Pan Burmistrz podtrzymuje swoją decyzję, czyli wykonanie wyceny, jak będzie gotowy wniosek o warunkach zabudowy nieruchomości, to zostanie podjęta decyzja o sprzedaży. To jest propozycja Pana Burmistrza i tą propozycję podtrzymuje.

Sprawa zgłoszona przez przedsiębiorców w zakresie pomocy – ulgi dla przedsiębiorców z COVID-19

Pan Przewodniczący m.in. poinformował, że wniosek został złożony do Pana Burmistrza w dniu 28 kwietnia 2020 r. do Biura RM również trafił w dniu 28 kwietnia 2020, jeszcze przed sesją. We wniosku informuje się, że odbyło się spotkanie grupy przedsiębiorców działających w branży turystycznej na terenie Mrzeżyna i Rogowa. Wniosek jest podpisany przez szefów, właścicieli ośrodków wczasowych (10 podpisów przedstawicieli OW). W tym wniosku nie ma wprost napisane, że oczekuje się jakiejś inicjatywy uchwałodawczej.

Następnie Pan Przewodniczący omówił poszczególne punkty zawarte we wniosku. Miedzy innymi stwierdził, że najważniejsze są tutaj pieniądze związane z płatnościami podatków. Pan Przewodniczący rozmawiał telefonicznie z Panem Burmistrzem w temacie tego dokumentu i wie, że żadnej konkretnej inicjatywy odnośnie tego pisma, poza opłatą prolongacyjną, na tym etapie być nie może, bo w ocenie Pana Burmistrza jest to za wcześnie, bo trzeba by było poczekać do czerwca. Pan Przewodniczący powiedział, że nie ma takiej prawnej możliwości, aby spełnić oczekiwania wnioskodawców.

Pan Burmistrz m.in. poinformował, że spotkał się z dwoma panami reprezentującymi przedsiębiorców i przedstawili zawarte we wspomnianym wniosku propozycje. Pan Burmistrz powiedział, że działania w związku z obecną sytuacją gmina już podejmuje, przykładem jest uchwała w sprawie opłaty prolongacyjnej. Następna sprawa, prowadzone są rozmowy z Zarządem Dróg i Gminną Spółką „Mrzeżyno” w sprawie przeprowadzenia dezynfekcji.

Pan Przewodniczący poinformował, że postara się do tego wniosku odnieść, Państwo Radni dostaną treść odpowiedzi do wiadomości.

Sprawa funduszu pożyczkowego, sprawa zgłoszona przez grupę radnych

Pan Przewodniczący m.in. poinformował, że inicjatywa w sprawie funduszu pożyczkowego, wpłynęła do Rady Miejskiej jako inicjatywa Grupy Radnych jeszcze przed sesją kwietniową. Nie znalazła się ta sprawa w porządku obrad sesji. Po rozmowach stanęło na tym, że jest zbyt mało informacji, ważnych finansowych, żeby uchwała była procedowana i poddana pod głosowanie. Sytuacja była bardzo dynamiczna, jeżeli chodzi o sprawy z pandemią i sprawy z pomocą budżetu państwa dla przedsiębiorstw. Inicjatywa uchwałodawcza jest i zgodnie ze Statutem, powinna mieć ciąg dalszy. Pan Przewodniczący uważa, jako jeden z inicjatorów tej uchwały, że taka uchwała w naszej gminie jest potrzebna, jest to szansa na pewną nową formułę pobudzania aktywności w gminie, ale musi to być dobrze przygotowanie i przedyskutowane. Pan Przewodniczący powiedział, że do tego tematu należy wrócić.

Pan Burmistrz m.in. powiedział, że sytuacja w obecnej chwili się już zmieniła, przedsiębiorcy mają wiele możliwości skorzystania z pomocy rządu i nasi przedsiębiorcy korzystają z tej pomocy, np. przedsiębiorcy mogą skorzystać z nisko oprocentowanych pożyczek, itp. Pan Burmistrz powiedział, że nie ma konieczności tworzenia spółki, na dzień dzisiejszy.

Do punktu 4.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pan Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali na pocztę mailową od Pana Burmistrza proponowane kwoty do korekty budżetu gminy na 2020 r., z której wynika jakie uszczuplenia mogą nastąpić, straty budżetu gminy jeżeli chodzi o dochody, straty spowodowane koronawirusem. Brak wpłat z tytułu podatków lokalnych, czyli zmniejszenie wpływów oszacowane na dwa miliony złotych, opłata targowa i miejscowa oszacowane na siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych, wpływy z PIT-u i z CIT-u mniejsze o milion złotych, sprzedaż nieruchomości mniejsza o dwa i pół miliona złotych, wpływy z wieczystego użytkowania i czynszów mniejsze o sześćdziesiąt tysięcy złotych. Następnie Pan Burmistrz przedstawił proponowane kwoty do korekty budżetu na 2020, tj. oszczędności w urzędzie miejski na kwotę milion sto tysięcy trzydzieści siedem czterysta złotych, cięcia w jednostkach budżetowych milion sześćdziesiąt jeden sześćset siedemdziesiąt siedem tys. zł., ze znakiem zapytania obcięte wydatki na obwodnicę, na czterysta tysięcy złotych, razem te oszczędności wynoszą dwa miliony sześćset tysięcy złotych. Pan Przewodniczący powiedział, że z tego zestawienia wynika, że do budżetu gminy trzeba będzie wprowadzić wolne środki tytułem przychodów w wysokości dwa miliony dziewięćset tysięcy złotych, to jest duża kwota, w efekcie jak się to wszystko się zbilansuje, to wychodzi kwota osiemset jedenaście tys. zł. więc nie jest to jakaś dramatyczna sytuacja. Następny dokument, jaki Pan Burmistrz przedstawił to analiza dochodów podatkowych na 30.04.2020 r. w porównaniu do analogicznego okresu 2019, 2018. Patrząc na rok 2019 i 2020 to widać, że te wpływy są mniejsze. (Informacje stanowią zał. nr 10 do protokołu).

Wolne wnioski

Radny Adam Styranka zapytał, czy Pan Burmistrz podjął już decyzję jeżeli chodzi o ul. Poniatowskiego, czy ta ulica będzie robiona, czy też nie.

Pan Burmistrz poinformował, że podjął taką decyzję, że ta ulica na dzień dzisiejszy nie będzie robiona dlatego, że brakuje środków finansowych, to nie jest ulica strategiczna, jest tylko 50 % dofinansowania. Pan Burmistrz powiedział, że gmina Trzebiatów będzie na liście rankingowej, jeżeli chodzi o wykonanie oczyszczalni ścieków w Gołańczy Pomorskiej, na to zadanie musimy mieć środki, dofinansowanie wynosi milion sześćset tysięcy złotych, gmina musi dołożyć czterysta pięćdziesiąt tysięcy złotych, to jest ochrona środowiska, ta inwestycja jest bardziej potrzebna.

14 maja 2020 r.

Radna Alina Rachańska prosi o informację jak na dzisiaj wygląda działalność przedszkoli w gminie, tj. ile dzieci uczęszcza do poszczególnych oddziałów, ilu jest opiekunów, nauczycieli.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o działalność przedszkoli, to na dzień dzisiejszy przedszkola są zamknięte do 25 maja, przygotowujemy się do otwarcia przedszkoli i szkół, czekamy jeszcze na wytyczne.

Radny Tomasz Sobczak zapytał, czy gminne jednostki korzystają z możliwości zwolnienia z opłat ZUS-u.

Pan Burmistrz odpowiedział, że tak nasze jednostki gminne korzystają z możliwości zwolnienia płacenia składek ZUS.

Radny Adam Dąbrowski stwierdził, że należy rozważyć możliwość abyśmy wrócili już do normalnych warunków pracy komisji i sesji, sytuacja się już normuje, firmy zaczynają już pracować i my moglibyśmy wrócić do normalnych posiedzeń.

Radny Michał Myślicki powiedział, że niebawem w Trzebuszu kończy się inwestycja – oczyszczalni ścieków, czy jest możliwość kontroli co do ukończenia tej inwestycji z tego względu, że firma, która wykonuje tą inwestycję pojedzie i nie będzie mogła pewnych rzeczy poprawiać. Radny chciałby zorganizować spotkanie z Zarządem Dróg, ponieważ na spotkaniu z p. Burmistrzem obiecano, że jeżeli będzie potrzebna pomoc przy pewnych pracach wykończeniowych, to Zarząd Dróg będzie pomagał, do tej pory żadnej pomocy mieszkańcy nie uzyskali. Radny prosi o spotkanie aby to uzgodnić.

Druga sprawa dotyczy ścieżki rowerowej, w ZD poinformowano, że nie będą obnaszane żadne pobocza bo są cięcia i dbanie o przyrodę. Radny uważa, że nie o to chodzi, chodzi o bezpieczeństwo osób korzystających ze ścieżki rowerowej.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli chodzi o oczyszczalnię ścieków, to Pan Prezes Jelonek na pewno wszystko doprowadzi do końca, na pewno nie dopuści do tego aby jakieś sprawy nie zostały zakończone. Odnośnie ścieżki rowerowej Pan Burmistrz zwróci uwagę Pani Dyrektor Zarządu Dróg.

Na końcu posiedzenia Pan Burmistrz zaproponował spotkanie dla Przewodniczących klubów RM w sprawie omówienia m.in. obecnej sytuacji jaka panuje w relacjach części radnych z Burmistrzem „Dość udowadniania sobie kto ma rację, dość złośliwości, mam propozycję taką, spotkajmy się w poniedziałek o godz. 18.00 u mnie tutaj w ratuszu i podejmijmy takie męskie decyzje, co robimy z gminą, w którą stronę idziemy i czy jesteśmy razem. ... Dość wojenek.” Zakończył wypowiedź Burmistrz.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Miejskiej.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 21.10

Protokołowała:

Hanna Gmitter
Ewa Szumna

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mirosław Makarewicz