

**PROTOKÓŁ**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej w Trzebiatowie**  
**z dnia 17 czerwca 2020 r.**

Komisja Rozwoju Gospodarczego posiedzenie nr 22

Komisja Gospodarki Komunalnej Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska posiedzenie nr 21

**Komisja Spraw Społecznych posiedzenie nr 21**

Stan Komisji Stałych - 15 Radnych

Obecnych na posiedzeniu - 15 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Józef Domański- Burmistrz Trzebiatowa
2. Pan Grzegorz Olejniczak- Zastępca Burmistrza Trzebiatowa
3. Pan Andrzej Kuliberda- Sekretarz Trzebiatowa
4. Pani Mariola Ludwiczak- Skarbnik Trzebiatowa

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Porządek obrad**

1. Sprawy regulaminowe:
  - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
  - b/ przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji,
  - c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Trzebiatów
  - a/ wystąpienie wprowadzające Burmistrza,
  - b/ dyskusja, pytania, wnioski,
  - c/ opinia do projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Trzebiatowa wotum zaufania.
3. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za 2019 rok,
  - a/ wystąpienie wprowadzające Burmistrza i ew. Skarbnika – prezentacja podstawowych danych z wykonania budżetu za rok 2019 ,
  - b/ dyskusja, pytania, wnioski
  - c/ opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzebiatów za 2019 rok.
4. Rozpatrzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Trzebiatowa,
  - a/ opinia do projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrzowi Trzebiatowa.
5. Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej;
  - a/ w sprawie przyjęcia zadania z zakresu właściwości Powiatu Gryfickiego,
  - b/ o zmianie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Trzebiatów oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku,
  - c/ o zmianie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach prowadzonych przez Gminę Trzebiatów.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

*Przebieg obrad:*

**Do punktu 1.**  
**Sprawy regulaminowe**

Pan Mirosław Makarewicz Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy radni akceptują takie rozwiązanie, aby on prowadził wspólne posiedzenie Komisji, tak jak to było ostatnio, czy są jakieś inne propozycje.

Radni nie zgłosili innych propozycji.

**a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum**

Wspólne posiedzenie Komisji Stałych otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Trzebiatowie Radny Mirosław Makarewicz. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16.00.

Na podstawie list obecności poszczególnych Komisji Przewodniczący Rady stwierdzili quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Składy Komisji są pełne.

Zawiadomienie dla Radnych wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego powiedzenia**

Protokoły z poprzednich posiedzeń Komisji;

Rozwoju Gospodarczego nr 21 został przyjęty jednogłośnie, 9 głosów „za”,  
Gospodarki Komunalnej Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska nr 20 został przyjęty jednogłośnie, 6 głosów „za”  
Spraw Społecznych nr 20 został przyjęty jednogłośnie, 6 głosów „za”.

**b/ przyjęcie porządku obrad**

Zawiadomienie dla Radnych wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby w punkcie 2, 3, 4 nad wskazanymi uchwałami głosować w taki sposób, że będą one opiniowane pod kątem ich redakcji – treści, nie wyprzedzamy sesji w temacie głosowania.

Radna Irena Pietrzykowska zaproponowała, aby głosować poszczególne projekty uchwał tak jak było do tej pory poszczególnymi Komisjami.

Po dyskusji Pan Przewodniczący wycofał swój wniosek. Wniosek zgłosiła Radna, aby głosować stanowiska do poszczególnych projektów uchwał składami Komisji.

Pan Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie. W wyniku głosowania 11 „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”, wniosek został przyjęty.

Przedstawiony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, 15 głosów „za”.

**Do punktu 2.**

**Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Trzebiatów**

**a/ wystąpienie wprowadzające Burmistrza**

Pan Józef Domański Burmistrz Trzebiatowa między innymi powiedział, że został przedstawiony Raport o Stanie Gminy zgodnie z terminem. Raport został przekazany drogą elektroniczną lub papierową. Raport pokazuje funkcjonowanie i zarządzanie gminą za 2019 rok przez Burmistrza, przez jednostki organizacyjne gminy, spółki, stowarzyszenia. Gmina to nie tylko Trzebiatów, Mrzeżyno, Rogowo, tak jak niektórzy mówią, ale również wsie i osiedla. Dobra współpraca z tymi przedstawicielami daje pozytywny efekt w zarządzaniu gminą.

Pan Burmistrz podkreślił, że ten Raport zrobiliśmy sami, wspólnie z pracownikami, nikomu nie zlecano żadnych opracowań, nie wydaliśmy nawet złotówki. Raport jest dość obszerny. Na pewno będą jakieś uwagi. Patrząc na raport zeszłego roku, zostały wprowadzone uwagi, które zostały zgłoszone przez radnych w trakcie dyskusji nad raportem.

Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli radni mają jakieś pytania, uwagi lub uzupełnienie informacji, to prosi aby je zgłaszać, na bieżąco będziemy starali się wyjaśnić.

**b/ dyskusja, pytania, wnioski**

Radna Małgorzata Wysoczańska m.in. powiedziała, że w zeszłym roku Kom. GKPPiOŚ zgłosiła sugestię, aby Rada Gminy w drodze uchwały określiła szczegółowe wymogi dotyczące raportu. Być może byłoby dobrze, aby w 2020 roku taka uchwała rady powstała. Jeżeli chodzi o zgłoszone sugestie Kom. Gospodarki Komunalnej, to zabrakło również rozpisanego rozdziału dot. ochrony środowiska, nie przedstawiono zagrożeń dla naszej gminy.

Radna Irena Pietrzykowska m. in. stwierdziła, że porównała te dwa raporty i wróciła do dyskusji nad raportem, która była w roku ubiegłym. Były różne sugestie zgłoszone przez Kluby Radnych. Obecny raport jest bardziej uporządkowany, jest przejrzysty w wielu obszarach jest dopracowany, szczególnie w tych które są wiodącymi dla gminy. Ustawa mówi co się powinno znaleźć, nie mówi w jakim zakresie. Widać poprawę, raport jest lepiej zrobiony, jest bardziej obszerny, bardziej przemyślany i też opracowany przez prawników urzędu.

Radna Alina Rachańska m.in. powiedziała, że po przeczytaniu raportu zwróciła uwagę na zapisy statystyczne, które wydają się jej dziwne, np. na terenie gminy w m. Chomętowo liczba mieszkańców 266 osób, natomiast zadeklarowanych w deklaracji odnośnie wywozu nieczystości razem wspólnie 193, to jest bardzo dużo osób niezadeklarowanych, radna nie wyobraża sobie, aby tyle osób nie było objętych opłatą za wywóz nieczystości, a np. w Gołańczy Pomorskiej nr 1, 234 osoby, Gołańcz Pomorska 2, 171 osób, deklaracji w Gołańczy Pomorskiej jest 290, to jest ponad 100 osób nie objętych opłatą za wywóz nieczystości. Radna rozumie, że osoby wyjechały, ale żeby były aż tak duże różnice, a później mamy całe lasy w śmieciach, rowy przydrożne śmietniska, na prywatnych działkach też leżą śmieci. Radną to bardzo dziwi dlaczego tak się dzieje w naszej gminie.

Radna poruszyła jeszcze jedną kwestię, oświetlenie ulic i placów, str. 25, gdzie wykazano w jakiej miejscowości wykonano remont lub przebudowę oświetlenia, Radna zapytała dlaczego remontuje się tylko oświetlenie na wsiach i w Mrzeżynie, a w Trzebiatowie to są tylko Białoboki i stadion, czy nigdzie więcej nie trzeba oświetlenia w Trzebiatowie. Radna uważa, że Trzebiatów został pominięty.

Radny Edward Krychowiak powiedział, że jeżeli chodzi o Mrzeżyno ul. Zachodnią, inwestycja wynikała z tego, że to było dofinansowanie przez gminę, a w 35 % była dofinansowana z funduszu osiedla, to nie była budowa nowego oświetlenia tylko wymiana istniejącego.

Pan Burmistrz m.in. powiedział, że jeżeli chodzi o oświetlenie w Mrzeżynie przy ul. Pocztowej to była wielka inwestycja, robiona tam była kanalizacja deszczowa, burzowa, przebudowa była całej drogi, było stare oświetlenie, słupy betonowe, Inwestor robił to we własnym zakresie, dlatego gmina robiła tam oświetlenie. Przy ul. Zachodniej i Słonecznej robiono chodniki i również tam wymieniono lampy, były tam betonowe słupy, popękane, grożące zawaleniem. Przy ul. Śliskiej i Wypoczynkowej w Mrzeżynie również była przebudowana ulica i robiliśmy te wszystkie inwestycje. Dlatego w Mrzeżynie było tych inwestycji robionych dużo. Pan Burmistrz wie, że potrzeb jest dużo ale pieniądze mamy tylko jedno, ale przyjdzie też czas na Trzebiatów.

Pan Wiceburmistrz m.in. powiedział, że jeżeli chodzi o raport, to jest stwierdzenie pewnego faktu, na pytanie dlaczego coś się wydarzyło raczej nie odpowiada, mówi o tym co zostało zrobione. To wynika z innych jakichś tam strategii, innej polityki, stwierdza co zostało zrobione, bądź co nie zostało zrobione. Jeżeli chodzi o te liczby mieszkańców poszczególnych miejscowościach a liczbę osób deklarujących segregowanie bądź niesugerowanie odpadów, to też wynika z tego, że ta liczba osób poddanych procesowi segregowania, bądź niesegrowania odpadów to się zmienia w ciągu roku, ktoś wyjeżdża, ktoś przyjeżdża, rodzą się dzieci, ktoś umiera, ta liczba nie jest stała, stąd wynikają te różnice, to że są tak duże, to może świadczyć też o tym, że być może potrzebne są jakieś działania uszczelniające system. Być może to jest też sygnał dla nas, żebyśmy się mogli w tym kierunku np. w pracach poszczególnych komisji nad tym zastanowić.

Radny Tomasz Sobczak m.in. powiedział, że odnośnie niezachowania czystości na prywatnych posesjach to jest kompetencja Straży Miejskiej. SM może karać prywatnych właścicieli gruntów odnośnie nie zachowania czystości na posesji, jest ustawa stosowna i takie kwestie powinny być zgłaszane do SM. Natomiast jeżeli chodzi o kontrole i weryfikację miejscowości, to radny ma pytanie, czy którakolwiek miejscowość była weryfikowana pod względem spisu mieszkańców, a złożonych deklaracji. Jeżeli nie, to dlaczego taka weryfikacja nie następuje. To nie jest kompetencja komisji, tak jak powiedział Pan Wiceburmistrz, tylko to jest kompetencja władzy wykonawczej, czyli Burmistrza i podległych służb.

Pan Burmistrz m.in. powiedział, że w ciągu roku są przeprowadzane kontrole, w blokach spółdzielczych, prywatnych. Straż Miejska przeprowadza kontrole szamb, oczyszczalni przydomowych, kontrolują również przestrzeganie segregacji śmieci. Pan Burmistrz zaznaczył, że kontrole się odbywają, zapisał uwagi, które zostaną przekazane odpowiednim pracownikom.

Pan Wiceburmistrz wyjaśnił, że liczba mieszkańców wynika z liczby, którą posiada nasz referat ewidencji ludności. Natomiast pośród tych mieszkańców wiele pracowało za granicą, również kraju. Osoby, które są wymienione w rubryce „Liczba osób zadeklarowanych” to są ci którzy rzeczywiście są na miejscu i te śmieci gromadzą. W związku z tym wynika ta różnica.

Radna Alina Rachańska powiedziała, że zestawienie tych danych i tak duża różnica bardzo ją zaskoczyła i dlatego chciała to wyjaśnić i porozmawiać.

Radny Edward Krychowiak m.in. powiedział, że chodzi mu o place zabaw. W roku 2019 była dokonana weryfikacja placów zabaw, niektóre place zabaw, w większości ok. 70 % były zawieszono (rozbiegane) z uwagi na nieprawidłową dokumentację. Natomiast w raporcie są wykazane wszystkie place zabaw, radny zapytał jak to rozumieć, czy to są istniejące, a chodzi o ilość aktywnych placów zabaw w roku 2019, które bazują na legalnej dokumentacji, która obowiązuje.

Pan Burmistrz m.in. poinformował, że wszystkie place zabaw, które były zarejestrowane w ZDGiGK zostały w raporcie wyszczególnione, tj. jest ilość placów zabaw. Po przeprowadzonej kontroli przez NIK, kontrola była również w urzędzie powiatowym wydział budownictwa, okazało się, że place zabaw nie mają odpowiedniej dokumentacji, dlatego należało place zabaw zlikwidować. Pozostało tylko kilka legalnie działających. Trzeba się temu przyjrzeć i jeżeli będą fundusze to place zabaw będą uzupełniane.

Radny Mirosław Makarewicz powiedział, że pojawiła się wątpliwość, czy place zabaw wykazane w raporcie wszystkie mają status legalnie działających placów zabaw. Warto by było przygotować informację, poza raportem, czy te wszystkie place zabaw mają status legalnego użytkowania.

Radny Adam Styranka powiedział, że chce się odnieść do treści przedstawionego raportu. Między innymi powiedział, że brakuje mu w raporcie, w wielu rozdziałach, kompletnej informacji na poruszany temat, np. punkt melioracje, brakuje informacji, takiego odniesienia do całego zakresu melioracji, który należy do gminy i który gmina powinna wykonać, np. ile metrów, ile km jest zrobione i ile gmina powinna w ciągu roku zrobić. Brakuje wielu informacji, aby mieć taki kompletny obraz danego rozdziału. Brakuje również informacji na temat złożonych wniosków odnośnie oszacowania szkód w związku z suszą, ile środków, ile hektarów, jaka to jest uciążliwość dla gminy itp. W rozdziale wykonanie uchwał, Radny zapytał dlaczego w informacji są takie puste pola, prosi o wyjaśnienie.

Pan Wiceburmistrz m. in. powiedział, że jeżeli chodzi o te niepełne informacje, brakuje szerszej bazy danych, to rzeczywiście w każdym z tych rozdziałów można znaleźć takie informacje, że komuś czegoś będzie brakowało. W podsumowaniu raportu, na końcu jest informacja, że raport nie zawiera wszelkich możliwych informacji poszczególnych działów z uwagi na objętość tego opracowania. Jeżeli państwo będziecie chcieli, aby informacja na dany temat była szarsza, to następny raport te elementy będzie zawierał.

Pan Burmistrz odnośnie placów zabaw poinformował, że 10 placów zabaw ma już w tej chwili kończone projekty, w tym roku robimy jeszcze 5.

Pan Burmistrz poinformował, że jeżeli chodzi o uchwały i te puste miejsca, to znaczy, że są one jeszcze w trakcie realizacji.

Radna Alina Rachańska odniosła się do rozdziału Sprawy Społeczne i Oświata. Między innymi powiedziała, że dziwi się, iż w jednym punkcie zostały przeanalizowane aż trzy tak ważne aspekty działalności gminy. Mieszkalnictwo jest potraktowane bardzo krótko, sprawy społeczne są obszernie, natomiast oświata bardzo lakoniczna informacja. W oświacie brakuje informacji jaki jest stan bazy lokalowej, ile jest pomieszczeń lekcyjnych, jakie są potrzeby, itp., brakuje takiej analizy.

Radny Edward Krychowiak m.in. powiedział, że z przykrością obserwuje na bazie tego raportu, rzeczywistości jaka nas otacza, a chodzi o wykorzystanie hali sportowej w Mrzeżynie, brakuje nam promocji, zainteresowania klubów sportowych, brakuje masowych imprez sportowych. Imprezy odbywają się w Dźwirzynie w Rewalu a w Mrzeżynie hala jest niewykorzystana. Radny uważa, że należy się tym zainteresować dlaczego tak się dzieje.

Radny Adam Dąbrowski m.in. powiedział, że chciałby zauważyć jedną rzecz, jest mieszkańcem Mrzeżyna, do hali ma bardzo blisko i bywa na imprezach. W roku 2019 tego typu imprezy się odbywały, odbywały się turniej. W tej chwili są obostrzenia i tych imprez jest mniej.

Radny Tomasz Sobczak m.in. powiedział, że jaka jest skala wykorzystania tej hali to wszyscy wiemy, była Komisja Rewizyjna, sprawa była omawiana na Komisji Rozwoju Gospodarczego. Liczby mówią same za siebie, hala w gminie Rewal przynosi milion dziewięćset tysięcy dochodów rocznie, nasza hala przynosi sześćset tysięcy strat, to jest wskaźnik tego jak ta hala jest wykorzystana. Jest pewną racją, to co jest w sprawozdaniu, że tam mało się dzieje i słusznie, że jest tak napisane.

Radny Adam Dąbrowski powiedział, że rozmawiał na ten temat, tak jest jeszcze kilka rzeczy, które trzeba uzupełnić, żeby można było tam prowadzić tego typu imprezy, nie ma ani klimatyzacji, jest to dosyć istotnie jeżeli chcemy, żeby odbywały się imprezy na dużą skalę. Radny uważa, że to też trzeba brać pod uwagę, nie tylko czarnowidztwo.

Radna Irena Pietrzykowska m.in. powiedziała, że rozumie, że Pan Burmistrz w jakimś obszarze podałby nieprawdę, to radna rozumie, że jest nad czym dyskutować, a my dyskutujemy, czy dobrze działa, czy też nie, ta czy inna jednostka. Zakłady i spółki gminne były przedmiotem głębokiej analizy Komisji, stanowisk RM. Radna uważa, że należy odnieść się do raportu, jeżeli Pan Burmistrz i jego pracownicy napisali jakąś informację, to odnośmy się do tego, a nie, czy byli na hali, czy nie byli. Radna odnosi wrażenie, że mijamy się z tematem.

Radny Mirosław Makarewicz m.in. powiedział, że podejście, które zaproponowała Radna Irena Pietrzykowska nie jest dobre, bo jeżeli byśmy mieli się ograniczyć tylko do treści, które są zawarte w raporcie, to spłycimy temat. My powinniśmy raczej na ten raport potrzebę przez pryzmat wymagać ustawowych, które są w ustawie o samorządzie gminnym, o jakości tej zawartości, kompletności raportu, rzetelności, itd., nie tylko odnosić się do tego co tam jest napisane, prawdziwe, czy nie prawdziwe.

Radna Alina Rachańska m.in. powiedział, że rozumie, że taka klimatyzacja jest potrzebna, ale czy ktoś kiedyś planował, zgłaszał problem, bo radna nie słyszała. W obecnej kadencji o tym nie rozmawiano. Rok w rok ta strata jest, ta sprawa już dawno mogłaby być zniwelowana, gdyby to zostało zrobione.

Radny Michał Myślicki m.in. powiedział, że zawiera to co jest, teraz rozmawiamy o tych wszystkich rzeczach, aby przyszedł raport nie miał braków, które ma teraz. Mamy przed sobą niedługo budżet na przyszły rok, musimy o takich rzeczach myśleć, rozmawiać teraz. Na posiedzeniu Komisji RG był Pan Prezes i powiedział wprost, że nie opłaca robić wielkich imprez, taka była rozmowa.

Radny Tomasz Sobczak m.in. zapytał jakie prace trwają nad organizacją i usprawnieniem promocji i spółek gminnych, tj. Spółka Mrzeżyno i Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej.

Pan Wiceburmistrz m.in. powiedział, że prowadzono mocno zakrojone już działania w sprawie fuzji dwóch naszych jednostek. W marcu na sesji miały być przedstawione pewne propozycje, ale z uwagi na pandemię musieliśmy się z tego wycofać, na czas tej pandemii te prace zostały zwieszone. Działania dalej będą trwały, zostaną przedstawione szczegółowe informacje jak to będzie wyglądać, bez woli radnych będzie to niemożliwe. Musimy to na tyle przygotować, aby radni mogli podjąć decyzję, czy idziemy w tym kierunku, czy też nie. W tym nam pomaga firma. Tak prowadzimy te działania, aby od stycznia 2021 roku można było procować w nowej formule, ale czy to się nam uda, z uwagi na wycięcie tego czasu przez pandemię, to na dzień dzisiejszy nie wiemy.

Pan Burmistrz odnośnie hali sportowej m.in. powiedział, że po części zgadza się z radnymi, jeżeli chodzi o działalność hali, ale nie do końca. Spółka, na takie możliwości jakie ma, pracuje dobrze. Spółka nie zajmuje się tylko halą, tak jak spółka w Rewalu. Nasza spółka utrzymuje plażę, toalety, campingi i do wszystkiego dopłaca.



Radna Irena Pietrzykowska m.in. powiedziała, że chciałaby zachęcić radnych, tych którzy nie byli radnymi w poprzedniej kadencji, żeby odszukali sobie sesję i protokół, kiedy trwała dyskusja na temat raportu, a tych radnych którzy byli w poprzedniej kadencji, co wtedy mówili niektórzy siedzący wówczas radni i co mówią dzisiaj.

Radna Małgorzata Wysoczańska m.in. powiedziała, że nie chodzi o ilość a o jakość dokumentu. Jest to drugi raport, uważamy, że jest lepszy, sugestie są ważne i na pewno zostaną uwzględnione w następnych raportach, nie dążmy do ilości tylko do jakości.

Radny Mirosław Makarewicz m.in. powiedział, że nie chodzi o to, żebyśmy tutaj toczyli spór pomiędzy jedną grupą a drugą, wskazując na pewne słabości albo broniąc pewnych kwestii. Musimy zdać sobie sprawę z tego, że przygotowanie Raportu o stanie Gminy jest wymogiem ustawowym. W momencie, kiedy ten przepis wszedł do obiegu prawnego, wielu samorządowców bardzo sceptycznie na to patrzyło, twierdziło, że to jest jakaś tam zbędna funkcja, kolejna przepisana w ustawie samorządom, że to jest niepotrzebne, bo jest procedura oceny wykonania budżetu połączona z absolutorium. Po okresie dwóch lat, kiedy to funkcjonuje w prawie, część samorządowców, która krytycznie patrzyła na pojawienie się tego przepisu, zmieniła zdanie. Zmieniła zdanie dlatego, że postanowiła wykorzystać ten raport jako pewne narzędzie do sprawowania władzy, do kontaktów z mieszkańcami, pewną formę komunikacji i zdecydowanie pewną formę promocji. Nie chodzi o to, żeby raport zawierał 500 czy 600 stron, on może zawierać o wiele mniej stron ale musi być tak zrobiony, żeby każdemu czytelnikowi, który nie zna się szczegółowo np. na sprawach finansowych w samorządzie, żeby ten raport rzeczywiście pokazywał w jakim stanie jest nasza gmina. Raport się nazywa o stanie gminy i z raportu mieszkańcy powinni się dowiedzieć tego gdzie my po każdym roku jesteśmy. Raport powinien być konstruowany w taki sposób, albo według takiej formuły, która ludziom pozwoli zawsze wrócić wstecz i porównać z aktualnym raportem, gdzie my idziemy w danym obszarze, cofamy się, stoimy w miejscu, idziemy naprzód. Raport adresowany jest do mieszkańców. Mimo, że się go składa radnym rady miejskiej, tak jest w ustawie, to adresatem tego raportu są mieszkańcy. Raport powinien być elementem nie bagatelizowanym elementem budowania społeczeństwa obywatelskiego. Radny mówił już o tym rok temu. Radny powiedział, że czytając jakąś publikację z okazji trzydziestolecia samorządów, gdzie wypowiadali się samorządowcy i podkreślali, że dzisiaj problemy samorządu pt. kanalizacja, braki kanalizacji, dziurawe ulice, itp. to dzisiaj największym wezwaniem dla samorządu jest budowanie autentycznej wspólnoty, jest włączanie mieszkańców w funkcjonowanie, w decyzyjność, kompetencje pewne przekazywane, budżet obywatelski, itp. Raport powinien być do tego wykosztowany. Radny m.in. powiedział, że za ten raport postawiłby trójkę, bo jest postęp, bo widać, że staraliście się państwo, ci którzy opracowali raport, nie popełniono już tak dużych błędów, nie jest to zlepek różnych informacji, ale w tym raporcie są mankamenty, dobrze, że idziemy do przodu. Radny zaproponował, aby przyjąć uchwałą kształt tego raportu i stworzyć dokument, który rzeczywiście dla mieszkańców gminy będzie przedstawił jakąś wartość.

Pan Burmistrz m.in. powiedział, że jest za tym, aby przyjąć jakiś szablon jak ten raport powinien wyglądać, powiedział, że notuje wszystkie zgłoszone uwagi i przy opracowaniu następnego raportu będzie to brane pod uwagę.

c/ opinia do projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Trzebiatowa wotum zaufania.

Komisja Rozwoju Gospodarczego; 3 głosy „za”, 6 głosów „wstrzymujących się”,  
Komisja Gospodarki Komunalnej Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska; 2 głosy „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”,

Komisja Spraw Społecznych: 2 głosy „za”, 4 „wstrzymujące się”.

**Do punktu 3.**

**Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za 2019 rok**

**a/ wystąpienie wprowadzające Burmistrza i ew. Skarbnika – prezentacja podstawowych danych z wykonania budżetu za rok 2019.**

Pan Burmistrz m.in. poinformował, że radni otrzymali Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za 2019 r. Budżet roku 2019 zakończył się wykonaniem dochodów w 99,41 % planu  
Dochody – plan – 79.362 458 zł; wykonanie - 78.890.546 zł., (w tym: dochody ze sprzedaży majątku ok. 2.851.000 zł.).

Największe dochody własne gminy to podatki i opłaty lokalne stanowiące 26,6% ogółu dochodów 2019 roku; następnie są to dotacje na zad. zlecone z budżetu państwa stanowiące 25,7 % dochodów i subwencje - 17,9 % ogółu dochodów.

Wydatki wykonano w 94,68 % – plan – 83.489.998 zł; wykonanie – 79.045.666 zł.

(wydatki majątkowe wykonano w 86,6 %. Przyczyną takiego wykonania planu było w szczególności nie zrealizowanie zaplanowanych wydatków na zadanie pn. "Toalety w porcie Mrzeżyno". Plan wydatków tej inwestycji to kwota 394.900 zł, a wykonanie - 17.050 zł. Nie wydatkowano też zaplanowanej na kwotę 50 000 zł budowy oświetlenia obwodnicy i budowy oczyszczalni ścieków w Goł. Pomorskiej. Tu na plan 677.717 zł wydatkowano ok. 28.659 zł.

W strukturze wykonania wydatków największe wydatki poniesiono na „Oświatę i wychowanie” oraz „Edukacyjną opiekę wychowawczą” (33,8%)  
„Pomoc społeczną” i „Rodzinę” (30,7%);

„Administrację publiczną/ Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sadownictwa” (7,2%)

Do zadań oświatowych ze środków własnych gmina dołożyła ponad 9.313.000 zł (do zadań bieżących bez inwestycji), natomiast do zadań dotyczących pomocy społecznej i rodziny dołożono ze środków własnych ponad 4.090.000 zł.

Niektóre zadania majątkowe które udało się zrealizować to:

- rozbudowa SP nr 2.
- droga w Trzebuszu,
- przebudowa budynku OSP w Mrzeżynie,
- modernizacja monitoringu w Trzebiatowie,
- częściowa modernizacja budynku przedszkola przy ul Waryńskiego.

Przesłana przez RIO opinia o wykonanym budżecie roku 2019 jest opinią pozytywną. RIO ocenia samorządy również biorąc pod uwagę wskaźnik jaki obowiązywał przed wprowadzeniem indywidualnego wskaźnika dla każdej jst, czyli licząc zadłużenie do wykonania dochodów. Na koniec roku wskaźnik ten wyniósł ok. 23,80 %.

Zadłużenie Gminy na koniec 2019 r. to 18.774.230,51 zł. W tym pożyczka 635.699,30 zł; obligacje 11.580.000 zł, wykup wierzytelności i umowa forfaitingu dotyczące hali sportowej i budynków komunalnych 6.558.531,21 zł. (wskaźnik zadłużenia do wykonanych dochodów wyniósł 23,80%)

**b/ dyskusja, pytania, wnioski**

Radny Tomasz Sobczak, prosi o więcej informacji nt. realizacji dróg, jakie drogi zostały wykonane.



Pan Burmistrz poinformował, że wykonano drogę w Trzebuszu, parking w Nowielicach, droga przy ul. Spokojnej, wykonano dokumentację na Mrzeżyno.

Radny zapytał jaki był poziom dofinansowania.

Pan Burmistrz poinformował, że na drogę w Trzebuszu nie było dofinansowana, 85 % na drogę w Nowielicach, dokumentacja została wykonana z własnych środków.

Radny m.in. powiedział, że w tym roku mieliśmy taką sytuację, że Pan Burmistrz podjął decyzję, aby nie realizować inwestycji pn. remont ul. Poniatowskiego, gmina uzyskała dofinansowanie, można było płatności rozłożyć na dwa lata. Ościenne gminy z tego dofinansowania skorzystały, bardzo szkoda, że nasza gmina zrezygnowała. Pandemia była wszędzie i każdy odczuł to finansowo. Radny nalega, żeby szukać dofinansowania i realizować remonty dróg, zwłaszcza, że każda strata w dofinansowaniu powoduje, że realizujemy sami remonty ulic, ul. Poniatowskiego w końcu trzeba będzie zrobić i będziemy musieli zrobić ją za swoje pieniądze.

Pan Burmistrz m.in. wyjaśnił, że ul. Poniatowskiego nie została robiona, ponieważ w dniu podjęcia decyzji sytuacja była taka, że na koniec kwietnia mieliśmy pięćset tysięcy mniej w budżecie, dochody spadły w związku z pandemią. I tylko dlatego ta droga nie została zrobiona.

Pan Wiceburmistrz powiedział, że też prowadziliśmy bardzo dużą inwestycję w SP Nr 2, gdybyśmy tego nie robili byłyby środki na drogi.

Radny Mirosław Makarewicz m.in. zapytał o inwestycję, zakup i montaż pieca c.o. w kotłowni na ul. II-go Pułku Ułanów, 30 tys. zł. Uchwała o zmianie budżetu była podjęta na sesji w końcu roku 2019 r., radny prosi o wyjaśnienie, czy nie było przekroczenia dyscypliny finansowej, ponieważ jest uchwała z końcówki roku i realizujemy inwestycję jeszcze w roku 2019 r. przeznaczając na nią pieniądze w pełnym finiszu.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że sytuacja była bardzo podbramkowa, ponieważ przy ul. II-go Pułku Ułanów była awaria pieca, w związku z tą sytuacją Pani Prezes ZBK zapytała, czy nie udałoby się znaleźć środków w tegorocznym budżecie i zaczęto przeprowadzać możliwość zakupu pieca. Jeśli nie znaleźlibyśmy tych pieniędzy w budżecie, to na pewno zadania trzeba by było wstawić w roku 2020 i wtedy zakupić piec.

/ opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzebiatów za 2019 rok.

Komisja Rozwoju Gospodarczego; 8 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”,  
Komisja Gospodarki Komunalnej Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska; 5 głosów „za”,  
1 głos „wstrzymujący się”,  
Komisja Spraw Społecznych: 6 głosów „za”.

**Do punktu 4.**

**Rozpatrzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Trzebiatowa**

a/ opinia do projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrzowi Trzebiatowa.

Komisja Rozwoju Gospodarczego; 6 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”,  
Komisja Gospodarki Komunalnej Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska; 3 głosy „za”,  
3 głosy „wstrzymujące się”,  
Komisja Spraw Społecznych: 4 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

**Do punktu 5.**

**Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej:**

**1) w sprawie przyjęcia zadania z zakresu właściwości Powiatu Gryfickiego, zał. nr 3 do protokołu.**

Pan Andrzej Kuliberda poinformował, że podjęcie uchwały w zaproponowanym kształcie umożliwi zawarcie porozumienia z Zarządem Powiatu Gryfickiego w sprawie m organizacji cyklu działań z zakresu edukacji ekologicznej pt. „Czytające podwórka”, które będą organizowane przez Trzebiatowski Ośrodek Kultury i dofinansowane przez Powiat Gryficki w kwocie 3.000 zł.

Projektu uchwały Komisja RG zaopiniowała pozytywnie, 9 głosami „za”.

Projektu uchwały Komisja GKPPiOŚ zaopiniowała pozytywnie, 6 głosami „za”.

Projektu uchwały Komisja SS zaopiniowała pozytywnie, 6 głosami „za”.

**2) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Trzebiatów oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku, zał. nr 4 do protokołu.**

Pan Grzegorz Olejniczak Wiceburmistrz poinformował, że zmiana podjętej uchwały Nr VII/51/19 z dnia 25 kwietnia 2019 r. podyktowana jest likwidacją przez organ prowadzący Szkoły Podstawowej dla Dorosłych w Trzebiatowie Wojewódzkiego Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Szczecinie, z dniem 31 sierpnia 2020 r. szkoła była wpisana do sieci szkół podstawowych w gminie Trzebiatów.

Projektu uchwały Komisja RG zaopiniowała pozytywnie, 9 głosami „za”.

Projektu uchwały Komisja GKPPiOŚ zaopiniowała pozytywnie, 6 głosami „za”.

Projektu uchwały Komisja SS zaopiniowała pozytywnie, 6 głosami „za”.

**3) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach prowadzonych przez Gminę Trzebiatów zał. nr 5 do protokołu.**

Pan Grzegorz Olejniczak Wiceburmistrz poinformował, że w związku z wybudowaniem nowego przedszkola na ul. Długiej 11, oddziały przedszkolne z ul. Kilińskiego 6 zostały przeniesione do nowo wybudowanego budynku na ul. Długiej 11.

Projektu uchwały Komisja RG zaopiniowała pozytywnie, 9 głosami „za”.

Projektu uchwały Komisja GKPPiOŚ zaopiniowała pozytywnie, 6 głosami „za”.

Projektu uchwały Komisja SS zaopiniowała pozytywnie, 6 głosami „za”.

**Do punktu 6.**

**Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Pan Przewodniczący przedstawił pisma, które wpłynęły do biura RM:

1. Kancelaria Radcy Prawnego Piotr Sikorski, pismo w sprawie robót budowlanych na działce gruntu oznaczonej nr 170/8, obręb ewidencyjny nr 5 miasta Trzebiatów.

Radny Mirosław Makarewicz m.in. powiedział, że sprawa dotyczy działki koło kościoła. Pismo jest dość obszerne, z pisma wynika, aby Rada Miejska zajęła stanowisko w niniejszej sprawie w celu udzielenia wsparcia inwestorowi w renegotjacji dotychczasowych warunków umowy zawartej z gminą Trzebiatów. W dniu 4 maja 2020 r. inwestor zwraca się do Burmistrza z pismem zmianę warunków, czyli przedłużenia terminu zakończenia budowy i odstąpienia od kar, a pismem z dnia 29 maja 2020 r. zwraca się do Rady Miejskiej.

W dyskusji głos między innymi zabrali:

Radny Edward Krychowiak, czy Rada ma jakiekolwiek kompetencje, żeby dyskutować i podejmować jakiekolwiek decyzje w tym zakresie przy zawieraniu umowy pomiędzy burmistrzem a inwestorem.

Radna Irena Pietrzykowska m.in. powiedziała, że czytając to pismo, nie odniosła wrażenia, że inwestor nie może się porozumieć z p. Burmistrzem, raczej nie może doprosić się wykonania odpowiedzi od Konserwatora Zabytków. Sprawa polega na tym aby nas przekonać, a my żebyśmy przekonali Pana Burmistrza, żeby tych kary w tym roku nie było. Radna uważa, że Pan Burmistrz stoi twardo na stanowisku, żeby te kary umowne pobierać, a to jest prośba żebyśmy stanęli po stronie inwestora, bo tam jest wykazane, że inwestor w niczym nie zawinił tylko Konserwator Zabytków, który tylko ciągle przedłuża podjęcie decyzji. Radna powiedziała, że jest to temat nośny, cały czas mówimy o tej „dziurze”, na sesjach pojawiały się pytania, czy Pan Burmistrz pobiera kary umowne, czy też ich nie pobiera. Z tego wynika, że pobiera, są to kary dosyć wysokie.

Pan Burmistrz m.in. poinformował, że odbyło się takie spotkanie z właścicielem działki koło kościoła. Właściciel chciał, aby gmina odstąpiła od naliczenia kar z uwagi na to, że mają problemy z Konserwatorem Zabytków i nie mogą uzyskać pozwolenia KZ. Odbywały się spotkania, były zmiany projektu i projekt na dzień dzisiejszy już jest opracowany.

Pan Burmistrz powiedział, że stoi na stanowisku, że nie możemy odpuszczać sobie 174 tys. zł, bo to by było złamanie dyscypliny finansowej. Jeżeli jest umowa i aneksy do umowy to Pan Burmistrz musi je realizować.

Radny Tomasz Sobczak m.in. powiedział, że wszystkim nam zależy, aby ten teren został jak najszybciej zagospodarowany, taki stan to jest wstyd dla radnych i dla miasta. Działka została sprzedana w 2009 roku, mija już 11 lat. Musimy pamiętać też o jednej rzeczy, zgodnie z art.30 ust. 3., ustawy o samorządzie gminnym wykonywanie umów dotyczących gospodarki nieruchomościami należy wyłącznie do kompetencji burmistrza. W związku z tym ewentualny aneks mógłby być zawarty przez Pana Burmistrza, a radni nic do tego nie mają, zgodnie z naszymi kompetencjami. Pismo należy pozostawić jako bezprzedmiotowe, to nie jest nasza kompetencja. Natomiast my jako Komisji Rewizyjna zaplanowaliśmy w sierpniu zająć się tym tematem, zostanie zaproszony inwestor. Na ostatnim spotkaniu Konserwator powiedział wprost, że zostały uzgodnione założenie do projektu, czyli pewne kwestie, które były sporne,

żeby była jasność nie ma jeszcze projektu. Konserwator mówił bardzo wyraźnie, że do dnia dzisiejszego nie ma jeszcze żadnego projektu, są tylko uzgodnione pewne założenia. Na dzień dzisiejszy mamy za mało informacji. Wiemy, że pomimo 11 lat nie ma złożonego oficjalnego projektu, to pokazuje, że to tak nie wygląda dobrze.

Po dyskusji radni uznali, że Rada Miejska w tej sprawie nie będzie podejmować żadnej decyzji, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym kompetencje w tej sprawie przynależą tylko i wyłącznie do Burmistrza i po jego stronie jest realizacja warunków umowy jaka z gminą została zawarta z inwestorem.

2. Sprawozdanie z realizacji Rocznego Programu Współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019.  
Radni zapoznali się ze Sprawozdaniem.
3. Pismo Państwa Girin, z dnia czerwca 2020 r. w sprawie dzierżawy terenów w porcie.  
Radni zapoznali się z pismem.
4. Pismo Pana Jana Lipińskiego, z dnia 8 czerwca 2020 r. w sprawie stanu estetycznego terenu w parku miejskim przy stawku.  
Radni zapoznali się z pismem.
5. Pismo Pana Jana Lipińskiego, z dnia 1 czerwca 2020 r. w sprawie nieprawidłowości przy budowie drogi i chodnika we Włodarce.  
Radni zapoznali się z pismem.
6. Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej, z dnia 2 czerwca 2020 r. w sprawie stwierdzenia nieistotnego naruszenia prawa w uchwale Nr XIX/147/20 RM w Trzebiatowie z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach.  
Radni zapoznali się z pismem.

Pan Wiceburmistrz m.in. zwrócił się do radnych z prośbą, czy wyraziliby zgodę na to, że mimo, że nie ma to w porządku obrad, pojawiła się jeszcze jedna uchwała na najbliższej sesji. Chodzi o uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przy ul. Kołobrzeskiej w Trzebiatowie, (dawny POM), ma to związek ze spółką EMTEM, jak państwo radni wiedzą chcemy wyegzekwować od naszego dłużnika, którą ta spółka między innymi jest, nasze należności a to się wiąże z kolei z tym, że jeżeli ta spółka znajdzie kontrahenta na swoje nieruchomości to oni będą w stanie nam uregulować jakąś tam część, albo dalej będziemy się boksować z tym aby pieniądze wyegzekwować. Oni mają już nabywcę na ten grunt ale plan zagospodarowania przestrzennego w obecnym kształcie nie bardzo mu pozwala na te funkcje, które ten nabywca potencjalny chciałby tam w przyszłości realizować. Tam są zapisane funkcje w postaci składowania i produkcji a jemu zależałoby bardziej na usługach związanych z transportem i komunikacją. To byłaby uchwała inicjująca, ona o niczym nie przesądza, ale to też nie jest tak, że ta uchwała musi być teraz podjęta na najbliższej sesji. Jeżeli byłaby taka wola państwa radnych to by się pojawiał na najbliższej sesji, a jeżeli nie to nie.

Radny Mirosław Makarewicz m.in. powiedział, że sesja lipcowa, ze względu na różne głosy ze strony radnych, będzie najprawdopodobniej 16 lica br. Państwo radni też chcecie do końca sierpnia mieć dłuższą przerwę. Nie jest to jakiś super odległy czas do tej sesji z drugiej strony uchwały w sprawie

zmiany planu są takimi wrażliwymi tematami i czy w tym trybie powinniśmy tą uchwałę procedować, ale to jest decyzja radnych.

Radny Tomasz Sobczak zapytał, czy to jest ta sama spółka, która miała gminie oddać pieniądze jeżeli zgodzimy się na zmianę planu w Mrzeżynie.

Pan Burmistrz potwierdził, że to jest ta sama spółka, nie oddała nam pieniędzy to jest kwota w wysokości czterysta tysięcy złotych.

Radny powiedział, że jest to przykład jakiejś dziwnej polityki, że ktoś nam odda pieniądze jeżeli my się zgodzimy dla niego zmienić plan. Radny zapytał, czy my wszczęliśmy egzekucję, czy jesteśmy wpisani w księdze, dlaczego nie podejmujemy takich działań standardowych.

Pan Burmistrz poinformował, że te wszystkie działania są podjęte. Możemy im zamknąć konto, ale jutro 20 osób nie będzie miało pracy, trzeba podjąć decyzję, my robimy wszystko aby odzyskać pieniądze i aby ludzie mieli pracę. Zamknąć firmę to jest najłatwiej.

Radny zapytał za jaką kwotę spółka sprzedawała działkę w Mrzeżynie i dlaczego nam nie oddała.

Pan Burmistrz poinformował że mieli inne zobowiązania.

Pan Wiceburmistrz wyjaśnił, że my nie przystąpilibyśmy do zmiany tego planu, jeżeli by wnioskodawca nie pokrył kosztów tego planu, w postaci darowizny.

Radny Mirosław Makarewicz powiedział, że szczególnie powinni się wypowiedzieć członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej i Planowania Przestrzennego ponieważ to jest w zakresie tejże komisji, która ma planowanie przestrzenne.

W trakcie dyskusji radni uznali, że powinni zapoznać się z dokumentami jak przebiegała ta historia działań. Radni uznali, że jest to szantaż emocjonalny ze strony spółki. Radni potrzebują więcej informacji.

Pan Burmistrz powiedział, że wycofuje ten projekt uchwały z porządku obrad najbliższej sesji. Projekt będzie przedłożony radzie na sesji lipcowej.

Radna Małgorzata Wysoczańska powiedziała, że jest przewodniczącą Komisji GKPPiOŚ i jak będzie się to miało w świetle innych spraw, które Komisja rozpatrywała, gdzie nie wyrażono zgody na zmianę planu, a my tu chcemy jak najszybciej przystąpić do zmiany planu, Radna się na to nie zgadza. Należy tą sprawę spokojnie rozpatrzyć, tak jak inne.

Pan Burmistrz poinformował, że ma prośbę Firma SZELTER z Rogowa złożyła pismo w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Mają w swoim projekcie apartamenty a chcą mieć mieszkania. W związku z tym występują z takim pismem, żeby rada zmieniła plan zagospodarowania przestrzennego. Mają wszystkie dokumenty. Pan Burmistrz prosi aby jak najszybciej zająć się tym tematem.

Radna Zofia Minko powiedziała, że pamięta jak ta budowa się zaczęła i jak tam się plan zamieniał. Radna stwierdziła, że Firma kupując ten teren, czyż nie byli zorientowani jaki tam plan zagospodarowania obowiązuje, powinni byli wiedzieć. Teraz jak się dowiedzieli, że z działalności gospodarczej trzeba więcej płacić to oni znów chcą zmienić plan. Radna uważa, że nie możemy tak

robić, takie sprawy były poprzednio też z innymi ośrodkami. Radna uważa, że wiedzieli jaki teren kupują. Plan obowiązuje, wydaliśmy duże pieniądze, a my zmieniając ten plan tracimy pieniądze.

Radny Edward Krychowiak zgłosił wnioski w sprawie:

- Sołtys z Nowielic poinformował, że Straż Miejska nie reaguje na zgłoszenia w zakresie wyrzucania odpadów niebezpiecznych w niedozwolonym miejscu,
- Pani, która prowadzi lodziarnię, zgłosiła, że należy zająć się budynkami przy ul. Wojska Polskiego 64-65, budynki są w fatalnym stanie, obskurne, odpada tynk,
- Radny prosi, aby Pan Burmistrz zareagował na brud, który panuje w Mrzeżynie za Regą, m.in. chodniki są zarośnięte, również ścieżka rowerowa do Pogorzelicy, ogólnie w Mrzeżynie jest brudno, od dłuższego czasu uszkodzona jest lampa oświetleniowa i nikt nie reaguje, Radny prosi o interwencję,
- zamontowania figury „Rybaka” na terenie Mrzeżyna, która jest już gotowa do zamontowania,
- Radny ponawia wniosek usunięcia niesprawnego samochodu, który stoi, już bardzo długo, na przeciwko bloku 18, przy ul. Zamkowej w Mrzeżynie.

Radna Alina Rachańska zgłosiła wnioski w sprawie:

- placu na przeciwko fontanny, plac jest zaniedbany, przyjeżdżają turyści i nie wiedzą, że to jest teren prywatny, Radna prosi aby zgłosić wniosek do odpowiednich służb,
- zapytała, czy będzie organizacja ruchu na ul. Dąbrówki, to jest droga gminna,
- rozważenia możliwości utworzenia parkingu przy ul. II-go Pułku Ułanów, jest tam dobudówka przy bloku, była tam kotłownia, która została zlikwidowana, obecnie nie jest wykorzystywana.

Radna Zofia Minko zapytała odnośnie budynku starej szkoły w Kłodkowie, chodzi o salę gimnastyczną, tam została sprzedana część placu, ściana od sali gimnastycznej się sypie. W pobliżu jest teren sołecki i jest tam plac zabaw. Radna zapytała, co z resztą tego terenu, należy podjąć jakoś decyzje.

Radna Irena Pietrzykowska zgłosiła wniosek w sprawie drogi 102 na Kołobrzeg, rosnące tam drzewa zagrażają bezpieczeństwu kierowcom, gałęzie zwisają, należy je przyciąć.

Radny Adam Styranka poinformował, że mieszkańcy osiedla kołobrzieskiego mają pomysł na zagospodarowanie terenu przy ul. Srebrnej - SP NR 2 i aby zrobić tam zielony park, plac zabaw. Wstępnie było spotkanie z p. Burmistrzem, potem przyszła pandemia, czy w tym temacie coś jest rozważane.

Pan Burmistrz poinformował, że tak odbyło się takie spotkanie. W pierwszej kolejności trzeba sprawdzić co jest tam w planie zagospodarowania, trzeba przeanalizować, czy takie miejsce jest tam potrzebne. W tym rejonie jest boisko, jest plac zabaw, jeszcze sprawa będzie rozpatrywana.

Radny Stanisław Matulewicz zgłosił wnioski w sprawie:

- drogi w Sadlenku, odcinek do drogi 103, odcinek tej drogi jest bardzo zarośnięty, są tam dziury, błoto i piasek.
- zgłoszenia do odpowiednich służb o uporządkowanie kabli telefonicznych, które zalegają w Sadlnie.



17 czerwca 2020 r.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Miejskiej.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 20.45

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Mirosław Makarewicz**

**Protokołowała:**

Hanna Gmitter