

## **PROTOKÓŁ Nr 24/20**

### **z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska z dnia 18 sierpnia 2020 r.**

Stan Komisji - 6 Radnych  
Obecnych na posiedzeniu - 6 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Józef Domański - Burmistrz Trzebiatowa
2. Pan Grzegorz Olejniczak – Wiceburmistrz Trzebiatowa
3. Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa
4. Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatów
5. Pan Wojciech Buczkowski - Gminna Spółka Wodna Trzebiatów

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

#### Porządek obrad

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
  - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
  - c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Stan melioracji na terenie Gminy Trzebiatów. Sprawozdanie z działalności Gminnej Spółki Wodnej za 2019 r.
3. Program rewitalizacji dla Gminy Trzebiatów - stan realizacji,
  - a/ stanowisko Komisji.
4. Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Zaproszenie wraz z porządkiem obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Zaproszenie do zaproszonych gości stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń, stanowi zał. nr 4 do protokołu.

#### Przebieg obrad

##### Do punktu

##### Sprawy regulaminowe.

##### a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji Radna Małgorzata Wysoczańska.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji. Komisja obradowała w 6 osobowym składzie.

#### **b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia**

Protokół z poprzedniego posiedzenia nr 23 Komisja przyjęła jednogłośnie.

#### **c/ przyjęcie porządku obrad**

Następnie Przewodnicząca Komisji zapoznała członków Komisji z projektem porządku obrad.

Radny Edward Krychowiak zgłosił wniosek o wprowadzeniu do porządku obrad punktu dot. przedstawienie informacji ze spotkania, w dniu 12 sierpnia 2020 r., przedstawicieli grupy R-XXI.

W wyniku głosowania, 6 głosów "za", członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali wniosek.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że będzie to punkt 5 porządku obrad „Przedstawienie informacji ze spotkania przedstawicieli grupy R-XXI.

Porządek obrad, po wprowadzonych zmianach, Komisja przyjęła 6 głosami „za”.

#### **Do punktu 2**

#### **Stan melioracji na terenie Gminy Trzebiatów. Sprawozdanie z działalności Gminnej Spółki Wodnej za 2019 r. Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu.**

Pani Przewodnicząca powitała zaproszonych gości.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że rok temu Komisja spotkała się w podobnym temacie. Jako nowa rada zapoznaliśmy się z tematem melioracji, był również obecny Dyrektor Wód Polskich, był przedstawiciel rolników. Pozostawiliśmy temat otwarty, ponieważ jest to temat, który wymaga ciągłej pracy, są zapóźnienia, są niedociągnięcia związane z brakiem środków finansowych. Na dzisiejszej komisji kontynuujemy dyskusję na ten temat.

Pan Burmistrz złożył informacje, z której między innymi wynika, że zgodnie z art.205 ustawy Prawo Wodne utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów lub spółki wodnej obejmującej swoją działaniowością dane urządzenie. Jeżeli ten obowiązek nie jest wykonywany, właściwy organ Wód Polskich ustala w drodze decyzji, proporcjonalnie do odnoszonych korzyści przez właścicieli gruntów, szczegółowe zakresy i terminy ich wykonania. Gmina Trzebiatów od dnia 1 stycznia 2017 r. jest członkiem Gminnej Spółki Wodnej Trzebiatów. Członkostwo w spółce jest przed wszystkim związane z możliwością współfinansowania inwestycji z zewnętrznych źródeł finansowania. Gmina Trzebiatów nie może indywidualnie ubiegać się o środki finansowe przeznaczone dla spółek wodnych.

Pan Wojciech Buczkowski - Prezes Gminnej Spółki Wodnej Trzebiatów m.in. poinformował, że odbyło się walne zgromadzenie spółki. Spotkanie odbyło się z opóźnieniem, z uwagi na pandemię. Wnioski spółka zdążyła złożyć. Na dzień dzisiejszy mamy dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego na kwotę 18.676 zł. Spółka otrzymała także dofinansowanie od Wojewody Zachodniopomorskiego w wysokości 20 tys. zł., jeszcze będziemy się starać o dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu

Ochrony Środowiska. W ubiegłym roku wykonano prace o wartości ogólnej ponad 76 tys. zł. w tym z dotacji ponad 65 tys. zł. Pan Prezes powiedział, że bardzo ciężko jest znaleźć firmę do wykonania zadań. Wydatki w zeszłym roku były ograniczone. W roku ubiegłym zakupiono koparko – spycharkę, na zakup dostaliśmy dofinansowanie w wys. 80 %. Pan Prezes poinformował, że spółka liczy 20 członków, w tym KOWR OT Szczecin, Gmina Trzebiatów, Stadnina Koni w Nowielicach oraz 17 rolników indywidualnych. Od roku 2018 składaka członkowska wynosi 12,50 zł, za 1 ha przeliczeniowy rocznie. W roku 2019 ze składek Spółka pozyskała 36.796,46 zł. Środki zostały przeznaczone na bieżącą działalność spółki i dopłaty do robót wykonywanych przez spółkę na rzecz jej członków. W 2019 r. spółka pozyskała dotację łączną na kwotę 65.505,88 zł. Spółka wykonała prace na ogólną wartość 76.453,54 zł. w tym wykorzystano dotację na kwotę 65.505,88 zł. Wykonane prace polegały na robotach melioracyjnych w rowach na obszarach: Trzebiatów-Bieczyno, Trzebiatów-Włodarka, Trzebiatów-Trzebusz, Trzebiatów-Zapolice, Trzebiatów-Nowielice-Gorzysław.

Pan Józef Domański – Burmistrz Trzebiatowa m.in. powiedział, że na terenie gminy Trzebiatów, podobnie jak w skali kraju, większość urządzeń melioracyjnych nie jest utrzymywana w odpowiedniej sprawności. Znaczna część urządzeń wymaga gruntownych napraw, odbudowy. Mimo coraz większych nakładów finansowych na konserwację urządzeń melioracji wodnych nadal są one niewystarczające. Wieloletnie zaniedbania są tak duże, że wiele urządzeń wymaga gruntownej odbudowy. W przypadku nadmiernych opadów deszczu nie funkcjonują one poprawnie i stwarzają zagrożenie podtopieniami co szkodzi przede wszystkim rolnictwu i obszarom wiejskim.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy Zarząd Dróg wykonał wystarczającą ilość prac, takich doraźnych, przy porządkowaniu rowów melioracyjnych.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że Zarząd Dróg zajmuje się bardziej pracami porządkowymi na drogach, naprawa uszkodzonych przepustów przy drogach, takie bieżące niezbędne prace itp. melioracji rowów przydrożnych nie wykonuje nie ma na to środków i urządzeń, aby wykonywać tego typu prace.

Radna Alina Rachańska zapytała, czy jest planowanie oczyszczenie stawku w parku, był już czyszczony ileś lat temu, stawek jest bardzo zarośnięty.

Pan Wojciech Buczkowski powiedział, że realizacja oczyszczenia stawku w parku miejskim jest zapisana do realizacji.

Pan Burmistrz powiedział, że będzie na pewno robione odprowadzenie wód ze stawku, natomiast jeżeli chodzi o pogłębianie to nie ma takich możliwości. Takie prace próbowano już wykonać w roku 2017. Na dnie stawku znajdują się kamienie i koparki nie dają rady tych zanieczyszczeń usunąć. W przyszłości jak dojdzie to rewitalizacji parku to trzeba będzie się zastanowić, aby wykonać to zadanie.

Radna Danuta Sudaj zapytała, czy coś wiadomo o oczyszczeniu stawu w Jarominie. Radna już sprawdzała i jest to teren gminny, została nadania kategoria stawu, teren usytuowany przy DPS i jest bardzo niebezpieczny.

Pan Wojciech Buczkowski powiedział, że sprawdzi dokładnie, jeżeli w tym roku się nie uda, to może w przeszłym roku. Trzeba dokładnie sprawdzić do kogo teren należy.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w ubiegłym roku na posiedzeniu Komisji był obecny rolnik, który zarzucał spółce, że jednych członków preferuje, a innych nie, na jednych nieruchomościach jest więcej

prac wykonywanych, dlatego nie chce przystępować do spółki. Radna zapytała, czy spółka uporała się z tym problemem.

Pan Wojciech Buczkowski wyjaśnił, że rolnik ten nie jest członkiem spółki. Jak istniała jeszcze Agencja Nieruchomości Rolnej to ten rolnik został powiadomiony, że ANR będzie wykonywała czyszczenie rowów co roku. Było to niemożliwe do zrealizowania. Teraz spółka wydała na to pieniądze i wykonała prace, żeby tym rolnikom ulżyć, aby ta woda schodziła, ale prace były wykonywane jako dla Agencji, dzisiaj to jest COWR. Rolnicy nie przystąpili do spółki. Wspomniany rolnik wprowadził operatora na prywatny teren, wprowadził go w błąd, w trakcie prac wyszły problemy. Rolnik ma pretensję do spółki, bo kto ma teraz uporządkować mu pole, ten urobek, te krzaki. Operator wykonał pracę dodatkowo. Spółka nie poniosła kosztów, miała spisana umowę na daną pracę.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy Wody Polskie wykonały swoje zadanie zaplanowane na ten rok.

Pan Burmistrz poinformował, że wały i brzeg rzeki Regi jest są wykoszony minimum raz w roku. Po interwencji wykoszono również brzegi przy ul. Dworcowej.

Po dyskusji członkowie Komisji stwierdzili, że niezależnie od członkostwa w Gminnej Spółce Wodnej Trzebiatów i prac wykonywanych przez nią na rzecz gminy, powinniśmy wykonywać więcej prac finansowanych ze swojego budżetu w celu poprawy stanu urządzeń melioracyjnych. Wieloletnie zaniedbania pogłębiają się z roku na rok, a utrzymywanie większości z nich w obecnym stanie grozi nawarstwieniem się problemu. Członkowie Komisji uważają, że należy szukać dodatkowych rozwiązań.

Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w posiedzeniu Komisji.

### **Do punktu 3**

#### **Program rewitalizacji dla Gminy Trzebiatów - stan realizacji. Informacja stanowi zał. nr 6 do protokołu.**

Pani Przewodnicząca poinformował, że radni otrzymali informację nt. stanu realizacji Programu rewitalizacji dla gminy Trzebiatów.

Pan Grzegorz Olejniczak Wiceburmistrz m.in. poinformował, że przedstawiono kwintesencję pisemną tego materiału. Z informacji wynika, że Program rewitalizacji nie był tak podjęty ot tak sobie, bo można było taką uchwałę podjąć i taki plan przyjąć. Program rewitalizacji jest potrzebny gminie, po to, żeby w oparciu o ten Program można było wykonywać pewne niezbędne inwestycje i przy okazji wykonywać jakieś programy społeczne, bo to wszystko ma służyć po to, żeby obszary zdegradowane wskazane w tym Lokalnym Programie Rewitalizacji przywrócić, czyli rewitalizować w różnych obszarach działania. Ten nasz LPR to jest przedsięwzięcie, które nie kosztuje złotówkę, kosztuje ileś tam jego opracowanie, i na ogół gmina sama nie była w stanie tego sama zrobić musieliśmy się posilkować firmą zewnętrzną. Firma ta pomagała gminie w tym LPR, kosztowało to 93 tys. zł i żeby jakąś część tych pieniędzy uzyskać musieliśmy przystąpić do konkursu, które ogłosiło Województwo Zachodniopomorskie na dotacje związane albo z nowelizacją takiego LPR, albo z jego przygotowaniem. Udało się nam uzyskać dofinansowanie na ten nasz program w kwocie ponad 83 tys. zł. W oparciu o ten program wyznaczono obszary rewitalizacji i nakreślono w tym lokalnym programie jak ten obszar zdegradowany będzie przywracany do życia poprzez wskazanie przedsięwzięć, które mogą temu celowi służyć. Pan Wiceburmistrz powiedział, że było to wiele spotkań, dyskusji, trwało to ponad pół roku i udało się nam wypracować i wyznaczyć siedem obszarów, siedem przedsięwzięć, w oparciu, o które mieliśmy

przywracać miasto w tym obszarze wyznaczonym jako zdegradowany obszar, do życia. Chodziło generalnie o takie nazwanie tych przedsięwzięć, na tyle ogólnych, żeby można było w oparciu o te przedsięwzięcia wnioskować o środki z zewnątrz na szeroko rozumiane przedsięwzięcia. Myśmy to nazwali w siedmiu punktach, które są wyznaczone w opracowaniu.

W dalszej części Pan Wiceburmistrz szczegółowo omówił wskazane przedsięwzięcia. Miedzy innymi poinformował, że:

Przedsięwzięcie nr 1. Aktywizacja gospodarcza oraz społeczno- zawodowa mieszkańców Gminy Trzebiatów poprzez utworzenie zakładu aktywizacji zawodowej w obiekcie zabytkowym -młyn zbożowy-zaadoptowanym do nowej funkcji.

Zaplanowano renowację i adaptację młyna na cele aktywizacji gospodarczej, muzeum technik młynarstwa i piekarstwa. Stworzenie miejsc pracy oraz atrakcji dla regionu. Do tej pory uporządkowano stan właścicielski. Trwa opracowywanie dokumentacji technicznej. Zabezpieczono środki w budżecie gminy na jej wykonanie-57 735 zł.

Przedsięwzięcie nr 2. Aktywnie sprostać zmianom – realizowane przez OPS , działania w sferze społecznej. Reintegracja zawodowa i społeczna osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem. Podniesienie kompetencji rodzicielskich. Zadanie zakończone 30.06.2020r. Objęto nimi 81 osób. 10 podjęło zatrudnienie, 63 nabyło nowe kompetencje i umiejętności.

Przedsięwzięcie nr 3. Wzmocnienie rangi funkcjonujących i pobudzenie trendu do powstawania nowych lokalnych organizacji pozarządowych oraz akcji społecznych poprzez stworzenie siedziby NGO jako miejsca zabezpieczającego potrzeby lokalowe organizacji pozarządowych.

Zaplanowano siedzibę na Placu Muzealnym po przeniesieniu siedziby OPS na ul. Daszyńskiego. Zadania nie rozpoczęto.

Przedsięwzięcie nr 4. Wzrost przedsiębiorczości społeczności lokalnej poprzez zwiększenie atrakcyjności gospodarczej centrum miasta. Działanie nie rozpoczęte.

Przedsięwzięcie nr 5. Rozwój aktywności społecznej wybranych grup społecznych poprzez udostępnienie zaadoptowanych na cele rekreacyjne terenów położonych wzdłuż murów obronnych.

W ramach przedsięwzięcia realizowany jest projekt obejmujący rewaloryzację murów obronnych na odcinku wzdłuż ul. Krętej- od ul. Głębokiej do ulicy Kościuszki oraz zagospodarowanie terenu w pobliżu murów z obiektami małej architektury w tym 2 place zabaw, siłownia zewnętrzna ,ławki parkowe, stojaki rowerowe, oświetlenie.

Przedsięwzięcie nr 6. Wzmacnianie tożsamości społeczności lokalnej ze szczególnym naciskiem na przeciwdziałanie przejawom patologii społecznych i wykluczeniu społecznemu poprzez utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej na cele społeczne.

Działanie nie rozpoczęte.

Przedsięwzięcie nr 7. Wzrost bezpieczeństwa społeczności lokalnej poprzez rewaloryzację Parku Miejskiego i stworzenie bezpiecznej przestrzeni publicznej.

Działanie nie rozpoczęte.

Pan Wiceburmistrz podsumowując powiedział, że Program jest dosyć bogaty. Rozpisany jest na parę lat. Natomiast można powiedzieć, że część z tego udało się zrealizować, a część jeszcze nie, z uwagi na fakt, że nasz budżet jest dosyć skromnym budżetem, a możliwości pozyskiwania środków w tym zakresie również nie są rewelacyjne. Mamy nadzieję, że jeżeli pojawią się takie na horyzoncie to będziemy po nie sięgali, tworząc tytuły tych przedsięwzięć, które chcielibyśmy realizować i przywracać centrum miasta do życia.

Radna Alina Rachañska m.in. powiedziała, że chciałaby się odnieść do przedsięwzięcia 6, które nie zostało rozpoczęte, to jest bardzo szerokie przedsięwzięcie, dużo trzeba środków w to włożyć. Radna

zwróciła uwagę na to, że planując to przedsięwzięcie należało wziąć pod uwagę ul. Zieloną, cały obszar tych murów. To jest miejsce, które może być wizytówką miasta.

Dodatkowo radna poruszyła sprawę terenu przy PZU. Rozgorzała dyskusja na temat zagospodarowania terenu, itd. Odezwały się głosy, że nie ma takiego miejsca dla osób starszych. Radna uważa, że tam takie funkcje mogą powstać.

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa powiedział, że jeżeli państwo radni spojrzą do planów rewitalizacji, do mapki, która pokazuje lokalizacje poszczególnych projektów, to projekt nr 6, to jest ul. Zielona jako podstawowa lokalizacja realizacji tego projektu.

Pan Wiceburmistrz powiedział, że tematy są tak sformułowane, na takim dużym stopniu ogólności, żebyśmy mogli wprowadzić bardzo wiele pomysłów. Każdy pomysł jest bardzo cenny w tym momencie.

Pan Burmistrz poinformował, że ostatecznie zrealizowano 1 projekt, 2 kolejne zostały zainicjowane. Do wdrożenia pozostają 3. Zdaniem Burmistrza Trzebiatowa obecny stan zaawansowania nad wdrażaniem projektów rewitalizacyjnych nie powinien budzić niepokoju. Jednakże z uwagi na brak możliwości pozyskania środków zewnętrznych zdaniem samorządu konieczne jest zaplanowanie większych środków w budżetach na kolejne lata.

W trakcie dyskusji członkowie Komisji stwierdzili, że temat jest rozwojowy. Jeżeli będzie taka potrzeba to do dyskusji trzeba wrócić. Wszystkie te działania opierają się o finanse.

#### **Do punktu 4**

#### **Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej.**

#### **1) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2020 r., zał. nr 7 do protokołu.**

Pani Mariola Ludwiczak Skarbnik Trzebiatowa przedstawiła zmiany zaproponowane przez Burmistrza Trzebiatowa.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 4 głosami „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

#### **2) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2020-2025, zał. nr 8 do protokołu.**

Pani Mariola Ludwiczak Skarbnik Trzebiatowa przedstawiła zmiany zaproponowane przez Burmistrza Trzebiatowa.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 3 głosami „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

#### **3) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości (dz. nr 596/7 i 596/27 w Trzebuszu), zał. nr 8 do protokołu.**

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości niezabudowanej, dz. nr 596/7 oraz działki 596/27, obręb Trzebusz, z przeznaczeniem na cel publiczny.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 5 głosami „za” przy jednym nieobecny.

**4) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości (dz. nr 244 i 248/2 w Bieczynie), zał. nr 9 do protokołu.**

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości niezabudowanej, dz. nr 244 oraz dz. nr 248/2, obręb Bieczyno, z przeznaczeniem na cel publiczny.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 5 głosami „za” przy jednym nieobecny.

**5) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu (dz. nr 316/17 i części dz. nr 316/18 w Mrzeżynie), zał. nr 9 do protokołu.**

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części działki 316/17 oraz części działki nr 316/18, obręb Mrzeżyno, z przeznaczeniem na park linowy, na okres 2 lat.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 5 głosami „za” przy jednym nieobecny.

**6) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 209 przy ul. Strusiej w Trzebiatowie), zał. nr 10 do protokołu.**

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości zabudowanej położonej w Trzebiatowie przy ul. Strusiej, dz. nr 209, w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, dz. nr 51.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 5 głosami „za” przy jednym nieobecny.

**7) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 134/75 i 134/33 w Rogowie), zał. nr 11 do protokołu.**

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej położonej w Rogowie, dz. nr 134/75, w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej dz. nr 134/33.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 5 głosami „za” przy jednym nieobecny.

**8) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 134/77 i 134/10 w Rogowie), zał. nr 12 do protokołu.**

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości niezabudowanej położonej w Rogowie, dz. nr 134/77 w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej dz. nr 134/10.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 4 głosami „za”, 1 głos „wstrzymujący się” przy jednym nieobecny.

**9) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 134/78 i 134/9 w Rogowie), zał. nr 13 do protokołu.**

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości niezabudowanej położonej w Rogowie, dz. nr 134/78 w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej dz. nr 134/9.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 5 głosami „za” przy jednym nieobecny.

**10) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 425/6 w Mrzeżynie), zał. nr 14 do protokołu.**

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu prawa własności nieruchomości położonej w Mrzeżynie przy ul. Nadmorskiej, dz. nr 425/6.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 4 głosami „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

**11) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 460/3 przy ul. Długiej w Mrzeżynie), zał. nr 15 do protokołu.**

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu prawa własności nieruchomości położonej przy ul. Długiej w Trzebiatowie, dz. nr 460/2.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 3 głosami „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

**12) w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa na rok szkolny 2020/2021, zał. nr 16 do protokołu.**

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Trzebiatów na rok szkolny 2020/2021. Projekt uchwały jest związany ze zmianą przepisów w zakresie zwrotu rodzicom kosztów dowozu dzieci niepełnosprawnych, o ile dowóz i opiekę do szkół, przedszkola, ośrodków rewalidacyjno – wychowawczych realizują rodzice.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 5 głosami „za” przy jednym nieobecny.

**13) w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z Portu Morskiego Mrzeżyno, zał. nr 17 do protokołu.**

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, że projekt uchwały dotyczy uchwalenia regulaminu korzystania z Portu Morskiego Mrzeżyno. W prowadzenie jednolitego regulaminu korzystania z portu ma na celu ustalenie zasad właściwego korzystania ze znajdujących się na jego terenie urządzeń i zapewnienie porządku.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 5 głosami „za”, 1 „wstrzymujący się”.



**14) w sprawie nadania nazwy alei, zał. nr 18 do protokołu.**

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, że dla uhonorowania długoletniej współpracy Gminy Trzebiatów z Gminą Brwinów, proponuje się nadanie nazwy „Aleja Brwinowska” alei znajdującej się w granicach dz. nr 10/17 położonej w obrębie geod. Mrzeżyno -1, stanowiącej część dojścia do plaży (współfinansowanego w kwocie 10 tys. zł przez Gminę Brwinów w latach 2017-2018).

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 6 głosami „za”.

**15) w sprawie nadania godności Honorowego Obywatelstwa Miasta Trzebiatowa, zał. nr 19 do protokołu.**

Pan Andrzej Kuliberda Sekretarz Trzebiatowa poinformował, że w dniu 15 lipca 2020 r. do UM w Trzebiatowie wpłynął wniosek Stowarzyszenia Żołnierzy Gminy Trzebiatów „Zawsze Wierni” oraz Grupy Rekonstrukcji Historycznej „Nałęcz” o nadanie Panu Markowi Winiarskiemu godności Honorowego Obywatela Miasta Trzebiatów w uznaniu za jego zasługi dla współpracy z jednostką wojskową w Trzebiatowie i trzebiatowskim samorządem.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 6 głosami „za”.

**Do punktu 5**

**Przedstawienie informacji przez delegata Gminy Radnego Edwarda Krychowiaka ze spotkania przedstawicieli grupy R-XXI.**

Radny Edward Krychowiak m.in. poinformował, że odbyło się spotkanie 12 sierpnia 2020 r. Celowego Związku Gmin R-XXI. W posiedzeniu udział wzięli Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Pan Olgierd Geblewicz oraz burmistrzowie, wójtowie wraz z delegatami gmin - członków CZG R-XXI. Spotkanie to było zakończeniem przerwanej w lipcu sesji. Sesja odbywała się zdalnie i została przerwana z powodów technicznych. W trakcie dyskusji m.in. poruszano sprawy organizacyjne oraz na rozszerzaniu i inwestowaniu w CZG-RXXI. Przedstawiono sprawozdanie finansowe, informacje o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, uchwały Składu Orzekającego RIO. Wątpliwości delegatów wzbudziły wynagrodzenia i nadmierny wzrost zatrudnienia. Plan finansowy został pozytywnie zaopiniowany i Związek otrzymał absolutorium. Kolejnym punktem była zmiana uchwały w sprawie ustalenia planu finansowego na 2020 r. Pytania delegatów dotyczyły tak znaczących podwyżek, ponieważ brakowało informacji dotyczącej porównania tych cen z ubiegłym rokiem. Zabrakło też informacji jak ten wzrost cen miałby się na jednego mieszkańca. Brakowało merytorycznego uzasadnienia tych podwyżek. Odpowiedzi były mało przekonujące, że cena za przyjęcie odpadów uwzględnia koszty budowy, prowadzenia, nadzoru, w tym monitoring składowiska odpadów. W uzasadnieniu czytamy, że ceny powinny rosnąć proporcjonalnie do rosnących cen paliw, energii, wynagrodzeń, itp. Projekt uchwały w głosowaniu jawnym nie uzyskał bezwzględnej większości, która wynosiła 27 głosów. Wnioski z dyskusji jakie dało się wysunąć, to kłopoty w zarządzaniu związkiem. W roku 2020 planowany jest deficyt finansowy w kwocie siedem milionów złotych, jest on finansowany m.in. z kredytów. Radny uważa, że problemy finansowe Związku powinny być przedmiotem prac wszystkich członków, bowiem gospodarka odpadami w każdej gminie, która jest członkiem Związku jest praktycznie uzależniona od obecnego funkcjonowania tej instytucji. Jeśli te podwyżki zostaną przegłosowane, to będzie wzrost o ok. 41 % w przypadku odpadów zbieranych selektywnie, to będzie około 18 zł. I to my jako rada będziemy się z tym borykali, to rada podniesie te składki, nie R-XXI. Radny powiedział, że warto się nad tym pochylić, należy przekazać informację do mieszkańców, żeby

nie było takiego wielkiego rozczarowania, proponowany termin 1 październik. Mieszkańcy muszą wiedzieć, że będzie podwyżka tych cen. Tylko czy ten dynamiczny rozwój, który oni proponowali, czyli o rozwoju infrastruktury, nowej bazy samochodowej, itp. tylko czy to wszystko musi iść kosztem mieszkańców.

Pan Burmistrz m.in. powiedział, że my musimy selekcjonować odpady, musimy osiągnąć wskaźniki. Jeżeli my jako gmina nie osiągniemy wskaźników, to będziemy płacić kary. W R-XXI zmieniły się zapotrzebowania na odpady, za plastyki praktycznie firmy biorą zero albo za parę groszy, za makulaturę R-XXI kiedyś brało pieniądze od firm, które od nich odbierały, teraz muszą płacić, żeby od nich odbierały. To wszystko bierze się przełożenie na nasze stawki. Patrząc na te stawki gdzie w gminach są już podniesione, to jesteśmy jedną z gmin, która ma najniższą stawkę. Trzeba to tak rozegrać abyśmy płacili jak najmniej. W tej chwili jest zespół składający się z sześciu osób, które pracują nad pakietem uchwał. Po pierwsze zmienia się od nowego roku odbiór opadów od przedsiębiorców i osób prywatnych. Wszyscy przedsiębiorcy od nowego roku wychodzą z tego naszego systemu. Nasz rząd obniżył stawki za odbiór odpadów od przedsiębiorców, że gmina musi do tego dopłacać, czyli odbiorcy indywidualni. Gmina nie może sobie na to pozwolić. Trzeba się zastanowić co dalej, czy będą dzikie wysypiska. Pan Burmistrz ma nadzieję, że może będzie jeszcze jakaś zmiana. Nasza gmina miała to dobrze zorganizowane, od wszystkich odbieraliśmy odpady. Tyle lat już to działa. W tej chwili grozi nam, że ta cena może nam wzrosnąć do 18 zł. Zespół, który nad tym pracuje wszystko przelicza i prześlemy radnym informację na sesji wrześniowej. Pan Burmistrz podkreślił, że bardzo ważny czynnik, który wpływa na tą cenę, jest to składowisko w Słejlinie R-XXI.

## **Do punktu 6**

### **Sprawy bieżące i wolne wnioski**

Radna Alina Rachańska zapytała dlaczego zlikwidowano przejście dla pieszych koło OSP.

Pan Burmistrz poinformował, że jest to droga wojewódzka, przejścia dla pieszych były zbyt blisko siebie skomponowane.

Radna Alina Rachańska zapytała o budynek po byłym OPS, czy Uniwersytet Trzeciego Wieku będzie miał szansę na działalność w tym budynku.

Pan Burmistrz odpowiedział, że mają szansę jeżeli będą mieli pieniądze na utrzymanie. W kwestii budynku przy ul. Muzealnej są dwie propozycje, jedna to aby powstał tam Dom Dziennego Pobytu, a druga propozycja, aby przekazać budynek dla stowarzyszeń działających na terenie gminy. Pan Burmistrz przedstawi propozycje i wtedy radni podejmą decyzję, co robimy w tym temacie.

Radna Alina Rachańska zapytała, jak to się stało, że gmina dostała w spadku drogi powiatowe, czy gmina o tym wiedziała.

Pan Burmistrz m.in. powiedział, że w czerwcu dostał informację, że będzie taka uchwała i przekażą nam drogi, wystosowaliśmy pismo, że się nie zgadzamy. W odpowiedzi poinformowano, że nie ma takiej możliwości, ponieważ powiat dostał w spadku drogi wojewódzkie i zgodnie z ustawą przechodzi to kaskadowo w dół. Powiat podjął uchwałę bez uzgodnień z gminą. Nasza Pani Prawnik poinformowała, że jest ustawa, która mówi, że musimy to przejąć, przechodzi to kaskadowo.

Radna Danuta Sudaj zapytała, czy działa już monitoring.

Pan Burmistrz powiedział, że oczywiście tak monitoring został zamontowany i wszystko już działa.

Radny Edward Krychowiak m.in. powiedział, że ma pretensję do Pana Burmistrza, bo skoro widział, że są takie zamierzenia o przekazaniu dróg powiatowych dla gminy, to należało zorganizować spotkanie z Panem Starostą i z radnymi powiatowymi, radnymi gminnymi i byśmy porozmawiali na ten temat.

Pan Burmistrz poinformował, że zaprasza wszystkich radnych, którzy są zainteresowani audytem oświaty. Spotkanie odbędzie się jutro o godz. 14.30, na Komisji SS, przyjedzie pan, który przeprowadzał ten audyt.

Radny Edward Krychowiak uważa, że informacja jest za późno przekazana, dzień przed. To jest tak poważny temat, to jest największy problem budżetowy naszej gminy. Tym tematem trzeba się dogłębnie zapoznać.

Pan Burmistrz powiedział, że informację o przeprowadzonym audycie przekazał Przewodniczącemu Rady i zaproponował, aby ten temat był przedstawiony na najbliższej sesji. Pan Przewodniczący powiedział, że na sesji nie będzie tego tematu wprowadzał. Pan Burmistrz przekazał Przewodniczącej Komisji SS, aby temat omówić na posiedzeniu.

Radna Zofia Minko powiedziała, że też dzisiaj się dowiedziała o spotkaniu i nie może uczestniczyć w spotkaniu w dniu jutrzejszym.

Radna zgłosiła wniosek formalny, żeby odbyło się odrębne spotkanie z całą Radą w sprawie całej oświaty i przeprowadzonego audytu, bo to jest jeden z większych wydatków budżetu naszej gminy.

Po dyskusji Pani Przewodnicząca powiedziała, że wniosek będzie brzmiał; że w dniu jutrzejszym audyt będzie wysłuchany na Komisji Spraw Społecznych, a Komisja GKPPiOŚ wnioskuje o drugie spotkanie z audytorem i całą Radą Miejskiej.

Po dyskusji radna Zofia Minko wycofała swój wniosek.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad, Pani Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji. Podziękowała uczestnikom za udział w posiedzeniu Komisji.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 18.50.

Przewodnicząca Komisji

Małgorzata Wysoczańska

Protokolowała  
Ewa Szumna  
Protokół sporządziła  
Hanna Gmitter