

UCHWAŁA NR XXVIII/ 214 /21
RADY MIEJSKIEJ W TRZEBIATOWIE
z dnia 18 stycznia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298 i 2320) po rozpoznaniu skargi, Rada Miejska w Trzebiatowie postanawia:

- § 1. Uznać za zasadną skargę złożoną w dniu 5 listopada 2020 r. na Burmistrza Trzebiatowa.
- § 2. Upoważnić Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebiatowie do poinformowania skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi.
- § 3. Uzasadnienie w sprawie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Miroslaw Makarewicz

Uzasadnienie

W dniu 9 listopada 2020r. do Biura Rady Miejskiej w Trzebiatowie (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie 5 listopada 2020r.) wpłynęła skarga na opieszałość i niezrozumiałe postępowanie Burmistrza Trzebiatowa.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Trzebiatowie zbadała zasadność skargi na posiedzeniu w dniu 8 stycznia 2021r.

Komisja wypracowała stanowisko. Komisja uznała skargę za zasadną.

Komisja zapoznała się z:

- 1) Treścią skargi wraz z załącznikami:
 1. Pismo z Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie, znak: GNR.7125.30.2017, z dnia 11.09.2018r.;
 2. Pismo z Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie, znak: GNR.680.39.2019, z dnia 03.06.2019r.;
 3. Zapytanie Skarżących złożone w UM w Trzebiatowie w dniu 13.08. 2020r.;
 4. Pismo z Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie, znak: GNR.7125.30.2017, z dnia 04.09.2020r.
- 2) Treścią pisma złożonego przez Burmistrza Trzebiatowa wraz z notatką służbową pracownika,
- 3) Treścią pisma informującego o terminie rozpatrzenia skargi,
- 4) Treścią zawiadomienia o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy.

Komisja po analizie przedłożonych dokumentów zadecydowała, iż skarga jest zasadna, albowiem Burmistrz początkowo podjął decyzję o sprzedaży mieszkania, wykonano wycenę i inne czynności z tym związane, później pod pozorem własnych przesłanek wstrzymał jego sprzedaż. Nie było podstaw do wstrzymania sprzedaży mieszkań do czasu zmiany uchwał, wejścia w życie nowej, obowiązywała uchwała w dotychczasowej wersji.

Burmistrz co do zasady nie mógł odmówić sprzedaży mieszkań z powodu prac nad nową uchwałą. Wstrzymać sprzedaż mogła Rada Miejska, ale nic takiego nie miało miejsca. Zaległość czynszowa nie mogła być podstawą do odmowy wyceny i sprzedaży lokalu. Według przepisów wówczas obowiązujących zresztą, samą wycenę wykonano, wydając na nią publiczne pieniądze.

Wobec powyższych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę, jak na wstępie.