

PROTOKÓŁ NR XXX/21
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji
z dnia 25 lutego 2021 r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 15 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Radca Prawny Urzędu – Pani Monika Kwiatkowska
6. Pan Przemysław Wardyn – ekspert sądowy

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXVIII i XXIX sesji RM.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
5. Przyszłość oświaty w Gminie Trzebiatów w świetle szybko rosnących kosztów, potrzeba zmian w obszarze prowadzenia placówek oświatowych - wypracowanie kierunków:
 - a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
 - b/ dyskusja;
 - c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
6. Ocena polityki gminy w zakresie planowania przestrzennego; wnioski i kierunki działania:
 - a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, PPiOŚ;
 - b/ dyskusja;
 - c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
7. Funkcjonowanie ZBK „Trzebiatów” sp. z o.o. po zatwierdzeniu przez sąd układu z wierzycielami – informacja Burmistrza. Dyskusja i wnioski do dalszej pracy Rady w tym temacie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie na realizację zadania pn. ”Ochrona środowiska w Gminie Trzebiatów poprzez zakup samochodu patrolowego dla Straży Miejskiej w Trzebiatowie”:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2021 r.:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2021-2025:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: Projektu pn. "Budowa obejścia miasta Trzebiatów – połączenie drogi woj. nr 103 i nr 102":
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: Projektu pn. „Budowa sieci tras rowerowych Pomorza Zachodniego – Trasa Velo Baltica etap IV”:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych i użytkowych stanowiących własność Gminy Trzebiatów:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ulicą Trzebiatowską, ulicą Kołobrzeską i ulicą Boczną w Mrzeżynie:
 - a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, PPIOS;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Trzebiatów w 2021 r.”:
 - a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, PPIOS;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Trzebiatów:
 - a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
17. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
18. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

XXX sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się zdalnie poprzez platformę Ricoh.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami oraz internautów.

Przewodniczący odczytał nazwiska Radnych z listy obecności i stwierdził, iż w sesji uczestniczy 15 Radnych, a tym samym posiedzenie jest prawomocne.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 2) nie zgłoszono uwag, wobec tego Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Porządek obrad Wysoka Rada przyjęła 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Zawiadomienie o sesji i ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4 i 5 do niniejszego protokołu.

Do punktu 3.

Przyjęcie protokołów z XXVIII i XXIX sesji RM.

Protokoły z XXVIII i XXIX sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji były rozesłane dla Radnych w formie elektronicznej. Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do treści protokołów. Wobec braku uwag do treści protokołów Pan Przewodniczący poddał je kolejno pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania 15 głosami „za” przyjęła protokół z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr XXVIII/21 stanowi zał. nr 6.

Rada w wyniku głosowania 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła protokół z XXIX sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr XXIX/21 stanowi zał. nr 7.

Do punktu 4.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności w okresie od 29.01.2021 r. do 25.02.2021 r. – zał. nr 8 do protokołu.

W kontekście wygłoszonego sprawozdania Państwo Radni zgłosili swoje uwagi i pytania.

Radna Małgorzata Wysoczańska – odniosła się do spotkania z dowództwem Wojsk Obrony Terytorialnych i dopowiedziała, że jeszcze w tym roku powstanie 142. Batalion Obrony Terytorialnej i planowane jest około

150 etatów dla m.in. mieszkańców Trzebiatowa. Radna podziękowała Panu Burmistrzowi, ale także Posłowi Michałowi Jachowi – Przewodniczącemu Komisji Obrony Narodowej, ponieważ od kiedy powstało biuro poselskie w Trzebiatowie, Poseł tak zżył się z Trzebiatowem i walczy o jednostkę i o miejsca pracy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – dołączył się do podziękowań dla Posła Jacha, ponieważ prowadził rozmowy z Posłem, jest wiele pozytywnych ustaleń i jest to ogromna szansa dla Trzebiatowa, mieszkańców i nie tylko.

Radny Michał Myślicki – odnośnie gospodarki nieruchomościami i przekazania dwóch działek w Trzebuszu i Bieczynie zapytał, jakie kolejne kroki zostaną podjęte, ponieważ do końca kwietnia można składać wnioski na dofinansowanie do przekazania tych działek pod drogi.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – działka w Bieczynie jest przygotowana, natomiast jeśli chodzi o składanie wniosków, to mamy zrobiony projekt na Nowielice, natomiast w Trzebuszu kolejno trzeba zrobić wydzielenie wszystkich działek, projekt i dopiero wniosek.

Radny Edward Krychowiak – zapytał o przeprowadzony konkurs na Prezesa Zakładu Budynków Komunalnych. Jak ten konkurs przebiegł, kto został wyznaczony? Czy nowy Prezes przedstawił jakiś program i czy Pan Burmistrz planuje jakieś spotkanie Prezesa z Radą w celu zapoznania z Jego wizją na rozwój ZBK?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – oznajmił, że w wolnych wnioskach odpowie na to pytanie.

Radny Tomasz Sobczak – w sprawozdaniu zabrakło mu informacji odnośnie finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Zbierano pieniądze zarówno w Mrzeżynie, jak i w Trzebiatowie (14.100,00). Akcja była zorganizowana przez Posła Jarosława Rzepę. Należy podziękować w tym miejscu rodzicom, nauczycielom, opiekunom, a przede wszystkim dzieciom, które się zaangażowały w zbiórkę pieniędzy. Radny poprosił Burmistrza, aby włączył się w tą akcję, żeby w przyszłym roku w ramach Urzędu Miejskiego to zrobić, bo od kilku lat się to nie odbywa.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – również się zaangażowaliśmy i w Trzebiatowie i w Mrzeżynie. Byłem ze wszystkimi wolontariuszami, brałem udział w biegu i sponsorowaliśmy różne rzeczy. Z uwagi na pandemię nie mogliśmy tego zrobić tak, jak dwa lata temu na hali sportowej i musieliśmy pewne rzeczy ograniczyć. Jesteśmy całym sercem za WOŚP.

Radny Adam Dąbrowski – oznajmił, że jest szefem mrzeżyńskiego sztabu WOŚP i od lat, zawsze było wsparcie ze strony gminy, Burmistrzów, którzy pełnili te funkcje oraz ich współpracowników. Organizacja finału ponadto nie może być przez nikogo, w żaden sposób nakazywana. Najlepiej wykonują to wolontariusze, którzy mają chęć to robić, więc zachęcamy do organizowania, pomagamy w tym, ale inicjatywa musi być oddolna.

Do punktu 5.

Przyszłość oświaty w Gminie Trzebiatów w świetle szybko rosnących kosztów, potrzeba zmian w obszarze prowadzenia placówek oświatowych - wypracowanie kierunków:

Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do w/w tematu przedstawiła Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji – zał. nr 9.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odnosząc się do kwestii oszczędzania w oświacie powiedział, że nasza subwencja w tym roku jest jeszcze o ok. 28.000,00 zł. mniejsza niż w ubiegłym roku. Musimy więc znaleźć te pieniądze, żeby związać koniec z końcem.

Radna Alina Rachańska – zaznaczyła fakt, że przed Komisjami prosiliśmy o przygotowanie różnego rodzaju dokumentów, zestawień i m.in. bardzo ważnego dokumentu w programie Excel, gdzie była prośba o uzupełnienie przez poszczególne jednostki oświatowe. On pokazywałby, jak ten wzrost kosztów funkcjonowania oświaty w gminie przebiegał na przestrzeni ostatnich 5 lat. Te dane niestety nie dotarły do Radnych, dlatego Radna zgłosiła do Pani Przewodniczącej, abyśmy tym tematem zajęli się ponownie, mając już te dane uzupełnione.

Radna Danuta Sudaj – odnośnie brakującego dokumentu powiedziała, że dochodziły ją głosy, że jest zbyt krótki czas, aby te dane przygotować, dlatego jeszcze raz wystąpi o przygotowanie tych informacji i powrócimy do tego tematu.

Radna Irena Pietrzykowska – powiedziała, że oświatą zajmujemy się co najmniej dwa razy do roku na sesjach i Komisjach. W oświacie wiele się dzieje. Z jednej strony rząd dba o to, aby wszystkie potrzeby uczniów zostały przez szkoły wypełnione, nauczyciele również otrzymali kilkukrotnie podwyżki i to jest plus tego działania, natomiast wiemy też od dawna, że subwencja, którą szkoły otrzymują nie pokrywa możliwości realizacji tych wszystkich zadań w pełnym zakresie, w związku z tym gminy ponoszą tak duże koszty utrzymania oświaty. I z jednej strony chcemy, żeby oświata była na wysokim poziomie, a z drugiej strony organy prowadzące nie mają pieniędzy i często muszą dokładać z innych rzeczy, na które mogliby wydać pieniądze. Wiemy, jak duże te wydatki w oświacie były na przestrzeni kilku lat, ale nie możemy oszczędzać łamiąc prawo, bo ustawa o systemie oświaty i wszelkie do niej rozporządzenia jednoznacznie wskazują na to, co wolno, a czego robić nie wolno. Skupmy się na tym, co gmina już postanowiła i co wynika z audytu. Przekształcenie szkół w zespoły szkolno – przedszkolne, aby naliczenie subwencji na dzieci sześciolatnie było wyższe, to już będą lepsze pieniądze. Jeżeli arkusz organizacyjny jest już wdrażany, to jest to nadzieja, że będzie ujednolicony i będziemy mieli lepszy wgląd w finanse szkół. Uchwała intencyjna o Centrum Usług Wspólnych może budzić wątpliwości, ale jest na razie w fazie intencyjnej. To są najważniejsze rzeczy, w kierunku których idziemy, aby w tej oświacie oszczędności znaleźć. Odnośnie audytu Radna przypomniała, że jest to tylko wskazanie kierunków działania, to nie jest kontrola. Zajmijmy się teraz tym, co może poprawić tę sytuację, tym co mówił Pan Burmistrz i Pan audytor.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że ma niedosyt wniosków Komisji Spraw Społecznych. Liczył na to, że to stanowisko będzie bardziej jednoznaczne, bo jeżeli w temacie mówi się o wypracowaniu kierunków, to oczekiwał konkretnych. Musimy bardziej konkretyzować te wytyczne, kierunki do działania organu wykonawczego, jeżeli oczekujemy rzeczywistych zmian w takim kierunku, w jakim oczekujemy. Jeżeli będziemy postępować stosunkowo miękko, tych widełek nie zewrzemy bardziej, nie wprowadzimy określonych ograniczeń, a to jest właśnie nadawanie kierunków, to o jakieś postępy będzie trudno. Stanowisko Rady powinno pokazywać jednoznaczne działania. Radny uważa, że trzeba wracać do przeszłości, bo jej analiza powinna nam pokazywać, w którym kierunku ta przyszłość powinna pójść. Na przestrzeni trzech lat koszty w oświacie (tylko bieżące koszty płacowe, utrzymaniowe itd.), to jest wzrost o 40%, przy spadającej liczbie dzieci. Radny jest pocieszony informacją Pani Przewodniczącej o kontynuacji tego tematu. Poruszając się w temacie powołania CUW będziemy tego tematu dotyczyć i może dzięki temu dojdziemy do bardziej konkretnych stwierdzeń. Oświata jest u nas bardzo finansożerna i oczywiście, nie możemy działać wbrew prawu, ale tam gdzie jesteśmy an prawie musimy przy zapewnieniu odpowiedniego poziomu opieki i kształcenia, dbać o to, żeby te koszty zminimalizować. Mamy mnóstwo potrzeb i wydatków w całej gminie.

Radna Irena Pietrzykowska – odnosząc się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego w sprawie stanowiska KSS powiedziała, że zawarte w nim było to, co Komisja ustaliła na swoim posiedzeniu. Radni oceniają, natomiast nie są osobami, które siedzą przy tworzeniu arkuszy organizacyjnych. Nie mamy takich kompetencji, aby zmuszać dyrektorów do tego, żeby tak, czy inaczej te arkusze formułowali. O dlatego jest organ nadzoru pedagogicznego i organ prowadzący. Radna nie widzi w naszej oświacie jakiś nieprawidłowości, które byłyby prowadzone przez dyrektorów, czy nadzór. Radna zastanawia się, w jaki konkretny sposób i co moglibyśmy napisać w tym stanowisku? W tych kwestiach się chyba troszkę zagalopowujemy. Radna ma przypuszczenie, jakbyśmy podejrzewali, że dyrektorzy próbują naciągnąć gminę na koszty. Na pewne rzeczy nie mamy wpływu. Dopóki będą nad nami ustawy i rozporządzenia, które Ministerstwo nam przygotowuje, nie będziemy mieli możliwości redukcji pewnych rzeczy. Nie jesteśmy też jedyną gminą, która dokłada do oświaty. W Szczecinie Prezydent Miasta zwrócił się do władz oświatowych o zwrot pieniędzy za to, że nie zostały one przekazane. Radna nie wie, czy inne władze samorządowe w tym kierunku nie pójda. Nie ma tu złotego środka.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – odnosząc się do wypowiedzi Radnej Pietrzykowskiej powiedział, że tematem dzisiejszym była przyszłość oświaty w świetle szybko rosnących kosztów. Klub TiMG oczekiwał danych finansowych za kilka lat wstecz, żeby można było to porównać. Jeżeli my na Komisji nie analizujemy tych rzeczy, bo nie mamy materiałów, to próba wypracowania bardzo konkretnych wniosków jest na pewno trudna. Odnośnie wypowiedzi Radnej, że może niektórzy z Radnych mogą odnosić wrażenie, że dyrektorzy nas naciągają jakby na wydatki, Przewodniczący powiedział, że nikt tego głośno nie mówił i tego nie powie, ale trzeba mieć świadomość, że polityka finansowa w naszej gminie jest taka, że najpierw zabezpieczamy wszystkie bieżące koszty, staramy się dać na wszystkie wynagrodzenia, na oszczędności patrzymy mało wnikliwym okiem, nie robimy analiz wstecznych i później na samym końcu zostaje nam niewiele kasy na inwestycje i inne rzeczy. Ta polityka powinna się jednoznacznie zmienić, ale zawsze w granicach prawa. Musimy sobie odpowiadać na pytanie, na co nas stać. Pan Przewodniczący odsyła do protokołu Komisji Rewizyjnej, z którego można wywodzić pewne ruchy oszczędnościowe.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zaproponował przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie w/w tematu.

Stanowisko w sprawie przyszłości oświaty w Gminie Trzebiatów w świetle szybko rosnących kosztów, potrzeba zmian w obszarze prowadzenia placówek oświatowych - wypracowanie kierunków, Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się”.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej stanowi zał. nr 10.

Do punktu 6.

Ocena polityki gminy w zakresie planowania przestrzennego; wnioski i kierunki działania:

Stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do w/w tematu przedstawiła Radna Małgorzata Wysoczańska – Przewodnicząca Komisji – zał. nr 11.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – odniósł się do przedstawionego stanowiska Komisji, w którym zabrakło mu oceny polityki przestrzennej w naszej gminie. Pewne kierunki działania są zasygnalizowane: przeznaczanie większych środków budżetowych w kolejnych budżetach na tworzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, szczególnie w obszarach, które intensywnie się rozwijają i dążenie do eliminowania zagrożeń oraz konfliktów wskazanych w studium. Znow jednak brakuje

takiego bardziej jednoznacznego spojrzenia na sprawę. Pan Przewodniczący odnosząc się do treści stanowiska powiedział, że skala, jaka u nas ma miejsce, jeżeli chodzi o decyzje o warunkach zabudowy jest niesamowita, a dzieje się tak dlatego, że próbuje się wykorzystywać brak studium i brak planów do tego, żeby kierować zabudowę w takie obszary, w których być może plany zagospodarowania przestrzennego nigdy tej zabudowy by nie skierowały. Takim ewidentnym obszarem jest obszar za osiedlem Trzebusz, jadąc na Mrzeżyno przed nieruchomościami, które należą do Stadniny Koni Nowielice, powstają tam domy jednorodzinne, kolejne działki są oferowane do sprzedaży. Takich obszarów mamy więcej, to jest obszar jaromiński, obszar między Trzebiatowem, a Nowielicami, obszar Białoboków. Tam nie ma planów, kolejne decyzje pewnie będą wnioskowane, a my z tym niewiele jesteśmy w stanie zrobić, bo nie opracowujemy planów. W budżecie na 2021 r. Klub TiMG wnioskował, aby więcej pieniędzy skierować na plany właśnie. Brak tych planów i realizacja inwestycji w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy powoduje też, że gminie ucieka opłata planistyczna, bo jeżeli przekształca się tereny rolne na tereny zurbanizowane to grunty nabierają dużego skoku wartościowego i zamiast z opracowanego planu mieć premię, to my tej premii nie mamy, a zgarniają ją właściciele. W bardzo obszernym sprawozdaniu, które Radni otrzymali z Urzędu możemy się doczytać takiego bardzo ważnego stwierdzenia, że „kierowanie ruchu inwestycyjnego na zewnątrz układu miejskiego stawia pod znakiem zapytania zapoczątkowany proces rewaloryzacji zabytkowego zespołu miejskiego”. Więc nawet takie konsekwencje są w tym opracowaniu dostrzegane. Jeśli mówimy o ocenie polityki gminy w zakresie planowania przestrzennego, to należałoby sobie zadać pytanie. Planów opracowujemy całkiem dużo, ale ile planów opracowujemy z własnej inicjatywy, inicjatywy Rady albo organu wykonawczego? W listopadowej informacji z Urzędu dotyczącej zagrożeń dla ładu urbanistycznego możemy wyczytać, że w latach 2016 – 2020 wpłynęło z zewnątrz łącznie 86 wniosków o opracowanie lub zmianę miejscowych planów, a nie ma ani słowa ile planów jest z inicjatywy władz gminy. Prawda jest taka, że te zmiany planistyczne u nas się dzieją na zasadzie wywoływania przez jednostki zewnętrzne, natomiast my w tym kształtowaniu porządku urbanistycznego z naszą inicjatywą bezpośrednią jesteśmy daleko w tyle. Oceniając politykę gminną należałoby sobie zadawać pytanie, jak my aktywnie realizujemy plany już uchwalone. Najlepszym przykładem takiego planu jest plan Rewaloryzacji Starego Miasta opracowany w '96 roku, on był po to opracowany, żeby ruszyć z tą rewaloryzacją w jakiś uporządkowany sposób. Ale ten plan nie jest aktywnie realizowany, my w tym obszarze nie robimy zupełnie nic. Pan Przewodniczący powiedział, że w Jego ocenie stanowisko KGKPPiOŚ wskazuje kierunki w niepełny sposób, natomiast niestety nie dotyka oceny polityki gminy, a jest to kluczowa część tego tematu, którym dzisiaj się zajmujemy.

Radna Małgorzata Wysoczańska – stając w obronie stanowiska Komisji powiedziała, że podsumowanie i kierunki działania są wymienione. Polityka gminy jest realizowana na podstawie sporządzonego Studium, na podstawie sporządzonych miejscowych planów zagospodarowania, a tam gdzie nie ma innej możliwości wydaje indywidualne decyzje. Komisja oceniła również, że decyzje indywidualne mogą stwarzać zagrożenie, ponieważ mogą być podejmowane w oderwaniu od np. Studium. Taka jest polityka i innej na dzień dzisiejszy nie mamy. W kontekście dużej ilości wydawanych decyzji Radna uważa, że gmina się wyludnia i zaczął się liczyć człowiek. Jeśli nie będzie się rozwijało budownictwo mieszkaniowe, to będzie nas coraz mniej w gminie. Radna upatruje nadziei w decyzjach indywidualnych tym bardziej, że nie upatrujemy się braku ładu urbanistycznego, braku porządku przestrzennego, a decyzje są podejmowane w bardzo wyważony sposób.

Radny Edward Krychowiak – oznajmił, że Komisja skupiała się głównie na informacji, jaką Radni otrzymali od Pana Burmistrza. Pan Kierownik Referatu oznajmił nam daleko idące wizje, perspektywę działania i było to bardzo przekonywujące. W ostatnim czasie sytuacja rozwojowa, szczególnie w pasie nadmorskim zmienia się bardzo dynamicznie, inwestorzy wprowadzając kapitał do gminy pozwoli na rozwój naszej gminy. My się dostosowujemy do aktualnej sytuacji rozwojowej.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zaproponował przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie w/w tematu.

Wysoka Rada 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” przyjęła stanowisko w sprawie oceny polityki gminy w zakresie planowania przestrzennego; wnioski i kierunki działania.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej stanowi zał. nr 12.

Do punktu 7.

Funkcjonowanie ZBK „Trzebiatów” sp. z o.o. po zatwierdzeniu przez sąd układu z wierzycielami – informacja Burmistrza. Dyskusja i wnioski do dalszej pracy Rady w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że Pan Burmistrz zaprosił do omawiania tego punktu Pana Przemysława Wardyna, eksperta, którego wiedzę możemy wykorzystać i który uczestniczy w dzisiejszych obradach. Ważnym aspektem jest to, aby z tego punktu ewentualnie wypłynęły wnioski, tematy, zagadnienia co do których Rada Miejska uzna ewentualnie, że w najbliższym czasie powinna się nadal tą tematyką zajmować, co wydaje się bezsporne. Najbardziej ważkim powodem są potencjalne kłopoty finansowe spółki ZBK w przyszłości, jeżeli taki sposób funkcjonowania całego układu zostanie utrzymany. Jest to również w kontekście tego, że gmina planuje od roku 2023 wstrzymać dodatkowe finansowanie w kwocie 420.000,00 zł rocznie dla ZBK. Drugim powodem jest także ten, że potencjalne kłopoty w przyszłości Pan Wiceburmistrz w swoim dokumencie, jako sprawców wskazuje Radnych, którzy znowelizowali uchwałę o zasadach gospodarowania komunalnym zasobem mieszkaniowym, m.in. decydując o dużej wyprzedaży lokali komunalnych mieszkalnych najemcom i decydując też o ulgach. Pan Przewodniczący poprosił Pana Wardyna o wypowiedź dotyczącą teraźniejszości i przyszłości jaka nas może czekać, jeśli chodzi o dalsze losy spółki.

Pan Przemysław Wardyn – przede wszystkim pogratulował, że udało się przejść przez postępowanie upadłościowe, co jest bardzo rzadko spotykanym sukcesem na rynku, bo niecałe 5% postępowań upadłościowych kończy się zawarciem układu, więc to jest bardzo duży sukces nie tylko Zarządu ZBK, ale również Państwa, jako gminy. Odnosząc się do przyszłości i zmian w zasilaniu spółki dotacją Pan Wardyn powiedział, że samo zawarcie układu i możliwość jego wykonania przez ZBK, to jest dopiero sprowadzenie podmiotu do możliwości kontynuacji działalności, czyli uzdrowienia tego przedsiębiorstwa. Ono jednak w dalszym ciągu będzie wymagało od Państwa wsparcia, bo ta spółka nie jest sensu stricte rynkowa, tylko ona ma za zadanie wypełniać dość istotne składniki polityki socjalnej, która jest w gestii gminy. Gdyby ZBK przeszedł tylko na działanie rynkowe Pan Wardyn ma wrażenie, że mógłby nie podołać, a wprowadzenie cen rynkowych mogłoby spowodować, że wiele wspólnot, wielu mieszkańców mogłoby mieć problem z możliwością realizacji czynszów. Pierwszy etap uzdrowienia spółki się udał i znając trud, w jakim to się odbywało, to wymagało bardzo dużo determinacji spółki i zarządcy. Teraz, na podstawie tego zbudowanego modelu, który pozwala ZBK – owi działać, bo restrukturyzacja nie skończy się samym zawarciem układu, tą restrukturyzację należy kontynuować, ten podmiot sam się nie utrzyma. Na pewno wstrzymanie dofinansowania dla ZBK będzie dużym problemem dla przedsiębiorstwa.

Radny Tomasz Sobczak – zapytał, na jakiej podstawie Pan Przemysław zna spółkę, na jakim etapie brał udział w tym postępowaniu upadłościowym? Czy był pełnomocnikiem, czy była zawarta jakaś umowa doradztwa? Radny uważa, że te przedstawione wnioski są dosyć ogólne. Radny zapytał, jaki jest wskaźnik w innych gminach, jeśli chodzi o poziom mieszkań komunalnych i czy w Trzebiatowie jest uzasadnione, żeby był tak duży poziom tych mieszkań? Na jakim wzorcu nasza gmina mogłaby się opierać?

Pan Przemysław Wardyn – wyjaśnił, że pełnił pewne funkcje doradcze w momencie, kiedy spółka miała problem związany z decyzją sędziego komisarza o zatwierdzenie układu, wydawał opinie dotyczące nieprawidłowości orzeczenia sądu, czyli niezatwierdzenia tego układu i przygotowywał raport dotyczący sytuacji ZBK, możliwości wykonania układu, który wykazał, że spółka ma potencjał do jego wykonania niezwłocznego. Pan Wardyn zna, że jest ponad 180 wspólnot, ale nie pełnił funkcji doradczej w sposób ciągły, nie budował planu restrukturyzacyjnego na dalszą część. Pan Wardyn oznajmił, że nie badał nigdy poziomów zasobów w innych gminach. Sytuacja spółki jest bardzo dobra. Tworząc raport, zna sytuację od czasu samego przekształcenia z zakładu budżetowego. Ciężko jest oceniać ZBK, jako instytucję, czy jako przedsiębiorstwo typowo komercyjne i należy to oddzielić od innych zarządców nieruchomości, bo to jest zarządca nieruchomości, ale specyficzny. Żeby zbudować przyszłą politykę, zbudować jakiś program kontynuujący osiągnięcie, które się udało, to należałoby powołać pewien zespół, który by przedstawił Radzie taką politykę być może w oparciu o te podjęte działania dotyczące 2023 r. o wstrzymaniu tej dotacji i przebadaniu, jakie skutki byłyby tego braku wpływu na ceny, na ilość zasobu komunalnego. Trendem jest teraz generalnie, że zmniejsza się ilość zaangażowania gminnego w zasoby. Gdyby doszło do uwolnienia cen rynkowych, bez wsparcia gminy, to sytuacja braku regulacji czynszów byłaby jeszcze większa i dochodziłoby do większego paraliżu pewnych wspólnot, bo Państwo dajecie też możliwość dość sprawnego kreowania i to jest bardzo istotny element, bo w wielu budynkach macie znaczącą ilość tych głosów i one pozwalają na realizację, a w momencie, kiedy je utracicie, to może dochodzić do braku chęci inwestowania w fundusz remontowy. Pan Wawryn zapewnił, że jeśli Rada uzna, że jest potrzeba stworzenia jakiegoś zespołu to jest gotów wesprzeć swoją wiedzą, doświadczeniem.

Radny Edward Krychowiak – ubolewa, że wcześniej Pan Wawryn nie był zaproszony do pracy w Komisjach i sesjach, bo na pewno byłby to bardzo pomocny głos w tym temacie. Odnosząc się do słów Pana Przemysława o sukcesie spółki, Radny powiedział, że w ramach interpelacji próbował się dowiedzieć od Pana Burmistrza i Pani Prezes, jakie były powody, że do tego doszło. Nie ma jednoznacznej odpowiedzi ze strony organu założycielskiego, czy zakończona upadłość to sukces. Czy strata wspólnot mieszkaniowych w wysokości 85% zdeponowanych przez ZBK pieniędzy właścicieli mieszkań, że one po prostu zniknęły, czy to jest sytuacja, o której można mówić, że się nic nie stało? Z punktu widzenia Pana eksperta i Pana Burmistrza może jest to sukces, ale trzeba też spojrzeć, jak to wygląda z punktu widzenia właścicieli mieszkań, którzy wpłacali fundusz, a dzisiaj otrzymują 15%. Jeśli chodzi o dalsze perspektywy, Radny całkowicie się zgadza ze słowami Pana Przemysława, że sytuacja jest bardzo dobra z punktu widzenia zmian organizacyjnych, zmiany zarządu, jest nowy Prezes. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację od Pana Burmistrza, czy Pani P Prezes, Radny wyjaśnił, że odnosił się do uchwały z 2004 r. o możliwości realizacji swoich zadań. Te zadania i te priorytety określiła Rada i one w jakimś stopniu nie były realizowane. Odnosząc się do powołania spółki Pan Burmistrz odpowiedział, że intencją uchwalodawcy z 2004 r. było umożliwienie działania nowo powstałej spółki w obszarach, w których mogłaby prowadzić działalność gospodarczą na potrzeby społeczności lokalnej w celu zaspokajania potrzeb społeczności, do których realizacji została stworzona, a nie do prowadzenia konkurencyjnej na rynku działalności gospodarczej. Radny zgadza się w tej kwestii z Panem Burmistrzem, tylko wykonujący uprawnienia właścicielskie dla spółki Burmistrz Trzebiatowa, właściwe jest dalsze realizowanie umowy gminy ze spółką w punkcie dotyczącym dotowania spółki środkami finansowanymi z zarządzania lokalami gminnymi, czy też wyznaczania celów do realizowania przez organy spółki mające odzwierciedlenie w prowadzonej działalności gospodarczej w obszarach zgodnych z przedmiotem działania spółki, z których zyski powinny być inwestowane przy realizacji podstawowych zadań spółki, utrzymanie we właściwym stanie gminnego zasobu komunalnego. Radny uważa, że powinien być wypracowany nowy program, dlatego apeluje o przedstawienie perspektyw. Dajmy mieszkańcom wybór, czy to w zarządzaniu, czy w realizacji remontu swoich lokali.

Pan Przemysław Wardyn – uważa, że ten głos jest bardzo rozsądny. Odnosząc się do redukcji 85% jest to troszeczkę zapis księgowy. To potencjalne utracenie, to był wirtualny zapis, nie taki finansowy, a z drugiej

strony każda restrukturyzacja polega na tym, że ktoś musi z czegoś zrezygnować, żeby dać szansę innym. Z wypowiedzi Pana Radnego wynika duża troska, dlatego Pan Wawryn również apeluje, żeby nie zmarnować tego, bo pamięta, jakie przyświecały cele przy powstaniu tej spółki. Teraz jest sukces, jest szansa, żeby skupić się na wypracowaniu i odpowiedzi na jedno pytanie: czy model socjalny, czy model gospodarczy? Jeżeli socjalny, to jest to element polityki, to kosztuje i niestety trzeba to wspierać. Jeżeli idziemy w wolnorynkowy, to otworzymy tę możliwość nabywania tych mieszkań i lokali komunalnych przy wdrożeniu być może programu wsparcia tych najsłabszych. Odnośnie wypowiedzi Radnego powiedział, że bardzo budujące jest to, że myślimy dzisiaj, co będzie w kwietniu. Najważniejsze, żeby wypracować własny, logiczny i zgodny z duchem społecznym i ekonomicznym program.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – odnośnie pięcioletniej przeszłości, która jest za nami powiedział, że musimy sobie uświadomić, że my dziś rozmawiamy o tym, że chcemy dalej zajmować się tą spółką, nadrobić sytuację w obrębie gospodarki mieszkaniowej, żeby to nie była kula u nogi i deklarujemy wolę zajmowania się dalej zagadnieniem. Natomiast prawda brutalna jest też taka, że czas, który jest za nami od momentu, kiedy układ został zawnioskowany to jest trochę czas stracony, bo przez te 5 lat czekaliśmy, co się w sądzie będzie z tym działem, ze strony ZBK były podejmowane działania wynikające z tej całej sądowej procedury, w tym czasie wpłynął do spółki dość duży strumień dotacji gminnej, żeby sytuację ustabilizować i polepszyć, ale musimy sobie zdać sprawę z tego, że to wszystko w podtekście, w domyśle robiliśmy po to, żeby tą spółkę utrzymać przy życiu. Nie chcieliśmy jej upadłości, żeby zniknęła z rynku. Żal ogromny, że przez ten pięcioletni czas nie pracowaliśmy jednocześnie nad tematyką, o której dzisiaj mówimy, że trzeba się nią dalej zajmować. Nikt nie przygotował żadnego planu w tym okresie, kiedy liczyliśmy na pozytywne rozstrzygnięcie sądu w zakresie układu. Nikt nie przygotował żadnej restrukturyzacji ani polityki w zakresie wielkości komunalnego zasobu mieszkaniowego, nie przyglądaliśmy się umowie z ZBK, nie myśleliśmy o tym, co zrobić, żeby ZBK w przyszłości nie popadł znów w tarapaty. Dzisiaj chcemy się tym zajmować, ale mogliśmy tą lekcję odrabiać równolegle z tym, co się działo podczas postępowania układowego i żal tego czasu, bo byłobyśmy dużo dalej.

Radny Edward Krychowiak – odnosząc się do wariantu socjalnego wspomnianego przez Pana Wawryna powiedział, że u nas się on nie sprawdza ze względu na to, że od chwili zgłoszenia do sądu upadłości, to nic się w tym temacie nie zrobiło. Ciągłe słyszeliśmy, że czekamy na decyzję sądu i tak minęło 5 lat. Nikt z nas nie przypuszczał, że to będzie tak długi okres realizacji tego postępowania. ZBK przez ten czas nie wskrzesił żadnych innych możliwości pozyskania. Oni też muszą z siebie troszeczkę dać, żeby pokazać dobrą chęć pracy na zmianę swojego wizerunku. Powinniśmy teraz wypracować swój program przy pomocy oczywiście ekspertów, bo nie jest to problem łatwy. Jest to idealny okres odbudowania autorytetu tej spółki, zaufania społecznego.

Pan Przemysław Wardyn – są środki i możliwości i jest bardzo duży rynek na mieszkania, które po drobnym remoncie można by było u Państwa sprzedawać na rynku komercyjnym. Zdaniem Pana Wawryna to jest taki kierunek, w który ZBK mógłby wejść. Odzyskał on zdolność kredytową, są możliwości uzyskania środków pomocowych na restrukturyzację i warto pójść w stronę wzmocnienia działalności gospodarczej, bo dzisiaj ten podmiot jest podmiotem czystym dla kontrahentów, banków, instytucji finansowych i ma duży potencjał.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Przemysławowi Wawrynowi za udział w sesji, słowa otuchy, ciekawe wystąpienia i ogłosił przerwę w obradach do godziny 15.30.

Po przerwie:

Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – powiedział, że jesteśmy w temacie ZBK, a wcześniej pojawiło się pytanie dotyczące Prezesa. Pan Olejniczak poinformował oficjalnie, że od 22 lutego

br. Prezesem ZBK jest Pan Krzysztof Kizik, który wygrał konkurs. Pan Krzysztof Kizik jest na etapie zapoznawania się z tym, czym żyje ZBK na co dzień, ale oczywiście przystępując do konkursu miał jakąś swoją wizję spółki, wizję działalności zakładu, ale to się musi zderzyć z tym, co zastał w ZBK, więc będzie to trzeba skorygować i wówczas będzie mógł przedstawić wszystkim wizję dalszego funkcjonowania ZBK. Ta wizja ma również związek z budownictwem mieszkaniowym. Na 2 marca mamy umówione spotkanie z doradcą Krajowego Zasobu Nieruchomości w sprawie inicjatywy SIM, która również dotyczy takiego budownictwa. Pan Burmistrz zaproponował, abyśmy po tym spotkaniu z doradcą mogli się jeszcze spotkać na przykład pod agendą Komisji Rozwoju Gospodarczego w innym terminie i Pan Prezes Krzysztof Kizik będzie mógł zaprezentować swój program i swoją wizję ZBK. Padło dzisiaj stwierdzenie, że wizja ZBK może być dwójaka, albo może pójść w kierunku komercjalizacji albo w kierunku usług bardziej socjalnych. Wydaje się, że ten kierunek już został przyjęty, bo przyjmując zwiększoną ilość sprzedaży lokali mieszkalnych decydujemy się jednak na tę wersję bardziej komercyjną. Tak Państwo zdecydowaliście i tak to pewnie będzie szło. Pan Burmistrz zaproponował, aby Pana Kizika dołączyć również do tego spotkania 2 marca, aby posłuchał tego wszystkiego. Odnośnie zakończonego postępowania układowego i tego, że układ jest już wykonywany powiedział, że to nie oznacza, że możemy się otrząpać i przystąpić do życia po nowemu, bo musimy pamiętać, że mieszkańcy nasi we wspólnotach mieszkaniowych powinni otrzymać od gminy to, na co czekają. Musimy się wspólnie zastanowić, jak to powinniśmy zrobić, żeby to było fair wobec wszystkich. Jeżeli nie my, to kto, a jeżeli nie teraz, to kiedy?

Radny Edward Krychowiak – odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Pana Przewodniczącego, że ten pięcioletni okres postępowania został przez Radę przespany, powiedział, że całkowicie się z tym zgadza. Co do wypowiedzi Pana Wardyna Radny uważa, że była to troszkę dyskusja o szklance wody, czy jest ona do połowy pełna, czy od połowy pusta. Jaki był cel zaproszenia tego Pana na dzisiejsze obrady, bo takie osoby nie robią nic za darmo. Odnośnie wystąpienia Pana Wiceburmistrza Radny przypomniał, że złożył chyba 6 interpelacji w tej sprawie i dokonał głębokiej analizy tych wszystkich informacji, które otrzymał i odnosi wrażenie, że cały czas gdzieś błądzimy, mijamy się z problemem, nie chcemy się z nim spotkać. Jest teraz okres, w którym możemy rozpocząć radykalne zmiany. Radny zacytował fragmenty pisma z dnia 12 lutego 2021 r. i odpowiedzi na interpelację dla Radnego. Radny zobowiązał przyszłego Pana Prezesa i Pana Burmistrza o nadzór nad wdrożeniem w życie treści uchwały z 26 sierpnia 2004 r. o budowie i utrzymaniu parkingów, wykonawstwo budowlane, prowadzenie innej działalności gospodarczej, jeżeli jej podjęcie sprzyja realizacji podstawowych zasad spółki oraz służy poprawie wykorzystywania jej majątku, budowa budynków mieszkalnych. Dla Radnego jest niezrozumiałe, dlaczego ta uchwała nie jest realizowana. Radny zacytował również fragment pisma z 2016 r. o programie naprawczym spółki, o jego głównych celach. Radny złożył wniosek, aby Rada poprosiła Pana Burmistrza o realizowanie, wypracowanie dobrej marki ZBK Trzebiatów (przez zmianę wizerunku firmy), odzyskanie wiarygodności wśród najemców zasobu komunalnego, rozwijanie nowych metod przy wsparciu odpowiednich technik i narzędzi, o wdrożenie tych celów w życie. Pytanie, dlaczego my tego nie realizujemy? Radnego niepokoi, że Pan Burmistrz nie stara się zmobilizować Zarządu Budynków Komunalnych i nie stara się wdrożyć pozyskiwania środków.

Pan Radny Krychowiak złożył wniosek o przygotowanie informacji przez Pana Burmistrza w zakresie realizacji celów ZBK – takie informacje powinniśmy otrzymać na sesję marcową. Radny zawnioskował również, aby zobowiązać Prezesa ZBK do realizacji uchwały o powołaniu spółki z 2004 r.. To musi być realizowane, zgodnie z tymi wymogami, które Radny otrzymał w interpelacji Pana Burmistrza Józefa Domańskiego. Radny postawił trzeci wniosek do Pana Burmistrza o przedstawienie aktualnej sytuacji ZBK dla mieszkańców, oficjalną informację, najlepiej na sesji, o perspektywach, o rozwoju. Mieszkańcom taka informacja się należy. Radny powiedział, że oczekuje głosowania nad tymi wnioskami, które można będzie ewentualnie jeszcze sprecyzować.

Radny Tomasz Sobczak – osobiście cieszą Go zmiany na stanowisku Prezesa ZBK, czekamy na przedstawienie nowej wizji, natomiast należy powiedzieć, że odchodząca Pani Prezes była przez

mieszkańców bardzo źle oceniana i w ocenie Radnego uczyniła w tym mieście też bardzo duże spustoszenie. Około 1/6 umów najmu lokali komunalnych została w czasie kadencji Pani Prezes rozwiązana, z różnych powodów, także takich, że są wątpliwe i kończą się postępowaniami sądowymi. Radny ma nadzieję, na zmianę polityki w tym zakresie, na opamiętanie, na rozwagę i ludzkie podejście do problemów ludzkich. Radny odnosząc się do informacji podpisanej przez Pana Wiceburmistrza powiedział, że pojawia się jedna informacja, że spółka, żeby funkcjonować potrzebuje pieniędzy i oczekuje tych pieniędzy. Jaki jest sens działalności takiej spółki? Smutny jest brak większej wizji tej spółki. Nie ma dziś odwrotu od sprzedaży lokali. Będziemy wręcz przymuszali Burmistrza, żeby te lokale sprzedawał, po to, żeby ludzie sami gospodarowali. Ta spółka wcale nie jest na takim poziomie zarządzania, który gwarantuje, że teraz będzie lepiej. Radny uważa, że tylko sprzedaż szerokiego zakresu i pozostawienie niezbędnej liczby mieszkań i przekształcenie ich na socjalne ma sens. Spółka gminna powinna istnieć, ale tylko jako zarządca funkcjonujący na rynku.

Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Tomka Sobczaka powiedział, że pewne decyzje zostały przez Radę podjęte, mieszkania mają być sprzedawane i Burmistrz będzie to pewnie realizował, ale pamiętajmy o jednej rzeczy, nie da się sprzedać 800 – 900 mieszkań w przeciągu roku, ten proces będzie trwał ileś miesięcy, czy lat. Ta dopłata od gminy nie dotyczy dofinansowania spółki, bo spółka jej dla siebie nie bierze, tylko chodzi o dofinansowanie systemu zarządzania gminnym zasobem mieszkaniowym, który z czynszów i opłat się nie bilansuje. Rada, jako właściciel lokali musi do tego systemu dopłacić, żeby nie dopłacał ktokolwiek inny. Kierunek jest przyjęty, będziemy te lokale sprzedawali, ale żeby spółka mogła rozpocząć jakąkolwiek inną działalność, to musi zostać dokapitalizowana, bo spółka ZBK spośród trzech naszych spółek posiada obecnie najniższy kapitał – 265 tysięcy zł. i ten kapitał generuje obroty rzędu 7-8 mln złotych, ale żeby jakąkolwiek inną działalność mogła być podjęta, to musimy się z tym liczyć. I tu nie chodzi o pieniądze, chociaż byłoby to najprostsze. Ale jeżeli spółka miałaby podejmować innego rodzaju działalności, a jest do tego zdolna teraz, to powinna zostać dokapitalizowana. Żeby można było podejmować jakieś zobowiązania ten kapitał spółki może się okazać za niski. Odnośnie wniosków Pana Edwarda Krychowiaka Pan Olejniczak uważa, że o ile Rada może zobowiązywać Burmistrza do czegoś, o tyle Rada Miejska nie bardzo może wydawać polecenia Prezesowi ZBK, czy jakimkolwiek Prezesowi naszych spółek. To tak nie działa. Burmistrz jest organem, który pełni rolę zgromadzenia wspólników, a pomiędzy nim i Prezesem jest jeszcze Rada Nadzorcza. Dlatego dyskusyjne jest, czy formalnie wszystkie te wnioski są do zrealizowania.

Radny Tomasz Sobczak – nie zgadza się ze słowami Pana Wiceburmistrza, Rada nie jest właścicielem lokali, to gmina jest właścicielem tych lokali. Dość wyraźnie padło z Pana ust, że oczekujecie Państwo, że będziemy dopłacać do spółki. Radny zgadza się, że kapitał spółki jest niski, ale to daje do myślenia i On wyciąga z tego inne wnioski – że przez 5 lat postępowania upadłościowego, przy rzekomej ściągłości czynszów na poziomie ponad 90 % ta spółka nie była w stanie wypracować żadnego majątku, żadnego zysku. Obecny sposób zarządzania zdaniem Radnego wskazuje na to, że ta spółka nie ma przyszłości. Rada może wydawać pewne wskazówki, może kontrolować, pytać, narzekać, ale za spółkę odpowiada Burmistrz Trzebiatowa. Ten poziom dofinansowania, którego Państwo oczekujecie 2 mln rocznie jest przerażający dla budżetu gminy, dlatego niech ludzie to kupią i sami to robią, a zrobią to lepiej od najlepszego Prezesa ZBK.

Radny Edward Krychowiak – odnosząc się do wypowiedzi Pana Wiceburmistrza powiedział, że gdyby w jakimś okresie, ktoś bardzo precyzyjnie przedstawił te koszty w zakresie ściągłości zadłużenia czynszów i kosztów, jakie ponosi ZBK w stosunku do pobieranych czynszów. My takiej informacji nigdy nie mieliśmy, jakie jest niedofinansowanie spółki. Radny w kontekście swoich wcześniej zgłoszonych wniosków zapytał, w jakim celu była robiona uchwała z 2004 r., skoro jej Prezes nie musi realizować? Radny prosi tylko, żeby ją realizować.

Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – zapytał, skąd Radny Tomasz Sobczak wzięł te 2 mln złotych, które rzekomo gmina pompuje w spółkę rocznie? Odpowiadając Panu Edwardowi powiedział, że uchwała, o której On mówi dotyczy utworzenia spółki i niej mówi się, po co się spółkę tworzy, jak się tą spółkę już utworzy, to w ramach umowy te zadania zostały wpisane, jako katalog możliwych działań poprzez spółkę. Ten katalog nie jest obowiązkiem, ale on przy tworzeniu spółki daje możliwość działania w takim obszarze, a nie innym. To nie jest nakaz dla Prezesa spółki, że On to musi realizować.

Radny Tomasz Sobczak – wyjaśnił, że nie powiedział, że aktualnie gmina pompuje 2 mln, tylko, że takie są oczekiwania. Może Panowie Burmistrzowie złożą jasną deklarację, że będziemy oczekiwali od nowego Prezesa podejmowania szerokiej działalności, stawiania do przetargów, walczenia o pieniądze zewnętrzne po to, żeby realizować drogi i inne rzeczy, po to, żeby spółka przynosiła dochody. Jakie cele Pan Burmistrz wyznaczył przed nowym Prezesem? Czy Panowie oczekujecie, że spółka będzie zarabiała, że będzie walczyła o pieniądze? Czy jednak spółka będzie szukać w budżecie gminy na fundusz remontowy, czy na zarządzanie? Uważamy, jako Radni, że jest teraz czas na postawienie nowych zadań tej spółce, na jej przeformatowanie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – w kontekście wszystkich dzisiejszych wypowiedzi powiedział, że firma w upadłości była 5 lat, z czego moich było 3 lata. Ja powiedziałem kiedyś, że tą firmę wyciągnę z tego. Dzisiaj nawet pan rzeczoznawca potwierdził, że to jest sukces nas wszystkich, że idziemy w dobrym kierunku. Mamy już swoje wizje, Pan Prezes też je ma, ale nie będę Go wyręczał, On sam o nich powie. Jak spółka mogła zaciągać kredyty, skoro była w upadłości? Padło wiele gorzkich słów na temat Pani Prezesa. Chcecie mieć spółkę rynkową, komercyjną, ale niektórzy Radni, zwłaszcza Komisja Rewizyjna i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zachowuje jak socjalna. Dzięki naszemu uporowi tylko mamy dzisiaj ten układ i uszanujmy to. Wierzyłem zawsze w zarząd, Grzegorza, radę nadzorczą, że się uda i się udało. Jestem też pewien, że uda nam się to dalej poprowadzić. Państwo straszycie mieszkańców, że dostaną tylko 15%, a ja wciąż powtarzałem, że będzie to 85%, że gmina ma zakichany obowiązek. Jako gmina, jako Burmistrzowie wszyscy zawaliliśmy, bo nie daliśmy tych pieniędzy. Te pieniądze będą wypłacone, zwracane. Ta spółka ma pracować tak, jak inne nasze spółki. Nie musi przynosić zysków, ale jakby przynosiły to jeszcze lepiej. Odnośnie sprzedaży mieszkań – realizujemy uchwałę, mamy już 30 mieszkań i następne do wyceny idą. Zrobimy też jakieś spotkanie z Panem Prezesem, aby omówić działalność spółki. Chciałbym, żeby ta spółka była wiarygodna, profesjonalna, solidna, żeby przynosiła gwarancję pewności.

Radny Tomasz Sobczak – zapytał, jakie cele Pan Burmistrz wyznaczył przed nowym Prezesem?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – pozwólcie, że spotkamy się z Państwem i wtedy powiemy, jakie cele postawiliśmy. Dziś nie będę tego zdradzał. Odnośnie sprzedaży mieszkań Pan Burmistrz powiedział o wątpliwościach, jakie są, bo sprzedamy najlepsze mieszkania, a zostaną te, gdzie ludzie nie płacą czynszów i skąd my będziemy brali wtedy pieniądze? Jestem za sprzedażą mieszkań, ale trzeba to robić z rozwagą.

Radny Edward Krychowiak – zacytował fragmenty pism od Pana Burmistrza i powtórzył swoje wcześniej zgłoszone wnioski prosząc Pana Przewodniczącego, aby poddał je pod głosowanie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – wyjaśnił, że układ będzie zawarty dopiero, jak spłacimy wszystkich wierzycieli. Wcześniej ZBK nie miał takiej możliwości, aby zaciągać kredyty i normalnie pracować, dlatego nie mógł też realizować pewnych rzeczy. Pan Burmistrz zapewnił, że będzie pismo dla mieszkańców, żeby się nie martwili, że wspólnoty dostaną swoje pieniądze.

Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – doprecyzował, że układ jest już zawarty, jest już realizowany, jeszcze troszkę i będzie zrealizowany i spółka przestanie być w upadłości. Wtedy będzie realizowane to, o czym Pan Burmistrz pisał do Pana Edwarda Krychowiaka w zakresie tych postanowień, o których tam jest mowa. Dziś cieszymy się tym, że możemy na nowo funkcjonować z ZBK, ale pamiętajmy, że żeby do tego doszło spółka przez długich 5 lat była w stanie bardzo trudnym, w stanie upadłości układowej i ktoś tę spółkę w tym czasie musiał przeprowadzić, doprowadzić do tego, co mamy dzisiaj. Cieszymy się z tego co jest i należy za to podziękować osobie, która przeprowadziła spółkę przez ten trudny czas, Pani Prezes Renacie Mamzer, za to, co przez te 5 lat udało Jej się zrobić z ZBK, bo on mógł upaść, jego mogłoby nie być.

Radny Edward Krychowiak – jest pod wrażeniem ostatnich słów Pana Wiceburmistrza, że jest to sukces, ale zastanawia się, co by powiedział wszystkim właścicielom wspólnot mieszkaniowych, gdzie stracili 85% swojego kapitału.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – podsumowując dzisiejsze wypowiedzi wysuwają się następujące tezy, wnioski. Radny Tomek Sobczak uważa, że w tym obszarze jest potrzebna bardzo szeroka i szybka prywatyzacja zasobu lokali komunalnych. W ocenie Radnego nie ma lepszego zarządzającego, jak jego właściciel w postaci najemcy, który do tej pory płacił czynsz. Druga teza jest taka, to byłoby dobrze, żeby to, co zostanie w gestii gminy, czym będzie trzeba administrować, robić to bez dofinansowania z budżetu gminy. Trzecia rzecz – nieograniczanie się tylko do zarządzania zasobem lokali komunalnych, ale też szersza działalność, która pozwoliłaby spółce zachowywać jakąś równowagę finansową i nie uzależniać się od tego, że niepłacenie czynszu = brak kasy = kłopoty.

Radny Edek Krychowiak postawił trzy wnioski. Jeden z nich to przedstawienie mieszkańcom Trzebiatowa informacji o aktualnej sytuacji ZBK związanej z zatwierdzeniem układu przez sąd. Główną intencją jest naświetlenie sytuacji najemcom po to, żeby wiarygodność ZBK w oczach najemców podnieść, żeby ludzie zrozumieli, że jest stabilna sytuacja spółki i nic nam nie grozi i żeby wspólnoty mieszkaniowe nie bały się rozmawiać o kwestiach remontowych, zaciąganiu kredytów. Drugi wniosek dotyczył uchwały założycielskiej i tę kwestię dosyć czytelnie wytłumaczył Wiceburmistrz i trzeba powiedzieć, że przy konstruowaniu spółek, jakie by one nie były, to zazwyczaj ten katalog działalności możliwy do zajmowania się przez spółkę jest bardzo szeroki po to, żeby nie robić ograniczeń, ale spółki później zazwyczaj ograniczają to do dużo węższego zakresu. I to jest normalna praktyka. Nie ma tu potrzeby głosowania czegośkolwiek i zobowiązania kogokolwiek do czegośkolwiek. Trzeci wniosek dotyczył realizacji celów przedstawionych przez zarząd ZBK i Pan Przewodniczący domyśla się, że chodzi o jakąś interpelację, którą złożył Radny Edward Krychowiak i odpowiedź Burmistrza w tym temacie, a Radny oczekiwałby, żeby one były realizowane. Tylko wielu z Radnych nie bardzo wie, o jakich celach mówimy.

Przewodniczący sugerowałby nie przyjmować dzisiaj żadnych wniosków do działania, bo czeka nas spotkanie 2 marca w sprawie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej i w tym posiedzeniu jest sugestia, żeby wziął udział nowy Prezes ZBK Pan Kizik. To jest dobry moment, aby na tym spotkaniu Pan Prezes nie tylko się zaprezentował, ale omówił swoją wizję zarządzania spółką. Potrzebujemy jeszcze zebrać troszkę informacji, żeby w dalszym ciągu, w logiczny sposób tą tematyką mieszkaniową się zajmować.

Radny Edward Krychowiak – wyjaśnił, że te cele były wymienione w planie naprawczym spółki ZBK podanym Radnym na sesji w I kwartale 2016 r..

Radny Tomasz Sobczak – nie jest zwolennikiem, aby z gminnych środków utrzymywać zasób mieszkaniowy, natomiast żadna gmina nie poszła tą drogą co my. Wszystkie gminy wyzbyły się większości zasobu, pozostawiono niezbędne lokale komunalne. Taki mały zasób gmina jest w stanie utrzymać. Sprzedajmy te mieszkania i stwórzmy też realny program, który będzie dofinansowywał remonty dla prywatnych właścicieli.

Następnie wywiązała się dyskusja, czy wnioski zgłoszone przez Radnego Edwarda Krychowiaka powinny być głosowane na sesji, czy przyjęte przez aklamację. Ostatecznie ustalono, że zostaną poddane pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – precyzując wnioski zgłoszone przez Radnego Krychowiaka zapytał, czy wniosek w brzmieniu: "Wniosek o przedstawienie aktualnej sytuacji ZBK po zatwierdzeniu przez sąd układu z uwzględnieniem realizacji celów, które zawiera program naprawczy ZBK z I kwartału 2016 r." będzie właściwy?

Radny Edward Krychowiak – tak, dosłownie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przyjęcie wniosku.

Wniosek Radnego Edwarda Krychowiaka o przedstawienie aktualnej sytuacji ZBK po zatwierdzeniu przez sąd układu z uwzględnieniem realizacji celów, które zawiera program naprawczy ZBK z I kwartału 2016 r. Wysoka Rada przyjęła 11 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi zał. nr 13.

Do punktu 8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie na realizację zadania pn. "Ochrona środowiska w Gminie Trzebiatów poprzez zakup samochodu patrolowego dla Straży Miejskiej w Trzebiatowie":

Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – wyjaśnił, że Pan Burmistrz wprowadził autopoprawkę do tego projektu uchwały i Radni otrzymali już tę uchwałę. W pierwotnej wersji uchwały była kwota 49.500,00 zł, a teraz macie Państwo konkretną wartość 47.980,90 zł. Wynika to z tego, że dostaliśmy już konkretną kwotę, ile to auto dla Straży Miejskiej będzie kosztowało. Stąd autopoprawka w tej uchwale i w kolejnych dwóch uchwałach, o których będzie mowa za chwilę. Ma to związek z tym, że montaż finansowy na zakup tego samochodu wygląda w ten sposób, że 45% pochodzi z dotacji, a reszta pochodzi z pożyczki z WFOŚ.

Radny Piotr Dąbrowski – oznajmił, że Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował podjęcie uchwały.

Uchwała Nr XXX/225/21 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie na realizację zadania pn. "Ochrona środowiska w Gminie Trzebiatów poprzez zakup samochodu patrolowego dla Straży Miejskiej w Trzebiatowie" – zał. nr 14

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 15.

Do punktu 9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2021 r.:

Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – w tym projekcie uchwały również Pan Burmistrz wprowadził autopoprawkę, jest to konsekwencją poprzedniej uchwały.

Radny Piotr Dąbrowski – oznajmił, że Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował podjęcie uchwały.

Uchwała Nr XXX/226/21 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2021 r. – zał. nr 16

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 17.

Do punktu 10.

Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2021-2025:

Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – tutaj również jest autopoprawka, aczkolwiek treść samej uchwały się nie zmienia, zmieniają się tylko załączniki tej uchwały.

Radny Piotr Dąbrowski – oznajmił, że Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował podjęcie uchwały.

Uchwała Nr XXX/227/21 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2021-2025 – zał. nr 18

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 19.

Do punktu 11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: Projektu pn. "Budowa obejścia miasta Trzebiatów – połączenie drogi woj. nr 103 i nr 102":

Radny Piotr Dąbrowski – oznajmił, że Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował podjęcie uchwały.

Uchwała Nr XXX/228/21 w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: Projektu pn. "Budowa obejścia miasta Trzebiatów – połączenie drogi woj. nr 103 i nr 102" – zał. nr 20

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 21.

Do punktu 12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: Projektu pn. „Budowa sieci tras rowerowych Pomorza Zachodniego – Trasa Velo Baltica etap IV”:

Radny Piotr Dąbrowski – oznajmił, że Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował podjęcie uchwały.

Uchwała Nr XXX/229/21 w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: Projektu pn. „Budowa sieci tras rowerowych Pomorza Zachodniego – Trasa Velo Baltica etap IV” – zał. nr 22

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 23.

Do punktu 13.

Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych i użytkowych stanowiących własność Gminy Trzebiatów:

Radny Piotr Dąbrowski – oznajmił, że Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Radny Edward Krychowiak – złożył wniosek, aby w § 1 ppkt. 4 określić następującą treść: „Od kwoty ustalonej po zastosowaniu bonifikaty określonej ust. 1 pkt. 1 i 2, udziela się dodatkowej zniżki w wysokości 15% wartości lokalu pomniejszonej o wartość nakładów najemcy, jeżeli w danym budynku następuje zbycie wszystkich lokali komunalnych”.

Radny Tomasz Sobczak – jako Przewodniczący Klubu PSL Koalicja Polska popiera ten wniosek. Jest to zapis korzystny dla mieszkańców, chodzi o to, żeby dodatkowo promować sprzedaż tak zwanych końcówek, czyli ostatnich lokali. Propozycja Pana Burmistrza jest mniej korzystna dla mieszkańców.

Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – to nie chodzi o to, żeby propozycja była niekorzystna, tylko chodzi o to, żeby ona była wykonalna. Jeżeli założymy sobie dużą ilość nakładów remontowych, a może się tak zdarzyć, że wartość lokalu mimo wszystko będzie mniejsza niż zero i wtedy będziemy mieli problem ze sprzedażą. Tylko z tego względu Burmistrz zaproponował taką treść pkt. 4, a nie inną.

Radca Prawny Urzędu – Pani Monika Kwiatkowska – w uzupełnieniu wypowiedzi Pana Wiceburmistrza powiedziała, że bonifikata powinna być obliczana nie od wartości lokalu, bo tak było właśnie przed tą zmianą i powodowało to to, że bonifikata była liczona od zera, ale powinna być liczona od ceny lokalu.

Radny Edward Krychowiak – wyjaśnił, że konsultował tę sprawę z Panem, który zajmuje się bezpośrednio sprzedażą, przeliczał te wszystkie wnioski, jedynym argumentem, żeby dokonać zmiany w tym pkt. 4. było to, że w niektórych specyficznych przypadkach, ta kwota mogłaby być kwotą ujemną, ale u nas prawdopodobnie nie wystąpi ani jeden taki przypadek.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że w okresie, kiedy zmienialiśmy uchwałę o zasadach sprzedaży mieszkań, intencją przynajmniej większości Radnych było, żeby żwawiej wyprzedawać te końcówki lokali komunalnych w budynkach wielorodzinnych, żeby przyspieszać te wyprzedaże właśnie dodatkowymi zachętami. Te bonifikaty były wtedy, w tamtym projekcie uchwały poprawiane od ceny, w tym jednym miejscu się to uchowało i przeszło to przez nadzór wojewody mimo, że ujemne wartości wychodzą, nikt tego też po prostu ze strony Wojewody nie sprawdzał od strony praktycznej, od strony prawnej było ok. Myśmy wyrazili wolę tej zachęty tymi 30%, więc Rada Miejska uznała, że ta zachęta jest konieczna i jest. Teraz, kiedy właściwie chcemy wyprostować tylko pewne niedopatrzenie, pewien błąd techniczny, który powoduje ceny ujemne, czyli dopłatę gminy do sprzedawanych lokali, próbujemy w tym mechanizmie zmieniać i dodatkowo jeszcze to uatrakcyjnić. Czy to jest naprawdę sens? Sprzedaż mieszkań w Gminie Trzebiatów ma naprawdę uchwalone bardzo dobre warunki i w tamtym okresie doprowadziliśmy w końcu do tego, że odliczamy najemcom wszystkie poniesione za zgodą wynajmującego nakłady na remont. Wprowadziliśmy 100 % odliczeń od nakładów, to jest naprawdę wielka rzecz, jest to sprawiedliwe społecznie. Ktoś wyłożył ogromne, własne pieniądze, to dlaczego miałby mieć jakieś ograniczenia procentowe, odliczamy wszystko. Natomiast pójdzie szerzej jeszcze w te ulgi, w sytuacji, kiedy my potrzebujemy wszędzie pieniędzy, na każdym kroku wydaje się Przewodniczącemu niepotrzebne, zbędne. Pan Przewodniczący zaapelował o rozsądek do kolegów i koleżanek z Klubu Radnych Tomka Sobczaka. Nie róbmy tego. Nie robimy krzywdy społeczeństwu wprowadzeniem zapisu 30% bonifikaty. Te dodatkowe zachęty nie są już tak bardzo potrzebne. Zachowajmy logikę w tej uchwale i nie róbmy rzeczy, których nie musimy robić.

Radny Edward Krychowiak – przypomniał, że zarówno Pan Przewodniczący, jak i On byli jednymi z autorów tej uchwały, ona była dyskutowana i niejednokrotnie rozkładana na czynniki pierwsze. Każdy Radny ma prawo składać wnioski. W przedstawionym wniosku zostały spełnione wszystkie wymogi stawiane przez Pana Burmistrza o zagrożeniu, że wysokość zniżek może przewyższać wartość lokalu. Radny powiedział, że nie robi tego dla siebie, tylko dla mieszkańców.

Radny Tomasz Sobczak – to rozwiązanie przyjęliśmy wzorując się na uchwale w Szczecinie. Radny jest zwolennikiem, aby stosować większe zachęty, aby sprzedawać tak zwane końcówki, bo to ma sens dla gminy, żeby wyjść z własności nieruchomości, co pobudza też nowych właścicieli do działań. Między naszą propozycją, a propozycją Pana Burmistrza jest bardzo mała różnica, jeśli chodzi o wyliczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – odnośnie słów, że robimy coś dla naszych mieszkańców powiedział, że to rozumie, ale należy też zrozumieć, że w tym mieście jest wcale nie mało ludzi, którzy nigdy nie dostaną mieszkania komunalnego, bo ich warunki materialne, lokalowe nie pozwolą im na to przy naszych przepisach dotyczących przydziału mieszkań komunalnych i ci ludzie często muszą iść w układ kredytów, pożyczek, muszą próbować sami na własną rękę rozwiązać problem budowy domu i o tych ludziach nie pamiętamy, a to też jest część naszego społeczeństwa. Przewodniczący powiedział, że mówi o tym dlatego, że spotkał się właśnie z takimi głosami, że jednym staramy się przychylić nieba na maksa, a inni

muszą krwawicę własną wyłożyć, żeby jakiś własny kąt do zamieszkania sobie zorganizować i ci nas interesują jak zeszłoroczny śnieg.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiedział, że mamy takich osiem przypadków, że nie możemy sprzedać lokalu. Uchwalmy tę uchwałę, żeby można było sprostać temu zadaniu i sprzedać. Chcemy to jak najszybciej zrobić.

Radny Edward Krychowiak – to jest mały gest dla mieszkańców, bo chodzi o 2 – 3 tysiące złotych. I tak to czytamy. To nie są upory maniackie.

Radna Irena Pietrzykowska – z zaskoczeniem wysłuchiwała propozycji kolejnej zmiany uchwały, o kolejnym ukłonie do jakiejś wąskiej grupy ludzi. Radna czuje się zaskoczona tą propozycją. Radna popiera w całości wystąpienie Pana Przewodniczącego Makarewicza. Mamy dużo ulg, obraliśmy właściwy kierunek i powinniśmy na tym zostać. Pani Pietrzykowska postawiła dalej idący wniosek, aby nie przyjmować propozycji złożonej przez Pana Radnego Krychowiaka do projektu uchwały zaproponowanej przez Pana Burmistrza i głosować ją w takiej formule, jaką Pan Burmistrz przygotował.

Pan Przewodniczący oznajmił, że wniosek Radnej Ireny Pietrzykowskiej, co nie ulega najmniejszej wątpliwości, jest wnioskiem dalej idącym, dlatego poddał go pod głosowanie.

Wniosek Radnej Ireny Pietrzykowskiej, aby nie wprowadzać korekt do projektu uchwały Pana Burmistrza w sprawie zasad sprzedaży lokali Wysoka Rada przyjęła 7 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 24.

Wniosek Radnego Edwarda Krychowiaka w sprawie zmian do projektu uchwały nie był głosowany.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował podjęcie uchwały.

Uchwała Nr XXX/230/21 o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych i użytkowych stanowiących własność Gminy Trzebiatów – zał. nr 25

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 26.

Do punktu 14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ulicą Trzebiatowską, ulicą Kołobrzeską i ulicą Boczna w Mrzeżynie:

Stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do projektu uchwały przedstawiła Radna Małgorzata Wysoczańska – Przewodnicząca Komisji – zał. nr 27.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował podjęcie uchwały.

Uchwała Nr XXX/231/21 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ulicą Trzebiatowską, ulicą Kołobrzeską i ulicą Boczna w Mrzeżynie – zał. nr 28

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 29.

Do punktu 15.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Trzebiatów w 2021 r.”:

Stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do projektu uchwały przedstawiła Radna Małgorzata Wysoczańska – Przewodnicząca Komisji – zał. nr 30.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował podjęcie uchwały.

Uchwała Nr XXX/232/21 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Trzebiatów w 2021 r.” – zał. nr 31

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 32.

Do punktu 16.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Trzebiatów:

Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektu uchwały przedstawiła Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji – zał. nr 33.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował podjęcie uchwały.

Uchwała Nr XXX/233/21 w sprawie podjęcia działań zmierzających do utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Trzebiatów – zał. nr 34

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 35.

Do punktu 17.

Zapytania, wolne wnioski i informacje.

Radny Edward Krychowiak – 1/ poprosił Pana Burmistrza o informację na temat pisma wspólnoty mieszkaniowej bloku przy ul. Słonecznej 82 w Mrzeżynie, które wpłynęło 28 stycznia br.. Czy w tej sprawie wspólnota otrzyma jakąś informację?

2/ Radny przedstawił zapytanie mieszkanki gminy Trzebiatów dotyczące budowy apartamentowca w porcie, po byłej Róży wiatrów. Na 90 % nie zgadza się tam plan zagospodarowania terenu. Inwestycja wchodzi w pas chodnika, który prawdopodobnie został bezprawnie wynajęty na czas nieokreślony.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – jeśli chodzi o pierwszą sprawę, będzie to pozytywnie załatwione. Na drugie pytanie Pan Burmistrz zapewnił, że odpowie na piśmie, bo jest to nieprawda.

Radny Adam Dąbrowski – zapytał, kiedy powrócimy do normalnych sesji i Komisji, które by się odbywały w gminie? Duża ilość Radnych jest ozdrowieńcami, część się zaszczepiła, otwierane są kina, baseny i hotele. Niektóre Rady pracują cały czas normalnie, nie zdalnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – osobiście uważa, że powrót w tej chwili, w sytuacji, kiedy mówi się o kolejnej fali pandemii, kiedy zaczyna być z tymi statystykami coraz gorzej, to nie jest dobry moment, żeby mówić o normalnych warunkach obradowania. My w Ratuszu warunków DDM nie mamy, a zabezpieczanie sesji w innych lokalach jest problematyczne ze względu na nagrywanie sesji i bezpośrednią transmisję.

Radny Adam Dąbrowski – w miniony weekend była transmisja meczu unihokeja na hali w Mrzeżynie, więc jeśli dało radę coś takiego zrobić, to być może da się też zrobić to na hali. To tak pod rozwagę.

Radna Danuta Sudaj – złożyła wniosek, aby do Komisji Spraw Społecznych w miesiącu marcu złożyć informację z procesu działań w sprawie uchwały o utworzeniu Centrum Usług Wspólnych i uchwały intencyjnej dotyczącej utworzenia żłobka. Komisja chciałaby mieć materiały do dyskusji na posiedzeniu marcowym i w następnych miesiącach również, jeżeli działania w dalszym ciągu będą podejmowane.

Radna Małgorzata Wysoczańska – odnośnie uchwały intencyjnej dotyczącej CUW powiedziała, że na ostatniej KGKPPiOŚ mocno dyskutowaliśmy nad tym i padły wątpliwości, czy opłaci nam się to finansowo, czy gra jest warta świeczki, czy warto w to wchodzić? Padła prośba do Pana Burmistrza, żeby przygotować nam wyliczenia, jakby to miało wyglądać? Czy możemy liczyć na takie wyliczenia? Radna zapytała również w imieniu mieszkańców Trzebiatowa, ile mamy lokali gminnych (mieszkalnych), które swoją od lat albo miesiące puste? Czy mamy to policzone i czy moglibyśmy, jako Radni otrzymać taką informację o ilości takich lokali, o czasie, od kiedy pozostają puste i gdzie one się znajdują? Pani Radna oznajmiła także, że w trakcie obrad dzisiejszej sesji zadzwonił do Niej Radny powiatowy Pan Grzegorz Burcza z pytaniem dotyczącym Biegu tropem wilczym. Na stronie jest informacja, że dołączył Trzebiatów. Pytanie, czy to dołączył Trzebiatów, jako gmina, czy jakaś inna grupa, czy wiemy coś na ten temat?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odnośnie CUW Pan Burmistrz powiedział, że na koniec marca będziemy mieli takie wyliczenia, jak jest teraz i jak będzie z CUW. Jeśli chodzi o mieszkania, zdarza się, że niektóre przez kilka miesięcy są niezamieszkałe – przygotujemy informację w tym temacie. Jeśli chodzi o bieg, Pan Burmistrz nic nie wie na ten temat. Postara się uzyskać informację w tym zakresie.

Radny Michał Myślicki – w imieniu mieszkańca gminy Trzebiatów zapytał, czy jest już gotowy plan imprez na obecny sezon wakacyjny, czy gmina coś robi z działań promocyjnych? Inne gminy reklamują się o wiele lepiej niż my. Radny poprosił także o kontrolę naszej ścieżki rowerowej, która jest na gwarancji, ponieważ po roztopach, po mrozach widać, jak ścieżka jest spękana, bardzo mocno są też zarwane pobocza. Mamy też dużo wywrotów drzew, które były nasadzone.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – plan imprez w 99% jest gotowy, dopinamy ostatnie rzeczy. Ścieżka rowerowa – sprawdzimy to i będziemy działali.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – poinformował, że:

- 1/ dnia 2 marca br. jest spotkanie w sprawie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej z przedstawicielem Krajowego Zasobu Nieruchomości;
- 2/ wpłynęło pismo od Wojewody Zachodniopomorskiego w sprawie konieczności podjęcia działań dotyczących uporządkowania spraw związanych z podziałem Sołectwa Gołańcz Pomorska oraz Sołectwa Nowielice. Te niespójności w naszych aktach prawnych musimy wyprostować. Państwo Radni otrzymają to pismo do wiadomości na skrzynki mailowe;
- 3/ Biuro Rady Miejskiej rozesłało formularze oświadczeń majątkowych, które należy wypełnić i złożyć w Urzędzie Miejskim do końca kwietnia;
- 4/ Prośba do Radnych, aby starać się swoje wnioski, pytania więcej przetrzucać na formę pisemną, po to, aby nie przeciągać już tych obrad w końcówkach sesji, kiedy jesteśmy już wymęczeni.

Radny Edward Krychowiak – odnośnie pisma Wojewody uważa, że należałoby powołać komisję statutową, ponieważ w wielu sołectwach są nieaktualne statuty i niezgodne z nową ustawą. Trzeba się nad tym tematem pochylić i uporządkować.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – pracujemy już nad tym tematem, rozpoczęliśmy procedury, niedługo będzie projekt uchwały.

Do punktu 16.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął XXX sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja RM zakończyła się o godzinie 20.00

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mirosław Makarewicz

Obrady protokołowały:

Magdalena Poluszyńska