

**PROTOKÓŁ NR XXXI/21**  
**z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji**  
**z dnia 11 marca 2021 r.**

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.  
Obecnych na posiedzeniu – 15 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Nieobecny Radny Stanisław Matulewicz.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
3. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
4. Radca Prawny Urzędu – Pani Monika Kwiatkowska

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KNZ-Zachodniopomorskie” sp. z o.o.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Zachodniopomorskie” sp. z o.o.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Trzebiatów-6.
6. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
7. Zamknięcie obrad.

*Przebieg obrad:*

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – z okazji przypadającego dziś Ogólnopolskiego Dnia Sołtysa złożył najserdeczniejsze życzenia wszystkim Sołtysom i Przewodniczącym Rad Osiedli i podziękował za współpracę.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – w imieniu całej Rady Miejskiej dołączył się do życzeń.

**Do punktu 1.**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

XXXI sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 15.30 i odbywała się zdalnie poprzez platformę Ricoh.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami oraz internautów.

Przewodniczący odczytał nazwiska Radnych z listy obecności i stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 Radnych, a tym samym posiedzenie jest prawomocne.

## **Do punktu 2.**

### **Przyjęcie porządku obrad.**

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 2) nie zgłoszono uwag, wobec tego Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

*Porządek obrad Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za”.*

*Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad stanowi zał. nr 3 do protokołu.*

Zawiadomienie o sesji i ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4 i 5 do niniejszego protokołu.

## **Do punktu 3.**

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KNZ - Zachodniopomorskie” sp. z o.o.**

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiedział, że problem mieszkaniowy w Trzebiatowie jest znany od wielu lat. W naszej gminie brakuje mieszkań na wynajem, na wolnym rynku. Kolejka na mieszkania komunalne jest długa. Ostatnia budowa lokali komunalnych była około 10 lat temu. Pan Burmistrz odpowiadając na domniemane pytanie, dlaczego dopiero teraz coś zaczynamy działać odpowiedział, że do tej pory nas nie było stać na to. W ostatnim czasie nasze Państwo zaproponowało samorządom gminnym bardzo dobre rozwiązanie w sprawie powołania spółki kapitałowej z udziałem Skarbu Państwa i gmin w celu wybudowania budynków mieszkalnych wielorodzinnych i zarządzania tymi budynkami. Na pakiet startowy dostaniemy 3 miliony złotych, to jest duża kwota dla naszego budżetu, dlatego tak się w to zaangażowaliśmy. Pan Burmistrz prosi, abyśmy wykorzystali tę szansę. To jest dopiero pierwszy etap i nic bez wiedzy i zgody Rady się nie odbędzie.

Radny Tomasz Sobczak – odnośnie dzisiejszej propozycji powiedział, że jest to pierwsza poważna propozycja dotycząca budownictwa mieszkaniowego, co bardzo cieszy. Radny powiedział, że wchodzimy do spółki, której tak naprawdę nie znamy, nie znamy umowy, nie znamy do końca udziałowców spółki. Czynsz w takich nowych lokalach będzie wynosił przynajmniej 11 zł za metr plus ogrzewanie, media i inne opłaty. Rodzi się pytanie, czy w Trzebiatowie jest duże zapotrzebowanie na tego typu mieszkania, czy jest wielu mieszkańców, którzy są w stanie płacić 1.000,00 zł i czy było w tym zakresie rozeznanie? Podstawowe pytanie jednak, które chciałby zadać Klub, jakie to będą lokale, czy będzie to długotrwały najem, czy mieszkańcy będą mogli je wykupić? Uważamy, że jedynie wariant z wykupem jest realnie akceptowalny społecznie, bo z doświadczenia z TBS wiemy, że właśnie brak możliwości wykupu spowodował klęskę takich projektów. Czy te tematy są zabezpieczone w umowie spółki? Co się stanie, gdy nie będzie chętnych do wynajęcia wszystkich lokali, jak zbudowanych będzie 1000 mieszkań, a chętnych będzie 15? Kto będzie

splacał kredyt? Co będzie, jak w innych gminach pojawiają się problemy z zapelnieniem mieszkań i płatnościami? Jak zabezpieczono w tym zakresie interes gminy Trzebiatów? Do tego programu przystępują przeważnie gminy biedne, mniejsze, o niskich dochodach. Czy stać nas będzie na dokładanie każdego roku do spółki? Boimy się, że z tym projektem będzie jak z halą w Mrzeżynie, do której dokładamy setki tysięcy każdego roku. W tym przypadku może też być tak, że konsekwencje finansowe będą na wiele lat. Radny oznajmił, że nie zgadzamy się na przekazanie działek na ul. Długiej dla tej spółki, na których jest projekt, bo ma to znamiona niegospodarności. Radny uważa, że należy realizować to dwutorowo, realizować te właśnie mieszkania z SIM, dla ludzi bardziej zamożnych, ale także realizować budowę lokali komunalnych. W tegorocznym budżecie Radni wygospodarowali środki na aktualizację projektu na ul. Długiej, decyzja była poprzedzona trzema spotkaniami z Burmistrzem i Panią Skarbnik i była pełna akceptacja na budowę mieszkań komunalnych. Radny zapytał Pana Burmistrza, dlaczego zmienił koncepcję, w grudniu jeszcze chciał budować lokale komunalne, a w marcu chce te działki przekazywać na rzecz SIM? Co się takiego stało? Można odnieść wrażenie, że aktualna propozycja jest po to, żeby nie budować mieszkań komunalnych. Radny podkreślił, że zależy nam na realizacji obu przedsięwzięć, czyli SIM oraz lokale komunalne. Jest jeszcze kilka działek, które mogłyby być na SIM, po przedszkolu na ul. Kilińskiego, działka przy Netto. Uważamy, że nowo powstała spółka powinna odpowiadać za ten temat w całości, łącznie z projektem budowlanym. Radny podkreślił, że nie było by dziś tej propozycji, gdyby nie stały nacisk grupy Radnych, który reprezentuje. Stale podkreślaliśmy, że budownictwo mieszkaniowe to podstawa, że należy korzystać z różnych programów i należy w to wejść. Radny powiedział, że ten projekt ma wiele zagrożeń, w tym finansowych, ale rozumie, że Pan Burmistrz jest do niego przekonany w 100% i że weźmie za to pełną odpowiedzialność.

Radny Edward Krychowiak – zgadza się całkowicie z Radnym Sobczakiem. Trzeba sobie jasno powiedzieć, że na tą chwilę w gminie ten problem mieszkalnictwa jest nierozwiązany i musimy się z nim zmierzyć. Nawet w programie wyborczym Klubu i Twoja Gmina na lata 2018 – 2022 Radny wyczytał, że problem leży po stronie lokali socjalnych i komunalnych. Zapewnienie tych lokali osobom o niższych dochodach należy do obowiązków gminy. Radny oznajmił, że z interpelacji Radnej Aliny Rachańskiej z 29 grudnia 2020 r. dowiedział się, że w przedziale lat 2016 – 2020 zostało rozwiązanych 140 umów najmu, z czego 95 z przyczyny zadłużenia czynszowego. Mamy zatem pewien obraz, z którego można wywnioskować, że ten dzisiejszy produkt, bardziej komercyjny może nie być skierowany do tej części społeczeństwa. Teraz jest pytanie, ile jest wyroków eksmisyjnych z orzeczeniem o prawie do lokalu socjalnego? Czy te lokale zostały przekazane powtórnie? Jaka jest liczba wolnych lokali socjalnych i wszystkich lokali w tej gminie? Pan Burmistrz powiedział, że 124 osoby czekają na mieszkanie, my rozwiązaliśmy 140 umów, a powinno się to w jakimś stopniu równoważyć. Stawki w czynszu w lokalach socjalnych kształtuje się na wysokości 2 zł., komunalnych ok. 5 zł., a tutaj mówimy o kwocie 11, a nawet 12 zł. Dlatego tutaj widzimy pierwsze zagrożenie. Radny obawia się również o treść umowy, bo dziś podejmujemy uchwałę o powołaniu spółki, a umowa przedstawiona będzie tak niekorzystna, że może nie dojść do jej podpisania, co wtedy? Z ustawy wynika, że bardzo dobrze są zabezpieczone prawa spółki i Skarbu Państwa. Pan Krychowiak poprosił, aby zadbać tu przede wszystkim o interes gminy. Radny zacytował wypowiedź z kłodzkiego ratusza z dnia 2 marca 2021 r. w sprawie SIM: „- Od wielu lat mamy przygotowany teren pod tego rodzaju zabudowę. Wcześniej występowaliśmy do wszystkich programów, które w ostatnich latach były ogłaszane, jeśli chodzi o wznoszenie mieszkań, np. w powiązaniu z Towarzystwem Budownictwa Społecznego. Nic konkretnego nie wyszło, więc teraz jesteśmy ciekawi inicjatywy związanej z SIM-em - mówi burmistrz - Podczas prezentacji tego programu pojawiły się tzw. słabe punkty, dlatego czekam na ich weryfikację. Pierwsza rzecz dotyczy tego, że nikt nie mówi o tym, iż należy dokonać analizy mieszkaniowej pod kątem potrzeb na danym obszarze. Już mamy w Polsce sporo niezasiedlonych "pomników" tego rodzaju postawionych w ramach poprzednich inicjatyw mieszkaniowych, na które jednych nie stać, a drugich - ze względu na wyższe dochody - w nich się nie widzi.” Radny zapytał w związku z przytoczonym cytatem, czy mamy wiedzę, ile osób oczekujących na mieszkanie dzisiaj, spełniłyby wymogi finansowe pod tego rodzaju budownictwo? „Kolejny aspekt to, kto będzie zaciągał, a kto poręczał kredyt rzędu 30 - 35 proc. na zamierzoną inwestycję? Bo

*nawet jeśli zostanie powołana spółka celowa przez Krajowy Zasób Nieruchomości - pomysłodawcę SIM-ów - to ona nie będzie posiadała takiej zdolności finansowej, żeby sięgnąć po ów kredyt bez poręczenia." Radny uważa, że tutaj interes gminy powinien być przez Pana Burmistrza zabezpieczony. „Kolejny aspekt sprawy sprowadza się do sytuacji, gdy po wybudowaniu mieszkań nie uda się ich wszystkich zasiedlić, bądź wprowadzeni do nich lokatorzy nie będą chcieli płacić czynszu. Kto w tej sytuacji ureguje należności? Twierdzenie, że spółka nie jest odpowiedzialną, gdyż tworzyć ją będą udziałowcy, w tym gminy mające wносить do nich aportem grunt przeznaczony pod zabudowę." „Bez wyjaśnienia tych i innych wątpliwości gmina ... nie powie "tak". Nie potwierdzi też woli przystąpienia do spółki bez uprzedniej ankiety rozprawdzonej wśród mieszkańców. Będzie z niej wynikać zainteresowanie inwestycyjną propozycją i tym samym pojawi się liczba chętnych na tańsze mieszkanie z możliwością jego wykupu po określonym czasie. Na tę chwilę na liście osób oczekujących na mieszkanie komunalne i spełniających wskazane kryteria jest około ... 10 rodzin." „- Czyli musimy znaleźć tę populację, którą będzie stać na spełnienie wymogów istotnych dla otrzymania decyzji o zasiedleniu oraz na ponoszenie kosztów mieszkania z SIM-u. Puentując burmistrz podkreśla zarazem, że nawet chętnie do spółki przekaże wspomnianą kwotę od państwa i gminny grunt w dziesięcioletnią dzierżawę z prawem przekazania go na jej rzecz, jeśli w tym okresie on zostanie zabudowany." Radny oznajmił, że we wszystkich gminach te pytania, problemy się dublują. Podchodźmy do sprawy odpowiedzialnie, nikt nic nie dostaje za darmo. Pan Krychowiak powiedział, że jest za inicjatywą, żeby budować, ale w pełni świadomie. Żebyśmy nie przekazali, że to Rada Miejska blokuje rozwój budownictwa, tylko trzeba podkreślić, że jest to budownictwo czynszowe, komercyjne. Radny prosi, aby to jeszcze rozważyć, dopytać. Żebyśmy sobie nie wzięli kolejnej spółki, którą będziemy musieli utrzymywać i dopłacać. Nie należy też oddawać wszystkich działek. Zacząć od dwóch i zobaczyć, jak to będzie działało. Róbmy swoje i podejźmy dwutorowo do tematu, ale bardzo ostrożnie.*

Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – przypomniał, że jesteśmy w punkcie obrad dotyczącym rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KNZ - Zachodniopomorskie” sp. z o.o.. Jest to uchwała intencyjna, ona nie przesądza o tym, że spółka powstanie i że Gmina Trzebiatów będzie jej udziałowcem. To jest wyrażenie woli, żeby taka spółka mogła powstać. Zanim to nastąpi Pan Burmistrz dokładnie przeanalizuje treść umowy i jeżeli będzie miał wątpliwości, to na pewno z Państwem będzie chciał się nimi podzielić. Żeby objąć udziały w spółce trzeba dysponować kwotą 3 mln złotych, którą możemy otrzymać po złożeniu wniosku przez Burmistrza z Rządowego Funduszu Mieszkalnictwa i te pieniądze muszą przejść przez budżet, więc nic bez woli Państwa się nie stanie, bo w obecnym budżecie mamy 0 zł. na budownictwo mieszkaniowe, takich środków po prostu nie mamy, żeby się pojawiły, musi być zmiana budżetu, a zmiana budżetu bez zgody Rady jest niemożliwa. Pan Burmistrz prostując pewne wypowiedzi Radnego Tomka Sobczaka powiedział, że czynsz w wysokości 11 zł. za mieszkanie 50 metrów, to jest 550 zł, a nie 1000 zł. Poza tym gmina dysponuje projektami na 57 lokali mieszkalnych w dwóch budynkach, a nie 58. Ponadto na dzisiejszej sesji nic nie mówimy o tym, że będziemy przekazywali grunty do spółki, nawet nie ma takiej uchwały, bo gmina może, ale gmina nie musi przekazywać aportem wartości gruntów do tej spółki. Tą uchwałą dajemy Burmistrzowi możliwość rozpoznania sytuacji, która się pojawi. Tutaj pierwsze skrzypce będzie grał Krajowy Zasób Nieruchomości. Tak jak Państwo, tak i my te wątpliwości mamy i im bardziej tym problemem się interesujemy, tym tych wątpliwości jest więcej, ale pojawił się ciekawy pomysł, to Mieszkanie +, które funkcjonuje już kilka lat na rynku zostało gruntownie zmodyfikowane. Padło tu sformułowanie o odpowiedzialności Burmistrza i Pan Olejniczak nie wyobraża sobie, żeby Burmistrz chciał tu wprowadzić gminę na jakąś minę, nie sprawdzwszy wcześniej tego programu, dlatego zapewnił, że będziemy tutaj bardzo ostrożni i mimo, że ta uchwała by została podjęta, to nie oznacza, że Burmistrz po omacku będzie chciał przystąpić w imieniu gminy do tej spółki, dopóki nie rozpozna dokładnie zagrożeń. Na tym etapie więcej jeszcze nie wiemy niż wiemy, ale wiemy na pewno, że gwarantem powodzenia tego przedsięwzięcia jest chociażby Skarb Państwa, który upaść nie może, nie ma takiej zdolności. Te 3 mln zł., o które będziemy mogli wnioskować, jeśli Państwo się na to zgodzą i podejmą uchwałę, to ma być pieniądź, który w ciągu 6 miesięcy gmina powinna wpłacić do spółki, która się będzie zawiązywała i te pieniądze muszą przejść przez nasz budżet. Mówiliśmy wcześniej o

działkach, na które mamy projekty dwóch budynków, a w nich 57 lokali mieszkalnych, ale nie jest powiedziane, że to muszą być te nieruchomości. Być może warto właśnie będzie przekazać inne grunty, na które nie mamy projektów, jest to jakiś słuszny argument Radnego Sobczaka i jest to do rozważenia. Będziemy musieli w tej sprawie spotykać, wspólnie omawiać, o ile ta propozycja spotka się z Państwa akceptacją na dzisiejszej sesji, czy na innej, jeśli dziś do tego nie dojdzie. Z jednej strony są obawy, ale z drugiej strony problem, który radni też podnosili wcześniej, że tych mieszkań na naszym rynku brakuje. Ten projekt może zawierać zarówno mieszkania o pojęciu komunalnym, ale mogą być też mieszkaniami komercyjnymi dla tych, którzy są na tyle zasobni, że nie mogą ubiegać się o mieszkanie komunalne, ale nie mają z kolei takiej zdolności kredytowej, aby kupić mieszkanie, czy wybudować dom. Odnośnie obawy, że gmina może się „utopić” Pan Wiceburmistrz powiedział, że udziały w spółce kapitałowej podlegają też obrotowi, podlegają możliwości zbycia, o ile spółka na to wyrazi zgodę. Gdyby gmina po pewnym czasie stwierdziła, że nie chce być udziałowcem tej spółki, to może ubiegać się o to, żeby te udziały zbyć. Nie ma tu obawy co do tego, że podjęcie tej uchwały wiąże się natychmiast z ryzykiem, że gmina, jako udziałowiec spółki bierze na siebie odpowiedzialność. Spółka jest z ograniczoną odpowiedzialnością, a to nie powoduje, że wspólnicy tej spółki ponoszą pełną odpowiedzialność za tą spółkę. To spółka ponosi odpowiedzialność za swoje działania. Była mowa o kredycie, który spółka musiałaby wziąć, żeby te mieszkania realizować, owszem, ale padło też takie sformułowanie od doradcy KZN, że ten kredyt ma być poręczony przez Skarb Państwa, a nie przez gminę i to jakby bardziej uwiarygadnia, że może warto lepiej przyjrzeć się tej inicjatywie. Nie przegrywamy niczego, jeżeli podejmiemy taką uchwałę. Będziemy się dalej przyglądać temu programowi i jeżeli nie będziemy mieli wątpliwości, to do takiej spółki będziemy mogli przystąpić. To jest coś nowego, czego nie znamy, ale może warto by było spróbować, bo nie wiąże się to z tym, że gmina staje się natychmiast członkiem i udziałowcem w spółce. Jest to uchwała intencyjna, która daje Burmistrzowi mandat do tego, żeby zajmować się problemem.

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że zgadza się z Panem Burmistrzem, ale chciałby tylko, żeby na tym etapie prac nad tą uchwałą wyrażającą zgodę na utworzenie SIM był zabezpieczony przede wszystkim interes gminy. Pan Burmistrz wie, ile płacimy dla WAM, problem miał być rozwiązany, ale on tkwi dalej. W ZBK też płacimy немало. Ta inicjatywa jest nowa dla naszej gminy, nieprzeprowadzenie sondażu może budzić pewne wątpliwości. Pytanie jest zasadnicze, czy ten produkt sprzedaje się w Trzebiatowie? Czy będzie zainteresowanie. Chodzi teraz o interes gminy i jej mieszkańców. Odpowiedzialność SIM jest bardzo mała, chociaż zakres decyzji jest bardzo wysoki. Radny wierzy w to, że Pan Burmistrz będzie się kierował dobrem gminy, że będzie szczegółowo analizował umowę – na tym etapie Rada też powinna być.

Radny Tomasz Sobczak – uważa, że w Trzebiatowie są potrzebne tego typu mieszkania. Pytanie, czy to jest wszystko przemyślane i czy Państwo Burmistrzowie widzą te zagrożenia i jak jesteśmy na nie przygotowani? Udziałowcem spółki nie będzie Skarb Państwa, tylko Krajowy Zasób Nieruchomości, a to jest zupełnie inny podmiot. Radny powiedział, że Jego grupa wprowadziła zmianę do budżetu, czyli pieniądze na aktualizację projektu budynków na ul. Długiej i zapytał w związku z tym, na jakim etapie jest aktualizacja? Jaką Państwo widzą koncepcję przydzielania tych mieszkań? Jaki charakter ma mieć najem, czy preferowane będą wysokie wkłady i możliwość wykupu lokali, czy chcecie to traktować, jako długoletni najem? W jakim charakterze biznesowym jest to przewidziane, bo spółka ma się przynajmniej samofinansować, jeżeli nie zarabiać? Co będzie, jeżeli inne podmioty będą miały problemy, czy gmina nie będzie musiała dopłacać? Czy budowa SIM równa się rezygnacji z budownictwa komunalnego na ul. Długiej, na które mamy projekty? Radny prosi o jednoznaczną odpowiedź. My chcemy budować mieszkania, Trzebiatów jest miejscem na tego typu budynki, tylko trzeba do tego podchodzić z głową, żeby się nie skończyło tak, jak z halą, która skończyła się trwałym balastem dla gminy.

Radna Małgorzata Wysoczańska – rozumie zainteresowanie tym programem Panów Burmistrzów. Podejmując dziś uchwałę otwieramy sobie dyskusję, nie zobowiązujemy się do niczego. Nikt też bez zgody Gminy Trzebiatów nie podpisze Statutu, czy umowy spółki. Pojawiła się możliwość budowy mieszkań, to



dyskutujemy, ale nie histeryzujemy. Mieszkania o dobrym standardzie w naszej gminie są wynajmowane szybko, bo niewiele osób ma zdolność kredytową. Radna powiedziała, że sama przez wiele lat prowadząc działalność gospodarczą nie miała zdolności kredytowej, mimo, że stać ją było na spłacanie kilku kredytów, ale dla żadnego banku niestety nie była wiarygodna. I tak się dzieje z osobami młodymi, starszymi, jest mnóstwo przykładów. Wysokość czynszu dziś przeważnie przekracza 1000 zł. z mediami, a więc ten czynsz, o którym mówimy nie jest przerażający. My naprawdę nie mamy mieszkań. Potrzebujemy budownictwa i komunalnego i komercyjnego. Z mieszkań WAM – owskich schodzimy, w tym roku jednostka zapewni 150 etatów, w ciągu następnych lat kilkaset, więc mamy szansę zaproponować coś ludziom, rodzinom pracowników, żeby tutaj zostali. Nie powinniśmy się bać. Nie wiemy wszystkiego, ale otworzymy sobie dzisiaj możliwość procedowania.

Radny Piotr Dąbrowski – uważa, że są to uchwały intencyjne, więc nie rozumie skąd te obawy. Do niczego się tu nie zobowiązujemy, a pozwalamy sobie na to, że będziemy w tym programie brali udział. Pojawiające się tu pytania są zasadne, ale odpowiedzi na nie uzyskamy w dalszej pracy nad tymi mieszkaniami, które potencjalnie miałyby powstać w naszym mieście. Wsłuchajmy się w głos mieszkańców, nie tylko tych, którzy tu już mieszkają, ale tych, którzy potencjalnie mogliby tu zamieszkać. Mieszkania na rynku komercyjnym są na pewno jednym z elementów, które pozwolą rozwiązać problem mieszkalnictwa w naszej gminie. Radny popiera argumenty przedstawione przez Radną Agatę Wysoczańską. Radny oznajmił, że na pewno wesprze każdą inicjatywę, która poprawi rozwiązanie problemu mieszkalnictwa.

Radny Edward Krychowiak – wyczuwa tu atmosferę, jakby ktoś był przeciwny tej inicjatywie i nie wie, z czego to wynika. Jeden potrzebuje więcej, drugi mniej informacji, żeby podjąć decyzję. Wątpliwości budzą się nie tylko w Gminie Trzebiatów. Radny oznajmił, że nie jest przeciwko tej uchwale, tylko chciałby, aby na tym poziomie prac był zabezpieczony interes gminy i jej mieszkańców.

Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – uważa, że wątpliwości, które dziś wszyscy mamy znaczą o naszej odpowiedzialności i to jest dobre. Pan Wiceburmistrz odpowiedział na niektóre pytania Radnych i zaznaczył, że na niektóre nie zna jeszcze odpowiedzi. Ile będzie mieszkań komunalnych – tego jeszcze nie wiemy. Mówimy dzisiaj o 57 lokalach mieszkalnych, ale niekoniecznie muszą być to te działki, o których mówiłem wcześniej. To Państwo podejmiecie decyzję, zastanowimy się wspólnie, czy akurat te działki przekazać, czy jakieś inne i ile tam będzie można tych mieszkań stworzyć, bo tego też nie wiemy. Prawdą jest, że jeżeli gmina będzie chciała mieć tam mieszkania komunalne, to będzie musiała je od spółki SIM wynająć i wtedy mieszkania te wejdą do zasobu komunalnego i będą traktowane jak wszystkie inne lokale komunalnej, gdzie obowiązuje czynsz gminny, oczywiście za wynajem tych mieszkań trzeba będzie zapłacić. Gdybyśmy budowali mieszkania sami na własny rachunek, też byśmy musieli wziąć kredyt i później go spłacać. To od nas będzie zależało, ile będziemy chcieli mieć mieszkań w tych budynkach i ile będziemy chcieli przeznaczyć na mieszkania komunalne i powinniśmy też zabiegać o to, żeby jak najwięcej ludzi chciało w tych mieszkaniach widzieć docelowo swoje miejsce na ziemi, dlatego że to wsparcie osób prywatnych też nie będzie bez znaczenia dla finansowania tego przedsięwzięcia, bo pieniądze osób prywatnych mogą być również zaangażowane po to, żeby stać się w przyszłości właścicielem swojego M. Nie jest to nasza ostatnia inicjatywa w tym zakresie. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby obok SIM realizować mieszkania o innym charakterze. Zastanawiamy się jeszcze, w którym kierunku pójść i na pewno o tym Państwa poinformujemy, jak uzyskamy trochę więcej informacji. Pan Wiceburmistrz potwierdził, że nie tylko SIM, ale i inne możliwości budowania mieszkań komunalnych, może developerskich też, ale może również w budynkach, które dziś nie są użytkowane (Baltona) też da się wygospodarować jakieś mieszkania. Pan Olejniczak powiedział również, że hala sportowa w Mrzeżynie nie jest dla gminy balastem. Ile tam się na przestrzeni ubiegłych lat odbyło imprez, które rozślawiały miejscowość Mrzeżyno i naszą Gminę nie tylko w Polsce? To nie była gigantomania, był to obiekt potrzebny naszej gminie i obiekt, na który nas stać, bo budowanie za małe pieniądze jakiś szopek, które potem trzeba przerabiać kosztuje zdecydowanie więcej niż budowanie za jednym razem potężnego obiektu zaprojektowanego pod każdym względem.

Radny Edward Krychowiak – jeśli będziemy realizowali dwutorowo program budownictwa socjalno – komunalnego i komercyjnego, to jest właściwy kierunek dla naszej gminy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiedział, że dla Niego najważniejszy jest interes gminy. Dajmy sobie szansę, spróbujmy uwierzyć Burmistrzom, że robimy wszystko, żeby wejść na dobre tory. Idziemy w kierunku budownictwa mieszkaniowego. Nie na wszystkie pytania mamy dziś odpowiedzi, my też mamy pewne wątpliwości. Dziś jest pierwszy krok, ale bez Państwa nic nie zrobimy.

Radny Edward Krychowiak – oznajmił, że nikt nie jest przeciwko programowi rozwoju, nikt nie jest rozwijaniu budownictwa mieszkaniowego, tylko jak coś nie pójdzie, coś się nie sprawdzi, to żeby Pan ani w tej kadencji ani w następnej nie powiedział, że to Rada przyjęła i macie pretensje do nich. Działamy wspólnie, mamy do siebie zaufanie i proszę tak to traktować. Były już takie przypadki, że co dobre to Pan, a co złe, to Radni. Tak bym nie chciał.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiedział, że nigdy tak nie powiedział, razem prowadzimy tą gminę. Ja odpowiadam, podpisuję rachunki, budżety itd.. Zróbmy pierwszy krok, a zobaczycie, że nam wyjdzie.

Radny Tomasz Sobczak – zapytał, na jakim etapie jest aktualizacja tego projektu budowlanego i czy będzie Pan Burmistrz realizował dwutorowo? SIM plus mieszkania komunalne, czy realizacja SIM oznacza rezygnację mieszkań komunalnych. Radny prosi o jasną deklarację.

Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – odpowiedział, że żebyśmy mogli zaktualizować projekt budowlany budynków komunalnych przy ul. Długiej, to potrzebujemy zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, o którym dziś będziemy jeszcze mówić. Projekty same w sobie są aktualne, tylko nie uzyskamy pozwolenia na budowę przy obecnych zapisach planu (chodzi o m.in. miejsca parkingowe i place zabaw). Nie rezygnujemy z budownictwa komunalnego realizując SIM. Jedna i druga inicjatywa jest dla nas tak samo ważna.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – uważa, że to bardzo ciekawa i rzeczowa dyskusja. W ocenie Pana Przewodniczącego dzisiejsza inicjatywa, o której mówimy zrodziła się trochę dlatego, że tym tematem braku mieszkań w naszym mieście zajmujemy się w sposób trochę mało systemowy, mało profesjonalny, nie posiadając wyraźnej strategii, jest to podejście trochę ad hoc, pojawiła się rządowa inicjatywa, reagujemy. Powinniśmy dość dobrze znać sytuację naszej gminy, jeśli chodzi o zapotrzebowanie na mieszkania. W oparciu o fakty, które znamy można pewne konkluzje sformułować. Największa presja w naszej gminie jest na przydział mieszkań komunalnych i socjalnych, o czym świadczy lista przydziału mieszkań. Obserwując budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne na peryferiach Trzebiatowa i na wioskach można powiedzieć, że możemy ocenić skalę rozwiązywania problemów mieszkaniowych właśnie tą ścieżką, własnej budowy, moja własność, moja działka, moje pieniądze (własne, czy kredy), gmina w tym w żaden sposób nie uczestniczy. Naszą gminą, czy Trzebiatowem nie są też zainteresowani developerzy, nie widzą tutaj biznesu. Można z tego wysnuć wniosek, że nie ma tu osób, czy rodzin zainteresowanych własnością lokali w budynkach wielorodzinnych. Nie było tu czuć takiej oddolnej presji. My to sami możemy domniemywać, że takie potrzeby są w społeczeństwie, ale że one nie zostały w jasny sposób uwidocznione. Też są takie sytuacje, że ludzie wynajmują mieszkania od osób prywatnych, ale żeby mówić o jakiejś skali musielibyśmy to szerzej zbadać, bo ten segment mieszkańców to być może potencjalni lokatorzy mieszkań budowanych w ramach SIM. Mamy za mało danych, żeby nie stąpać po omacku. Dzisiejsze wypowiedzi świadczą o tym, że nikt z Radnych nie jest przeciwko tym inicjatywom, powstają tylko obawy, czy to będzie trafione. Dzisiejszy strach wynika z braku konkretnej wiedzy. Może powinniśmy te wątpliwości, które ciągle mamy spróbować jak najszybciej rozwiązać, być może do kolejnej sesji i wtedy te uchwały podjąć. Czy okres dwóch tygodni jest dla całej sprawy istotny, nie wydaje się.

Radny Edward Krychowiak – odnosząc się do tego, dlaczego kładziemy nacisk na te osoby, do których będzie skierowana ta oferta powiedział, że znamy przypadki najmu prywatnego, podnajmu itd., ale co innego mówi się o wynajmie na czas nieokreślony z osobą prywatną, ale spółka SIM rządzi się innymi prawami. Tam będziemy mówili o określonym terminie minimalnym, ustawa mówi też o karach do 100% za zerwanie umowy. Stąd pytanie, czy później ta odpowiedzialność nie spadnie na gminę? W tym kontekście proszę to rozpatrywać. Dziś pomogłyby nam informacje ile osób wynajmuje, podnajmuje i na ile są wypłacalni. Radny Sobczak dopytuje o budownictwo „różne”, socjalne i komunalne, bo wcześniej, czy później to pytanie wróci do Klubu Twoja i Moja Gmina. Radny przytoczył fragment stanowiska KTIMG: „potrzeba budowania lokali socjalnych i komunalnych”. Powinny być sprzężone siły obydwu klubów, żeby realizować ten produkt, który jest najbardziej potrzebny w Gminie Trzebiatów, a najbardziej potrzebne są lokale socjalne, lokale komunalne, bo ZBK wcześniej, czy później zmierzy się z problemem niedofinansowania z gminy i problem niepłacenia czynszu jest bardzo wysoki. Wynika to z ilości przeprowadzonych eksmisji, dlatego trzeba stworzyć warunki lokalu socjalnego. Jeżeli lokale socjalne będą budowane w miejscowościach odległych o 5-6 km od Trzebiatowa, to może to pobudzi myślenie. Ale ten problem trzeba rozwiązać w najbliższym czasie, bo to jest problem dzisiaj Trzebiatowa. Każdego rodzaju budownictwo, rozwój gminy, socjalny, komunalny, czy komercyjny jest bardzo potrzebny. Ale my do tej pory nie spełnialiśmy podstawowego wymogu, ustawowego, żeby ten problem rozwiązać i później rozwijać budownictwo komercyjne. Można iść dwutorowo, można robić to i to. Powiedzmy sobie dzisiaj jasno, że to nie jest ostateczny kierunek, że problem mieszkaniowy rozwiąże nam SIM, bo nie rozwiąże. Problem mieszkaniowy musi rozwiązać Pan Burmistrz i Rada Miejska.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – w ostatniej wypowiedzi Radnego Edka Krychowiaka padły bardzo ważne słowa dotyczące budownictwa socjalnego i komunalnego. W ocenie Przewodniczącego najbardziej palącą kwestią Trzebiatowa jest zapewnienie lokali socjalnych, nie komunalnych w pierwszej kolejności. Lokale mieszkalne z SIM są zupełnie innym segmentem i one będą decydować o tym być może, żeby gmina Trzebiatów się nie wyludniała, żeby młodzi ludzie tu chcieli zostawać, ale nie tylko to będzie o tym decydować, bo jak nie będzie miejsc pracy dla wchodzących na rynek młodych ludzi, to po samym mieszkaniu też niewiele, bo trzeba mieć środki na utrzymanie. Jeśli chodzi o priorytet budownictwa socjalnego, to on nie może być oderwany od budownictwa komunalnego najprawdopodobniej. Wydaje się, że dzisiaj budowanie lokali socjalnych od podstaw, nowych, nawet w mniej atrakcyjnych lokalizacjach, jak tu padła informacja ileś tam kilometrów za Trzebiatowem, skutkować będzie tym, że będą to lokale o prawdopodobnie lepszym standardzie i lepszych warunkach mieszkania niż nie jeden raz lokale, które nie są w puli lokali socjalnych, więc wydaje się, że trzeba zrobić coś, żeby uwalniać ileś tam lokali o niskim standardzie, które nadawałyby się na lokale socjalne, żeby te długie kolejki zaspokajać, a tego, nie chcąc budować nowego budownictwa socjalnego nie zrobimy, jak nie znajdziemy właśnie lokali komunalnych o normalnym standardzie, po to, żeby przekwaterowywać ludzi z byle czego do lepszych, a to byle co na socjal i wywołać ten ruch. Cała inicjatywa wynikająca z SIM jest obok tego wszystkiego i ma trochę niższą rangę niż zaspokojenie potrzeb w zakresie lokali socjalnych, ale nie powinna być zaniedbywana przez to.

Radny Piotr Dąbrowski – odnosząc się do cen czynszu w lokalach wybudowanych w ramach SIM będą się kształtowały w okolicy 11 zł., ale trzeba mieć świadomość, że to będą budynki o zupełnie innym standardzie. W tej chwili ludzie są niezadowoleni ze stanu substancji mieszkaniowej i dlatego „psioczą” na wysokie czynsze. Czynsz 11 zł. to nie jest wysoki czynsz, pod warunkiem, że to mieszkanie spełnia kryteria, które przypisuje się lokalom mieszkalnym. Ludzie są w stanie zapłacić więcej pod warunkiem, że mają warunki odpowiednie. SIM ponadto, co potwierdził Burmistrz nie wykluczy budownictwa komunalnego, że będą to działania dwutorowe, ale nie jest w stanie określić w tej chwili ram czasowych, w których będziemy te mieszkania komunalne, czy socjalne budowali. Sytuacja finansowa gminy wiemy, jaka jest, do dziś spłacamy kredyty związane z budową bloków przy ul. Długiej. Szkoda tracić tę szansę, nic dzisiaj nie ryzykujemy. Radny powiedział, że zaniepokoiła go wypowiedź Radnego Krychowiaka, który powiedział, że mieszkania



socjalne będą budowane w odległości ok. 5 km od miasta – czy mamy zamiar budować getta dla ludzi, którzy nie spełniają kryteriów dochodowych i nie mogą mieszkać w mieszkaniach komunalnych? Radny oznajmił, że nigdy w życiu, dopóki będzie Radnym nie zgodzi się na coś takiego, żebyśmy wyrzucali z granic miasta, tudzież tworzyli getta dla kogokolwiek, z jakichkolwiek przyczyn. Radny poprosił o sprostowanie, jeżeli źle zrozumiał.

Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – odnosząc się do budownictwa komunalnego socjalnego sądzi, że wybudowanie 1 metra kwadratowego mieszkania przez SIM i 1 metra kwadratowego mieszkania komunalnego, czy socjalnego, bo różnica między nimi jest chyba żadna, niewiele się będzie różniła, natomiast SIM ma możliwość pozyskania dotacji w znacznej wysokości ze Skarbu Państwa, a mieszkania komunalne, czy socjalne owszem też, ale znacznie mniejszego.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – w odpowiedzi na słowa Pana Przewodniczącego o zamianach mieszkań powiedział, że my już realizujemy takie zamiany. Te gorsze mieszkania przekwalifikowujemy na mieszkania socjalne, to się dzieje już.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – padły tutaj ważne stwierdzenia, że Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa, w której widzimy jakieś szanse nie jest czymś, co ma zastąpić starania gminy o uruchomienie kolejnego budownictwa o charakterze czysto komunalnym. Padły słowa doceniające o potrzebie szybkich ruchów w obszarze zabezpieczenia lokali socjalnych. Wszyscy mamy świadomość problemów, które są i sposobów albo kolejności ich rozwiązywania. Zakładając, że kolejne ruchy nie będą się odbywać bez wiedzy Rady, to możemy być może głosować już tą uchwałą.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował podjęcie uchwały.

**Uchwała Nr XXXI/234/21 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KNZ - Zachodniopomorskie” sp. z o.o. – zał. nr 6**

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 7.

**Do punktu 4.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Zachodniopomorskie” sp. z o.o.:**

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował podjęcie uchwały.

**Uchwała Nr XXXI/235/21 w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN - Zachodniopomorskie” sp. z o.o. – zał. nr 8**

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 9.

**Do punktu 5.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Trzebiatów – 6:**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radny Edward Krychowiak – zapytał, dlaczego ta uchwała się pojawiła w związku z SIM? Jeśli chodzi o zagospodarowanie tego terenu, z planu wynika, że obowiązuje zabezpieczenie miejsca pod plac zabaw dla dzieci i boisko do gry w koszykówkę, siatkówkę dla każdej z działki. Radny uważa, że wykreślenie tego zapisu o wielkości działek w małej odległości od SP Nr 2 znajduje uzasadnienie w przypadku boiska do koszykówki i siatkówki. Ale nie znajduje już uzasadnienia dla placu zabaw, bo jest to budownictwo wielorodzinne. To samo dotyczy wykreślenia spraw parkingowych. Powiązanie układu komunikacyjnego przy drodze wojewódzkiej 102 od strony południowej, nie będzie możliwości parkowania. Czy ta likwidacja miejsc parkingowych nie stoi w sprzeczności z ogólnymi zasadami? Uzasadnienie tej uchwały jest bardzo skąpe i nie wskazuje przyczyn do konieczności dokonania takich zmian. W związku z tym, że Radnemu brakuje przekonywujących, merytorycznych informacji w tej sprawie Radny złożył wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do Komisji, żebyśmy mieli pełną informację.

Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – poprosił, żeby nie komplikować sprawy. W tej chwili rozmawiamy o uchwale inicjującej zmianę planu, my nie przesadzamy o ostatecznym kształcie tej uchwały. Jest to element tego dzisiejszego pakietu uchwał, po to, żeby nie przedłużać tematu budownictwa.

Radny Tomasz Sobczak – przypomnijmy, że ten projekt zakłada, że miejsc parkingowych ma być mniej i ma być zlikwidowany plac zabaw. Gdyby ten projekt szedł w drugą stronę i byłby bardziej korzystny dla mieszkańców, to być może byśmy go głosowali. Radny jest zwolennikiem, żeby zwiększać ilość miejsc parkingowych. Radny proponuje, żeby na spokojnie porozmawiać o tym na najbliższych Komisjach.

Wniosek Radnego Edwarda Krychowiaka o odesłanie projektu uchwały do Komisji Wysoka Rada przyjęła 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 11.

**Do punktu 6.**

**Zapytania, wolne wnioski i informacje.**

Radny Tomasz Sobczak – zapytał o przejęcie terenów skateparku i powiedział, że jest bardzo zaskoczony, że do dnia dzisiejszego ten teren nie został przejęty, mimo uchwały, którą przygotowaliśmy kilka miesięcy temu i mimo deklaracji, że to będzie załatwione. Czas mija. Czas się przebudzić i wziąć się za robotę. Czemu ten akt nie jest podpisany? Czy trzeba pomóc Panu Burmistrzowi, załatwić termin w kancelarii notarialnej, skontaktować się z Panem Starostą? Jako Radni zadaliśmy o to, złożyliśmy zapewnienie finansowe. Jest uchwała, są pieniądze, co się dzieje? Zaraz się okaże, że do wakacji nic tam nie będzie. Czas zadbać o młodych mieszkańców.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – ma prośbę do Pana Sobczaka, żeby nie obrażał Jego i Jego pracowników. Kto jest tu winien, kto powinien nam to przekazać? Od przynajmniej 3 miesięcy walczymy o to i prosimy Starostwo Powiatowe, żeby w końcu to wycenili i przekazali. Zrobiłem spotkanie z młodymi ludźmi, bo Starostwo do dnia dzisiejszego nie zrobiło żadnego kroku. Co chwilę słyszymy o przekładaniu terminu, obecnie na koniec kwietnia. Robimy rozeznanie z firmą, która będzie się tym zajmowała, robimy projekt,

przetarg, mamy pieniądze i to nie tylko Wasza jest zasługa, że na to są pieniądze, ale również moja i wszystkich Radnych. Proszę się nie chwalić, że tylko Wy to robicie.

Radny Edward Krychowiak – poruszył sprawę wycinania drzew w Mrzeżynie, które ostatnio mają miejsce. Czy to prawda, że ten największy dąb w porcie będzie wycinany? Mieszkańcy są zaniepokojeni.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – rzeczywiście, firma złożyła prośbę o wycięcie tego drzewa. Skierowaliśmy to do Starostwa Powiatowego, jeszcze nie ma odpowiedzi, ale prawdopodobnie będzie zgoda. Ten dąb wchodzi w róg budynku i nie mogą nawet budować. Ale będą jeszcze prawdopodobnie inne drzewa do wycięcia.

Radny Edward Krychowiak – rozumie sytuację, potrzebę, bezpieczeństwo mienia i mieszkańców, ale brakuje informacji dla mieszkańców w mediach, że będą takie wycinki, w zamian zrobimy takie nasadzenia. To by uspokajało emocje mieszkańców.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – jest to niemożliwe, żebyśmy o każdym drzewie informowali mieszkańców. Pan Burmistrz przedstawił, jak proceduralnie wygląda sprawa wydawania decyzji na wycinkę drzew.

Radny Michał Myślicki – zapytał, czy została wyłoniona firma, która będzie zarządzała przystanią kajakową na ten rok? Drugie pytanie dotyczy dofinansowań, które są. Wiemy, że to są ostatnie z większych dofinansowań z PROW odnośnie Wodkanu i dróg. Czy są przygotowywane już jakieś dokumenty w gminie? Chodzi również o drogę wojewódzką 109 Trzebusz – Mrzeżyno. Czy pan Burmistrz ma informacje odnośnie kwestii spraw w sądzie, które się toczą (dotyczy kamyczków). Odnośnie nasad drzew ubiegłorocznych przy ścieżce rowerowej Nowielice – Roby – część z nich jest przewrócona; czy można by było zainterweniować?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odnośnie przystani kajakowej jest ogłoszenie o przetargu. Jeśli chodzi o dodatkowe programy z PROW, to są środki na kanalizację, drogi, ale i zabytki. Teraz składamy wniosek na dokumentację na Baltonę. Jeśli chodzi o Wodkan Pan Burmistrz był u Marszałka możemy składać wniosek do 5 milionów zł. Na drogi nie ma jeszcze żadnych programów. Pan Burmistrz nic nie wie na temat drogi wojewódzkiej Mrzeżyno – Trzebusz, zapyta o to Marszałka. Drzewa przy ścieżce – jesienią była Komisja, która je sprawdzała. Firma, która nasadzała te drzewa na wiosnę ma posadzić brakujące.

Radny Piotr Dąbrowski – czuje się w obowiązku zabrać głos odnośnie stanowiska Radnego Tomka Sobczaka. Radny nie chce być odebrany jako adwokat Pana Burmistrza, bo Pan Burmistrz sobie kapitalnie daje radę, ale jest takie powiedzenie, które jest na poziomie tym, który zaprezentował Radny Tomek Sobczak. Radny powiedział, że „od roboty to są konie i traktory Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i prosimy wziąć się do pracy, jako członkowie Komisji Rewizyjnej nad protokołami zaległymi”.

Radna Alina Rachańska – odniosła się ogólnie do tematu wycinki drzew nie tylko w porcie i pójścia na rękę inwestorom. Taki inwestor powinien tak zaplanować budowę, żeby wkomponować ten dąb w tę swoją przyszłą inwestycję, a nie zakładać od razu, że będzie mu wchodzić w okna, dach i będzie pisał o wycięcie. Jest to niezrozumiałe, jak można w ogóle pisać, żeby wycinać takie dęby? Radna powiedziała, że nigdy się z tym nie zgodzi i nie pogodzi i zawsze będzie przeciw. To jest sygnał, że trzeba się bardziej przyglądać planom zagospodarowania przestrzennego, jakie są nam przedkładane, czego inwestor oczekuje od nas, bo być może powinniśmy się z oczekiwaniami inwestora nie zgadzać. Druga rzecz to ścieżka i nasadzeń, bo wycinamy dęby, a inwestor sadi jarzębinę bez żadnego zabezpieczenia przed dzikimi zwierzętami, bez przygotowania podłoża. Te jarzębiny przy ścieżce w 80% się nie poprzyjmowały. Są objedzone z kory przez zwierzęta, przechylone, uschłe. Jesienią to był obraz nędzy i rozpaczy. A teraz jest pewnie jeszcze gorzej. Trzecia rzecz to nasz park – kolejny etap realizacji obwodnicy. Radna zwracała się już z prośbą do Pana

Burmistrza, żeby kontrolować to, co tam się dzieje. Tam już nie ma gdzie spacerować, ścieżki są rozjechane, on się nie nadaje do użytkowania. Trzeba zważać na to, co się tam znajduje, tam jest park i mieszkańcy powinni mieć możliwość korzystania z tego parku. Radna nie wyobraża sobie, żeby przez dwa lata (tyle trwać będzie prawdopodobnie inwestycja) nie można było z tego parku korzystać. Radna zapytała, czy jest już zgoda konserwatora zabytków na wycinkę tych drzew, na jakim to jest etapie?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odnośnie ścieżki rowerowej powtórzył, że jeżeli jakieś drzewo się nie przyjęło albo nie rosną dalszej vegetacji, to muszą być posadzone nowe. W parku teraz po interwencji ZDGiGK i Straży Miejskiej firma, która buduje obwodnicę Trzebiatowa położyła matę, wysypała tłuczeń i można było bokiem przejść. Teraz być może znów się pogorszyło, ale zwrócimy na to uwagę Strażnikom i ZDGiGK, żeby pilnowali tego tematu. Oczywiście nie możemy być niewolnikami budowy. Jeśli chodzi o zgodę konserwatora zabytków, to ma być powołany rzeczoznawca dendrolog, który podpowie, co można wyciąć i wtedy będzie decyzja.

Radna Małgorzata Wysoczańska – poruszyła następujące tematy:

- 1/ szczepienia – brak zrozumienia dla list rezerwowych na ul. Kołobrzeskiej. Mieszkańcy proszą Pana Burmistrza o rozmowę z szefami przychodni, o jakieś wyjaśnienie dotyczące list rezerwowych;
- 2/ Zarząd Portu w Szczecinie – Radna otrzymała informację, że szkoły, które w jakiś sposób zapromowałyby ZP w ramach konkursu rysunkowego dla dzieci lub inny sposób, mogłyby otrzymać 5 tysięcy zł. każda ze szkół. W rozmowie z dyrektorami szkół, 17 szkół w naszym województwie otrzymało po 5 tys. zł, natomiast Trzebiatów zrezygnował z tego. Dlaczego tak się stało?
- 3/ Przy fontannie w Trzebiatowie, z prawej strony stoi Kiosk Ruchu i jest tam ściana, z której odpada tynk, wrasta drzewo. Ale czy ten kiosk będzie tam potrzebny? Zbliża się sezon letni, odwiedzają nas turyści i jest to bardzo nieatrakcyjny widok. Czy można niewielkim nakładem zrobić tam porządek?
- 4/ Do 29 marca w AMiRR spółki wodne mogą ubiegać się o wsparcie na modernizację. Radna prosi o kontakt z prezesem, czy dyrektorem, żeby zainteresować się tym programem, jeśli nikt o nim nie wie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – kolejno odpowiedział na pytania Radnej Wysoczańskiej:

- 1/ Pan Burmistrz nic nie wie na temat szczepień i jakiejś tajnej listy. Jutro Burmistrz skontaktuje się z właścicielem przychodni i się dowie.
- 2/ Zarząd Portu, promocja – nic nie wiadomo na temat tego konkursu. Pan Burmistrz zorientuje się w temacie.
- 3/ Kiosk i ściana przy fontannie – ZBK dostało pismo od wspólnoty i niedługo zajmie się tematem, natomiast kiosk stoi na terenie prywatnym i rzeczywiście szpeci.
- 4/ Spółka wodna – nasi prezesi na pewno pilnują tematu. Pan Burmistrz zorientuje się w temacie.

Radna Danuta Sudaj – zapytała, czy są jakieś informacje na temat utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – po rozmowach dotyczących różnych spraw w Urzędzie Marszałkowskim nie ma jeszcze żadnych informacji na temat utworzenia tego domu. Lobbujemy tę sprawę.

Radna Małgorzata Słodkowska – poruszyła sprawę braku oświetlenia ulicznego w Trzebiatowie. Wszędzie jest ciemno i niebezpiecznie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – sprawdzimy to. Mamy czujniki zmierzchowe, być może jest coś źle ustawione.



**Do punktu 7.**

**Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął XXXI sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja RM zakończyła się o godzinie 18.40

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Mirosław Makarewicz**

**Obrady protokołowały:**

Magdalena Poluszyńska