

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/21
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji
z dnia 30 września 2021 r.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Nagranie w formacie mp3 stanowi załącznik nr 1a do protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.

Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych.

Nieobecny: Radny Stanisław Matulewicz.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności Przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
2. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
3. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
4. Radca Prawny Urzędu – Pani Danuta Skowronek

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Nagranie dotyczące pkt. 1. porządku obrad trwa od minuty 07:21 do minuty 08:30.

XXXVIII sesja Rady Miejskiej VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się stacjonarnie, w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Pana Wiceburmistrza wraz ze współpracownikami oraz internautów.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż na chwilę obecną w sesji uczestniczy 14 Radnych, tym samym posiedzenie jest prawomocne.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Nagranie dotyczące pkt. 2. porządku obrad trwa od minuty 08.31 do minuty 49:11 .

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 5) zgłoszono wnioski formalne:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – złożył wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał (na końcu pakietu uchwał), tj. projekt uchwały „w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi i wskazania skarżącemu właściwego organu” oraz „projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Trzebiatowie i udzielenia upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej w Trzebiatowie”. Pan Przewodniczący uzasadnił wprowadzenie obu punktów do porządku obrad sesji.

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – złożył wniosek formalny o zdjęcie pkt. 5. porządku obrad, tj. „Strategia rozwoju gminy. Przyjęcie priorytetów inwestycyjnych we wszystkich obszarach funkcjonowania gminy” i przeniesienie tematu na październik. Pan Przewodniczący Komisji uzasadnił swój wniosek.

Radny Tomasz Sobczak – wniósł o wykreślenie pkt. 16. porządku obrad, tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Trzebiatów sp. z o.o. zadań własnych gminy Trzebiatów” i omówienie tego tematu na następnej sesji lub sesji nadzwyczajnej. Pan Radny wyjaśnił, że jest to bardzo skomplikowany temat i potrzeba jest więcej materiałów, żeby podjąć decyzję. Radny wnioskuję, aby miało miejsce publiczne wysłuchanie albo w ramach Komisji albo specjalnego spotkania, aby mieszkańcy mogli zabrać głos, żeby te transmisje były w internecie, żeby o tak ważnym temacie, jakim jest polityka śmieciowa mieszkańcy mieli na bieżąco wiedzę.

Radna Irena Pietrzykowska - złożyła wniosek formalny o zdjęcie pkt. 20. porządku obrad, tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie diet oraz zwrotów kosztów podróży radnych”. Pani Radna uzasadniła swój wniosek.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – złożyła wniosek o zdjęcie pkt. 18. porządku obrad, tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Trzebiatów”. Uchwała dotyczy szkoły Podstawowej Nr 1 i mamy tu duży dylemat, dlatego prosimy, aby przesunąć to o jeden miesiąc i przeanalizować jeszcze raz. Pani Radna uzasadniła swój wniosek.

Radna Irena Pietrzykowska – odniosła się do wniosku Pani Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych i powiedziała, że w SP Nr 1 jest 26 uczniów z orzeczeniami, w SP Nr 2 jest 18 takich uczniów. Ubieganie się o nazwę szkoły integracyjnej jest obwarowane przepisami i SP Nr 1 spełnia te kryteria. Z wyliczeń przeprowadzonych przez inspektora ds. oświaty wynika, że ta szkoła, jeśli będzie integracyjną szkołą, będzie miała wyższą subwencję. Klub Koalicji wielokrotnie mówił, że coś ze szkołami trzeba zrobić. Ponadto, jeśli wnosi się o zdjęcie pkt. 18, to zostawia się pkt. 19? Jeden projekt uchwały łączy się z drugim.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – w kontekście wypowiedzi Radnej Ireny Pietrzykowskiej złożyła wniosek formalny o zdjęcie również pkt. 19. porządku obrad tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Trzebiatów oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku” i przesunięcie obu tych projektów na przyszły miesiąc.

Radna Małgorzata Słodkowska – również jest za tym, aby zdjąć te dwa punkty z porządku obrad. Pani Radna chciała mieć rzetelne informacje na ten temat i uzasadniła dlaczego.

Radna Irena Pietrzykowska – złożyła wniosek przeciwny do wniosku Radnej Danuty Sudaj, aby punkty 18 i 19 zostały w porządku obrad.

Radny Edward Krychowiak – złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym temacie, ponieważ wszystko zostało szczegółowo omówione na Komisjach i każdy ma na ten temat swoją wiedzę i głosowanie wszystko wyjaśni.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odnośnie wniosku o zdjęcie dwóch uchwał oświatowych powiedział, że one tylko sankcjonują istniejący stan naszych szkół. Pani Dyrektor SP Nr 1 miała prawo złożyć wniosek do Pana Burmistrza, Burmistrz ten wniosek rozważył i zdecydował, że ta szkoła będzie szkołą z oddziałami integracyjnymi i ma obowiązek przedstawić Radzie Miejskiej uchwały, które sankcjonują sieć szkół i to zrobił. Jeśli chodzi o uchwałę z pkt. 16. Pan Olejniczak też jest przeciwny, żeby tę uchwałę zdjąć z porządku obrad. Kilka lat temu, kiedy system śmieciowy ruszał gmina miała obowiązek zgłosić zapotrzebowanie na odbiór określonej ilości odpadów, ogłosić na to przetarg, do którego przystępowało wówczas mnóstwo firm i to działało bardzo dobrze, bo była konkurencja. W międzyczasie zaczęło się to wszystko zmieniać, bo te mniejsze firmy zaczęły padać albo zaczęły być przejmowane przez te większe firmy i porobiło się tak, że firm śmieciowych jest mało i istnieje takie podejrzenie, że podzieliły te firmy między siebie rynek śmieciowy na określonym obszarze. Jeżeli mówimy o czymś takim, to istnieje niebezpieczeństwo, że konkurencja w ubieganiu się o te odpady, o te zamówienie jest żadna, a jeżeli konkurencja jest żadna, to narażamy budżet, a w konsekwencji naszych mieszkańców na wysokie wzrosty opłat za gospodarowanie odpadami. Trzeba było coś z tym zrobić, w związku z tym pojawił się pomysł Burmistrza, aby powierzyć to zadanie własnej spółce kapitałowej, w której gmina ma 100% udziałów, aby ta spółka mogła to prowadzić. Nie będzie taniej, to na pewno, ale wówczas będzie można zapanować nad drastycznym wzrostem kosztów. Mieszkańcy powinni o tym wiedzieć, że jest to pomysł zmierzający do tego, żeby ograniczyć gwałtowny wzrost opłat za gospodarowanie odpadami w naszej gminie. Projekt był przygotowywany długo, ale to prawda, że dyskusje w gronie Radnych odbyły się niedawno. Należało przeprowadzić mnóstwo analiz i sprawdzić, czy którakolwiek z naszych spółek ma takie szanse i okazało się, że jedna ze spółek takie szanse ma i potencjał również, dlatego chcieliśmy w trosce o dobro naszych mieszkańców, po to, żeby ograniczyć gwałtowny wzrost opłat za gospodarowanie odpadami wprowadzić zmianę tego systemu i jeżeli uważacie Państwo, że ta uchwała jest zła, że jest coś nie tak, to Pan Wiceburmistrz prosi, żeby uchwała była dyskutowana na sesji i ewentualnie w drodze głosowania odpadnie, ale żeby jednak tego tematu nie oddalać, bo to jest sprawa bardzo ważna. Jeżeli są uwagi do uchwały, to możemy dyskutować w obecności internautów i wszystkich mieszkańców, którzy są tym zainteresowani. Wniosek Pana Wiceburmistrza – niech uchwała zostanie.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie kolejno zgłoszone wnioski:

Wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały „w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi i wskazania skarżącemu właściwego organu” Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały „w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Trzebiatowie i udzielenia upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej w Trzebiatowie” Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Wniosek formalny o zdjęcie pkt. 5. z porządku obrad, tj. „Strategia rozwoju gminy. Przyjęcie priorytetów inwestycyjnych we wszystkich obszarach funkcjonowania gminy” i przeniesienie tematu na październik Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Wniosek formalny o zdjęcie pkt. 16. z porządku obrad, tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Trzebiatów sp. z o.o. zadań własnych gminy Trzebiatów” i omówienie tego tematu na następnej sesji Wysoka Rada przyjęła 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Wniosek formalny o zdjęcie pkt. 20. z porządku obrad, tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie diet oraz zwrotów kosztów podróży radnych” Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwny”, 4 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Wniosek formalny o zdjęcie pkt. 18. z porządku obrad, tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Trzebiatów” i przesunięcie o miesiąc, Wysoka Rada przyjęła 10 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Wniosek formalny o zdjęcie pkt. 19. z porządku obrad, tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Trzebiatów oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku” i przesunięcie o miesiąc, Wysoka Rada przyjęła 10 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że w związku z przyjęciem wniosków formalnych Radnej Danuty Sudaj nie ma potrzeby głosowania wniosku przeciwnego Pani Ireny Pietrzykowskiej.

W związku z powyższym, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach.

Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwny” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad po zmianach stanowi zał. nr 13 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji RM.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
5. Ocena wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za I półrocze 2021 roku.
a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;

- b/ opinia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Komunalnej PPiOŚ;
 - c/ dyskusja;
 - d/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2021 r.:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2021 - 2035:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 416/20 w Mrzeżynie):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres oznaczony do 3 lat:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Trzebiatów:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Rogowo, dla działki nr 379/3:
 - a/ stanowisko Gospodarki Komunalnej PPiOŚ;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 12. Rozpatrzenie projektu uchwały przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów:
 - a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej PPiOŚ;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno:
 - a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej PPiOŚ;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na północ od jeziora Resko Przymorskie w Rogowie:
 - a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej PPiOŚ;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych:

- a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej PPiOŚ;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi i wskazania skarżącemu właściwego organu:
- a/ przedstawienie uzasadnienia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Trzebiatowie i udzielenia upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej w Trzebiatowie:
- a/ dyskusja,
 - b/ podjęcie uchwały.
18. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
19. Zamknięcie obrad.

Zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję i ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 14, 15 i 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji RM.

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 49:12 do minuty 50:17.

Protokół z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do treści protokołu. Wobec braku uwag Pan Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym przyjęła protokół z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr XXXVIII/21 stanowi zał. nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 50:18 do minuty 56:43.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Trzebiatowa w okresie od 26.08.2021 r. do 30.09.2021 r. – zał. nr 18 do protokołu.

Państwo Radni nie zgłosili pytań do wygłoszonego sprawozdania.

Ad. 5. Ocena wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za I półrocze 2021 roku.

Nagranie dotyczące pkt. 5. porządku obrad trwa od minuty 56:45 do godziny 01:37.11.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za I półrocze 2021 r. stanowi zał. nr 19 do protokołu.
Sprawozdania z wykonania wydatków budżetowych szkół za I półrocze stanowi zał. nr 20.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji w sprawie ww. tematu – zał. nr 21.

b/ opinia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Komunalnej PPiOŚ:

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła opinię Komisji do powyższego tematu – zał. nr 22.

Radna Alina Rachańska – Wiceprzewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – przedstawiła opinię Komisji do powyższego tematu – zał. nr 23.

c/ dyskusja:

Radny Edward Krychowiak – odnosząc się wniosków końcowych stanowiska przedstawionego przez Przewodniczącego KRG uważa, że są one bardzo zasadne, ale powinien być tam określony termin. Radny postawił wniosek, aby ten termin był określony do końca miesiąca listopada.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – podziękował za opinie pozostałych Komisji, a biorąc pod uwagę rekomendacje Komisji Rozwoju Gospodarczego powiedział, że to Burmistrz odpowiada za realizację budżetu i ma na to cały rok budżetowy i te rekomendacje dla Pana Burmistrza są tylko rekomendacjami, a nie obowiązkiem, który Burmistrz ma wykonywać. Pan Wiceburmistrz uważa, że nadmierna wrażliwość Komisji, co do niewykonywania inwestycji jest nieuzasadniona, ponieważ te inwestycje z perspektywy września są realizowane i ich zaawansowanie ich adekwatne do tego, jak można było procesy inwestycyjne realizować. Komisja Rozwoju Gospodarczego zarzuca Burmistrzowi bardzo chętnie to, że źle zaplanował, nie był konsekwentny, że brakło dobrej organizacji pracy, a sama temat, który jest tematem bardzo ważnym i który sobie sama zaplanowała do przedyskutowała na najbliższej Komisji, nagle przekłada na jakiś inny czas, tu też zabrakło jakiegoś planowania i konsekwencji.

Radny Edward Krychowiak – odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza powiedział, że Pan Burmistrz był na tej Komisji i wie, że trwała ona do 21.30. Był postawiony wniosek, który był bardzo szczegółowo wyjaśniony i głosowany. Dla dobra tematu i ważności tego tematu należało to przełożyć.

Radny Tomasz Sobczak – Radni zauważają, że w kasie gminy jest duża liczba wolnych środków i po prostu naciskamy i zachęcamy, żeby realizować szerokie inwestycje i robić to jak najszybciej, ponieważ ceny wzrastają. Miasto jest zaniedbane, są bardzo duże potrzeby i proszę się nie denerwować, że Radni mówią o tym, że przy takiej dużej ilości pieniędzy, nie ma konkretnych wydatków. Radny zachęca do tego, aby zwiększać nawet deficyt, bo jako gmina mamy bardzo niski deficyt. Jeśli są inwestycje, które miałyby przynieść dodatkowe miejsca pracy, to należałoby wydatkować nie tylko te środki, które są w kasie i czekają na pomysły, tylko jeszcze nawet wziąć kredyty. Gmina czeka na rozwój.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – podziękował Radnemu Tomaszowi Sobczakowi za ocieplenie tego stanowiska KRG, ale my zdajemy sobie sprawę, że mamy wolne środki, ale zdajemy sobie również sprawę z tego, jakie przed nami stoją wyzwania. Na początku pierwszego półrocza, kiedy pandemia nie była jeszcze tak opanowana jak teraz, mieliśmy prawo przypuszczać, że nie wykonamy dochodów, w związku z tym hamowaliśmy te inwestycje, po to, żeby zobaczyć jak te dochody będą realizowane. Okazało się pod koniec tego półrocza, że dochody są realizowane dobrze, więc przystąpiliśmy bardziej ochoczo do wydawania tych środków w inwestycjach.

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – dodał, że stanowisko dotyczyło wykonania budżetu za I półrocze i tylko do tego się odnosił, do danych, które otrzymaliśmy za I półrocze. To

są fakty, nic nie zostało dodane, sztucznie dodane, to pochodzi z materiałów, które Państwo nam przedstawiliście.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – pozytywnie ocenił pracę KRG nad tym tematem. Ta ocena wykonania budżetu jest sprawiedliwa, Komisja pozytywnie ocenia dochody jako całość, mówi o pozytywach, natomiast po stronie wydatkowej jest słabość i nie pierwszy to jest tok, kiedy wydatki majątkowe, inwestycyjne są nisko zaawansowane, ale musimy sobie zdawać sprawę, że właśnie te wydatki mają ogromny wpływ na rozwój gminy. Jeśli wydajemy je zbyt wolno, to nie nadrabiamy zaległości we właściwym tempie, a jeszcze tracimy przez wzrost kosztów materiałów, energii i usług. Wydaje się, że nie było żadnych przeciwwskazań, żeby uruchamiać zadania których wartość była kilkadziesiąt tysięcy, rozwiązywać rezerwy na projekty, gdzie koszty tych projektów też nie są jakieś ogromne. Pan Burmistrz mówił o niewiadomej w realizacji dochodów, ale wiedza o tym, że są dużo wyższe wolne środki, że przychody zrealizowano z ponad czteromilionowym naddatkiem nad plan po zmianach, ta wiedza już była dostępna i w tych środkach choćby było zabezpieczenie pod te plany inwestycyjne.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – z perspektywy organu wykonawczego realizacja budżetu wygląda trochę inaczej niż ze strony organu uchwalodawczego. Musimy się zawsze liczyć z jakimiś niewiadomymi, które nie są wpisane do budżetu, a które życie w czasach pandemii nam niesie. Stąd ta ostrożność, nie z tego, że czegoś nie chcemy zrobić, tylko z troski o to, żeby nie przeinwestować zbyt wcześnie. Postaramy się nadgonić to, co było przestane przez tą niepewność wpływów do budżetu w I półroczu i zapewniamy, że te inwestycje są w tej chwili realizowane w dużej części zgodnie z harmonogramem.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat zasadności zgłoszenia wniosku oraz dotycząca konkretnego brzmienia wniosku Radnego Edwarda Krychowiaka do stanowiska KRG. Ostatecznie ustalono poniższą treść wniosku, który został poddany pod głosowanie.

Wniosek o uzupełnienie stanowiska KRG w pkt. 2 rekomendacji o zapis: „Przedstawić Radzie wniosek o rozwiązanie rezerw celowych do końca listopada 2021 r. na zaplanowane projekty inwestycyjne i uruchamiać ich wykonawstwo w trybie pilnym oraz w pkt. 3 rekomendacji „Przedstawić Radzie plan wykorzystania wolnych środków do końca listopada 2021 r.”, Wysoka Rada przyjęła 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

d/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej

Stanowisko w sprawie oceny wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za I półrocze 2021 roku (po zmianie) Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”, 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne w sprawie stanowiska RM stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W tym momencie obrad Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 20 minut przerwy.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2021 r.:

Nagranie dotyczące pkt. 6. porządku obrad trwa od godziny 01.59:00 do godziny 02:04:42.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy stanowi załącznik nr 25a.

Pan Przewodniczący przedstawił Radzie autopoprawkę Pana Burmistrza do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy – załącznik nr 26.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały (sprzed autopoprawki Pana Burmistrza) – zał. nr 27.

b/ dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – poinformował, że na posiedzeniu KRG kontrowersje budziły zapisy tabelki, które Radni otrzymują jako wyjaśnienie proponowanych zmian w budżecie, chodziło o pewne zadania o charakterze inwestycyjnym, pokazane w końcowej części tej tabelarycznej informacji. Tam były zerowe zmiany dochodów i wydatków, ponieważ w ten sposób Pani Skarbnik tylko sygnalizowała jakby uruchamianie tych zadań, natomiast kwoty miały się pojawić w wieloletniej prognozie finansowej i miały dotyczyć roku 2022.

c/ podjęcie uchwały

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką Pana Burmistrza pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVIII/292/21 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2021 r. (po autopoprawce) – zał. nr 28

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 29.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2021 - 2035:

Nagranie dotyczące pkt. 7. porządku obrad trwa od godziny 02:04:43 do godziny 02:29:46.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 27. Pan Przewodniczący dodał, że Komisja miała pewne wątpliwości, co do głosowania tego projektu uchwały, gdyż zgodnie z porządkiem obrad Komisji miała być ona głosowana przed tematem związanym ze Strategią Rozwoju Gminy, czyli z tym punktem, który dzisiaj zdjęliśmy z porządku obrad. Radni chcieli najpierw omówić strategię gminy, priorytety inwestycyjne według Pana Burmistrza i dopiero po omówieniu tego tematu głosować nad uchwałą wpf. Ani na pierwszym posiedzeniu ani na drugim nie doszło do omówienia tego tematu odnośnie strategii gminy i były wątpliwości, czy głosować tę uchwałę, czy nie. Ostatecznie uchwała w takim kształcie, w jakim jest dzisiaj została przegłosowana, natomiast wątpliwości były, czy przed omawianiem tematu strategii głosować uchwałę, bo zadania, które są w wieloletniej prognozie powinny wynikać bezpośrednio ze strategii i priorytetów Pana Burmistrza, bo wiemy też, że nie zawsze priorytety Pana Burmistrza równają się ze strategią.

b/ dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – nawiązując do wypowiedzi Radnego Adama Styranki powiedział, że osobiście jest absolutnie zdania, że powinniśmy sprawy priorytetów inwestycyjnych mieć w naszej gminie jednoznacznie uporządkowane, co oznacza, że przed tym tematem październikowym, gdzie Strategia Rozwoju Gminy i przyjęcie priorytetów inwestycyjnych we wszystkich obszarach funkcjonowania gminy jest przewidziane i przed tą debatą nie powinniśmy wprowadzać do wpf zadań, które w tym projekcie uchwały się znalazły. Pan Przewodniczący ma na myśli wykaz zadań, które są w załączniku nr 2 w punkcie 2., gdzie są określone zadania. Pan Makarewicz złożył wniosek, aby z pkt. 2 objaśnień (zał. nr 2 do projektu uchwały) usunąć wszystkie zadania z wyjątkiem „Przebudowa ul. Pocztovej i ul. Lipowej w Trzebiatowie”. Taka była wola Rady w styczniu tego roku, aby te ulice robić.

Radny Adam Dąbrowski – powiedział, że jeśli w ten sposób podejmiemy do tego tematu, to wykreślimy też wszystkie te inwestycje, a nie tak dawno jeden z Radnych powiedział, żeby rozwiązywać nadwyżki i wprowadzać inwestycje, a tu jest to obcinane. W pozycji 2. są wpisane inwestycje, które nie będą realizowane już teraz, tylko w większości są to projekty, czyli pieniądze na projekty. W ten sposób usuniemy ulicę Letnią, Śliską w Mrzeżynie, wywalamy przebudowę drogi w Mirosławicach, czy też ulicę Strumykową, Rolniczą, Wiejską, Piaskową w Trzebiatowie, ale też ul. Boczna w Mrzeżynie, a ona w Strategii jest ujęta. Z jednej strony chcemy, żeby Burmistrz realizował inwestycje, ale z drugiej nie pozwalamy mu najpierw zrobić planów, projektów pod te inwestycje. Radny nie wie, gdzie tu jest sens i logika takiego postępowania i jest przeciwny wykreślanu pkt. 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – wyjaśnił, że tu nie chodzi o wykreślanie czegokolwiek dla samego wykreślenia, tylko chodzi o pewną logiczną kolejność działania. Przyjmijmy najpierw w sposób demokratyczny priorytety inwestycyjne w gronie organ wykonawczy – organ uchwałodawczy i dopiero na te przyjęte priorytety wydawajmy pieniądze.

Radny Adam Dąbrowski – w sposób demokratyczny chciałby przypomnieć, jak był uchwalany budżet na rok 2021, jak to w sposób demokratyczny zostały wszystkie inwestycje, które miały mieć miejsce w Mrzeżynie zdjęte z budżetu i było powiedziane wtedy bardzo wyraźnie, że te inwestycje, które będą robione w Mrzeżynie po wschodniej stronie, mogą być realizowane z pieniędzy przedsiębiorców tam działających. Czy tutaj w tym momencie tak samo to ci przedsiębiorcy mają robić te ulice, a te pieniądze, które mogłyby wejść na te plany będą wydane na inne ulice w Trzebiatowie, np. Kołobrzeską, czy inne?

Radny Michał Myślicki – zapytał, czy jeśli ta uchwała przejdzie i w przyszłym miesiącu przykładowo będą dodatkowe ulice, czy to będzie uwzględnione do wpf, czy każdego miesiąca możemy sobie od tak wrzucać inne ulice? My nie jesteśmy przeciwni, żeby wyrzucać to, tylko wybranie kilku ulic to nie jest wszystko w naszej gminie, bo powinniśmy wpisać do wpf również inne ulice, o których mówimy w ciągu roku, np. ul. Tysiąclecia, Kopernika w Mrzeżynie, gdzie ciągle mówimy o miejscach parkingowych i wyprowadzeniu ruchu z centrum Mrzeżyna. Radny uważa, że powinniśmy się pochylić nad tym w przyszłym miesiącu i uwzględnić to wszystko do strategii.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – wyjaśniła, że jeśli chodzi o te ulice, które zostały teraz wprowadzone do wpf i Państwo je przegłosujecie, to oczywiście one będą cały czas w wieloletniej prognozie finansowej. Jeżeli chcielibyśmy tak pracować, to najpierw Państwo opracujecie na nowo Strategię Rozwoju Gminy, tam wprowadzając poszczególne wszystkie ulice i to wszystko przełożyć na wieloletnią prognozę finansową. Pani Skarbnik powiedziała między innymi, że nigdy nie zgadzała się z tym, że wpf musi być zgodna co do joty ze strategią gminy. W wpf musimy zastanowić się nad finansowaniem tych ulic, z jakich środków, przynajmniej mniej więcej. W przyszłym roku wstawiamy te inwestycje tylko z takiego względu, że jeżeli chcemy zlecić projekty, podpisać umowy, to żeby można było je zapłacić w przyszłym roku, to musimy te projekty wprowadzić do wieloletniej prognozy finansowej. Jeżeli Pan Myślicki proponuje, abyśmy w wpf i w strategii mieli wszystko połączone ze sobą, żeby to grało, to błędem to też by nie było, tylko że zrobimy tą

wpf bardzo obszerną i wtedy trzeba wyznaczać, w których latach będziemy je realizowali, co jest pierwsze, co będzie kolejne. W wpf wstawiamy też inwestycje, o których Państwo Radni z Burmistrzem też rozmawiacie, a cały finał znajduje się w projekcie budżetu na kolejny rok, a później w budżecie. Pani Skarbnik rozumie, że z tych inwestycji, które Pan Burmistrz teraz proponuje wprowadzić, to też nie wszystkie znajdą finansowanie w przyszłym roku. Będziemy się starali też o środki unijne, ale te inwestycje dawałyby już możliwość aplikowania o środki, bo projekty byłyby przygotowane. Nie ma tu złej woli Burmistrza, widać tu dobrą wolę, wprowadzenie już kilku ulic. Pani Skarbnik nie wie, jaki klucz Pan Burmistrz stosował wprowadzając te, a nie inne projekty, ale nic nie stoi na przeszkodzie, aby w kolejnych miesiącach myśleć o innych projektach na kolejne lata. Faktycznie, najpierw strategia, jeśli będzie ogromna, to wprowadzić wszelkie projekty do wpf, ale to musicie Państwo uzgodnić już teraz z Panem Burmistrzem i w wpf będzie wtedy takie odzwierciedlenie.

Radny Tomasz Sobczak – z tych planów, które tu są przedłożone jeden Pana Radnego bardzo cieszy, ale są też takie, których nie należy uznawać za priorytetowe. Radny zapytał, czym się kierowano wprowadzając te projekty i czy tylko te inwestycje, które są teraz projektowane będą realizowane? Ta dyskusja faktycznie powinna mieć miejsce dopiero po strategii, ponieważ np. w wpf nie ma remontu Rynku, o którym rozmawiamy już od wielu lat. Nas dopiero czeka dyskusja odnośnie wpf, bo jest wiele inwestycji, które powinny być zrealizowane. Musimy tak gospodarować tymi środkami, żeby zrobić jak najwięcej dla wszystkich mieszkańców i żeby też powstawały miejsca pracy. Drugim celem jaki powinien być w wpf, to tereny inwestycyjne na ul. Kołobrzeskiej i rozmawiamy o tym z Panem Burmistrzem, bo stworzenie strefy przemysłowej przyniesie miejsca pracy i pieniądze.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – w wykazie przedsięwzięć do wpf powinno być możliwie jak najwięcej projektów, bo tak naprawdę powinniśmy przygotowywać projekty dosłownie na wszystkie ciągi komunikacyjne, gdzie mieszkają ludzie, bo im się to po prostu należy, natomiast o tym, jaka będzie kolejność realizowania tych przedsięwzięć, to powinna decydować faktycznie strategia, ale nic nie stałoby na przeszkodzie, gdybyśmy mieli projekty na wszystko, jeśli chodzi o drogi i ciągi komunikacyjne. Pan Burmistrz nie dla czego te przedsięwzięcia, ale np. ul. Boczna to jest tak poważne przedsięwzięcie w Mrzeżynie, które ma możliwość otworzyć Mrzeżyno na nowe przedsięwzięcia w tej części, dlatego powinna być realizowana jak najszybciej. Pozostałe ulice w Mrzeżynie wynikają prawdopodobnie z tego, że Mrzeżyno jest miastem bardzo często odwiedzanym przez turystów i chodzi o to, żeby ten ruch turystyczny spowodował większe przychody do budżetu gminy, co wcale nie przeszkadza, żeby nie dostrzegać też potrzeb w Trzebiatowie i tego przykładem jest ul. Strumykowa, czy Rolnicza, Wiejska i Piaskowa, które też od wielu lat zabiegały o pochylenie się nad potrzebami tych ludzi. Wioski jak najbardziej też, dlatego Mirosławice są ujęte jako przedstawiciel miejscowości wiejskich, co nie jest katalogiem zamkniętym. Pan Burmistrz uważa, że nie jest błędem, aby jak najwięcej takich przedsięwzięć umieszczać w wpf i nie przekreśla tego, żeby można było w przyszłości dalej to rozbudowywać.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Wniosek o usunięcie z pkt. 2 objaśnień (zał. nr 2 do projektu uchwały) wszystkich zadań z wyjątkiem „Przebudowa ul. Pocztowej i ul. Lipowej w Trzebiatowie” Wysoka Rada przyjęła 7 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych”, 3 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

c/ podjęcie uchwały

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały po zmianie pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVIII/293/21 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2021 – 2035 – zał. nr 31

- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 32.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 416/20 w Mrzeżynie):

Nagranie dotyczące pkt. 8. porządku obrad trwa od godziny 02:29:47 do godziny 02:40:19.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 27.

b/ dyskusja:

Radny Tomasz Sobczak – zauważył, że jest to ostatnia taka działka, jaką mamy w Mrzeżynie, tak duża i taka atrakcyjna. Planowana sprzedaż może przynieść od 10 do 20 milionów złotych. Jest to niezwykła szansa dla Gminy, ale przede wszystkim dla Mrzeżyna, ponieważ przy wjeździe do miejscowości powstanie nowoczesny kompleks. Nasz Klub uważa, że jest to dobry czas na sprzedaż działek, aczkolwiek na Komisji stawialiśmy kilka warunków odnośnie samej transakcji, żeby odpowiednio ją rozreklamować, zrobić wszystko, żeby sprzedać jak najdrożej i żeby zastrzec termin realizacji inwestycji. Jest też kwestia tego, na co te środki zostaną przeznaczone z sugestią, żeby znaczna część była przeznaczona na remont Rynku w Trzebiatowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – w imieniu swojego Klubu powiedział, że będziemy głosować za uchwaleniem tej uchwały o sprzedaży tejże superatrakcyjnej działki. Jako Klub ubolewamy, że do tej pory marketing wokół tej działki jest prawie niezauważalny. Uważamy, że brak informacji do tej pory na stronie internetowej gminy w zakładce dla inwestorów, przedstawienie w atrakcyjny sposób tej nieruchomości w momencie, kiedy plan był uchwalony i zaczął obowiązywać, powinno naszym zdaniem nastąpić, aby można było już wzbudzać zainteresowanie. Uważamy, że powinniśmy zainwestować trochę większe niż normalnie pieniądze w dobry marketing dla tej nieruchomości, żeby nie ograniczyć wydatków tylko do kilku tysięcy złotych, bo taki jest koszt ogłoszenia w prasie ogólnopolskiej. Warto wydać trochę pieniędzy, żeby doprowadzić do maksymalnie dużego zainteresowania inwestorów i do licytacji, która spełniłaby nasze marzenia, czy przynajmniej oczekiwania. Tragedią byłoby, gdyby zgłosił się jeden inwestor i za jedno postąpienie przejmie wspaniałą działkę. Uważamy też, że trzeba też zrobić wszystkie możliwe ruchy, aby działka trafiła do inwestorów, którzy rzeczywiście będą chcieli realizować w miarę szybko inwestycje, żeby nieruchomość nie stała się przedmiotem lokaty kapitału. Mrzeżyno potrzebuje dalszych atrakcyjnych inwestycji. Jako Klub oczekujemy ze strony Pana Burmistrza jakiegoś planu, informacji, w jaki sposób pozyskane środki będą wykorzystane. Uważamy, że te pieniądze powinny iść bezwzględnie na inwestycje w gminie. Od czasu podjęcia tej uchwały do momentu przetargu mamy ok. 4 miesiące czasu, więc jest to duży okres, żeby wprowadzić właściwy marketing związany ze sprzedaż tej nieruchomości, jest czas, żeby to nadrobić.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – docenia troskę Radnych RM w sprawie sprzedaży nieruchomości, ale to nie jest pierwsza nieruchomość, którą Burmistrz sprzedaje i zawsze się to odbywa w ten sposób, żeby pozyskać jak największy kapitał z tych nieruchomości. To zależy nie tylko od marketingu, ale i od chłonności rynku, który wydaje się, że jeszcze jest chłonny i działka budzi spore zainteresowanie, ale oczywiście wszystkie uwagi będą wzięte pod uwagę. Jeśli chodzi o termin realizacji, to w uchwale on nie może być zawarty, natomiast podczas prowadzenia rozmów dotyczących zbywania tej nieruchomości, na pewno to będzie poruszane, bo nam też zależy na tym, żeby ta nieruchomość nie została zbyta, bo ta część Mrzeżyna na to nie zasługuje, żeby to leżało odłogiem.

c/ podjęcie uchwały

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVIII/294/21 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 416/20 w Mrzeżynie) – zał. nr 33

- podjęta została przez Wysoką Radę 11 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 34.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres oznaczony do 3 lat:

Nagranie dotyczące pkt. 9. porządku obrad trwa od godziny 02:40:20 do godziny 02:44:20.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 27.

b/ dyskusja:

Radny Edward Krychowiak – zapytał, czy zostały zachowane wszystkie procedury i wszystkie podmioty miały równe szanse, czy to jest tylko przedłużenie tej umowy bez informowania innych podmiotów. Radny miał dwa telefony od stowarzyszeń, które mają podobną działalność, a także inne stowarzyszenia, które były zainteresowane dzierżawą tego terenu.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – oznajmił, że do tej pory na piśmie nie wpłynęły żadne sygnały, które by sugerowały, że ktoś jeszcze jest zainteresowany tą nieruchomością, dlatego trudno się do tego odnieść, ponieważ nikt w Urzędzie nie otrzymał takich telefonów. Dochowaliśmy wszelkich starań, żeby zgodnie z regułami prawnymi dalej tę nieruchomość wydzierżawić.

c/ podjęcie uchwały

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVIII/295/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres oznaczony do 3 lat – zał. nr 35

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 36.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Trzebiatów:

Nagranie dotyczące pkt. 10. porządku obrad trwa od godziny 02:44:21 do godziny 02:45:43.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 27.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XXXVIII/296/21 w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Trzebiatów – zał. nr 37

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 38.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Rogowo, dla działki nr 379/3:

Nagranie dotyczące pkt. 11. porządku obrad trwa od godziny 02:45:44 do godziny 02:47:46.

a/ stanowisko Gospodarki Komunalnej PPiOŚ:

Radna Alina Rachańska – Wiceprzewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – przedstawiła stanowisko Komisji do projektu uchwały – zał. nr 39.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XXXVIII/297/21 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Rogowo, dla działki nr 379/3 – zał. nr 40

- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych”, 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 41.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów:

Nagranie dotyczące pkt. 12. porządku obrad trwa od godziny 02:47:47 do godziny 02:49:40.

a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej PPiOŚ:

Radna Alina Rachańska – Wiceprzewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – przedstawiła stanowisko Komisji do projektu uchwały – zał. nr 42.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XXXVIII/298/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów – zał. nr 43

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 44.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno:

Nagranie dotyczące pkt. 13. porządku obrad trwa od godziny 02:49:41 do godziny 02:51:42.

a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej PPiOŚ:

Radna Alina Rachańska – Wiceprzewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – przedstawiła stanowisko Komisji do projektu uchwały – zał. nr 45.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XXXVIII/299/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno – zał. nr 46

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 47.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na północ od jeziora Resko Przymorskie w Rogowie:

Nagranie dotyczące pkt. 14. porządku obrad trwa od godziny 02:51:43 do godziny 02:53:32.

a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej PPiOŚ:

Radna Alina Rachańska – Wiceprzewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – przedstawiła stanowisko Komisji do projektu uchwały – zał. nr 48.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XXXVIII/300/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na północ od jeziora Resko Przymorskie w Rogowie – zał. nr 49

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 50.

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych:

Nagranie dotyczące pkt. 15. porządku obrad trwa od minuty 54:45 do minuty 56:30 (format mp3 – drugi plik) .

Z powodów technicznych część obrad nie była transmitowana, natomiast została nagrana i utrwalona w formacie mp3, który stanowi załącznik nr 1a do protokołu.

a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej PPiOŚ:

Radna Alina Rachańska – Wiceprzewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – przedstawiła stanowisko Komisji do projektu uchwały – zał. nr 51.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XXXVIII/301/21 w sprawie opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych – zał. nr 52

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 53.

Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi i wskazania skarżącemu właściwego organu:

Nagranie dotyczące pkt. 16. porządku obrad trwa od minuty 56:49 do godziny 01:00:30 (format mp3 – drugi plik) .

a/ przedstawienie uzasadnienia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radna Małgorzata Słodkowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – przedstawiła Wysokiej Radzie uzasadnienie do projektu uchwały, stanowiące załącznik do projektu uchwały.

b/ dyskusja,

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XXXVIII/302/21 w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi i wskazania skarżącemu właściwego organu – zał. nr 54

- *podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.*

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 55.

W tym momencie Pan Przewodniczący z powodów technicznych ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

Ad. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Trzebiatowie i udzielenia upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej w Trzebiatowie:

Nagranie dotyczące pkt. 17. porządku obrad trwa od godziny 02:58:50 do godziny 03:04:32 (mp4) .

a/ dyskusja,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – wyjaśnił, że dnia 29 sierpnia 2021 r. wpłynęła skarga na uchwałę Rady Miejskiej w sprawie ograniczenia czasu funkcjonowania instalacji i korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko. Ponieważ skarga dotyczy uchwały Rady Miejskiej kompetentnym do zajęcia stanowiska jest Rada Miejska. Została przygotowana odpowiedź na skargę, z której wynika konkluzja, że wnosimy o oddalenie skargi w całości.

Radny Tomasz Sobczak – poprosił Panią Prawnik o przedstawienie sprawy.

Pani Danuta Skowronek – Radca Prawny – wyjaśniła, że akurat tej sprawy nie przygotowywała, więc szczegółów nie jest w stanie podać. Faktem jest, że z różnych orzeczeń sądów administracyjnych wynika, że podejmując takie uchwały gmina powinna posiadać odpowiednie analizy, wyliczenia, badania, które wskazują jakie są natężenia hałasu. Ta uchwała jest z 2013 roku, więc obowiązuje już wiele lat i jak dotąd jej zapisy nie były kwestionowane przez Wojewodę, który z urzędu sprawdza zgodność z prawem takich uchwał, ani też przez inne organy zajmujące się ochroną środowiska, czy też przez prokuraturę. Rada tutaj

powinna poddać pod rozstrzygnięcie sądu administracyjnego, i jeśli są tu jakieś zapisy w naszej uchwale, które budzą wątpliwości, to będziemy je poprawiać lub modyfikować, ale przez tyle lat funkcjonuje ta uchwała i jak dotąd nie była kwestionowana przez organy.

b/ podjęcie uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVIII/303/21 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Trzebiatowie i udzielenia upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej w Trzebiatowie – zał. nr 56

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 57.

Ad. 18. Zapytania, wolne wnioski i informacje.

Nagranie dotyczące pkt. 18. porządku obrad trwa od godziny 03:04:34 do godziny 03:35:36.

Radna Danuta Sudaj – zapytała, na jakim etapie realizacji jest procedura Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej?

Radna Małgorzata Słodkowska – poruszyła temat interwencji Policji z dnia 24 września br. o godzinie 8.00 rano, podczas której funkcjonariusze mieli doprowadzić osobę niepełnosprawną, poruszającą się na wózku inwalidzkim do Komisji WKU w Gryficach. Pani Radna szczegółowo omówiła całe wydarzenie i zapytała, dlaczego doszło do takiej sytuacji i kto tym kierował. Radna jest oburzona i wstrząśnięta tą sytuacją, dlatego prosi o wyjaśnienie tego zdarzenia na piśmie. Pani Słodkowska poinformowała także, że na ul. Pietruszkowej mieszkańcy zgłaszają, że leje się strasznie woda. Jest tam studzienka i prawdopodobnie woda leci z jakiejś kanalizacji. Mieszkańcy są oburzeni, że nic się z tym nie robi.

Radna Małgorzata Wysoczańska – poinformowała, że złożyła sprawozdanie z rocznej działalności Komisji Gospodarki Komunalnej, PPiOŚ. Pani Radna oznajmiła także, że w dniu dzisiejszym złożyła rezygnację z funkcji Przewodniczącej Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – zał. nr 58.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odnośnie sprawozdania z działalności Komisji powiedział, że w przyszłym miesiącu będziemy zajmowali się tematem sprawozdań. W kontekście złożonej rezygnacji przez Panią Agatę Wysoczańską Pan Przewodniczący powiedział, że ma ją na swoim biurku.

Radny Piotr Dąbrowski – zgłosił sprawę rowów melioracyjnych przy ul. Królowej Jadwigi. Mieszkańcy zgłaszają, że są one bardzo zanieczyszczone i przyczynia się to do wzrostu wilgotności na ich działkach. Radny prosi o interwencję.

Radny Adam Styranka – poinformował, że KRG w dniu 27 września pracowała nad tematem „Analiza przedsiębiorczości w Gminie Trzebiatów; potrzeba utworzenia strefy przemysłowej; szanse i zagrożenia”. Po długiej, merytorycznej dyskusji pojawiło się wiele pytań, które zostaną skierowane do Pana Burmistrza na piśmie i temat będzie kontynuowany w miesiącu październiku.

Radny Adam Dąbrowski – zgłosił ponownie problem związany z wycięciem drzewa naprzeciwko Straży Pożarnej w Mrzeżynie przy budynku ZBK. Od wiosny stoi suszka, która grozi upadkiem.

Radny Piotr Dąbrowski – zapytał Pana Przewodniczącego, czy odbyło się spotkanie, o którym mówił Pan Przewodniczący w ubiegłym miesiącu, ponieważ nikt z naszego Klubu nie brał w nim udziału. Czy to spotkanie się odbyło?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odpowiedział, że spotkanie się nie odbyło.

Radny Michał Myślicki – zapytał o usunięcie drzew po ostatniej wichurze, ponieważ przed samym Dźwirzynem jeden odcięty konar leżał na drodze. Radny zapytał o odstojnik na szambo w Trzebuszu – suszarni – czy gmina wykazała jakąś pomoc, czy rozmawiała z mieszkańcami tego dwunastorodzinnego bloku w Trzebuszu?

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła stanowisko Komisji do tematu „Współpraca Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi i lokalnymi działającymi na terenie Gminy Trzebiatów” – zał. nr 59.

Radna Irena Pietrzykowska – w kontekście pracy Komisji Rewizyjnej poinformowała Pana Przewodniczącego i członków Rady, że zwróci się do Pana Przewodniczącego na piśmie z zapytaniem, aby zbadał, czy przepisy naszego Statutu są respektowane (§ 78 ust. 1 i § 81). Pani Radna sygnalizuje, że z Jej wiedzy Komisje Rewizyjne pracowały, zakończyły swoją pracę, natomiast nie mamy protokołów. Czy członkowie Komisji już je podpisali, a mieli na to 7 dni? Radna chciałaby wiedzieć, czy zapisy Statutu są przestrzegane?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odniósł się do kolejno zgłoszonych spraw:

1/ Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa – w tej chwili nie ma jeszcze statutowego zarządu, tylko ma osobę pełniącą obowiązki szefa zarządu spółki; zakończył się już prawdopodobnie okres procedowania dotyczący przekazania gruntów, jako nasz aport; w październiku wystąpimy z pismem sugerującym, że jesteśmy w stanie przekazać aport spółce; działania mogą się rozpocząć dopiero w przyszłym roku, ponieważ w tym roku zostanie dopiero podjęta uchwała o zmianie planu, która pozwoli budować mieszkania w oparciu o ten nowy plan. Wszystkie gminy, które były do tego zobligowane pokryły swój udział w spółce. W radzie nadzorczej spółki jest Pani Danuta Skowronek, więc będzie patrzyła zarządowi na ręce i informowała nas o działaniach spółki w tym zakresie.

2/ Interwencja Policji – Pan Burmistrz powiedział, że oczywiście odpowiemy na piśmie, ale Pani Radna Słodkowska jest proszona również o sformułowanie pytania na piśmie.

3/ Lejąca się woda na ul. Pietruszkowej – sprawdzimy i wyjaśnimy, co tam się dzieje i jaka jest przyczyna.

4/ Rowy melioracyjne przy ul. Królowej Jadwigi – przyjrzymy się sprawie i podejmiemy interwencję, jeśli to jest po naszej stronie.

5/ Problem z wycięciem drzewa przy budynku ZBK – zwrócimy się do ZBK i ZDGiGK, aby wspólnie podjęły odpowiednie działania i poinformujemy o efektach.

6/ Drzewa po wichurze – zlecimy sprawę do ZDP, bo to jest droga powiatowa.

7/ Szambo w Trzebuszu – suszarni – ta sprawa jest od dłuższego czasu na tapecie, rozmawiamy na temat finansowania tego zadania, będziemy informowali o postępach.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zgłosił sprawę wykoszenia terenów zielonych przy wyremontowanych murach obronnych na odcinku ul. Głęboka, Kościuszki, Parkowa. Przy murach rośnie wysoka trawa, a po drugiej stronie deptaku w niektórych miejscach chwasty są do kolan.

Pan Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 28 października br, wcześniej odbędą się Komisje. Komisje czeka duża praca, więc prosba o sprawną organizację pracy Komisji, żeby w ramach

jednego posiedzenia kończyć tematy. Przewodniczący poprosił Pana Burmistrza o wyjaśnienie tematu dotyczącego zmiany Statutu Celowego Związku Gmin R – XXI, czy mamy coś zrobić, czy nie mamy, ale to głównie w kontekście tego, że jest przewidziane dalsze debatowanie nad zmianą podmiotu odnośnie wywozu komunalnych.

Na koniec punktu dotyczącego wolnych wniosków Pan Przewodniczący udzielił głosu Pani Eugenii Dawidowicz – Sołtys Białoboków, która wyraziła swoje niezadowolenie z powodu zdjętych z uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej ulic.

Ad. 19. Zamknięcie obrad.

Nagranie dotyczące pkt. 19. porządku obrad trwa od godziny 03:35:37 do godziny 03:36:03.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 14.45

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mirosław Makarewicz

Protokół sporządziła:
Magdalena Poluszyńska