

PROTOKÓŁ Nr 38/21
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
z dnia 20 października 2021 r.

Przebieg posiedzenia Komisji został nagrany i utrwalony - w formacie mp3 stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Stan Komisji - 9 Radnych.

Obecnych na posiedzeniu - 8 Radnych.

Nieobecny: Radny Stanisław Matulewicz.

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa
2. Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa
3. Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa
4. Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatkowego
5. Pani Danuta Merło – Kierownik Referatu GNRiOŚ
6. Pan Robert Rowski – Kierownik Referatu Rozwoju

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zawiadomienie na Komisję wraz z porządkiem obrad i ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 3 i 4 do protokołu.

Przebieg obrad:

Ad. 1. Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego otworzył i prowadził Przewodniczący tejże Komisji Radny Adam Styrańka. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji.

b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Wobec braku uwag do treści protokołu Nr 37/21 Przewodniczący zaproponował jego przyjęcie w drodze głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja 7 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecnym przyjęła protokół Nr 37/21 .

c/ przyjęcie porządku obrad

Przebieg dyskusji dotyczący porządku obrad trwa od minuty 0:27 do minuty 13:35.

Do przesłanego Radnym wraz z zawiadomieniem porządku obrad zgłoszono propozycje zmian.

Pan Grzegorz Olejniczak - Zastępca Burmistrza – zgłosił wniosek o wykreślenie z porządku obrad dwóch ostatnich projektów uchwał (h/ oraz i/) w sprawie sieci szkół i przedszkoli, ponieważ Pani Dyrektor SP Nr 2 również złożyła wniosek o przekształcenie w szkołę integracyjną, dlatego te dwa projekty uchwał stają się na tę chwilę przedwczesne.

Radny Piotr Dąbrowski – zgłosił wniosek formalny o przesunięcie punktu 5. porządku obrad (opiniowanie bieżących uchwał RM) na punkt 2., aby nie trzymać długo pracowników urzędu, którzy mają omawiać projekty uchwał.

Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że nie popiera tego wniosku, ponieważ na ostatniej Komisji cała siła Rady została wyczerpana na omawianie projektów uchwał i nie było już siły na omawianie tematów, wskutek czego Komisja została przerwana. Przewodniczący uważa, że dziś powinniśmy najpierw omówić tematy, a później dopiero uchwały.

Wniosek Pana Wiceburmistrza o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Trzebiatów oraz projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Trzebiatów oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku Komisja przyjęła jednogłośnie, 8 głosami „za” przy 1 nieobecny.

Wniosek Radnego Piotra Dąbrowskiego o przesunięcie punktu 5. porządku obrad na punkt 2. Komisja odrzuciła w głosowaniu: 2 głosy „za” przy 5 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach Komisja przyjęła 7 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia
 - c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Strategia rozwoju gminy. Przyjęcie priorytetów inwestycyjnych we wszystkich obszarach funkcjonowania gminy.
3. Stan przygotowań gminy Trzebiatów do aplikowania o środki UE z kolejnej perspektywy w ramach różnych programów. Plany zadań w gminie, poziom ich przygotowania, możliwości zabezpieczenia wkładów własnych.
4. Kompleksowa ocena postępów w zakresie sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych; ocena wielkości wpływów do budżetu – wnioski.
5. Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej:
 - a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2021 rok;
 - b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2021 – 2035;
 - c/ w sprawie współdziałania między jst przy realizacji zadania publicznego i udzielenia pomocy finansowej na jego realizację;
 - d/ w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości;
 - e/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno w obrębie geodezyjnym nr 2;

f/ w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kołobrzeska, Kasprowicza i Długa w Trzebiatowie;
g/ w sprawie powierzenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Trzebiatów Sp. z o.o. zadań własnych gminy Trzebiatów;

6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 2. Strategia rozwoju gminy. Przyjęcie priorytetów inwestycyjnych we wszystkich obszarach funkcjonowania gminy.

Przebieg dyskusji dotyczącej pkt. 2 porządku obrad trwa od minuty 13:38 do godziny 01:30:25 (pierwszy plik).

Informacja pisemna na temat Strategii Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Grzegorz Olejniczak - Zastępca Burmistrza – tytułem wstępu do tematu powiedział, że o tej strategii mówimy już od poprzedniej kadencji. Stanowisko Burmistrza w tej kwestii jest takie i zostało to rekomendowane przez zespół, który Pan Burmistrz powołał do oceny tej strategii, że ponieważ ta strategia powoli dobiega końca, przed nami są też nowe perspektywy finansowania różnych przedsięwzięć, ponieważ wiele z przedsięwzięć inwestycyjnych zapisanych w obecnej strategii zostało już zrealizowanych, choć nie wszystkie, to sugestia Burmistrza byłaby taka, żeby nie czekając aż ta strategia się skończy, przystąpić do opracowywania nowej strategii na okres funkcjonowania samorządu z uwzględnieniem tych programów inwestycyjnych, na których będzie można oprzeć właśnie część dotyczącą inwestycji w tej nowej strategii. Sugestią Pana Burmistrza byłoby, żeby pochylić się nad możliwością przystąpienia do prac nad nową strategią, co by nie zamykało kategorycznie funkcjonowania obecnej strategii, powoli realizowanej, jeżeli takie możliwości jeszcze są.

Na pytanie Radnego Adama Styranki, kto by miał tę nową strategię opracowywać i jaki jest terminarz opracowania nowej strategii Pan Olejniczak odpowiedział, że słuszne by było, aby do tego przedsięwzięcia zaangażować nie tylko organ wykonawczy, ale też organ uchwalodawczy, powołując jakiś zespół i warto by było tu mieć jakiegoś przewodnika w postaci firmy consultingowej, która by nam pomogła przez to przejść, uwzględniając i zdanie organu uchwalodawczego i organu wykonawczego, a także mieszkańców. Pan Wiceburmistrz sugeruje powołanie takiego zespołu. To będzie kwestia spokojnie około jednego roku, żebyśmy mogli taką skryształizowaną strategię uchwalić, która będzie zadawała i Radnych i mieszkańców i organ wykonawczy. Pan Olejniczak proponuje, abyśmy rozpoczęli rozmowy na temat tego zespołu. Najpierw należałoby jednak wyłonić potencjalnego wykonawcę tej strategii, który całościowo to zepnie i poprowadzi nas przez ten cały proces.

Odnosząc się do tematu strategii Radny Edward Krychowiak powiedział między innymi o randze tego dokumentu, jaki on miał w momencie uchwalania. W tej strategii były określone zadania i wnioski. Jednym z takich wniosków było, aby raz na pół roku została dokonana analiza tej strategii, miały być dokonywane przeglądy i uaktualnianie (a były dopisywane jedynie na szybko kolejne inwestycje). Te inwestycje praktycznie nie były realizowane albo nie do końca realizowane, gdzieś to zawisło w próżni. Stały się one martwymi zapisami. Radny uważa, że należy stworzyć nowy dokument, zastanowić się nad nowymi inwestycjami. Ale ponad wszystko powinniśmy się rozliczyć z obecnej strategii, jak myśmy ją zrealizowali. Tam około 60% tych zapisanych inwestycji zostało zrealizowanych częściowo albo wcale. Trzeba się zastanowić, jaki cel jest w takim razie umieszczania w strategii tych inwestycji? Niektóre z tych niedużych zadań moglibyśmy realizować na bieżąco. Radny wnioskuję, aby dokonać analizy tej strategii i ją rozliczyć.

Radny Michał Myślicki uzupełniając wypowiedź Radnego Krychowiaka powiedział, że przy układaniu tegorocznego budżetu Radni zgłaszali prośbę o zatrudnienie dodatkowej osoby, która miałaby się zająć pozyskiwaniem środków pozabudżetowych oraz realizacją poszczególnych zadań, żeby to się wpisywało w jakiś sposób w naszą strategię. To nie zostało zrealizowane.

W trakcie dyskusji nad tematem poruszono także kwestię etapów realizacji niektórych inwestycji i o konieczności bezwzględnego realizowania dokumentu strategii. Rozmawiano o Polskim Ładzie, który jest nową perspektywą finansową i o tworzeniu nowej strategii w kontekście tej perspektywy oraz innych programów finansowych, które się pojawiają.

W kontekście całego chaosu, jaki się wokół strategii rozwoju gminy wytworzył, Radny Mirosław Makarewicz powiedział, że intencje, jakie towarzyszyły przy tworzeniu tego dokumentu były takie, aby w demokratyczny sposób w Radzie Miejskiej przyjąć listę priorytetów inwestycyjnych i się mocno tej listy trzymać po to, żeby uniknąć różnego rodzaju zamieszania, jakie u nas w ciągu roku powstawało i ten rok też jest przykładem takiego zamieszania. W odczuciu Radnego dzisiaj tego punktu nie zrealizujemy, bo nałożył się na to temat opracowania „nowej” strategii. Według Radnego, z wypowiedzi Pana Wiceburmistrza wydaje się, że strategię rozwoju gminy utożsamiamy z inwestycjami, a to absolutnie nie może być utożsamiane. Inwestycje są ważnym elementem strategicznego rozwoju gminy, ale nie można tego sprowadzać tylko do inwestycji. Strategia rozwoju gminy to nie może być dokument, który jest zależny od polityki finansowej Unii Europejskiej. Strategia powinna wynikać z potrzeb naszych mieszkańców i z ciągłego dążenia do poprawy warunków życia w naszej gminie. Polityka unijna ma tyle tu do tego, że ewentualnie my, mając naszą strategię powinniśmy tam właśnie szukać źródeł dofinansowania, ale nie podporządkowywać naszych zadań polityce unijnej, bo to do niczego nie prowadzi. Kwestia rozliczenia obecnej strategii w opinii Radnego jest to zupełnie oddzielny temat. Jeszcze innym aspektem jest dokument Strategii uchwalony za czasów Pana Burmistrza Matusewicza, który jest bardzo ważnym dokumentem, o którym my już zapomnieliśmy i już mówimy o nowym. Powinniśmy to wszystko uporządkować, wybrnąć z tego i taki bardzo ogólny plan powinien polegać na tym, że rzeczywiście wrócimy do tego wartościowego dokumentu uchwalonego za czasów Pana Matusewicza, spróbujemy sobie odpowiedzieć, co powinien zawierać kolejny dokument, który będzie elementem całej strategii rozwoju gminy i w to powinniśmy wpleść priorytety inwestycyjne. Potrzebny jest tutaj dłuższy czas, którego my nie mamy. Radny uważa, że powinniśmy dołożyć wszelkich starań, aby ten nowy dokument był opracowany do końca marca przyszłego roku, to jest 5 miesięcy czasu. Strategia powinna być ponadczasowym dokumentem. Ten ogrom zadań, który mamy do zrobienia jest na ogromną przestrzeń czasową. Ten dokument powinien być cały czas żywy. Jeśli chodzi o sposób pracy nad tym dokumentem Radny Makarewicz uważa, że konsultacje społeczne są niezbędne, ale powinny być one podzielone na dwa etapy, zbieranie pewnych informacji, wniosków, inicjatyw, pomysłów, itd. i po drugie utworzenie jakiegoś zarysu koncepcji, planu, który można społeczeństwu przedstawić i o tym dyskutować. Co do zespołu roboczego Pan Radny ma mieszane uczucia, czy Radni powinni być w tym zespole, ponieważ mamy dość wyraźne podziały, rozbieżne zdania na pewne rzeczy. Konkluzja jest dziś taka, że przyjmowanie superszybko priorytetów inwestycyjnych dalekosiężnych, dalekoczasowych wydaje się niecelowe. W najbliższym czasie Rada powinna się skupić w tematyce zadań inwestycyjnych, które powinny się znaleźć w budżecie gminy na 2022 rok. Czyli priorytety dalekosiężne na później, a teraz próba takiego działania na styku Rada Miejska i Burmistrz, które by doprowadziło do jednolitego, spójnego rozumienia strategii i tego, co ma w niej się znaleźć i jak ma się znaleźć.

Radny Tomasz Sobczak zgadza się z tym, co powiedział Pan Makarewicz, bo nie można kolejnych programów wskazywać na strategię i tylko pod tym kątem jej realizować. Najpierw trzeba wskazać cele działania, a dopiero potem szukać sposobów ich realizacji, w takiej kolejności a nie odwrotnie. Radny uważa jednak, że należałoby przyjąć te priorytety, które miałyby zostać zrealizowane do końca tej

aktualnej strategii, czyli do końca 2023 r.. Radny proponuje, aby było to: tworzenie miejsc pracy (np. poprzez utworzenie strefy przemysłowej); eksponowanie walorów turystycznych (rewitalizacja Rynku i Starówki oraz innych budynków komunalnych); rozwój budownictwa mieszkaniowego, czyli poprawa życia ludzi; rozwój infrastruktury edukacyjnej (rozumianej również, jako rozwój działalności społecznej).

Radny Edward Krychowiak nie zgadza się z wypowiedzią Pana Makarewicza, ponieważ było przyjęte stanowisko Rady Miejskiej, które mówiło o tym, że ma być powołany zespół ds. strategii, który ma się składać z osób odpowiedzialnych za strategię, który powinien corocznie składać sprawozdania z realizacji strategii. Ta strategia jest ważna do 2023 roku, więc powinniśmy wysupłać te najważniejsze cele. Radny wnioskuję o powołanie tego zespołu, aby przejrzał ten dokument, bo ci panowie, którzy zrobili ten dokument zrobili to bardzo profesjonalnie. Radny wnioskuję, aby zrealizować zamierzenia zapisane na stronie 84 Strategii Rozwoju Gminy.

Pan Wiceburmistrz odnosząc się do wypowiedzi Radnych powiedział, że zgadza się z Radnymi, którzy uważają, że strategia to jest dokument o dużym stopniu ogólności, ale z drugiej strony na tyle szczegółowy, aby można było w poszczególnych obszarach funkcjonowania gminy myśleć o jakiejś przyszłości. To powinien być dokument ponadkadencyjny i Burmistrza i Rady i ktokolwiek by nie kierował tą Radą za jakiś tam czas, kto przychodzi na swoje miejsce, to wie, co ma dalej robić. Ten dokument w dużej części taki jest, bo nie zmienimy charakteru naszej gminy, która jest gminą turystyczno – rolniczą i nie będzie jakimś wielkim ośrodkiem przemysłowym. Z drugiej strony nie możemy zapominać, że niektóre obszary naszej gminy można by było zagospodarować pod względem przedsiębiorczości, ale na tyle, na ile pozwoli na to ogólny charakter naszej gminy. Powinniśmy od nowa spojrzeć na potrzeby związane z inwestycjami, pod kątem właśnie kierunku rozwoju naszej gminy.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Wiceburmistrza dotyczącej turystyczno – rolniczego charakteru naszej gminy Pan Radny Michał Myślicki powiedział, że nie wszyscy czują się w turystyce czy rolnictwie, a chcieliby się np. spełniać w IT, czy innych kategoriach zawodów. Nie możemy się ograniczyć tylko do turystyki i rolnictwa, dlatego powinniśmy dać szansę strefie ekonomicznej, która uwzględniłaby może w dużym stopniu te osoby, które chcą tutaj mieszkać, ale pracować również w swoim zawodzie.

W dalszej części dyskusji rozmawiano m.in. o tym, czy nasza gmina ma, czy też nie ma warunków do utworzenia strefy ekonomicznej (dostęp co najmniej do drogi szybkiego ruchu).

W kontekście trwającej dyskusji nad strategią rozwoju gminy Pan Andrzej Kuliberda - Sekretarz Trzebiatowa ma wrażenie, że mówimy ciągle o dwóch różnych rzeczach i wszyscy się zgadzamy co do tego, że strategia to nie tylko inwestycje i mówimy wciąż tylko o załączniku dotyczącym inwestycji, który powinien być skutkiem tego, jaką wizję naszej gminy widzimy na 20 – 25 lat, a nie za rok, czy za dwa. Pan Sekretarz również uważa, że kolejność powinna być dokładnie odwrotna, jeśli mówimy o przyszłości takiej długoterminowej. Ta pierwsza opracowywana strategia była z założenia bez żadnego załącznika dotyczącego inwestycji, bo taki był plan, że to jest wtórna rzecz w stosunku do tego, co uważa się za najważniejsze w działaniach gminy. Życie jednak pokazało, że taka strategia nie pozwala się starać o środki unijne, bo dla pracowników urzędu marszałkowskiego inwestycja X musiała być w strategii, żeby dać na nią pieniądze. Niestety tak się stało, choć założenia tych prac nad strategią były zupełnie inne.

Udział w dyskusji wzięli: Radny Adam Styranka, Radny Edward Krychowiak, Radny Mirosław Makarewicz, Radny Tomasz Sobczak, Radny Michał Myślicki, Radny Adam Dąbrowski, Pan Grzegorz Olejniczak - Zastępca Burmistrza oraz Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda.

Po kilkuminutowej przerwie w obradach Pan Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek formalny o zmianę w porządku obrad polegającą na zamianie kolejności punktów 3 i 4.

Wniosek Przewodniczącego Komisja przyjęła 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 nieobecnych.

Ad. 3. Kompleksowa ocena postępów w zakresie sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych; ocena wielkości wpływów do budżetu – wnioski.

Przebieg dyskusji dotyczącej pkt. 3 porządku obrad trwa od minuty 2:25: do godziny 01:05:14 (drugi plik).

Informacja pisemna w sprawie powyższego tematu stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pani Danuta Merło – Kierownik Referatu GNRiOŚ – przedstawiła informacje zawarte w materiale pisemnym.

Udział w dyskusji wzięli: Radny Adam Styranka, Radny Adam Dąbrowski, Radny Edward Krychowiak, Radny Tomasz Sobczak, Radny Mirosław Makarewicz, Radny Michał Myślicki, Pani Danuta Merło – Kierownik Referatu GNRiOŚ, Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda.

W trakcie dyskusji rozmawiano między innymi: o możliwej do wykonania sprzedaży lokali do końca roku; o ilości lokali zleconych do wyceny oraz o czasie, jaki zajmuje ta procedura; o problemie związanym z rezygnacją ludzi z wykupu mieszkania już po dokonanej wycenie ich lokalu (i o kosztach, które ponosi gmina na wycenę (ok. 500 zł) i którymi nie może obciążyć najemcy); o kolejności rozpatrywania wniosków złożonych o wykup lokalu; rozmawiano o etapach, na których ludzie rezygnują z wykupu lokali (w kontekście 35 lokali, które są gotowe do sprzedaży i ludzie nie zgłaszają się, aby u notariusza podpisać akt notarialny). Radni zgodzili się co do tego, że duży problem jest w postawie najemców, którzy chcąc poznać cenę swojego lokalu, sondują ją za pieniądze gminy. Zastanawiano się, czy jesteśmy w stanie coś zrobić, aby ludzi zachęcić do tego, aby wykupili swoje lokale, ale również nad tym, czy można zastosować jakieś sankcje wobec osób, które poznały „przedziałową” cenę, gmina robi operat, a te osoby się wycofują. Poruszono również kwestię bonifikat. Państwo Radni podkreślili pozytywną wartość prywatyzacji lokali komunalnych.

Ad. 4. Stan przygotowań gminy Trzebiatów do aplikowania o środki UE z kolejnej perspektywy w ramach różnych programów. Plany zadań w gminie, poziom ich przygotowania, możliwości zabezpieczenia wkładów własnych.

Przebieg dyskusji dotyczącej pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 00:12 do minuty 27:33 (trzeci plik).

Informacja pisemna w sprawie powyższego tematu stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Dodatkowy materiał dotyczący wykazu wniosków w ocenie i przygotowaniu stanowi załącznik nr 7a

Pan Grzegorz Olejniczak - Zastępca Burmistrza – powiedział, że temat jest być może trochę przedwczesny, bo mało jeszcze znamy szczegółów na temat niektórych projektów unijnych, czy z innych źródeł. Trudno jest w tym momencie zaplanować kredyty, czy pożyczki na te inwestycje, skoro nie wiemy, czy dostaniemy pieniądze na te inwestycje.

Udział w dyskusji wzięli: Radny Michał Myślicki, Radny Tomasz Sobczak, Radny Edward Krychowiak, Zastępca Burmistrza – Pan Grzegorz Olejniczak, Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda.

Omawiano: etapy realizacji poszczególnych zadań i powiązania ich ze Strategią Rozwoju Gminy i priorytetów inwestycyjnych; kwestię zabezpieczenia środków w budżecie na inwestycje; ewentualnym zatrudnieniu dodatkowej osoby zajmującej się pozyskiwaniem środków pozabudżetowych.

Ad. 5. Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej:

a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2021 rok - 8

Przebieg dyskusji nad projektem uchwały trwa od minuty 29:49 do minuty 39:36 (trzeci plik).

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – przedstawiła projekt proponowanej przez Pana Burmistrza uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2021 rok.

Głos w dyskusji zabrali: Radny Edward Krychowiak, Radny Mirosław Makarewicz, Radny Adam Styranka, Radny Adam Dąbrowski, Radny Tomasz Sobczak, Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa oraz Pan Grzegorz Olejniczak - Zastępca Burmistrza.

Pytania dotyczyły proponowanych zmian budżetowych (załączona tabelka): L.p. 1 tj. – zatrudnienia 3 pracowników fizycznych w ramach robót publicznych w ZDGiGK; L.p. 9 – zmniejszenia dotacji dla OSP na zakup samochodu strażackiego (...); L.p. 21 – OPS – zapłata za osoby umieszczone w Domach Pomocy Społecznej; L.p. 22 – projekt rewitalizacji murów obronnych w Trzebiatowie

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 7 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2021 – 2025 – zał. nr 9

Przebieg dyskusji nad projektem uchwały trwa od minuty 39:56 do minuty 40:44 (trzeci plik)..

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wpf (zał. nr 2 – objaśnienia).

Państwo Radni nie zgłosili wątpliwości odnośnie projektu uchwały.

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

c/ w sprawie współdziałania między jst przy realizacji zadania publicznego i udzielenia pomocy finansowej na jego realizację – zał. nr 10

Przebieg dyskusji nad projektem uchwały trwa od minuty 40:45 do minuty 53:30 (trzeci plik).

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – przedstawiła projekt uchwały w sprawie powyższego projektu uchwały (utworzenie dwóch linii komunikacyjnych w ramach transportu drogowego).

W sprawie projektu uchwały głos zabrali: Radny Edward Krychowiak, Radny Michał Myślicki, Tomasz Sobczak, Radna Zofia Minko, Pan Grzegorz Olejniczak - Zastępca Burmistrza.

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 7 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

d/ w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości - zał. nr 11

Przebieg dyskusji nad projektem uchwały trwa od minuty 53:31 do godziny 01:17:27 (trzeci plik).

Pan Grzegorz Olejniczak - Zastępca Burmistrza – przedstawiając projekt uchwały powiedział m.in., że wzrost kosztów utrzymania w ogóle życia, dziura, która być może powstanie biorąc pod uwagę, że będziemy starali się o środki na nasze inwestycje, koszty utrzymania szkół, OPS i inne obiekty, zmusza nas do tego, aby zaproponować podniesienie podatków na terenie naszej gminy. Ostatnia podwyżka miała miejsce w 2019 roku.

Udział w dyskusji wzięli: Radny Edward Krychowiak, Radny Michał Myślicki, Radny Mirosław Makarewicz, Radny Tomasz Sobczak, Radna Zofia Minko, Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatków, Pan Grzegorz Olejniczak - Zastępca Burmistrza, Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda.

Państwo Radni wyrazili swoje uwagi i zastrzeżenia dotyczące proponowanych podwyżek podatku; porównano je ze stawkami podatków w innych miejscowościach; rozmawiano także m.in. o podatkach od apartamentów.

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 3 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” i 2 nieobecnych.

e/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno w obrębie geodezyjnym nr 2 – zał. nr 12

Przebieg dyskusji nad projektem uchwały trwa od godziny 01:18:08 do godziny 01:22:34 (trzeci plik).

Pan Robert Rowski – Kierownik Referatu Rozwoju - oznajmił, że temat dotyczy kilku działek w Mrzeżynie i dotyczy dopuszczenia oprócz zabudowy funkcji pensjonatowej, dopuszczenia funkcji mieszkaniowej. Z wnioskiem wystąpili właściciele nieruchomości.

Udział w dyskusji wzięli: Radny Mirosław Makarewicz, Radny Edward Krychowiak, Pan Robert Rowski – Kierownik Referatu Rozwoju.

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 7 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

f/ w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kołobrzeska, Kasprowicza i Długa w Trzebiatowie – zał. nr 13

Przebieg dyskusji nad projektem uchwały trwa od godziny 01:22:35 do godziny 01:41:40 (trzeci plik).

Pan Robert Rowski – Kierownik Referatu Rozwoju - oznajmił, że jest to finał zmiany planu zagospodarowania w zakresie korekty współczynnika miejsc postojowych oraz lokalizacji miejsc rekreacyjnych (boiska, place zabaw itp.).

Udział w dyskusji wzięli: Radny Mirosław Makarewicz, Radny Tomasz Sobczak, Radny Adam Styranka, Pan Robert Rowski – Kierownik Referatu Rozwoju, Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda, Pan Grzegorz Olejniczak - Zastępca Burmistrza.

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 nieobecnych.

g/ w sprawie powierzenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Trzebiatów sp. z o.o. zadań własnych gminy Trzebiatów – zał. nr 14

Przebieg dyskusji nad projektem uchwały trwa od godziny 01:42:17 do godziny 02:32:48 (trzeci plik).

Pan Grzegorz Olejniczak - Zastępca Burmistrza – powiedział m.in., że projekt uchwały ma dać nam szansę zabezpieczenia możliwie jak najniższych cen przy ciągle rosnących kosztach podczas wywożenia odpadów komunalnych z naszej gminy. Gmina ogłosiła przetarg i będzie starała się wyłonić wykonawcę tych usług w drodze przetargu, ale sytuacja w tym względzie jest ciekawa i ceny rosną w tempie zawrotnym. Dobrze by było, abyśmy mieli bufor w postaci możliwości powierzenia wykonania tego zadania spółce własnej, bo może nas zabezpieczyć przed niekontrolowanym wzrostem cen za wywóz nieczystości stałych.

Udział w dyskusji wzięli: Radny Michał Myślicki, Radny Adam Styranka, Radny Edward Krychowiak, Radny Tomasz Sobczak, Radny Mirosław Makarewicz, Radna Zofia Minko, Pan Grzegorz Olejniczak - Zastępca Burmistrza.

Projekt uchwały wzbudził wśród członków Komisji wiele kontrowersji. Dyskutowano m.in. o tym, że ZWiK teoretycznie mógłby przystąpić do przetargu, ale nie robi tego, ponieważ nie jest wyposażony w nic. Radni pytali o dane dotyczące ilości odpadów; o koszty przejęcia zadania przez ZWiK; o brak dodatkowych, szczegółowych informacji (koszty, plany, kalkulacje, analizy, skutki finansowe) na temat przejęcia tego zadania, o które prosili Radni w ubiegłym miesiącu.

- głosując nad projektem uchwały wszyscy obecni członkowie Komisji (7) „wstrzymali się” od głosu (2 Radnych nieobecnych).

Ad. 6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przebieg dyskusji dotyczącej pkt. 6 porządku obrad trwa od godziny 02:32:50 do godziny 02:52:45 (trzeci plik).

Przewodniczący Komisji poinformował o korespondencji, która wpłynęła do Rady Miejskiej - pismo Pani Renaty Różyckiej w sprawie posadowienia nowego masztu na ul. Kilińskiego – zał. nr 15.

Pan Wiceburmistrz wyjaśnił, że maszt powstał zgodnie ze wszystkimi procedurami, ustawa na to zezwala i nie można było odmówić wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Radni zgłosili wolne wnioski:

Radny Edward Krychowiak – 1/ zgłosił wniosek o zamontowanie świateł odblaskowych na barierkach drewnianych zamontowanych przez Nadleśnictwo Gryfice po prawej stronie ul. Wojska Polskiego w Mrzeżynie.

2/ Radny zapytał także, czy gmina prowadzi rozmowy z operatorem Orange na temat podłączenia światłowodu do świetlicy osiedlowej przy ul. Zachodniej 18 w Mrzeżynie?

Radny Adam Dąbrowski – 1/ poinformował, że samochód w OSP Mrzeżyno zepsuł się całkowicie i koszt naprawy przekracza wartość samochodu. Radny poprosił o wsparcie Radnych, gdyby trzeba było w

przyszłości przeznaczyć pieniądze budżetowe na nowy samochód.

2/ Radny zapytał, czy jest przewidywana próba przejęcia przez ZDGiGK placu zabaw w Mrzeżynie koło kościoła, ponieważ jest to jedyny plac zabaw w gminie należący do sołectwa.

3/ Radny zgłosił wniosek, aby zmienić system włączania oświetlenia ulicznego na fotokomórki. Mamy z tym ogromny problem, godziny wschodu i zachodu słońca zmieniają się tak często, że co chwilę ktoś musi przyjeżdżać i zmieniać ustawienia.

Radny Michał Myślicki – 1/ zapytał o halę na stadionie – co i w jakim zakresie jest tam teraz robione?

2/ Radny zapytał o wycinkę drzew przy Baszcie Kaszanej, przy murach obronnych, skarpa się osuwa.

3/ Radny zapytał, jaka jest możliwość wykonania chodnika na drodze między Trzebuszem Osiedlem, a suszarnią? Służby chcą wlepić mandaty osobom, które chodzą poboczem. Na jakim jesteśmy etapie porozumienia z województwem odnośnie partycypacji w kosztach utworzenia takiego chodnika?

Radny Adam Styranka – zgłosił wniosek w sprawie utworzenia pasów/przejścia dla pieszych koło sklepu Dino.

Radny Tomasz Sobczak – zapytał, jaka jest sytuacja covidowa w SP Nr 2?

Pan Grzegorz Olejniczak - Zastępca Burmistrza – oznajmił, że dzisiaj nagle pojawiła się informacja, że są cztery klasy na kwarantannie i obsługa szkoły też jest zakażona. Na dwa dni szkoła będzie zamknięta, aby można było przeprowadzić odkażanie i ozonowanie pomieszczeń. Z innych szkół nie mamy niepokojących sygnałów. Będziemy reagowali na bieżąco.

Członkowie Komisji przyjęli do wiadomości:

1. Informację o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Trzebiatów – zał. nr 16 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – Radny Adam Styranka o godzinie 20.00 zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

Adam Styranka

Protokołowała:
Magdalena Poluszyńska