

**PROTOKÓŁ NR XLI/21**  
**z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji**  
**z dnia 22 grudnia 2021 r.**

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.  
Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych.  
Nieobecny: Radny Stanisław Matulewicz.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Radca Prawny Urzędu – Pani Danuta Skowronek

Sesja miała charakter zamknięty, bez udziału gości.

Przebieg obrad:

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Nagranie dotyczące pkt. 1. porządku obrad trwa od minuty 06:05 do minuty 07:07.

XLI sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza wraz ze współpracownikami oraz internautów.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 Radnych, tym samym posiedzenie jest prawomocne.

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Nagranie dotyczące pkt. 2. porządku obrad trwa od minuty 07:08 do minuty 12:09.

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 3) zgłoszono propozycje zmian:

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – złożył wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 13 tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego

programu współpracy na 2022 rok Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.

Wyżej wymieniony wniosek Pana Burmistrza Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad po zmianach stanowi zał. nr 5 do protokołu.

#### **PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XL sesji RM.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 rok:
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2021 - 2035:
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2022 rok:
  - a/ opinie Komisji Stałych RM;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2021 r.:
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochozących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi:
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa:
  - a/ dyskusja;
  - b/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie diet oraz zwrotów kosztów podróży radnych:

- a/ dyskusja;
  - b/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie diet przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych:
- a/ dyskusja;
  - b/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2022 rok Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
14. Przedstawienie protokołów kontroli Komisji Rewizyjnej.
15. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie obrad.

Zawiadomienie o sesji i ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 6 i 7 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XL sesji RM.**

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 12:10 do minuty 13:13.

Protokół z XL sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do treści protokołu. Wobec braku uwag Pan Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

*Rada w wyniku głosowania, 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny przyjął protokół z XL sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.*

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr XL/21 stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.**

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 13:14 do minuty 23:44.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Trzebiatowa w okresie od 25.11.2021 r. do 22.12.2021 r. – zał. nr 9 do protokołu.

Państwo Radni zgłosili pytania do wygłoszonego sprawozdania:

Radny Edward Krychowiak – zapytał o 48 przygotowanych do sprzedaży mieszkań – czy wiadomo już, ile osób potwierdziło zakup tych mieszkań? Czy jest już ogłoszony przetarg na osoby, które dokonują wycen mieszkań (20) i ile już jest wycenionych?

Radna Małgorzata Wysoczańska – podziękowała za przygotowane sprawozdanie, ale Radnej zabrakło informacji o uroczystym przekazaniu/przejęciu wozu strażackiego. Uroczystość była zorganizowana przez OSP Trzebiatów z wielkim szacunkiem i reprezentowana była przez Pana Wiceburmistrza Grzegorza Olejniczaka. Wśród gości honorowych był Poseł Michał Jach, który przyczynił się w znacznym stopniu do pozyskania tego samochodu. Radna jeszcze raz podziękowała za zaproszenie na tę przepiękną uroczystość.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – przyznał, że faktycznie ta informacja umknęła, ale rzeczywiście impreza była bardzo dobrze zorganizowana i dziękujemy Panu Posłowi Michałowi Jachowi za wsparcie, za samochód i wszystkie rzeczy, które do tej pory zrobił na rzecz gminy. Odpowiadając Radnemu Krychowiakowi powiedział, że 48 mieszkań jest przygotowanych do sprzedaży (i te osoby są poinformowane, że mogą składać akces podpisania aktu notarialnego), w tym jedno jest gotowe do podpisania aktu notarialnego. Podpisana jest umowa z firmą, która będzie wyceniała 20 zleconych mieszkań.

Radna Irena Pietrzykowska – wspomniała o jeszcze jednym ważnym wydarzeniu – obchodziliśmy jubileusz 50 – lecia pożycia małżeńskiego 25 par, które otrzymały medale za długotrwałe pożycie małżeńskie od Pana Prezydenta RP. Wszystkim jubilatom gratulujemy. Swoją obecnością zaszczycił nas Pan Wojewoda i Pan Starosta. Panu Burmistrzowi oczywiście też serdecznie gratulujemy.

#### **Ad. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 rok:**

Nagranie dotyczące pkt. 5. porządku obrad trwa od minuty 23:45 do godziny 02:31:08.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 rok stanowi załącznik nr 10. Autopoprawka Pana Burmistrza (nr 1) stanowi załącznik nr 11.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – przedstawił autopoprawkę (nr 2) do projektu budżetu gminy – zał. nr 12 do protokołu.

Pan Burmistrz oznajmił, że przedstawia projekt budżetu gminy na 2022 rok z autopoprawkami omawianymi na komisjach. Budżet jest rekordowy pod każdym względem, wydatki gminy przewidują kwotę ponad 112 mln złotych, a na inwestycje przeznaczamy ponad 30 mln zł. Z tego budżetu zrobimy coś konkretnego, każda złotówka będzie wydana bardzo dobrze. Planujemy modernizację placu ratuszowego, most na ul. Dworcowej, przebudowę młyna, remont Baltony, ul. Lipowa, Pocztowa, oczyszczalnię W Sadlnie i Wlewie, droga Gołańcz Pomorska, nowe place zabaw, drugo kolektor ściekowy Rogowo – Mrzeżyno – Trzebiatów, remonty chodników i placów zabaw, przygotowanie projektów ulic i chodników w centrum miasta i na obrzeżach. To tylko niektóre z ważniejszych inwestycji. Pan Burmistrz podziękował za wspólne przygotowanie tego budżetu przede wszystkim Pani Skarbnik, Zastępcy Burmistrza, Sekretarzowi, Kierownikom referatów, Dyrektorom, Prezesom jednostek gminy, Dyrektorom szkół i przedszkoli, Sołtysom i Przewodniczącym rad osiedlowych oraz Państwu Radnym. Pan Burmistrz poprosił o przyjęcie tego budżetu z autopoprawkami przedstawionymi na 2022 rok.

#### **a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji w sprawie projektu budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 rok – zał. nr 13.

#### **b/ dyskusja**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odnośnie projektu budżetu, który za chwilę będzie pewnie budżetem uchwalonym, chciałby przekazać trochę swoich refleksji. Przewodniczący powiedział, że nie pierwszy raz przynosi na sesję Rzeczpospolitą, tym razem świeży dodatek do wydania z 20 grudnia „Życie regionu”. Jest tu głównie o sprawach finansowych samorządów dotyczących roku przyszłego. Możemy tu m.in. przeczytać, że samorządowcy mieli ogromne problemy ze spinaniem budżetów na rok 2022, że było to najtrudniejsze wyzwanie od wielu lat, ale poradzili sobie

i te budżety pospinali. Ważne zdanie dotyczyło tego, że praktycznie we wszystkich gminach w Polsce starano się nadal utrzymać trend prorozwojowy, plany budżetu nakierowane na rozwój, na inwestycje, na wydatki majątkowe. Można tu wyczytać wiele narzekań na politykę Rządu w stosunku do samorządów. Jak na tym tle wygląda nasz budżet? Liczby padły i w stanowisku KRG i mówił o nich Pan Burmistrz w swoim wystąpieniu. Jak spojrzymy na liczny można powiedzieć, że budżet jest fantastyczny. Po stronie dochodów jest zaplanowana kwota blisko 102 mln złotych, a w tym roku bieżącym jest 82 mln z ułamkiem, więc wzrost jest o prawie 24%, to bardzo dużo. Po stronie wydatków 111,6 mln zł. przy 69 mln z ułamkiem w roku bieżącym, wzrost o 41%. Rekordowa kwota na inwestycje, 29,1 mln zł. Duży deficyt, ponad 10 mln, ale możliwy, łatwy do pokrycia z przychodów, które są w kwocie 12,4 mln zł. w tym wolne środki 9,1 mln zł. Liczby wskazują na to, że robimy niesamowity skok do przodu, natomiast czy ten budżet wygląda tak różowo jak się przyjrzymy szczegółom, wydatkom na poszczególne zadania? Niestety ten obraz fantastycznego budżetu, przynajmniej w części w ocenie Pana Przewodniczącego się zmienia na niekorzyść. Po stronie dochodów widzimy bardzo duże wpływy z dotacji zewnętrznych, w niektórych pozycjach podatkowych widzimy wpływy, które rosną w stosunku do roku bieżącego o dziesiątki procent. Wpływy ze sprzedaży mienia są kolosalne, a wynika to ze sprzedaży działki na wjeździe po prawej stronie, z której kwota zaplanowana po stronie dochodów wynosi 20 mln zł. Jak się zaczyna rozbierać te dochody na czynniki pierwsze, to tych wątpliwości jest coraz więcej w ocenie naszego Klubu. Mocno zagrożonych realizacją dochodów naliczyliśmy ponad 9 mln zł.. Jeżeli pójdziemy na stronę wydatkową widać bardzo duże wydatki inwestycyjne, w oczy rzuca się dominujące zadanie – modernizacja placu ratuszowego, na kwotę 9,4 mln zł. Rzuca się też w oczy bardzo duża liczba zadań w terenie, poza miastem Trzebiatowa, na wioskach, w Mrzeżynie, Rogowie. Rzuca się też w oczy bardzo duża liczba zadań o drobniejszym charakterze. Natomiast w bieżących wydatkach widzimy przede wszystkim ogromny wzrost kosztów na oświatę (wzrost o 20%). Niebagatelna suma jest też w opiece społecznej, zadań, które musimy zapłacić ze środków własnych gminy (ponad 5 mln zł.). Wracając do gazety, którą Przewodniczący przyniósł na dzisiejszą sesję, wrócił do dwóch pierwszych akapitów. Pierwszy akapit mówił o staraniach, jakie poczyniły samorządy, aby plany budżetowe były prorozwojowe, ale ceną za to jest jednak ścisły reżim, jeśli chodzi o wydatki bieżące, a więc panowanie nad wydatkami bieżącymi, przeglądanie każdej złotówki, oszczędzanie na wydatkach bieżących na rzecz inwestycji. W tym samym artykule przeczytać możemy, że w mieście Krakowie wydatki na oświatę wzrosną tylko o 4%, co po odliczeniu kosztów podwyżek dla nauczycieli oznacza mniejsze nakłady na bieżące funkcjonowanie szkół. W Krakowie 4%, u nas, ze skromnymi inwestycjami 20%. Przewodniczący powiedział, że są to pewne wyjątki, ale mówi o tym, żeby pokazać pewne trendy gdzie indziej, a pewne trendy u nas. Czy nasz budżet jest w takim razie dobry? Nasz Klub ma co do tego spore wątpliwości. Uważamy, że trochę za mało jest realizmu, jeśli chodzi o stronę dochodową; wydatki bieżące poszybowały w górę, a powinny być bardzo mocno kontrolowane; nasz projekt budżetu, mimo, że fantastyczny w liczbach w małym stopniu wzmacnia nasz potencjał rozwojowy; nie widzimy specjalnie działań związanych z zadaniami, które miałyby przeciwdziałać odpływowi mieszkańców z naszej gminy; bolączką tego budżetu jest to, że nie zachowujemy priorytetów (w kontekście art. 7 ustawy o samorządzie gminnym, gdzie jest mowa o „zbiorowych potrzebach mieszkańców”) – w naszym przypadku jest tak, że planowane mamy rzeczy peryferyjne albo takie, gdzie kupa pieniędzy idzie w miejsca, gdzie skorzystają z tego dwie, trzy może cztery rodziny. To nie jest dobre planowanie. Wydaje się, że to dobro ogółu troszkę tutaj ucierpiało. Przewodniczący powiedział, że po tym, jak projekt budżetu został Radnym przekazany przez Pana Burmistrza, zaproponował scenariusz prac nad budżetem, aby uniknąć katastrofy ubiegłorocznej. Patrząc na tekst Przewodniczącego wysłany do Państwa Radnych i Pana Burmistrza, można powiedzieć, że ten scenariusz jest właściwie realizowany, ale to tylko tak powierzchownie patrząc, bo prace nad budżetem ze strony Rady wyglądały bardzo dziwnie, bo po okresie, kiedy można było zadawać mailowo pytania, prosić o wyjaśnienia (nie spłynęły one do Pana Burmistrza od nikogo poza Przewodniczącym i Jego grupą), dostaliśmy odpowiedzi na ponad 60 pytań. Później było wspólne posiedzenie, aby wyjaśnić jeszcze jakieś dodatkowe wątpliwości i o dziwo to posiedzenie po godzinie się skończyło i nie było

uwag. Później posiedzenie wspólne w ubiegłym tygodniu, sporo autopoprawek Pana Burmistrza, z których dla naszej trójki wynikało, że Pan Burmistrz zawarł pewne porozumienie z częścią Rady i właściwie można było powiedzieć, że budżet jest uzgodniony. Mamy niedosyt, czujemy się trochę jako grupka, mała, trzyosobowa, zmarginalizowani. Ale taka jest widocznie wola większości z nas, możemy się z tym nie zgadzać, możemy polemizować, ale my widzieliśmy to inaczej. W piśmie do Państwa była mowa o wspólnych, konstruktywnych pracach, których celem miało być wypracowanie fantastycznego budżetu. Tak się nie skończyło, ale nic na to nie poradzimy, siła większości Radnych jest najważniejsza. Chcemy jako Klub zgłosić trochę wniosków o zmiany w budżecie, chcemy spróbować go poprawić, a Państwa decyzje pokażą, czy jest taka wola, czy uznanie, że się mylimy.

Radny Edward Krychowiak – zwracając się do członków Klubu Twoja i Moja Gmina powiedział, że bardzo szczegółowo zapoznaliśmy się z wysłanym przez Pana Przewodniczącego pismem dotyczącym prac nad budżetem. Grupa Radnych z Klubu PSL i spółka podeszliśmy do tego bardzo profesjonalnie. Radny przypomniał prace nad budżetem w 2020 r., o planowaniu budżetu na 2021 r., ilość spotkań, negocjacji, wspólnych posiedzeń, ustaleń na piśmie, podpisanych porozumień, rozmowy między Przewodniczącymi Klubów, przekonywanie pozostałych Radnych. Wyszło z tego tyle, że budżet jest to praca zbiorowa urzędu pod przewodnictwem Pana Burmistrza i Rada nie powinna konstruować, Rada powinna nanosić swoje wnioski skierowane przez swoich mieszkańców, Rada nie ma na celu pouczać, konstruować budżetu, rola Rady jest do kontrolowania. I tak w tym roku było. W roku 2021 chcieliśmy wprowadzić pewne standardy, nie takie jak w roku 2020, bo w 2020 Klub Twoja i Moja Gmina wprowadził standardy, na podstawie jak się powinno przygotowywać budżet, dużo ramek, dużo pytań o wszystkim i o wszystko. Na spotkaniu z Panem Przewodniczącym Sobczakiem Radny zapytał, czy my jesteśmy zainteresowani tymi pytaniami, które zostały skierowane do Rady, każdy sobie wybrał, część była zaakceptowana, część nie. Uznaliśmy, że w roku 2021 nie powinniśmy powielać tego samego scenariusza, bo on w tamtym roku się nie przyjął, bardzo poróżnił Radę, Kluby, poszczególnych Radnych i to było złe. Nauczyliśmy się w tym roku w inny sposób pracować nad budżetem. Radny Krychowiak powiedział, że przedstawił propozycję, aby na piśmie do 15 października zgłosić do Pana Burmistrza swoje propozycje z rejonów, propozycje mieszkańców, propozycje, które są najbardziej potrzebne w naszej gminie. I te propozycje zostały złożone na piśmie do dnia 15 października. Uważaliśmy, że to jest właśnie sposób, który zmieni tą sytuację i głosowanie nad projektem budżetu. Nieobecność Pana Burmistrza w tamtym okresie doprowadziła też trochę do takich rozczarowań, nieporozumień, ze względu na to, że gro tych informacji, zamierzeń, inwestycji i remontów nie ukazało się z naszych propozycji. Po przyjeździe Pana Burmistrza na spotkaniu zapytaliśmy dlaczego? Niektóre propozycje zostały uwzględnione w projekcie budżetu w formie autopoprawki Pana Burmistrza, część nie została uwzględniona, ale to akceptujemy, bo trzeba ten budżet wykorzystać, bo jest rekordowy. Radny powiedział między innymi, że nie będzie się odnosił do miasta Krakowa. Zajmijmy się naszym rejonem, naszą gminą, problemami naszych mieszkańców. Dzisiaj można dyskutować, negować, ale nie podważajmy tego, z czym się do nas zwrócili nasi mieszkańcy. To jest budżet całej gminy. Następny rok pokaże, czy dzisiaj podejmiemy dobrą decyzję, czy złą. Radny życzył wszystkim, aby przyszły rok był rokiem dynamicznego rozwoju w Gminie Trzebiatów, był rokiem, gdzie mieszkańcy zaczęli zauważać naszą pracę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odniósł się do słów Radnego Edwarda Krychowiaka dotyczących tego, że jak mieszkańcy złożyli wnioski to dostali, a jak nie złożyli to nie dostali. To nie jest tak i z tym nie można się zgodzić, bo odpowiedzialnością Burmistrza, jako osoby odpowiedzialnej za zarządzanie całą gminą i nas Radnych jest to, aby zaspokajać zbiorowe potrzeby mieszkańców i o gradację, o priorytetach powinien decydować ten przymiot zbiorowości. Nie wystarczy napisać wniosku w imieniu trzech mieszkańców i wsadzić go do budżetu, co nie znaczy, że takie zadania nie są do realizacji, one są do realizacji, ale obowiązuje pewna logiczna kolejność.



Radny Edward Krychowiak – ad vocem powiedział, żeby Pan Przewodniczący nie ubliżał mieszkańcom, bo na osiedlu za Regą mieszka ponad 800 mieszkańców, nie trzech, nie dwóch. Może Pan nie bierze pod uwagę swojego okręgu, nie wsłuchuje się w głos mieszkańców. Ja tak.

Radna Irena Pietrzykowska – powiedziała, że jesteśmy Radnymi tej gminy i składając ślubowanie na początku kadencji mówiliśmy, że będziemy działać, pracować, na rzecz mieszkańców. Wydaje się, że nie sprzeniewierzyliśmy się tej przysiędze i każdy z nas właśnie tak rozumie swoją rolę. Jesteśmy gminą specyficzna, dlatego, że nie mamy zakładów produkcyjnych i doskonale wiemy, że nasi mieszkańcy borykają się z różnymi problemami i stąd wynika chociażby fakt takich dużych nakładów na opiekę społeczną. Nie trzeba jechać do Krakowa, obok mamy gminy bogate, gdzie mieszkańcy w większości żyją z turystyki i tam można zajrzeć, jaki jest procent osób, które się ubiegają o różnego rodzaju dotacje. U nas jest tak, a nie inaczej i ten fakt musimy przyjąć, że te wysokie nakłady są na opiekę społeczną. Takich mamy uczniów, a nie innych i jeśli mamy dzieci z orzeczeniami czy opiniami, w takiej liczbie, to musimy na niełożyć, czy nam się to podoba, czy nie, bo tak jest w naszej gminie. Tu nie ma co porównywać do kogokolwiek. Taki jest stan rzeczy i takie są fakty, a z faktami się nie dyskutuje. Oświata jest interesem publicznym i trzeba na niąłożyć i na to nie mamy żadnego wpływu. Gmina Trzebiatów składa się z mieszkańców miasta i z mieszkańców wsi i to dobrze, że w tym budżecie znalazły się inwestycje i na wieś i na miasto. Jeśli chodzi o wydatki bieżące – czytamy różne portale, rozmawiamy z ludźmi i ludzie chcą bieżących wydatków, bo mają dosyć chodzenia po dziurach, po ciemnych ulicach. I te bieżące wydatki muszą być, bo nie będzie przeciętny zjadacz chleba czekał aż my za trzy lata wybudujemy most czy coś innego, on chce mieć dzisiaj załatwioną sprawę. Tak jak w domowym budżecie, nie da się wszystkiego zrobić, ale jeżeli Pan Burmistrz, który odpowiada za wykonanie budżetu i przygotowuje takie autopoprawki, to znaczy, że dostrzega również potrzeby, których być może wcześniej nie wziął pod uwagę. Pani Radna odniosła się do określenia „peryferyjne” i uważa, że to określenie jest mało eleganckie i Jej się nie podoba. W czerwcu będzie sesja absolutoryjna i wtedy zobaczymy, co się udało zrealizować i wtedy Panu Burmistrzowi wystawimy laurkę głosując „za” lub „przeciw”.

Radna Alina Rachańska – przyznała i zgodziła się z Radną Ireną Pietrzykowską, że jesteśmy Radnymi wszystkich mieszkańców naszej gminy i części miejskiej i części wiejskiej i poprosiła wszystkich Radnych, aby również o tym pamiętali. Spoglądając na ten budżet Radnej wydaje się, że nie wszyscy jednak o tym pamiętają, że są Radnymi całej gminy. I to jest przykre. Radny Krychowiak powiedział, że każdy Radny dostał to, czego chcieli mieszkańcy – Radna powiedziała, że to tak, jakby zasugerował, że mieszkańcy z Jej okręgu niczego nie potrzebują. Pani Radna uważa inaczej i również składała pisemne potrzeby mieszkańców z podpisami, wielokrotnie na Komisjach, sesjach pytała o pewne rozwiązania, które powinny być wdrożone i które się niestety w tym budżecie nie znalazły.

Radna powiedziała, że nie pozostaje Jej nic innego, jak zgłosić wnioski do zaproponowanego przez Pana Burmistrza budżetu:

**1. zmniejszenie wydatków:**

- w dziale 600 – transport i łączność rozdział 60016 – drogi publiczne gminne, zadanie inwestycyjne, projekt przebudowy ul. Strumykowej o kwotę 55.000,00;
- dział 600 – transport i łączność rozdział 60016 – przebudowa ulicy Kołobrzeska – Wiejska o kwotę 527.500,00;
- dział 600 – transport i łączność rozdział 60016 – drogi publiczne, zadanie inwestycyjne – budowa chodnika przy ul. Kamienieckiej od ul. Grzybowej do Ronda Św. Ottona o kwotę 130.000,00;
- dział 600 – transport i łączność rozdział 60041 – infrastruktura portowa, utrzymanie Portu Morskiego w Mrzeżynie o kwotę 50.000,00;

i całą kwotę 762.500,00 złotych Radna proponuje przeznaczyć na modernizację Placu Lipowego, czyli Jej priorytet i wielu mieszkańców. Plac Lipowy jest głównym centrum przesiadkowym miasta, korzysta z niego nasza młodzież dojeżdżająca do szkół, jest to przystanek autobusowy dla wszelkiej komunikacji,

czyli autobusów i busów. Poza tym jest tam również parking, na którym w okresie sezonu letniego parkują autobusy turystyczne, TIR – y, parkuje młodzież dojeżdżająca do szkół. Czas zająć się tym placem, jest to duża inwestycja, ale jak słyszymy, na inwestycje mamy aż 30 mln zł., więc warto się nad tym pochylić. Radna przypomniała, że niejednokrotnie wnioskowała o ustawienie znaków drogowych (poziome i pionowe), ponieważ tam nie ma wydzielonych ani ciągów pieszych ani jezdnych, jest to jeden wielki plac, na którym samochody stoją jak chcą. Jest to bardzo niebezpieczne i Radna uważa, że należałoby zagospodarować ten plac, aby służył wszystkim mieszkańcom, ponieważ z transportu publicznego korzystają wszyscy.

Radna złożyła drugi wniosek:

**2.** zdjęcie rezerwy w kwocie 200.000,00 zł. z działu 758 – różne rozliczenia, rozdział 75818 – rezerwy celowe i ogólne (na projekty przedsięwzięć pojawiające się w ciągu roku) i przeznaczenie 50.000,00 na zadanie inwestycyjne – projekt remontu mostu przy ul. Głębokiej.

W tym roku mieliśmy oddane po remoncie części murów obronnych przy rzece, przy ul. Głębokiej. Mury są ładnie wykonane, cieszą mieszkańców, należałoby również zająć się mostek, który jest zabytkowy. Pierwszym etapem do tego jest wykonanie projektu.

Pozostałą kwotę 150.000,00 Radna proponuje przeznaczyć na zadanie inwestycyjne, które polegałoby na analizie stanu i inwentaryzacji kanalizacji sanitarnej i deszczowej w obrębie Starego Miasta, na sporządzenie koncepcji modernizacji tej kanalizacji. W budżecie gminy zostały zaplanowane pieniądze na rewitalizację placu rynkowego, a przecież obszar Starego Miasta to nie tylko ten plac, ale trzeba również się zająć również kanalizacją w obrębie Starego Miasta, ponieważ rury są bardzo stare i często dochodzi do awarii.

**3.** zmniejszenie o kwotę 15.000,00 zł. (z 311.000,00) w dziale 750 – administracja publiczna, rozdział 75022 – rady gminy (diety radnych) i dolożenie tych 15.000,00 zł. do dotacji na remont świetlicy na ul. Śluzowej, ponieważ Związek Ukraińców w Polsce wnioskował kwotę 40.000,00, a została mu przyznana kwota 15.000,00.

**4.** dział 926 – kultura fizyczna rozdział 62601 – obiekty sportowe (modernizacja kotłowni hali gimnastycznej w Mrzeżynie). Zaplanowana tu jest kwota 300.000,00 zł., Radna proponuje zdjąć to zadanie i przeznaczyć te środki na zwiększenie rezerwy celowej na modernizację kotłowni w obiektach gminy. Spółka gminna w Mrzeżynie, która ma pod swoją opieką halę sportową oraz pole namiotowe miała również pod swoją opieką pole kampingowe, które sprzedała za dosyć wysoką kwotę i posiada pieniądze na swoim koncie, które może przeznaczyć na modernizację kotłowni na hali sportowej w Mrzeżynie. Radna proponuje także zdjąć kwotę 200.000,00 zł. z działu 926 rozdział 92601 (modernizacja kotłowni sali gimnastycznej w Trzebiatowie). Łączną kwotę 500.000,00 zł Radna proponuje przeznaczyć na rezerwę celową na modernizację kotłowni w obiektach gminy.

**5.** zmniejszyć o kwotę 600.000,00 zł. w dziale 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdział 92120 – ochrona zabytków i opieka nad zabytkami (kompleksowa przebudowa i rewitalizacja placu rynkowego w Trzebiatowie) i tą kwotę przeznaczyć w podziale na: dział 600 – transport i łączność rozdział 60016 – drogi publiczne gminne - 100.000,00 na remont chodnika na ul. Muzealnej (II etap – po stronie, gdzie jest zaplanowany Środowiskowy Dom Opieki); dział 600 – transport i łączność rozdział 60016 – drogi publiczne gminne na modernizację ulicy Dąbrówki – 500.000,00 zł. Jako Radna z tego okręgu w imieniu mieszkańców był składany wniosek z podpisami mieszkańców, niestety to zadanie nie znalazło się w budżecie.

Radny Edward Krychowiak – zwracając się do Radnej Aliny Rachańskiej powiedział, że nie wszystkie wnioski mieszkańców zostały uwzględnione – Radny prosił, aby nie zmieniać jego wypowiedzi. Odnosnie całej wypowiedzi Radnej powiedział, że jest w szoku. W 2020 r. podzielił nasze grupy most na ul. Dworcowej, a dzisiaj Pani przedstawia kolejny most. O co tu chodzi?

Radna Alina Rachańska – wyjaśniła, że to jest tylko 55.000,00 na projekt tego mostu, nie wprowadzamy zmian w postaci jakiegś niebotycznej kwoty. Chodzi o to, żeby w przyszłych budżetach można było



planować jego remont, ponieważ jest zabytkowy, historyczny i powinniśmy o niego dbać. Jesteśmy Radnymi wszystkich mieszkańców tej gminy. Myślimy tu o zbiorowych potrzebach mieszkańców i o priorytetach.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odnośnie trwającej dyskusji powiedział, że najlepiej jest recenzować, jak to jest w Krakowie, katastrofa z budżetem, a w zeszłym roku Pan Przewodniczący powiedział, że budżet jest za mało proinwestycyjny, a w tym roku, że katastrofa. Panie Przewodniczący, jeżeli jest 43% na oświatę, na orzeczenia i opinie, to czy Pan by zdjął te pieniądze z budżetu? Jeżeli tak, to jest Pan w wielkim błędzie. Nie można, jest ustawa, która o tym decyduje. To są rzeczy, na które nie mamy wpływu.

Radny Piotr Dąbrowski – w imieniu Klubu Łączy nas Gmina, jako jego Przewodniczący, złożył wniosek formalny o przyjęcie budżetu w przedłożonym przez Pana Burmistrza kształcie wraz z autopoprawkami.

Radny Edward Krychowiak – odnośnie złożonego wniosku powiedział, że jest temu przeciwny. Dyskutujemy, wypracujemy najlepszy budżet, jaki może być. Jak zamkniemy dyskusję będzie duży niedosyt.

Radny Piotr Dąbrowski – wyjaśnił, że to nie jest wniosek o zamknięcie dyskusji, tylko wniosek o przyjęcie budżetu w zaproponowanym przez Pana Burmistrza kształcie wraz z poprawkami. Dyskutować możemy do jutra.

Radny Adam Styranka – odnosząc się do słów Radnego Edwarda Krychowiaka i jego słów na temat projektowania budżetu i kłopotów z oświatą powiedział, że Pan Radny powiedział, że Rada nie jest od tworzenia, projektowania budżetu, bardziej jest od kontrolowania, proponowania zmian. Natomiast przy oświacie powiedział Pan, że Rada śpi i Rada nic nie robi. Turaj Radny Styranka chciał skorygować, bo to właśnie ta Rada w tej kadencji podjęła się kontroli oświaty i dzięki tej kontroli wiemy, jakie koszty ponosimy, wiemy, jakie są różnice w funkcjonowaniu tych placówek i wiemy, że te różnice bywają całkiem duże, ale czy to Rada ma ustanawiać sposób funkcjonowania oświaty? Chyba nie. Analogicznie, czekamy na propozycje Pana Burmistrza, jako organu prowadzącego i urzędu. Nasz Klub sporo czasu poświęcił na analizę tego budżetu, na przygotowanie pewnych wniosków. Nie mówimy, że ten budżet jest zły, po prostu mamy pewien niedosyt, stąd nasze dzisiaj wnioski i będziemy je kontynuować, chociaż wiemy, jak to się zakończy. Pan Radny Krychowiak tak często się powołuje na głos mieszkańców i słusznie, bo dla nich i dzięki nim tu jesteśmy. W związku z tym Radny złożył pierwszy wniosek dotyczący ul. Poniatowskiego. Inwestycja zaplanowana w zeszłym roku, przygotowany pełen pakiet projektów, dokumentacji. Gmina dostała dofinansowanie na to zadanie. Mieszkańcy napisali pismo do Pana Burmistrza, podpisali się na nim, tak jak Pan to robi w Mrzeżynie na świetlicy. Pomimo tego wszystkiego nie udało się tej ulicy zrobić, dlatego, że w zeszłym roku niestety mieliśmy Covid, było ryzyko, że możemy nie zrealizować dochodów, Pan Burmistrz postanowił odstąpić od realizacji tego zadania. Na tamten czas wydaje się, że była to słuszna decyzja, natomiast wydaje się również, że takim naturalnym zachowaniem powinno być, że ta ulica, skoro miała określony priorytet, jako wysoki (kłopoty z kanalizacją, z infrastrukturą podziemną) powinna wrócić automatycznie do projektu budżetu w tym roku, ale tak się nie stało. Jak widać jest jakiś kłopot z tym wsłuchiowaniem się w głosy mieszkańców.

Radny złożył wniosek:

1. wniosek o zdjęcie kwoty 1.200.000,00 zł. z działu 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdział 92120 – ochrona zabytków, opieka nad zabytkami (kompleksowa przebudowa i rewitalizacja placu rynkowego w Trzebiatowie) i tą kwotę przeznaczyć właśnie na modernizację ulicy Poniatowskiego – dział 600 – transport i łączność, rozdział 60016 – drogi publiczne i gminne.

2. Kolejny wniosek dotyczy przebudowy budynku po byłej Baltonie. Nasz Klub od początku kadencji był za tym, aby brać się za remont tego budynku, wiemy że odbyło się kilka nieudanych przetargów i tak naprawdę nie mamy wyjścia. Jeśli nie przystąpimy do remontu tego budynku, to będziemy mieli powtórkę tak jak z domem kultury, rokrocznie budynek ulegał degradacji, a dzisiaj koszty remontu są już tak wysokie, że nie mamy na to pieniędzy. Dlatego z uparciem będziemy forsować ten remont. Pan Burmistrz w projekcie tego budżetu przeznaczył tylko 150.000,00 zł. na projekt tego budynku, nie na remont, a my widząc sytuację z remontem placu ratuszowego (nierealność wydatkowania tych zaplanowanych pieniędzy), kiedy na dziś mamy tylko wytyczne konserwatora, gdzie powinniśmy zrobić koncepcję, ogłosić konkurs na wyłonienie jej, zrobienie projektu, wybór wykonawcy, wydaje się to wysoce nierealne, aby w przyszłym roku, nawet jeśli będziemy mieli te środki, wydatkować całą kwotę 9 mln 400 tysięcy zł. Dlatego wnioskujemy, aby z placu ratuszowego tj. dział 921 rozdział kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdział 92120 – ochrona zabytków, opieka nad zabytkami (kompleksowa przebudowa i rewitalizacja placu rynkowego w Trzebiatowie) zdjąć kwotę 1.500.000,00 zł. i przenieśli do zadania dział 921 rozdział kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdział 92120 – ochrona zabytków, opieka nad zabytkami, na zadanie inwestycyjne – przebudowa budynku po byłej Baltonie.

3. Trzeci wniosek dotyczy budowy szaletu publicznego w Mrzeżynie za Regą przy zjeździe technicznym. Nie jesteśmy przeciwni szaletom, bo one są bardzo potrzebne w Mrzeżynie dla naszych turystów i mieszkańców, ale uważamy, że w pierwszej kolejności powinniśmy je stawiać po stronie wschodniej, gdzie jest największy ruch turystyczny i przebywa najwięcej ludzi. Kwota zostaje (200.000,00), dział i rozdział również pozostaje bez zmian – chodzi tylko o zmianę zadania inwestycyjnego, czyli budowa szaletu publicznego, strona wschodnia przy dojściu na plażę.

W związku z wyjaśnieniem Pani Skarbnik, że to zadanie nie może zostać już zmienione, ponieważ ruszyły już prace proceduralne Radny Styranka wycofał ten wniosek.

4. Ostatni wniosek dotyczy przygotowania lokalnej strefy przemysłowej, w której moglibyśmy skupić różne małe zakłady produkcyjne i usługowe. Cel jest taki, aby zwiększyć liczbę całorocznych miejsc pracy w gminie i przeciwdziałać emigracji młodych mieszkańców gminy. Pan Burmistrz w projekcie budżetu na ten cel przeznaczył 200 tysięcy zł. jako rezerwa. My chcielibyśmy się za to bardzo mocno wziąć i dlatego proponujemy zdjęcie tych 200.000,00 zł. z działu 758 – różne rozliczenia rozdział 75818 – rezerwy celowe i ogólne, jak również zdjęcie 800.000,00 zł. z działu 921 rozdział kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdział 92120 – ochrona zabytków, opieka nad zabytkami (kompleksowa przebudowa i rewitalizacja placu rynkowego w Trzebiatowie) i przeznaczenie łącznej kwoty 1.000.000,00 zł. na dział 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział 90095 – pozostała działalność – zadanie inwestycyjne: opracowanie koncepcji i dokumentacji projektowej oraz realizacja infrastruktury technicznej w strefie przemysłowej, jako etap pierwszy.

Radny Edward Krychowiak – odniósł się do wniosków złożonych przez Radnego Adama Styrankę (chodnik na ul. Muzealnej, a ul. Poniatowskiego) i zapytał, dlaczego 2 grudnia ani na kolejnej Komisji Państwo Radni nie złożyli tych wniosków, tylko jak powiedział Pan Przewodniczący na sesji zrobicie show?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – nie przypomina sobie, wręcz jest pewny, żeby mówił, że na dzisiejszej sesji zrobimy show. Proszę to udowodnić.

Radny Adam Styranka – zwracając się do Przewodniczącego Makarewicza powiedział, że myśli, że Pan Wiceprzewodniczący Krychowiak używa terminu, które sam stosuje i to właśnie widzieliśmy na wcześniejszych sesjach, jak potrafił robić show i to chyba o to chodziło. Radny myśli, że to taka nadinterpretacja, ale zakłada, że nas to nie dotyczy, bo ani Radnego ani Klubu nie było zamiarem żadne show, chcieliśmy w sposób merytoryczny przedstawić nasze wnioski i rzeczy, których brakowało nam w tym budżecie, a uważamy, że są spójne, logiczne i powinniśmy w tę stronę iść. Odnosnie

chodnika na ul. Muzealnej, a ul. Poniatowskiego Radny Styranka powiedział, że te dwa zadania są sobie nierówne i gdyby miał wybór, być może wybrałby Poniatowskiego, natomiast nie miał żadnego wyboru, bo przebudowa ul. Poniatowskiego to jest dosyć duża inwestycja (miała to być kompleksowa przebudowa całej nawierzchni i infrastruktury). Jeżeli chodzi o plac muzealny Radny cieszy się bardzo, że udało się to zrobić, bo polepszamy mieszkańcom warunki, ale to był tak naprawdę remont chodnika, na który nie trzeba było projektu, wystarczyło przełożyć nawierzchnię.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odnośnie pytania Radnego Krychowiaka – dlaczego jako Klub nie złożyliśmy wniosków wcześniej przypomniał, że 2 grudnia posiedzenie wspólne Komisji było poświęcone rozmowom w sprawie wątpliwości co do konstrukcji budżetu itd.. To nie był czas na składanie wniosków, natomiast w kolejnym rzucie Komisji, jako grupka złożyliśmy trzy wnioski, widząc jakie jest podejście pozostałej części Rady, widząc torpedowanie wszystkiego po prostu nie kontynuowaliśmy nie widząc ku temu sensu, bo spotkaliśmy się ze ścianą. Na posiedzeniu Komisji uprzedziłem, że na sesji złożymy takie wnioski. Dzisiaj chcemy też pokazać na czym nam, jako grupie zależy, jakie widzimy priorytety inwestycyjne w gminie.

Radny Tomasz Sobczak – dzisiaj czuje się, jakby był właśnie na Komisji. Szkoda, że te wszystkie wnioski nie padły właśnie na Komisji. Radny przypomniał, że 2 grudnia z Państwa Klubu obecna była tylko Radna Alina Rachańska, Przewodniczący KRG Pan Adam Styranka był nieobecny, a Pan Przewodniczący Rady spóźnił się ok. 1,5 godziny. Natomiast Pani Alina Rachańska wówczas na posiedzeniu powiedziała, że nie ma pytań. Trochę tak jest, że to pewne show. Przygotowaliśmy pewien sposób pracy, Pan Przewodniczący sam narzucił Radnym terminy, a Państwo tego nie wypełniliście, swoich własnych propozycji. Dzisiaj na pewno część z tych uwag jest słuszna, ale część nie. Radny wyjaśnił, dlaczego Jego Klub chce głosować za tym budżetem – przez wiele lat krytykowaliśmy Pana Burmistrza, że za mało jest na inwestycje, że mało się dzieje. W końcu ten budżet jest bardzo proinwestycyjny i bardzo się z tego cieszymy i będziemy popierać Pana Burmistrza. Od początku kadencji zmuszamy Pana Burmistrza, żeby zrobił remont Rynku. Wiemy, jakie są problemy tej wielkiej inwestycji. Ostatni raz Rynek, jeżeli chodzi o systemy kanalizacyjne, odpływowe były robione jeszcze w czasach pruskich za Kanclerza Bismarck'a, więc tutaj będą potrzebne niesamowicie duże pieniądze. Cieszymy się, że Burmistrz Józef Domański odważył się robić tak dużą inwestycję, bo te 9 mln to wcale nie będzie wystarczająca kwota, a pewnie z dwa, trzy razy więcej, żeby to wszystko skończyć. W tym roku rozpoczynamy i ta kanalizacja będzie wykonywana, te wszystkie systemy będą zrobione i to jest duży krok do przodu dla tej gminy. Chcemy mieć tutaj gastronomię, fontannę, ciąg wodny itd.. Gonimy inne gminy, a Kraków to jest inna galaktyka. Druga dla nas bardzo ważna rzecz, to jest strefa przemysłowa. W 2016 roku była podjęta uchwała o powołaniu strefy ekonomicznej, przemysłowej, przez 5 lat nic się nie działo. W tej kadencji problem został przez Pana Burmistrza poruszony, wsłuchał się w nasze głosy. To jest wspólny cel, to jest potrzebne tej gminie. Oprócz rolnictwa i turystyki jest potrzebny przemysł. Jest ku temu przygotowywany wielki teren, który będzie karczowany, będą doprowadzone instalacje. Piękny teren na inwestycje. W ciągu paru lat będą stały wielkie fabryki i będą miejsca pracy dla mieszkańców Trzebiatowa. Kolejna rzecz, która bardzo cieszy to żłobek – 40 dzieci od 15 stycznia będzie mogło uczęszczać do żłobka, a ich matki będą mogły być aktywne zawodowo. Mamy też inwestycje w szkołach, w każdej praktycznie. Radny jest przeciwny zmniejszaniu kwot na oświatę. Te wydatki trzeba pilnować, ale w zeszłym roku Państwa grupa była przeciwna przycinania wydatków na oświatę. Jeśli chodzi o Baltone, było spotkanie z nowym konserwatorem i jest to temat bardzo trudny, ponieważ ten obiekt jest objęty ochroną konserwatorską wewnątrz również. Wszystkie projekty więc muszą być uzgadniane z konserwatorem, a to będzie trwało nie krócej niż rok. Jest to ambitny budżet i bardzo realny, dlatego Radny zachęca do głosowania nad tym budżetem.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – chciałby sprostować jedną rzecz, ponieważ Radny Sobczak wprowadza wszystkich Państwa w błąd mówiąc, że Przewodniczący narzucił

Państwu Radnym tryb prac nad budżetem. Przewodniczący ma przed sobą swoje pismo kierowane do Państwa Radnych, w którym w pewnym momencie jest taki akapit: „...Celem nas wszystkich powinno być uchwalenie budżetu w najlepszej wersji. Aby zrealizować taki cel proponuję wszystkim Radnym scenariusz prac, jak w tabeli....Oczywiście jestem otwarty na pytania i uwagi w kwestii zaproponowanego trybu pracy...”. Więc nieuprawnione jest twierdzenie „narzuciłem” coś Państwu Radnym. Przewodniczący oznajmił, że stara się nie robić takich rzeczy i dobrze by było, gdyby Radny Tomasz Sobczak o tym pamiętał.

Radna Alina Rachańska – również odnosząc się do słów Radnego Tomasza Sobczaka, który w tym momencie wyszedł powiedziała, że też odsyła Go do protokołu, bo Jego wypowiedź mija się z prawdą. Poza tym wnioski do budżetu w postaci poprawek zgłaszał również Pan Burmistrz i na następnej Komisji je rozważaliśmy, więc Radna nie rozumie, dlaczego my na pierwszym posiedzeniu mieliśmy już wiedzieć co chcemy. Ta pierwsza Komisja służyła zapoznaniu się z projektem budżetu, kierowane pytania. Kolejna Komisja służyła składaniu wniosków, których złożyliśmy trzy, ale jak zobaczyliśmy, że jest taki oddźwięk, to zrezygnowaliśmy ze składania kolejnych.

Radna Irena Pietrzykowska – z całym szacunkiem dla wszystkich Radnych, taka konkluzja, nie wyciągnęliśmy wniosków w ogóle z pracy nad budżetem. Z ubiegłego roku powtarzamy błędy w tym roku. W 90% Państwo z jednego i drugiego Klubu sprawili, że taki a nie inny rodzaj uchwalania budżetu mieliśmy. Radna rozumie, że każdy ma swoje racje, ale myśli, że jesteśmy ewenementem na skalę powiatu na pewno. To jest ewenement, że my dzisiaj zebraliśmy się, żeby uchwalić budżet, a my teraz ... może zlikwidujemy Komisje, przychodzimy na sesję i dyskutujemy i przekonujemy się nawzajem. Jeśli spotkaliśmy się na wspólnym posiedzeniu Komisji, żeby tam składać wnioski, to jeżeli trzy wnioski upadły i one dzisiaj są powtórzone na forum, to dziś składamy inne. Komisje są po to, żeby tam wypracowywać wszystko, głosować. Oduczmy się tego i przywróćmy rangę Komisjom, które mają wypracować stanowiska. Dzisiaj znowu robimy powtórkę z rozrywki. To jest niedopuszczalne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – z częścią wypowiedzi Radnej się zgadza, Komisje powinny być tym miejscem, gdzie wykuwa się wszystko, ale problem jest zupełnie gdzie indziej. Przyczyny tego stanu rzeczy, jaki mamy są według Przewodniczącego ulokowane zupełnie w innych miejscach.

Przewodniczący zgłosił dwa wnioski:

1. dział 700 – gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70007 – gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy. Jest tam wpisana kwota 420.000,00 zł. – poza czynszowe wsparcie dla ZBK na bieżące utrzymanie gminnego zasobu. Wniosek dotyczy przeniesienia tych środków do działu 758 – różne rozliczenia do rozdziału 75818 – rezerwy ogólne i celowe na remonty budynków komunalnych pod adresami ustalonymi już w innym trybie.

2. wniosek dotyczy oświaty, szkół podstawowych (bieżące utrzymanie) propozycja zmniejszenia o kwotę 400.000,00 (300.000,00 na płacach, 100.000,00, 50/50 materiały, usługi) i żeby te pieniądze przenieść do rezerwy celowej na oświatę dział 758 rozdział 75818 różne rozliczenia. Rezerwa celowa oświatowa jest zaplanowana w budżecie na 300.000,00, my proponujemy ją podnieść na 700.000,00. Zabieg ten powoduje trudniejszy dostęp do tych pieniędzy dla dyrektorów szkół oświatowych.

Przewodniczący odniósł się również do zarzutu Radnego Tomka Sobczaka wobec Radnych Klubu TiMG, że w ubiegłym roku głosowaliśmy przeciwko cięciom w oświacie. I tak i nie, bo byliśmy od początku za cięciami w oświacie i widzimy tam zawsze źródło oszczędności, natomiast głosowaliśmy przeciw wtedy, dlatego że wniosek, który został sformułowany, środki wycięte z oświaty przeznaczał na takie cele, które były przez nas nieakceptowane, dlatego to było głosowanie przeciw.

Radna Irena Pietrzykowska – wniosek dotyczący oświaty jest absurdalny i bezsensowny, a mówienie o tym, że będziemy mieli większy wzgląd na wydatki prowadzone przez dyrektorów, to Radna rozumie, że



w przyszłym roku znowu chcemy pisma od dyrektorów, którzy będą wnosili prośby o zwiększenie 100 czy 200 tysięcy zł., bo im zabrakło na pensje. Dla Radnej to jest irracjonalne. Oszczędności w oświacie szukają ci, którzy w oświacie nigdy nie pracowali i nie pracują. Zupełny absurd. Zostawmy wreszcie tę oświatę w spokoju. I tak się dużo zadzieje, kiedy Pan Minister i Sejm uchwali zmiany w Karcie Nauczyciela. I zobaczymy ile wtedy jeszcze będziemy dokładać. Ile będzie zwolnień, ile będzie odpraw. Ulitujcie się nad tą oświatą i dajcie jej spokój.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zdanie Pani Radnej Ireny Pietrzykowskiej "zostawcie naszą oświatę w spokoju" oznacza: zaakceptujcie to, że w szkole w Mrzeżynie jeden uczeń nas kosztuje 1.500,00 zł miesięcznie, a w innych szkołach, dwóch pozostałych siedemset z groszami. Zaakceptujcie to. Dla Radnego jest to nie do akceptacji.

Radny Tomasz Sobczak – poprosił o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – nie chciałby zarządzać przerwy i jeżeli mógłby Państwa Radnych poprosić, to chciałby przejść do głosowań i wtedy ogłosić przerwę. Mamy wniosek najdalej idący Radnego Piotra Dąbrowskiego, który być może zamknie sprawę.

Radny Tomasz Sobczak – są takie emocje i są Państwa propozycje nad którymi trzeba pomyśleć.

Przewodniczący Rady przychylił się do wniosku i ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przypomniał, że wnioski do uchwały budżetowej złożyła Radna Alina Rachańska, Radny Piotr Dąbrowski, Radny Adam Styranka i Przewodniczący Rady w swojej osobie. Z racji tej, że wniosek Radnego Piotra Dąbrowskiego jest najdalej idący Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

*Wniosek Radnego Piotra Dąbrowskiego o przyjęcie budżetu gminy przedstawionego przez Pana Burmistrza wraz z autopoprawkami Wysoka Rada przyjęła 11 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 1 nieobecny.*

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Wobec powyższego pozostałe wnioski nie były głosowane.

### **c/ podjęcie uchwały**

#### **Uchwała Nr XLI/318/21 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r. – zał. nr 15**

*- podjęta została przez Wysoką Radę 11 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.*

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 16.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – budżet, który Państwo przed chwilą przyjęliście jest bardzo ambitny. Jeżeli będzie możliwość zmian, to będziemy te zmiany robili. Będą nowe programy, wchodzi Nowy Ład, popegeerowskie programy, więc tych inwestycji będziemy mieli jeszcze więcej.



Będziemy jeszcze szukali dodatkowych pieniędzy. Pan Burmistrz podziękował wszystkim Radnym za przyjęcie tego budżetu.

**Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2021 - 2035:**

Nagranie dotyczące pkt. 6. porządku obrad trwa od godziny 02:31:09 do godziny 02:33:09.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2021 – 2035 przedstawiony przez Burmistrza stanowi załącznik nr 17.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 18.

**b/ dyskusja**

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały**

**Uchwała Nr XLI/319/21 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2021 – 2035 – zał. nr 19**

- *podjęta została przez Wysoką Radę 11 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.*

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 20.

**Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2022 rok:**

Nagranie dotyczące pkt. 7. porządku obrad trwa od godziny 02:33:10 do godziny 02:37:37.

Pan Przewodniczący Rady przypomniał, że na ostatnim wspólnym posiedzeniu była do dyspozycji Państwa Radnych treść uchwały wraz z tabelką, w której były wymienione zadania i była sugestia, jakie Komisje określone tematy będą miały do rozpracowania. Prosiłem Państwa o kontakt w tej sprawie, kilkoro Radnych skontaktowało się i w oparciu o te głosy został przygotowany projekt uchwały.

**a/ opinie Komisji Stałych RM**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 18.

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – przedstawiła opinię Komisji do projektu uchwały – zał. nr 21.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła opinię Komisji do projektu uchwały – zał. nr 22.

**b/ dyskusja**

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały**

**Uchwała Nr XLI/320/21 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2022 rok – zał. nr 23**

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 24.

**Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2021 r.:**

Nagranie dotyczące pkt. 8. porządku obrad trwa od godziny 02:37:38 do godziny 02:42:03.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 18.

**b/ dyskusja**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – złożył wniosek o zmniejszenie wydatków na wyrównanie diet radnych, sołtysów i wyrównanie wynagrodzenia dla Burmistrza. Radny proponuje, aby te trzy pozycje przenieść do rezerwy ogólnej budżetu.

W/w wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej Wysoka Rada odrzucała w głosowaniu: 3 głosy „za” przy 10 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 25.

**c/ podjęcie uchwały**

**Uchwała Nr XLI/321/21 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2021 r. – zał. nr 26**

- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 27.

**Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi:**

Nagranie dotyczące pkt. 9. porządku obrad trwa od godziny 02:42:05 do godziny 02:43:38.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 18.

**b/ dyskusja**

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały**

**Uchwała Nr XLI/322/21 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – zał. nr 28**

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 29.

**Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa:**

Nagranie dotyczące pkt. 10. porządku obrad trwa od godziny 02:43:41 do godziny 02:52:30.

**a/ dyskusja**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przypomniał, że jeszcze w listopadzie znalazł się w dokumentach Radnych projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza, który w przypadku podjęcia miałby sankcjonować wynagrodzenie Pana Burmistrza w kwocie miesięcznego brutto na poziomie 14.436,40, a póki co Pan Burmistrz zarabia 10.600, 20 brutto miesięcznie. Ten projekt uchwały został wycofany z obrad sesji i doczekał się wprowadzenia na posiedzenia Komisji i sesji grudniowe. Na wspólnym posiedzeniu Komisji 15 grudnia został przez Państwa Radnych w drodze przyjęcia wniosku Radnego Piotra Dąbrowskiego, jako przedstawiciela Klubu Radnych ze strony Pana Burmistrza zostało przyjęte wynagrodzenie Pana Burmistrza na poziomie 19.420,00, na co składają się składniki w postaci wynagrodzenia zasadniczego 10.000,00, dodatku funkcyjnego 3.400,00, dodatku specjalnego 4.020,00 i stażowego w kwocie 2.000,00 zł.

Pan Przewodniczący Makarewicz powiedział, że wynagrodzenie na tym poziomie wydaje się dość wysokie i to jest wynagrodzenie porównywalne do wynagrodzenia Sopotu po podwyżce (19.602,00). To wynagrodzenie, które tutaj większość Radnych uznaje za właściwe jest o 600 zł. tylko niższe od Pani Prezydent Gdańska. Wydaje się, że idziemy tutaj bardzo wysoko. Nasz Klub nie akceptuje tak wysokiej podwyżki i optujemy za głosowaniem tej uchwały, która była proponowana w listopadzie.

Radny Edward Krychowiak – temat diet, wynagrodzeń jest tematem nośnym. Pan Przewodniczący kwotę 19 tysięcy wymienił chyba siedem razy. Proszę się nie niepokoić Panie Przewodniczący. To na pewno będzie w gazecie. Tu są dwa aspekty: albo można czekać aż to się zmieni albo się „zaściankować” i powiedzieć Panie Burmistrzu Pan nie zasługuje, czy aż tyle trzeba to podnieść. Porównał Pan pensje do Prezydent Gdańska, Sopotu, a dlaczego nie porównał Pan do Prezydenta Krakowa, który ma prawie 50 tysięcy, a Radni po 30 tysięcy. To albo się decydujemy na Kraków albo na Sopot. Wyszukuje Pan emocjonalne, nośne informacje, jacy Wy jesteście szlachetni i dbacie o sukces i

to jest dla Was chwała i to bardzo cieszy, ale Radny myślał, że stać nas na więcej. Radny odnosi wrażenie, że Jasiu na złość mamie odmroził sobie uszy.

**b/ podjęcie uchwały**

**Uchwała Nr XLI/323/21 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa – zał. nr 30**

- podjęta została przez Wysoką Radę 9 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 31.

**Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie diet oraz zwrotów kosztów podróży radnych:**

Nagranie dotyczące pkt. 11. porządku obrad trwa od godziny 02:52:31 do godziny 02:56:18.

**a/ dyskusja**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przed posiedzeniami Komisji, które miały miejsce 15 grudnia otrzymaliśmy projekt uchwały, który zawierał treść bez podanej wysokości diet (wykropkowane). Przez Pana Wiceburmistrza została zaproponowana tzw. baza do wyliczenia diet radnych na poziomie wskaźnika 2,4. W oparciu o to został przygotowany projekt uchwały, który w paragrafie 1 mówi, że „Podstawą do ustalenia wysokości diet jest 2,4 krotność kwoty bazowej, o której mowa w art. 25 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zwana dalej „kwotą podstawową”.

**b/ podjęcie uchwały**

**Uchwała Nr XLI/324/21 zmieniająca uchwałę w sprawie diet oraz zwrotów kosztów podróży radnych – zał. nr 32**

- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 33.

**Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie diet przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych:**

Nagranie dotyczące pkt. 12. porządku obrad trwa od godziny 02:56:19 do godziny 02:59:02.

**a/ dyskusja**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – na posiedzenia dostaliśmy projekt uchwały niezawierający żadnych konkretnych propozycji kwotowych czy procentowych. Temat był dyskutowany na wspólnym posiedzeniu Komisji 15 grudnia. Padł wniosek o ustalenie zryczałtowanej diety w kwocie 550,00 zł miesięcznie.

Radny Edward Krychowiak – wyjaśnił, że tu chodzi o wzrost diet dla sołtysów i przewodniczących rad osiedli o 100,00 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że jeśli przedstawił to w dwuznaczny sposób to przeprasza, nie było to Jego intencją. Tak, jest to podwyżka o 100,00 zł.

**b/ podjęcie uchwały**

**Uchwała Nr XLI/325/21 zmieniająca uchwałę w sprawie diet przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych – zał. nr 34**

- podjęta została przez Wysoką Radę 11 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 35.

**Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2022 rok Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:**

Nagranie dotyczące pkt. 13. porządku obrad trwa od godziny 03:00:54 do godziny 03:03:38.

**a/ dyskusja**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – wyjaśnił, że projekt dziś wprowadzony dotyczy pewnej korekty w uchwale, która podjęta była w ubiegłym miesiącu. Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

**b/ podjęcie uchwały**

**Uchwała Nr XLI/326/21 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2022 rok Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – zał. nr 36**

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 37.

**Ad. 14. Przedstawienie protokołów kontroli Komisji Rewizyjnej.**

Nagranie dotyczące pkt. 14. porządku obrad trwa od godziny 03:03:38 do godziny 03:07:36.

Piotr Dąbrowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił Radzie protokoły z kontroli Komisji Rewizyjnej dotyczące: zwolnień z podatków lokalnych za lata 2019 – 2020 – zał. nr 38; kontroli zasad i metodologii sprawowania nadzoru właścicielskiego Burmistrza nad spółkami gminnymi – zał. nr 39.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – uzasadnił niepodpisanie przez Burmistrza protokołu kontroli dotyczącego zasad i metodologii sprawowania nadzoru właścicielskiego Burmistrza nad spółkami gminnymi – zał. nr 40.



#### **Ad. 15. Zapytania, wolne wnioski i informacje.**

Nagranie dotyczące pkt. 15. porządku obrad trwa od godziny 03:07:36 do godziny 03:24:45.

Radna Danuta Sudaj – zapytała o bibliotekę w Gołańczy Pomorskiej, czy została podjęta decyzja w sprawie przeniesienia, od kiedy i gdzie? Radna podziękowała Panu Jackowi Handorowi za piękne udekorowanie naszego miasta Trzebiatowa, jak również ulicy Jaromin. W imieniu uczestników wczorajszej uroczystej Wigilii zorganizowanej przez Pana Marka Gołuchowskiego dla osób bezdomnych i samotnych bardzo podziękowała za organizację tej uroczystości.

Radna Alina Rachańska – ponownie zgłosiła prośbę dotyczącą Placu Lipowego i zorganizowanie tam organizacji ruchu, ponieważ nie ma żadnych oznakowań poziomych, nie ma wyznaczonych miejsc do parkowania, a ponieważ na remont tego placu się nie zanosi Radna prosi, aby wyznaczyć miejsca, gdzie zajeżdża autobus (zygzak), aby uczniowie, którzy stoją na przystanku czuli się bezpiecznie. Radna bardzo prosi o uporządkowanie tego miejsca, załatwienie dziur i oznakowanie.

Pani Rachańska ponownie poinformowała, że przy byłym Domu Kultury, przy arkadach jest barierka, która służyła kiedyś bezpieczeństwu osób z niego wychodzących. W tej chwili nie spełnia żadnego zadania, jest tylko połamanym, pokrzywionym kawałkiem metalu, dlatego prosi, aby ją usunąć. Jest również uszkodzona osłona, którą Radna prosi, aby zabezpieczyć.

Pani Radna zapytała również, jak postępują prace przy III odcinku obwodnicy?

Radna Irena Pietrzykowska – podziękowała ZDGiGK za założenie lamp na ul. Polnej i uzupełnienie ubytków na ul. Rzemieślniczej i Kamienieckiej. Radna pogratulowała także Szkole Podstawowej w Mrzeżynie, ponieważ otrzymała od Kuratorium Oświaty w Szczecinie certyfikat szkoły promującej zdrowie.

Radna Małgorzata Wysoczańska – poprosiła o zwrócenie uwagi i przypomnienie wszystkim służbom odpowiedzialnym za utrzymanie stanu dróg i chodników, szczególnie w tym okresie świąteczno – noworocznym. Wiemy, że będą mrozy, śniegi, oby nikomu z nas nie stała się krzywda. Radna przychyliła się do wypowiedzi Radnej Sudaj o pięknie ozdobionym Trzebiatowie. Pani Wysoczańska w imieniu swoim, członków Prawa i Sprawiedliwości, Posła Michała Jacha oraz parlamentarzystów PiS przekazała życzenia świąteczne.

Radna Małgorzata Słodkowska – podziękowała ZDGiGK za to, że są remontowane schody, które poprawią znacznie bezpieczeństwo. Radna poprosiła o dwie lampy, jedna przy schodach i jedną na rogu przy ul. Głębokiej. Jest tam ciemno i niebezpiecznie. Pani Radna złożyła wszystkim życzenia świąteczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – złożył wniosek do Pana Burmistrza i Radnych, aby zorganizowana została mała wycieczka dla Radnych do obejrzenia młyna przed rozpoczęciem remontu. Przewodniczący ma nadzieję, że jest to bezpieczne. Wszystkim nam zależy na remoncie tego młyna, więc warto byłoby zobaczyć, jaki jest stan przed tym remontem, żebyśmy naocznie mogli sobie to uświadomić.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiedział na zadane pytania:

1/ biblioteka w Gołańczy Pomorskiej – nikt nie chce jej zlikwidować, Pani Dyrektor TOK dostała polecenie i ma się zająć tematem;

2/ Plac Lipowy – jest już koncepcja na ten plac. W następnym roku zrobimy projekt.

3/ osłona i barierka przy Domu Kultury – sprawdzimy to i naprawimy.

4/ prace przy obwodnicy – prace idą bardzo dobrze, problem jest ze ścieżką rowerową, ale czekamy na informacje od marszałka.

5/ wyjazd do młyna – nie ma żadnego problemu, termin ustalimy.

6/ Pan Burmistrz złożył wszystkim życzenia świąteczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że kolejna sesja planowana jest na 27 stycznia 2022 r.. Zaplanowane są dwa tematy: sprawozdania z prac Komisji Stałych i realizacja przyjętych przez RM stanowisk RM w 2021 r., więc Komisje powinny dowiedzieć się, na jakim etapie realizacja tych stanowisk jest, bo one nie są do wpięcia do segregatora, tylko, aby tematy były realizowane. Pan Przewodniczący Rady również złożył wszystkim życzenia świąteczne i noworoczne.

#### **Ad. 16. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął XLI sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 14.30

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Mirosław Makarewicz**

Protokół sporządziła:  
Ewa Szumna