

PROTOKÓŁ NR XLIV/22
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji
z dnia 31 marca 2022 r.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych.
Nieobecny – Radny Adam Styranka.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.
Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 2a do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Radca Prawny Urzędu – Pani Monika Kwiatkowska

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Nagranie dotyczące pkt. 1. porządku obrad trwa od minuty 04:30 do minuty 17:26.

XLIV sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że zanim przystąpimy do właściwych obrad sesji odbędą się trzy wystąpienia, o które został poproszony jeszcze przed rozpoczęciem sesji i uznał, że jak najbardziej umożliwimy te wystąpienia.

Pan Bohdan Patra – w imieniu Związku Ukraińców w Polsce Koło w Trzebiatowie przekazał podziękowania dla władz samorządowych za wsparcie dla Ukrainy w obliczu napaści putinowskiej Rosji. Treść podziękowań stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W ramach podziękowań Pan Bohdan Patra wręczył Panu Burmistrzowi i Panu Przewodniczącemu Rady Miejskiej wiązanki kwiatów.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odnosząc się do słów Pana Patry i przyjaciół Ukraińców powiedział, że my to wszystko robimy z serca i staramy się, aby ta pomoc odbywała się jak najlepiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – podziękował służbom gminnym za to, co robią dla uchodźców z Ukrainy, ale dziękuje przede wszystkim mieszkańcom naszej gminy, którzy bardzo aktywnie włączyli się w tę pomoc.

Pani Aleksandra Włodarczyk – prowadząca żłobek – poinformowała, że od 2018 roku zajmuje się działalnością związaną z opieką nad dziećmi do lat 3. Na terenie miasta Trzebiatów powstaje żłobek. Instytucja została utworzona w ramach rządowego programu Maluch + 2021. Liczba miejsc utworzonych w naszej instytucji wynosi 40, a głównym zamierzeniem i celem jest umożliwienie powrotu rodzicom, którzy mają dzieci na rynek pracy i stworzenie bezpiecznego miejsca dla dzieci.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odnosząc się do słów Pani Włodarczyk powiedział, że myśli, że to nie pierwsza okazja, kiedy widzimy się w Ratuszu, na pewno będzie więcej takich sposobności.

Radna Danuta Sudaj – w imieniu Stowarzyszenia Aramis w Trzebiatowie podziękowała Panu Pawłowi Kaczmarkowi – Przewodniczącemu Rady Koordynacyjnej Bezpieczne Miasto, który przeprowadził szkolenie dotyczące niwelowania pułapek telefonicznych i internetowych.

Przechodząc do oficjalnych obrad sesji Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji bierze udział 14 Radnych, tym samym posiedzenie jest prawomocne.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Nagranie dotyczące pkt. 2. porządku obrad trwa od minuty 17:27 do minuty 28:10.

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 4) zgłoszono propozycje zmian:

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt. 9. tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Trzebiatowa do dokonywania zmian w budżecie i w wieloletniej prognozie finansowej”.

Radny Piotr Dąbrowski – zgłosił wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad punktu 17 „Przedstawienie protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej”. Radny wyjaśnił, że za późno dostarczył protokół kontroli do podpisu Pana Burmistrza.

Radna Małgorzata Słodkowska – zgłosiła wnioski formalne o:

- 1/ wprowadzenie do porządku obrad pkt. 17. tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania petycji za zasługującą na uwzględnienie”;
- 2/ wprowadzenie do porządku obrad pkt. 18. tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania petycji (Ogólnopolskie Stowarzyszenie „Kominki i Piece”)”;
- 3/ wprowadzenie do porządku obrad pkt. 19. tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania petycji (Cech Zdunów Polskich)”;
- 4/ wprowadzenie do porządku obrad pkt. 20. tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – w kontekście wniosku, jaki skierował do Rady Miejskiej Pan Jan Lipiński zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 21. tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie prawidłowości zakupu drewna przez Sołectwo Włodarka w latach 2019, 2020 i 2021”. Ten temat był podnoszony na posiedzeniach Komisji i Rada Miejska tego typu wnioski o zlecenie kontroli

może rozstrzygnąć tylko i wyłącznie w formie podjęcia uchwały, ze skutkiem pozytywnym bądź negatywnym. Stąd projekt tej uchwały.

Wniosek formalny Pana Burmistrza o zdjęcie z porządku obrad pkt. 9. tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Trzebiatowa do dokonywania zmian w budżecie i w wieloletniej prognozie finansowej” Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za” i 1 nieobecny. Głosowanie imienne dotyczące w/w wniosku stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Wniosek formalny Radnego Piotra Dąbrowskiego o wykreślenie z porządku obrad punktu 17. tj. „Przedstawienie protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej” Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za” i 1 nieobecny. Głosowanie imienne dotyczące w/w wniosku stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Wniosek formalny Radnej Małgorzaty Słodkowskiej o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania petycji za zasługującą na uwzględnienie” Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za” i 1 nieobecny. Głosowanie imienne dotyczące w/w wniosku stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Wniosek formalny Radnej Małgorzaty Słodkowskiej o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania petycji (Ogólnopolskie Stowarzyszenie „Kominki i Piece”)” Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za” i 1 nieobecny. Głosowanie imienne dotyczące w/w wniosku stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Wniosek formalny Radnej Małgorzaty Słodkowskiej o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania petycji (Cech Zdunów Polskich)” Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za” i 1 nieobecny. Głosowanie imienne dotyczące w/w wniosku stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Wniosek formalny Radnej Małgorzaty Słodkowskiej o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi” Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za” i 1 nieobecny. Głosowanie imienne dotyczące w/w wniosku stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Wniosek formalny Radnego Mirosława Makarewicza o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie prawidłowości zakupu drewna przez Sołectwo Włodarka w latach 2019, 2020 i 2021” Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny. Głosowanie imienne dotyczące w/w wniosku stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że uwzględniając przyjęte wnioski numeracja w porządku obrad uległa automatycznej zmianie.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za” i 1 nieobecny. Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad stanowi zał. nr 12 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji RM.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
5. Gospodarowanie odpadami w Gminie Trzebiatów – ocena funkcjonowania obecnego systemu i jego kosztów, potrzeba wprowadzenia zmian; opinia w sprawie powierzenia zadania celowej spółce komunalnej:
 - a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej PPIOŚ;
 - b/ dyskusja;
 - c/ przyjęcie stanowiska RM.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r.:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 - 2035:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: Projektu pn. „Budowa obejścia miasta Trzebiatów – połączenie drogi woj. nr 103 i nr 102”:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz wysokości stawek opłaty targowej:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Trzebiatów:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych w Gminie Trzebiatów:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia stawek opłat i sposobu ich pobierania na drogach publicznych na terenie miejscowości Mrzeżyno, Gmina Trzebiatów:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Strategii Rozwoju Gminy Trzebiatów:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zmian w Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Trzebiatów sp. z o.o. na lata 2020 – 2023:
 - a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej PPIOŚ;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022 - 2024:
 - a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania petycji za zasługującą na uwzględnienie:
 - a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania petycji (Ogólnopolskie Stowarzyszenie „Kominki i Piece”):
 - a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania petycji (Cech Zdunów Polskich):
 - a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi:
 - a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie prawidłowości zakupu drewna przez Sołectwo Włodarka w latach 2019, 2020 i 2021:
 - a/ dyskusja;
 - b/ podjęcie uchwały.
21. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
22. Zamknięcie obrad.

Zawiadomienie o sesji, ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń oraz imienne zaproszenia stanowią załączniki nr 13, 14 i 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji RM.

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 28:12 do minuty 29:12.

Protokół z XLIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do treści protokołu. Wobec braku uwag Pan Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, 14 głosami „za” przy 1 nieobecny przyjęła protokół z XLIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr XLIII/22 stanowi zał. nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 29:13 do minuty 36:16.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności w okresie od 24.02.2022 r. do 31.03.2022 r. – zał. nr 17 do protokołu.

Państwo Radni zgłosili pytania do wygłoszonego sprawozdania:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zapytał o umowę na wykonanie projektu dla byłej Bałtony – z czego wynika ten termin realizacji dość długi do połowy listopada? Czy to był termin narzucony przez gminę w zamówieniu, czy to wynika z oferty firmy, która została wybrana na wykonawcę?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – wiedząc, jak się pracuje z konserwatorem zabytków ma nadzieję, że uda się wszystko przygotować do tego czasu. Jeśli uda się przyspieszyć, to będziemy to robić, ale żebyśmy chociaż do listopada zdążyli, to będzie super.

Ad. 5. Gospodarowanie odpadami w Gminie Trzebiatów – ocena funkcjonowania obecnego systemu i jego kosztów, potrzeba wprowadzenia zmian; opinia w sprawie powierzenia zadania celowej spółce komunalnej:

Nagranie dotyczące pkt. 5. porządku obrad trwa od minuty 36:17 do godziny 01:18:07.

a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej PPiOŚ

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące w/w tematu – zał. nr 18.

b/ dyskusja

Radny Edward Krychowiak – zwracając się do Pani Przewodniczącej Komisji powiedział, że w stanowisku była mowa o przeprowadzonych kontrolach w Mrzeżynie, ale nie usłyszał o kontrolach, które były przeprowadzone w miejscowości Trzebiatów (kontrola z dnia 8 marca na terenie wspólnoty mieszkaniowej bloku nr 13). Radny przypomniał Panu Burmistrzowi, że dwukrotnie informował, że wspólnota bloku nr 13 i 14 przy ul. Wojska Polskiego ma otwarty miejski śmietnik. Mieszkańcy oraz dzierżawcy prowadzący tam działalność gospodarczą nie mają możliwości ani żadnego wpływu na spółkę gminną, ZBK, który jest zarządcą tych wspólnot mieszkaniowych do tematu się nie przygotował. W dalszym ciągu stanowisko, w którym stoją śmietniki jest śmietnikiem miejskim gminy Trzebiatów, służy ono dla ulicy Sienkiewicza, Wojska Polskiego i wszystkich osób, które uczestniczą w targu. Radny zapytał, jaki możemy mieć wpływ na spółkę gminną, żeby uporządkowała tę sprawę? Jaki mamy wpływ na segregację? Pan dyrektor przysłał nam pismo strasząc podwyższeniem stawek i oczywiście nasza uchwała to przewiduje, ale stwórzmy chociaż minimum warunków dla tych mieszkańców. Jak oni mają segregować te śmieci? Dla Radnego jest to bardzo niezrozumiałe. Przy dyskusji nad tym projektem uchwały Pan Radny zwracał na to uwagę i był czas na uporządkowanie tych spraw. Dlaczego Komisja

nie zajęła się tym tematem? To jest bardzo ważna sprawa. Dlaczego ci mieszkańcy mają płacić podwyższone stawki, skoro jest to śmietnik miejski? Jest to bardzo nie w porządku.

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – powiedziała, że te kontrole były właśnie w Trzebiatowie oraz Spółdzielnia nad Regą. Już po posiedzeniu Komisji miała być druga kontrola, ale czy się odbyła tego nie wiemy. Co do wiat śmietnikowych Pani Radna powiedziała, że jako komisja nie sprawdzaliśmy, czy we wszystkich wspólnotach są te wiata śmietnikowe, bo to nie było naszym celem, aczkolwiek jest to ważny problem, który był również poruszony na Komisji. Wtedy też usłyszeliśmy odpowiedź, że wspólnoty same muszą zadbać o to, żeby takie wiata śmietnikowe powstały i były w odpowiedni sposób zabezpieczone.

Radny Edward Krychowiak – my, jako mieszkańcy wiemy, jak powinny wyglądać boksy i jak powinny być zabezpieczone. Ale jak ci mieszkańcy mają wpłynąć na spółkę gminną? Nie ma prawnej możliwości, żeby ten zarząd odwołać, oni nic nie muszą robić, a my będziemy płacili. Radny prosi, aby Komisja się tym zajęła, bo to jest poważna sprawa. Wychodzimy na bałaganiarzy, a nie możemy zrobić nic, żeby to było zgodnie z wymogami.

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – cieszy się, że temat jest tak gorący i że kolejny raz się nim zajmujemy. Zajmując się poprzednio składaliśmy wnioski o przeprowadzenie kontroli i to się zaczyna dziać, więc pewny krok do rozwiązania pewnych problemów został poczyniony. Musimy zdawać sobie sprawę z tego, że nie zrobimy od razu wszystkiego, że jest to proces długotrwały. Wszelkie uwagi, które zgłaszają wspólnoty powinny być na piśmie, a jeśli nie ma na nie odpowiedzi, to należałoby prosić Pana Burmistrza o interwencję albo wyjaśnienie tej sprawy. Komisja nie ma nawet takiej możliwości, żeby wszystkie wiata śmietnikowe odwiedzić. W interesie każdej wspólnoty jest to, aby ta wiata powstała i była w odpowiedni sposób zabezpieczona. Radna powiedziała, że jako osoba prywatna ma swój boks, gdzie umieszcza pojemniki, boks jest odpowiednio zabezpieczony i w ten sposób unika sytuacji, która spowodowałaby podwyższenie stawki. Radna uważa, że te opłaty muszą być podwyższane w przypadku braku segregacji, bo jest to element edukacji. Jako Komisja nie zarzucamy tego tematu, wystosowaliśmy prośbę, żeby jak tylko wpłyną dane za pierwszy kwartał, to prosimy, aby były one przekazane Radnym. Prośba również do Pana Burmistrza o to, żeby rzeczywiście zastanowić się, czy ten system, który był proponowany w tamtym roku i do którego Radni odnieśli się troszkę pesymistycznie, żeby zastanowić się, czy do niego nie wrócić, może ta wersja będzie lepsza.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiedział, że śmieci to temat rzeka, ale jasno podkreślił, że ci, co nie będą segregowali będą płacili kary, wyższe stawki. Odpowiadając Radnemu Krychowiakowi Pan Burmistrz powiedział, że rozmawiał z Prezesem ZBK i sytuacja jest taka, że nie ma miejsca na wspólnocie 13 – 14, żeby postawić wiatę śmietnikową, a konserwator nie wyraża na to zgody. Natomiast robimy wszystko, co możemy. Po drugiej stronie ul. Sienkiewicza będziemy burzyli szopy i w tym miejscu chcemy postawić większą wiatę. Będzie troszkę utrudnienie, bo dalej trzeba będzie nosić, ale wiata będzie. Na dzień dzisiejszy, jeśli dostaliście kary, a nie ma możliwości zabezpieczenia tego przez ZBK, to Pan Burmistrz powiedział, że będzie rozmawiał, żeby wycofali tę karę, bo wy nie jesteście tu nic winni. Zarząd ZBK dawno powinien już ten temat załatwić. Jeśli chodzi o powołanie spółki komunalnej, to Pan Burmistrz nie ma sobie nic do zarzucenia, bo podjęliśmy działania w zeszłym roku, chcieliśmy ją utworzyć, daliśmy wszystkie wartości, koszty, a Rada to odrzuciła. Pan Burmistrz powiedział, że nie będzie się zajmował tym tematem do momentu, aż nie utworzymy PSZOK-u, wtedy dopiero możemy powołać spółkę. Na dzień dzisiejszy w ogóle nie będzie się tym zajmował.

Radny Edward Krychowiak – zgadza się z tym, że ci co nie segregują, powinni płacić wyższe kary, bo tak mówi nasze prawo. Tylko, jeżeli my nie mamy śmietnika, to nie mamy możliwości. Jak nas Pan Dyrektor może karać, skoro każdy, kto tam idzie może wyrzucać śmieci, a my nie mamy nad tym żadnego nadzoru? Niech zarząd ZBK zacznie traktować mieszkańców wspólnoty 13 i 14 poważnie, bo to jest daleko krzywdzące.

Radny Stanisław Matulewicz – mówimy o śmieciach, segregacji, co jest bardzo ważne, wystarczy jeszcze to trochę uporządkować. Z innego punktu widzenia Radny powiedział, że zna starsze panie na wsi, które fizycznie nie mają śmieci albo mają ich bardzo niewiele. I jak my podnieśliśmy stawkę, bo jest źle segregowane, to jest bardzo przykre, bo taka starsza osoba na wsi fizycznie nie ma śmieci. Jak możemy tym osobom w tym temacie pomóc? Czy ktoś o tym pomyślał, jak docenić tych, co mają mało śmieci, dbają i płacą równie drogo?

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – powtórzyła, że Komisja nie zarzuca tego tematu. U nas jest system taki, że opłata jest od osoby i nikt nie waży ilości śmieci. Radna rozumie sytuację tej starszej pani, ale my na to nic nie poradzimy, bo jako gmina przyjęliśmy taki system opłat za śmieci. Możemy pracować nad tym, aby te deklaracje, które składają mieszkańcy odzwierciedlały rzeczywistość ilość osób, które te śmieci produkują w naszej gminie. Jedynym sposobem zmiany byłaby zmiana uchwały dotycząca rozliczania mieszkańców, ale system ważenia wydaje się bardziej kłopotliwy.

Radny Stanisław Matulewicz – pomyślał właśnie o zmianie sposobu rozliczania, bo takich przypadków na terenach wiejskich jest dużo, kiedy ta wątpliwość, czy faktycznie ci ludzie płacą sprawiedliwie. Ci ludzie sobie poradzą, ale my mamy obowiązek o nich też pamiętać. Radny poddaje to pod obrady Państwa Radnych, aby przyjrzeć się temu w stosownym czasie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – temat gospodarowania odpadami jest niezmiernie ważny i od niego nie uciekniemy. W ocenie Przewodniczącego bardzo szybko wrócimy do tego tematu. Komisja Gospodarki Komunalnej w końcowej części swojego stanowiska pisze też o powrocie do oceny sytuacji, po tym, jak będą przekazane Radnym zestawienia finansowe poniesionych kosztów oraz wpływów za pierwszy kwartał 2022 r.. Zaraz po pierwszym kwartale, kiedy minie termin płatności pierwszej raty opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów i kiedy będziemy mieli o jeden miesiąc więcej jeżeli chodzi o poniesione koszty, trzeba do tej analizy wrócić. Naszym celem, zadaniem powinno być to, abyśmy starali się tą stawkę za odbiór odpadów trzymać w ryzach i starać się ją kształtować tylko na takim poziomie, który wynika z potrzeby poniesienia niezbędnych kosztów. Nie możemy sobie pozwolić na żadne lekkie traktowanie wydatków, musimy być tu wyjątkowo surowa dyscyplina. Radny uważa, że konieczny jest powrót do tematu rozpatrzenia ewentualnego powierzenia świadczenia tych usług spółce komunalnej. Pan Burmistrz w swojej wypowiedzi jednoznacznie stwierdził, że tematem się nie zajmuje, temat przestał istnieć. Pan Przewodniczący jest tym trochę zdziwiony, dlatego, że swego czasu, kiedy temat został skierowany do Rady Miejskiej, ten wariant ze spółką gminną był przedstawiany jako metoda na to, żeby mieć nad całym systemem większą kontrolę, a przede wszystkim, żeby było taniej. Więc jeżeli się z tego wycofujemy, to jedyne zabezpieczenie minimalizacji kosztów w tym obszarze musiałoby polegać na tym, że zadbamy o możliwie najszerszą konkurencję podmiotów prywatnych istniejących na rynku, które między sobą będą walczyć o trzebiatowski rynek śmieci. Inaczej, „wisdząc” na jednym podmiocie skazujemy się na dyktat cenowy określonego wykonawcy. Z tego względu być może ciągle warto nad tym pracować, żeby nie doprowadzić do sytuacji takiej, że przy kolejnym przetargu będzie można się spodziewać tylko jednej oferty.

Radny Edward Krychowiak – zapytał Pana Burmistrza – o temacie tego śmietnika mówił już przy uchwalaniu uchwały śmieciowej, mówił wtedy o zagrożeniach i wtedy dostał informację taką samą jak dzisiaj Pan Burmistrz udzielił, że jest konserwator, że nie możemy zabezpieczyć, że będzie w innym miejscu. Dzisiaj jest 30 marzec i w tym kierunku może została zrobiona dokumentacja, ale według Radnego, zgodnie z wiedzą przekazaną od Pana dyrektora nie zrobiono nic, oprócz tego, że postraszone nas karami, że będziemy płacić więcej. Radny prosi o informację, co ma odpowiedzieć mieszkańcom, że będzie to zrobione w tym roku? Był czas na to, żeby tym ludziom dać równe szanse. Straszanie ludzi budzi bardzo dużą niechęć do władzy. Czy Komisja zajmie się tym tematem, że mieszkańcy nie mogą stosować prawa? I kiedy zostaną stworzone warunki do przestrzegania tego prawa?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – myśli, że za maksymalnie 2 – 3 miesiące będzie to zrobione. Pan Burmistrz zasugerował także, aby mieszkańcy wystąpili do wspólnoty, aby tam założyć kamery, bo to niewielki koszt, a załatwi temat na jakiś czas. Odpowiadając na zarzuty Pana Makarewicza Burmistrz powiedział, że nigdy nie powiedział, że nie zajmie się tematem, tylko, że zajmie się tematem, jak zrobimy PSZOK i będziemy mieli możliwości. Burmistrz powiedział, że dał Radnym wszystkie namiary, koszty itd., a Radni to zablokowali. Burmistrz powiedział, że musi stworzyć miejsce, magazyny, wiaty itd., a później dopiero może myśleć o spółce, bo to są ogromne koszty.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odnosząc się do uwag Radnego Krychowiaka powiedział, że je rozumie, natomiast jeżeli chodzi o stanowisko, to Komisja deklaruje powrót do tego tematu po zebraniu danych za I kwartał. Część tej dyskusji pokazała sprawy, które są do załatwienia na styku właściciele nieruchomości, a zarząd wspólnoty mieszkaniowej i jest to właściwie poza Radą. Radny Matulewicz poruszył temat ewentualnego bardziej sprawiedliwego obciążania mieszkańców opłatami w zależności od ilości, wielkości, czy wagi produkowanych śmieci, ale to są tematy, które wymagają zmiany zupełnie systemu. Nikt nam, jako Radzie nie broni zajęcia się tym tematem, więc jeżeli są takie inicjatywy, to było właściwe, aby osoby, którym bliski jest ten temat porozumiały się w łonie Rady Miejskiej i przeanalizowały, jakie możliwości pracy w samej Radzie nad tym tematem dalej istnieją. KGKPPiOŚ jest tu naturalnym gremium predysponowanym do tego, żeby takie zagadnienie prowadzić. Żadne wnioski co do stanowiska nie padły, dlatego pozostaje tylko poddać je pod głosowanie.

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – powiedziała, że na posiedzeniu Komisji nikt nie zgłaszał takiego wniosku, żebyśmy zastanowili się nad zmianą systemu. Dziś taka uwaga padła na sesji, więc będziemy o tym pamiętać i jako Rada będziemy się temu przyglądać i ewentualnie zastanawiać w porozumieniu z Panem Dyrektorem ZDGiGK i przede wszystkim z Panem Burmistrzem. Być może uda się wypracować jakieś inne rozwiązanie. Na poprzednich Komisjach poruszaliśmy opłaty uzależnione od zużycia wody, które stosuje się w niektórych gminach, ale doszliśmy do wniosku, że raczej ten system się u nas nie sprawdzi i pozostaliśmy przy obecnym systemie. Na pewno nie jest to droga zamknięta i będziemy o tym rozmawiać, jeżeli jest taka sugestia, to jako Komisja będziemy o tym pamiętać.

cl/ przyjęcie stanowiska RM

Stanowisko w sprawie tematu: Gospodarowanie odpadami w Gminie Trzebiatów – ocena funkcjonowania obecnego systemu i jego kosztów, potrzeba wprowadzenia zmian; opinia w sprawie powierzenia zadania celowej spółce komunalnej, Wysoka Rada przyjęła 8 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwym”, 5 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne w sprawie stanowiska RM stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

W tym momencie Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie:

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r.:

Nagranie dotyczące pkt. 6. porządku obrad trwa od godziny 01:40:30 do godziny 01:52:24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego

Radny Michał Myślicki – Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 21.

b/ dyskusja

Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa – przedstawiła autopoprawkę Pana Burmistrza do projektu uchwały dotyczącej zmiany budżetu gminy – zał. nr 22.

Odnosząc się do pytania dotyczącego wolnych środków, które padało na Komisjach powiedziała, że po wszystkich sprawozdaniach z urzędów skarbowych, wiemy, że wolne środki w budżecie będą wyższe o kwotę 4,1 mln złotych, oczywiście teraz pomniejszone o 323 tysiące złotych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odnośnie wolnych środków zapytał, czy są jakieś plany co do ich rozdysponowania?

Znacznie rośnie również kwota na ratownictwo wodne, to jest o 40% w górę. Pytanie, czemu ta kwota jest tak wysoka, czy mieliśmy więcej niż jednego oferenta w postępowaniu przetargowym?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – oczywiście, że mamy plany: 1/ nie wiemy, ile będziemy potrzebowali na uchodźców; 2/ planujemy nitkę wodociągu Roby – Mrzeżyno; 3/ w Szkołach Podstawowych mamy zalecenie Sanepidu, aby wymienić podłogi; 4/ od maja podwyżki dla nauczycieli. Oby nam tylko starczyło tych pieniędzy. Wszystko idzie do góry.

Odnosnie środków na ratownictwo wodne Pan Burmistrz oznajmił, że do przetargu stanęły dwie firmy, jedna dała 419 tysięcy, druga o 100 tysięcy więcej, ale w tym roku będziemy mieli o jedną wierzę więcej, ponadto przedłużamy termin do połowy września i w tym roku będzie 85 dni strzeżonych. To są wszystkie koszty.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XLIV/346/22 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r. (po autopoprawce) – zał. nr 23

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 24.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 - 2035:

Nagranie dotyczące pkt. 7. porządku obrad trwa od godziny 01:52:25 do godziny 01:54:02.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego

Radny Michał Myślicki – Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 21.

b/ dyskusja

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XLIV/347/22 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 – 2035 – zał. nr 25

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 26.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: Projektu pn. „Budowa obejścia miasta Trzebiatów – połączenie drogi woj. nr 103 i nr 102”:

Nagranie dotyczące pkt. 8. porządku obrad trwa od godziny 01:54:03 do godziny 01:55:20.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego

Radny Michał Myślicki – Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 21.

b/ dyskusja

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XLIV/348/22 w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: Projektu pn. „Budowa obejścia miasta Trzebiatów – połączenie drogi woj. nr 103 i nr 102” – zał. nr 27

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 28.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz wysokości stawek opłaty targowej:

Nagranie dotyczące pkt. 9. porządku obrad trwa od godziny 01:55:24 do godziny 01:56:25.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego

Radny Michał Myślicki – Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 21.

b/ dyskusja

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XLIV/349/22 o zmianie uchwały w sprawie wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz wysokości stawek opłaty targowej – zał. nr 29

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 30.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Trzebiatów:

Nagranie dotyczące pkt. 10. porządku obrad trwa od godziny 01:56:26 do godziny 01:57:31.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego

Radny Michał Myślicki – Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 21.

b/ dyskusja

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XLIV/350/22 w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Trzebiatów – zał. nr 31

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 32.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych w Gminie Trzebiatów:

Nagranie dotyczące pkt. 11. porządku obrad trwa od godziny 01:57:33 do godziny 01:58:39.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego

Radny Michał Myślicki – Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 21.

b/ dyskusja

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XLIV/351/22 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych w Gminie Trzebiatów – zał. nr 33

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 34.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia stawek opłat i sposobu ich pobierania na drogach publicznych na terenie miejscowości Mrzeżyno, Gmina Trzebiatów:

Nagranie dotyczące pkt. 12. porządku obrad trwa od godziny 01:58:42 do godziny 02:10:17.

Projekt w/w uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego

Radny Michał Myślicki – Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 21.

b/ dyskusja

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że ze stanowiska KRG wynika, że Komisja wnioskuję o zmiany w projekcie uchwały.

Radny Stanisław Matulewicz – złożył wniosek o przegłosowanie projektu uchwały w kształcie przedstawionym przez Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady przypomniał treść wniosków KRG i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek dalej idący Radnego Stanisława Matulewicza.

Wniosek Radnego Stanisława Matulewicza o przegłosowanie projektu uchwały w kształcie przedstawionym przez Pana Burmistrza Wysoka Rada odrzuciła w głosowaniu: 6 głosów „za” przy 8 głosach „przeciwnych” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 36.

Następnie, wobec braku głosów w dyskusji pod głosowanie zostały poddane wnioski Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektu uchwały.

Wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie zmiany § 5. ust. 1, który miałby brzmieć: „Za nieuiszczenie opłaty za parkowanie w SPP pobiera się opłatę w wysokości 200 zł. Za przekroczenie czasu opłaconego parkowania w SPP pobiera się opłatę w wysokości 100 zł.” Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 37.

Wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie zmiany § 5. ust. 4, który miałby brzmieć: „Opłatę dodatkową zobowiązany uiszcza na konto wskazane w wezwaniu w terminie do 14 dni od wystawienia wezwania. W przypadku, kiedy nałożona opłata zostanie opłacona w terminie 7 dni roboczych od dnia wystawienia wezwania, opłata dodatkowa w przypadku za nieuiszczenie opłaty za parkowanie wynosi 100 zł., a w przypadku opłaty za przekroczenie czasu opłaconego parkowania wynosi 80 zł.” Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 38.

Wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie analogicznej zmiany pkt. 7 regulaminu (załącznik nr 2 do uchwały) Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 39.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XLIV/352/22 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia stawek opłat i sposobu ich pobierania na drogach publicznych na terenie miejscowości Mrzeżyno, Gmina Trzebiatów (po wprowadzonych zmianach) – zał. nr 40

- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 41.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Strategii Rozwoju Gminy Trzebiatów:

Nagranie dotyczące pkt. 13. porządku obrad trwa od godziny 02:10:18 do godziny 02:11:40.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego

Radny Michał Myślicki – Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 21.

b/ dyskusja

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XLIV/353/22 w sprawie zmiany Strategii Rozwoju Gminy Trzebiatów – zał. nr 42

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 43.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zmian w Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Trzebiatów sp. z o.o. na lata 2020 – 2023:

Nagranie dotyczące pkt. 14. porządku obrad trwa od godziny 02:11:42 do godziny 02:13:11.

a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej PPIOS

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – przedstawiła stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 44.

b/ dyskusja

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XLIV/354/22 w sprawie przyjęcia zmian w Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Trzebiatów sp. z o.o. na lata 2020 – 2023 – zał. nr 45

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 46.

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022 - 2024:

Nagranie dotyczące pkt. 15. porządku obrad trwa od godziny 02:13:12 do godziny 02:16:31.

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 47.

b/ dyskusja

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XLIV/355/22 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022 – 2024 – zał. nr 48

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 49.

Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania petycji za zasługującą na uwzględnienie:

Nagranie dotyczące pkt. 16. porządku obrad trwa od godziny 02:16:32 do godziny 02:39:18.

a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Radna Małgorzata Słodkowska – Przewodnicząca KSWiP – odczytała uzasadnienie do projektu uchwały będące jednocześnie stanowiskiem Komisji w sprawie.

b/ dyskusja

Radny Tomasz Sobczak – wyjaśnił, jak sprawa wygląda całościowo. Przede wszystkim Pani Przewodnicząca i cała Komisja wykonała naprawdę dużą pracę, zaproszono gości i wydaje się, że pewne nieprawidłowości, które wyszły zostały wyjaśnione. Ten spór ma podłoże w czasie, kiedy była wykonywana ścieżka rowerowa, bo to była inwestycja powiatowa, a my przystąpiliśmy dokładając pieniądze. To było za Burmistrza Matusewicza, żeby nie było wątpliwości. Zerwano następnie z wykonawcą umowę i przez wiele lat toczyły się różne spory, gdzie rykoszetem nasza gmina także musiała pewne środki ponosić. Ostatecznie dochodziło do takiej sytuacji, że powiat pozwał Gminę Trzebiatów i żądał dużego odszkodowania. Gmina Trzebiatów zgodziła się na zawarcie ugody, która zamykała wszelkie roszczenia. Mamy teraz taką sytuację, że Gmina Trzebiatów przekazała 500 tysięcy złotych w ramach zamknięcia tamtego sporu i zawarła umowę z powiatem, gdzie gmina przekazała w ramach dotacji na przebudowę 500 tysięcy zł. Okazało się, że tak naprawdę powiat samodzielnie zmienił sposób prowadzenia tych prac i nie wykonał przebudowy tylko wykonał remont, w którym dołożył praktycznie sam drugie tyle. Czyli dosyć niskim kosztem, w innej technologii wykonano tę drogę. Członkowie Komisji zauważyli po dyskusji z zaproszonymi gośćmi, że faktycznie te środki zostały wykorzystane niezgodnie z celem. Radny apeluje do Pana Burmistrza, żeby nie miał żadnych skrupułów i wystąpił w stosunku do powiatu o to, żeby te pieniądze zostały zwrócone do kasy Gminy Trzebiatów. Nie może być tak, że przez wiele lat za błędy powiatu Gmina płaci, wszelkie inwestycje powiatowe, a przynajmniej większość z nich my dofinansowujemy, a tutaj taka sytuacja miała miejsce. Ta droga została faktycznie wykonana w innej technologii, ale główne problemy wynikały ze złych warunków pogodowych, przyszła jesień i nie można było tą technologią związać materiału, musiała być odpowiednia temperatura, natomiast firma wykonuje cały czas poprawki i mamy nadzieję, że dojdzie do takiej sytuacji, że mieszkańcy Gorzysławia i Bieczyna w końcu będą mieli tę drogę, jak powinni mieć, czyli przejezdną i wyremontowaną.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – zwracając się do Pani Przewodniczącej powiedział, że informacje od gminy Pani dostaje na czas, a informacje nie na czas były od powiatu. My wszystkie informacje dostarczyliśmy na czas. Jeśli Państwo natomiast chcecie, abym wystąpił do Rady Powiatu proszę w uchwale, czy wniosku napisać, że mam podjąć takie działania.

Radna Małgorzata Słodkowska – Przewodnicząca KSWiP – sprostowała, że oczywiście Pan Burmistrz po jej wystąpieniu z prośbą o ustosunkowanie się do petycji odpowiedział od razu. Tu Radna miała na myśli oczywiście odpowiedź od powiatu. Trwało to ponad dwa miesiące i nie może być tak, że powiat odpowiada w tak długim terminie. Odnosnie tego, że droga była robiona w złych warunkach pogodowych Pani Radna oznajmiła, że zaproszeni goście wyjaśnili, że umowa jest umową, terminy goniły i nie można było tego inaczej załatwić. Dlatego stało się, jak się stało.

Radny Stanisław Matulewicz – nie pierwszy raz, ale ma nadzieję, że ostatni mówimy o tej drodze i że będzie ona służyła mieszkańcom. Radnego martwi jednak to, że to jest prosta inwestycja, ułożyć nawierzchnię, dysponujemy jakimiś pieniędzmi, jakąś technologią i wiedzą. Wiemy, że po lecie przychodzi jesień i jak będziemy zwalali na takie elementy, to nic nigdy nie zrobimy. To trzeba wiedzieć pewne rzeczy. To ma ciągle służyć jako droga, niezależnie od metody. Ciągłe chodzimy w temacie

pewnej niemocy i Radny pamięta czas, kiedy mówiliśmy o tym, że w samorządach za mało jest dbałości o inwestycje, czyli takiego oka gospodarza. Splot tych wszystkich dziwnych aspektów prowadzi do tego, że mamy drogę, ale skorzystać z niej na dzisiaj nie można. Radny obawia się, że ta droga za kilka lat się rozleci i co wtedy zrobimy? Wykonawca pieniądze weźmie, gwarancja pięć lat. Dziwnie nam się zawsze współpraca z powiatem źle kojarzy i układa (mnogość przypadków).

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odniósł się do jednego aspektu, który tu wybrzmiał – ewentualnej kwestii zwrotu środków gminie. Pan Burmistrz wspomniał, że jak będzie miał uchwałę Rady, to będzie występował, ale Pan Przewodniczący myśli, że sprawa wygląda trochę inaczej, bo Rada Miejska uchwalając tę dotację na dofinansowanie tej drogi dała Burmistrzowi zielone światło do zawarcia umowy z jst, czyli z powiatem gryfickim w tym wypadku. Jest jakaś umowa, która określa warunki i przeznaczenie tej dotacji, po prostu trzeba dokładnie ocenić realizację tej umowy i jeżeli efekt tej oceny będzie taki, że zasadne jest zwracanie środków dla gminy, a potrzebna jest do tego uchwała Rady Miejskiej, to czekamy po prostu na takie ruchy. Przewodniczący nie uważa, żeby teraz jakiegokolwiek ruchy były po stronie organu uchwałodawczego.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XLIV/356/22 w sprawie uznania petycji za zasługującą na uwzględnienie – zał. nr 50

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 51.

Ad. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania petycji (Ogólnopolskie Stowarzyszenie „Kominki i Piece”):

Nagranie dotyczące pkt. 17. porządku obrad trwa od godziny 02:39:19 do godziny 02:41:43.

a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Radna Małgorzata Słodkowska – Przewodnicząca KSWiP – odczytała uzasadnienie do projektu uchwały będące jednocześnie stanowiskiem Komisji w sprawie.

b/ dyskusja

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XLIV/357/22 w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania petycji (OSKiP) – zał. nr 52

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 53.

Ad. 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania petycji (Cech Zdunów Polskich):

Nagranie dotyczące pkt. 18. porządku obrad trwa od godziny 02:41:44 do godziny 02:43:50.

a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Radna Małgorzata Słodkowska – Przewodnicząca KSWiP – odczytała uzasadnienie do projektu uchwały będące jednocześnie stanowiskiem Komisji w sprawie.

b/ dyskusja

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XLIV/358/22 w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania petycji (CZP) – zał. nr 54

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 55.

Ad. 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi:

Nagranie dotyczące pkt. 19. porządku obrad trwa od godziny 02:43:51 do godziny 02:47:12.

a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Radna Małgorzata Słodkowska – Przewodnicząca KSWiP – odczytała uzasadnienie do projektu uchwały będące jednocześnie stanowiskiem Komisji w sprawie.

b/ dyskusja

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr XLIV/359/22 w sprawie rozpatrzenia skargi – zał. nr 56

- podjęta została przez Wysoką Radę 9 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”, 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 57.

Ad. 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie prawidłowości zakupu drewna przez Sołectwo Włodarka w latach 2019, 2020 i 2021:

Nagranie dotyczące pkt. 20. porządku obrad trwa od godziny 02:47:15 do godziny 02:59:28.

a/ dyskusja

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przypomniał, że temat był na wszystkich Komisjach, wszyscy Radni go znają. Na Komisjach zapoznawaliśmy się z treścią tej tematyki, dziś przewidziana jest dyskusja.

Radny Stanisław Matulewicz – na ostatnim spotkaniu mówiliśmy o tym projekcie uchwały dość dużo i nie chciałby już do tego wracać, natomiast na koniec było stanowisko takie, że czy to, czy stanie to na sesji, to wypowie się Pani Prawnik. Radny chciałby poznać stanowisko Pani Prawnik. Radny powiedział, że ma dużo materiałów na ten temat, bo jest Radnym tego sołectwa i nie bardzo chciałby wnikać aż tak głęboko, natomiast musimy zadbać o to, żeby był porządek i przestrzegane prawo.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że wszyscy Radni otrzymali opinię prawną na skrzynki mailowe i ona jest taka, że kwestie rozstrzygania wniosków czyichkolwiek o zleceniu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej jakichkolwiek kontroli wymagają decydowania w formie uchwały Rady Miejskiej. Stąd pojawił się projekt uchwały w porządku obrad i stąd zasadność głosowania. W § 1. jest zapisane, że „Zleca się Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w zakresie prawidłowości zakupu drewna przez Sołectwo Włodarka w latach 2019, 2020 i 2021.”, a uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Taki jest projekt uchwały. Jeśli Radni Rady Miejskiej uważają, że kontrola ma być głosują „za”, jeżeli uważają, że kontrola jest zbędna głosują „przeciw”, ktoś może się wstrzymać. Decyzja Rady Miejskiej musi mieć formę uchwały.

Radny Tomasz Sobczak – faktycznie Komisja Rewizyjna pracuje na podstawie planu uchwalonego na początku roku i przeprowadza kontrole te, które są przewidziane w ramach tego planu. Natomiast nasz Statut daje możliwość, żeby powołać kontrolę do poszczególnych tematów i to musi zrobić cała Rada Miejska. Pierwszy raz w tej kadencji pojawił się taki wniosek Pana Lipińskiego. Wszyscy pewnie znamy Pana Lipińskiego, można mieć różne zdanie o jego działalności, ale nie można mu odmówić zaangażowania o sprawy społeczne i dociekiwości. Tutaj postawiono dosyć mocne zarzuty, że dochodzi do pewnych nieprawidłowości i według Radnego warto byłoby to sprawdzić. Radny myśli, że one się nie potwierdzą, ale nic nadzwyczajnego się nie stanie, jeśli faktycznie doszłoby do sprawdzenia przez Komisję Rewizyjną, jak to z tym drewnem było. Jest to pewien głos od społeczeństwa i warto nie tłamsić tej aktywności.

Radny Piotr Dąbrowski – z informacji, które otrzymaliśmy podczas prac Komisji można wywnioskować, że była przeprowadzona kontrola przez pracowników Urzędu właśnie w tym temacie i Radny nie wie, czemu miałyby służyć kontrola Komisji Rewizyjnej, która miałyby zająć się tylko tym tematem. Radny przypomniał też, że w poprzednich miesiącach przeprowadzaliśmy kontrole funduszy sołeckich (akurat nie tego) na przestrzeni kilku lat i nie było żadnych nieprawidłowości związanych z wydawaniem funduszu sołeckiego. Radny nie wie, czemu ta kontrola miałyby służyć, poza zaspokojeniem jakichś ambicji Pana Lipińskiego, który jest dobrze znany ze swojej dociekiwości.

Radny Stanisław Matulewicz – tam już jedna komisja była z Urzędu, natomiast w kontekście pisma, które napisał Pan Lipiński, że nie otrzymał precyzyjnej odpowiedzi z dnia 10 lutego Pan Radny powiedział, że niedługo Pan Lipiński powie, co my mamy napisać. W kolejnych pismach Pan Lipiński również będzie pisał, że jest niezadowolony. Gdzie jest ta granica, kiedy my możemy powiedzieć dość? Bo niedługo będziemy na usługach.

Radny Tomasz Sobczak – odpowiadając na słowa Radnego Matulewicza powiedział, że Rada Sołecka sama powinna chcieć wyjaśnić tę kwestię, jeżeli takie zarzuty są stawiane, a nasz Statut przewiduje

takie głosowania i jak Pan Radny pyta, kiedy to będzie zaprzestane, to wtedy, kiedy zostanie zmieniony Statut.

Radna Irena Pietrzykowska – również przedstawiła swoje obawy przed takimi zachowaniami. Radna zgadza się, że jest podstawa prawna, żeby zlecić Komisji Rewizyjnej dodatkowe kontrole poza planem pracy na dany rok, natomiast uważa, że jest to konflikt, który dzieje się między Panem Lipińskim, a Radą Sołecką, co wynika również z pisma, które jest w naszym posiadaniu i uważa, że ten spór powinien być zażegnany, czy rozwiązany na gruncie wsi, natomiast Radna odnosi wrażenie, że chce się nas wciągnąć w pewien spór, a jeżeli są jakieś przesłanki, które mówią o jakiejś niegospodarności, czy innych rzeczach, od tego jest złożenie jakiejś skargi na Policję, czy do prokuratury. Pani Pietrzykowska zgadza się z kolegą Matulewiczem, że dopóki nie będzie takiego rozstrzygnięcia, które Pana Lipińskiego będzie satysfakcjonowało, to będziemy ciągle odpowiadać na jakieś pytania.

Radny Stanisław Matulewicz – zna kulisy tych wydarzeń, natomiast interesują go sprawy samorządu, a nie sąsiedzkich porachunków, bo to trwa od dawna. Radny chciałby też uniknąć dalszych pism tego typu i my znowu będziemy tańczyć dla Pana Lipińskiego jak małpy. Odnosząc się do słów Radnego Sobczaka dotyczących Statutu powiedział, że to wiedział i myśli, że te porady raczej mu się nie przydadzą.

b/ podjęcie uchwały

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie prawidłowości zakupu drewna przez Sołectwo Włodarka w latach 2019, 2020 i 2021 – zał. nr 58

- projekt uchwały odrzucony został przez Radę Miejską w głosowaniu: 5 głosów „za” przy 6 głosach „przeciwnych”, 3 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 59.

Ad. 21. Zapytania, wolne wnioski i informacje.

Nagranie dotyczące pkt. 21. porządku obrad trwa od godziny 02:59:29 do godziny 03:38:49.

Radna Irena Pietrzykowska – zapytała o spotkanie Radnych gminy z Radnymi powiatu, w którym nie mogła uczestniczyć. Jak cenne było to spotkanie, co dobrego wniosło? Odnośnie współpracy z powiatem powiedziała, że ta droga, o której mówiliśmy wcześniej, to jest jeden z przykładów, że tak naprawdę niewiele się zmieniło. Spotkanie było zdaniem Pani Radnej sztuką dla sztuki, każdy powiedział to, co wiedział i na tym się skończyło. To jest kolejny przykład słabej współpracy, jest to wykorzystywanie naszych pieniędzy, źle wykorzystywanie. To, że dzisiaj też większością uznaliśmy, że Burmistrz zawinił, bo nie wywiesił na BIP tej informacji odnośnie drogi, też się Burmistrzowi odbiło rykoszetem, a chciał dobrze, czekał. To jest dzisiaj kolejny dowód współpracy z powiatem, dlatego Radna pyta o spotkanie. Tam, gdzie nie trzeba powiat się angażuje (na przykład sprawa dotycząca odwołania Straży Miejskiej), tam, gdzie trzeba się nie angażuje, a wręcz doprowadza do tego, że nasze pieniądze są wydane niezgodnie z przepisami, umoczone w błoto.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odpowiadając na pytanie Radnej Pietrzykowskiej powiedział, że spotkanie się odbyło, frekwencja była bardzo dobra, pojedyncze osoby nie uczestniczyły, bo nie mogły. Przewodniczący ocenia to spotkanie, jak na pierwsze spotkanie w tej

kadencji Radnych obu Rad, jako dość pozytywne. Było oczywiście sporo jałowej dyskusji, nieproduktywnej, niekonstrukttywnej, ale w efekcie Przewodniczący jest pewny, że wszystkim nam zależy na tym, żeby sprawy gminy rozgrywane się na poziomie powiatowym były prawidłowo widziane, oceniane, doceniane i rozstrzygane. Z tego spotkania powstanie (jest na ukończeniu) informacja o treści tematyki, spraw poruszonych i konkluzji, które padły i będzie to wszystkim rozesłane. Padły ważne deklaracje stron o kolejnych spotkaniach, o całkiem dużej częstotliwości spotkań i omawiania różnych spraw i to jest właśnie droga do tego, żeby poprawić efektywność rozstrzygania spraw gminnych na poziomie powiatowym. Wszyscy uderzyli się w piersi, że takich spotkań zabrakło w przeszłości.

Radny Adam Dąbrowski – powiedział, że w mijającym tygodniu wybuchł kolejny pożar w naszej gminie i w tym aspekcie chciały zadać pytanie dotyczące zakupu nowego samochodu strażackiego do OSP Mrzeżyno. Czy jakieś prace są toczone, czy jakieś rzeczy w tym kierunku się dzieją?

Radna Małgorzata Wysoczańska – poruszyła dwie sprawy:

1/ Centralna Ewidencja Emisyjności Budynków informuje, że mija czas (lipiec 2022 r.) na to, żeby właściciele i zarządcy budynków składali informacje/deklaracje o źródłach ogrzewania w tych budynkach oraz o źródłach ciepłej wody. Pracownicy naszego Urzędu pomagają w składaniu takich deklaracji i Pan Burmistrz informuje o tym na stronie Urzędu, ale czy mamy statystyki, które mówią o tym, czy mieszkańcy wiedzą o tym, znają te informacje? Może trzeba rozpropagować informacje, żeby nie było zaskoczenia?

2/ Rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem o uchodźcach, wiemy, że jest komplet na hali w Mrzeżynie i że mamy nad tym wszystkim kontrolę. Czy środki od Wojewody wpływają na czas, czy finansowa strona jest ogarnięta, czy potrzeba tutaj jakiegos wsparcia?

Radny Stanisław Matulewicz – na dzisiejszej sesji został przegłosowany projekt uchwały w sprawie parkingów w Mrzeżynie, w kształcie, który pamiętamy. Radny powiedział, że Państwo radni biorą odpowiedzialność za ten projekt uchwały, ponieważ on będzie później rzutował na kształt umowy dzierżawcy, na dochody z tym związane. To nie jest wielka sprawa, aczkolwiek widział upór, żeby udowodnić, że można to wyliczyć śmiesznie. Będzie czas na analizę tych decyzji, jakie będą różnice w tych kwotach, natomiast to jest odpowiedzialność, która nad tym projektem uchwały też wisi.

Radny Michał Myślicki – odczytał informację Komisji Rozwoju Gospodarczego dotyczącą tematu „Przygotowanie do sezonu letniego” – zał. nr 59a.

Radny Tomasz Sobczak – o treści informacji KRG, a przede wszystkim tego, co powiedział Radny Matulewicz powiedział, że Radni nie zrobili tu żadnej krzywdy w zakresie zmian w strefie płatnego parkowania, różnicowali jedynie stawki za niezapłacenie w ogóle za parkowanie oraz za przedłużenie, czyli kiedy samochód dłużej stoi. Uznaliśmy, że tak powinno być i tak w wielu gminach jest i nie powinno się karać kogoś, kto dłużej stał niż zapłacił tą samą kwotą, co za brak zapłacenia za parkowanie. Pan Sobczak podziękował Panu Jackowi Domańskiemu – nowemu Dyrektorowi ZDGiGK, który przygotował tą strefę, o której rozmawialiśmy przez tyle lat, w krótkim okresie czasu przygotował tą uchwałę i w końcu mamy SPP w miejscowości nadmorskiej Mrzeżyno. To jest nie pierwszy raz, że Radni skupieni w klubie Pana Burmistrza nie głosują za projektami zgłoszonymi przez Pana Burmistrza. Trzeba by było się zapytać w takim razie, czy państwo nie chcą strefy płatnego parkowania, nie chcecie dodatkowych kwot do budżetu gminy? To po co są takie głosy, Radny tego nie rozumie.

Radna Irena Pietrzykowska – chyba ktoś tu czegoś nie rozumie, głosowaliśmy właśnie za projektem, który wprowadził Pan Burmistrz, a to Państwo zmieniliście projekt w tych paragrafach i to Państwo nie głosowaliście. Gdzie tu sens i logika w tym, co Pan Radny mówi.

Radna Danuta Sudaj – przedstawiła informację Komisji Spraw Społecznych do tematu: „Realizacja zadań Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2021 rok” – zał. nr 60.

Pani Radna zapytała o Środowiskowy Dom Samopomocy – na jakim etapie jesteśmy, i o plac zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Trzebiatowie – plac zabaw miał być ogólnodostępny całodobowo, a okazuje się, że jest otwarty tylko wtedy, kiedy jest otwarte przedszkole, później jest zamykane.

Radna Irena Pietrzykowska – zapytała o dzieci ukraińskie w szkołach na terenie Gminy Trzebiatów i w przedszkolach – jak wygląda sprawa, ile tych dzieci mamy i czy mamy jeszcze jakieś wolne miejsca? Część dzieci może uczyć się zdalnie, bo w niektórych miastach w Ukrainie jest jeszcze łączność – czy w jakiś sposób też to Państwo monitorujecie? Pani Radna wróciła jeszcze do sprawy, która niestety znowu wiąże się z powiatem – chodzi o wojewódzką drogę na Kołobrzeg – czy już się Radni ogarnęli i napisali do Pana Wojewody, bo ciągle mieszkańcy podlegają wykluczeniu komunikacyjnemu. Czy coś w tej kwestii posunęło się do przodu?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiedział na zadane pytania:

1/ Ewidencja Emisyjności Budynków – było około 30 takich informacji w prasie, na Gryfickim Info, na Super Portalu 24, na Facebooku, na naszej stronie. Będziemy jeszcze rozsyłali zawiadomienia do mieszkańców odnośnie podatków, czy czegokolwiek, to włożymy jeszcze taką ulotkę. Burmistrz powiedział, że porozmawia jeszcze ze Strażą Pożarną i tydzień przed puścimy taką informację, że trzeba coś takiego zrobić, bo jeżeli nie, to będą kary. Robimy wszystko, aby ludziom pomagać..

2/ Uchodźcy – na dzień dzisiejszy mamy prawie 350 osób.

3/ Plac zabaw przy SP Nr 2 – sprawdzimy dlaczego jest zamknięty.

4/ Środowiskowy Dom Samopomocy – Pan Burmistrz powiedział, że dziś rozmawiał z Ministerstwem i są trzy wnioski najlepsze – nasz jest na trzecim miejscu, mamy nadzieję, że dostaniemy środki. Pan Burmistrz oznajmił, że Ogłosiliśmy przetarg już i czekamy tylko na dofinansowanie. Jeśli je dostaniemy to będziemy robili, jeśli nie dostaniemy albo dostaniemy zbyt późno, znowu nie będziemy robili, bo to jest za duży koszt.

5/ Mamy 83 ukraińskich dzieci, w szkołach 63 i w przedszkolu 20.

Pan Burmistrz odniósł się do stanowiska Komisji Rozwoju Gospodarczego – chodzi o falochrony – jutro dla wszystkich, którzy są chętni mogą przyjść na otwarcie wschodniego falochronu o godzinie 11.00. Mamy też informację od Dyrektora Urzędu Morskiego, że zachodnia strona będzie otwarta, bez względu na to, jak ma to wyglądać. Burmistrz oznajmił, że nie miał wpływu na podpisywanie umowy z wykonawcą.

Zastępca Burmistrza – Pan Grzegorz Olejniczak – odnośnie działań dotyczących pozyskania samochodu pożarniczego dla jednostki OSP w Mrzeżynie powiedział, że oprócz obserwacji, kiedy będzie nabór na składanie wniosków w jakimkolwiek programie, to wysyłamy także pisma do organizacji, firm, czy stron, które mogą nam pomóc w dofinansowaniu. Ostatnio wysłaliśmy takie dobrze umotywowane dwa pisma do Gaz Systemu oraz Starostwa Powiatowego. Gaz System na pewno nam nie odmówi, ale nie wiemy jeszcze, jaką kwotą nas wesprze, ale po rozmowie telefonicznej mamy zapewnienie, że nas wesprą. Od Starostwa Powiatowego otrzymaliśmy lakoniczną odpowiedź, że dofinansowania nie będzie, bo to jest zadanie własne gminy.

Jeśli chodzi o pytanie Radnej Pietrzykowskiej rozumie, że chodziło o komunikację autobusową – odbyło się spotkanie w Starostwie Powiatowym, które jest koordynatorem tego działania i wygląda to w ten sposób, że czekamy na nabór wniosków ogłoszony przez Wojewodę, wiemy, że on nastąpi na początku kwietnia i powita jest do tego przygotowany, a do naszego pomysłu o uruchomieniu komunikacji na trasie Trzebiatów – Kołobrzeg dołączyła również Gmina Rewal, która pragnie, aby to było połączenie z Pobierowa do Kołobrzegu przez m.in. Sadlno – Rogozinę oraz Trzebiatów itd. Przewidziane są trzy

kursy w stronę Kołobrzegu o różnych porach dnia i z powrotem. Rozkłady jazdy są dopracowywane. Mamy nadzieję, że wspólnie stworzymy taki rozkład jazdy, który połączy dwie gminy z powiatem kołobrzeskim i miastem Kołobrzeg.

Radna Danuta Sudaj – zapytała, czy ulica Jaromin i ul. Długa została uwzględniona w tych trasach? Pani Radna otrzymała potwierdzenie od Pana Wiceburmistrza.

Radny Piotr Dąbrowski – poinformował, że już 5 kwietnia ruszają zajęcia sportowe na Skateparku, będą one organizowane przez pracowników Urzędu, m.in. Pana Marcina Wawiórko przy dużym współudziale zawodników Legii Trzebiatów i dzięki przychylności fundacji Grzegorza Krychowiaka, który bardzo intensywnie włącza się w pomoc w organizację tych zajęć. Radny podziękował Panu Burmistrzowi za pomoc, jakiej nam udzielił w możliwości pozyskania sprzętu sportowego z PZPN. Pan Dąbrowski serdecznie pogratulował również naszemu mieszkańcowi – Panu Grzegorzowi Krychowiakowi awansu do Mistrzostw Świata w Katarze i Jego tacie Panu Edwardowi Krychowiakowi.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – zwracając się do Radnego Adama Dąbrowskiego odnośnie samochodu dla OSP powiedział, że cały czas „atakuję” Pana Marszałka, ale oprócz tego mieliśmy spotkanie z firmą Tom II ze Szczecina, która rozbudowuje Agawę i również mamy złożyć wniosek o dofinansowanie. Różnymi sposobami próbujemy. Pan Burmistrz poinformował również, że 10 kwietnia odbędzie się Biega Nałęczą, na który zaprasza.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przypomniał o konieczności składania oświadczeń majątkowych do końca kwietnia. Kolejna sesja zaplanowana jest na 28 kwietnia, zgodnie z planem pracy.

Odnosnie petycji, którą dziś się zajmowaliśmy w sprawie drogi Gorzysław – Nowielice i tego, że może się tutaj jeszcze ktoś w tej sprawie odzywać Pan Przewodniczący powiedział, że jeszcze w styczniu był złożony do Przewodniczącego wniosek przez reprezentantów tamtego sołectwa o odczytanie na sesji owej petycji. Petycja nie była odczytywana, Pan Edward Krychowiak, który prowadził sesję podczas Jego nieobecności początkiem roku również tego nie odczytywał, ponieważ nasz Statut i przepisy związane z rozpatrywaniem petycji nie przewidują publicznego odczytywania takich dokumentów na sesji.

Ad. 22. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął XLIV sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 14.40

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mirosław Makarewicz

Protokół sporządziła:
Magdalena Poluszyńska