

UCHWAŁA NR XLIX/ 382 /22
RADY MIEJSKIEJ W TRZEBIATOWIE
z dnia 30 czerwca 2022 r.

w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Trzebiatowa wotum zaufania

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4a i art. 28aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079) Rada Miejska w Trzebiatowie uchwala, co następuje:

§ 1. Nie udziela się wotum zaufania Burmistrzowi Trzebiatowa.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mirosław Makarewicz

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XLIX/382/22
Rady Miejskiej w Trzebiatowie
z dnia 30 czerwca 2022 r.

w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Trzebiatowa wotum zaufania

W dniu 30 czerwca br. Rada Miejska w Trzebiatowie obradowała w ramach XLIX sesji VIII kadencji. Udział w sesji brało 14 radnych, jeden radny był nieobecny. Przyjęty porządek obrad zawierał w punkcie 5 *Rozpatrzenie raportu o stanie gminy Trzebiatów za rok 2021*. W ramach tego punktu przewidziane zostało:

- a) wystąpienie wprowadzające Burmistrza Trzebiatowa,
- b) opinie komisji stałych Rady Miejskiej,
- c) stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- d) debata nad raportem,
- e) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Trzebiatowa wotum zaufania.

Po zrealizowaniu pierwszych czterech podpunktów z punktu 5 porządku obrad Rada Miejska przystąpiła do głosowania uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Trzebiatowa. Wynik głosowania był następujący: głosów „za” - 5, głosów „przeciw” - 7 i głosów „wstrzymujących” - 2. Mając na względzie fakt, że bezwzględna większość ustawowego składu Rady Miejskiej to 8 głosów uchwała o udzieleniu wotum zaufania Burmistrzowi Trzebiatowa nie została podjęta.

Zgodnie z regulacją art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym „... *Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.*”

Argumenty, które przesądziły o podanym powyżej wyniku głosowania wynikały z dwu zasadniczych obszarów debaty:

- 1) z oceny sposobu przygotowania i zawartości samego raportu o stanie gminy Trzebiatów za 2021 rok,
- 2) z oceny stanu gminy Trzebiatów na koniec 2021 roku.

W odniesieniu do pierwszego z obszarów najpełniejsza ocena została wyrażona głównie w stanowisku Komisji Rozwoju Gospodarczego gdzie można było usłyszeć m.in. argumentację jak niżej.

- 1) *Raport nie jest kompletny. Wymagania dla raportu ujęte w uchwale z 16.07.2020 nie są dotrzymane, gdyż brak jest w nim informacji o:*
 - sposobie realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w 2021 r. (jest tylko dla sprzedaży nieruchomości),
 - stanie realizacji obowiązujących programów i strategii,
 - trendach i kierunkach rozwoju gminy.
- 2) *Raport ma za zadanie pokazać stan gminy w danym roku. Kluczową informacją jest pokazanie gdzie notujemy poprawę, gdzie pogorszenie a gdzie jest zastój. Aby to stwierdzić potrzebne jest odnoszenie się do roku poprzedniego czy kilku lat wstecz. W raporcie w bardzo nielicznych punktach jest takie podejście (np. gospodarka wodno-ściekowa).*
- 3) *Raport nie jest spójnym opracowaniem napisanym wg określonego planu czy linii przewodniej. Jest to raczej głównie zestaw informacji czy sprawozdań jednostek z działalności w roku 2021. Sprawozdania te są o różnym stopniu szczegółowości co nie wpływa korzystnie na kształt raportu (np. promocja 31 stron, kultura i TOK -28 stron a inwestycje i remonty 6 stron).*

4) *Raport od strony graficznej i redakcyjnej jest przygotowany lepiej niż w poprzednich latach.*

Powyższą ocenę raportu o stanie Gminy Trzebiatów za rok 2021 odnoszono do wymogów jakie powinien spełniać raport, zawartych w Uchwale nr XXII/168/20 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 16 lipca 2020 roku.

Ocena stanu gminy Trzebiatów za rok 2021 jest kluczowa dla kwestii głosowania i udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Trzebiatowa. Radni Rady Miejskiej w Trzebiatowie w trakcie debaty na sesji ocenili stan gminy głównie w następujących sferach:

- 1) Stan gminnych finansów na koniec roku (oceniano podstawowe wskaźniki wykonania budżetu po stronie dochodów i wydatków, negatywna ocena dużej nadwyżki finansowej – ok. 13 mln zł, spowodowanej głównie brakiem wykonania części zadań, w tym ważnych inwestycji, i wyższej realizacji wpływów ze sprzedaży nieruchomości gminnych, dodatkowo zwrócona uwaga na straty finansowe spowodowane rosnącą już inflacją w II półroczu 2021 r.).
- 2) Realizacja gminnych inwestycji (do planu w zał. nr 3 do budżetu wpisano na początku roku 38 zadań z kosztami ok. 8,3 mln zł, na 30 czerwca w planie było 45 zadań z kwotą ok. 14,5 mln zł, na koniec roku w planie 53 zadania o wartości ok. 13,8 mln zł; na półrocze 29 inwestycji miało zerowe wykonanie, wydano tylko nieco ponad 2,2 mln zł tj. 15,3 % planu; na koniec roku nadal 10 zadań było zerowych, wydano łącznie nieco ponad 8,8 mln zł tj. 63,97% planu, ok. 5 mln zł przeszło do nadwyżki; krytycznie oceniono fakt braku realizacji niektórych projektów technicznych czy budowlanych co ma wpływ na możliwości ubiegania się przez gminę o dofinansowania zewnętrzne).
- 3) Stan techniczny budynków komunalnych (nie odnotowano istotnej poprawy w tym zakresie, głównie dotyczy to budynków mieszkalnych, pozytywnie oceniono remonty o coraz szerszym zakresie wykonywane przez wspólnoty mieszkaniowe administrowane przez gminną spółkę ZBK Trzebiatów).
- 4) Stan infrastruktury drogowej (wskazywano na bardzo duże zaniedbania, stan wielu ulic w Trzebiatowie jest fatalny, w realizacji przeważają zadania o charakterze nisko kosztowych – ok. 50 tys. zł, na plan 5,532 mln zł wydano 3,815 mln zł, nie realizowano niektórych projektów technicznych ujętych w budżecie).
- 5) Stan gminnych zabytków (zabytki są wielkim kapitałem gminy, radni przywiązują do ich remontów, rewaloryzacji i utrzymania wielką wagę; oceniono bardzo nisko poziom realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami, są opóźnienia w odbudowie młyna, budynek byłej Baltony nadal niszczeje, choć w budżecie były środki na projekt, jedyne znaczące zadanie to dokończenie remontu murów obronnych na odcinku od ul. Kościuszki do mostu na ul. Głębokiej).
- 6) Oświata w gminie (obszar z bardzo dużymi wydatkami bieżącymi, ogromne różnice w kosztach funkcjonowania liczonych na 1 ucznia/ wychowanka na miesiąc - w szkołach w Trzebiatowie koszt ten na poziomie 969 – 984 zł a w Mrzeżynie 1875 zł – brak działań organu wykonawczego aby zmniejszyć koszty w Mrzeżynie; brak odpowiednich działań w celu powołania centrum usług wspólnych dla placówek szkolnych).
- 7) Port Morski w Mrzeżynie (obszar o dużym znaczeniu turystycznym, ale też gospodarczym, ważna atrakcja trzebiatowskiego wybrzeża, rok 2021 był kolejnym, w którym port nie zarobił na sobie a przyniósł ok. 20 tys. zł strat, wolna realizacja inwestycji).
- 8) Ochrona środowiska (niska ocena realizacji Programu Ochrony Środowiska, brak postępów w zmianie lokalizacji PSZOK).
- 9) Wspieranie przedsiębiorczości (brak poważnej polityki w tym zakresie i niewystarczające działania mające na celu wspieranie i rozwijanie przedsiębiorczości lokalnej oraz uatrakcyjnianie gminy dla

przedsiębiorców spoza gminy; odbija się to negatywnie na liczbie atrakcyjnych miejsc pracy dla zwłaszcza młodych mieszkańców gminy).

- 10) Demografia w gminie Trzebiatów (niekorzystne zjawisko wyludniania się gminy, w ciągu roku 2021 spadek liczby mieszkańców o ok. 300 osób, w ciągu ostatnich 5 lat spadek o 952 osoby z czego wyjechało z gminy 535 osób; w ocenie radnych to także efekt niedostatecznego zaspokajania zbiorowych potrzeb mieszkańców gminy).
- 11) Inne obszary (pozytywna ocena gospodarki wodno-ściekowej zarządzanej przez ZWiK oraz poziomu utrzymania cmentarzy komunalnych, także w kwestii ujednolicania wyglądu przystanków komunikacji publicznej, pozytywne głosy także w sprawie inwentaryzacji oświetlenia w gminie, wykonania kotłowni dla TOK, wykonania muralowego skweru przy ul. Mostowej, spadku zaległości w spłacie podatków).