

PROTOKÓŁ NR L/22
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji
z dnia 12 lipca 2022 r.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych.
Nieobecna – Radna Alina Rachańska.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Nagranie dotyczące pkt. 1. porządku obrad trwa od minuty 03:30 do minuty 06:38.

L sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 14.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, zgromadzonych gości oraz internautów.

Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji bierze udział 14 Radnych, wobec czego decyzje dziś podejmowane będą prawomocne.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Nagranie dotyczące pkt. 2. porządku obrad trwa od minuty 06:39 do minuty 12:01.

Wniosek Pana Burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Zawiadomienie Przewodniczącego Rady Miejskiej o zwołaniu sesji Rady Miejskiej zawierało w swej treści porządek obrad proponowany przez Pana Burmistrza – załącznik nr 4 do protokołu.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag, dlatego Pan Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Porządek obrad Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.
Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad stanowi zał. nr 5 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 - 2035.
5. Zamknięcie obrad.

Ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r.

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 04:07 do minuty 34:23.

Projekt w/w uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Projekt uchwały z autopoprawką Pana Burmistrza stanowi załącznik nr 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że projekt uchwały Państwo Radni otrzymali razem z zawiadomieniami na sesję (drogą elektroniczną i w wersji papierowej). W dniu dzisiejszym w tej sprawie wpłynęła autopoprawka Pana Burmistrza. I w związku z tym prosi o przedstawienie proponowanych zmian budżetowych. Ideę tej uchwały o zmianie budżetu znamy, ma ona związek z poprzednią sesją. Pewne rzeczy okazują się być ważne, pilne, stąd ta sesja nieplanowa.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – oznajmił, że proponowane zmiany zawierają pozycje w większości te, które nie zostały podjęte przez Radę Miejską na poprzedniej sesji, a dodatkowo autopoprawkę, o której mówił Pan Przewodniczący. Pojawiła się kwota po stronie wydatków 100 000 zł na dotację podmiotową dla TOK - u, a pieniądze na finansowanie tych wszystkich wydatków, o których mówiłem wcześniej, pochodzą nie z zadania pt. „Budowa kuchni przy przedszkolu przy ulicy Długiej”, a pochodzą z inwestycji pt. „Rewitalizacja placu rynkowego” i jest to drobna część tej kwoty 830 000 zł wobec 9 400 000, którą mieliśmy na początku. Czyli inwestycja pt. „Budowa kuchni” zostaje w budżecie. Natomiast pieniądze na sfinansowanie tych wydatków, o których wspomniałem wcześniej będą pochodziły właśnie z tej puli środków na rewitalizację placu rynkowego, bo wiemy na 100%, że całej kwoty w tym roku nie będziemy w stanie wykorzystać, a ile się da zachować to tyle przeniesiemy do budżetu przyszłorocznego, żeby jednak jak najwięcej środków na to zadanie zostało przeznaczone. Skąd ta propozycja 100 000 dla TOK - u? Otóż wczoraj okazało się, że TOK nie będzie w stanie z tych środków, które ma zapisane w budżecie, sfinansować naszej sztandarowej imprezy, jaką jest Święto kaszy. Nie będzie mógł podpisać ważnych umów, aby ta impreza się odbyła i miała taką oprawę, na jaką zasługuje. Dlatego ta autopoprawka się pojawiła, te 100 000 zł jest potrzebne dla TOK - u, aby mógł przeprowadzić imprezę masową pt. „Święto kaszy” na takim poziomie, jaki byśmy sobie tego życzyli, na jakie to święto zasługuje.

Radny Edward Krychowiak - z tego, co się orientuje, impreza ma być chyba za 2 tygodnie - czy do tej pory było jakiegokolwiek planowanie dotyczące organizacji tej imprezy? Z czego wynikają te dofinansowania, bo my w budżecie planowaliśmy na 2022 rok tą imprezę i wtedy wszystko było jakoś dopasowane, a teraz okazało się, że tylko 100 000 brakuje. Przecież mogłoby brakować pół miliona, i co wtedy by się stało? Radny uważa, że brakuje tu planowania, brakuje osób, które do tej imprezy podchodzą tak, żeby ona była zorganizowana na miarę potrzeb Trzebiatowa. Dzisiaj widzimy, że jak tych pieniędzy TOK nie dostanie, to może imprezy nie być. To jest trochę nieodpowiedzialne.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – przyznał, że w wypowiedzi Pana Edwarda Krychowiaka jest trochę racji. Rzeczywiście nie powinno tak być, żeby na dwa tygodnie przed taką imprezą, przeznaczać takie duże środki na dofinansowanie w TOK – u. Powinno to być załatwione znacznie wcześniej. Do tej pory sądziliśmy, ponieważ takiego sygnału wprost nie było, uważaliśmy, że środki, które są w dotacji podmiotowej dla TOK - u

wystarczą na zabezpieczenie tej imprezy i ewentualne braki, po okresie letnim będzie można jakoś próbować zrekomensować na innych sesjach. Niestety okazało się po wczorajszym telefonie, że tak nie jest, w związku z tym, pilna potrzeba doszlusowania takiej kwoty do TOK - u, aby można było tą imprezę bezpiecznie przeprowadzić, bo niestety będzie to impreza masowa ze wszystkimi tego konsekwencjami.

Radny Edward Krychowiak – zapytał, z czego to wynika, że akurat taka kwota? Na co te pieniądze mają iść dokładnie? Jakaś gwiazda ma przyjechać za 100 000 zł na 2 - 3 godziny? Czy to ma być na jakąś rozbudowę? Na co to ma być? Czy bez tej kwoty w ogóle odbędzie się to święto, czy się bez tej kwoty nie odbędzie? Czy, że ta gwiazda nie przyjedzie?

Radny Tomasz Sobczak – cieszy Go bardzo, że przyszła taka autorefleksja, że ta kuchnia przy przedszkolu została uratowana, że będzie realizowana i że te rzeczy, które są potrzebne, nie będą kosztem tej inwestycji. To jest bardzo dobra wiadomość dla mieszkańców. Drugi temat - rozmawialiśmy i było zgłoszone wcześniej przez Pana Burmistrza do wydatkowania zjazd techniczny w Mrzeżynie. Dlaczego nie ma w tej zmianie budżetu tej inwestycji? Ona została parę miesięcy temu wycięta. I druga rzecz - projekt na budowę hali - składał Pan Burmistrz deklarację, że środki na projekt zostaną na najbliższej sesji złożone, kilka miesięcy temu. Nadal czekamy, nie ma takiej propozycji, kiedy to zostanie złożone?

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odpowiadając Panu Edwardowi Krychowiakowi powiedział, że gwiazda, która miałaby wystąpić (to będzie zależało od przebiegu dzisiejszej sesji) to Pani Kasia Kowalska i koncert, umowa sama kosztuje nas 50 000 zł. plus dodatkowe koszty związane z obsługą tej gwiazdy, tj. kilka tysięcy złotych. Natomiast 100 000 to jest taka bezpieczna kwota, która pozwoli również właściwie zadbać o bezpieczeństwo tej imprezy masowej oraz pozwolić TOK - owi na bezpieczne przebrnięcie do końca roku wobec także coraz bardziej rosnących kosztów utrzymania (związanych z energią elektryczną i ewentualnym wzrostem cen paliwa gazowego na jesień). Pan Olejniczak dodał, że na imprezę udało się pozyskać około 30 000 zł od sponsorów. Jeśli chodzi o odpowiedź dla Pana Tomasza Sobczaka to sprawa wygląda tak: zjazd techniczny na razie nie jest inwestycją pierwszej potrzeby, jeszcze może poczekać wobec innych potrzeb, które również mamy w tym zakresie. Natomiast jeśli chodzi o projekt hali Burmistrz się z tego absolutnie nie wycofuje i na sierpniowej sesji, pojawi się taka propozycja w budżecie. Na sesję nadzwyczajną to było za wcześnie, żeby można było sensowną kwotę przygotować.

Radny Tomasz Sobczak – przypomniał, że jeżeli dobrze liczy, to ten zjazd techniczny jest realizowany od 7 lat i takie pytanie jest, czy jest dłużej realizowana inwestycja w gminie Trzebiatów? Jak słyszymy teraz, że nie jest priorytetowa, to jak długo ma być realizowana ta inwestycja?

Radny Edward Krychowiak – zapytał o pozycję lp. 4. dział 852 - OPS zwiększenie planu na wynagrodzenia OPS. Czy w tym roku OPS w ramach podwyżek, jakie były skierowane do wszystkich pracowników administracji gminnej, też brany był pod uwagę i czy dostali takie podwyżki, czy nie dostali? Czym to jest spowodowane? Dlaczego to nie zostało z perspektywy czasu ujęte w budżecie na 2022 rok i czy nie jest to wymuszone tymi podpisami? Cemu mają służyć takie pisma do Rady? Pani Kierownik powinna wiedzieć, że Rada nie dysponuje zmianą budżetu w roku budżetowym i pisanie takich listów z podpisami do Rady Radny uważa, że jest niepoważne.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – dziwi się, dlaczego Pan Edward Krychowiak mówi w tej chwili w takim tonie o potrzebach OPS - u, skoro na poprzedniej sesji występowała przed obliczem Państwa Pani Kierownik Iwona Frączek i przedstawiła wszystkie argumenty. Poza tym, była również możliwość zapytania Jej wprost o konkretne sprawy i nie wie, dlaczego Pan Radny wtedy nie skorzystał z takiej możliwości. Z tego, co wiadomo, na pewno w OPS - ie nie było wymaganych podwyżek na takim poziomie, na jakim powinny być. I dlatego ta pozycja, jak wiele innych w tym budżecie się pojawiły. 500 000 zł dla OPS - u jest w tym momencie niezbędne i o to wnioskowaliśmy w poprzedniej uchwale i o to wnioskujemy również w tej uchwale. Jeśli chodzi o odpowiedź dla Pana Tomasza Sobczaka, czy była inwestycja, która była realizowana dłużej. W tej chwili Pan Wiceburmistrz sobie nie przypomina, żeby była taka inwestycja. Ale kto wie, czy w przyszłości takie jeszcze nie będą, które będą były rekord tej. Tą zrealizujemy wtedy, kiedy będziemy mieli na to wystarczającą liczbę

środków i uznamy, że jest ona na tyle ważna, że rzeczywiście już powinna być wykonana.

Radny Edward Krychowiak – odnośnie wypowiedzi Pani Kierownik na ostatniej sesji, oczywiście, Pani Kierownik powiedziała, Rada wysłuchała, Radni to wszystko przyjęli i ten projekt był i swoje stanowisko wyrazili w głosowaniu. Zdziwienie jest Radnego, że ta propozycja znowu pokazała się tutaj w zmianach budżetowych na 2022 rok i czym to jest spowodowane? Tylko to chciał wiedzieć.

Radny Tomasz Sobczak – przypomniał, że to pismo do Rady pojawiło się po sesji, więc nie można było zapytać Pani Kierownik, dlaczego takie pismo jest. Przy tej całej kwocie, która jest na OPS, tak naprawdę na zwiększenie wynagrodzeń zaplanowane jest 45 000. Pracowników jest około 45 w Ośrodku Pomocy Społecznej, listę podpisało 28 osób. Gdyby przyjąć, że jest to na rok, ta podwyżka będzie wynosiła około 100 zł. Tu nie będzie żadnego przełomu. Takie szczucie na Radnych, że Radni nie chcą dać... Radni chcą dać i dadzą te pieniądze. Natomiast takie pisma są nie w porządku, to nie do Rady powinno się pisać tylko do Burmistrza, bo On jest pracodawcą, on jest Kierownikiem Urzędu Miejskiego i to On jest przełożonym. Wielka jest afera, a tak naprawdę dostaną pracownicy, niestety tylko po około 100 zł.

Skarbnik Trzebiatowa - Pani Mariola Ludwiczak – odniosła się do tego, co powiedział Pan Sobczak i do pytania Pana Krychowiaka. Na Komisjach, które były przed sesją dnia 30 czerwca rozmawialiśmy o potrzebach, o które prosi OPS. Przy pozycji w rozdziale 85219 Pani Skarbnik mówiła, że przy projektowaniu, potem uchwaleniu budżetu z planów, które były przedłożone przez OPS zdjeliśmy 60 000 zł., z zaplanowanych środków, jakie nam przedłożyła jednostka budżetowa. Czyli 60 000 w tym rozdziale miały Panie zdjęte. Teraz Oni potrzebują na ten rozdział 73 000 zł. Pan nie może powiedzieć, że to jest 100 zł, bo to jest takie fajne proste liczenie. Nie ma tak, że One całkiem pieniędzy nie mają w budżecie. Część pieniędzy w budżecie na pewno mają zaplanowane, nie mają na całe podwyżki, więc proszę tak nie mówić i nie robić tutaj takiego chaosu. Mieliśmy poprzednią sesję, rozmawialiśmy o tym, OPS - jego potrzeby. Wszystko wydawało się jasne, a teraz zaczynamy tutaj mówić o jakichś 100 złotych. Przy projekcie budżetu zdjeliśmy 60 000 zł. Wskazane zapotrzebowanie było o wiele wyższe niż wykonanie roku poprzedniego. W ciągu roku nastąpiły tłumaczenia Pani Kierownik, że w związku z tym, że w roku dwudziestym wiele osób było na zwolnieniach, był też COVID, Panie były na macierzyńskim, więc ten plan był dla nich, troszeczkę mniej wykorzystany, tak więc środków poszło mniej. Na rok 2022 zapotrzebowali więcej. No my te pieniądze w projekcie im ucieliśmy. Teraz proszą o zwiększenie o 73 tys. zł.

Radny Tomasz Sobczak – czyli, jeżeli dobrze rozumiem, to Burmistrz zabrał 60 000 przy planowaniu, a potem się Radnym oberwało, że nie chcą dać pieniędzy.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – odnosząc się do słów Pana Tomka Sobczaka - fajnie tak można sobie odbijać piłeczkę, oczywiście. My jesteśmy niewinni, winny jest Burmistrz, to fajnie tak wygląda i oczywiście jesteśmy obronieni, nie daliśmy pieniędzy, Pan Burmistrz powinien wyjąć skądś te pieniądze i OPS - owi dać. Tak się planuje budżet, bo, gdybyśmy zaplanowali wg potrzeb wszystkich, jakie były, to potrzeba było w tym budżecie jeszcze 17 000 000 zł i o tym Państwo wiecie. Rozmawialiśmy, wszyscy dokładnie wiemy, jak wygląda planowanie, jak wyglądają potrzeby. Wszyscy jesteśmy tutaj, ażeby reagować na potrzeby, które pojawiają się też w ciągu roku. Taki jest budżet, on będzie coraz trudniejszy. Za chwilę pojawią się na pewno potrzeby od Panów Strażaków, ponieważ już tam zaczyna brakować pieniędzy. Fajnie też wtedy będzie mówić, że Burmistrz zaplanował za mało. Trudno jest zaplanować w tych trudnych czasach. Faktycznie, cieliśmy potrzeby wszystkich. Nie tylko OPS - u. Także nasza wina też być może, nie mówimy, że nie, ale jest trudno zaplanować, żeby wszystkim wystarczyło na cały rok. Także tu wskazujemy, rozmawialiśmy o tym przed poprzednią sesją, rozmawiamy dzisiaj, prośba taka, w zasadzie konieczność zabezpieczenia środków, żeby ważna bardzo jednostka budżetowa mogła funkcjonować do końca roku. Nie wiemy, czy to są ostatnie podwyżki cen, które się pojawiły na rynku i czy my jeszcze nie będziemy musieli dołożyć akurat tej jednostce środków finansowych. Jest półrocze, a każdy z Państwa widzi, co się dzieje z cenami.

z dnia 12 lipca 2022 r.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – powiedział, że to pismo, które się pojawiło do Pana Przewodniczącego od pracowników OPS - u, nie było w żaden sposób inspirowane nikim z Urzędu. Pracownicy, jak każdy ma prawo do Przewodniczącego w różnych kwestiach napisać i pracownicy wyluszczyli swoje sprawy w tym piśmie. O środki dla OPS-u wnioskujemy i będziemy wnioskowali do skutku, dopóki ta sprawa dla Ośrodka Pomocy Społecznej nie będzie załatwiona, bo taka jest po prostu potrzeba chwili, taka jest potrzeba społeczna.

Radny Edward Krychowiak – nam nie chodzi o to, że kto ma prawo pisać. Oczywiście, że wszyscy mają prawo pisać. Tylko o zmianach budżetowych to Pani Kierownik powinna wiedzieć, kto ma takie prawo. Ustawa o samorządzie gminnym, o dofinansowaniach mówi wyraźnie, kto ma prawo zmieniać budżet w ciągu roku budżetowego.

Radna Irena Pietrzykowska – jest zdziwiona argumentacją Panów Radnych, bo ma przed sobą upubliczniony na m.in. Facebooku „Radni dla Trzebiatowa” taki Państwa wpis: Czy pracownicy OPS powinni dostać podwyżki? Jasne, że tak. Tylko pytanie, dlaczego kosztem innych inwestycji? Dzisiaj Pan Burmistrz wycofał z pierwotnego projektu zmian w budżecie decyzję o tym, że stołówka czy też kuchnia w szkole nie będzie robiona, a będzie. Więc nie kosztem inwestycji, a dzisiaj taka dyskusja, skąd dzisiaj pytania? To Państwo piszecie na potrzeby Facebooka co innego, a dzisiaj mówicie co innego. Pani Radna uważała, że dzisiaj nie będzie żadnych wątpliwości. Natomiast, jeśli chodzi o całą sytuację, jest żenująca. To, że pracownicy napisali pismo, zwrócili się do Radnych, takie mają prawo. My zachowaliśmy się naprawdę źle w stosunku do tych pracowników. I tak jak mówił tutaj Pan Wiceburmistrz, można było zadać Pani Kierownik pytanie na sesji. Nikt tego pytania nie zadał. Radna nie rozumie, dlaczego ktoś zabrania wypowiadania się na piśmie i kierowania swoich wątpliwości czy swojej własnej argumentacji. Tego nie możemy nikomu zakazać.

Radny Edward Krychowiak - Radni swoją decyzję wyrażają w głosowaniu. Dyskusja ta wynika tylko z tej przyczyny, że takie spotkania dotyczące tematów wrażliwych, o podwyżkach, o finansach, to powinny się odbywać w normalnej procedurze, a nie na sesjach nadzwyczajnych. To po co mamy się spotykać? Bez pytań, bez dyskusji głosować, bez wiedzy, nieświadomi? Może w Państwa Klubie tak panuje. Radny powiedział, że nie jest w żadnym klubie i chce po prostu wiedzieć i chce być świadomy nad czym głosuje.

Radna Irena Pietrzykowska - jaki jest stan finansowy Ośrodka Pomocy Społecznej, powiedziała o tym bardzo dokładnie Pani Kierownik. Co jeszcze można dodać? Było to naprawdę bardzo profesjonalne i merytoryczne. To, że dzisiaj do tego wracamy, to jest nasza wina, To, że ludzie się bronią przed taką decyzją, to też jest nasza wina. Państwo mówicie, że to Burmistrz jest pracodawcą - no tak, ale nie ma puli pieniędzy, które może wydać z budżetu bez naszej zgody. Stąd trafia to po raz kolejny dzisiaj na sesję, nie może Burmistrz tego zrobić zarządzeniem, bo gdyby mógł, to pewnie by zrobił. Ale ponieważ tego nie może zrobić, zwraca się, po raz kolejny do Radnych, bo taka jest potrzeba.

Radny Tomasz Sobczak – powtórzył jeszcze raz, że Radni nie są przeciwko temu. Wskazują tylko, że tak naprawdę kwota zabezpieczona na podwyżkę 45 000, to nie są żadne podwyżki, tylko tak naprawdę przywrócenie tego planu, który był pierwotnie. Będziemy za tym głosowali, ludzie powinni godnie zarabiać, natomiast te 100 zł., wbrew treści tego pisma, nie zmienia realnie rzeczywistości w Ośrodku Pomocy. To nie jest taka podwyżka, która przekona kogoś, żeby został w tej pracy albo zmienił pracę. A tam był taki bardzo alarmistyczny ton.

Radna Irena Pietrzykowska – Pan Radny chyba dokładnie nie słuchał tego, co mówiła Pani Skarbnik.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr L/388/22 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r. (po autopoprawce Pana Burmistrza) – zał. nr 9

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 10.

Ad. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 - 2035.

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 34:24 do godziny 01:28:30.

Projekt w/w uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Projekt uchwały z autopoprawką Pana Burmistrza stanowi załącznik nr 12.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że projekt uchwały z autopoprawką w stosunku do tego, jaki otrzymaliśmy pierwotnie przy zawiadomieniach na tą sesję, jest zmieniony ze zrozumiałych względów. Skoro była zmiana polegająca na pozostawieniu w zadaniach inwestycyjnych budowy kuchni przy szkole Nr 2, to musiało to wypaść z tego projektu.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak - nie ma nic więcej do dodania, ponieważ Pan Przewodniczący wszystko powiedział.

Radny Tomasz Sobczak - zapytał w pierwszej kolejności o środki z Urzędu Marszałkowskiego. Na sesji w dniu 2 czerwca Pan Burmistrz deklarował, że jest po rozmowie z Marszałkiem Województwa i że ma zaklepane, że w czerwcu albo w lipcu dostaniemy dofinansowanie zgodnie z naszym wnioskiem. Radny przypomniał, że byli razem w Urzędzie Marszałkowskim w lutym tego roku. Rozmawialiśmy z dwoma Wicemarszałkami, był Michał Myślicki, byłem ja i był Pan Burmistrz – powiedział Pan Radny. Wtedy uzyskaliśmy informację, że nie ma szans na dofinansowanie z tej puli, że samochód jest na liście rezerwowej i że z tych środków nie będzie. Radny zapytał, z kim Pan Burmistrz po lutym 2022 rozmawiał i kto Pana Burmistrza zapewnił, że takie pieniądze będą i czy te pieniądze faktycznie zostały na konto Urzędu Miejskiego przebrane?

Radny Edward Krychowiak – bardzo szeroko odniósł się do tego tematu. Odnosił się do dyskusji na sesji 2 czerwca, która doprowadziła do powstania wielu pytań dotyczących funkcjonowania Ochotniczej Straży Pożarnej. Kompetencje i obowiązki gminy w realizacji tego zadania precyzuje ustawa z dnia 17 grudnia 2021 roku, W ramach realizacji zadania własnego w zakresie ochrony przeciwpożarowej gmina zapewnia stosowne posiadanie sił i środków ochotniczym strażom pożarnym. Obiekty i tereny, pojazdy, sprzęt specjalistyczny, środki ochrony indywidualnej, umundurowania, środki łączności oraz ich utrzymanie. Radny przypomniał, że przy planowaniu budżetu na 2022 rok gmina wywiązała się ze swojego zadania, zagwarantowała środki, które przewiduje ustawa. I tak jest co roku. Pan Radny zwrócił się do wszystkich strażaków, aby prześledzili budżet, kto był za tym budżetem, gdzie było m.in. dofinansowanie na straż, a kto był przeciwny. Rada Miejska każdorazowo odpowiada na wnioski Burmistrza w zakresie środków finansowych niezbędnych do właściwego funkcjonowania Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie gminy. Wątpliwości, jakie zawierał projekt Burmistrza Gminy Trzebiatów w dniu 2 czerwca były istotne, z powodu celowości wydatkowania pełnej kwoty na zakup wozu bojowego. Radny nie otrzymał wtedy odpowiedzi, o które prosił. Wysłał 3 wnioski do 3 instytucji, z których każda zainteresowana jest profesjonalnym podejściem do wykonywania obowiązków w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz wprowadzenia finansowego wsparcia projektów dotacją publiczną, inicjatywy nabycia wozu bojowego dla poszczególnych OSP. Nie wszystkie odpowiedzi jeszcze otrzymał. Pan Radny przytoczył pismo Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Gryficach z 18 listopada 2019 roku: “Przeprowadzono inspekcje, wyjazdy, jednostka OSP Mrzeżyno posiada na wyposażeniu samochód (tu jest podany symbol tego samochodu) z ‘79 roku, 40 lat. Samochód jest już mocno wyeksploatowany, z licznymi ogniskami korozji w nadwoziu. Statystyka wyjazdowości jednostki OSP Mrzeżyno w latach ‘16 – ‘18 w postaci średniej ilości wyjazdów rocznie to udział w 55 akcjach”. Nasuwa się pytanie, co w tym kierunku zrobił Pan Burmistrz, po tym piśmie? Co zrobiła jednostka OSP zainteresowana otrzymaniem

takiego dofinansowania? I czy dofinansowanie jednostki OSP Mrzeżyno, poprzez zakup samochodu gaśniczego, przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa?

Okazuje się, że prawnie OSP, Zarząd OSP, stowarzyszenie nie wywiązał się ze swoich podstawowych obowiązków. Pismo Ministra Spraw Wewnętrznych jednoznacznie określa, jakie są obowiązki jednostki OSP, która ubiega się o dotację - powinna zgłosić swoje zapotrzebowanie na sprzęt lub wyposażenie do właściwego terytorialnego komendanta powiatowego lub miejscowej PSP. W 2021 roku Trzebiatów dostał taki samochód, tym samym samochód z Gołańczy (sprawny czy niesprawny) pojechał gdzieś do innej gminy. Nie można kogoś posądzać o jakąś złą wolę. Po prostu, jeżeli się stawia taki wydatek pod obrady Rady, to trzeba się przygotować na różne odpowiedzi. Tego nie było. Do udzielania tej informacji zgodnie z ustawą osoba była wg Radnego nieprzygotowana, a nawet nieuprawniona do udzielania takiej formacji, ale otrzymał na piśmie, że Ochotnicza Straż Pożarna w Mrzeżynie działała do 24 czerwca 2022 roku, czyli jeszcze po tej sesji, gdzie wóz był niesprawny i zagrożenie było. Ten wóz, jeszcze 22 czerwca wg informacji, brał udział w akcjach. Nie ma tu wykazane, w jakim to było tygodniu, ale sprawozdanie dotyczy dnia 24 czerwca. Dlaczego ten wóz wyjeżdżał, dlaczego było zagrożenie dla tych ludzi? Pan Krychowiak powiedział, że dostał odpowiedź od Pana Marszałka, który wyraźnie pisze: "Na wniosek do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego 4 lipca, otrzymałem odpowiedź, że są to informacje, jakie Burmistrz podał Radzie Miejskiej w dniu 2 czerwca w odpowiedzi Dyrektora Wydziału Wdrożenia Środków Regionalnego informuję, że podane podczas sesji nadzwyczajnej Pana Burmistrza są nieprawdziwe". Pan Radny zapytał, o co tu chodzi? "Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla potrzeb OSP w Mrzeżynie znajduje się na trzecim miejscu listy rezerwowej zakończonego naboru. Działania 3.4 - adaptacja do zmian klimatu - wyposażenie usług ratowniczych w specjalny sprzęt". Dzisiaj ta sprawa wraca z powrotem, chociaż jest iskierka nadziei, bo Pan Marszałek pisze: "obecnie w działaniu tego projektu nie występują wolne środki. Nie jest wykluczone, że w ciągu 2-3 miesięcy Zarząd Województwa jako instytucja zarządzająca RPO będzie miała możliwość przesunięcia środków na realizację dofinansowania, przy czym zainteresowani zostaną niezwłocznie powiadomieni na piśmie. Należy w tym miejscu stwierdzić, że informacje podane w czerwcu na sesji o zaklepaniu, czy zapewnieniu otrzymania dotacji na rzecz...z informacji uzyskanej w Urzędzie Marszałkowskim, w tej chwili nie została podjęta żadna uchwała".

Pan Radny powiedział, że złożył interpelację do Powiatowego Komendanta Straży Pożarnej w Gryficach, czy wpłynęły zgodnie z ustawą Pana Ministra wnioski o dofinansowanie do komendanta powiatowego czy komendanta wojewódzkiego. Dzisiaj Radny złożył interpelację też do Pana Burmistrza, którą odczytał (zał. nr 12a do protokołu). Radny powiedział, że to jest rozmowa, na której Radny może podjąć jakiegokolwiek decyzje. Mówiąc, że Rada nie chce, to nieprawda. To jest udokumentowane na piśmie. Proszę przekazać tym wszystkim strażakom, była nawet lista, pod którą się sam podpisał, że jest za wozem bojowym dla Mrzeżyna. Tylko na zdroworozsądkowych zasadach. Nie ma chyba gminy w Polsce, która kupiła za gotówkę samochód. Zobaczmy ościenne gminy, za co kupowały. Dlaczego nasz wóz z Gołańczy poszedł gdzieś do sąsiedniej gminy?

Pan Krychowiak przytoczył jeszcze wyciąg z protokołu sesji 2 czerwca: "Państwo Radni wypowiadając się w temacie zakupu samochodu, kilkakrotnie zaznaczyli, że nie negują potrzeby tego zakupu, natomiast zwracali uwagę, że takie samochody kupuje się z dofinansowaniem, dlatego należy chwilę się wstrzymać, poczekać do rozstrzygnięcia ewentualnego naboru. Wszyscy rozumieją że samochód jest potrzebny, a powinniśmy mieć dofinansowanie z tego, czy innego źródła". Czemu nie ma dzisiaj tych strażaków? Radny zapytał, czemu nie może spojrzeć w oczy tym, co Go wyzywali? Nie wolno wprowadzać Radnych w błąd. Pan Krychowiak zapytał Pana Przewodniczącego o pismo odnośnie ustawy, czy Radny może brać udział w głosowaniu w Radzie, w Komisji, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego. Też czeka na takie pismo, wtedy się do tego odniesie.

Radny pamięta, jak strażacy walczyli o swoje samochody w Trzebiatowie, w Gołańczy Pomorskiej, to Radni, strażacy z Mrzeżyna byli zainteresowani remontem strażnicy, pokojami, Pan Burmistrz zapewniał, że to jest bardzo potrzebne, że to jest inwestycja, która się zwróci, że będą zbierali na samochód. Pytanie kolejne - ile strażacy do tej pory zebrali własnych środków na dofinansowanie na samochód? Bo strażacy z Gołańczy wiemy ile zebrali, strażacy z Trzebiatowa też wiemy ile zebrali z własnych środków. I dzisiaj dając dla straży, mimo że Radny tam mieszka, dając 1 370 000 to by było niegodne dla tych strażaków, którzy poświęcali się temu, którzy czuli ten problem, że samochód jest najważniejszy dla nich, z Gołańczy czy z Trzebiatowa.

Panowie wykażcie, wywiążcie się ze swoich obowiązków ustawowych i dopiero do tematu wrócimy.

Radny Adam Dąbrowski - zwrócił się do Pana Radnego Krychowiaka, po raz kolejny został nazwany kłamcą, a ma odmienne zdanie w tej kwestii. Natomiast tą polemikę zostawi na jakąś inną salę, bo tutaj chyba nie jest miejsce,

z dnia 12 lipca 2022 r.

żeby tą sprawę załatwić. Natomiast zwrócił szczególną uwagę Panu Radnemu Krychowiakowi na fakt, iż jest Radnym drugą kadencję, więc powinien pamiętać, iż w poprzedniej kadencji Pana Radnego w Radzie był już projekt, wygraliśmy projekt o dofinansowanie na wóz strażacki do OSP Mrzeżyno. Zbrakło 100 000, zbrakło 100 000 czy 200 i to Pana Radnego głosem m.in. i innych Radnych nie przeszło to i nie dostaliśmy tego dofinansowania, trzeba było z tego zrezygnować. Pan się pyta, czy my coś robimy? Robimy od lat, rozmawiamy, tylko trudno jest rozmawiać z osobą, która w ogóle nie słucha.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz - myśli, że cała ta sprawa zaopatrzenia OSP Mrzeżyno w wóz strażacki, wóz bojowy, wymaga bardzo spokojnej pracy nas wszystkich. Myśli, że potrzebne są tutaj przede wszystkim, w ocenie sytuacji, merytoryczne fakty, dopiero podejmowanie decyzji. Tym samym apeluje do wszystkich mówców o to, aby starać się o wypowiedzi merytoryczne, starajmy się nie podnosić poziomu emocji, mamy ponadplanową sesję, starajmy się ją normalnie przeprowadzić.

Radny Edward Krychowiak - do tej pory myślał, że na tej sesji będą jakieś konkretne odpowiedzi. Przypomniał, że zadał Panu Przewodniczącemu też jedno pytanie - czy strażak, który pełni funkcję naczelnika straży pożarnej w Mrzeżynie, stanowi naruszenie przepisu ustawy i Statutu Gminy Trzebiatów, bez względu na konsekwencje naruszenia przepisów prawa czynności głosowane w interesie prawnym stanowią naruszenie etyki, a w konsekwencji sprzeniewierzenie się treści ślubowania radnego. Podstawa prawna art. 25 u.s.g. - radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani komisji, jeżeli dotyczy ono interesu prawnego, natomiast zgodnie ze Statutem Gminy - radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Dlaczego my nie możemy uzyskać odpowiedzi na podstawowe pytania? Jeżeli my prosimy o jakiegokolwiek wnioski, jakiegokolwiek dokumenty, które były złożone w tym temacie do kogokolwiek, a nie otrzymaliśmy dzisiaj żadnych, to jak możemy nad tym głosować? Jeżeli jeszcze informacje przedstawione na sesji przez Pana Burmistrza nie sprawdziły się? To jak my jesteśmy traktowani? Radni nie chcą samochodu, czy Radni chcą po prostu wydać ten 1 370 000. Czy Radni nie wywiązali się z obowiązku, głosując w budżecie na ten rok 370 000? O co tu chodzi? Radny powiedział, że rozmawiał ze strażakami. Potrzebny jest tu spokój i rozsądek, a nie jakieś rewolucje i siłowe działanie strażaków, straszenie. Proste pytania były, jak można było wyjeżdżać wozem niesprawnym? Czy jesteśmy w systemie i kiedy wnioski złożono? Mówi się o jakimś wniosku z 2016 roku, gdzie kontrola była w 2019? Co po tym czasie zrobiono? Przecież te pokoje miały dawać dochody? Ile dały dochodu? Nie ma żadnej odpowiedzi. Ile żeśmy wyłożyli pieniędzy na remont tej strażnicy w Mrzeżynie? Mielśmy iść śladem Gołańczy, która dołożyła 40 000. Radny tego nie rozumie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odnośnie sprawy, o której mówił Radny Edward Krychowiak, czyli naruszenia Statutu Gminy, jest w rękach Pani Prawnik. Biuro Rady nie dostało jeszcze w tej sprawie odpowiedzi. Taką mamy informację.

Radny Edward Krychowiak – zapytał, jak ma teraz wierzyć w informacje przekazywane osobie nieuprawnionej. Być może będzie uprawniony – Pan Radny nie wie. Dlatego wystąpił z pismem do Pana Przewodniczącego, zgodnie z ustawą.

Radny Adam Dąbrowski – oznajmił, że tak się składa, że Ochotnicza Straż Pożarna w Mrzeżynie od lat, co roku składa sprawozdania finansowe do gminy i sami zabiegali o to, żeby takie sprawozdania składać. Nie jest to normą, bo z tego, co się orientuje, dwie pozostałe jednostki OSP funkcjonujące w naszej gminie, takowych nie składają. My składamy i wykazujemy wszystkie pieniądze i na co one są przeznaczane. Druga rzecz - nie rozumie pytania - tym będzie się zajmował prawnik, ale pytanie Radnego jest w takim razie, jak może za każdym razem Przewodniczący Rady Osiedla głosować rzeczy, które dotyczą tego osiedla? Jak może zabiegać o remont świetlicy, zakup śmietnika, bo to będzie przecież dotyczyło jego terenu i jego interesu. Nie wie, ale myśli, że tym to się będą zajmować prawnicy.

Radny Tomasz Sobczak - ponowił pytania: kto Pana Burmistrza zapewnił o tym i skąd taka pewność (na 2 czerwca),

z dnia 12 lipca 2022 r.

że ma Pan zaklepane pieniądze. Mamy pisemną odpowiedź z 4 lipca z Urzędu Marszałkowskiego i kwintesencja tej odpowiedzi jest taka: obecnie w działaniu 3.4 nie występują wolne środki, które pozwoliłyby na sfinansowanie projektu z listy rezerwowej. Dlaczego 2 czerwca Pan twierdził, że te pieniądze są i na jakiej podstawie? Drugie pytanie: czy OSP Mrzeżyno złożyło formalny wniosek za pośrednictwem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej do właściwego terytorialnie Komendanta Wojewódzkiego PSP z wnioskiem o zakup samochodu? Czy jest formalny wniosek, czy on został zaopiniowany przez powiatowy i dlaczego nie został przedstawiony Radnym, jeżeli jest? Jaka jest decyzja co do dofinansowania? Bo są dwie ścieżki dofinansowania - ścieżka do Urzędu Marszałkowskiego, środki z Unii Europejskiej i ta ścieżka jest zakończona, z tego mamy pisemne informacje. Druga ścieżka to jest formalna ścieżka - OSP składa wniosek na odpowiednich formularzach, drukach, załączniki do Komendanta głównego PSP. I na jakim to jest etapie? Trzecie pytanie - faktycznie, sprawozdania bardzo dobrze, że są składane, ale jakie środki ma zabezpieczone na ten cel OSP Mrzeżyno? I jeszcze sprawa samochodu - miał być kupowany za 900 000 zł., 2 czerwca za 950, a dzisiaj już jest na ten samochód zabezpieczone 1 370 000? Skąd ta różnica? To są milionowe wydatki, one są potrzebne, potrzebny jest samochód do Mrzeżyna, ale czy 1 000 000? Dlaczego to jest na sesji nadzwyczajnej, a czemu to nie jest poruszane w normalny sposób, nie przychodzą strażacy, nie opowiadają, co potrzebują? W tej sprawie wszystko jest do góry nogami.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak - odpowie tylko na część z tych pytań, a zwłaszcza na to dotyczące kwoty, którą mamy na samochód. Nie jest prawdą, że gmina Trzebiatów zabezpieczyła na samochód 1 370 000 zł. Mamy w budżecie 380 000 zł w tym roku, a w WPF-ce na przyszły rok, jeżeli nie kupimy w tym roku, to mamy 1 000 000. Czyli mamy albo w tym roku 380 albo 1 000 000 w przyszłym.

Radny Tomasz Sobczak - skąd te zapewnienia 2 czerwca, że mamy zaklepane pieniądze?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – myśli, że potrzebny jest tutaj spokój i rozsądek, nie ma co się szarpać. Odpowiadając na pytanie Radnego Sobczaka - w maju był u Marszałka Geblewicza, jesteśmy na trzecim miejscu, jeżeli chodzi o listę rankingową, mamy dostać 815 000 zł., i był u Pani Dyrektora i od Niej dostał takie pismo, że za dwa-trzy miesiące będą uruchomione dodatkowe środki. Ostatnio był w Szczecinie u Pana Marszałka Kustosza, który mówił, że te środki będą jeszcze wstawione do tego budżetu, także jesteśmy na dobrej liście, na dobrym miejscu i mamy dostać te pieniądze. Burmistrz dodał, że tak mówił również 2 czerwca. Jeżeli chodzi o to, czy złożyła OSP wniosek, tak złożyła. Mamy to na piśmie.

Radny Tomasz Sobczak – zapytał, kiedy wniosek został złożony, jak został zaopiniowany przez powiatową straż pożarną, na jakim to jest etapie?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – wniosek został złożony w zeszłym roku, chyba w grudniu, do opinii do komendanta powiatowego mamy to na piśmie. Odpowiadając na pytanie Radnego Krychowiaka, prawdopodobnie zostanie Pan lada dzień, odpowiedź na wszystkie pytania, które zadawał w interpelacji

Radny Adam Dąbrowski – gwoli uzupełnienia, o ile dobrze pamięta, był to wniosek składany jesienią w roku 2018 albo '19. Potem rozpoczął się COVID, przez co zostały wstrzymane wszystkie projekty i nie były one rozpatrywane i do tej pory. W tej chwili czekamy na te pieniądze, które są z Unii Europejskiej. Natomiast cały projekt, cały czas jest, jesteśmy na trzecim miejscu listy rezerwowej, natomiast tu warto nadmienić, że jest tylko lista rezerwowa, która w momencie, kiedy pojawiają się pieniądze, przestanie być nazywana listą rezerwową, a będzie to lista do realizacji. Pierwszy wniosek, który dostaliśmy dofinansowanie, ale ono jest w pewnych jak gdyby ramach procentowych i stąd brak sumy zakupu całego wozu, stąd pojawił się brak pieniędzy tych ustawowo przewidzianych, które powinna gmina zapewnić, bo mowa była tutaj o ustawie, natomiast w tej ustawie nigdzie nie jest napisane, że jest jakikolwiek obowiązek, ażeby jakikolwiek OSP zapewniała jakikolwiek pieniądze. To jest inna sprawa. Więc tam zbrakło i głosem m.in. Pana Krychowiaka nie dostaliśmy tego dofinansowania, na tym poziomie, ażeby ten projekt, który był, który dostaliśmy dofinansowanie, można było zrealizować, dlatego to upadło. I dlatego do tej pory nie ma w

Mrzeżynie samochodu.

Radny Stanisław Matulewicz – nasza Go refleksja, że każde nasze spotkanie na szczepku sesji lub komisji pogłębia nasz kryzys wewnętrzny/samorządowy. Gdybyśmy tydzień temu podjęli słuszną decyzję, to byśmy dzisiaj byli na wakacjach, a tu jakieś zagrywki dziwne, pokazanie siły demokracji, siły większości. Radny odniósł się do wypowiedzi Radnego Krychowiaka i powiedział, że szkoda, że nie było pewnej grupy Radnych na spotkaniu w Gosławiu ze strażakami z Brwinowa i ze strażakami z Mrzeżyna. Szkoda, bo byście zobaczyli, jak ludzie są szczęśliwi, jak mają czym pracować, mogą udzielać pomocy, mogą służyć pomocą i się cieszyć. Ktoś powie: nie byliśmy zaproszeni i do tego Pan Radny zmierza - dlaczego Was tam nie było ? Cemu nie byliście zaproszeni? Do czego zmierzamy dzisiaj, minęło 1,5 godziny, do niczego. Zwracając się do Pana Przewodniczącego Radny Matulewicz powiedział, nie panuje nad Radnymi, nie panuje nad tematami, nad wydarzeniami w Radzie. Mówiąc o braci strażackiej Radny powiedział, że trudno jest o ludzi zadbać, wykształcić. My mamy ten kapitał. My nie mamy rzeczy, rzeczy, którą możemy kupić, coś, co można kupić. Mówiliśmy o tym problemie i Pan Krychowiak dzisiaj wywołuje go ponownie. Ileż można mówić o tym? Zastanówmy się nad sobą, będzie nam wszystkim łatwiej.

Radna Irena Pietrzykowska - przypomniała, że 12 dni temu, kiedy też decydowaliśmy o tym, co z tymi pieniędzmi na wóz strażacki, to m.in. z ust Radnego Michała Myślickiego padła taka propozycja, aby te pieniądze, które chcielibyśmy dać, wprowadzić do WPF. Jako klub byliśmy wówczas za tym, żeby te decyzje były podjęte jak najprędzej, ale ponieważ nie było takiej woli większości Rady, to złożyliśmy wniosek na ręce Pana Przewodniczącego, jako Klub Łączy nas Gmina, żeby jakoś wybrnąć z tej sytuacji i rzeczywiście to wniosek naszego klubu, żeby te pieniądze zostały wprowadzone do wieloletniej polityki finansowej. Radna nie wie, czy to spowodowało może teraz tę namiętną dyskusję, że wtedy nie, a teraz tak, bo to właśnie inicjatywa naszego klubu, bo odnosi takie wrażenie, że każda decyzja, czy każdy projekt, czy propozycja, która wychodzi od innych, a nie od tej części Rady, która ma większość, jest zawsze zła. My naprawdę, zdaniem pewnie tej grupy, nie mamy prawa myśleć samodzielnie i nie mamy prawa podejmować decyzji, bo tylko Państwo to możecie, tylko Państwo nie robicie zamieszania, tylko Państwo podajecie prawdziwe informacje, czy to tak do końca nie jest. W związku z tym Pani Radna złożyła wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym temacie i przejście do podjęcia uchwały dotyczącej WPF.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz – padł wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Po zgłoszeniu wniosku formalnego może być zgłoszony jeden głos "za" i jeden głos "przeciw" wnioskowi i nastąpi głosowanie.

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że dzisiaj oskarża się grupę Radnych, o to, że sobie uzurpują prawo do większości, do demokracji, do innych rzeczy. Ostatnio mieliśmy 2 wnioski: jeden wniosek był Radnego Myślickiego, żeby wprowadzić to do wieloletniej prognozy finansowej. Otrzymaliśmy odpowiedź: idź sobie do swoich, bo nie będziesz wiedział jak głosować. Drugi wniosek nasz był, że jeżeli nie stać nas na tak wysoką kwotę, to kupmy samochód używany. Radny orientował się u strażaków, czy za kwotę 370 - 500 000 można kupić samochód, który będzie spełniał wymogi, złożyć ten wniosek lub go potwierdzić, który został złożony do marszałka o dofinansowanie i czekać. Zamykanie dzisiaj dyskusji do czego doprowadzi? Musimy to wyjaśnić, żeby ten temat raz na zawsze zamknąć. Był konkretny wniosek: kupmy samochód używany. Przecież ten otrzymany samochód, który tam przyjechał na jakiejś imprezie, o której się dzisiaj Radny dowiedział, to my kupmy sobie też taki samochód. Nie możemy tego kupić? No możemy, tylko z nami nikt nie chce rozmawiać. Panie Burmistrzu, dlaczego Pan nie chce z nami rozmawiać? Dlaczego Pan nie słucha naszych propozycji? Nie, bo my chcemy sobie kupić nowy samochód. Kupimy, ale na normalnych zasadach z dofinansowaniem.

Radna Irena Pietrzykowska - Radni mają rolę taką, że podejmują uchwały. Natomiast nie mogą narzucać

z dnia 12 lipca 2022 r.

zainteresowanym, w jaki sposób mają te pieniądze wydawać. Więc albo jesteśmy za tym, żeby tę kwotę wprowadzić... to teraz co jeszcze, to będziemy tak każdemu dyktować, dajemy Wam pieniądze, a Wy wydajcie tak albo tak, to jakieś nieporozumienie.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz - głosujemy wniosek formalny Radnej Ireny Pietrzykowskiej o zakończenie dyskusji. Zanim ten wniosek będzie głosowany chciałby powiedzieć jedną rzecz. W tej całej dyskusji, która tutaj była prowadzona jest oczywista jedna rzecz. Jest projekt uchwały Pana Burmistrza odnośnie wprowadzenia do WPF na rok przyszły tej kwoty na wóz strażacki, ale z drugiej strony z ust Pana Burmistrza słyszymy o bardzo prawdopodobnych, mimo wszystko środkach, tak więc jest to trochę pewna sprzeczność. Ale to tylko tytułem refleksji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Radnej Ireny Pietrzykowskiej.

Wniosek Radnej Ireny Pietrzykowskiej o zakończenie dyskusji Wysoka Rada przyjęła 8 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 13.

Wobec tego, że wniosek został przyjęty, a tym samym dyskusja zakończona Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 – 2035 (po autopoprawce) – zał. nr 12

- odrzucony został przez Wysoką Radę w głosowaniu: 5 głosów „za” przy 8 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 14.

Ad. 5. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął L sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 15.35

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mirosław Makarewicz

Protokół sporządziła:
Magdalena Poluszyńska