

**PROTOKÓŁ NR LI/22**  
**z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji**  
**z dnia 25 sierpnia 2022 r.**

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i mp3 i stanowi załącznik nr 1 i 1a do niniejszego protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej        – 15 Radnych.  
Obecnych na posiedzeniu                – 14 Radnych.  
Nieobecny – Radny Michał Myślicki.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.  
Listy obecności Sołtysów i zaproszonych gości stanowią załączniki nr 3 i 4 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Radca Prawny Urzędu – Pani Monika Kwiatkowska

Przebieg obrad:

Przed oficjalnym rozpoczęciem sesji głos zabrał Konsul Honorowy Ukrainy w Szczecinie Pan Henryk Kołodziej, który odniósł się do sytuacji, jaka ma miejsce w Ukrainie, do toczącej się tam wojny oraz do projektu uchwały, który będzie procedowany podczas dzisiejszych obrad tj. „w sprawie przystąpienia Gminy Trzebiatów do Stowarzyszenia Konwent Współpracy samorządowej Polska – Ukraina”. Pan Kołodziej poprosił o podjęcie tej uchwały, ponieważ uważa, że najbardziej naturalną formą współpracy jest współpraca między społecznościami, czyli samorządami, między Polską i Ukrainą, a Gmina Trzebiatów zawsze dawała dowód na to, że wznosi się ponad podziały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz podziękował Panu Konsulowi za wystąpienie, za tak bardzo ważne słowa i w imieniu swoim oraz wszystkich tu zgromadzonych samorządowców zapewnił, że o losy dzisiejszego projektu uchwały można być absolutnie spokojnym.

Następnie głos zabrał Prezes OSP Mrzeżyno – Pan Piotr Worwa, który podziękował Panu Burmistrzowi za okazane wsparcie, za pomoc w uzyskaniu samochodu dla OSP Mrzeżyno. Na ręce Pana Burmistrza Pan Prezes symbolicznie przekazał mały samochód strażacki.

Pan Burmistrz zaprosił wszystkich jutro, na podpisanie umowy na samochód dla Straży Pożarnej w Mrzeżynie.

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

LI sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 14.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości, Sołtysów i Przewodniczących Rad Osiedli oraz internautów.

Pan Przewodniczący w sposób szczególny przywitał nowych Sołtysów, którzy są wśród nas, tj. Pani Krzysztofa Sudół – Podlecka – Przewodnicząca Osiedla Jaromin oraz Pani Marta Omelańczuk – Sołtys wsi Włodarka. Obie Panie przedstawiły się wszystkim zgromadzonym.

Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji bierze udział 14 Radnych, wobec czego decyzje dziś podejmowane będą prawomocne.

## **Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Nagranie dotyczące pkt. 2. porządku obrad trwa od minuty 19:46 do minuty 30:19.

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 5) zgłoszono propozycje zmian:

Radna Małgorzata Słodkowska – zgłosiła wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu 16. tj. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie.

Radny Mirosław Makarewicz – zgłosił wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad punktu 12. tj. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu bez przetargu (Mrzeżyno - 1, część dz. nr 420/13). Chodzi o wydzierżawienie 1 metra kwadratowego gruntu pod stację ładowania samochodów elektrycznych. Pan Przewodniczący uważa, że należy to zrobić w sposób bardziej uporządkowany. Jako gmina powinniśmy mieć pełną możliwość podyktowania warunków, jeżeli chodzi o wydzierżawienie tej powierzchni.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – powiedział, że argumenty Pana Przewodniczącego są słuszne, ale można było o tym podyskutować na Komisjach, a nie dziś na sesji.

Radny Mirosław Makarewicz – przyznał Panu Wiceburmistrzowi rację, że z Komisji powinniśmy w szerszy sposób korzystać i wyjaśniać wątpliwości.

Radna Irena Pietrzykowska – zgłosiła wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad punktu 5. tj. Przyjęcie założeń do strategii rewitalizacji obszaru Starego Miasta w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Pani Radna zwróciła uwagę, że Komisje nie miały za dużo do powiedzenia w tej kwestii, a Komisja wiodąca oparła się głównie na informacji, którą przygotował Pan Burmistrz, dlatego uważa, że powinniśmy do tego tematu wrócić.

Radny Mirosław Makarewicz – odnośnie wypowiedzi Pani Radnej powiedział, że stanowisko Komisji wiodącej jest mniej więcej w takim duchu, aby temat trafił ponownie pod obrady Rady Miejskiej.

*Wniosek Radnej Małgorzaty Słodkowskiej w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie, Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 nieobecny.*

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 6.

*Wniosek Radnego Mirosława Makarewicza o wykreślenie z porządku obrad punktu 12. tj. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu bez przetargu (Mrzeżyno - 1,*

część dz. nr 420/13), Wysoka Rada przyjęła 10 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 7.

Wniosek Radnej Ireny Pietrzykowskiej o wykreślenie z porządku obrad punktu 5. tj. Przyjęcie założeń do strategii rewitalizacji obszaru Starego Miasta w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, Wysoka Rada odrzuca w głosowaniu: 4 głosy „za” przy 9 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 8.

Porządek obrad po przyjętych zmianach Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym” i 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad stanowi zał. nr 9 do protokołu.

### **PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XLIX i L sesji RM.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
5. Przyjęcie założeń do strategii rewitalizacji obszaru Starego Miasta w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego:
  - a/ opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska;
  - b/ opinia Komisji Spraw Społecznych;
  - c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - d/ dyskusja;
  - e/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r.:
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 - 2035:
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (obręb Mrzeżyno - 1, dz. nr 416/27):
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (obręb Mrzeżyno - 1, dz. nr 416/28):
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (Trzebiatów, obręb - 5, dz. nr 180/15):
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;

- c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu (Mrzeżyno -1, dz. nr 316/17 i nr 316/18):
    - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
    - b/ dyskusja;
    - c/ podjęcie uchwały.
  12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Trzebiatów w roku szkolnym 2022/2023:
    - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
    - b/ dyskusja;
    - c/ podjęcie uchwały.
  13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o przebiegu granic pasa technicznego wzdłuż wybrzeża Morza Bałtyckiego na terenie gminy Trzebiatów:
    - a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska;
    - b/ dyskusja;
    - c/ podjęcie uchwały.
  14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Trzebiatów do Stowarzyszenia Konwent Współpracy samorządowej Polska- Ukraina:
    - a/ opinie Komisji Stałych RM;
    - b/ dyskusja;
    - c/ podjęcie uchwały.
  15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie
    - a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
    - b/ dyskusja;
    - c/ podjęcie uchwały.
  16. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
  17. Zamknięcie obrad.

Zawiadomienie o sesji, ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń oraz imienne zaproszenia stanowią załączniki nr 10, 11 i 12 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 3. Przyjęcie protokołów z XLIX i L sesji RM.**

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 30:20 do minuty 31:43.

Protokoły z XLIX i L sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do treści protokołów. Wobec braku uwag Pan Przewodniczący poddał je kolejno pod głosowanie.

*Rada w wyniku głosowania, 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny przyjęła protokół z XLIX sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.*

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr XLIX/22 stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

*Rada w wyniku głosowania, 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” 1 nieobecny przyjęła protokół z L sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.*

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr L/22 stanowi zał. nr 14 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.**

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 31:45 do minuty 44:42.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności w okresie od 30.06.2022 r. do 25.08.2022 r. – zał. nr 15 do protokołu.

Pytania Państwa Radnych do wygłoszonego sprawozdania:

Radny Tomasz Sobczak – zapytał, na czym polega ugoda z Państwem Ptaszek (czy został przyznany lokal?) i czy został złożony wniosek na strefę przemysłową z „Polskiego Ładu”?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – 27 lipca br. podpisaliśmy umowę najmu na lokal i Ci Państwo już tam mieszkają. Jeśli chodzi o Polski Ład – nie składaliśmy takiego wniosku na strefę przemysłową. Zrobiliśmy tablicę informacyjną, że sprzedajemy tereny, ale nie jesteśmy jeszcze przygotowani na strefę.

#### **Ad. 5. Przyjęcie założeń do strategii rewitalizacji obszaru Starego Miasta w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego:**

Nagranie dotyczące pkt. 5. porządku obrad trwa od minuty 44:43 do godziny 01:06:54.

##### **a/ opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska;**

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - przedstawiła opinię Komisji do powyższego tematu – zał. nr 16.

##### **b/ opinia Komisji Spraw Społecznych;**

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła opinię Komisji do powyższego tematu – zał. nr 17.

##### **c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w tematu – zał. nr 18.

##### **d/ dyskusja;**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zaznaczył, że przyjęcie stanowiska Komisji Rozwoju Gospodarczego będzie nas obligować do tego, żeby ten punkt wrócił w pracach Rady Miejskiej.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – przypomniał, że tematy, nad którymi pochylały się Komisje i Rada Miejska, to były tematy zaproponowane i zgłoszone przez samych Radnych i Radni niejako w ten sposób wyrazili chęć zajęcia się tą problematyką. Praca Radnych jednak skoncentrowała się głównie na krytyce, czy ocenie materiału, który przygotował Burmistrz, przy czym Burmistrz nawet takiego obowiązku nie miał, żeby taki materiał był przygotowany na piśmie, bo to, że Burmistrz przygotowuje materiały, to nie zawsze musi oznaczać, że przygotowuje materiały na piśmie.

Oczekiwaliśmy od Radnych, że bardziej włączą się w tą pracę, skoro przyjęli sobie taką tematykę. Wygląda to w ten sposób, że Radni formułują ładnie brzmiące tematy, żeby niejako zwrócić uwagę na powagę zagadnień, którymi się będą zajmować, a potem recenzują materiał przygotowany przez Burmistrza, podczas gdy to Burmistrz, który jest tam gościem, powinien oczywiście włączać się do dyskusji, ale te prace Komisji powinny iść w tym kierunku, że to jest praca Radnych, że to jest jakaś koncepcja przez Radnych wypracowana. Tymczasem na naszych Komisjach takie coś się nie dzieje. I to przykre, bo jednak skoro poświęcamy swój czas na to, żeby w takich komisjach uczestniczyć, to mamy prawo, również jako organ wykonawczy, domagać się od Państwa większego zaangażowania, w tak ważną tematykę, jak sprawy związane z centralną częścią naszej gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że nie chciałby tu nikogo usprawiedliwiać, natomiast jest pewny, że prace nad tym zagadnieniem potoczyły się niewłaściwie i trochę składa to na karb pewnego nieporozumienia. Bo to tak wyszło, że rzeczywiście, jedni czekali może na drugich. Natomiast też pewną przeszkodą był jeszcze taki okres wakacyjny, urlopowy. Na Komisjach kolejnych, kiedy temat wróci, aktywność Radnych będzie duża i inwencja bardzo duża i wspólnie dopracujemy się jakiś bardzo ciekawych wniosków. Jako Przewodniczący będzie się mocno zastanawiał, gdzie ten punkt ulokować, żeby nam to nie uciekło, żeby nie stracić zamysłu, który pierwotnie towarzyszył wprowadzeniu tego punktu do planu.

Radna Irena Pietrzykowska – powiedziała, że rzeczywiście, tak ważny punkt z punktu widzenia większości pewnie Radnych, okazał się kolejną klapą. Wprowadziliście go Państwo dzisiaj pod obrady sesji, pewnie dlatego, że ja zgłosiłam o jego wycofanie i tu nie ma co się oszukiwać. No i co wyszło? Pani Radna wie, że Pan Przewodniczący wielokrotnie bije się w piersi i przejmuje na siebie wszystko. Może Panie Przewodniczący, byłoby też czas z tym skończyć? Nie jest Pan tutaj jedynym winnym tego, co się dzieje. Jeżeli coś wnosimy i chcemy się czym zajmować, to Radna rozumie, że mamy jakieś propozycje i my jesteśmy tą grupą, która proponuje jakieś założenia, proponuje uchwały, a Pan Burmistrz od wykonywania, a nie od odrabiania zadań domowych za Radnych. I co to dało dzisiaj? Społeczeństwo oglądało, posłuchało. Nic nie wypracowaliśmy, tylko zajęliśmy czas, bo co to za wniosek, że w przyszłym roku do tego wrócimy? Po co to było dzisiaj? Psu na budę.

Radny Adam Styranka – nie do końca zgadza się z tymi wypowiedziami, dlatego że Radni przede wszystkim mają funkcję kontrolną i Radni nie są od tworzenia strategii. Oczywiście, Radni mogą w tym pomóc, jak wielokrotnie biorą w tym udział, podpowiadają Burmistrzowi i doradzają, natomiast nie jest rolą tworzenia strategii rewitalizacji Starego Miasta i wchodzenie w buty Pana Burmistrza. Pan Burmistrz, jako władza wykonawcza, który pracuje tutaj na rzecz tej gminy jako Burmistrz już drugą kadencję i jest gospodarzem tak pięknego miasta, Starego Miasta, jakim jest Trzebiatów i niestety, to jest bardzo przykre, że do dnia dzisiejszego Pan Burmistrz i władza wykonawcza nie ma żadnego planu na remont tego Starego Miasta w taki sposób spójny. Owszem, rozpoczął się remont młyna. Też dzięki naciskom Radnych rozpocznie się remont Baltony, remont mostu na Dworcowej. To też były naciski Radnych i poza tym niestety, nie mamy żadnego spójnego planu na remont Starego Miasta, więc Pan Radny z tymi opiniami się nie zgadza. Oczywiście Radni brali i pewnie będą brali udział i będą pomagać przy tworzeniu takich dokumentów. Natomiast Radny nie wie, dlaczego oczekuje się dzisiaj, żeby taką strategię tworzyli Radni.

Radna Irena Pietrzykowska – wyjaśniła, że nie mówiła o tym, że Radni mają przygotować strategię, tylko, jeżeli zajęliśmy się tym tematem, to proszę powiedzieć dzisiaj, co takiego zadziało się na Komisji Rozwoju Gospodarczego, bo Komisja Ochrony Środowiska i Spraw Społecznych, mówiły o tym, że trzeba wybrać przedstawiciela Rady do tego Kolegium, które będzie ewentualnie wybierało projekt, że trzeba się do tego wrócić, ale Komisja wiodąca jaką propozycję złożyła w swoim stanowisku? Jedyne, do czego się odniosła to do tego, że w przyszłym roku do tego wrócimy. To jest naprawdę kpina z tego



wszystkiego, odnośnie wchodzenia w buty. Czyli kiedy wchodzimy w buty Panu Burmistrzowi i poganiamy Go do roboty, to wtedy jest w porządku. My nie wchodzimy w buty Pana Burmistrza, jeżeli ktoś wchodzi w te buty, to Państwo wchodźcie. Pani Radna ma nadzieję, że po dzisiejszej sesji Państwo Radni dla Trzebiatowa nie będziecie się grzali w sukcesie Pana Burmistrza odnośnie samochodu i nie będziecie pisali o sukcesie kolejnym, o naciskaniu Radnych, bo ta retoryka, że wszystko się dzieje dlatego że naciskacie, naciskacie. Czy Wy nie znacie słowa współpraca? No niedługo wyzionimy ducha.

Radny Adam Styranka – odnosząc się do słów Radnej Pani Ireny Pietrzykowskiej, co zrobiliśmy, co zaproponowaliśmy - żeby móc coś zaproponować, trzeba mieć materiał wyjściowy, mieć jakąś bazę. Tak jak pracowaliśmy nad strategią rozwoju gminy, była baza, był materiał, było mnóstwo różnych propozycji zmian, wniosków. Tutaj, niestety nie mamy do czego się odnieść, bo nic nie mamy.

Radna Irena Pietrzykowska – to znaczy, że Państwo występowaliście o materiały. Państwo wiedzieliście od tygodnia, że taki temat jest w planie pracy? Czy wiedzieliście od stycznia? Trzeba się było do tego przygotować.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że jak szykował rozpiski do tematów, było źle, jak ich nie szykuje, też jest źle. Natomiast, zaczynają się takie wytyczki i wypowiedzi: nie przygotowaliście, nie zrobiliście, nie dostaliście i tak dalej. Drodzy Państwo, ten temat był w programie wszystkich Komisji Rady Miejskiej, był to jeden wspólny temat, więc wszyscy Radni, wszyscy, z wszystkich klubów i niezrzeszeni powinni poczuwać się do obowiązku aktywnego uczestnictwa w opracowaniu tego tematu i w jego przerabianiu na Komisjach, a tego nie było. Więc nie obrzucajmy się tu oskarżeniami nawzajem, tylko miejmy trochę pokory i uderzmy się w piersi, bo wszyscy jesteśmy winni tej sytuacji. Natomiast jako Przewodniczący postara się, aby ten temat wrócił dużo szybciej niż w przyszłym roku, czy za rok, jak było tu powiedziane.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – oznajmił, że to nie jest tak, że Burmistrz nie wie, co ma robić, nie ma koncepcji, nie ma pomysłu. Tylko to też nie jest tak, że Burmistrz ma mieć ten pomysł wtedy, bo Rada Miejska uchwaliła akurat w tym roku i miesiącu ten temat. My uważamy, że jeszcze jest za wcześnie, żebyśmy mogli o to Państwa poprosić, o taką dyskusję. Uważamy i Burmistrz będzie przygotowany, to Państwo o tym poinformuje, kiedy będzie wystarczająca ilość materiału, żebyśmy wspólnie ten temat przedyskutowali. Państwo ten temat sobie wymyśliliście sami w tym czasie. No i teraz tak mamy, jak mamy. Pan Wiceburmistrz uważa, że to jeszcze nie jest ten czas. Natomiast nie jest to w ten sposób, że Burmistrz zasypuje gruszki w popiele i nie myśli o Starym Mieście i o Trzebiatowie. To wszystko się dzieje, tylko będzie się działo po kolei, jak będziemy gotowi to Państwa o tym poinformujemy i poprosimy o wspólną debatę na ten temat, ale to jeszcze nie jest ten czas. Pamiętajcie Państwo, że trwają prace nad dokumentami takimi jak strategia rozwoju gminy, nad studium pracujemy w tej chwili, planujemy również zmiany pewnych planów zagospodarowania przestrzennego, mamy też program ochrony nad zabytkami, to wszystko razem skumulowane powinno nam dać jakieś wytyczne do pracy nad Starym Miastem, ale na to obecnie jeszcze jest trochę za wcześnie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący poddał stanowisko KRG pod głosowanie.

**e/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej:**

*Stanowisko w sprawie przyjęcia założeń do strategii rewitalizacji obszaru Starego Miasta w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.*

Głosowanie imienne dotyczące przyjęcia stanowiska stanowi załącznik nr 19.

#### **Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r.:**

Nagranie dotyczące pkt. 6. porządku obrad trwa od godziny 01:06:55 do godziny 01:56:40.

I wersja projektu uchwały wraz z wyjaśnieniami stanowi załącznik nr 20, II wersja projektu uchwały stanowi załącznik 21, natomiast autopoprawka Pana Burmistrza do uchwały z dnia 25.08.2022 r. załącznik nr 22.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przypomniał, że w tej sprawie od momentu, kiedy materiały zostały przekazane do Biura Rady i kolportowane Radnym pojawiły się autopoprawki ze strony Pana Burmistrza. Dzisiaj przed samą sesją otrzymaliśmy jeszcze jedną autopoprawkę Pana Burmistrza, Państwo Radni dostali tą autopoprawkę w formie papierowej dzisiaj przed sesją.

#### **a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 23.

#### **b/ dyskusja:**

Radny Edward Krychowiak – postawił wniosek o wykreślenie z proponowanych zmian budżetowych wraz z autopoprawkami Pana Burmistrza z działu 750 rozdział 75075 kwoty 70.904,62 zł i przeniesienie tej kwoty do działu 758 rozdział 75818 § 6800 - rezerwa na projekty pojawiające się w ciągu roku. Uzasadniając swój wniosek Pan Radny powiedział, że według wniosku, jaki wpłynął do Rady, następnie został 19 sierpnia uzupełniony o dodatkowe, szczegółowe informacje uważa, że dodatkowe dofinansowanie działu 75 055 jest niezasadne ze względu na to, że to na wniosek Pana Burmistrza przy konstruowaniu budżetu na 2022 rok, Rada Miejska wprowadziła kwotę 72.500 zł. Jest to 130% w stosunku do 2021 roku. Te 72.500 zł m.in. jak czytamy w budżecie gminy na 2022 rok, to jest współpraca z mediami, organizacja uroczystości targi turystyczne, współpraca z gminami partnerskimi (dwudziestolecie współpracy z gminą Wandlitz) i materiały promocyjne. Czyli praktycznie ta kwota, o którą Pan wnioskuję kolejny raz jest zapisana w budżecie. W tym samym wniosku, który wpłynął do Rady Miejskiej w budżecie też mamy zapewnione środki w dziale rolnictwo i łowiectwo rozdział 01095 - kursy, wyjazdy na targi, wystawy rolnicze, prasa, dożynki 16.000 zł. Tyle Pan Panie Burmistrzu, zaproponował do budżetu, jest to około 2.000 więcej niż w roku 2021. Pojawiły się obawy, jeszcze przed sesją, że nie odbędzie się impreza, nie odbędzie się święto z gminą Wandlitz, które ma być 17 września 2022 roku. Według tego wniosku ma być ta impreza przygotowana, z dużym rozmachem. Radny nie rozumie, dlaczego są dodatkowe środki, jeżeli te środki są zapewnione w budżecie? Dlaczego dożynki gminne 2022 odbywają się i są dofinansowane przez rozdział 75075, a nie przez rolnictwo? Jak dobrze wiemy, dodatkowo te dożynki miejskie będą pod Pałacem, co miało miejsce że one też się będą odbywały w sołectwie. Dlatego Pan Radny uważa za niezasadne dofinansowanie z działu 75075.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przedstawił dwa wnioski korygujące ten projekt uchwały o zmianie budżetu.

Pierwszy z tych wniosków dotyczy załącznika nr 3 do projektu uchwały, a konkretnie pozycji, która



dotyczy budowy sali, czy hali sportowej przy szkole Nr 2 - jest tam wstawiona kwota 120.000,00 zł. Wniosek Pana Przewodniczącego dotyczy tego, aby zanim Rada Miejska zdecyduje o takich pieniądzach, odbyła się uczciwa debata w Radzie Miejskiej, co do zasadności tej inwestycji, co do jej lokalizacji, co do jej zakresu, rozmiaru itd. Uważa, że jest taka potrzeba i bazuje tutaj przede wszystkim na jakiejś przeszłości. Przy szkole Nr 2 swego czasu rozpoczęta była budowa przedszkola, później okazało się, że połowę tych obszarów oddaliśmy pod szkołę. Do budżetu była wstawiona kuchnia i później była walka o to, żeby tej kuchni tam nie było. Teraz mamy salę gimnastyczną, być może potrzebną tam w tym zakresie, ale musimy być o tym wszyscy mocno przekonani i musimy mieć porządne dane wyjściowe do tego, żeby decydować o inwestycji, o takim rozmiarze. Hala sportowa to nie jest wydatek malutki, nie wiadomo, jak będzie z dofinansowaniem, więc warto, żebyśmy byli do tego dobrze przygotowani.

Drugi wniosek dotyczy tego, aby obniżyć środki, które były opisane w tabelce z uzasadnieniem do zmian budżetowych w pozycji czternastej. Jest to kwota 295.000,00 zł na zwiększenie wydatków w dziale 600 rozdział 616. Tam była kwota 295.000,00, natomiast Pan Przewodniczący wnioskuję o pozostawienie kwoty 145.000,00 i przeniesienie kwoty 150.000,00, która jest różnicą między wnioskowaną, a tą sugerowaną do postawienia, o przeniesienie tych środków do działu 758 rozdział 75818 § 6800 - to są środki na projekty.

Jeżeli chodzi o rozdział tych 145.000,00 - we wniosku były wymienione 3 paragrafy § 4300, 4210, 4270 z kwotami 45.250,00. Przewodniczący natomiast wnioskuję o rozdział na te paragrafy w kwotach: 20.000,00, 100.000,00 i 25.000,00. Uzasadniając Pan Makarewicz powiedział, że wniosek Zarządu Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej nie jest pierwszym wnioskiem o zmianę budżetu, już pewne niemałe kwoty do ZDGIGK dokładaliśmy, dokładamy kolejne. Być może te środki są zasadne, ale potrzebna jest większa szczegółowość przy wnioskowaniu o te środki. Kwoty, które Przewodniczący proponuje pozostawić, na pewno, przynajmniej na miesiąc czasu pozwolą zabezpieczyć potrzeby Zarządu Dróg, a jeżeli są kolejne i zasadne, następne środki mogą być wnioskowane przy okazji kolejnej zmiany budżetu, ale tutaj wniosek, żeby to uzasadnienie ekonomiczne było szersze, żeby zawierało więcej składowych uzasadniających potrzeby.

Radny Adam Dąbrowski – zapytał Panią Skarbnik o pozycję nr 19 - dotyczy ona zmiany pomiędzy paragrafami i rozdziałami osiedla za Regą w Mrzeżynie. Na Komisji Rozwoju Gospodarczego Radny dowiedział się, że chodzi o przeniesienie 5.000 - chodziło tutaj o utrzymanie, pieniądze z utrzymania, na ogrzewanie idą na budowę chodnika. Radny zapytał, czy będą pieniądze na to, żeby przez zimę ta świetlica działała? Bo jeżeli tak było zawyżone, bo dzisiaj mamy podwyżki za energię o 300% pytanie stąd czy wystarczy, czy po przeniesieniu tych 5.000, to nie jest może akcja taka, która ma spowodować nabicie karabinów i w momencie, kiedy zacznie się okres grzewczy, czy znowu nie będzie do Pana Burmistrza, że musi być zamknięta, bo nie ma pieniędzy na ogrzewanie.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – wyjaśniła, że faktycznie kwota 5.000 zł zostaje zmniejszona na media na osiedlu przy świetlicy za Regą - § 426, a wprowadzona zostaje do remontu chodnika, gdzie przed zmianą było 15.000. Dodane zostaje tutaj 5.000 na remont chodnika. Trudno jest powiedzieć, czy tych pieniędzy wystarczy, czy nie, bo jak wszyscy widzimy, energia, gaz, wszystko pójdzie w górę i jakie będą rachunki za chwilę, to nikt tego nie stwierdzi. Pozostanie 12.350, było 17.350. Jakie będą rachunki, od kiedy będzie ogrzewana świetlica, bo tutaj te wydatki to w szczególności za gaz. Może oszczędności jakieś zostaną wprowadzone. Zarządza tą świetlicą Pan Przewodniczący Rady Osiedla i Pani Skarbnik ma nadzieję, że tak sobie skalkulował, że tych pieniędzy raczej wystarczy i nie zmniejsza chyba tak, czekając, że później trzeba będzie dodawać te środki. Jakie będą rachunki - tego nikt nie wie.

Burmistrz Trzebiatowa - Pan Józef Domański – powiedział, że to co się dzieje tutaj z tą uchwałą, to przechodzi ludzkie pojęcie. To, co zaproponował Pan Radny Krychowiak - wyrzucić te 70.000 z

promocji i dać na jakieś tam projekty, to jak trzeba było Strongmanów zrobić, to sami przychodziliście i prosiliście, Panie Burmistrzu zrobmy to i zapłaciliśmy za to 30.000. Ferie na sportowo robiliśmy, gdzie nie mieliśmy zapisanych dodatkowo, Majówka na sportowo, event pod murem - to są dodatkowe rzeczy, które, jakby w trakcie wychodzą, w ciągu roku i niezaplanowane wcześniej. Ogólnopolskie spotkanie przewodników turystycznych, światowe zawody wędkarskie Koła Troć Regi, jubileusz dwudziestolecia Koła Emerytów i Rencistów... to są tylko niektóre rzeczy, na które wydaliśmy pieniądze, i nie tak, że my sobie tymi pieniędzmi szastamy itd.. Pan Burmistrz powiedział wprost, że jeżeli nie dostaniemy tych środków, które tutaj ma zapisane, to ani nie będzie tutaj dożynek - zrobimy w kościele tylko mszę świętą i nic więcej i nie będzie jubileuszu. Odnośnie wypowiedzi Pana Makarewicza - 120.000,00 na halę sportową. My chcemy pieniądze nie na halę, tylko na projekt. Burmistrz powiedział, że znowu jest jako ten inicjator, i dlatego że pierwszy wystąpił na halę, to dlatego nie chcecie tego dać? Oczywiście, możemy usiąść porozmawiać, ale nie mamy na co czekać. W następnym roku mają być dofinansowania z Ministerstwa Sportu do hal sportowych i znowu będziemy się pytali, Panie Burmistrzu gdzie mamy projekt. Nie róbcie tego, naprawdę bardzo Was proszę. Odnośnie wniosku o zdjęcie środków z ZDGiGK - pamiętacie tutaj, na ostatniej Komisji Pani Radna Rachańska i inne Panie Radne mówiły, że bardzo dobrze robią itd., ale jeżeli oni muszą robić, to muszą mieć pieniądze. Oczywiście, dokładaliśmy pieniędzy do recyklera, do samochodu itd., ale to jest firma, która musi mieć sprzęt i ludzi, żeby cokolwiek robiła, jeżeli wyrzucicie im te pieniądze, zobaczycie, zaraz będzie tak, że nie będzie na chodnik, nie będzie na oświetlenie, nie będzie na nic. PaN Burmistrz poprosił, aby tego nie robić.

Radny Tomasz Sobczak – zabrał głos w punkcie dotyczącym promocji. Chciałby zauważyć, że pieniądze na dożynki są, naprawdę nie ma co straszyć ludzi. Tyle co Pan Burmistrz wnioskował w przygotowaniu budżetu, czyli 16.000 (wzrost o 2000 zł), tyle Pan otrzymał i naprawdę nie ma powodu żadnego do odwoływania dożynek. Dożynki się odbędą i Radny myśli, że będzie bardzo fajnie. Natomiast w tym roku, po roku covidowym, wydaliśmy na promocję szeroko rozumianą blisko 2 razy więcej pieniędzy. Było 260.000,00 zł, w tym roku Pan Burmistrz wystąpił o wzrost i zaplanowano na promocję 310 tysięcy, ale w ciągu roku dokładaliśmy. Faktycznie byliśmy w sprawie Pana Szymańskiego i faktycznie dołożone było, ale to 2 czerwca 25.000. Tak samo jak dołożyliśmy 100.000 do kaszy, dołożyliśmy także na organizację regat 45.000 i inne kwoty - to daje łącznie blisko 500.000 w różnych działach oczywiście, na szeroko rozumianą promocję. Więc Panie Burmistrzu, skąd taki wniosek jest w ogóle? Tych pieniędzy w promocji powinno być jeszcze dużo. Radny przypomniał, że nie zrealizowano dwóch punktów informacji turystycznej, szeregu działań, które były w ramach promocji zaplanowanych. Pan Sobczak przeczytał, co było zaplanowane - to jest pismo Pana Burmistrza do Rady Miejskiej - te 50.000,00 dodatkowe, to jest między innymi na nocleg i wyżywienie 13.000,00, a także na kolację na 140 osób 26.700,00, czyli po 190 zł na osobę. Jest pytanie - w sytuacji, kiedy nie mamy pieniędzy na projekty, kiedy są unieważniane przetargi, bo są za małe kwoty, kiedy wszyscy zaciskamy pasa, czy faktycznie powinny być takie rzeczy organizowane, ale to jest wszystko kwestia dyskusyjna. Natomiast na jedną imprezę, na dożynki, jak i na spotkanie w ramach 20 - lecia współpracy pieniądze i to niemałe w budżecie są.

Burmistrz Trzebiatowa - Pan Józef Domański – jeszcze raz powtórzył, że nie ma pieniędzy. Dożynki miał organizować TOK. TOK oznajmił, Pani Dyrektor powiedziała, że nie ma pieniędzy na dożynki. Oprócz tego są tam jakieś drobne pieniądze w budżecie w dziale rolnictwa, ale musicie pamiętać, że jeszcze mamy dożynki powiatowe, na które musimy pojechać, musimy jeszcze tutaj cokolwiek zrobić. Pan Burmistrz powtórzył, że jeżeli nie dostaniemy tych pieniędzy, tych 70 000 ani dożynek, ani tego nie będzie robił.

Radny Stanisław Matulewicz – wsłuchując się w dyskusję ma dwie uwagi: pierwsza dotyczy finansów, o których mówi Radny Sobczak i Pan Burmistrz. Może Pani Skarbnik zabierze głos i powie, czy w końcu

mamy pieniądze, czy nie mamy pieniędzy, bo to jest absolutnie pomroczość. Druga sprawa dotyczy wniosku Pana Makarewicza – Radny poprosił, aby Przewodniczący podał, jak to obliczył, zdejmując środki z działu 600 pomniejszając o kwotę 155.000, zostawiać 140. Jak Pan to obliczył? Jakaś matematyka, której Radny nie pojmuję. Jak to Pan zdjął, czy zadania mamy w ogóle nie robić? Czy Pan zna sposób, żeby to tanio, taniej zrobić? Pan Radny nie bardzo wyobraża sobie, jak tego dokonać, dlatego oczekuje wyjaśnienia w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – jeżeli chodzi o wypowiedź Burmistrza i halę sportową. Projekt jest potrzebny pewnie, czy będzie potrzebny, jeżeli zdecydujemy, jaka to ma być hala, z jaką dokładnie funkcją czy funkcjami, gdzie zlokalizowana itd. Przewodniczący powiedział, że miał i ma dzisiaj wątpliwości, co do planowania naszych wydatków, planowania zadań. Uważa, że to planowanie kuleje dość mocno, stąd wiele komplikacji, jakie później następują. Przykład, co do którego złożył wniosek, czyli ta hala sportowa - dostajemy materiały od Biura Rady Miejskiej, lustrujemy te materiały - nie ma hali sportowej. Za 3 dni jest już hala sportowa, więc czy planowanie inwestycji, które kosztują miliony złotych tak powinno się odbywać? Czy wprowadzanie do budżetu tego typu zadań powinno się odbywać w takim trybie? Przewodniczący ma ogromne wątpliwości. Młyn zrobimy za 1/3 dofinansowania, Wlewo, jak będziemy robić, zrobimy za 1/3 dofinansowania zewnętrznego - to właśnie efekt kulejącego planowania tych zadań inwestycyjnych. Pan Makarewicz oznajmił, że nie chce niczego wyrzucać, chce, żeby odbyła się uczciwa dyskusja co do tego, co chcemy wybudować, gdzie chcemy wybudować i w jakim zakresie ma to być. Natomiast, jeżeli chodzi o wydatki dla Zarządu Dróg Gminnych prosiłby, żeby słuchać ze zrozumieniem - tutaj rzeczywiście kluczem do zredukowania tych środków w zamyśle było obniżenie ich mniej więcej o 50% i mówił wyraźnie, że jeżeli tych środków jest mało, że Zarząd powinien wystąpić o nie ewentualnie, przedstawiając bardziej szczegółowe uzasadnienie i bardziej szczegółowe kalkulacje. My, jako Rada, mamy decydować czasem o naprawdę grubych sumach i wydaje się, że w takiej sytuacji po to, żeby mieć czyste sumienie, decydować trafnie potrzebne są te dobre dane wyjściowe.

Burmistrz Trzebiatowa - Pan Józef Domański – jeszcze raz powiedział, to co Pan Przewodniczący zaznaczył sam, że w tej chwili np. na młyn mamy tylko 20 czy 30% dofinansowania, na oczyszczalnię ścieków we Wlewie mamy 20 czy 30% też dofinansowania. Jak będziemy czekali jeszcze z takimi projektami, jak na halę sportową, to naprawdę zobaczycie, kiedy będziemy tutaj później znowu. Mówimy o hali sportowej - pamiętacie, jak w zeszłym roku pisaliśmy inwestycje, dawałem Państwu do zaakceptowania. Nikt z Was nie wpisał hali sportowej, ja jeden jedyny. Wtedy był młyn itd., ale hali sportowej nie. Dlatego, że ja wpisałem, to dlatego teraz nie chcecie? Weźcie się zastanówcie, co robicie.

Radny Stanisław Matulewicz – zwracając się do Pana Przewodniczącego powiedział, że też należałoby nas słuchać, Radnego słuchać. Radny pytał, jak Pan Przewodniczący to obliczył, bo z czterdziestu paru na 20.000 to jest takie widzimisię i teraz Pan Przewodniczący oczekuje, że przedstawi dyrektor kalkulacje dla Pana widzimisię. Troszeczkę chyba zły kierunek. Czterdzieści parę tysięcy tniemy na 20, tak sobie, bo poleżeliśmy na lewym boku albo, że to są chodniki na wsi, a nie w mieście albo, że Pan Makarewicz po tej stronie jest albo po tamtej, bo można mnożyć teraz przypadki. Niemniej jednak prawie wszyscy jesteśmy z Pana decyzji niezadowoleni, bo cięcie bez uzasadnienia... należy wziąć odpowiedzialność za swoją decyzję, bo na tej zasadzie to jest absolutne rozbawienie towarzystwa w Radnego przekonaniu. Radny Matulewicz jeszcze raz poprosił o wyjaśnienie, jaki jest klucz.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że odpowie w bardzo prosty sposób: wniosek o zwiększenie tych środków był bardzo ogólnikowy i nie precyzował kwot na określone zadania, czy wydatki. Były sformułowane wydatki w paragrafach. Wnioski dotyczyły wielkości wydatków w paragrafach. Propozycja dotyczy zredukowania tych środków, mniej więcej o połowę wg klucza, który

podał z zastrzeżeniem, że jeżeli te środki są niewystarczające, na miesiąc te wydatki powinny wystarczyć, absolutnie można o to wnioskować, więc nie wracajmy do tego samego, ponieważ kolejny raz nie będzie odpowiadał.

*Pan Przewodniczący kolejny raz poprosił o ciszę osoby siedzące na galerii, ponieważ odbywa się sesja Rady Miejskiej, dlatego prosi o zachowanie jej powagi.*

Radny Stanisław Matulewicz – Panie Przewodniczący, nie wolno Panu mówić, że Pan nie będzie jeszcze raz rozmawiał, mówimy o ważnych sprawach. Robiliśmy inwestycje za grube pieniądze i nie było rozpisane, czy jest kostka kwadratowa, czy prostokątna. Radny powiedział, że nie będzie ich wyliczał, która, bo jest ich parę i ufa, że to było potrzebne, bo jakby powiedział, że niepotrzebne, to by kogoś obraził. Potrzebne były pieniądze, było okej, ale kiedy tniemy z 40 na 20 i Pan nie umie to wytłumaczyć, no to pytania będą prawdopodobnie dalej. Pan się musi zastanowić, czy Pan umie liczyć, czy Pan uprawiasz fanaberie tutaj, jako Przewodniczący.

Radny Tomasz Sobczak – złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji oraz o to, żeby każdą z tych pozycji głosować oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że po wniosku formalnym mogą mieć miejsce jeszcze dwa głosy.

Radna Irena Pietrzykowska – nie po to, żeby się chwalić, ale aby taka informacja wybrzmiała oznajmiła, że jest Radną Rady Miejskiej trzecią kadencję i jeszcze w żadnej kadencji nie mieliśmy takich sytuacji, żeby dyrektorzy, prezesi przygotowywali tak dokładne informacje. Mówiąc krótko, żeby udowodnili, że nie mają garba. My nie jesteśmy aptekarzami. My jesteśmy Radnymi. I po raz enty, jeszcze raz wkłada do głowy, że po to są prezesi, dyrektorzy, kierownicy, którzy na co dzień pracują i widzą, co jest im potrzebne, a nie my, którzy spotykamy się z doskoku i albo coś wiemy albo nie wiemy. Bo taka jest praca nas radnych. Aktywność, politykierstwo, robienie na złość - słownictwo, które zagościło na co dzień: "dzięki naciskom Radnych"... Co to w ogóle ma być? Pani Radna powiedziała, że też chodzi po drogach gminnych i Panie Przewodniczący, czego tu brakuje? Były Komisje, czy te pytania do Pana Dyrektora Domańskiego były kierowane, czy Pan zapytał Pana Dyrektora Domańskiego o to, o co powinien uzupełnić te informacje, abyśmy dzisiaj po raz kolejny z sesji nie robili Komisji? To się już w głowie nie mieści? Co my wyprawiamy? Niedługo naprawdę będziemy pokazywani chyba w telewizji, bo co się tutaj naprawdę wyrabia, czego tu brakuje, gdzie głosy w Komisji? Czy Państwo prosiliście Pana Dyrektora na to spotkanie, czy wyjaśniał czy uzupełniał? No nie prosiliście pewnie, ale proszę zaprzeczyć, bo Radna nie jest członkiem Komisji Rozwoju Gospodarczego. Czego tu brakuje, to tak samo jak do wszystkiego się czepiacie, jak mieliśmy wotum zaufania, też Wam się nie podobało. Wywlekaliście za dużo, za mało. No zły baletnicy przeszkadza i rąbek u spódnicy. Bądźmy poważni, bo to, co się teraz wyrabia... pozwalniajmy dyrektorów, obsadźmy Radnymi, którzy na wszystkim się znają, wyliczają za pracowników, na dyrektora, na oświacie, na porcie w gminie, o którym już nie powiem, bo to był wstyd to, co się zadziało - trzech Panów Radnych poszło i takie potem stanowisko, to włosy się jeżą na głowie, Już o ostatnich ekstra wypowiedziach na temat łódek no to już, trzeba by było opublikować...to jest już jakiś stan umysłu, czy co? Radna zwróciła się z apelem - opamiętajmy się, ludzie opamiętajmy się. I nie piszmy jakichś pierdół, jakichś wyssanych z palca sukcesów, które nie są nasze i bardzo chciałam podziękować tym, którzy opinie tam swoje, głosy pod tymi wymysłami... ktoś to w ogóle kontroluje, co tam się pisze? Szanowni Radni dla Trzebiatowa, proszę zmienić nazwę tego, bo niektórzy z nas się pod tym nie podpisują i proszę nas z tym nie utożsamiać.

Burmistrz Trzebiatowa - Pan Józef Domański – oznajmił, że to, co Pani Radna Pietrzykowska powiedziała tutaj przed chwileczką, to jest prawda. Jeszcze trochę to będziemy pytali, jaki numer



skarpetki i jaki numer buta. Ostatnio Pan Radny Krychowiak powiedział na Komisji - Panie Burmistrzu, jak to jest - Pani Dyrektor Korek dostała 100.000,00 na "kaszę", wydała 136.000? Skąd wzięła? Pewnie ze swoich dołożyła. Dlatego przedstawiłem Państwu szczegółowe rozliczenie za "kaszę". Drugi temat – Panie Przewodniczący, Burmistrz ma takie prawo zdjąć np. rozwiązać rezerwę, jeżeli chodzi o projekt na halę sportową i to wprowadzić. To Burmistrz ma taką możliwość i Wy nie macie nic do powiedzenia tutaj, naprawdę. I jeszcze jedna rzecz - musicie wiedzieć, że paliwo poszło do góry, remonty poszły do góry, z czego ZDGiGK będzie pracował? Na remont potrzebują 50.000, na materiały potrzebują następne 50.000 i dziury będą w drogach, to co, przyjdą do mnie, to powiem nie zrobię Wam, bo nie ma materiału? No zastanówcie się, o czym Wy rozmawiacie. Nie będziemy mieli na koszenie, na paliwo, na nic nie będzie pieniędzy, będziemy wyglądali, jak ... zza płota.

Przewodniczący Rady nie udzielił głosu osobom zapisanym na liście, ponieważ po zgłoszonym wniosku formalnym o zamknięcie dyskusji padły już dwa głosy.

*Wniosek formalny Radnego Tomasza Sobczaka o zamknięcie dyskusji Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” i 1 nieobecny.*

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 24.

*Wniosek (Nr 1) Radnego Edwarda Krychowiaka o wykreślenie z proponowanych zmian budżetowych wraz z autopoprawkami Pana Burmistrza z działu 750 rozdział 75075 kwoty 70.904,62 zł i przeniesienie tej kwoty do działu 758 rozdział 75818 § 6800 - rezerwa na projekty pojawiające się w ciągu roku, Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.*

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 25.

Wobec wątpliwości, jakie zaczęły wybrzmiewać z sali dotyczących kolejnego wniosku, zgłoszonego przez Pana Przewodniczącego Rady dotyczącego zmiany uchwały, Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Panią Prawnik. Dlaczego nie możemy głosować tego wniosku? To jest wniosek o wyjęcie z tego załącznika nr 3 pozycji 71, gdzie są przeznaczane środki na halę sportową, na projekt i skierowanie tego tematu do prac Komisji. Taki jest wniosek, więc dlaczego nie możemy tego wniosku głosować?

Jeżeli są jakieś wątpliwości, co do prawomocności czy prawidłowości tego wniosku, poprosił, aby Pani Prawnik wypowiedziała się, co jest nie tak?

*Pani Monika Kwiatkowska – Radca Prawny – oznajmiła, że ma wątpliwość, ale w tej chwili nie jest w stanie rozstrzygnąć tego ostatecznie. Pan Burmistrz ma kompetencje do rozwiązania rezerwy, to jest wyłączna Burmistrza kompetencja, w związku z tymi wnioskami wywraca się do góry nogami tą kompetencję, także wchodzi się w buty Burmistrza, dlatego ma tę wątpliwość. Natomiast w tej chwili nie jest w stanie do końca ostatecznie tego rozstrzygnąć. Decyzja należy do Państwa.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – nie widzi absolutnie podstaw do zmiany swojego wniosku i oznajmił, że przechodzimy do głosowania wniosku nr 2, wobec tego poprosił o oddawanie głosów.*

*Wniosek (Nr 2) Radnego Mirosława Makarewicza dotyczy „wyjęcia” z załącznika nr 3 do projektu uchwały poz. 71 dotyczącej budowy hali sportowej (projekt) przy szkole Nr 2 w kwocie 120.000,00 zł. i skierowania tego tematu do prac Komisji, Wysoka Rada odrzucała w głosowaniu: 4 głosy „za” przy 6 głosach „przeciwnych”, 3 głosach „wstrzymujących się”, 1 osobie niegłosującej i 1 nieobecny.*

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 26.

Wniosek (Nr 3) Radnego Mirosława Makarewicza dotyczący obniżenia środków dla ZDGiGK (poz. 14 w proponowanych zmianach budżetowych) do kwoty 145.000,00 i rozdział tej kwoty na paragrafy 4300, 4210, 4270 w kwotach: 20.000,00, 100.000,00 i 25.000,00, Wysoka Rada odrzucała w głosowaniu: 5 głosów „za” przy 5 głosach „przeciwnych”, 3 głosach „wstrzymujących się” i 2 nieobecnych. Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 27.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LI/389/22 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r. (po autopoprawkach Pana Burmistrza i po zmianie) – zał. nr 28**

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 29.

Przewodniczący Rady ogłosił następnie 15 minut przerwy.

Po przerwie:

**Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 - 2035:**

Nagranie dotyczące pkt. 7. porządku obrad trwa od minuty 00:01 do minuty 24:10 (drugi plik mp3)  
Ze względu na problemy techniczne z transmisją obrad w Internecie nagranie w formacie mp4 trwa od godziny 02:13:45 do godziny 02:15:29.

I wersja projektu uchwały stanowi załącznik nr 30, natomiast II wersja projektu uchwały stanowi załącznik 31 do protokołu.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 23.

**b/ dyskusja:**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zapytał o sprawę dotyczącą oczyszczalni ścieków we Wlewie. Czy oczyszczalnia ścieków we Wlewie jest przewidziana tylko dla oczyszczania ścieków z terenów Wlewa, czy też uwzględnia się podłączenie w jakimś kolejnym etapie Kłdkowa, czy ewentualnie dla miejscowości Kłdkowo jest przewidziane inne rozwiązanie techniczne, jeżeli chodzi o tę gospodarkę ściekową?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – oczyszczalnia ścieków we Wlewie jest dedykowana tylko dla miejscowości Wlewo. Kłdkowo nie zostało uwzględnione z tego względu, że jest ileś tam oczyszczalni ścieków przydomowych, które mogą spowodować, że budowa oczyszczalni ścieków może się okazać nieopłacalna, bo jeżeli ktoś ma oczyszczalnię przydomową, to nie ma obowiązku przyłączenia do sieci, którą gmina by wybudowała. Natomiast w przyszłości dalekowzrocznej może być taka opcja, że miejscowość Kłdkowo i Wlewo, kiedy już ta oczyszczalnia we Wlewie przestanie być opłacalna albo będzie kończyć się jej żywotność, istnieje taka opcja, żeby ścieki z tych



dwóch miejscowości przepchnąć pod Regą do miejscowości Gąbin, a potem do Mirosławic, bo w Gąbinie wkrótce powstanie sieć z przepompownią ścieków do Mirosławic.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – to, o czym mówimy jest niespójne albo niezgodne w części ze Studium, jeżeli chodzi o Kłodkowo, bo w Studium jest, czy powinno być rozwiązanie oparte na lokalnej oczyszczalni ścieków. Są pewne dyrektywy unijne obligujące Polskę do uporządkowania gospodarki ściekowej do 2020 r., więc jesteśmy dwa lata temu po terminie i Polska tych rzeczy nie unormowała. Więc rozwiązać to trzeba, jest to miejscowość bardzo blisko koryta rzeki Regi i nieczystości mogą mieć wpływ na zanieczyszczenie rzeki. Czy od strony organów administracji państwowej nie byliśmy w tej sprawie w jakikolwiek sposób upominani? Druga kwestia dotyczy bardzo ważnych aspektów finansowych – zmiana, którą mamy dzisiaj uchwalić powoduje, że oczyszczalnia ścieków we Wlewie ma kosztować nie mniej niż 4 mln złotych. Jeżeli zważymy, że w tej miejscowości mieszka aktualnie 160 osób (dane z sierpnia), to przyjmując, że rodzina ma średnio 4 osoby, mamy 40 rodzin. Jeżeli 4 mln zł. podzielimy przez 40 rodzin, to znaczy, że koszt uporządkowania tej gospodarki ściekowej wynosi 100 tysięcy zł. na jedną rodzinę. Osoby z branży, które projektują kanalizację, zajmują się takimi aspektami twierdzą, że to jest jakiś kosmos, że ktoś zapomniał to chyba na początku policzyć. Radny prosi o odniesienie się Panów Burmistrzów do tej sprawy. Jak się policzy budynki mieszkalne w oparciu o SIP, to wychodzi tych budynków 13 we Wlewie plus jakieś budynki niemieszkalne, robi się 15, a wówczas robi się 300 tysięcy na jeden budynek. To jest kolosalna, niewyobrażalna kwota. I w tych kosztach nie jest przewidziane wykonanie przyłączenia budynków do sieci, tylko do granicy działki.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – jeśli chodzi o pierwsze pytanie, czy od strony organów administracji państwowej nie byliśmy upominani – odpowiedź brzmi nie. Odnosnie drugiej kwestii – oczywiście, gdybyśmy mieli to uporządkowane 10 lat temu byłoby lepiej, ale to, że wykonujemy to na bieżąco, cały czas, podłączamy kolejne miejscowości i budujemy takie systemy jest rozwiązaniem równie dobrym, a nawet lepszym. Jeśli chodzi o równouprawnienie istnienia tych systemów, czyli aglomeracja, urządzenia miejscowe, czy oczyszczalnie przydomowe bądź szamba, to prawo wodne mówi, że każdy z tych systemów jest jednakowo uprawniony, ale oczywiście należy dążyć do tego, jeżeli jest to uzasadnione ekonomicznie, żeby wszystko było w aglomeracjach. Dokładnie wiemy, że jest niesposób, żeby warunki, które są narzucone, żeby można było w tym systemie budować nasze oczyszczalnie i sieci, jest to niemożliwe, dlatego uważamy, że należy łączyć w sieci tam, gdzie jest to ekonomicznie uzasadnione, tam gdzie wymaga tego lokalizacja bądź odległość od oczyszczalni ścieków, bądź struktura zamieszkania. Powinny być systemy miejscowe, nasze lokalne oczyszczalnie ścieków dla grup miejscowości bądź pojedynczych miejscowości. Tam z kolei, gdzie jest uzasadnione budowanie lokalnych, przydomowych oczyszczalni ścieków, to należy zastanowić się nad konstrukcją dotacji do naszych oczyszczalni ścieków przydomowych, bo być może taniej byłoby dopłacić troszkę więcej i nie budować tam zbiorczych systemów niż tak jak teraz, w niektórych miejscowościach budować. A będą też takie miejsca, gdzie nie będzie sensu ani budować lokalnych oczyszczalni, tylko pozostawić szamba, tam, gdzie nie ma możliwości rozsączania oczyszczonych ścieków komunalnych, bo takie miejsca również są. Wszystkie z tych systemów są dopuszczalne przez polskie prawo. Należy dążyć do tego, aby gospodarka wodno – ściekowa była uporządkowana jak najszybciej. Czy jesteśmy w czasie, czy niedoczasie to jest jedna sprawa, ale im prędzej to załatwimy, tym lepiej. Pan Przewodniczący wspominał o kosztach, ok. 300 tysięcy zł – gdyby się okazało, że kosztorys mówi o 150 tysiącach, to również to jest wysoka kwota, gdyby to było 50 tysięcy – również jest to kwota wysoka, ale pamiętajmy, że mówimy o rozwiązaniu, które chroni rzekę Regę, a docelowo chroni tą część wybrzeża, która przypada naszej gminie, z której żyjemy i czerpiemy jakieś dochody jako gmina, samorząd, ale i nasi przedsiębiorcy i musimy dbać o to, nawet kosztem czasami większego wyłożenia środków na sprawne systemy oczyszczania ścieków w miejscowościach. Jest to ważniejsze niż wyłącznie patrzeć na aspekt ekonomiczny, bo sprawa środowiskowa jest bardzo ważna, jest naszym największym dobrem. Trzeba też wspomnieć o zgodności ze Studium – rozpoczęliśmy zmianę tego Studium parę

miesiący temu, właśnie po to m.in., żeby uzyskane środki na budowę oczyszczalni ścieków mogły być spożytkowane właściwie i jak najmniej obciążały nasz budżet. Chociażby Gąbin, który będzie wykonany w 100% z pieniędzy pochodzących z zewnątrz jest doskonałym przykładem, że można nawet w małej miejscowości rozwiązać problem idealnie i będzie to służyło mieszkańcom i środowisku. Koszty więc przeznaczone na podłączenie każdego domu w miejscowości Wlewo w tym momencie są mniej istotne niż sama potrzeba oszczędzenia rzeki Regi i polskiego wybrzeża. Jeśli chodzi o koszty – kosztorys na ok. 4 mln zł. wcale nie świadczy o tym, że oczyszczalnia ścieków i cały ten system we Wlewie musi tyle kosztować. Owszem, widzimy coraz większe wzrosty cen, jeśli chodzi o przetargi, ale w niektórych branżach już niedługo możemy zaobserwować spadki, bo niektóre materiały budowlane zatrzymały się, wręcz tanieją. Trzeba tą sprawę rozwiązać pozytywnie dla mieszkańców i dla środowiska.

Radny Tomasz Sobczak – zadał kilka pytań. Radny rozumie, że są dwie miejscowości położone nad rzeką, w jednej ma być oczyszczalnia, w drugiej nie, czym się kierowaliście? Ile jest oczyszczalni przydomowych we Wlewie, a ile w Kłodkowie? I dlaczego to nie może być połączone i tu będzie, a tam nie będzie oczyszczalni? O jaką kwotę wnioskowaliście i dlaczego z inwestycji za 4 mln jest tylko 1,6 mln dofinansowania?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – kiedy zastanowialiśmy się nad składaniem wniosków dla miejscowości popegeerowskich zrobiliśmy rozpoznanie i okazało się, że takich miejscowości mamy trzy w naszej gminie: Wlewo, Sadlno i Gołańcz Pomorska. Ponieważ i w Sadlnie i w Gołańczy i we Wlewie tych systemów nie ma, dlatego postanowiliśmy po pierwsze rozwiązać sytuację gospodarki ściekowej we Wlewie, nie mogliśmy zrobić tego dla Kłodkowa, ponieważ nie jest ono miejscowością popegeerowską w rozumieniu tych przepisów. Później pokazał się kolejny nabór i wtedy Sadlno do tego dołączyło. Na miejscowość Wlewo uzyskaliśmy dofinansowanie już dawno i wówczas zakładaliśmy, że oczyszczalnia we Wlewie będzie kosztowała ok. 2,4 mln. Tymczasem parę miesięcy temu został wykonany kosztorys uwzględniający już inne realia i on opiewa na takie kwoty o wartości ok. 4 mln zł. My oczywiście nie zamierzamy zostać przy dofinansowaniu 1.360.000,00, ale będziemy się starali znaleźć jeszcze inne dofinansowanie. Póki co, chcemy sobie zabezpieczyć środki na możliwość wykonania, abyśmy mogli to zadanie zrealizować. W dalszym ciągu będziemy śledzili różne komunikatory i jeżeli się uda pozyskać dodatkowe dofinansowanie, niezwłocznie poczynimy gest w tym kierunku. Pan Wiceburmistrz powiedział nadto, że we Wlewie oczyszczalni przydomowych nie było w ogóle, ponieważ tam była już jakaś szczątkowa sieć i zbiorcze szambo, jedna – dwie maksymalnie. W Kłodkowie natomiast takie oczyszczalnie przydomowe funkcjonują, ale nie pamięta ile. Jeśli chodzi o powiat jesteśmy gminą wzorcową, jeśli chodzi o liczbę programów, które służą budowaniu takich systemów na wsiach. Kwoty wniosku Pan Wiceburmistrz również nie pamięta, to wynikało z programu i dostaliśmy 1.360.000,00, które nas na tamte czasy w zupełności zadawały. Przy szacunkowej wartości tego przedsięwzięcia 2 mln 200 tysięcy uważaliśmy, że to jest naprawdę niezłe dofinansowanie. Jaki będzie finał, to zobaczymy po ewentualnym przetargu, czy zmieścimy się w limitach.

Burmistrz Trzebiatowa - Pan Józef Domański – oznajmił, że dofinansowanie do miejscowości popegeerowskich to jest jedna sprawa, a druga sprawa, to że zakładaliśmy, że to zadanie pochłonie 2,2 – 2,4 mln złotych, ale niestety okazało się, że jest to tak duża kwota w tej chwili. Pan przewodniczący policzył, że to 100 tysięcy na jedną rodzinę, ale jak się odejmie od 4 milionów 1, 3 mln, to będzie mniej troszeczkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – nie możemy tak pojmować pieniędzy, które pozyskujemy z zewnątrz, bo są to pieniądze, to jest koszt, który płaci ktoś inny, a nie my. Pytanie jeszcze odnośnie oczyszczalni we Wlewie – projekt jest ukończony?

Burmistrz Trzebiatowa - Pan Józef Domański – tak, jest pozwolenie i ogłaszamy za tydzień przetarg.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że ma jeszcze szereg uwag do punktu pierwszego – chodzi o przebudowę ulicy Piaskowej – Rolniczej, chodzi też o przeznaczenie środków na gospodarkę odpadami na rok przyszły, ale nie chce robić z sesji Komisji, więc nie będzie pytał, ale składa wniosek, aby sprawy dotyczące przebudowy ulicy Piaskowej – Rolniczej i gospodarki odpadami przenieść na kolejne Komisje w przyszłym miesiącu i żeby tych dwóch pozycji w tej wpf nie było.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – ma wątpliwości, czy powinniśmy zdjąć pozycję dotyczącą odbioru i transportu odpadów komunalnych, ponieważ jesteśmy na etapie przygotowywania już postępowania przetargowego i musielibyśmy mieć zabezpieczone jakieś środki. Wolelibyśmy, żeby tej pozycji jednak nie ruszać.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że nie zmienia swojego wniosku, bo uważa, że ten miesiąc czasu nas nie uratuje, natomiast potrzebne są tutaj porządne dane finansowe. Decydować mamy o zobowiązaniach roku przyszłego, bardzo dużych zobowiązaniach. Ta zmiana wpf niesie za sobą bardzo poważne koszty, to 4.700.000,00, 2.400.000,00 na Wlewo, na most dodatkowe 2 mln, to są wszystko środki, które już rezerwujemy w wydatkach budżetu 2023, więc tu jest potrzeba jakiegoś zastanowienia się. Nasz rodzynek, działka w Mrzeżynie za 20 mln już się nie powtórzy.

*Z uwagi na problemy techniczne z transmisją sesji w Internecie Pan Przewodniczący poprosił o chwilę cierpliwości. Po usunięciu problemu kontynuowano dyskusję.*

Nagranie dotyczące dalszej części dyskusji trwa od godziny 02:13:15 (plik mp4).

Burmistrz Trzebiatowa - Pan Józef Domański – powiedział, że Pan Radny zapomniał jeszcze o młynie, który nam jeszcze dochodzi do WPF-ki na następny rok.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał swój wniosek pod głosowanie.

*Wniosek Radnego Mirosława Makarewicza, aby sprawy dotyczące przebudowy ulicy Piaskowej – Rolniczej i gospodarki odpadami przenieść na kolejne Komisje w przyszłym miesiącu Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i 1 nieobecny.*  
Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 32.

#### **c/ podjęcie uchwały:**

#### **Uchwała Nr LI/390/22 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 – 2035 (po zmianie) – zał. nr 33**

*- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwny”, 3 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.*

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 34.

#### **Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (obręb Mrzeżyno - 1, dz. nr 416/27):**

Nagranie dotyczące pkt. 8. porządku obrad trwa od godziny 02:15:30 do godziny 02:16:32.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

*Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego* – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 23.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LI/391/22 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (obręb Mrzeżyno - 1, dz. nr 416/27) – zał. nr 35**

- *podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.*

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 36.

**Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (obręb Mrzeżyno - 1, dz. nr 416/28):**

Nagranie dotyczące pkt. 9. porządku obrad trwa od godziny 02:16:33 do godziny 02:17:24.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

*Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego* – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 23.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LI/392/22 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (obręb Mrzeżyno - 1, dz. nr 416/28) – zał. nr 37**

- *podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.*

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 38.

**Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów (Trzebiatów, obręb - 5, dz. nr 180/15):**

Nagranie dotyczące pkt. 10. porządku obrad trwa od godziny 02:17:26 do godziny 02:18:14.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 23.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LI/393/22 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie Gminy Trzebiatów ( Trzebiatów, obręb - 5, dz. nr 180/15) – zał. nr 39**

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 40.

**Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu (Mrzeżyno -1, dz. nr 316/17 i nr 316/18):**

Nagranie dotyczące pkt. 11. porządku obrad trwa od godziny 02:18:15 do godziny 02:19:02.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 23.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LI/394/22 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu (Mrzeżyno -1, dz. nr 316/17 i nr 316/18) – zał. nr 41**

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 42.

**Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Trzebiatów w roku szkolnym 2022/2023:**

Nagranie dotyczące pkt. 12. porządku obrad trwa od godziny 02:19:03 do godziny 02:20:10.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 23.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LI/395/22 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Trzebiatów w roku szkolnym 2022/2023 – zał. nr 43**

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 2 osobach niegłosujących i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 44.

**Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o przebiegu granic pasa technicznego wzdłuż wybrzeża Morza Bałtyckiego na terenie gminy Trzebiatów:**

Nagranie dotyczące pkt. 13. porządku obrad trwa od godziny 02:20:12 do godziny 02:23:43.

**a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska:**

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - przedstawiła stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 45.

**b/ dyskusja:**

Radna Alina Rachańska – powiedziała, że dzisiaj otrzymaliśmy mapkę, która bardziej uszczegóławia tą dzisiejszą uchwałę. Pani Radna zgłosiła wniosek, aby ta mapka była załącznikiem do dzisiejszej uchwały, ponieważ tamta mapka jest mniej precyzyjna, która była w materiałach.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – oznajmił, że ta mapka, która dzisiaj została przekazana do Biura Rady jest materiałem pomocniczym, ponieważ załączniki do uchwały to są dokumenty przygotowane przez Urząd Morski w Szczecinie, to zarządzenie wraz z mapami to jest komplet. My nie mamy uprawnień do uzupełniania tego o jakieś inne materiały graficzne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że absolutnie nie możemy oczywiście zrobić inaczej, jak te mapki traktować jako materiał pomocniczy, jako element wyjaśnienia sprawy.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LI/396/22 w sprawie wyrażenia opinii o przebiegu granic pasa technicznego wzdłuż wybrzeża Morza Bałtyckiego na terenie gminy Trzebiatów – zał. nr 46**

- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.



Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 47.

**Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Trzebiatów do Stowarzyszenia Konwent Współpracy samorządowej Polska - Ukraina:**

Nagranie dotyczące pkt. 14. porządku obrad trwa od godziny 02:23:45 do godziny 02:29:47.

**a/ opinie Komisji Stałych RM:**

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – przedstawiła opinię Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 48.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła opinię Komisji do powyższego projektu uchwały – zał. nr 49.

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 23.

**b/ dyskusja:**

Radny Edward Krychowiak – zapytał, czy w § 3 zapis „Upoważnia się Pana Józefa Domańskiego Burmistrza Trzebiatowa do reprezentowania Gminy Trzebiatów w Konwencie Współpracy Samorządowej Polska – Ukraina”, czy w razie nieobecności Pana Józefa Domańskiego Burmistrza Trzebiatowa będzie mógł brać inny kandydat Burmistrz Trzebiatowa? Radny powiedział, że był w R XXI to Wojewoda zakwestionował. Bo tam było jeszcze dodane, że „lub upoważniona osoba przez Burmistrza”, czy to jest zapis prawidłowy?

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – rozumie, że pytanie dotyczyło tego, czy wskazanie jedynie Burmistrza w sytuacji Jego nieobecności umożliwia np. głosowanie innemu przedstawicielowi gminy wskazanemu przez Burmistrza. W niektórych stowarzyszeniach czy związkach, w których gmina jest członkiem w przypadku, gdy nie ma Pana Burmistrza, Burmistrz upoważnia inną osobę, czasami jest to dyrektor jednostki, czasami Pan Wiceburmistrz do wzięcia udziału w danym posiedzeniu organu, czy to związku, czy stowarzyszenia. Pan Sekretarz myśli, że i w tym wypadku taka możliwość będzie, żeby była odpowiedź na 100% musiałby się upewnić najlepiej w samym konwencie, w samym stowarzyszeniu, którego dotyczy uchwała, żeby nie było wątpliwości.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – rozumie, że ten dokument dotarł do nas z tamtej strony, więc nie jesteśmy za bardzo upoważnieni, żeby cokolwiek zmieniać. Poddamy pod głosowanie ten projekt uchwały bez jakichkolwiek zmian, gdyby zaistniała konieczność, Pan Sekretarz rozumie, że to u źródła wyjaśni, to ewentualnie będzie jakaś drobna korekta, ale powinna być wtedy inicjatywa ze strony projektodawcy, wtedy skorygujemy.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LI/397/22 w sprawie przystąpienia Gminy Trzebiatów do Stowarzyszenia Konwent Współpracy samorządowej Polska – Ukraina – zał. nr 50**

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 51.

**Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie**

Nagranie dotyczące pkt. 15. porządku obrad trwa od godziny 02:29:48 do godziny 02:35:35.

**a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:**

Radna Małgorzata Słodkowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – przedstawiła uzasadnienie Komisji do projektu uchwały.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały.**

**Uchwała Nr LI/398/22 w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie – zał. nr 52**

- *podjęta została przez Wysoką Radę 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным”, 1 głosie „wstrzymującym się”, 1 osobie niegłosującej i 1 nieobecnym.*

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 53.

**Ad. 16. Zapytania, wolne wnioski i informacje.**

Nagranie dotyczące pkt. 16. porządku obrad trwa od godziny 02:35:38 do godziny 03:08:25.

Radny Stanisław Matulewicz – odniósł się do wydarzeń dzisiejszej sesji. Radny uważa, że źle się stało, że dwum nowym Paniom Sołtys pokazaliśmy to nasze niezbyt ciekawe oblicze. Pan Radny odniósł się do dzisiejszych zmian budżetowych i wniosków do budżetu postawionych przez Pana Przewodniczącego Rady i powiedział, że patrzy na pracę i postawę Pana Przewodniczącego z niepokojem. Radny Matulewicz odniósł się także do nieobecności Pana Przewodniczącego Rady na 15 - leciu portu w Mrzeżynie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odniósł się do swej nieobecności podczas uroczystości w porcie. Planował tam być, ale ze względu na pewne sprawy zawodowe ostatecznie tam nie dotarł, jednakże dzwonił do Pani Dyrektor i wyjaśnił sprawę. Być może można było jeszcze ratować sytuację jakimś zastępstwem, nie zostało to zrobione. Pan Przewodniczący przeprosił, jeżeli sprawił komuś przykrość tym faktem, że był tam nieobecny. Nie zawsze jest niestety panem swojego czasu.

Radny Stanisław Matulewicz – Pan może być nieobecny, ma Pan prawo, ale ma Pan Zastępców i inne osoby z Rady i brakło tego, żeby ktoś był, ktoś nas reprezentował, ale Pan już to powiedział, także po sprawie. Brakło kogoś, kto zabierze głos.

Radny Edward Krychowiak – tych imprez w porcie było kilka i w większości z tego, co wie, na święcie portu była Wiceprzewodnicząca Rady.

Radny Stanisław Matulewicz – Pani Zosia, Pani Radna Wiceprzewodnicząca była obecna, brakło kogoś, kto zabierze głos, żebyśmy zaistnieli tam.

Radny Tomasz Sobczak – na prośbę Radnego Michała Myślickiego przekazał informację i zaproszenie na dożynki, które będą w najbliższą sobotę o godzinie 15.00 w miejscowości Trzebusz.

Radna Małgorzata Wysoczańska - w związku z wejściem w życie ustawy o dodatku węglowym i rozpoczęciu naboru wniosków, chyba w dniu 17 sierpnia zapytała, jak sobie z tym radzimy jako gmina, czy jest dużo chętnych, czy pracownicy dają radę obsłużyć, czy system nie zawodzi, czy pracownicy są w stanie merytorycznie pomóc wypełnić wniosek i jak to wygląda na terenie naszej gminy, czy są jakieś sugestie?

Burmistrz Trzebiatowa - Pan Józef Domański – w tej chwili mamy 653 wnioski. Dajemy radę sobie, także nie ma problemu. Oczywiście jest dużo pracy przy tym, oczywiście przydałyby się jakieś środki na to, ale niestety na razie jeszcze nie ma.

Radny Piotr Dąbrowski - ma pytanie i prośbę do Pana Przewodniczącego, bo swego czasu na skrzynki mailowe otrzymaliśmy korespondencję od Pana Przewodniczącego z Regionalną Izbą Obrachunkową. Radny prosi o przybliżenie okoliczności tej korespondencji, czym ona jest podyktowana? Dotyczy nie podpisania jednej z uchwał, nie przesłania do RIO. Ta uchwała dotyczy udzielenia Panu Burmistrzowi absolutorium.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – wyjaśnił sprawę: po sesji czerwcowej, kiedy głosowane było wotum zaufania i absolutorium dla Pana Burmistrza, jak po każdej sesji dokumenty, czyli podjęte uchwały, były przekazywane przez Biuro Rady Miejskiej do RIO. Ponieważ uchwała w sprawie udzielenia absolutorium była sformułowana w treści § 1 “udziela się absolutorium” i ta uchwała nie przeszła, nie uzyskała należytej większości, więc w ocenie mojej ta uchwała nie została podjęta. Tak samo, jakby to była uchwała o sprzedaży nieruchomości, głosujemy, nie zostaje podjęta, niczego nie podpisuję, nie wysyłamy takiej uchwały do nadzoru. Kiedy wysłaliśmy do nadzoru te dokumenty bez uchwały o absolutorium, zostaliśmy poproszeni o wyjaśnienie tego stanu rzeczy. No i takie wyjaśnienie zostało przygotowane, przekazane. To wyjaśnienie mówiło o tym, że właśnie uchwała nie została podjęta, nie była głosowana i że w u.s.g. nie ma uregulowania takiego jak w przypadku głosowania wotum zaufania, gdzie wprost w przepisach mówi się, że niepodjęcie uchwały takiej oznacza podjęcie uchwały o przeciwnej treści i taką uchwałę się podpisuje i taka uchwała jest wysyłana. To było też podparte jakimiś prawnymi uzasadnieniami czy wyrokami. Regionalna Izba Obrachunkowa niedawno skierowała ponowne pismo, w którym domaga się od nas, czy od Przewodniczącego podpisanej uchwały o nieudzieleniu absolutorium i w tym piśmie bodajże przywołane są 3 wyroki sądu, z których wynika, że takie uchwały się jednak podpisuje. Więc nadal są tu wątpliwości, sprawa została skierowana do obsługi prawnej urzędu, żeby do tego się w jaki sposób odnieść. Natomiast niedawno ukazała się publikacja w gazecie samorządowej Wspólnota, gdzie właśnie taka sytuacja została opisana i z której to publikacji wynikało, że nie podpisuje się dokumentu i nie wysyła się nic do nadzoru i też były przywołane tam rozstrzygnięcia jakieś sądowe, więc wygląda na to, że Regionalne Izby Obrachunkowe w różnych województwach do sprawy w różny sposób podchodzą. Przewodniczący stoi na stanowisku takim, że jeżeli tutaj nasza Regionalna Izba Obrachunkowa z jakichś powodów wymaga jednak tego, to nie będzie miał oporów, żeby taką uchwałę podpisać o przeciwnej treści i ją wysłać, ale sprawa jest jeszcze w trakcie wyjaśniania. Mamy czas na udzielenie odpowiedzi do 9 września, więc jeszcze kilka dni jest i na pewno odpowiedź zostanie udzielona w terminie. Na ten temat wiele razy rozmawialiśmy w Biurze Rady i nie tylko.

Radny Piotr Dąbrowski - wystąpił z taką informacją do mieszkańców naszej gminy, bo od jakiegoś czasu na profilu Facebookowym grupy Radnych, ukazują się informacje, komunikaty szkalujące nasz samorząd, między innymi Pana Burmistrza, dyrektorów naszych spółek miejskich, gminnych. Radny chciałby z całą stanowczością powiedzieć, że to nie jest profil wszystkich Radnych Gminy Trzebiatów, że jest grupa Radnych, która pracuje w Radzie naszej gminy, która nie zgadza się z treściami tam zawartymi i odcina się od tych treści. Pan Radny jeszcze raz to bardzo wyraźnie chce powiedzieć, że jest taka grupa, Klub Radnych Pana Burmistrza, która odcina się od tego typu informacji. Prosił Pana Przewodniczącego już niejednokrotnie o to, aby w jakiś sposób zmienić formułę funkcjonowania tej grupy, żeby nie byli wszyscy Radni utożsamiani z tymi, bo można odnieść takie wrażenie, że to jest stanowisko i posty, informacje wysyłane przez wszystkich Radnych. Drodzy Państwo - kieruje te słowa do mieszkańców - nie jest tak, nie wszyscy Radni zgadzają się z treściami zawartymi na tym profilu.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła informację do tematu, którym zajmowała się Komisja, tj. Przygotowanie szkół i przedszkoli do nowego roku szkolnego 2022/2023 – zał. nr 54.

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - przedstawiła informację Komisji do tematu: Ocena organizacji i jakości utrzymania czystości dróg, ulic i placów w gminie – zał. nr 55.

Pan Wiesław Dąbrowski – Sołtys Mrzeżyna - siedząc tu dzisiaj na galerii miał wrażenie, jakby niektórzy Radni nie uczestniczyli w Komisjach. W związku z tym nasuwa się taka prośba do Radnych i do Pana Burmistrza, aby zaplanować na 2023 rok wydatki w postaci transmisji z sesji i Komisji. Niech społeczność zobaczy, jak Radni pracują na Komisjach.

Pan Tadeusz Wojtkiewicz – Sołtys Sadlna – poinformował i zaprosił na dożynki do Sadlna, dnia 3 września o godzinie 14.00. Będzie msza święta i potem wielkie święto na stadionie wiejskim w Sadlnie. Druga informacja jest taka, że 10 września są dożynki powiatowe, idą przygotowania do tych dożynek, Sadlno jest do tego bardzo mocno włączone i pomożemy, żeby gmina Trzebiatów była godnie reprezentowana. I trzecia informacja najważniejsza - obiecujemy wszystkim i Burmistrzom i Radnym i wszystkim mieszkańcom Trzebiatowa i gminy Trzebiatów, że 17 września odbędą się dożynki w Trzebiatowie, a my jako Sołtysi obiecujemy pomoc. Sołtysowe upieką ciasto, a Pan Tadeusz Sołtys Sadlna zrobi bigos, nawet 100, 200 kilo, nie będzie żadnego problemu. Nie wyobrażamy sobie, żeby nie było dożynek gminnych w Trzebiatowie, bo z tego co dzisiaj wynikało z tej sesji, to tak trochę pesymistycznie to powiało, ale mamy nadzieję, że dożynki będą. Łączmy się razem i radosnego wszystkiego dobrego.

Pan Jan Lipiński – mieszkaniec Włodarki – zwrócił się do Pani Ireny Pietrzykowskiej w sprawie pisma z 2019 r.

Radna Irena Pietrzykowska – powiedziała, że wyjaśni tę sprawę z Biurem Rady i odpowie Panu Lipińskiemu na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przekazał informację od Pana Piotra Wojtowicza – to jest podziękowanie dla Pana Jacka Domańskiego z ZDGIGK, Pana Krzysztofa Kizika z ZBK "Trzebiatów" sp. z o.o. oraz Pani Renaty Łęskiej – Kierownika USC w Trzebiatowie. Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja odbędzie się dnia 29 września br, o godzinie 11.00.

**Ad. 17. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął LI sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 18.30.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Mirosław Makarewicz**

Protokół sporządziła:  
Magdalena Poluszyńska