

PROTOKÓŁ NR LIII/22
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji
z dnia 27 października 2022 r.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 15 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności Sołtysów stanowi załączniki nr 3 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
2. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
3. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
4. Radca Prawny Urzędu – Pan Marcin Markowicz

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

LIII sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Wiceburmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości, Sołtysów i Przewodniczących Rad Osiedli oraz internautów.

Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji bierze udział 15 Radnych, wobec czego decyzje dziś podejmowane będą prawomocne.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Nagranie dotyczące pkt. 2. porządku obrad trwa od minuty 04:00 do minuty 21:48.

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 4) zgłoszono propozycje zmian:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że już wczoraj sygnalizował Państwu Radnym inicjatywę ujęcia do porządku obrad tematu, nad którym pracowała Komisja Rozwoju Gospodarczego w tym miesiącu. Był to temat: Zadłużenie osób prawnych i fizycznej wobec gminy we wszystkich obszarach; analiza stanu; kierunki naprawy sytuacji. Ponieważ po pierwsze, była to kontynuacja tematu z poprzedniego roku i wtedy był to temat sesyjny, a po drugie, ponieważ sprawy w tym obszarze mają wysoką rangę, a trendy stwierdzone przez członków Komisji wyglądają na dość

niepokojące, stąd inicjatywa, aby w porządku obrad dzisiejszej sesji ten punkt zawrzeć, z celem ewentualnego przyjęcia przez Radę Miejską stanowiska w tym punkcie. Radny Makarewicz formalnie zawnioskował o wprowadzenie tego tematu w pkt. 6 porządku obrad.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – zawnioskował o zdjęcie pkt. 8 z porządku obrad tj. “Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości”. Wobec tego, że na Komisjach nie było konsensusu, jeśli chodzi o propozycję tej uchwały, powinniśmy sprawę jeszcze raz dogłębnie przedyskutować wspólnie.

Radny Tomasz Sobczak – wniósł o zmianę kolejności rozpatrywania dwa projektów uchwał. W związku z tym, że zostały dzisiaj rozstrzygnięte przetargi na zakup samochodu dla strażaków oraz dotyczącego oczyszczalni ścieków, Radny zawnioskował, żeby zamienić te dwa projekty uchwał, czyli, żeby najpierw rozpatrywać projekt o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany prognozy finansowej, a dopiero później zmianę budżetu, ponieważ będą zmiany co do kwot.

Radna Irena Pietrzykowska – złożyła wniosek przeciwny do wprowadzenia przez Pana Przewodniczącego pod obrady dzisiejszej Rady tematu “Zadłużenie osób prawnych i fizycznych wobec gminy we wszystkich obszarach; analiza stanu i kierunki naprawy sytuacji”. Pani Radna przypomniała, że plan pracy Rady Miejskiej został uchwalony i jest w trakcie realizacji. Temat, o którym mówimy jest tematem Komisyjnym i zgodnie z tym powinien znaleźć się w punkcie informacji. Każda Komisja ma swoje tematy, którymi się zajmuje i przekazuje informacje. Radna nie rozumie, dlaczego ten temat akurat ma być lepszy chociażby od tematu, którym zajmowała się Komisja Ochrony Środowiska, chociażby o stanie oświetlenia. Radna zapytała Pana Przewodniczącego, w jakim trybie zostaje to wprowadzone? Komisje pozostałe nie zajmowały się tym tematem. Wprowadzenie dzisiaj ad-hoc tego tematu i zaskoczenie nas SMS-em po godzinie 22.00 nie licuje Panie Przewodniczący z powagą tego miejsca. Radna uważa, że temat jest ważny, bo rzeczywiście chodzi o finanse, ale o ile jest taki ważny, to dlaczego przed otrzymaniem materiałów, w stosownym czasie, przed obradami Komisji nie zwrócił Pan Przewodniczący uwagi, żeby inne Komisje zajęły się tym tematem. Jeżeli jest tak ważny, to powinien być przygotowany wcześniej. Uważa, że taka wrzutka, niczemu nie służy. Radna uważa, że powinno zostać tak jak jest, to powinna być dzisiaj informacja, ewentualnie z wnioskiem, aby Rada się nad nim pochyliła i zrobić z tego temat sesyjny. Po pierwsze, ani forma ani czas ani tryb wprowadzenia tego jest niewłaściwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że w krótkim uzasadnieniu podał, dlaczego uważa, że ten punkt powinien znaleźć się w porządku obrad dzisiejszej sesji. Jest oczywiście możliwy wariant, aby skierować ten temat pod obrady wszystkich Komisji i aby Komisje miały możliwość zapoznania się szerszego z tym materiałem. To też jest jakiś wariant. Natomiast wniosek Pani Radnej Ireny Pietrzykowskiej padł, jako wniosek o działanie przeciwne, czyli niewprowadzanie pod obrady dzisiejszej sesji tego punktu i tak na obecną chwilę ten wniosek interpretuje, więc swojego wniosku nie zmienia. W tej sytuacji wniosek Pani Radnej Ireny Pietrzykowskiej byłby głosowany jako wniosek pierwszy i jeżeli ten wniosek przejdzie, to wniosek Przewodniczącego Rady nie ma racji bytu i następnie będą głosowane dwa kolejne wnioski.

Radna Irena Pietrzykowska – przypomniała, że mówiliśmy już tyle razy, że z sesji robimy Komisje i nie będzie do tego wracała, ale widzi, że nam się tutaj rodzi nowa świecka tradycja. Teraz, kto zauważy, że temat jest wiodący, to będzie nas budził po nocy SMS-em i mówił: “wiecie co, dla mnie to jest wiodące, to my to wprowadzimy”. Wiemy, że Państwo macie większość i na pewno ten wniosek poprzecie, ale Pani Radna przede wszystkim nie widzi podstawy prawnej, na którą się Pan Przewodniczący powołuje. Jeżeli o czymś mówimy, to odwołujemy się do podstawy prawnej, że mamy takie prawo, a nie tylko dlatego, że tak uważamy. Jest nas tutaj piętnastu, ciekawe, co się stanie, jak każdy z nas będzie

teraz uważał, że temat jest wiodący. Radna jest przeciwna takiemu procedowaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że podstawą prawną jest oczywiście Statut naszej gminy. Statut nie zabrania możliwości zmiany porządku obrad, dopuszcza nawet zmiany porządku obrad w trakcie trwania już obrad nad punktami, więc nie wydaje się, aby tutaj doszło do naruszenia naszego Statutu, a wręcz jest pewny.

Radny Tomasz Sobczak – uważa, że Pani Radna Pietrzykowska nie ma racji. Statut przewiduje zmianę porządku obrad i jak najbardziej jest to możliwe. Temat był znany Radnym od wielu miesięcy, był to temat pracy Komisji, temat się powtarza zresztą od wielu lat, jest co roku praktycznie rozpatrywany. Natomiast kwestia podstawowa jest taka, czy on jest ważny, czy nie jest ważny i to faktycznie wyjdzie w głosowaniu. Drugi temat, czy druga kwestia jest taka, że tak naprawdę na każdej sesji mamy takie zmiany. Przecież każda autopoprawka Pana Burmistrza, tych autopoprawek jest bardzo dużo, jest formą takiej zmiany, tak naprawdę Wasze projekty, tym co się będzie Rada zajmowała. W każdej sesji, faktycznie są różnice między tym, co jest na Komisjach, a co jest później na sesji. Nic nadzwyczajnego dzisiaj się nie dzieje.

Radna Irena Pietrzykowska – nie zgadza się z Radnym Sobczakiem. Zmiana w porządku obrad to jest co innego, a wprowadzenie i zamiana tematu, który jest informacją i narzucenie nam, wymuszenie na nas, że ma to być temat sesyjny to jest co innego, naprawdę to nie jest to samo.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania wniosków.

Wniosek Radnej Ireny Pietrzykowskiej o niewprowadzaniu w pkt. 6. tematu „Zadłużenie osób prawnych i fizycznych wobec gminy we wszystkich obszarach - analiza stanu i kierunki naprawy sytuacji” (wniosek przeciwny wnioskowi Radnego Mirosława Makarewicza - wniosek dalej idący) Rada Miejska odrzuciła w głosowaniu: 5 głosów „za” przy 8 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.
Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Wniosek formalny Radnego Mirosława Makarewicza w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 6 tematu: „Zadłużenie osób prawnych i fizycznych wobec gminy we wszystkich obszarach - analiza stanu i kierunki naprawy sytuacji” Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.
Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Wniosek formalny Wiceburmistrza Trzebiatowa – Pana Grzegorza Olejniczka w sprawie zdjęcia z porządku obrad pkt. 8: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości” Rada Miejska odrzuciła w głosowaniu: 5 głosów „za” przy 9 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.
Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Wniosek formalny Radnego Tomasza Sobczaka w sprawie zamiany punktów 6 i 7 tj. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r.” i „Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 – 2035” Wysoka Rada przyjęła 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.
Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła 11 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych”.
Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad stanowi zał. nr 9 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LII sesji RM.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności szkół i przedszkola w Gminie Trzebiatów z uwzględnieniem wyników sprawdzianu po szkole podstawowej w roku szkolnym 2021/2022:
 - a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
 - b/ dyskusja;
 - c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
6. Zadłużenie osób prawnych i fizycznych wobec gminy we wszystkich obszarach - analiza stanu i kierunki naprawy sytuacji:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 - 2035:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r.:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi:
 - a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Przedstawienie protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej.
12. Przedstawienie analizy oświadczeń majątkowych za 2021 rok.
13. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
14. Zamknięcie obrad.

Zawiadomienie o sesji, ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń oraz imienne zaproszenia stanowią załączniki nr 10, 11 i 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu i LII sesji RM.

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 21:49 do minuty 22:58.

Protokół z LII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do treści protokołu. Wobec braku uwag Pan Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła protokół z LII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr LII/22 stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 22:59 do minuty 43:13.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie od 29.09.2022 r. do 27.10.2022 r. – zał. nr 14 do protokołu.

Pytania Państwa Radnych do wygłoszonego sprawozdania:

Radna Małgorzata Wysoczańska – w związku z ustawą o zakupie preferencyjnym węgla i wypowiedzi Pana Wiceburmistrza dotyczącej telekonferencji z Wojewodą Zachodniopomorskim zapytała, czy Gmina Trzebiatów, czy Panowie Burmistrzowie podjęli już działania w tym kierunku, aby była współpraca samorządu naszego dla mieszkańców przy zakupie węgla do 2 tysięcy, czy już coś się działo?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odpowiadając Pani Wysoczańskiej powiedział, że jesteśmy cały czas w kontakcie z Wojewodą, który jak gdyby koordynuje prace na terenie naszego województwa. Gmina wyraziła akces uczestnictwa w tym przedsięwzięciu. Oczywiście wszyscy musimy poczekać na rozwiązania ustawowe, to jest zrozumiałe, natomiast poza tymi działaniami my podejmowaliśmy już rozmowy z ewentualnie podmiotem trzecim, który mógłby nas w tym wspomóc. My jesteśmy skłonni w taki właśnie sposób tą sprawę u nas przeprowadzić. Poza tym, w tej korespondencji z Panem Wojewodą wysłaliśmy również nasze wstępne zapotrzebowanie na węgiel w tym roku, co nie znaczy, że to się oczywiście może zmienić, bo jeżeli się okaże, że zapotrzebowanie jest większe, również będziemy w tej sprawie działali. Działamy, jesteśmy skłonni pomóc mieszkańcom w tej sprawie.

Radny Michał Myślicki – zapytał o samochód dla OSP w Mrzeżynie - jaka jest wartość oferty samochodu? Ma przed sobą wieloletni plan finansowy, który trzeba wdrożyć oraz zmiany budżetowe. Radny pyta o konkretną wysokość oferty z tego względu, żebyśmy mogli podejść ostatni raz, co do przeznaczonych środków na ten samochód, żebyśmy nie musieli dwukrotnie podchodzić do WPF-ki, jeżeli samochód nie zostanie zrobiony w tym roku. Radny zapytał również o budowę dróg w Trzebuszu osiedle. Wiemy, że termin realizacji jest 21 listopada. Mieszkańcy dopytują się, kiedy wejdzie firma na plac budowy?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – jeśli chodzi o samochód pożarniczy dla OSP Mrzeżyno - wartość oferty to jest 980 000 zł prawie, bez groszy dosłownie. Jeśli chodzi o odpowiedź na drugie pytanie, to plac budowy został przedsiębiorcy przekazany. Wiemy, że przedsiębiorca już jakieś tam przedsięwzięcia wykonał, chociażby takie, jak np. zamówienie niektórych prefabrykatów, na które się tam czeka. Bez tych działań nie będziemy mogli tego zrealizować, ale mamy z nim na tyle dobry kontakt, że wiemy, że on jest skłonny, mimo krótkiego terminu to zadanie wykonać terminowo. Zobaczmy, jak to się potoczy.

Radny Michał Myślicki – radny pyta z tego powodu, ponieważ droga, która będzie przygotowana jest teraz zastawiona. Tam stoją samochody mieszkańców i trzeba by było też ich poinformować o tym, żeby to wszystko przestawili.

Radny Tomasz Sobczak – ma pytanie o przetarg na remont rynku. Czy przetarg jest tylko na wykonanie projektu, czy też projekt wraz z wykonaniem? I drugie pytanie w tym zakresie - czy będą robione konsultacje społeczne? Wydaje się, że one są niezbędne, żeby projektować, na początku trzeba wiedzieć, co my chcemy uzyskać, jakie są plany. Trzeba skonsultować z właścicielami tych mieszkań,

kamienic z mieszkańcami; odnośnie miejsc parkingowych, funkcji jakie są potrzebne. Takie konsultacje są niezbędne i dziwi mnie bardzo, że przez tyle czasu nie zostały zorganizowane. Czy planujecie Państwo zorganizowanie właśnie konsultacji społecznych? Drugie pytanie takie - jaka jest łączna liczba sprzedanych mieszkań komunalnych i czy będzie zrealizowany plan, o którym powiedzieli Radni, czyli 100 mieszkań w tym roku, albo więcej?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – oznajmił, że konkurs nazywa się tak dosłownie: “Konkurs na opracowanie koncepcji projektowej zagospodarowania przestrzennego Rynku w Trzebiatowie”. Nie jest prowadzony przez SARP, czyli Stowarzyszenia Architektów Polskich Rzeczypospolitej Polskiej oddział w Szczecinie. Ten konkurs jest przeprowadzany zgodnie z prawem zamówień publicznych, szczegółowe informacje na temat jego przebiegu, wszystkich dokumentów, które są niezbędne oraz terminów harmonogramu działań są dostępne w naszej Platformie zakupowej pod odpowiednim linkiem, który jesteśmy w stanie udostępnić każdemu, kto jest zainteresowany, ponieważ jest prowadzony w zgodzie z prawem zamówień publicznych, więc wszystkie procedury muszą być zgodne z tą ustawą, tam raczej nie przewiduje się konsultacji, ale myśli, że architekci, którzy będą przystępować do tego konkursu, mogą wziąć pod uwagę również zgłoszone propozycje, czy uwagi mieszkańców, ale dopiero będziemy wiedzieli w momencie, kiedy zobaczymy, kto jest dopuszczony do tego postępowania spośród tych, którzy się zgłoszą, bo pewne są wymagania, jeśli chodzi o uczestników konkursu na tej Platformie cyfrowej, o której wspomniał, te wszystkie informacje będą zawarte. Jeśli chodzi o kolejne pytania - sprzedanych mamy 59 mieszkań. Przygotowanych do sprzedaży mamy 72, jeżeli one będą sprzedane w tym roku, to oznacza, że ten plan przekroczymy. Natomiast widzimy również, że nie ma takiego dużego zainteresowania nabywaniem tych lokali mieszkalnych, o czym świadczy m.in. informacja, że 19 wycen na sprzedaż lokali mieszkalnych już straciło swoją ważność. Jak gdyby ta chęć kupowania tych mieszkań nie ma już takiej dynamiki, jak to miało miejsce kiedyś, to nie znaczy, że chętnych nie ma, jeszcze są.

Radny Piotr Dąbrowski – w nawiązaniu do pytania Radnej Małgorzaty Wysoczańskiej zapytał Pana Burmistrza, o jakie środki gmina wystąpiła w ramach dopłaty węglowej, a jakie środki otrzymała? Sporo mieszkańców zadaje pytania, kiedy te dodatki będą wypłacane, bo nie wszyscy w terminie te dodatki dostali. I to jest bardzo istotna informacja, gdyż z tego, co wie Pan Radny, środki nie zostały przez Rząd przelane w wysokości, o którą wystąpiliśmy.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – oznajmił, że jeśli chodzi o zapotrzebowanie na środki na dodatki węglowe, to musimy złożyć takie zapotrzebowanie na kwotę przekraczającą 4 000 000 zł. Do chwili obecnej otrzymaliśmy 2 880 000 zł. i na taką kwotę przygotowujemy się te dodatki, decyzje przyznające dodatki węglowe dla naszych mieszkańców. Mamy nadzieję, że otrzymamy również tą pozostałą kwotę, abyśmy mogli rozpatrzyć wszystkie wnioski. A jest ich około 1800 w naszej gminie. Około ponad 700 zostało już rozpatrzonych pozytywnie. Wśród nich są także takie, które niestety nie mogą być rozpatrzone pozytywnie, z uwagi na różne okoliczności i błędy po różnych stronach.

Radny Edward Krychowiak – poprosił o informację dotyczącą ogłoszonego konkursu na budżety obywatelskie, jakie jest zainteresowanie w tej sprawie, ile wpłynęło wniosków z podziałem na wnioski trzebiatowsko - mrzeżyńskie i rogowski i pozostałe wiejskie?

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – oznajmił, że wszystkie bieżące informacje dotyczące budżetu obywatelskiego są na stronie dedykowanej naszemu budżetowi obywatelskiemu. W skrócie mówiąc, w wyznaczonym terminie wpłynęło w sumie 8 projektów, z których 5 jest zgłoszonych w tej puli poza obszarem Trzebiatowa, Mrzeżyna i Rogowa, 3 pozostałe w puli obejmującej Trzebiatów, Mrzeżyno i Rogowo. Od 4 listopada rozpoczyna się głosowanie na złożone projekty, w których mieszkańcy

wyborą zwycięzców, zwycięskie projekty, które zostaną zrealizowane w przyszłym roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odnośnie spotkania z urbanistami w sprawie studium zagospodarowania przestrzennego gminy chciałby zapytać o troszkę więcej szczegółów z tego spotkania. Od długiego już czasu, ale z nadzieją na nieodległy finał, trwają prace legislacyjne, czy prace nad przygotowaniem poważnej zmiany w obszarze przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym. W jednej z ostatnich Rzeczypospolitych jest na ten temat pewien artykuł czy wywiad. Można z tego sądzić, że poważne zmiany będą wprowadzane w życie albo będą uchwalane wczesną wiosną przyszłego roku. Bardzo istotną zmianą ma być ta zmiana, która właśnie dotyczy studium uwarunkowań. Mówi się tam, że studium jako takiego nie będzie, a będzie tzw. plan ogólny dla gminy i ten plan ogólny ma mieć moc aktu prawa miejscowego, czyli będzie to coś, co będzie podstawą do wydawania różnych decyzji administracyjnych. Bardzo prawdopodobne, że wyeliminowany zostanie mechanizm, który umożliwia składanie wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na różnych terenach, na obiekty, które są niezgodne albo funkcje, które są niezgodne ze studium, więc dość ciekawe rzeczy się tutaj nam kroją. Na jaki temat było to spotkanie, czy ta dyskusja z urbanistami, jeżeli chodzi o nasze studium?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – spotkanie dotyczyło aktualnego poziomu prac nad studium, dotyczyło harmonogramu poszczególnych etapów procedowania nad studium. Również pytaliśmy o wiedzę, jeśli chodzi o urbanistów w temacie, który poruszył Pan Przewodniczący, a propos tych planów, to wszystko prawda. Z naszej informacji wynika, że nowe przepisy mogą się pojawić na początku drugiego kwartału przyszłego roku, ale to nie jest informacja stuprocentowa. Natomiast ze spotkania, które się odbyło wiemy, że wyłożenie studium do publicznego wglądu będzie miało miejsce na przestrzeni końcówki tego roku lub na początku przyszłego roku i powinniśmy do końca kwartału pierwszego przyszłego roku zakończyć sprawę uchwalania studium wg dotychczasowych przepisów.

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności szkół i przedszkola w Gminie Trzebiatów z uwzględnieniem wyników sprawdzianu po szkole podstawowej w roku szkolnym 2021/2022:

Nagranie dotyczące pkt. 5. porządku obrad trwa od minuty 43:14 do godziny 01:06:36.

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych:

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 15.

b/ dyskusja:

Radny Tomasz Sobczak – w ramach uzupełnienia tego stanowiska chciałby poruszyć dwie kwestie. Pierwsza, to jest stan tych budynków szkolnych i niezbędne inwestycje, które powinny być dokonane. Dokonaliśmy, od wielu lat już były środki przeznaczane na docieplenie Szkoły Podstawowej Nr 2, która jednak nie ma miejsca, a teraz z uwagi na te ceny energii, ogrzewania, ona powinna stać się faktem. Druga kwestia, to jest kwestia stołówki szkolnej. I to jest temat, który jako Radni ciągle będziemy podnosili. Tak uważamy, że ta stołówka w największej jednostce w Szkole Podstawowej Nr 2 powinna powstać. Ona jest potrzebna, w wielu szkołach funkcjonuje. Mamy środki, a jeżeli faktycznie tych środków jest za mało albo są potrzebne jakieś inne sposoby, to Radny apeluje do Pana Burmistrza, żeby wystąpił do Rady, i tutaj Rada będzie wyrażała zgodę, bo jest potrzeba tej stołówki. W naszej gminie funkcjonują stołówki szkolne, przy szkole w Mrzeżynie i każdy, kto ma dzieci w Mrzeżynie wie, że się sprawdza po prostu. Skąd ten taki jest opór, żeby nie robić? To by było pewne dopełnienie tej

działalności szkolnej. Te dwa czynniki są bardzo potrzebne. Pan Radny poprosił też Pana Burmistrza o przedstawienie jakiejś informacji przy okazji dotyczącej hali, która ma powstać przy szkole Nr 2.

Radna Irena Pietrzykowska – jako członek Komisji Spraw Społecznych, ale również nauczyciel, dyrektor szkoły chciała powiedzieć, że zajmowaliśmy się działalnością szkół. To jest szeroko pojęte działanie i nie tylko w gminie Trzebiatów, ale też gminie Kołobrzeg, w mieście Kołobrzeg, to my otrzymujemy punkty, nad którymi pracujemy. Natomiast w tym sprawozdaniu tak naprawdę, najważniejsze są wyniki egzaminów, one są w tej informacji wiodące, wymagane przepisami prawa oświatowego. Cała reszta jest rozumiana dosyć swobodnie. Natomiast mówienie o tym, czy są jakieś inwestycje, czy nie, dotyczy budżetu, natomiast my tym się nie zajmowaliśmy. Pani Pietrzykowska rozumie Radnego Tomasza Sobczaka, że to są istotne rzeczy, natomiast my mówiliśmy o sprawozdaniu z działalności szkół za poprzedni rok szkolny i tym się zajmowaliśmy i to zostało w stanowisku ujęte.

Radny Tomasz Sobczak – odnosząc się do tych słów, które powiedziała Pani Pietrzykowska zapytał, czy w szkole, w której Pani Radna jest dyrektorem, w gminie Kołobrzeg, w wiejskiej szkole, czy jest w tej szkole stołówka, czy ta szkoła jest docieplona? Na działalność szkół nie można patrzeć tylko i wyłącznie po tym wyniku. Radny chciałby też widzieć tutaj, jakie są informacje, jakie są działania, które zmierzają do tego, żeby stołówka, docieplenie szkoły oraz hala przy tej szkole powstały. Pan Sobczak prosi jednak Pana Burmistrza o odpowiedź.

Radna Irena Pietrzykowska – odpowiadając Radnemu Sobczakowi powiedziała, że tak, 2 razy tak.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – jeśli chodzi o projekt hali przy „Dwójce” - wkrótce będzie zlecony, z terminem wykonania tego jednak po nowym roku, ponieważ to jest proces długotrwały. No niestety musi trwać. Natomiast jego realizacja, to będzie zależało od stanu naszych finansów i możliwości pozyskania dofinansowania w tym celu. Chcielibyśmy, żeby to było największe dofinansowanie, ale to też będzie uzależnione od podejścia naszego samorządu w kwestii budżetu przyszłorocznego. Wiceburmistrz powiedział, że ma tu także na myśli politykę podatkową. Nie chciałby, żeby zabrzmiało to niekomfortowo, ale taka jest niestety prawda, że solidarnie musimy do tego podejść, jeżeli chcemy coś w tej gminie mieć, wspólnie dla siebie. Jeśli chodzi o kwestie docieplenia - kiedyś Komisja badająca Rozwoju Gospodarczego zrobiła takie posiedzenie poświęcone oszczędnościom, czy względem ekonomicznym przy ogrzewaniu naszych obiektów użyteczności publicznej. I tam były porównywane różne obiekty. I jak sobie dobrze przypomina, to Szkoła Podstawowa Nr 2 jest jednym z tych obiektów, które mimo braku ocieplenia jest budynkiem mało energochłonnym, jeśli chodzi o ogrzewanie, tak przynajmniej wynikało z tych dokumentów, które były jakiś czas temu przez Państwa omawiane. Pan Wiceburmistrz pamięta doskonale taką dużą tabelkę, z której to wynikało. Także myśli, że kwestia docieplenia Szkoły Podstawowej Nr 2 nie jest sprawą super istotną z punktu widzenia oszczędności. Natomiast na pewno należałoby zastanowić nad faktem, czy nie należałoby poprawić izolacyjności okien, chociażby w tym budynku i nad tym by się bardziej skupił niż nad kwestią ocieplenia całego budynku. Jeszcze stołówka - to również jest sprawa związana z możliwością uzyskania dofinansowania, ale też i solidarne podejście naszego społeczeństwa do potrzeb naszych jednostek oświaty, kultury i jeszcze innych. O tym będziemy dyskutowali przy okazji podatków. Na pewno to ma wpływ na decyzję naszego samorządu w tej kwestii.

Radny Tomasz Sobczak – jeżeli chodzi o stołówkę przypomniał tylko, że istnieje od tego roku szkolnego obowiązek ustawowy zapewnienia jednego ciepłego posiłku na gminę. Te pieniądze były, te konkursy były organizowane, Radny ma wrażenie, że w ten sposób, żeby jednak nie zostało realizowane, bo był strasznie krótki termin realizacji. Prośba, aby do tematu naprawdę powrócić. Jest tutaj pewne nierówne traktowanie. Zorganizowano to w Mrzeżynie, w Trzebiatowie nie można tego zorganizować. I przedszkole i szkoły, to są duże jednostki. Natomiast, jeżeli chodzi o docieplenie szkoły, to Radny nie

wie, o jakich tutaj badaniach jest mowa, faktycznie było zestawienie, że stosunkowo do innych szkół, w "Dwójce" te opłaty są niższe na jednego ucznia, co nie oznacza, że nie są wysokie. Doświadczenie oraz wiedza powoduje, że przy dociepleniu szkoły, koszty ogrzewania spadają mniej więcej o ½. Nawet, jeżeli one w stosunku do innych szkół były mniejsze, to warto to zrobić. To jest jedna z nielicznych szkół, które w naszym województwie, wiejskie, profesjonalne szkoły są docieplone, nie tylko w gminie Kołobrzeg, u naszej Radnej Ireny Pietrzykowskiej, ale generalnie. Są na to środki i naprawdę trzeba to zrobić, okna też. Ta szkoła wygląda prawie tak samo, jak wyglądała przy jej otwarciu, w 60' latach. Stan szkoły jest bardzo zły. Są potrzeby, ale są też środki, miliony złotych pozostaną w tym roku niewykorzystane. W ocenie Pana Radnego to ważne, żeby mieszkańcy usłyszeli, że 10 do 13 000 000 zł. zostaną niewykorzystane w tym roku.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – chce zapewnić Państwa i wszystkich mieszkańców, że wszystkie nasze szkoły, jeśli chodzi o realizację tego zalecenia obowiązku zapewnienia ciepłego posiłku, wywiązują się zgodnie z przepisami. W każdej naszej szkole taki posiłek jest zapewniony. Natomiast przepis nie mówi wprost, że to ma być stołówka, żeby to było jasne i żeby wszyscy mieszkańcy to usłyszeli.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania stanowiska Komisji.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej:

Stanowisko w sprawie sprawozdania Burmistrza z działalności szkół i przedszkola w Gminie Trzebiatów z uwzględnieniem wyników sprawdzianu po szkole podstawowej w roku szkolnym 2021/2022, Wysoka Rada przyjęła 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne dotyczące przyjęcia stanowiska stanowi załącznik nr 16.

Ad. 6. Zadłużenie osób prawnych i fizycznych wobec gminy we wszystkich obszarach - analiza stanu i kierunki naprawy sytuacji:

Nagranie dotyczące pkt. 6. porządku obrad trwa od godziny 01:06:36 do godziny 02:18:06.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w tematu – zał. nr 17.

b/ dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że temat jest ważny, zadłużenie rośnie o ponad 2 000 000, mamy wzrost tego zadłużenia, bardzo niepokojące zjawisko. To fakt, że zadłużenie rośnie przede wszystkim w obszarze czynszów mieszkalnych i opłat związanych z najmem mieszkań, bo to jest około 3/4 kwoty, o którą zadłużenie wzrosło, licząc stan na 30 czerwca tego roku i 30 czerwca poprzedniego roku, więc tutaj potrzebne są jakieś konkretne działania, bo przy obecnej sytuacji w kraju, przy obecnej inflacji, była mowa tutaj o wzroście kosztów kredytów itd., przy tej drożyznie, którą mamy, należy się spodziewać, że to zadłużenie zacznie rosnąć jeszcze bardziej. Jeżeli nie będziemy na to reagować zawczasu, będzie tylko najprawdopodobniej gorzej, trzeba pamiętać, że prowadzimy sprzedaż mieszkań komunalnych i tu, jeżeli chodzi o gwarantowanie dochodów budżetowych dla spółki ZBK Trzebiatów też będzie sytuacja z tendencją pewnie ogólnie malejącą, bo zasób uszczupla się o kolejne sprzedane lokale. Przewodniczący zapewnił, że nie chce tym absolutnie

powiedzieć, że należy wstrzymać sprzedaż mieszkań albo opóźniać, a raczej chce powiedzieć, że trzeba to przyspieszać.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – powiedział, że temat jest popularnym tematem w okresie uchwalania podatków, czy zmiany podatków, czy w ogóle podejmowania tego tematu. I jest jak najbardziej tematem uzasadnionym, budzącym kontrowersje, obawy i tak dalej. Na temat tego zagadnienia była rozmowa przez dłuższy czas na Komisji Rozwoju Gospodarczego. Rzeczywiście wiele kwestii tam było poruszonych, przedstawiliśmy nasze argumenty, którymi dzielimy się także z Państwem dzisiaj poprzez materiały, które Państwo otrzymaliście od nas. Pan Olejniczak chciałby, żeby w imieniu Burmistrza w tej kwestii wypowiedziała się Pani Kierownik Urszula Szczepanik. i w kilku słowach przedstawiła Państwu jakie informacje udało się, a propos tej sytuacji, nie tylko w naszej gminie zdobyć.

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatków - przedstawiła kilka uwag to wystąpienia Pana Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego. W ostatnim czasie, we wrześniu tego roku ukazał się raport Najwyższej Izby Kontroli, która dokonała w tym roku badania kontroli w województwie kujawsko-pomorskim. Tą kontrolą objęto wyselekcjonowane gminy i przedmiotem badania tej kontroli były m.in. kwestie zadłużenia, była podejmowana problematyka zadłużenia z tytułu podatku. Tam badano podatek od nieruchomości i podatek od środków transportowych. Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła we wnioskach końcowych, że zadłużenie wzrasta z różnych powodów. To są powody bardzo podobne jak w naszej gminie. Tutaj nie odbiegamy od tego schematu, który jest. Jednocześnie wskazała, jakie czynności ma podejmować Gmina, jako organ wierzycielski w stosunku do tego, żeby te zaległości sprawnie windykować. Więc Najwyższa Izba Kontroli wskazała, że terminowo należy wysyłać upomnienia, terminowo wysyłać tytuły wykonawcze, dokonywać wpisów hipoteki i odpisywać zaległości przedawnione. Co nie znaczy, że mamy dopuszczać do przedawnienia tych zaległości. Pani Kierownik oznajmiła, że dokonała też takiego sprawdzenia tego, co my tutaj w tej kwestii robimy. Pomimo tego, że zarządzenie Burmistrza dotyczące egzekucji należności podatkowych mówi o tym, że upomnienie i tytuły wykonawcze mamy wysyłać minimum raz do roku, to my wysyłamy je po każdym kwartale. Obciążamy tym oczywiście podatników, bo 4 razy do roku są wysyłane upomnienia i 4 razy do roku ktoś płaci 16 zł za upomnienie, ale po prostu, żeby sprawnie i nie dopuszczać do jakiegoś zgromadzenia, kumulacji tego zadłużenia, wysyłamy 4 razy do roku upomnienia i 4 razy w roku po każdej racie, jeżeli ktoś nie zapłaci tego swojego zobowiązania, wysyłamy tytuł wykonawczy do urzędu skarbowego. Jak tutaj zostało powiedziane, to postępowanie egzekucyjne w administracji jest bardzo mocno sformalizowane, tu nie ma możliwości jakiegoś manewru, nie jest elastyczne, więc musimy dochowywać tych procedur, żeby to postępowanie mogło być w jakiś sposób prowadzone przez urząd skarbowy, więc nie ma w ogóle mowy o tym, żeby te długi dziś odsprzedawać i gdzieś tam zatrudniać jakichś windykatorów, czy firmy zewnętrzne, bo tego ustawa nie dopuszcza. Jeżeli chodzi o zadłużenie w innych gminach jest kłopot z uzyskaniem takich informacji, ponieważ dane dotyczące zadłużenia, czyli najlepiej te dane obrazuje sprawozdanie RB 27, nie ma obowiązku gmina publikować tego na swoich stronach internetowych. Niektóre gminy to robią, publikują, ewentualnie publikują jakieś sprawozdania takie opisowe. Z tego, co udało się z kilku gmin wysondować informacji, to np. miasto Świnoujście ma zadłużenie na poziomie 19 %, gmina Kamień Pomorski na poziomie 11%, miasto Kołobrzeg na poziomie 13%. W naszej gminie jest zadłużenie na poziomie 13%, czyli nie odbiegamy jakoś specjalnie zbyt od innych gmin. Jest to taka tendencja, która się utrzymuje, to nie jest oczywiście powód do dumy i chcielibyśmy, żeby te długi zniknęły do zera, ale tak nigdy nie będzie. Podatnicy mają możliwość wyjścia z przysłowiowych tarapatów, bo przecież Burmistrz ma szereg ulg, które może stosować w spłacie zobowiązań podatkowych, włącznie do umorzenia zaległości. Niektórzy oczywiście z tego korzystają, występują o raty, o odroczenie terminu płatności i w stosunku do takich osób zawsze idziemy na rękę, ale w stosunku do takich dłużników, którzy działają w tzw. recydywie, to oni się w ogóle tym nie interesują, więc popadają, jakby w coraz większe zadłużenie. Jedną z możliwości

zabezpieczenia wykonania zobowiązań podatkowych, które mamy możliwość stosowania, to jest wpis do hipoteki i to stosujemy. Oczywiście w tym zarządzeniu Burmistrza Trzebiatowa jest zapis, że wszystkie zaległości powyżej 10 000 zł. jest obowiązkowo zastosowana hipoteka. I to stosujemy, jeżeli jest taka możliwość oczywiście, ale też wpisujemy tę hipotekę w stosunku do innych osób, którzy mają nawet mniejsze zaległości, ale widzimy, że te zaległości przyrastają, jakby w sposób ciągły się utrzymują, więc wtedy też, nawet jeżeli jest to kwota zaległości 2 – 3 tysięcy, wtedy też stosujemy taki wpis, taki wpis kosztuje gminę 200 zł. W odniesieniu do stanu osobowego, to egzekucją zajmują się trzy osoby, które nie zajmują się stricte samą egzekucją, ale też mają inne obowiązki służbowe. Przy tak sformalizowanej procedurze nie ma możliwości, żeby zlecić to firmie zewnętrznej, żeby to wyprowadzić z naszego referatu i musi to po prostu być u nas i musimy się z tym mierzyć. Te zaległości mogą nawet przyrastać, bo w tej chwili odsetki mamy 16%, a niedawno było 8%. Podatnicy mogą mieć też kłopoty związane z tym, że jakaś sytuacja gospodarcza na rynku, więc mogą też jakby przenosić, zabezpieczać swoje podstawowe potrzeby życiowe, a podatki odkładać na trochę późniejszy czas, ale zawsze jest możliwość wystąpienia do Burmistrza z ulgą i Burmistrz zawsze takiej ulgi udzieli, oczywiście jeśli jest jakiś ważny interes podatnika, ważny interes prawny w tym zakresie.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – kontynuując powiedział, że Pani Urszula odniosła się do kwestii związanych z podatkiem od nieruchomości i innych pokrewnych podatków. Pan Olejniczak chciałby trochę zatrzymać się nad zobowiązaniami naszych najemców mieszkań komunalnych. To jest tak, że jeżeli gmina oferuje do nabycia mieszkania w atrakcyjnych cenach, te mieszkania schodzą z naszego zasobu, to to są także ci najemcy, którzy płacą tę czynsz regularnie i wszystkie z tym związane opłaty. Natomiast musimy mieć też świadomość tego, że nie wszyscy mieszkańcy płacą regularnie albo w ogóle za najem lokalu komunalnego i opłaty z tym związane i ponieważ tych mieszkań nam będzie ubywało, tych najemców, którzy płacą tę czynsz regularnie będzie mniej, to tak jak Pan Przewodniczący słusznie zauważył i Komisja również, to ten dług z tytułu użytkowania mieszkań komunalnych przez naszych najemców prawdopodobnie będzie wzrastał, będzie rósł. Jeszcze w tym okresie dużej niepewności, co do jutra, jeśli chodzi o sprawy gospodarcze związane z ogrzewaniem i innymi, wzrostem cen, inflacją, możemy być raczej pewni, że to będzie przyrastało. Czy my możemy temu jakoś zapobiec, stosować jakieś środki przymusu? To, co możemy to generalnie ZBK, który ma z nami zawartą umowę o zarządzanie tymi lokalami mieszkalnymi, wykonuje zgodnie z tym, na co pozwala mu prawo. To prawo, jakie jest też doskonale wiemy, umowa najmu jest dosyć mocną umową, jeśli chodzi o tzw. poczucie właścicielskie. I nawet egzekucja komornicza z lokalu komunalnego lub lokalu socjalnego nie spowoduje to, że każdy dłużnik będzie płacił chociażby ten niższy czynsz za lokal socjalny. Staramy się nad tym panować, natomiast nie wszystko jest w naszej możliwości, że wiele zależy od poczucia odpowiedzialności osób, które korzystają z majątku gminnego, z takiej zwykłej ludzkiej przyzwoitości, bo z tym generalnie też czasami mamy problem.

Radny Edward Krychowiak – odniósł się do stanowiska i do posiedzenia Komisji, w której uczestniczył, a była poświęcona m.in. temu tematowi. Przedstawione stanowisko jest bardzo niepokojące, bo my po prostu do tego długu się przyzwyczailiśmy, że to zadłużenie w przedziale 5 do 10% rośnie, że to jest taki normalny proceder. Pan Przewodniczący na Komisji Rozwoju Gospodarczego podobne jak w stanowisku przedstawił wnioski, jakie Komisja wystosowała, a Rada zatwierdziła w 2021 roku, dotyczyło to wg Komisji opracowanych wniosków, miało wpłynąć znacząco lub częściowo na poprawę tej sytuacji, w celu ograniczenia wzrostu tego długu. Ani na Komisji ani teraz Pani Kierownik w swoim wystąpieniu nie odniosła się do tych wniosków, czy one są zasadne czy nie. Jedyne, który usłyszał, to to, że gmina nie może sprzedawać wierzycielom swojego zadłużenia, bo to jest niezgodne z prawem. To jest zrozumiałe. Ale pozostałe sprawy, prosiliśmy o to, jak to wygląda w innych gminach sąsiednich, jak te gminy sobie radzą - usłyszeliśmy dzisiaj tutaj, że były robione gdzieś tam badania w innych województwach, czy na bazie Kołobrzegu. Te zadłużenia rosną i Radny odnosi wrażenie na podstawie tego stanowiska, że w tym temacie się robi bardzo mało albo nic. Takie jedno pytanie - Pan

Przewodniczący przedstawił, że by zniwelować zadłużenia, szczególnie mieszkańców Zarządu Budynków Komunalnych, były stosowane różne procedury w stosunku do tych dłużników, i tu jest napisane, że Zakład Budynków Komunalnych wychodzi naprzeciw, umożliwiając spłatę długu w systemie ratalnym bądź poprzez odpracowanie na rzecz gminy. Ilu takich było mieszkańców, którzy przystąpili do tego programu? Czy w ogóle są? Czy to jest taki zapis martwy? Następna sprawa niepokojąca jest taka, że Pan Przewodniczący Komisji napisał, że to jest po prostu skopiowanie tych poszczególnych wniosków z 2021 r. Czy Państwo macie dzisiaj coś do wyjaśnienia, czy w ogóle ktoś przed tą Komisją, która się odbyła w tym temacie, ktoś zaglądał do tego stanowiska z 2021 r.? Radny odnosi wrażenie, że nie, że to po prostu przeszło ad acta. Coś tam Rada sobie przegłosowała, poszło to po prostu gdzieś tam do teczek i nikt się nad tym tematem nie pokłonił. I w dniu dzisiejszym kolejny raz odnosi takie wrażenie, że to jest po prostu sprawa nie do przebiccia, że oprócz tego my nic nie możemy zrobić, jest to wielka niemoc, z którą nie potrafimy sobie poradzić. To jest bardzo niepokojące. Radny powiedział, że zapytał się znajomych, jak oni sobie z tym radzą? Radzą sobie. My po prostu tej informacji żeśmy nie uzyskali, dlaczego nam się o tym nie mówi, co się robi dokładnie. Widocznie to, co Pani dzisiaj przedstawiła - wysyłanie tych upomnień - Burmistrz zarządził raz w roku, Pani mówi, że to jest 4 razy w roku. Dzisiaj kolejnym tematem będą podatki i to właśnie w tej dziedzinie znowu się będzie generowało 25%, bo tyle po prostu wynosi. Jest to bardzo niepokojące. I te działania, czas się otrząsnąć, one są niewystarczające, bo wg tej informacji, którą dzisiaj otrzymaliśmy i otrzymaliśmy na Komisji, one tylko rokuja to, że za rok znowu będzie Komisja, może nie w takim samym składzie, ale będzie i te informacje znowu się podwyższą od 7 do 80% i to jest nie do przyjęcia.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – Pan Radny Edward Krychowiak zauważył, że się nie zgadza, stwierdził, że się nie zgadza z tym, żeby zadłużenie gminy wzrastało. Pan Olejniczak powiedział, że On też się z tym nie zgadza. Pan Radny zapytał, czy wprost zarzucił, że nie odnieśliśmy się do tego stanowiska, które mamy. No nie mogliśmy się odnieść, bo dostaliśmy je przed sesją. Więc jak miałem się do tego odnieść? Kolejne sprawy. Pan Radny pyta, jak to wygląda w kwestii odpracowywania zaległości w przypadku długu wobec ZBK? To pytanie mogło paść równie dobrze na Komisji, wtedy byśmy byli przygotowani na dzisiaj. Mamy informację, że chęć odpracowywania przez najemców wzrasta, że podpisywane są również ugody z najemcami, co do spłaty tego zadłużenia, ale co z tego, kiedy te ugody czasami są niedotrzymywane? Także to nie jest tak, że my nic nie robimy, że do tego stanowiska, które było napisane rok temu, do tego nikt nie zajrzał. Do tego także odniesie się Pani Urszula Szczepanik, jeżeli za zgodą Pana Przewodniczącego będzie mógł na chwilę oddać mikrofon.

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatków – odpowiedziała na zarzut Pana Krychowiaka, który jest wobec Jej referatu bardzo krzywdzący, bo Pan powiedział w swojej wypowiedzi, że nic się w tym zakresie nie robi albo, że bardzo mało się robi. Z opracowania, które wyszło z referatu Pani Kierownik wynika, że w 2021 roku wystawiliśmy 3927 upomnień i 925 tytułów wykonawczych. Czy to jest mało uważa Pan? Wiemy, że to są działania, czasami takie, które nie przyniosą żadnych rezultatów, ale my te działania podejmujemy. W opracowaniu, które Państwo Radni dostali, nie do końca prawidłowa była informacja, bo w latach 2018 - 2022 ściągnięto 1 698 000 zł wraz z odsetkami, co stanowi w ogólnej kwocie zadłużenia około 41% z tych lat 2018 - 2022 . Więc to też nie jest jakaś mała kwota, ale oczywiście, te zaległości gdzieś tam jedni spłacają dług, drudzy się pojawiają dłużnicy, więc to też nie jest jakaś zupełnie zła dynamika spłaty tych zaległości. Ogólnie rzecz biorąc, około 13% jest dłużników, w ogólnej kwocie dochodu, którą wykonujemy, około 13% to są zaległości. Pani Kierownik pokusiła się też przygotować informację, że np. w przypadku osób prawnych mamy 43 dłużników na 203 podatników z podatku od nieruchomości od osób prawnych. W przypadku osób fizycznych mamy podatników 5800, z tego dłużników jest 601, czyli około 10%. Nie godzimy się na to, ale spłata taka, o której Pan mówi, żeby wykasować te zaległości, to jest jakaś utopia, bo nigdy, to jest jakby schemat, do którego moglibyśmy dążyć, ale jest to po prostu nierealne. Zawsze będą osoby, które nie płacą podatku

i niestety, zasada konstytucyjna mówi, że wszyscy musimy ponosić te ciężary i płacić ci, którzy regularnie i sumiennie płacą podatki. Na nieszczęście nasze jest jeszcze to, że w przypadku opłaty za odpady komunalne, my naprawdę tą usługę wykonujemy, nawet w stosunku do osób, które tej opłaty nie płacą. Nie płacą opłaty, a produkują odpady komunalne. I też musimy się z tym mierzyć.

Radny Edward Krychowiak – odpowiadając Panu Wiceburmistrzowi wyjaśnił, że mówił o stanowisku z 2021 roku, ale te wnioski końcowe są bliźniaczo podobne, że to do tego stanowiska Pan się nie odniósł. Dzisiaj dopiero szczątkowo pokazują się informacje. Pani jest na stanowisku i Pani powinna wiedzieć, a czy to jest sprawiedliwe, czy nie... Radny tylko bazuje na tych cyfrach, które zostały przedstawione, bardzo precyzyjnie, procentowo przedstawione i kwotowo. Te wszystkie podatki przygotowane na następny rok, to jest nam zadłużenie. I tak w kółko będzie się kręciło. To bardzo niepokoi.

Radna Małgorzata Słodkowska – ma pytanie do Pani Urszuli Szczepanik, jak i do Pana prawnika uczestniczącego w dzisiejszej sesji – czy Pan się zapoznał ze stanowiskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego? Czy zdaniem Pana zostały wykorzystane wszystkie narzędzia do ściągania zadłużenia? I również do Pani Kierownik to pytanie, czy zdaniem Pani zostały wszystkie narzędzia wykorzystane, jakie może nasza gmina wykorzystać?

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatków – potwierdziła, że wszystkie dostępne środki, jakie mamy, o których mówi ordynacja podatkowa, bo my na tej ustawie bazujemy, zostały wykorzystane, z wyjątkiem jednego. Jest jeszcze taka możliwość, do której spróbujemy podejść. To jest przeniesienie odpowiedzialności za długi, np. za długi sp. z o.o. na członka zarządu. Więc taka jeszcze możliwość jest. Przykład z ostatniego czasu - jedna spółka ma zaległości podatkowe. Przeprowadzenie tej procedury jest obwarowane kilkoma warunkami, punktami. Postępowanie egzekucyjne jest zakończone w stosunku do spółki, spółka nie ma żadnego majątku, żadnych rachunków, nie ma na czym zabezpieczyć i jest prezes tej spółki. Teraz badamy sytuację tego prezesa, żeby przenieść tę odpowiedzialność, trzeba mieć jakieś informacje, czy ten prezes w ogóle jakiś majątek ma. Więc już jest pierwsza przeszkoda, bo prezes w ogóle nie ma miejsca zamieszkania na terenie Polski, a jest Polakiem. I teraz już jest problem, jak tego prezesa teraz namierzyć i w jaki sposób teraz z niego tutaj przymusić do zapłacenia długów? To jest jeszcze jedyna możliwość, którą daje nam przepis i z tej możliwości zamierzamy skorzystać. Oczywiście, w przypadkach, w których ustawa daje taką możliwość.

Radna Małgorzata Słodkowska – przypomniała, że takie samo pytanie skierowała do Pana prawnika uczestniczącego w dzisiejszej sesji.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – oznajmił, że Pan mecenas jest pierwszy raz, więc może być zaskoczony taką sytuacją, która nie jest pierwszą na naszych sesjach. Natomiast nie mógł się zapoznać ze stanowiskiem, którego nie dostał, to wydaje się oczywiste.

Radny Edward Krychowiak – zapytał Pana Burmistrza - Zakład Budynków Komunalnych wychodzi naprzeciw, umożliwiając spłatę długu w systemie ratalnym bądź poprzez odpracowanie na rzecz gminy. Czy ten program został wdrożony w gminie, czy on jest realizowany, bo naprawdę dużo takich prac dla ludzi jest bardzo potrzebnych.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odpowiadając na pytanie powtórzył, że program odpracowywania długów wobec ZBK został uruchomiony już wiele lat temu, on się cieszy jakimś tam powodzeniem, jest realizowany, natomiast nie wszyscy mieszkańcy są skłonni tak spłacać swoje zobowiązania wobec ZBK, podobnie, jak ugody, które podpisujemy z dłużnikami, również są realizowane, to polega na tym, że dług rozkładamy na raty w uzgodnieniu z najemcą, z tym dłużnikiem, który ten dług wobec ZBK, wobec gminy ma. Także to jest realizowane, z różnym skutkiem.

Radny Tomasz Sobczak – powiedział, że zajmowaliśmy w tym temacie już rok wcześniej, były pewne wskazówki i okazało się, że dług gminy wzrasta rok do roku o mniej więcej 23%, to jest naprawdę niepokojąca sytuacja. Zadłużenie z tytułu płatności czynszu wzrosło o 40 %. Naprawdę to powinno bić na alarm, natomiast na Komisji uzyskaliśmy informację, że wskazówki, co do których Pani Kierownik się zgodziła w zeszłym roku, że trzeba to wykonać, że nie zostały wdrożone. Doceniamy ten cały ogrom pracy, bo 4000 upomnień jest to masa pracy, z tym, że ta skala wzrostu wskazuje na to, że jest potrzebne nowe spojrzenie, potrzebne są inne działania. Tym najważniejszym działaniem, o którym mówiliśmy w zeszłym roku i to nie zostało wykonane, to jest zatrudnienie doradcy podatkowego, który wskaże na pewne nowe możliwości, a także pomoże w prowadzeniu bardziej skomplikowanych postępowań. Ta publikacja ogłoszeń i inne rzeczy są potrzebne, niestandardowe działania, bo jeżeli dalej będzie, tak jak w tym roku, to tak naprawdę my będziemy dużo gorsi niż inne gminy, bo mówimy dzisiaj, że w innych gminach jest tak samo, ale jak będzie nam wzrastało 40% albo 23% za chwilę to będzie naprawdę katastrofa. To są realne pieniądze, nawet jak odzyskamy 1 000 000 zł, można zrobić za to chodniki i inne rzeczy.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – myśli, że w tym, o czym mówi Pan Tomasz Sobczak, jest troszkę populizmu jednak, bo to by świadczyło o tym, że my rzeczywiście nic nie robimy w tym zakresie, albo robimy za mało, a naprawdę robimy dużo, robimy coraz więcej i to, że zadłużenie wobec gminy rośnie, to nie jest tylko i wyłącznie wina gminy, to jest też kwestia jakiejś ogólnej sytuacji, ale to jest też kwestia, być może niekoniecznie przepisów prawnych, które nam na wszystko pozwalają. Trzeba zabezpieczyć obydwie strony każdego procesu, ale nam się wydaje, że my po tej stronie, jako wierzyciel jesteśmy w dużo gorszej sytuacji niż dłużnik, któremu więcej wolno niż nam, odzyskując nasze pieniądze. Może to ma związek z tym, że za chwilę przejdziemy do spraw podatkowych, to może pewnie ma z tym związek, ale przestrzega, żeby do tego tak nie podchodzić.

Radna Irena Pietrzykowska – z uwagą przysłuchuje się tej dyskusji, przede wszystkim z tego powodu, że nie jest członkiem Komisji Rozwoju Gospodarczego. Otrzymaliśmy rzeczywiście dzisiaj to stanowisko Komisji, uważnie słuchała tego, co czytał Przewodniczący tej Komisji Radny Adam Styranka i odniosła takie wrażenie, że co niektórzy pewnie bardzo się cieszą, że jest tak źle, bo można na tym pewnie coś zbudować. Radna powiedziała, że była przeciwna temu, żeby była to dyskusja tutaj w planie dzisiejszej sesji, ale teraz po tym, co usłyszała od Pani Kierownik Referatu, po tym, co mówił Pan Burmistrz wydaje się, że to nie tak do końca wygląda. Przedstawiliście Państwo, jako członkowie Komisji bardzo czarną wizję, zastraszania, pokazania nieudolności tej gminy, nie po raz pierwszy nieudolności pracowników i nieudolności Pana Burmistrza, czy Panów Burmistrzu. Radna takiego wrażenia po tym, co powiedziała Pani Kierownik, o czym mówi Pan Burmistrz wcale nie odnosi. Uważa, że to, co zostało powiedziane i powtórzone kilkakrotnie, Urząd robi wszystko, co jest w mocy prawnej. Natomiast wnioski, które tu się pojawiły, zrobmy coś, jakoś, powinniśmy, to nie są żadne wnioski, że należy wzmocnić, ale Państwo jako członkowie Komisji nie podajecie konkretnych propozycji. Doskonale wiecie, że wszystkie, które są możliwe kroki, są realizowane, ale z uporem maniaka stoicie twardo przy swoim i co chwilę dźgacie tylko tutaj w oczy te kwoty, które mają mieszkańców przstraszyć. My nie jesteśmy tu po to, jako radni, żeby straszyć mieszkańców. Nie wiem, czego można nie rozumieć, że jest podobnie. My nie jesteśmy jakąś odrębną wyspą, jako gmina, tak się dzieje w Polsce. Taka jest tendencja i my pewnie pewnego procesu też nie zatrzymamy, to, że ktoś chce odpracowywać, ktoś nie chce odpracowywać, to jest kwestia już prezesa, kierowników, dyrektorów, ale to się dzieje, w mniejszej skali, z lepszym, czy gorszym efektem. I dlatego pytała kolegi Radnego Adama Dąbrowskiego, który był na tej komisji, czy Pani Kierownik o tym mówiła. Dlaczego w tym stanowisku nie zostały zawarte te rzeczy, które są pozytywne? Tak się nie da budować sprawozdań. Mamy być obiektywni. I jeżeli Pani Kierownik mówiła o tym, że tak jest, to powinno się znaleźć w stanowisku, a tego nie było. Radna się dowiaduje dzisiaj od Pani Kierownik, Pana Burmistrza. A tego nie ma. Tylko zadłużenie, procenty procenty i na koniec 10 000 000 no i za chwileczkę będą ci dobrzy, którzy nie chcą podnosić podatków, i ci źli, którzy podatki

będą podnosić. Podsumowując, jeżeli Państwo w tak ważnej kwestii uważacie, że stanowisko ma być obiektywne, to proszę pokazywać nie tylko swój subiektywny, jednostronny punkt widzenia. Skoro zapraszacie specjalistów, ludzi odpowiedzialnych za to, co się dzieje w gminie, to jako Radna, która nie uczestniczyła w Komisji Rozwoju Gospodarczego, życzyłaby sobie, aby takie informacje, które przekazują goście, były w takich informacjach zawarte, bo szkoda ich czasu. Mówiąc kolokwialnie, to tak u nas wygląda: dziad swoje i baba swoje.

Radna Małgorzata Wysoczańska – ma pytanie do Pana mecenasa - czy jeśli tematem stanowiska, nad którym za chwilę jako Radni będziemy głosować, nad przyjęciem jako stanowiska wspólnego, jeśli temat brzmi tak: "Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie zadłużenia osób prawnych fizycznych, wobec gminy we wszystkich obszarach", a w pkt 8. np. pojawia się taki zapis: "powody zadłużenia gminy", czy nie powinno być "wobec gminy" w każdym takim miejscu? Czy nie zmienia nam to merytoryki, bo mówimy o zadłużeniu wobec gminy, a czym innym jest zadłużenie gminy?

Radny Adam Styranka – można rzeczywiście odwracać uwagę od najważniejszych liczb takimi drobnymi błędami, aczkolwiek zgadza się tu z Radną Wysoczańską, że zabrakło wyrazów "wobec gminy" i to dostawi, a wyprzedzając kolejne wytyki, co do literówki, również w pkt 1. jest błąd, bo napisane jest, że to zadłużenie jest na 30 czerwca 2020 roku, a jest na 2022 roku, więc to też będzie poprawione, co myśli i tak nie zmienia głównego wniosku, jakim jest to, że zadłużenie wobec gminy rośnie. Natomiast nie wie, co Pani Radnej Pietrzykowskiej brakuje w stanowisku, bo to, co było powiedziane na Komisji, zostało tu odzwierciedlone, są podane fakty. Wiele rzeczy, o których dzisiaj Pani Kierownik powiedziała ma wrażenie albo jest prawie pewien, że nie usłyszeliśmy na Komisji, może, dlatego, że nikt nie zapytał. Nie wszystko da się Pani Radna na Komisji przedyskutować, czasami pojawiają się różne pytania i wątpliwości po Komisji. Natomiast, to nie zmienia faktu, że zadłużenie wzrosło o 23% i proszę nie odwracajcie uwagi najważniejszej od tego, takimi drobnymi kwestiami.

Radna Małgorzata Wysoczańska – powiedziała, że została wywołana do odpowiedzi i zaskoczona być może atakiem Pana Przewodniczącego. Absolutnie zamiarem Radnej nie było odwracanie uwagi od dyskusji, bo uważa, że dyskusja już zmierza ku końcowi i za chwilę będziemy głosować i rzuciło Jej się w oczy, a pytanie było skierowane do Pana mecenasa, czy zadłużenie wobec gminy, to jest to samo, co zadłużenie gminy? Nawet jeśli Pan mecenas nie miał okazji zapoznać się ze stanowiskiem, to to pytanie było skierowane do Pana mecenasa. Uwaga drobna do kolegi Radnego - żadnej złośliwości, żadnych podtekstów.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – podsumowując powiedział, że jedno wydaje się bardzo ważną kwestią, otóż zadłużenie wobec gminy wzrasta, a zadłużenie gminy maleje.

Radny Piotr Dąbrowski – w odniesieniu do tej dyskusji, która się toczyła, chciałby zaznaczyć (w swoim imieniu), że z racji trybu wprowadzenia tego punktu pod dzisiejsze obrady, trybu, co do którego wątpliwości wносиła Pani Radna Pietrzykowska, powiedział, że nie weźmie udziału w głosowaniu. Uzasadniając powiedział, zwracając się do Pana Przewodniczącego, że to nie pierwszy raz, kiedy Pan, przygotowując się do sesji, blisko przed północą wysłał do nas materiały, informacje. Radny apeluje, żeby zmienić tryb tej pracy. Nie chciał tego mówić, bo to są jak gdyby sprawy nasze techniczne, wewnętrzne, ale z racji tego, że zmieliśmy dzisiejsze posiedzenie Rady w posiedzenie Komisji, więc o tym mówi. To uraga powadze naszej Rady. To tak wygląda, Radni nie mieli możliwości zapoznania się z tymi stanowiskami. My, jako członkowie Komisji mieliśmy. Radny chyli czoło przed pracą, którą może Pan Przewodniczący piszący Adam Syrenka, przygotowując to stanowisko, ono jest naprawdę zrobione dobrze i tutaj można mieć pewne zarzuty, ale to jest autorskie stanowisko Pana Radnego, bo to On przygotowuje stanowisko, Komisja tylko jak gdyby jest tym organem, który pracuje nad stanowiskiem i to jest autorskie stanowisko Pana Przewodniczącego Styranki. Radny powtórzył, że wprowadzenie tego

tematu pod obrady sesji w tym trybie, że przyszło wczoraj komuś o 22.08 do głowy, że będzie to temat sesyjny, no urąga powadze Rady. Radny zdaje sobie sprawę z uwag, że Pan Burmistrz czasami też wprowadza autopoprawki, na chwilę przed sesją, ale to zupełnie co innego, to są poprawki związane z budżetem, dotyczące drobnych punktów. A to jest poważny temat. Sami zresztą to powiedzieliście. 10 000 000, ponad 8 mln zadłużenia gminy, a my w tej chwili zrobiliśmy sobie przedstawienie, kolejny kabaret. Tutaj każdy z nas chce zabłysnąć, jakie to ma remedium na te wszystkie bolączki związane ze ściągalnością podatków. Radny powiedział, oczywiście, że to też tylko Jego uwaga i taka subiektywna opinia - w przyszłym roku procentowe zadłużenie mieszkańców, którzy nie płacą czynszu za mieszkania wzrośnie. I to Radny mówi z pełną odpowiedzialnością za słowa. A właśnie z jednego powodu, choćby takiego, że tak jak powiedział Pan Burmistrz jeszcze wcześniej i mówią to wszyscy - sprzedaż mieszkań wzrasta, a sprzedają się mieszkania, których mieszkańcy płacili czynsze, a zostają mieszkania, których mieszkańcy czynszów nie płacą, czyli procentowo zmaleje ściągalność czynszów. Tak to wygląda. I tutaj nie jest to niczyją winą, społeczeństwo trzebiatowskie w dużej mierze jest społeczeństwem ubogim i te mieszkania komunalne, może po postu nie dają sobie rady, a sytuacja gospodarcza w naszym kraju, wszyscy o tym mówią, nawet Pan Prezes Glapiński, chociaż u niego inflacja raz spada raz rośnie, ale, też o tym mówi. Sytuacja gospodarcza nie będzie się poprawiała w najbliższym czasie i w najbliższym czasie tego rodzaju zadłużenia będą rosły. I ściągalność podatków też będzie spadała. Reasumując, Radny w proteście przed trybem wprowadzenia tego tematu pod obrady dzisiejszej sesji, nie weźmie udziału w głosowaniu, chociaż chyli czoła przed pracą, którą wykonał Pan Przewodniczący Adam Styranka, ale również chyli czoła przed pracą, którą wykonują pracownicy naszego urzędu. W ocenie Pana Radnego ta praca wykonywana jest bardzo dobrze, sumiennie i szanuje pracę Pani Kierownik i jej pracowników.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – podziękował za te dość ciekawe przemyslenia, do niektórych odniesie się na końcu.

Radny Edward Krychowiak – nie będzie odnosił się do tego wystąpienia, bo to jest niepokojące, odwrócenie uwagi od meritum sprawy. Nie jest tematem dzisiejszym to, o czym mówił Pan Radny. Nie zgadza się z następną kwestią, że to jest autorski projekt Pana Przewodniczącego, dlatego że to jest projekt napisany przez Pana Przewodniczącego, przesłany do każdego Radnego z Komisji Rozwoju Gospodarczego, każdy wniósł lub mógł wnieść swoje poprawki, każdy mógł wnieść zastrzeżenia i był na to czas, a dzisiaj robienie, flagowanie się, protestowanie... każdy ma prawo.

Radna Irena Pietrzykowska – nie sądziła, że dojdzie do takiej sytuacji, że odmówi głosowania. Zgadza się tutaj z Radnym Piotrem Dąbrowskim, właśnie w ramach tego, że chcemy zaprotestować przeciwko takiej polityce, jaką Pan prowadzi. Nie podoba nam się to, uważamy, że jest to niezgodne ze statutem. Uwagi innych Radnych, to są ich prywatne uwagi, jest to temat ważny, ale tak nieelegancko i tak niedobrze i tak nieprofesjonalnie dzisiaj wprowadzony, jeszcze czegoś takiego nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – pozwolił sobie na parę słów od siebie, bo pewne zarzuty zostały skierowane też do Niego w tych wypowiedziach, a dotyczyły one trybu wprowadzenia do porządku obrad punktu odnośnie zadłużenia. Pewnie nie jest to najlepsze rozwiązanie, żeby wysłać wiadomości na WhatsAppie po godzinie dwudziestej drugiej, ale wysłał rzeczywiście taką wiadomość, bo uznał, że odnośnie Jego inicjatywy, po jakichś wieczornych przemysleniach, warto się z Państwem podzielić jak najwcześniej, a nie czekać do dnia sesji i zgłosić wniosek na sesji. Wołał o tym uprzedzić. Jego inicjatywa związana z wysłaniem wczoraj tej wiadomości, informująca o takim zamiarze, to nie jest inicjatywa z urzędu Przewodniczącego Rady, tylko Radnego, członka Komisji Rozwoju Gospodarczego, który wczoraj jeszcze przygotowując się do sesji, przeczytał sobie dość uważnie stanowisko i uznał, że warto to zgłosić. Nie zostały naruszone żadne formalne przepisy, Statut Gminy w § 21 mówi "Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględnie

większością głosów ustawowego składu Rady”, a wcześniej § 20 mówi “po stwierdzeniu prawomocności obrad przewodniczący rady stawia pytania o wnioski w sprawie zmiany porządku obrad”, więc w tym trybie zostało to zgłoszone, a informacja o tym, że taki zamiar Przewodniczący ma zrealizować pojawiła się we wczorajszej wieczornej wiadomości. Przewodniczący przypomniał jeszcze, że § 26 daje możliwość zmiany porządku obrad w trakcie trwania już sesji, więc tutaj naruszenia przepisów gminnych nie było. Druga rzecz: intencja Przewodniczącego i myśli, że intencja osób, które tu zabierały głos zajmowania się dzisiaj tym tematem, nie wynikała z chęci jakiegoś tutaj gwiazdorzenia, potrzeby jakiś przedstawień. Jest to wyraz troski Radnych, o to, że mamy problem z pewnym obszarem i z tym problemem powinniśmy sobie postarać się w jakiś systemowy sposób radzić. W wypowiedzi Pani Kierownik Urszuli Szczepanik padło takie zdanie, nad którym faktycznie wszyscy przeszliśmy pewnie do porządku dziennego, bo ono jest bardzo oczywiste, a było to zdanie, które mówiło, że jedni dłużnicy w końcu płacą swoje długi, ale kolejnych przybywa, kolejni się pojawiają. Musimy sobie zdać sprawę, że walka z zadłużeniem wobec gminy różnych podmiotów, osób prawnych i osób fizycznych, to jest dla nas po angielsku mówiąc never ending story, to jest coś, co się nigdy nie skończy. To jest historia, która będzie zawsze trwać. Więc, tym bardziej, jeżeli to są sprawy, które są typowe, powtarzające się, powinniśmy sobie wypracować bardzo logiczne, standardowe rozwiązania postępowania w różnych sytuacjach zadłużenia. My musimy sobie uświadomić, że dłużnik dłużnikowi, który wobec gminy, czy jej jednostek zalega pieniądze nie może być lokowany w jednej kategorii. To są bardzo różni ludzie, bardzo różne sytuacje. Tak na szybko, tylko sobie to w głowie analizując, myśli że tych dłużników trzeba by było podzielić na kilka kategorii. Wg później oceny starać się stosować pewne rozwiązania wobec każdej kategorii. Na pewno mamy dłużników, którzy są świadomi swoich zobowiązań i chcieliby zapłacić, ale nie płacą, bo ich po prostu nie stać, nie mają z czego. I to jest niezmiernie trudna kategoria dłużników, bo jeżeli my im nie podamy w żaden sposób ręki, to będą coraz bardziej tonąć. Druga kategoria dłużników, to mogą być dłużnicy tacy, którzy mają jakieś długi, są świadomi, zapomnieli czasowo, uleciało z głowy, przypomnieli sobie za miesiąc, przynieśli, zapłacili, z nimi nie ma żadnego problemu. Ale są z pewnością też tacy dłużnicy, którzy są świadomi swoich zobowiązań, ale ich nie płacą z wyrachowania, z czystego wyrachowania nie płacą albo opóźniają płatności, grają sobie z gminą na różne sposoby. To jest kategoria tzw. dłużników cwaniaków, którzy po prostu próbują oddać tej daniny publicznej jak najmniej, to jest diabelnie trudna kategoria dłużników i postępowanie wobec niej musi być określone. Musimy pamiętać, że są różne rodzaje zobowiązań, zobowiązania podatkowe, to jest choćby jedna kategoria i o tym dzisiaj bardzo duża mówiła tutaj Pani Kierownik Urszula Szczepanik i trudno rzeczywiście zarzucać, żeby referat w tej sprawie za mało robił. Te zadłużenia w obszarze podatkowym nie są jakieś szokujące, natomiast jest kategoria zobowiązań cywilnoprawnych, choćby te czynsze najmu wszystkie itd.. Tutaj to postępowanie jest inne jak egzekucja w administracji. I tutaj procedury powinny być inne, więc złożoność tego tematu jest ogromna i my powinniśmy być naprawdę świadomi tej złożoności, żeby wspólnie wypracować pewne rozwiązania naprawy sytuacji. Padło tutaj ileś razy stwierdzenie o odpracowywaniu długów dotyczących Zarządu Budynków Komunalnych. Co to znaczy odpracować dług? To znaczy dać temu człowiekowi, czy temu najemcy pracę, przynajmniej na papierze mu zapłacić i część albo całość jego wynagrodzenia zabrać na spłatę zadłużenia, ale zatrudnić i wypłacić wynagrodzenie w spółce, to oznacza dokumenty, to nawiązanie jakiegoś stosunku pracy albo cywilnoprawnego, ten stosunek pracy to ZUS, to podatek, to mogą być inne historie, więc to jedna z możliwych dróg odpracowywania i tutaj komplikacje na pewno są duże, być może są stosowane inne rozwiązania. Żeby mieć te pieniądze na zapłatę za pracę, która przyniesie dochód, który pozwoli zapłacić dług, to trzeba te pieniądze też skądś wytrzasnąć. Padał też wątek - sprzedaż mieszkań - pewnie, że gdybyśmy tych mieszkań nie sprzedawali, to po prostu mielibyśmy sytuację taką, że ci, którzy są wydolni, utrzymywali by tych w jakimś sensie niewydolnych. Na to się godzić nie powinniśmy. Powinna być to taka sytuacja, kiedy najemcy, którzy płacą za swój czynsz najmu, dostają odpowiednią obsługę czy usługę. Natomiast gmina musi sobie poradzić z tymi, którzy nie płacą w ogóle. Tutaj, gdybyśmy ten temat drażyli bardziej dojdziemy do kwestii mieszkań socjalnych, ich braku i braku jakiegokolwiek działania, żeby te mieszkania pozyskiwać i naprawiać tą sytuację w tym

zakresie. Rzeczą niezaprzeczną jest, że naprawa sytuacji w obszarze zadłużenia różnych podmiotów wobec gminy, wymaga bardzo ścisłego i zgodnego współdziałania organu wykonawczego i organu uchwalającego, bo prawdopodobnie, a raczej na pewno, wypracowywanie pewnych procedur, które potrafią, czy dałyby pozytywne rezultaty w zmniejszeniu zadłużenia wymaga właśnie takiej współpracy. Na to Rada Miejska, jako całość jest gotowa, musimy po prostu o tym rozmawiać, potrzebne są inicjatywy. W stanowisku Komisji Rozwoju Gospodarczego jest mowa o zasadności przeanalizowania, czy aktualne zasoby ludzkie w gminie są wystarczające do tego, żeby próbować sprawami zadłużenia zajmować się szerzej, bardziej kompleksowo, może systematycznie. Jest to ewidentnie, wyraźny sygnał ze strony Rady, że Rada jest gotowa przeznaczyć określone sumy pieniędzy na takie potrzeby personalne, czy kadrowe. Warto, jeżeli to stanowisko zostanie przegłosowane, warto tym wątkiem się zająć i ewentualnie jakieś plany budżetowe w tym obszarze poczynić.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania stanowiska.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej:

Stanowisko w sprawie zadłużenia osób prawnych i fizycznych wobec gminy we wszystkich obszarach - analiza stanu i kierunki naprawy sytuacji, Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, 1 osobie obecnej niegłosującej i 4 nieobecnych.

Głosowanie imienne dotyczące przyjęcia stanowiska stanowi załącznik nr 18.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 - 2035:

Nagranie dotyczące pkt. 7. porządku obrad trwa od godziny 02:46:07 do godziny 03:00:30.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu, natomiast autopoprawka załącznik nr 20.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 21.

b/ dyskusja:

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – przedstawiła autopoprawkę Pana Burmistrza do projektu uchwały. Państwo Radni otrzymali teraz przed sesją te zmiany. Czekał na otwarcie ofert na przetarg. W załączniku na programy i projekty na zadania pozostałe wprowadza się zadania do realizacji. Pierwsze zadanie, o którym rozmawialiśmy na Komisjach i mieliśmy w tym projekcie pierwotnym - dotacje inwestycyjne na zadania realizowane przez Stowarzyszenie OSP, na projekt zakupu samochodu ratowniczo - gaśniczego i była tutaj kwota w roku 2022 w budżecie 380 000, teraz pozostaje tylko rok 2023, kwota 400 000 zł. Zadanie drugie - budowa oczyszczalni we Wlewie - tutaj pierwszą kwotę już mieliście Państwo w tym pierwszym projekcie - było „przenosi się planowane wydatki w kwocie 1 360 000, były to środki do realizacji w 2022 roku i dodaje się środki gminy w kwocie 1 890 000 - wydatki łączne na rok 2023 będą 3 250 000 przy tym projekcie budowa oczyszczalni we Wlewie. W roku 2022 ten plan, który mamy pozostaje bez zmian.

I teraz pierwszy punkt - ponieważ zmniejszyliśmy wydatki w stosunku do projektu, który Państwo otrzymaliście pierwotnie o kwotę 380 000, więc planujemy też zmniejszenie deficytu o taką kwotę. Obecnie deficyt będzie zmniejszony o 4.697.418,57 gr i po wprowadzonych zmianach wyniesie 9.021.178,07 i będzie pokryty wolnymi środkami i niewykorzystanymi środkami pieniężnymi na

rachunku bieżącym budżetu, które wynikają z rozliczenia wydatków i dochodów nimi finansowanych, a które są związane ze szczegółowymi zasadami wykonywania budżetu. Na koncie bankowym wydzielonym dla tych środków specjalnych, pozostaje ta kwota nadal, ona została tylko w planie budżetu przeniesiona do wydatkowania w przyszłym roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – prosi o bardzo jednoznaczne objaśnienie w kwestii dotyczącej zmiany WPF odnoszącej się do zakupu samochodu ratowniczo-gaśniczego. Tutaj logika jest taka, że mamy otwartą jedną ofertę na 980 000. Więc koło 1 000 000, czyli 15% jest potrzebny nasz wkład. Żeby Radni byli świadomi i wiedzieli, o co chodzi, prosba o wyjaśnienie, dlaczego jest to kwota 400 000, bo to dofinansowanie zewnętrzne +400 własnych środków spowoduje łączny plan na zakup tego samochodu nie 980, jak jest w ofercie, a około 1.250.000. To wymaga jakiegoś wyjaśnienia, które ukróci niepotrzebną dyskusję.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – odnosząc się do wyjaśnienia, które dzisiaj otrzymała - przypomniała najpierw, że projekt był składany i dofinansowanie nie otrzymała gmina, tylko stowarzyszenie OSP w Mrzeżynie. Kiedy był składany ten projekt, kiedy wnioskowano o ten projekt, było to 3 lata temu i w projekcie podano kwotę samochodu 900 000 zł, że tyle będzie kosztował. Dofinansowanie 85%, czyli jest to finansowanie 765 000. To dofinansowanie liczone jest oczywiście od kwoty, o którą wnioskowaliśmy. To, że samochód kosztuje 980, to 80 000 pozostaje bez dofinansowania. OSP otrzyma zaliczkę w kwocie 80%, czyli dostaną 612 000 zł, jako zaliczkę. Łączne koszty projektu, to jak Państwo wiecie, nie jest tylko sam zakup samochodu, ale są to jeszcze koszty pośrednie, na które też musi być jednostka przygotowana i musi je wydatkować, czyli łączne koszty projektu i poza projektem są w kwocie 1.039.427,00. Teraz jak sobie odejmiemy to dofinansowanie, które otrzymają, czyli 612 000 jako zaliczkę, pozostaje jeszcze środków potrzebnych, żeby sfinalizować i zakończyć ten projekt 427.427,20 gr. Te 27 000 OSP w swoich środkach własnych, jako OSP ma przygotowane. Nadal brakuje, żeby sfinalizować zakup, 400 000. W tej chwili koszty całkowite projektu 1.040.000,00, dofinansowanie 80%, na razie 612, więc 28 strażacy wydatkują ze swoich. Czyli 400 000 potrzeba, żeby taka dotacja na ten czas wykonania tego projektu, zakończenia go, żebyśmy jako gmina udzieli dotacji 400 000. Po rozliczeniu tych środków oczywiście kwota, która będzie niewydatkowana i nastąpi zwrot, czyli 185 000 powinny wrócić do gminy, jako środki niewydatkowane. My, jako gmina zabezpieczamy wykonanie tego projektu całego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – tutaj najbardziej interesują jest końcowa konkluzja, że musimy pewne środki dać, jakby awansem najpierw z budżetu, a później będzie zwrot do budżetu niewydatkanych środków.

Radny Tomasz Sobczak – cieszy się bardzo z zakupu samochodu, ale ma pytanie, jakie to są koszty pośrednie? I drugie pytanie dotyczy tego drugiego elementu, tych 380 000. Tutaj jest to tak przedstawione, że w tym roku nie będą wykorzystane, dlaczego to ma pójść na deficyt, czemu nie na jakieś zadanie inwestycyjne? Wiemy już tutaj w tym roku, że zostanie dużo środków, z 9 000 000 na remont rynku wydamy około 200 000. Więc środki na pokrycie deficytu będą. I inne rzeczy, bo dużo rzeczy będzie nierealizowanych. Pytanie jest takie, czy nie lepiej wydać ich na cel inwestycyjny? Tutaj wiemy też, że na niektóre cele będzie za mało środków, jak chociażby na drogę do Lewic, a wiemy, że jest przeznaczonych 300 000 i będzie brakowało środków. Być może warto byłoby jednak jakieś zadanie inwestycyjne zrealizować, skończyć jakiś temat, a te pieniądze i tak są w budżecie.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – wyjaśniła, że taka propozycja jest Pana Burmistrza, żeby zmniejszyć deficyt. Jeżeli mówimy o wykorzystaniu 380 000, to Pan Burmistrz proponuje zmniejszenie deficytu. W tej chwili rozstrzygamy przetargi, jeszcze niektóre, choć już niedużo, czekają na rozstrzygnięcie. Pieniądze w budżecie, które mamy, wydatkujemy, a resztę będziemy pewnie... bo

na rozstrzygnięcie przetargu też trzeba czekać najmniej miesiąc, więc w tym roku raczej nie damy rady wykonać jakiegokolwiek inwestycji, do której dokładalibyśmy 380 000. Pani Skarbnik dziękuje, że Pan Sobczak nam podpowiada, co powinniśmy robić, ale myśli, że Pan Burmistrz chyba wie też, gdzie te środki ma i ewentualnie, jak będzie trzeba, to pewnie środków takich dołoży, czy do drogi do Lewic, czy do innego zadania, które w budżecie zaistnieje. W tej chwili taka jest propozycja Pana Burmistrza, on złożył taką autopoprawkę, czyli możemy o tyle zmniejszyć deficyt i możemy tak zostawić budżet, też fajnie, ale jeżeli Państwo macie inne propozycje, będziecie składali wnioski, to do tych wniosków Pan Burmistrz się odniesie. W tej chwili taka jest decyzja Burmistrza, że zmniejszamy deficyt jeszcze o 380 000. Jeżeli chodzi o koszty pośrednie, tu dokładnie nie jest napisane, dzisiaj taką informację otrzymaliśmy. Koszty pośrednie tego, co realizowaliśmy jakieś programy, to były koszty np. promocji, jakichś wydatków na materiały, które trzeba było zrobić, na prowadzenie tego projektu, na takie rzeczy. Jeśli Pan będzie chciał więcej informacji, to Pani Edyta od projektów na pewno udzieli takich informacji.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – przed nami jeszcze niejedna sesja, przynajmniej dwie, więc będziemy mogli te środki, które zostaną w deficycie pomniejszonym jeszcze raz rozdysponować, także będziemy mieć to na względzie.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LIII/409/22 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 – 2035 (po autopoprawce) – zał. nr 22

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 23.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r.:

Nagranie dotyczące pkt. 8. porządku obrad trwa od godziny 03:00:31 do godziny 03:07:55.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu, natomiast autopoprawka załącznik nr 25.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 21.

b/ dyskusja:

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – wyjaśniła, że w pierwszym punkcie autopoprawki zmniejszamy plan wydatków budżetu Urzędu Miejskiego w rozdziale 75412 Ochotnicze Straże Pożarne, paragraf 623 o kwotę 380 000 zł na zadanie „dotacje inwestycyjne na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego. Zmniejsza się deficyt gminy o kwotę 4.697.418,57 i tu jest opisane, jak po tych zmianach będzie deficyt finansowany. Trzeci punkt - dokonuje się zmian w planie wydatków przeniesienia pomiędzy paragrafami i działami budżetu - wydatki funduszu sołeckiego w 4 sołectwach: Mirosławice, Włodarka, Roby i Bieczyno.

Radny Tomasz Sobczak – zaapelował do pana Burmistrza, żeby jednak przemyśleć tę sytuację i te 380 000 skierować na zadania inwestycyjne. W szczególności na albo realizację tej inwestycji dotyczącej wykonania drogi z płyt z miejscowości Lewice – Gąbin, ewentualnie na inne zadanie, inwestycyjne. W zeszłym roku zakupiliśmy płyty z wolnych środków, wydaje się, że to byłoby wskazane,

żeby być może to powtórzyć. Przekazujemy te pieniądze do deficytu, czas leci, zadań inwestycyjnych nie realizujemy zbyt wiele. Skończmy może ten temat drogi, ewentualnie kupmy te płyty, żeby w innych miejscowościach chociaż te rzeczy zrobić, żeby te środki nie czekały następne miesiące, żeby coś z tych pieniędzy zrobić.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – chciałby jeszcze, żeby została wyjaśniona sprawa natury formalno – prawnej, bo oczywiście autopoprawka Pana Burmistrza dotycząca tej kwoty 380 na wniosek Rady Miejskiej jest możliwa, pytanie, czy byłaby realizowana. Natomiast pytanie jest takie, czy Rada Miejska może bez autopoprawki Burmistrza zmienić przeznaczenie tych środków 380 000 w sytuacji, kiedy one w autopoprawce w wersji Burmistrza są tylko na zmniejszenie deficytu? Czy Rada Miejska może powiedzieć: nie, nie zmniejszamy deficytu, chcemy kupić płyty i tak głosujemy, nie ma zatem autopoprawki Burmistrza. Prosi najpierw kwestię formalną wyjaśnić, żebyśmy nie błędzili w prawnej mgie.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – przypomniała, że przegłosowaliśmy autopoprawkę i zmianę uchwały o wieloletniej prognozie finansowej i tam Państwo przegłosowaliście to zmniejszenie deficytu. Prosiłicie o zamianę WPF i budżetu, no bądźmy poważni w tej chwili.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – dalsze wyjaśnienia nie są potrzebne, mamy pozamiatane, mówiąc młodzieżowym slangiem, bo uchwała o zmianie WPF usankcjonowała już zmniejszenie deficytu. Także zostaje ta wersja. Apel Radnego Tomasza Sobczaka, żeby ewentualnie jakąś część niewykorzystywanych środków inwestycyjnych przeznaczyć na zakupy materiałowe, jeszcze w tym roku, po być może niższych kosztach, warto by było, żebyście Państwo w miarę szybko rozważyli i ewentualnie odpowiednie inicjatywy zmieniające budżet do Rady Miejskiej trafiły.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LIII/410/22 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 (po autopoprawce) – zał. nr 26

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 27.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości:

Nagranie dotyczące pkt. 9. porządku obrad trwa od godziny 03:08:00 do godziny 03:10:24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 21.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości (zał. nr 28)

- odrzucony został przez Wysoką Radę w głosowaniu: 0 głosów „za”, 11 głosów „przeciwnych” i 4 osoby nieobecne.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 29.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi:

Nagranie dotyczące pkt. 10. porządku obrad trwa od godziny 03:10:24 do godziny 03:17:31.

a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Radna Małgorzata Słodkowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

b/ dyskusja:

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LIII/411/22 w sprawie rozpatrzenia skargi – zał. nr 30

- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 31.

Ad. 11. Przedstawienie protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Nagranie dotyczące pkt. 11. porządku obrad trwa od godziny 03:17:33 do godziny 03:19:43.

Radny Piotr Dąbrowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił Radzie protokół kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie kontroli nadzoru Burmistrza nad spółką Zakład Budynków Komunalnych „Trzebiatów” sp. z o.o. po zatwierdzeniu układu – zał. nr 32.

Ad. 12. Przedstawienie analizy oświadczeń majątkowych za 2021 rok.

Nagranie dotyczące pkt. 12. porządku obrad trwa od godziny 03:19:44 do godziny 03:23:47.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przedstawił analizę oświadczeń majątkowych za rok 2021 - taki obowiązek wynika z przepisów wyższego rzędu. Te role, co do analizy oświadczeń majątkowych są podzielone, w przypadku przewodniczącego rady miejskiej ma on obowiązek dokonania analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych. Natomiast oświadczenie majątkowe przewodniczącego rady, tak jak burmistrza gminy, analizuje pan wojewoda, a burmistrz z kolei, ma obowiązek poddać analizie oświadczenia majątkowe, które składają zobowiązani urzędnicy, kierownicy, szefowie jednostek organizacyjnych gminy. Sytuacja w tym obszarze jest dobra, a nawet bardzo dobra, nie ma żadnych przypadków, które by powodowały konieczność występowania do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli u określonej osoby, z racji zaistniałych podejrzeń, że oświadczenia majątkowe mogą zawierać nieprawdziwe dane, albo w których została prawda zatajona. Pan Wojewoda w oświadczeniach majątkowych Burmistrza i Przewodniczącego Rady nie dopatrzył się żadnych poważnych uchybień, jakieś zupełnie drobnostki. W wypadku Przewodniczącego np. zostało zauważone, że nie wykazał, że jest Przewodniczącym Rady, wpisane było tylko wynagrodzenie z tytułu diety radnego, a nie wpisano tytułu Przewodniczący Rady.

W przypadku oświadczeń, które analizuje Pan Burmistrz nie było też żadnych istotnych naruszeń. Wszystkie oświadczenia złożone w terminie. Wszystko było prawidłowe. Natomiast, jeżeli chodzi o Radnych, Przewodniczący dopatrywał się drobnych uchybień, w jednym wypadku zastrzeżenia, co do prawidłowości wpisywania kwot oszczędności, kwestia stawiania przecinków i po tysiącach i po złotych. W jednym wypadku brakowało, w części wpisów dotyczących majątku, czy jest on własnością odrębną, czy małżeńską wspólnością ustawową. W jednym wypadku, w pkt 8. oświadczenia, gdzie są uzyskiwane inne tzw. dochody, w tym dochody z pracy zarobkowej, m.in. diety radnego itd. zabrakło podania tytułu, były wyszczególnione kwoty, natomiast nie było tytułu, w jakich te kwoty zostały uzyskane. To są dość drobne uchybienia. Państwo Radni mogą w Biurze Rady poprosić Panie, to będzie wiadomo, kogo ewentualnie te trzy uwagi dotyczyły, jest to w oświadczeniach zaznaczone. Natomiast są to drobiazgi, zupełnie mało istotne sprawy, najważniejsze, że nie mamy sytuacji takich, że mielibyśmy zawiadamiać CBA.

Ad. 13. Zapytania, wolne wnioski i informacje.

Nagranie dotyczące pkt. 13. porządku obrad trwa od godziny 03:23:48 do godziny 04:01:27.

Radny Michał Myślicki – zapytał Pana Burmistrza o temat szkół, który był dziś poruszony, co prawda nie w tej materii, ale chciałby pozwolić sobie powiedzieć właśnie odnośnie Szkoły Podstawowej w Mrzeżynie, konkretnie o konserwacji elementów konstrukcyjnych, popękanych szyb w szkole. Szkoła pracuje, jest zbudowana na palach. Czy są jakiegokolwiek kroki podjęte w tym kierunku, żeby została zrobiona jakakolwiek konserwacja, bo chyba od zbudowania tej szkoły elementy drewniane, które są nie zostały chyba ani razu konserwowane. Wiatrołap oraz popękane szyby w holach w Szkole Podstawowej w Mrzeżynie.

Druga kwestia odnośnie ścieżki rowerowej (temat poruszany na Komisji i ostatniej sesji) – wyrwy, które były zrobione podczas inwestycji, są oczywiście załatane, ale nie wszystko jest zrobione, gdzie informacja była udzielona od Burmistrza, że zostanie wykonana nalewka, a nie tylko załatanie dziur, żeby to miało ręce i nogi z tego względu, że inwestycja jest nowa.

Kolejną kwestią jest inwestycja pomiędzy Mrzeżynem, a Trzebuszem - chodzi o park rozrywki - informacje, które otrzymaliśmy od Pana Burmistrza - w październiku miało się odbyć spotkanie z przedstawicielem firmy, która jest zainteresowana utworzeniem parku rozrywki u nas w gminie. Mieszkańcy też się również nas dopytują, jako Radnych.

Kolejna kwestia - powybijane szyby, czyli wandalizm w naszej gminie, czy są montowane pułapki, fotopułapki, cokolwiek. Radny dodał, że w ciągu miesiąca trzykrotnie były wybijane szyby, chociażby w Trzebuszu. Każdego dnia jeździ patrol Policji o określonej godzinie, jest to po północy, ale to nie załatwi sprawy, bo ktoś, kto ma wybić po prostu ucieknie i tyle. Radny uważa, że powinny być zamontowane fotopułapki bądź kamery i żeby było to wyjaśnione.

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - przedstawiła informację Komisji do tematu dodatkowego Komisji: Stan oświetlenia ulic w Gminie Trzebiatów; plany na przyszłość; inwestycje zrealizowane w latach 2019 – 2021 oraz aktualne potrzeby – zał. nr 33.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – przedstawił krótki komunikat – dnia 11 listopada obchodzimy narodowe Święto Niepodległości i w związku z tym zapraszamy wszystkich chętnych na mszę św. w intencji Ojczyzny o godzinie 12.00 w naszym kościele, a po mszy odbędą się uroczystości przy pomnikach, będzie złożenie kwiatów i zniczy.

Radny Piotr Dąbrowski – w imieniu Klubu Radnych popierającego Burmistrza wyjaśnił, dlaczego nie wzięli udziału w głosowaniu nad zmianami podatkowymi. Klub stał na stanowisku, że trzeba ten temat

dogłębnie przeanalizować jeszcze raz, w związku z tym, że na Komisjach nie padły żadne wnioski ze strony opozycji i dzisiaj Pan Olejniczak wystąpił z wnioskiem o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, nie został niestety przegłosowany i pozostał w porządku obrad, w związku z tym postanowiliśmy, że nie będziemy brali udziału, bo uważamy, że podatki w naszej gminie z racji tego, że jest trudny okres, w jakimś stopniu powinniśmy podnieść, choćby ze względu na te rzeczy, o których powiedział Pan Radny Sobczak, inwestycje w gminie powinny być realizowane. Nie da się realizować inwestycji, jeśli nie będzie na to środków m.in. z lokalnych podatków, a to są środki własne, z których możemy te inwestycje realizować.

Radny Tomasz Sobczak – zapytał odnośnie przetargu na drogę w Białobokach, od Białoboków do dworku w Nowielicach. Czekamy na ten przetarg już bardzo długo, była zwiększona kwota i ten i inne przetargi, które były w jednym przetargu już się dawno poodbywały. Ten przetarg na Białoboki się nie odbywa. Co więcej, tak wynika z informacji, które Radny posiada, że wcale nie zakomunikowano pani, że tam ma być również kanalizacja. Radny prosi, żeby przyspieszyć sprawę, żeby przynajmniej przetarg został ogłoszony. Tam mieszkańcy bardzo czekają na tą drogę.

Druga rzecz - Radny chciałby rozpocząć dyskusję o kwestiach śmieci, bo czeka nas ten temat. Na ostatniej Komisji Rozwoju Gospodarczego dowiedzieliśmy się, że nadwyżka w ściągalności opłat za śmieci wynosi przeszło 400 000. Wynika z tego, że ta podwyżka, która była, nie była potrzebna. Radny prosi o szczegółową informację na najbliższą sesję, abyśmy mogli dyskusję prowadzić. I tu też apel do Pana Burmistrza przede wszystkim o to, żeby tych pieniędzy nie przetrwonili, żeby one były w systemie, jako nadwyżka na przyszły rok, bo wiemy, że czeka nas ciężki rok.

Radny Stanisław Matulewicz – oznajmił, że w ubiegły czwartek uczestniczył w spotkaniu wiejskim, które zrealizowała Sołtys Violetta Hryniewicz. Obecny był Pan Jacek Domański, Wiceburmistrz i kierownik inwestycji budowy tego odcinka Rogozina - Zapolice. Warto było się spotkać, dużo tematów było ciekawych. Na pytanie Pana Radnego o drogę alternatywną objazdu, bo jak wszyscy wiemy, będzie zamknięta droga od Zapolice do Trzebiatowa na jakieś 3 - 4 miesiące, przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego powiedział, że muszą wytyczyć drogę alternatywną, wskazał na drogę przez Karnice, z ich punktu widzenia jest to wygodne. Natomiast my faktycznie znamy, jak to się odbędzie, to jest daleko, około 30 km do Trzebiatowa. Jest droga przez Sadlno - Sadlenko, 6 - 7 km i jesteśmy na drodze 103, czyli wszyscy logicznie myślący pojadą tędy i bardzo słusznie, natomiast problem polega na tym, że ta droga Sadlno - Sadlenko jest drogą powiatową, Urząd Marszałkowski prowadzi inwestycję, a my jesteśmy gospodarzami tej drogi, czyli wszyscy powinniśmy mieć w tym interes, żeby zadbać o stan drogi i to już teraz, bo od lutego, jak zamkniemy drogę, może być bardzo mroźno i śnieżno, równie dobrze może być bardzo mokro i będzie tak, że utkniemy na tej drodze. Pan Radny oczekuje od Pana Burmistrza spotkania, przynajmniej tych osób, które wymienił, przedstawicieli dróg powiatowych, Marszałka i Pana Burmistrza, jako gospodarza i ustalić stanowisko, żeby zadbać o drogę na tyle, żebyśmy nie byli w lutym zaskoczeni i po pachy w błocie.

Radna Danuta Sudaj - poprosiła, żeby podjąć działania w kierunku wniosku z ubiegłego roku, który na Komisji był poruszany odnośnie ścieżki rowerowo - pieszej na odcinku Trzebiatów ulica Długa do Jaromina. W tym kierunku są wjazdy do dróg wewnętrznych osiedla Mirosławice, pomimo że jeden z tamtych domów mieszkalnych dokonał już nowego wjazdu, lecz to nie przynosi w ogóle efektu, dlatego że ten pas zieleni między ścieżką rowerową, a drogą powiatową, tworzy się kałuża, grzęzawisko i podczas takich już pogód, jakie teraz jesienią mamy, to tworzy się taka "pačka" na tej drodze rowerowej, która jest niebezpieczna dla poruszających się pojazdów rowerowych, czy pieszych. Ten wniosek nie został zrealizowany. Z początku, od czasu do czasu jeździła zamiatarka, ale to też nie przynosi żadnego efektu, bo po kilku pojazdach wjeżdżających, czy wyjeżdżających to błoto nanosi się na drogę rowerowo - pieszą.

Następna sprawa – Radna ponowiła wniosek o lampę uliczną, która jest ostatnia po lewej stronie, przed

osiedlem Jaromin, przed samym skrzyżowaniem, która zapala się i gaśnie, więcej jest zgaszona niż zapalona, także wymaga naprawy.

Radny Adam Dąbrowski – zwrócił się z pytaniem do Pana Przewodniczącego, co zostało przez Pana Przewodniczącego zrobione w sprawie incydentu, który miał miejsce tuż po zakończeniu posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego w dniu 19 października, o którym rozmawialiśmy tego samego dnia i obiecywał Pan Przewodniczący wtedy, że Radny zostanie poinformowany o podjętych krokach. I przede wszystkim, jak długo tego typu zachowania będą tolerowane, nie tylko w stosunku do Pana Radnego, ale więcej osób było w podobny sposób traktowany? Czy zechciałby Pan Przewodniczący od razu odpowiedzieć na pytanie?

Radna Alina Rachańska - poruszyła kwestię projektu budżetu na przyszły rok i zaległych inwestycji. Wiemy, że trwają prace nad budżetem, w połowie listopada my, jako Radni otrzymamy projekt budżetu na następny rok i chciałaby prosić, ponieważ te prace jeszcze trwają, aby w projekcie budżetu, w miarę oczywiście możliwości finansowych, a wiemy, że nadwyżki są, planować zadania inwestycyjne, które my jako Radni od początku swojej kadencji zgłaszamy i prosimy i do tej pory się nie doczekaliśmy, ale może w tym budżecie będzie to miało szansę zaistnieć. Radna powiedziała o swoich inwestycjach, o których mówi cały czas i zbierała również podpisy, składała wnioski w ubiegłym roku, w tym roku, w latach poprzednich: np. jest to modernizacja Placu Lipowego, który jest głównym miejscem przesiadkowym w mieście. Poza tym zajeżdżają tam autobusy szkolne, jest bardzo zniszczona i obskurna wiata przystankowa, chyba najgorsza w gminie. Przechodząc tam codziennie Pani Radna widzi, jak tam wygląda ruch samochodowy, to jest po prostu wolna amerykanka, polegająca na tym, jak kto chce, tak skręca, objeżdża ten stary spichlerz albo nie objeżdża, z jednej strony w drugą stronę. Ostatnio widziała, jak pan kierowca samochodem Ekspres Bus zajeżdżał z prawej strony, a z lewej strony zajeżdżał drugi autobus, tam nie ma żadnego oznaczenia. Radna wielokrotnie prosiła o oznaczenia drogowe, oznaczenie pionowe, poziome, jakąś strefę, żeby była bezpieczna. Nie ma żadnego wydzielonego chodnika, młodzież, wychodząc z zespołu szkół, bądź młodzież i dzieci oczekujące na autobusy szkolne, po prostu nie czują się bezpiecznie, już nie mówiąc o przyzwoitych warunkach, gdzie w deszczu stoją i czekają. Te dzieci i tak wyjeżdżają bardzo wcześnie z domu, są tutaj w Trzebiatowie bardzo wcześnie. To nie jest tak, jak te dzieci, które są miejskie i mają 10 - 15 minut, żeby dojść do szkoły, tylko te dzieci przyjeżdżają z okolicznych miejscowości i później muszą odjechać i niejednokrotnie w chłodzie, w deszczu stoją na tym przystanku. Na pewno w tej budce, która tam jest wszyscy się nie zmieszczą. Poza tym jest oznaczenie, że jest tam parking i w tym miejscu parkują również samochody ciężarowe typu TIR, autobusy wycieczkowe z turystami. To jest naprawdę czas, żeby się tym zająć, żeby to w końcu wyglądało normalnie, jak centrum przesiadkowe albo po prostu przenieść w inne miejsce i zagospodarować w odpowiedni sposób. Tak naprawdę dalej być nie może.

Druga sprawa – Radna pytała już na Komisji w ubiegłym miesiącu i prosiła o informacje, jak przedstawia się kwestia projektowania ulicy Zielonej? Pani Radna jest mieszkańcem Trzebiatowa, wielokrotnie tamtymi rejonami uczęszcza, chodzi i chciałaby, tak jak mówimy o rewitalizacji rynku, chciałaby, żeby nasze potrzeby mieszkańców były również zaspokojone, gdy mówimy o projektowaniu, tak żebyśmy my, mieszkańcy z tej rewitalizacji ulicy Zielonej też byli zadowoleni, żeby to spełniało nasze oczekiwania. Radna zapytała, jak ta kwestia wygląda?

Radny Edward Krychowiak - chciałby dopytać o pewne sprawy sprzed dwóch miesięcy. Pierwsza sprawa dotycząca zjazdu technicznego w Mrzeżynie. Uzyskaliśmy informację, że tak, będzie to robione, Pan Burmistrz uda się do Urzędu Morskiego o pozyskanie środków na dofinansowanie. Czy w tym temacie już coś wiadomo? Radny przypomniał, że gmina Rewal na zjazd techniczny otrzymała 1 200 000 i tam będzie to robione. Czy Urząd Morski te dwie inwestycje zaplanował jednoznacznie, czy my może z tego zrezygnowaliśmy?

Kolejna sprawa - w Raporcie o stanie gminy w dniu 30 czerwca 2022 roku, jedna z uwag Pana Radnego była taka, że w 2022 roku miała być robiona toaleta po prawej stronie rzeki Regi, jest to inwestycja też dofinansowana. Oczywiście Pani Dyrektor portu w tym Raporcie za 2021 r. dokona korekty, nie wiadomo na jakiej podstawie i przeniosła to na 2023. Pan Burmistrz w dniu 30 czerwca tego roku zapewniał nas, że ta inwestycja będzie robiona w tym roku, bo są zapewnione na to ośrodki. Trzecia sprawa - Radny osobiście chodził, zbierał podpisy mieszkańców w celu podłączenia się do instalacji sanitarnej, toalety, która miała być robiona po stronie zachodniej. Na to podłączenie się wyrazili zgody mieszkańcy ulicy Zachodniej, Wojska Polskiego, a także części ulicy Słonecznej. O pozyskanie takich podpisów, zgody zwrócił się do Radnego jeden z panów kierowników. Czy na tą okoliczność jest robiona już jakaś dokumentacja i czy jest w ogóle szansa, że te inwestycje, które wcześniej wymieniliśmy, one będą, chociaż częściowo podjęte w tym roku?

Radna Małgorzata Wysoczańska – chciała przyłączyć się do pytania Radnej Aliny Rachañskiej o ulicę Zieloną. Na jakim etapie jesteśmy z projektem?

Pani Radna ma jeszcze jedną małą prośbę - budynek przy ulicy Wojska Polskiego 33, ściana od strony ulicy Wodnej, na tej ścianie jest skrzynka osłaniająca licznik gazowy albo elektryczny i z tej ściany nad licznikiem wyrasta drzewko. Na razie jest małe, ale zaraz się będzie powiększać na wiosnę. Szkoda elewacji, szkoda chodnika. Radna bardzo prosi o zainterweniowanie.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – powiedział, że wszystkie apele i prośby przyjmuje do rozważenia do realizacji, a na wszystkie pytania odpowie na piśmie.

Radny Michał Myślicki – zwracając się do Pana Burmistrza powiedział, że te same pytania zadawał w tamtym miesiącu i nie otrzymał żadnej wiadomości.

Radna Danuta Sudaj – podziękowała Panu Burmistrzowi i wszystkim tym, co się przyczynili do uruchomienia transportu osobowego na odcinku Pobierowo - Kołobrzeg i z powrotem przez ulicę Jaromin. Mieszkańcy bardzo serdecznie dziękują.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odniósł się do pytania Radnego Adama Dąbrowskiego. Przeprasił Pana Radnego, bo rzeczywiście nie udzielił informacji wcześniej. Chodzi o incydent, który miał się wydarzyć, czy wydarzył się po ostatnim posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego. Z informacji, jakie przekazał Radny Adam Dąbrowski wynikało, że w pewien niecenzuralny sposób zwrócił się do Niego Radny Edward Krychowiak w momencie, kiedy już Radni się rozchodzili, jeszcze trwały kularowe rozmowy i Radny Adam Dąbrowski, gdzieś tu wchodził do sali, w której obradujemy. Pan Radny Dąbrowski dzwonił do Przewodniczącego w tym dniu, wieczorem, to już było po Komisji (Przewodniczący nie słyszał telefonu, ale po chwili oddzwonił do Radnego) i podczas rozmowy dowiedział się, o co chodzi i stwierdził, że nie słyszał takiego zachowania i nic o tym nie wie. Pan Dąbrowski był tym zdziwiony, ale tak rzeczywiście było. Przewodniczący powiedział, że rozmawiał pewnie w tej chwili z Zosią Minko i kiedy rozmawiał później przez telefon z koleżanką Zosią, potwierdziła, że też tego nie słyszała. Przewodniczący rozmawiał też o tej sprawie z Radnym Edkiem Krychowiakiem, który poinformował, że może coś takiego było, nie musiały być to słowa skierowane do konkretnej osoby, a było już po Komisji, różne rzeczy tu się działy. Pan Przewodniczący powiedział, że jesteśmy dorosłymi ludźmi, a On za zachowania Radnych nie odpowiada. Nie było to zdarzenie, które miało miejsce w trakcie oficjalnego posiedzenia. Na pewno mimo różnych animozji wobec nas, powinniśmy zachowywać się właściwie. Sprawa jest na styku bardziej dwóch osób, nie zamierza tu być sędzią, rozjemcą, osobą, która dochodzi, docieka, może tylko prosić o kulturalne zachowania wszystkich, bo zdarzają nam się wszystkim różne sytuacje.

Radny Adam Dąbrowski – nie wie, czy to ta sala tak działa, że tutaj nie o wszystkim pamiętamy, że udzielane są odpowiedzi, o których się później nie słyszy i na Komisjach i na sesji trzeba je zadawać jeszcze raz? Radny przypomniał, że do podobnych incydentów w trakcie pracy tej Rady dochodziło już wielokrotnie. Niejednokrotnie, tak jak i tym razem, Pan Przewodniczący był świadkiem takiego zachowania. Pan Przewodniczący od miejsca, w którym padły te słowa stał nie dalej jak 1,20m, może 1,50, więc nie mógł tego nie usłyszeć. Mało tego, w trakcie, kiedy te słowa padały, których niestety nie będzie cytował, grzecznie by to zabrzmiało "szybko wyjdź stąd", kiedy te słowa padały, na tej sali w tym samym miejscu stało kilka osób. Nikt nie słyszy, amnezja, po prostu amnezja, mało tego, nawet na innych Komisjach i nie tylko w stosunku do Radnego, padają obraźliwe słowa i to też jakoś przechodzimy nad tym do porządku dziennego. Ciekawe, że na sesjach osoby zostają obrażane, Pan jako Przewodniczący powinien próbować w jakiś sposób zapanować nad tego typu sytuacjami. Mało tego, swojego czasu Pan Przewodniczący zorganizował w tej sali spotkanie z Radnymi, żeby naprawić tą sytuację. I ciekawa sprawa, na tym spotkaniu był też Radny i tam został obrażony i też przeszedł Pan do porządku dziennego. Radny Dąbrowski uważa, że to tak nie powinno być i Pan Przewodniczący powinien troszeczkę zweryfikować swoje podejście do tych wszystkich spraw, bo jak to dzisiaj Pan raczył powiedzieć, trzeba wypracować logiczne i standardowe procedury postępowania w niektórych przypadkach. Tego typu postępowania, tego typu incydenty w obecności Pana Przewodniczącego były kilkukrotnie. Ciekawym jest fakt, że gdy tylko z innej strony coś niechcący padnie, wtedy potrafi Pan interweniować, potrafi Pan zabrać głos. Prośba Radnego: niech Pan traktuje wszystkich jednakowo, niech Pan traktuje wszystkich z szacunkiem, a reszta też będzie Pana traktowała z szacunkiem, bo naprawdę nie przystoi ani Przewodniczącemu ani Wiceprzewodniczącemu Rady tego typu zachowania. Wiceprzewodniczącemu obrażanie, a Przewodniczącemu zamykanie tych wszystkich spraw pod dywan.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że w tej sprawie nie ma sobie naprawdę nic do zarzucenia. Sytuację w tej Radzie próbował naprawić niejednokrotnie, chęci odeszły już dość dawno, bo to jest po prostu bez sensu.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że Pan Przewodniczący ucieka od trudnych tematów. One są niezręczne i trudne, ale Pan nie jest administratorem, tutaj poprowadzić sesję, później odbierać telefony kiedy się chce i wysyłać wiadomości po 22.00. To za mało. Pan Radny oczekuje od Pana Przewodniczącego pracy ze wszystkimi Radnymi, a tu jest o tyle dla Pana wygodne, ponieważ tutaj mamy tylko jednego aktora. Jest jeden aktor i ciągle tolerujemy to samo. Były przypadki różne. Czyli nieporadność? Nie można tak. Być 1,5 m i mówić, że się nie słyszało. To takie może być: słyszałem, nie mogę zrobić w tym temacie. Spróbujmy tą sytuację rozwiązać, a tak najlepiej: nie słyszałem, nie widziałem. Przykre, że Przewodniczący tak się zachowuje. Pan ma obawy chyba, że Pana ze stołka odwołają. My, nasz klub, nigdy tego wniosku nie poprze, Pan może być spokojny, Pan może spokojnie podjąć działania, krzywdą się Panu nie stanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – w tej sprawie powiedział jeszcze jedno zdanie. Gdyby rzeczywiście słyszał i wiedział, o co chodzi widząc połączenie od Pana Adama Dąbrowskiego, by chciał unikać sprawy i chował głowę w piasek, nie wie, czy by oddzwonił do Niego. A oddzwonił, jak tylko wziął telefon do ręki i ze zdziwieniem przyjął informację, ale dobrze, może być tak, że po prostu jest osobą super dobrze słyszącą, a tylko udaje.

Przechodząc do innych informacji Pan Przewodniczący poinformował, że do Rady Miejskiej został przekazany przez sekretariat Urzędu, czy przez Pana Sekretarza mail od Pana o nazwisku Adam Fularz, który zwracał się do gminy lata wstecz z różnymi inicjatywami, m.in. uruchomienie kolei wąskotorowej z Trzebiatowa do Mrzeżyna, do Dźwirzyna. Teraz zawnioskował o uruchomienie linii autobusowej z miasta do cmentarza na ulicy Kołobrzeskiej. Mail jest zredagowany w taki sposób, że nie do końca wiadomo, czy chodzi tylko o okres Wszystkich Świętych, czy chodzi też o całoroczną linię.

Wpłynęła taka korespondencja, będziecie Państwo mieć ją też na pocztach mailowych. Może ktoś tą inicjatywę podchwyci, zobaczmy.

Druga sprawa - do 15 listopada Pan Burmistrz ma obowiązek złożyć do Rady Miejskiej projekt budżetu na rok kolejny. Przewodniczący prosi Państwa Radnych o ewentualne inicjatywy, czy propozycje związane z procedowaniem tego projektu na rok 2023. Pracując w ubiegłym roku nad projektem właściwie przyjęliśmy stosunkowo klasyczny sposób pracy. Może są pomysły, żeby coś w tej materii zmienić, natomiast byłoby dobrze, gdybyśmy ten scenariusz prac budżetowych układali w taki sposób, żeby budżet uchwalić przed świętami. To była dobra praktyka. Jak tylko projekt budżetu będzie złożony, Panie z Biura Rady powiełają to i można będzie dość szybko to odbierać, czy poprosić o dosłanie, żebyście jak najszybciej mieli Państwo projekt budżetu u siebie.

Ostatnia informacja - kolejna sesja Rady Miejskiej jest zaplanowana na 24 listopada.

Przewodniczący przeprosił, jeżeli komukolwiek na dzisiejszej sesji uchybił.

Ad. 14. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął LIII sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 14.25.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mirosław Makarewicz

Protokół sporządziła:

Magdalena Poluszyńska