

**PROTOKÓŁ NR LV/22**  
**z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji**  
**z dnia 24 listopada 2022 r.**

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.  
Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych.  
Nieobecna: Radna Irena Pietrzykowska.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.  
Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Radca Prawny Urzędu – Pani Monika Kwiatkowska

Przebieg obrad:

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

LV sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości, Sołtysów i Przewodniczących Rad Osiedli oraz internautów.

Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji bierze udział 14 Radnych, wobec czego decyzje dziś podejmowane będą prawomocne.

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Nagranie dotyczące pkt. 2. porządku obrad trwa od minuty 02:24 do minuty 07:08.

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 4) zgłoszono propozycje zmian:

Radny Piotr Dąbrowski – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt. 14 tj. Przedstawienie protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej.

*Wniosek formalny Radnego Piotra Dąbrowskiego o zdjęcie z porządku obrad pkt. 14 tj. Przedstawienie protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 obecnym niegłosującym i 1 nieobecnym.*

Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

*Porządek obrad po zmianie Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.*

Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad stanowi zał. nr 6 do protokołu.

## **PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z LIII i LIV sesji RM.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
5. Stan przygotowań gminy Trzebiatów do aplikowania o środki UE z obecnej perspektywy finansowej w ramach różnych programów. Plany zadań w gminie, poziom ich przygotowania, możliwości zabezpieczenia wkładów własnych:
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
6. Tereny zielone – ocena stanu obecnego, organizacja i koszty utrzymania, perspektywy na przyszłość:
  - a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, PPiOŚ;
  - b/ dyskusja;
  - c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r.:
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 - 2035:
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 65/1, 65/2 i 65/3 we Wlewie):
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu bez przetargu (dz. nr 420/13 w Mrzeżynie):
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu przy rozliczeniu kosztów przewozu ucznia niepełnosprawnego do placówki oświatowej przez rodzica:
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania Gminy Trzebiatów z Miastem Białogard w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom w schronisku dla zwierząt:
  - a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, PPIOŚ;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2023 rok Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:
  - a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
14. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
15. Zamknięcie obrad.

Zawiadomienie o sesji, ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń oraz imienne zaproszenia stanowią załączniki nr 7, 8 i 9 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 3. Przyjęcie protokołów z LIII i LIV sesji RM.**

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 07:09 do minuty 08:28.

Protokoły z LIII i LIV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do treści protokołów. Wobec braku uwag Pan Przewodniczący poddał protokoły pod głosowanie.

*Rada w wyniku głosowania, 14 głosami „za” przy 1 nieobecny przyjęła protokół z LIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.*

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr LIII/22 stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

*Rada w wyniku głosowania, 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny przyjęła protokół z LIV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.*

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr LIV/22 stanowi zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.**

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 08:28 do minuty 20:05.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie od 27.10.2022 r. do 24.11.2022 r. – zał. nr 12 do protokołu.

Pytania Państwa Radnych do wygłoszonego sprawozdania:

Radny Tomasz Sobczak – podziękował Panu Burmistrzowi za trzy rzeczy, ważne dla Jego okręgu. To jest przetarg, który będzie rozstrzygany na ulicę Piaskową i na ulicę Białoboki. Radny podziękował Panu Burmistrzowi, że dotrzymał słowa i że będą realizowane te zamierzenia, w szczególności chodzi o remont całościowy ul. Piaskowej i budowę nowej drogi wraz z kanalizacją przy ulicy Białoboki. To bardzo ważny moment dla tych ludzi, którzy czekają od wielu lat na te remonty. Pan Radny podziękował również Panu Burmistrzowi za trzecią rzecz, chodzi o strefę przemysłową, za deklarację którą Pan

Burmistrz złożył na Komisji Rewizyjnej, że zleci wykonanie projektów na media do strefy przemysłowej na wylocie do Kołobrzegu. Padła deklaracja, że mniej więcej do połowy przyszłego roku projekty będą wykonane. Ta informacja dla mieszkańców jest bardzo ważna, bo to oznacza, że być może w tej kadencji uda się tę działkę uzbroić i faktycznie będziemy mogli startować z pozyskiwaniem inwestorów, którzy by chcieli działalność przemysłową prowadzić w Trzebiatowie. Radny Sobczak w kontekście sprawozdania zapytał, o spotkanie z inwestorami Pana Ptaka i o tą inwestycję. Może warto coś więcej przekazać. Jak to wygląda, bo uzyskaliśmy tylko informacje z mediów, ale mieszkańcy bardzo się ciekawią.

Radna Małgorzata Słodkowska – w imieniu swoim oraz mieszkańców podziękowała Panu Burmistrzowi i całej Radzie za to, że powstał plac zabaw przy ulicach Głęboka, Lipowa oraz Poczтова. Ten plac zabaw był bardzo potrzebny, jednakże Pani Radna zwróciła uwagę na jedną rzecz - tam został wysypany piasek, natomiast jest duża przestrzeń pomiędzy płotem, a podłożem. Dobrze by było to zabezpieczyć, żeby tam nie wchodziły zwierzęta.

Radna Małgorzata Wysoczańska – poprosiła Pana Burmistrza o rozszerzenie dwóch tematów: pierwszy dotyczy nie rozstrzygniętego przetargu z uwagi na brak oferenta na zaopatrzenie w energię elektryczną. Jaki zakres, jakie konsekwencje i co dalej w tym temacie będzie się działo? Drugie pytanie: konferencja z Wojewodą, czego dotyczyła?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiadając na temat spotkania z Panem Ptakiem powiedział, że przyjechał jak gdyby główny inwestor, który ma inwestować, syn Pana Ptaka, który zajmuje się tymi rzeczami w firmie u Pana Ptaka. Przyjechał z Panią Dyrektorem, która w tym wywiadzie powiedziała o wszystkim, nie ma co powtarzać. Najważniejsza rzecz jest taka, że my musimy jak najszybciej zrobić studium i zmianę planu. I oni za 2 lata zrobią bardzo duże centrum rozrywki. Pan Burmistrz myśli, że to będzie i dla gminy i dla Pana Ptaka inwestycja bardzo potrzebna. Natomiast pytaliśmy Panią Dyrektora i Pana Ptaka, czy to, co się buduje pod Brojcami nie będzie przeszkadzało? Powiedzieli, że absolutnie nie, to będzie współgrało, to będzie całkiem coś innego.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – powiedział, że jeśli chodzi o konferencję Pana Wojewody, to ona dotyczyła kilku tematów. Na pewno były to tematy związane z dodatkami energetycznymi dla mieszkańców. To były sprawy związane z pobytem Ukraińców w Polsce i to była sprawa związana z zaopatrzeniem w węgiel. Konferencja trwała dość długo, wypowiadał się nie tylko Pan Wojewoda, ale także poproszeni przez niego eksperci w tych poszczególnych tematach. Omawialiśmy te sprawy na gremium całego województwa.

Jeśli chodzi o energię elektryczną, rzeczywiście przetargi ogłoszone wcześniej nie przyniosły rozstrzygnięcia sytuacji. Mamy w tej chwili prawo zlecić zakup energii elektrycznej z wolnej ręki na okres 1 roku, czyli rok 2023 i mamy prawo zlecić to naszemu dostawcy rezerwowemu. Jak mówią przepisy, tym dostawcą może być np. dotychczasowy dostawca i wówczas w grudniu złożymy temu dostawcy oświadczenie, o którym mowa w przepisach o tym, że jesteśmy uprawnieni do zakupu energii w cenie 785 zł netto za megawatogodzinę przez cały najbliższy rok. I tak też uczynimy.

Radna Alina Rachańska – odnośnie inwestycji, która będzie realizowana przez Pana Ptaka, Pani Radna prosi o pisemną informację, która będzie zawierała plan działki, na której będzie realizowana ta inwestycja i informację, kiedy ruszą prace nad zmianą studium, jakie są oczekiwania inwestora w tym zakresie i w ogóle, na czym ona będzie polegała.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – wyjaśnił, że Pani Radna Rachańska poprosiła o pisemną informację, więc nie kontynuujemy tutaj dalej debaty w tym punkcie. Lista mówców jest wyczerpana.

**Ad. 5. Stan przygotowań gminy Trzebiatów do aplikowania o środki UE z obecnej perspektywy finansowej w ramach różnych programów. Plany zadań w gminie, poziom ich przygotowania, możliwości zabezpieczenia wkładów własnych:**

Nagranie dotyczące pkt. 5. porządku obrad trwa od minuty 20:06 do godziny 01:13:43.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w tematu – zał. nr 13.

**b/ dyskusja:**

Radna Małgorzata Wysoczańska – odniosła się do części sprawozdania Pana Przewodniczącego dotyczącego realizacji bieżącej, czyli inwestycji w toku. Po pierwsze, podziękowała Panu Przewodniczącemu za wyłuskanie tego tematu, następnie podziękować wóldarzom naszej gminy za aplikowanie o dostępne środki. Radna zwróciła uwagę na ogrom, bo to są miliony pieniędzy, które płyną do gmin ponad podziałami ze strony rządu. Gmina korzysta z tych środków i chwali za to, a rząd pomaga samorządom ponad podziałami i zawsze przy takiej okazji, Pani Radna będzie dziękowała Posłowi Panu Michałowi Jachowi za lobbowanie wszystkim posłom województwa zachodniopomorskiego.

Radny Edward Krychowiak – zwrócił uwagę, że stanowisko przedstawione przez Pana Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego jest bardzo podobne do sprawozdania Pana Burmistrza w tym temacie. Jeśli chodzi o stanowisko przedstawione przez Pana Przewodniczącego nasuwają się określone pytania. W tych zapisach obecnych w poszczególnych punktach, obecnie gmina realizuje zadania z perspektywy 14 - 20 oraz z budżetu Państwa. Są zadania wymienione wraz z dofinansowaniem z naborami środków z trzeciego ładu. Natomiast, jeśli byśmy dokładnie się przyjrzeni temu stanowisku, ich zamierzeń i realizacji przedstawianych we wcześniejszych dokumentach przez Pana Burmistrza, to nasuwają się już określone pytania, bo w tym stanowisku Pan Przewodniczący Komisji przedstawił, że w związku z możliwymi naborami wniosków do powyższych programów, gmina przygotowała dokumentację techniczną dla następujących zadań. To się zgadza, taką dokumentację, z informacji, które Pan Radny wcześniej otrzymał posiada.

Po pierwsze - budowa zjazdu technicznego na plażę, za Regą w Mrzeżynie. Sprawa budowy zjazdu technicznego w Mrzeżynie początek ma w roku 2019, kiedy to Pan Starosta wydał decyzję o realizacji tej inwestycji w trybie specustawy i do tej decyzji był przygotowany projekt budowy. Dzisiaj mija już około 4 lat od rozpoczęcia dokumentacji na tę inwestycję. Jeśli chodzi o drogi w ramach tego programu, pod nazwą zjazd, też chodzi o remont dróg. Do tej decyzji był przygotowany projekt, który jak wynika z informacji Pana Burmistrza, gmina nie złożyła żadnego wniosku o dofinansowanie budowy tej drogi. Jak też sąsiedniej, łączącej osiedle z mostem na Redze. Co więcej, od budowy ulicy Kopernika w 2018, jak wynika z zestawienia, które jest przedstawione w odpowiedzi na interpelację z 18 sierpnia, gmina nie wykonała żadnej inwestycji drogowej z udziałem rządowego funduszu samorządowego. To jest sprawa bardzo niepokojąca. Nasuwają się pytania, czy brak skutecznie złożonych wniosków o dofinansowanie budowy dróg gminy wynika z tego, że stan dróg w Mrzeżynie i w Trzebiatowie jest tak dobry, że inwestycje budowy dróg w szerokim zakresie są zbędne, niepotrzebne? Czy też niedomagania w tej kwestii wynikają z nieznanых powodów, słabej pracy Urzędu Miejskiego odpowiedzialnego za pozyskanie funduszy zewnętrznych? Pan Burmistrz pisze, że warunkiem realizowania budowy dróg jest pozyskiwanie środków zewnętrznych. Radny zapytał, czy Pan Burmistrz zamierza składać takie wnioski? Czy też wystarczającym sposobem na inwestycje gminne są pieniądze z polskiego ładu? Dzisiaj, gdyby nie rządowy program, to sytuacja wyglądałaby całkowicie inaczej. Odnosząc się do

następnego punktu, w trakcie przygotowania i realizacji zamierzenia, które zostały przedstawione w ramach trzeciego ładu. W interpelacji z 18 sierpnia pisze Pan Burmistrz: w 2022 przebudowa ulicy Pocztowej i Lipowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie starego miasta Trzebiatów, wnioskowana kwota 3 800 000 w ramach Polski Ład. Natomiast tu, w tym sprawozdaniu jest informacja, że jesteśmy na etapie przygotowania do ..., że gmina posiada dokumentację. Teraz co jest prawdziwe? Czy to sprawozdanie, czy złożona interpelacja 18 sierpnia? Kolejną sprawą, o którą Radny chciałby zapytać Pana Burmistrza, to jest sprawa w trakcie przygotowywanych dokumentacji do wymienionych zadań. Z informacji Pana Dyrektora Zarządu Dróg, który odpowiedział na interpelację wynika, że jest przygotowana dokumentacja budynku socjalnego (budowa szatni) i będzie to realizowane, co potwierdził Pan Zastępca w odpowiedzi na interpelację na ostatniej sesji. Natomiast w tej informacji i w tym dokumencie, który Pan Burmistrz przedstawił tutaj na piśmie, w trakcie realizacji nie ma tego zamierzenia. I tu nasuwa się pytanie, która informacja jest prawdziwa? Ta, którą na piśmie złożył Pan Zastępca i Pan Dyrektor? Pan Zastępca 21 listopada pisze, że w Mrzeżynie opracowana została dokumentacja projektowa, zostało wydane pozwolenie na budowę, inwestycja będzie realizowana. Pan Dyrektor mówi, że jest w realizacji, bo sanepid to wstrzymał. Pan tutaj tego nie ujmuje. Za dużo tych rozbieżności. Wkradł się tutaj znaczny chaos. Z czego to wynika wg Radnego oceny? Wynika to po prostu z braku planowania inwestycji. Nie planujemy inwestycyjny, nie realizujemy programu składania wniosków na poszczególne, bo my nie mamy takiego planu. Szkoda, że Komisja się nie pokusiła odniesienia tych realizacji do naszej Strategii Rozwoju Gminy. To by dało pewien obraz, jak my pracujemy, jak my przygotowujemy się do rozwoju tej gminy. Na dzień dzisiejszy wg oceny Pana Radnego nie wygląda to ciekawie. Może w tych papierach tu przedstawianych, w większości są to odnośniki, że będziemy realizowali, zrobimy, ale dzisiaj, gdybyśmy chcieli praktycznie według starego programu wyborczego, to musielibyśmy dzisiaj się rozliczyć. Naprawdę nie byłoby z czego się rozliczyć. Wczoraj poruszyła taka informacja w Trzebiatowie, że ruszyło coś z "dołkiem". Tak, ruszyło. Zabrali koparkę, pojawiła się informacja "do sprzedania". Czy to jest dobra informacja, czy nie, nie wiemy, ale pobudza śmiech. Coś się dzieje. Czy przed sesją? Czy przed końcem roku prezent na Mikołaja? Przy głębszej analizie źle to bardzo wygląda. Dlaczego nie potrafimy tak pracować, dlaczego nam się nie chce pracować, czy po prostu nie potrafimy? Gdybyśmy analogicznie te same inwestycje przełożyli do sąsiedniej gminy, gdzie ten program został złożony dwa lata później, dostali dofinansowanie na zjazd techniczny, dostali dofinansowania na drogi gminne. Nam się cały czas mówi, że będziemy realizowali. Pan Radny jest rozzaczarowany tym działaniem, jest rozzaczarowany tym rozwojem naszej gminy w zakresie inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych.

Radna Alina Rachańska – odnosząc się do stanowiska z pracy Komisji zapytała o pkt 7 - w trakcie przygotowania jest dokumentacja na rewitalizację parku miejskiego w Trzebiatowie. W tym miesiącu Komisja Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska pracowała nad tematem, o którym zaraz będziemy mówić: tereny zielone, ocena stanu obecnego, organizacja i koszty utrzymania, perspektywy na przyszłość. Z informacji przekazanej od Pana Dyrektora nie było ani grama, że jest przygotowywana dokumentacja, jaki zakres tej dokumentacji, jakie prace ewentualnie itd.. Więc Pani Radna nie wie, czy Jej materiały są niekompletne, czy może Pan Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego miał jakieś inne informacje. Nie ma tutaj spójności, dlatego Pani Radna chciałaby uzyskać informację.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odniósł się najpierw do wyводу Pana Krychowiaka - jakby był Pan Radny na Komisji to by wszystko wiedział, o czym mówiliśmy, itd.. Pan Burmistrz powiedział, że nie będzie tego powtarzał. A takie stwierdzenie, że w tej gminie się nic nie robi, że pracownicy nic nie robią, to jest obraza mnie i moich pracowników. Proszę pokazać drugą gminę, która pozyskała tyle środków. Odnośnie "dołka" Pan Burmistrz powiedział, że to nie jest Jego dołek, to jest prywatny facet, który ma swój dołek i niech sobie robi, co z nim chce. Jak Pan Radny jest taki mocny, to niech zrobi z tym dołkiem porządek. Jeżeli chodzi o środki unijne, to najpierw trzeba zobaczyć, gdzie



jest potrzeba. Trzeba zrobić kanalizację na wsiach i na osiedlu kołobrzesckim. Tam są pieniądze. Inne gminy wydały te pieniądze na drogi, bo mają kanalizację porobioną, a u nas jest zapóźniony temat i musimy najpierw zrobić kanalizację, a później dopiero robić drogi. Na drogi mamy czas, a te inwestycje, o której Pan Radny mówił, za Regą w Mrzeżynie, jak będzie dofinansowanie, to będziemy robili.

Radny Edward Krychowiak – odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza powiedział, że przedstawił tylko dokumenty, które posiada. To są wszystko informacje z dokumentów, które Pan pisał, w jednych dokumentach w ten sposób, w drugich dokumentach Pan pisał co innego i w trzecich dokumentach w ogóle nie ma informacji. Jeżeli Pan 21 listopada pisze: "odnośnie dokumentacji budynku socjalnego termin został wydłużony z powodów formalnych, brak dokumentacji uzyskania stosownych pozwoleń." Ale tu, w tym sprawozdaniu nie ma tego w ogóle, że taka dokumentacja jest robiona. To ona jest robiona, czy nie jest robiona? Jeżeli Pan w interpelacji, niby to ma być rzetelny dokument, pisze, że: "2020 przebudowa ulicy Pocztovej-Lipowej w obrębie starego miasta." A tutaj w sprawozdaniu jest co innego i w tym sprawozdaniu, które Pan tu złożył jest całkowicie inna informacja. Radny zapytał, skąd jest taka duża rozbieżność? Z czego to wynika po prostu? A odnośnie pracy, Radny powiedział, że da Panu Burmistrzowi na piśmie, co powiedział, i co przeczytał, a nie to co Pan Burmistrz przedstawia.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odnośnie ulicy Pocztovej - w trzecim rozdziale złożyliśmy również wniosek na ulicę Pocztową, ale trzeba było wybrać albo osiedle kołobrzesckie, gdzie tam mamy dostać do 10 prawie milionów dofinansowania albo wybrać tą ulicę Pocztową. Wybraliśmy tamto, bo tam była wcześniejsza potrzeba. Dlatego nie było ulicy Pocztovej zrobionej. Teraz ulica Pocztowa jest, będzie "Nowy Ład", będzie na drogi lokalne.

Radny Tomasz Sobczak – uważa, że ten poziom samozadowolenia chyba jest troszeczkę zbyt wysoki. W gminie wcale nie dzieje się tak bardzo dobrze, a stan dróg gminnych jest naprawdę faktycznie bardzo zły. I zauważalne jest także to, że w Kamieniu, w Rewalu, i w innych gminach naprawdę dużo się dzieje. Pozyskują te gminy fundusze, remontują drogi. U nas jest pewien zastój. I szkoda, że tak się dzieje. Drugi temat, jeżeli chodzi o "dołek" Radny przypomniał, że Komisja Rewizyjna zajmowała się tym tematem. Wskazaliśmy Panu Burmistrzowi wiele rzeczy, które można zrobić. Radny Sobczak przypomniał również, że to Pan Burmistrz przestawił Radnym tego inwestora, że jest taki zaufany, że jest taki pewny, że On to robi. Bardzo sceptycznie podchodziliśmy do tych informacji i one się sprawdziły. Niestety. Tak naprawdę mamy też sytuację taką, że gmina powinna być bardziej stanowcza w stosunku do tego inwestora. Z informacji, które Pan Burmistrz przekazał na Komisji Rewizyjnej, nie wszystkie kary są mu naliczane, nie wszystkie kary są ściągane itd.. Tutaj trzeba naprawdę rozważyć nabycie działki przez gminę i sprzedać później samemu. Mamy sytuację naprawdę ciężką, temat jest od wielu lat, tych przedsiębiorców z rynku przegoniono, działka została sprzedana, straszy, miasto pustoszeje. To jest temat strasznie ważny dla mieszkańców i nie jest powodem do chluby. Natomiast ten czas takiego klepania inwestora po plecach chyba się skończył i trzeba wobec niego podjąć skuteczne działania.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – zapytał Pana Radnego Tomka Sobczaka, w których gminach konkretnie, aż tak się dużo dzieje więcej niż u nas? Pan Wiceburmistrz przypomniał, że my mamy jeszcze most, który kosztuje 8 000 000 zł do zrobienia z dofinansowaniem, że robimy oczyszczalnię ścieków na wsiach i robimy wiele różnych innych rzeczy, na które pozyskaliśmy środki, remontujemy zabytkowy młyn, robimy place zabaw, nie jesteśmy w stanie zrobić w ciągu jednego roku wszystkiego, to jest niemożliwe. Jeżeli inne gminy to potrafią, to chyli czoła, ale prosiłby, żeby Pan Radny wskazał takie gminy. Jeśli chodzi o inwestora, którego poklepujemy zdaniem Pana Radnego po plecach, to co roku naliczamy kary, kary za niezrealizowanie umowy i te kary są egzekwowane przez naszych pracowników. Nie możemy odkupić od tego pana tych gruntów, bo to kosztuje grube miliony złotych. Zresztą nie wie, czy to jest w interesie publicznym, żebyśmy publicznymi

pieniężni szastali w taki sposób. Jeżeli chodzi o nasze zaniechania w różnych obszarach, to niech Pan Radny wskaże, w którym konkretnie temacie, jakie mamy zaniechanie.

Radny Tomasz Sobczak – wyjaśnił, że mówił o remontach dróg, a Pan Wiceburmistrz zaczął mówić o różnych inwestycjach. Jeżeli chodzi o remonty dróg podtrzymuje to stwierdzenie, że w innych gminach dużo się dzieje. Jeżeli Pan potrzebuje, żeby pokazać w których gminach, to zaprasza na objazd do gminy Kamień Pomorski, która wyremontowała praktycznie całe centrum, nie ma już tam praktycznie co remontować. Zaprasza także do gminy Rewal, która mimo trudnej sytuacji finansowej, bo oni ciągle realizują plan naprawczy, co roku remontują poważne odcinki drogowe korzystając z różnych programów, z których my nie korzystamy. Natomiast, jeżeli chodzi o twierdzenie “przez rok”, to ani Pan Burmistrz ani Pan Zastępca nie jesteście tutaj przez rok. Każdy z nas naprawdę wie, że jesteście w samorządzie od wielu lat. Ostatni temat: z tym inwestorem można było zrobić naprawdę więcej rzeczy. Na Komisji było pytanie od Radnej Wysoczańskiej i Pan Burmistrz powiedział wtedy, przekazał taką informację, że nie wszystkie kary są zapłacone przez tego inwestora.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – oznajmił, że inwestor ma naliczone wszystkie kary, ale że nie płaci, to jest inna sprawa. Sprawa idzie do sądu i będzie musiał zapłacić, nie ma innego wyjścia. Natomiast, jeżeli chodzi o drogi, jeszcze raz musi powtórzyć. Najpierw trzeba zrobić kanalizację, a później dopiero robić drogi, a nie odwrotnie. I to jest podstawa, którą się tutaj różnimy. Jeszcze jedna rzecz, nie tylko gmina sięga po środki, nasze spółki też sięgają i to duże środki, np. ZWiK na budowę kanalizacji Mrzeżyno - Trzebiatów 16 mln, inwestycja dofinansowanie ponad 8 milionów zł. Trzebusz, ulica Parkowa, w ramach przepompowni ścieków 615.318,00 dofinansowania. Gąbin 3,3 mln, dofinansowanie 2 700 000. Samochód 890 tysięcy, a 730 dofinansowanie. Roby - Mrzeżyno rurociąg 3.120.000,00, dofinansowanie jest 1.893.000,00. To są pieniądze. Nie tylko my, ale jeszcze inne nasze spółki sięgają po te pieniądze. Nie można mówić, że tu się nic nie robi, bo to nie jest prawda.

Radna Małgorzata Słodkowska – zapytała Pana Burmistrza, co to za priorytet taki, że nie trzymamy się kolejności tych remontów? Dane słowo jest droższe od pieniędzy, tak zawsze uczono. Pani Radna powiedziała, że jest Jej bardzo przykro, ponieważ Lipowa i Poczтовая była do remontu, zrobiony jest projekt. Była już dawno planowana, a tutaj nagle nastąpiła zmiana. Radną bardzo to niepokoi, czy w ogóle kiedykolwiek doczekamy się remontu tych ulic. Co takiego sprawiło? Radna rozumie, że finanse, ale dlaczego my nie robimy tego po kolei? Jeżeli pewne rzeczy planujemy, to się trzymajmy tego planu, a nie w ostatniej chwili zmieniamy decyzję.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – ma przed sobą informację – “Kamień Pomorski bez pieniędzy na remonty dróg”. To tak a propos odpowiedzi Pana Tomasza Sobczaka. “Próżno szukać na liście gminy Kamień Pomorski, wśród samorządów, które otrzymały dofinansowanie do remontów swoich dróg w ramach funduszu dróg samorządowych. Czy burmistrz przespał nabór, czy w ogóle nie planował złożyć wniosku o dofinansowanie?” “Przypomnijmy, że w tym roku Burmistrz Kamienia poinformował Wojewodę Zachodniopomorskiego, że rezygnuje z dotacji na remont ulic Jedności Narodowej i Dworcowej”.

Radny Tomasz Sobczak – fajnie, że Pan Burmistrz potrafi w internecie szybko znaleźć, ale naprawdę chciałby, żeby taki był stan starego miasta w Trzebiatowie, jaki jest w Kamieniu Pomorskim. Niech pan pojedzie zobaczy, jak ładnie wyremontowano, zrobiono. Można oczywiście tutaj się popisywać, ale szkoda, że tak nie jest w Trzebiatowie, jak jest w Kamieniu Pomorskim. Są drogi wyremontowane. Pan Radny zaprasza na przejażdżkę.

Radny Edward Krychowiak – chciałby otrzymać odpowiedź na zadane pytania. Radny rozumie, że tu może nie być tej odpowiedzi, może Pan Burmistrz nie chce udzielić tej odpowiedzi. Pan Krychowiak



przypomniat, że od budowy ul. Kopernika w 2018 roku, jak wynika w zestawieniu, które przedstawione zostało w odpowiedzi na interpelację, gmina nie wykonała żadnej inwestycji drogowej z udziałem rządowego funduszu dróg samorządowych. Wachlarz i szerokość wszystkich dofinansowań jest bardzo duży. To nie jest tylko Polski Ład, są jeszcze programy i na tereny wiejskie i pozawiejskie, popegeerowskie itd.. Chodzi o szerokość tych wszystkich składanych wniosków. Ile Pan do tej pory złożył wniosków i gdzie na zjazd techniczny? Pytał Pan dzisiaj, gdzie? Burmistrz Rewała złożył w tym roku, chwalił się na stronie internetowej, że złożył wniosek na zjazd techniczny i dwie drogi gminne w Pobierowie. W tym roku to dostał. Potrafią? Potrafią to zrobić.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – myśli, że ta dyskusja tutaj do niczego nie doprowadzi, ale jeżeli chodzi o środki unijne, proszę pokazać drugą gminę, która pozyskała tyle środków w ciągu ostatnich lat. Natomiast odpowiadając Pani Słodkowskiej - dlatego podjęliśmy taką decyzję, że inwestycja na drogę ulica Pocztowa - Lipowa kosztowała 3 000 000 z groszami, a mogliśmy dostać prawie 10 milionów. Dlatego zdecydowałem, że najpierw zrobię kanalizację, a tu wystąpimy z innego programu o tę drogę. Jest to wpisane na następny rok do inwestycji.

Radna Małgorzata Słodkowska – dodała, że mieszkańcy bardzo czekają na to. Czy jest Pan w stanie na dzień dzisiejszy przybliżyć termin wykonywania prac przy tych ulicach? Czy jest Pan dzisiaj w stanie odpowiedzieć mieszkańcom na te pytania?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – oczywiście, jak dostaniemy dofinansowanie, to natychmiast będziemy robili.

Radna Alina Rachańska – poprosiła o odpowiedź na wcześniejsze zapytanie o te dokumenty, materiały przekazywane na Komisję oraz zapytała o priorytety. Mówimy, że są priorytety, że to jest ważniejsze, to mniej ważne. Rozmawiamy, nasza kadencja się kończy, rozmawiamy. Mówiliśmy, że będziemy robić projekty dróg, że będziemy później realizować te projekty. Wiemy, że są projekty zrobione, np. projekt na ulicę Dąbrówki i teraz nagle robi się projekt na inną ulicę i robi się od razu realizację. Pani Radna nie wie, według jakiego klucza te priorytety są definiowane? Może byśmy się tak zastanowili, co jest najważniejsze razem wspólnie i określili te priorytety, bo tak jak tutaj Radny Edward Krychowiak mówił, że był projekt, było zaplanowane zjazd techniczny, nagle się nie robi. Tak samo została zrobiona dokumentacja na ulicę Dąbrówki i dalej się nie robi, a wykonuje się inną dokumentację i tam będzie już realizacja. Więc Panie Burmistrzu, według jakiego to klucza? Proszę odpowiedzieć mieszkańcom, bo w tym roku do propozycji do budżetu również Pani Radna pisała wnioski o realizację tej ulicy. Oczywiście, jak zwykle, nie znalazło się to. Chciałaby wytłumaczenia, żeby wszyscy usłyszeli.

Radny Adam Styranka – w podobnym tonie jak koleżanka Małgosia Słodkowska i koleżanka Alina Rachańska, w kontekście priorytetów, zmiany tych priorytetów, nie może nie zapytać o ulicę Poniatowskiego, bo wszyscy pamiętamy, że na tę ulicę również mamy pełną dokumentację, tam chodziło o kanalizację plus wykonanie nowej nawierzchni i uzyskaliśmy dofinansowanie, które odrzuciliśmy. To był czas Covida, były obawy o to, że możemy nie podołać finansowo i w tamtym czasie wszyscy się z tym zgodziliśmy. Natomiast na dzień dzisiejszy, skoro wtedy to był priorytet, wydawałoby się że dzisiaj ten temat powinien wrócić w pierwszym możliwym czasie i wniosek powinien zostać złożony. Natomiast tak się nie dzieje, zresztą w odczytanym stanowisku, mówiąc o tych projektach i priorytetach, które Pan Burmistrz zamierza realizować, tej ulicy nie ma, i tak samo jak tutaj każdy z Radnych troszczy się o swój okręg, Radny Styranka wypowiada się teraz w ramach swojego okręgu, że mieszkańcy tak samo Go o to pytają, wręcz atakują i mają o to żal i pretensje, bo było tak blisko, a jednak jest tak daleko. Radny poprosił Pana Burmistrza również o odpowiedź i być może jeszcze o uwzględnienie tej ulicy w projektach i przy składaniu wniosków aplikacyjnych.

Radny Edward Krychowiak – ta dyskusja troszeczkę się przedłuża już, ale jest bardzo proste rozwiązanie tej sytuacji. Niech Pan ogłosi spotkanie z mieszkańcami. Spotkamy się, dowiemy się dokładnie, czego mieszkańcy oczekują, czego się spodziewają przez ten rok jeszcze po tej Radzie. Czy może rzeczywiście, tak jak jeden z Radnych dzisiaj powiedział, to już nie warto, bo tu za tej Rady, za Pana kadencji się nic nie zmienia, nic się nie uratuje, trzeba po prostu to tylko przetrwać. To jest bardzo bolesne stwierdzenie, bardzo bolesne określenie, ale może mieszkańcy nam odpowiedzą, co w tej gminie jest ważne, albo co jest najważniejsze.

Radna Małgorzata Słodkowska – odnośnie wypowiedzi Pana Krychowiaka, mówiliśmy też o tym, żeby zrobić harmonogram rzeczy ważniejszych i mniej ważnych, a tutaj się w ogóle zmienia decyzję. To jest coś nie tak, naprawdę i to bardzo niepokoi.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – każdy z Was ma jakiś rejon, w którym jest Radnym, a Burmistrz ma całą gminę i musi za całą gminę odpowiadać i robi tak, żeby było jak najlepiej. Panu Radnemu Krychowiakowi Burmistrz odpowiedział, że na wszystkie, które złożyliśmy wnioski o dofinansowanie, na wszystkie wnioski dostaliśmy dofinansowanie. Pan Burmistrz przypomniał, że kiedyś prosił, żeśmy zrobili taki harmonogram i nikt jakoś jeszcze z Was nie zrobił tego harmonogramu. Pan Domański uważa, że te rzeczy, które robi, robimy dobrze i jeszcze następną kadencję Domański się będzie męczył z Wami, ale może nie z takimi Radnymi, którzy nie chcą współpracować.

Radna Alina Rachańska – my naprawdę chcemy współpracować, ale niech Pan od nas nie oczekuje, że ja, Radna Alina Rachańska napiszę harmonogram prac, które będą realizowane w gminie. Harmonogram znajduje się w budżecie. Pan decyduje, co Pan do tego budżetu wpisuje i do strategii. Co mam tam umieścić. Ja wnioskuję, wnioskuję na piśmie rokrocznie. I się moje wnioski nie doczekują realizacji, a nagle się wpisuje np. Białoboki. Ja rozumiem, że mieszkańcy Białoboków też chcą mieć zrealizowaną swoją inwestycję w swoim rejonie, ale Pan określa priorytety wpisując je do budżetu. Ja tutaj mam nic do gadania.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – na początek powiedział, że ma dość spory niedosyt, jeżeli chodzi o przepracowanie tego tematu na Komisji Rozwoju, w której uczestniczył. Zapowiedź Przewodniczącego Komisji wyrażona w stanowisku, mówiąca o tym, że do tematu trzeba będzie wrócić, musi być odebrana bardzo pozytywnie i do tego tematu na pewno trzeba wrócić. Dyskusja i taka podwyższona temperatura tej dyskusji świadczą o tym, że ten temat jest dla Radnych bardzo ważny. Również ta dyskusja dowodzi tego, że jest szereg kontrowersji w planowaniu inwestycji, w ustawianiu priorytetów, wstawianiu tych zadań do budżetów gminy. Jest niezaprzeczalną rzeczą, że ubieganie się o środki unijne musi mieć bardzo ściśle powiązanie ze strategią rozwoju gminy i musi mieć powiązanie z budżetami. Musi być po prostu bardzo precyzyjne planowanie. Musimy być do tego aplikowania bardzo dobrze przygotowani. Za chwilę Przewodniczący da przykład tego, jak my działamy, tak nieprofesjonalnie, ale najpierw powiedział jeszcze, że temat, który jest przedmiotem obrad w tym punkcie, mówił o stanie przygotowań gminy Trzebiatów o środki z Unii europejskiej z obecnej perspektywy i w ramach innych programów, plany zadań w gminie. Plany zadań w gminie, poziom ich przygotowania, możliwości zabezpieczenia wkładu własnego. Z informacji, którą otrzymaliśmy najwięcej się dowiadujemy, o jakie środki wystąpiliśmy, co dostaniemy, co będziemy realizować, już realizujemy. Dowiedzieliśmy się też, co ewentualnie jest w planach, jakie dokumentacje są i tak dalej albo jakie dokumentacje są robione. Natomiast na tematy choćby takie, jak stan możliwości zabezpieczenia wkładów własnych, chodzi o nasze pieniądze, informacji już nie było i ona w dyskusji jakoś specjalnie też nie wybrzmiała. Przykład naszego działania: dzisiaj w informacji, czy w sprawozdaniu Pana Burmistrza mogliśmy się dowiedzieć, że podpisana została umowa o przyznaniu pomocy w ramach programu PROW na lata 2014 - 2020 pomocy finansowej na budowę czterech nowych placów zabaw i rozbudowę trzech kolejnych. W tej inicjatywie nie było żadnego, a może był, a o tym nie wie, nie było

inicjatywy Radnych, a jeżeli były to zakulisowe i nie ma jeszcze uchwalonego budżetu na rok 2023, gdzie te zadania są wpisane dopiero, ale umowa o skonsumowanie tych środków została już podpisana. I zobaczcie Państwo, w jakiej sytuacji jest Rada Miejska? Rada Miejska jest postawiona przed faktem dokonanym. My nie mamy udziału oficjalnego przynajmniej, żadną uchwałą budżetową, nie mamy żadnego udziału w uchwaleniu tych zadań, a one wchodzi na siłę do realizacji. I to jest to planowanie. To jest ten brak właściwie planowania albo sposób planowania, na których duża część Rady nie chce się zgodzić. Przewodniczący powiedział, że z takim planowaniem też się nie zgadza. Radny Adam Styranka mówił tutaj o ulicy Poniatowskiego, była kiedyś rzeczywiście bardzo pilna, było dofinansowanie, była dokumentacja, zrezygnowaliśmy i do dziś o tej ulicy słuch zaginął. Takim była priorytetem, słuch zaginął, są inne priorytety. To jest też przykład pewnego planowania, pewnej niekonsekwencji w działaniu, coś, co było priorytetem lat temu trzy, czy ileś, tym priorytetem nagle być przestaje, zarzuciliśmy temat, który ponoć był taki pilny. To jakieś nieuregulowane sprawy kanalizacyjne, uciążliwe dla ZWiK - u. Przykład kolejny: PSZOK Strumykowa - był projekt na modernizację, powiedzieliśmy nie, nie można bez mała w bliskości starego miasta tego robić, prace Włodarka, po drugiej stronie ZWiK, pozyskujemy grunty itd., nie ma śladu nigdzie o tym, że coś z tym PSZOK będzie się działo, gdzieś to znów zostało odsunięte na jakieś dalsze perspektywy. Strefa ekonomiczna, uchwała o włączeniu naszych terenów do specjalnej strefy ekonomicznej jest podjęta kilka lat temu, w tym roku były piękne programy, w połowie roku na dofinansowanie uzbrojenia gruntów w strefie. Na Komisji coś na ten temat było, dzisiaj właściwie temat w dyskusji został przemilczany. Tracimy rozwojowe szanse dla naszej gminy, więc temat jest diabelnie ważny, musi wrócić w przyszłym roku, musi wrócić w powiązaniu ze strategią. Ona też w przyszłym roku powinna być przyjmowana na ten kolejny okres i musimy jako Rada bardzo pieczołowicie do tego przysiąść, żeby uchwalić dobre dokumenty, które pozwolą działać bardzo planowo, a nie skokowo, wybiórczo, w zależności od nie wiadomo jakich do końca kryteriów. Jeszcze jedna rzecz natury formalnej - jeżeli mówimy o stanie przygotowań gminy Trzebiatów do aplikowania o środki unijne, to tam powinny się znaleźć informacje, czy powinniśmy otrzymać informacje dotyczące aplikowania także przez spółki. Pan Burmistrz uzupełnił to w swojej wypowiedzi, mówiąc o środkach, które ZWiK pozyskuje, ale to powinno być wcześniej przekazane. Spółki gminne realizują zadania gminne, także inwestycyjne i ten obraz pozyskiwania tych środków, jeżeli starania spółek, starania jednostek organizacyjnych urzędu o te środki unijne byłyby też w takiej informacji podane, mielibyśmy jako Radni szerszy ten obraz. Wiele może wątpliwości by przestało być wątpliwościami. Najważniejsza konkluzja z tej dyskusji, jaka wybrzmiała, powinna być taka, że do tematu bezwzględnie jako Rada Miejska musimy wrócić w roku przyszłym.

Radna Małgorzata Słodkowska – odnośnie wypowiedzi Pana Przewodniczącego i Pana Burmistrza, który dzisiaj użył takich słów, jak wygląda współpraca. Właśnie ta współpraca wygląda tak, że pewne rzeczy się robi zakulisowo, a nie ma współpracy z całą Radą i to jest główny problem. Albo róbmy coś razem, wspólnie coś ustalajmy, a nie zakulisowo, gdzieś w kulisach. Pani Radna bardzo o to prosi, bo nie podoba Jej się to.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiadając na zarzuty Pana Przewodniczącego powiedział, że jak coś mówi, to niech mówi prawdę. Jeżeli chodzi o place zabaw, że gdzieś tam pozakulisowo i znowu pewnie Burmistrz się tam dogadał z kimś i tak dalej. Nieprawda. W planie budżetu na ten rok mieliśmy ujęte te wszystkie place zabaw. Z uwagi na to, że nie ma środków, przesunęliśmy te prace na następny rok i podpisaliśmy dopiero umowy. Nie dostaniemy dofinansowania, mieliśmy zrobić ze swoich środków? Drugi temat, to sprawa strefy przemysłowej. Jeżeli Pan dzisiaj i Pan Sobczak na Komisji Rewizyjnej oficjalnie mówicie, że gmina w ogóle nie stara się o żadne środki na strefę przemysłową, że były takie pieniądze, a gmina w ogóle nie pozyskała, to jest nieprawda. Po pierwsze to nie mamy strefy przemysłowej. Były wnioski, które można było pozyskać z Nowego Ładu, ale 80 ha trzeba było mieć, przynajmniej taką dużą powierzchnię. 50 % przynajmniej albo 30 ha trzeba było mieć zagospodarowane. My, jako gmina mamy 4 ha na przemysłową strefę, a w

ogóle nie mamy strefy przemysłowej, tylko mamy produkcję i składowanie, tereny wiejskie zespołu zabudowy, tereny funkcji mieszkaniowej, tereny na przebudowy powszechne parków, skwerów i centralne miasta koncentracji i usług. Taką mamy strefę, a nie mamy strefy przemysłowej i nie gadajcie tutaj Pan i Pan Sobczak, że gmina się nie stara. Jak nie znacie tematu, to weźcie się doczytajcie i wtedy dopiero będziecie wiedzieli. Rzucacie oszczerstwa w stronę moją i moich pracowników, a to, co mówicie jest w ogóle nieprawdą. Ja sobie nie życzę następnym razem.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – strefy przemysłowej nie mamy w sensie sformalizowanym, ale była uchwała Rady Miejskiej, która otwierała drogę do tego i ta uchwała nie jest realizowana.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał stanowisko pod głosowanie.

**c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej:**

*Stanowisko w sprawie stanu przygotowań gminy Trzebiatów do aplikowania o środki UE z obecnej perspektywy finansowej w ramach różnych programów; plany zadań w gminie, poziom ich przygotowania, możliwości zabezpieczenia wkładów własnych, Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecnych.*

Głosowanie imienne dotyczące przyjęcia stanowiska stanowi załącznik nr 14.

**Ad. 6. Tereny zielone – ocena stanu obecnego, organizacja i koszty utrzymania, perspektywy na przyszłość:**

Nagranie dotyczące pkt. 6. porządku obrad trwa od godziny 01:13:43 do godziny 01:30:36.

**a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, PPiOŚ:**

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – oznajmiła, że zanim przeczyta stanowisko powie jeszcze, że nie otrzymała w poprzedniej dyskusji odpowiedzi od Pana Burmistrza na zadane pytanie, które się właśnie z tym tematem wiąże. Ma nadzieję, że w trakcie dyskusji otrzyma. Następnie Pani Rachańska przedstawiła stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 15.

**b/ dyskusja:**

Radna Alina Rachańska – ponieważ kolega Radny Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego przytoczył informację, że trwają prace nad projektem rewitalizacji, nad przygotowaniem dokumentacji, a Pani Radna, jako Przewodnicząca Komisji w materiałach, które dostaliśmy na naszą Komisję takich informacji nie znalazła, nie znalazła również żadnych informacji dotyczących właśnie tych nakładów finansowych, czyli organizacji kosztów utrzymania oraz tych perspektyw na przyszłość, dlatego chciałaby te informacje uzyskać dzisiaj, tutaj na sesji.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiadając na pytanie Pani Radnej Rachańskiej powiedział, że projekt mamy już od 2009 roku na park. Musimy go tylko poprawić, robimy to w tej chwili, przygotowujemy się do tego i jeżeli będą środki unijne, będziemy ten park robili. Natomiast, jeżeli chodzi o prace w parku, robimy w tej chwili ścieżkę rowerową, przy okazji chcemy wyrównać ten teren i przygotować to miejsce tam, gdzie jest staw. Chcemy tam ławki postawić i kosze i tak dalej. Natomiast resztę dopiero będziemy robili, jak uzyskamy dofinansowanie.



Radna Alina Rachańska – zapytała, jakie koszty, jakie pieniądze zostaną przeznaczone w przyszłorocznym budżecie na to zadanie?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – powiedział, że otrzymaliście Państwo niedawno budżet na przyszły rok. Proszę sobie sprawdzić, jakie tam są pieniądze? Ten budżet będzie jeszcze przedmiotem debaty wszystkich Komisji i Rady Miejskiej i od Państwa w pewnej części też zależy, co się w nim znajdzie, a co zostanie wycięte, także zaprasza do pracy na ten temat.

Radna Alina Rachańska – rozumie, że ten projekt z 2009 roku jest projektem, który obejmuje rewitalizację całego parku, czyli tej części pierwszej parku pierwszego i drugiego. Dlatego pytanie brzmi, jaki zakres prac zostanie wykonany w ramach tej informacji, którą Pan Burmistrz nam przekazuje, jakie będą koszty?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – jeszcze nie wiemy, jakie będą koszty, dopiero to określimy. Zlecimy wykonanie tego projektu i dopiero będziemy wiedzieli, jakie są koszty.

Radna Alina Rachańska – oznajmiła, że na Komisję dostarczono nam materiały, projekt tego terenu rekreacyjnego. Oczywiście, to jest tylko Radnej subiektywne zdanie, ale w tym projekcie jest taka zaprojektowana wiata, która nijak ma się do historycznego charakteru tego parku. I dlatego pyta i dopytuje, czy my jako Radni będziemy mieli, w ogóle mieszkańcy, może warto mieszkańców zapytać o to, jak Oni widzą rewitalizację parku, jak Oni widzą zagospodarowanie tego terenu przy stawie, tak, żebyśmy po prostu, jeżeli coś robimy, bo będziemy robili fragmentarycznie, żeby mieszkańcy mieli wpływ na to, bo na razie słyszymy bardzo enigmatyczne wypowiedzi, że zrobimy, jeszcze nie wiemy, jaki zakres też nie wiemy. Mieszkańcy chcieliby się dowiedzieć, bo to jest bardzo ważne. Mamy taki skarb w postaci parku, część została wycięta przy budowie obwodnicy, część została ścieżek parkowych, alei zniszczona. Chciałaby wiedzieć, mieszkańcy zapewne również, w jaki sposób zostanie to odtworzone, jakie są etapy, bo rozumie, że ten projekt, który był opracowany w 2009 roku w całości nie zostanie zrealizowany.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – powiedział, że park jest objęty nadzorem konserwatora zabytków w Szczecinie i wszystkie uzgodnienia, także projektowe wymagają ustaleń z tym organem. Projekt, który został wykonany w 2009 roku takie ustalenia zawiera. Podobnie jak projekt ścieżki rowerowej przez park zawiera uzgodnienie z konserwatorem zabytków. Natomiast gdybyśmy chcieli mieszkańców zapytać, jak sobie każdy mieszkaniec wyobraża poszczególne fragmenty tej ścieżki, czy tego parku, to będziemy mieli tyle zdań ile mieszkańców. To się tak nie da pracować, żeby mieć opinię każdego mieszkańca na temat przedsięwzięć, które gmina będzie realizowała. Po to gmina powołuje takie organy, jak Radę Miejską, Burmistrza, żeby w imieniu samorządu gminnego, te organy współpracowały przy realizacji poszczególnych przedsięwzięć i staramy się to czynić. Jeśli chodzi o koszty utrzymania tego obiektu - na tym etapie nie da się tego oszacować, ale my też nie jesteśmy w stanie prowadzić księgowości dotyczącej utrzymania parku, który jest częścią terenów zielonych całej gminy i dla terenów zielonych całej gminy taką księgowość prowadzimy. Natomiast na poszczególne elementy tych obszarów zielonych na pewno nie, być może wymaga to jakichś zmian w planowaniu budżetu i być może się dopracujemy takiej możliwości, aby takie prace były na tym etapie też prowadzone. Jeśli chodzi o to, co przed nami - to jest temat rzeka, możemy w ten park władować naprawdę duże miliony złotych, tylko musimy mieć je w budżecie. Prosił Państwa o pochylenie się nad podatkami na przyszły rok, które pozwoliłyby w pewnej części zaplanować większe wydatki na to, co jest potrzebne. Państwo tą propozycję, oczywiście w interesie mieszkańców pewnie odrzuciliście, ale także w interesie mieszkańców jest dbałość o park, utrzymanie wszystkich obiektów użyteczności publicznej. To też jest w interesie mieszkańców, więc musimy się na



coś zdecydować, jeżeli chcemy mieć wszystko, to ma to kosztować, jeżeli nas na to nie stać, to rozumiemy to, ale nie oczekujcie Państwo, że wszystko będziemy w stanie zrealizować.

Radna Małgorzata Słodkowska – odnośnie wypowiedzi Pana Burmistrza zapytała, kto był autorem takiej wiaty drewnianej w parku? Ten park jest historycznym miejscem dla nas, dla mieszkańców, a to przypomina tutaj ...no nie wiem... Pani Radnej się wydaje, że też by chyba coś takiego potrafiła zbudować. Kto to projektował w ogóle? Jeżeli już wydajemy publiczne pieniądze, to dobrze by było, żeby się tutaj Radni też zapoznali z projektami.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – my nie trzymamy tych projektów w tajemnicy w pancernych szafach, ale są ogólnodostępne, można pójść do referatu, zapytać kto to zrobił, przejrzeć sobie, zapoznać się. Te tematy są jawne. Tak samo, jak sprawą jawną jest, kto zaprojektował taki a nie inny obiekt. Każdy ma prawo do subiektywnej oceny, ale to jest subiektywna ocena, jednym się podoba to, innym się podoba tamto. Natomiast projekt został uzgodniony z organem do tego powołanym i tak będzie realizowany.

Radna Małgorzata Słodkowska – czyli nasza rola, Radnych tutaj nie ma jakby żadnego wpływu na to, na co wydajemy te pieniądze. Poza tym, to jest miejsce historyczne, a ta wiatra jest zbyt modernistyczna. Gdyby Pani Radna wiedziała, że coś takiego powstanie u nas w parku, to by zaprotestowała.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiedział, że jednemu się podoba teściowa, drugiemu córka. Konserwator zabytków nad tym czuwa i on decyduje o tym, czy tak to będzie, czy tak to będzie, a odnośnie utrzymania zieleni, Pan Krychowiak porównał tu gminę Rewal, ale Gmina Rewal ma ponad 2 000 000 na utrzymanie zieleni, a my mamy 370 000 i weźcie zrobić sobie za to.

Radna Alina Rachańska – powiedziała, że żadnego roku park tak tragicznie nie wyglądał, jak w tym roku. Radna zwracała wielokrotnie na to uwagę, wypowiadała się na ten temat. Akurat taki temat był sesyjny i bardzo dobrze, że został wywołany, bo to, co mamy, to tego nie szanujemy. Wystarczy skosić trawę, pozbierać gałęzie, wymienić deski w ławce i już zupełnie inaczej wygląda. Natomiast ławka ma połamane szczelble, koszt to są dwa kręgi betonowe, które się wkopuje budując jakąś tam studzienkę, a trawa zakrywa człowieka, który spaceruje po parku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – temat ważny, istotny – zieleń to jest takie dopełnienie otoczenia, to jest taka kropka nad i. Dobrze zadbana, utrzymana, wcześniej zaplanowana zieleń dodaje wielkiego uroku różnym miejscom. Na pewno w tym temacie mamy jeszcze wiele do zrobienia. Pan Burmistrz wspominał tu o kwocie zaplanowanej w przyszłorocznym budżecie na utrzymanie zieleni miejskiej, być może w ramach prac nad budżetem powinniśmy się właśnie zastanawiać nad choćby wielkością tej kwoty, czy ona jest właściwa, ale z drugiej strony będzie sens wydawania większych pieniędzy, jeżeli rzeczywiście będzie jakiś bardzo konkretny plan działania i w sferze nowych inwestycji w zieleń i w sferze utrzymania obecnych terenów zielonych.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał stanowisko pod głosowanie.

#### **c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej:**

*Stanowisko w sprawie terenów zielonych – ocena stanu obecnego, organizacja i koszty utrzymania, perspektywy na przyszłość, Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecnych.*

Głosowanie imienne dotyczące przyjęcia stanowiska stanowi załącznik nr 16.

Po tym punkcie porządku obrad Przewodniczący ogłosił 20 minutową przerwę.

**Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r.:**

Nagranie dotyczące pkt. 7. porządku obrad trwa od godziny 02:00:05 do godziny 02:07:09.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu, natomiast autopoprawka załącznik nr 18.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 19.

**b/ dyskusja:**

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – przedstawiła autopoprawkę złożoną przez Pana Burmistrza (zał. nr18).

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LV/413/22 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r. – zał. nr 20**

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 21.

**Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 - 2035:**

Nagranie dotyczące pkt. 8. porządku obrad trwa od godziny 02:07:10 do godziny 02:08:27.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 19.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LV/414/22 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2022 – 2035 – zał. nr 22**

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 23.

**Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 65/1, 65/2 i 65/3 we Wlewie):**

Nagranie dotyczące pkt. 9. porządku obrad trwa od godziny 02:08:28 do godziny 02:09:48.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 19.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LV/415/22 w sprawie nabycia nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 65/1, 65/2 i 65/3 we Wlewie) – zał. nr 24**

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.  
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 25.

**Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu bez przetargu (dz. nr 420/13 w Mrzeżynie):**

Nagranie dotyczące pkt. 10. porządku obrad trwa od godziny 02:09:49 do godziny 02:29:45.

Projekt powyższej uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 19.

**b/ dyskusja:**

Radny Edward Krychowiak – zapytał, co takiego się zmieniło od ostatniego razu, gdzie żeśmy głosowali nad tym projektem uchwały, że on z powrotem wrócił pod obrady sesji?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – nic się nie zmieniło, po prostu Pan Przewodniczący poprosił, żeby ta sprawa ponownie wróciła pod obrady Komisji, zgodnie z wolą Pana Przewodniczącego przygotowaliśmy projekt uchwały, który Państwu przedkładamy. Państwo zdecydowanie, jak będzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – wywołany do tablicy głosem Pana Wiceburmistrza, przedstawił krótkie wyjaśnienie ze swojej strony. W nieznanym sposobie zainteresowana osoba, wnioskodawca w sprawie zawarcia tej umowy najmu bez przetargu na kawałek terenu o wielkości metra kwadratowego pod stację ładowania pojazdów elektrycznych, wszedł w posiadanie numeru telefonicznego komórkowego i zadzwonił do Pana Przewodniczącego. Rozmawiając o całej sprawie, Pan inwestor był zaniepokojony, zniechęcony takim podejściem gminy. Pan Przewodniczący

wysłuchał Jego argumentację i wytłumaczył, dlaczego wcześniej decyzją Rady odrzucony został projekt uchwały. Wyjaśniał m.in., że działka, na terenie której ma być ten metr kwadratowy udostępniony, jest dużą działką, że ta lokalizacja nie jest jednoznacznie określona pod stację ładowania w taki bardzo precyzyjny sposób, że działka może być w przyszłości zagospodarowana w taki sposób, że ta stacja ładowania będzie kolidować wtedy z zagospodarowaniem tej działki, że jest nierozwiązana sprawa dotycząca małego terenu przy stacji ładowania, który to teren miałby służyć parkowaniu samochodów. Tam jest po prostu grunt w tej chwili i trawa, więc ta sprawa musiałaby być wyjaśniona. Pan inwestor tłumaczył, jak widzi sprawy podziału ról przy zainwestowaniu w stację ładowania samochodów, co jest po jego stronie, czego oczekiwaliby od gminy, złożył też telefoniczną deklarację, że w ewentualnej umowie mogą być zawarte zapisy, co do jego elastyczności, nieponoszenia konsekwencji przez gminę na wypadek, gdyby powstała stacja była w kolizji jakoś tam z zabudową czy zagospodarowaniem tego terenu. Miało w tej sprawie być złożone oświadczenie. Wtedy, kiedy trwały rozmowy na ten temat, Pan Przewodniczący powiedział, że jeżeli takie ustalenia zostaną zawarte, to temat może wrócić ponownie do Biura Rady. Temat, ponieważ tutaj oczywiście w międzyczasie już terminarz leciał i trzeba było decydować o porządku obrad Komisji i tak dalej, to nie mając jeszcze wiedzy, a raczej wiedząc, że tych dokumentów nie ma jeszcze w Urzędzie, sugerowałem, żeby jednak do porządku obrad to wstawić na zasadzie, że w międzyczasie może pewne rzeczy zostaną wyjaśnione, dopowiedziane, dokumenty uzupełnione do posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, która obradowała przed sesją. Okazało się, że żadnych dokumentów nie ma, dalej sprawa jest na takim samym etapie, na jakim była. W międzyczasie zostały już rozesłane porządki obrad na sesję i ten temat też się znalazł w porządku obrad sesji. Natomiast sprawa jest dla Przewodniczącego nadal ewidentnie nieprzygotowana. Pan inwestor dzwonił do Niego 2 dni temu i bardzo chciałby odbyć, w spokojnym czasie spotkanie z Radą Miejską dotyczące tego tematu. Dnia 9 -10 grudnia w Międzyzdrojach jest jakieś wydarzenie, na które ten inwestor jest zaproszony przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Nasza gmina nie bierze tam udziału (z wiedzy uzyskanej od Pana Wiceburmistrza), ale tam będą poruszane m.in. kwestie związane ze stacjami ładowania samochodów elektrycznych. W kontekście tych różnych perturbacji, uchwała dzisiejsza najlepiej, żeby nie była w ogóle głosowana, bo to nie ma sensu. Jest to dziwna sprawa, bo generalnie Radni nie są przeciwni temu, żeby w gminie Trzebiatów powstały stacje ładowania samochodów elektrycznych, tylko trzeba to zrobić po prostu w mądry sposób. Najlepiej, gdyby wcześniej były przygotowane lokalizacje, które my oferujemy dla potencjalnego inwestora. Natomiast, jeżeli ktoś już, tak jak w tym wypadku, wychodzi do nas z własną inicjatywą, nie czekając na ruch gminy, no to nie można tak postępować, że próbujemy inwestorowi coś dać, ale to jest tak na zasadzie, zjemy ciastko i chcemy, żeby jednak było dalej. Nie da się tak, bo tutaj inwestor oczekuje od gminy, że gmina przygotuje teren wokół tej potencjalnej stacji ładowania, że gmina będzie miała na swojej głowie utrzymanie tego miejsca, natomiast on zainwestuje jakieś tam w jego ocenie grube pieniądze w urządzenie tej stacji ładowania. A my mówimy okej, wskazujemy lokalizację, nie do końca sprecyzowaną, ale nie dajemy miejsca utwardzonego, przygotowanego. Nie chcemy też dać tego miejsca przy istniejących parkingach, bo z parkingów czerpiemy zazwyczaj opłaty i być może szkoda nam utracić jakiś tam wpływów do budżetu. Na Komisji Rozwoju Gospodarczego padły zdania ze strony Wiceburmistrza, że inwestor, który ogromne pieniądze wyłoży na tę stację ładowania, niewyobrażalne, żeby nie utwardził kawałka terenu, a w rozmowie telefonicznej Pan inwestor powiedział, że nie, oczekuje jednak czegoś też od gminy, więc tutaj te szczegóły są niedograne. Ze strony Pana inwestora, tym razem ma podobno wpłynąć jakieś pismo do Urzędu z powiadomieniem Rady i jeżeli cokolwiek będzie się działo, sprawa może być w Radzie Miejskiej. Może mieć miejsce jeszcze powrót do obrad albo nie, zobaczymy, bo jest też jakieś zniechęcenie tego potencjalnego inwestora.

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że wsłuchał się w wypowiedź Pana Przewodniczącego. Cały czas upatruje się wielkiej inwestycji, bo podobny scenariusz przerabialiśmy z Shelterem. Też były telefony, przekonywania, ale tam Pan Burmistrz miał jeden fajny argument, że to jest inwestor

strategiczny. Bo takim inwestorem strategicznym był, to trzeba przyznać. Ale gość, który chce wydzierżawić od gminy 1 m na metr na 10 lat na jednej z lepszych działek w Mrzeżynie i stawia takie warunki. Radny nie chciałby wracać do tematu, który wcześniej poruszaliśmy, przy pierwszym debatowaniu nad tym projektem uchwały, gdzie się mówiło wyraźnie, że takie projekty, które są robione w innych miejscowościach, to podobni inwestorzy wynajmują działkę co najmniej na 4 działki obok, 2 działki, a tu, żeby to po prostu była jakaś inwestycja. Taki teren, o którym rozmawiamy, to na pewno jest dużo więcej lepszych działek w Mrzeżynie, ale to inwestor chce decydować, tam gdzie bliżej. Mamy piękny parking w Mrzeżynie na ulicy Tysiąclecia. Mamy piękny parking w porcie, gdzie są zabezpieczone miejsca itd. Pan Radny cały czas stara się uchwycić ten zysk, jaki to przyniesie dla gminy, bo dzisiaj inwestować w miejscowość, która ma praktycznie dochód przez 2 może 3 miesiące z turystyki, gdzie się może pojawiać te Tesle. Ma tu na myśli te niemieckie samochody, które mamy z zagranicy produkowane, elektryczne i kiedyś owego czasu jeden w Trzebiatowie był. Dzisiaj nie ma. Oczywiście, musimy myśleć perspektywicznie, musimy się rozwijać i tak dalej, ale gdzieś żeśmy się pogubili. Pan Krychowiak nadal nie może zrozumieć interesu inwestycyjnego tego Pana, na potrzeby gminy. O co tu chodzi? Czy ktoś odpowie? O co tu naprawdę chodzi, żeby na takiej dużej działce robić taką inwestycję. Radny przypomniał, że już kiedyś Pan Burmistrz nam obiecał, że właśnie tam, na tej działce miał być piękny parking zbudowany przez właściciela pięknego obiektu koło mostu w Mrzeżynie. Na jego potrzeby miał być robiony, a część miała być dla gminy Trzebiatów. Tego parkingu co prawda nie będzie, ta inwestycja z planem zagospodarowania przestrzennego nie będzie niezgodna, ale nie róbmy takich rzeczy, żeby komuś zablokować 1 metr na tak dużej działce na 10 lat.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – wyjaśnił, że jak wcześniej informował inwestora o tym, że są inne możliwe ścieżki, aby można było taki grunt wydzierżawić, niekoniecznie poprzez uchwałę Rady Miejskiej, to Pan inwestor uparł się, żeby to w ten sposób przeprowadzić. Ryzyko zawsze było spore, że Rada Miejska może się nie zgodzić i zgodnie z tym przewidywaniem tak się właśnie dzieje. To oczywiście nie uniemożliwia, żeby tego typu przedsięwzięcie w Mrzeżynie powstało, ale musi być woła także osoby zainteresowanej, żeby poszukać innej ścieżki, może mniej kompromisowej, która go zadowoli. Mowa o publicznym przetargu, do którego mógłby stanąć inwestor. Ale przedsiębiorca uparł się, żeby w ten sposób procedować, dlatego ta uchwała jest dziś na sesji.

Radna Alina Rachańska – myśli, że bardzo dobrze, że to wróciło tutaj na sesji, bo wybrzmi i Pan inwestor, jeśli jest zainteresowany taką inwestycją w naszej gminie, pewnie nas ogląda, jeśli nie, to sobie odtworzy nagranie, bo warto, żeby to usłyszał. Potrzeba budowania takich stacji ładowania samochodów elektrycznych jest, to jest niezaprzeczalne, ale od gminy Radna oczekuje, że gmina wytypuje określone lokalizacje, być może zgłosi się jakiś inwestor, który będzie chciał w kilku lokalizacjach zainwestować, np. jedna lokalizacja w Trzebiatowie, druga w Mrzeżynie. Na tej mapce, która została nam dostarczona, kolejny raz jest długopisem zaznaczona hipotetyczna lokalizacja. To jest niedopuszczalne, żeby w ten sposób przekazywać materiały Radnym. Albo to jest konkretna lokalizacja albo może tak 2 m w prawo, 2 m w lewo, do przodu, do tyłu. Tak nie może być. Więc tutaj w tych materiałach to nie jest sprecyzowane. Pani Radnej wydaje się również, że Pan inwestor chyba troszeczkę nie w tym kierunku poszedł, w którym powinien, bo 1 m<sup>2</sup>, to gdzie te samochody mają parkować, jak będą się ładować? Jeżeli Pan chce zainwestować, Panie inwestorze, to proszę zainwestować w taki teren, który pozwoli na zaparkowanie samochodu, bo w takiej sytuacji po prostu nie widzi możliwości.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odpowiedział, że Pan inwestor poinformował Go w ostatniej rozmowie telefonicznej, że jasno określi w swoim wystąpieniu pisemnym do gminy, że będzie rozważał też inne lokalizacje, jeżeli zostaną mu wskazane. Nie upiera się przy tej jednej, to był ponoć jakiś efekt rozmów Urząd - On. Natomiast, przynajmniej tak zrozumiał Pan Przewodniczący, oczekuje tego, że gmina oprócz tego, że ten 1 m udostępni i będzie za to brać



pieniądze, że jednak ten teren przy stacji ładowania przygotuje własnym staraniem albo udostępni taki teren, który jest przygotowany. Pierwotnie ponoć zamysł w ogóle był taki, żeby takie stacje właśnie organizować przy istniejących parkingach, gdzie na skraju parkingu można stację ustawić, nie na środku, na skrajnym miejscu i wtedy jedno miejsce rezerwować pod taki cel.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odniósł się do wypowiedzi Pana Krychowiaka, bo Pan Krychowiak znowu nalatuje na gminę, na Burmistrza, że jakiś tam parking miał być itd. Tak, będzie tam parking, robimy zmianę planu, studium robimy. Bo tam, Radni uchwalili, że to ma być przychodnia dla Mrzeżyna, także będzie wszystko, spokojnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że nie będzie składał wniosku o wycofanie tego projektu uchwały spod głosowania. Ponieważ jest to już w porządku obrad procedujemy do końca i w takim razie przystępujemy do głosowania.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu bez przetargu (dz. nr 420/13 w Mrzeżynie) – zał. nr 26**

- odrzucony został przez Wysoką Radę w głosowaniu: 3 głosy „za” przy 11 głosach „przeciwnych” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 27.

**Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu przy rozliczeniu kosztów przewozu ucznia niepełnosprawnego do placówki oświatowej przez rodzica:**

Nagranie dotyczące pkt. 11. porządku obrad trwa od godziny 02:29:45 do godziny 02:31:07.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 19.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LV/416/22 w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu przy rozliczeniu kosztów przewozu ucznia niepełnosprawnego do placówki oświatowej przez rodzica – zał. nr 28**

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 29.

**Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania Gminy Trzebiatów z Miastem Białogard w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom w schronisku dla zwierząt:**

Nagranie dotyczące pkt. 12. porządku obrad trwa od godziny 02:31:08 do godziny 02:32:52.

**a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, PPiOŚ:**

*Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska* - przedstawiając stanowisko Komisji do projektu uchwały poinformowała, że Komisja pozytywnie, 5 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LV/417/22 w sprawie współdziałania Gminy Trzebiatów z Miastem Białogard w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom w schronisku dla zwierząt – zał. nr 30**

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 31.

**Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2023 rok Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:**

Nagranie dotyczące pkt. 13. porządku obrad trwa od godziny 02:32:53 do godziny 02:34:44.

**a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych:**

*Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych* – przedstawiła stanowisko Komisji do projektu uchwały – zał. nr 32.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LV/418/22 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2023 rok Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – zał. nr 33**

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 34.

**Ad. 14. Zapytania, wolne wnioski i informacje.**

Nagranie dotyczące pkt. 14. porządku obrad trwa od godziny 02:34:56 do godziny 03:24:20.

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - przedstawiła informację Komisji do tematu dodatkowego Komisji: Ocena stanu terenów rekreacyjnych w Gminie Trzebiatów – place zabaw, boiska, potrzeby w tym zakresie – zał. nr 35.

Pani Radna poruszyła temat materiałów przekazywanych dla Radnych. W tym miesiącu Komisja Gospodarki Komunalnej Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska obradowała nad dwoma tematami, jeden temat sesyjny, a drugi komisyjny. I na obydwie te tematy Radni dostali informację składającą się z 3 stron. Przewodnicząca ze swojej strony, to było we wtorek, kiedy były te materiały przekazane, kiedy była nadzwyczajna sesja. To były godziny wieczorne, Pani Radna zabrała je do domu i w środę przeanalizowała te materiały i wystosowała w czwartek do Biura Rady informację o uzupełnienie materiałów. Pani Radna wie, że to był krótki czas, że było święto 11 listopada, to rozumie. Materiały, o które poprosiła, były na takiej kartce A4, ponieważ wydawało jej się, że z tych materiałów, które otrzymała niewiele wynika, są bardzo ogólnikowe, i w zasadzie Komisja nie ma się do czego odnieść. Gdy było posiedzenie naszej Komisji 15 listopada, powiedziała o tym i powiedziała Radnym, że wysłała Radnym swoją prośbę i powiedziała, że z materiałów, o które prosiła, wpłynęły tylko mapki i ten właśnie projekt wiaty, bo też o nie prosiła. Natomiast pozostałe informacje nie wpłynęły, Pan Wiceburmistrz powiedział, że ja powinienam sama przygotować materiały. Pani Radna prosi zatem Panią prawnik, bo to powinno wybrzmieć, o interpretację tych słów. Radna oznajmiła, że przygotowała się do Komisji, przeanalizowała materiały, uważała, że są niewystarczające, poprosiła o uzupełnienie materiałów i otrzymała taką odpowiedź. Pani Radna bardzo prosi o stanowisko w tej sprawie Pani prawnik.

Radna Małgorzata Wysoczańska – prosi o uszczegółowienie informacji na stronie gminy Trzebiatów, na stronie facebookowej gminy dotyczącej uprawnionych z ustawy z dnia 27 października tego roku o ośrodkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparcie niektórych odbiorców. Wg ustawy uprawnione są również małe i średnie przedsiębiorstwa, podmioty wrażliwe, ale także gospodarstwa domowe i tej informacji na stronie o uprawnieniu gospodarstw domowych nie ma. Chodzi szczególnie o gospodarstwa, które są uprawnione do większego poboru energii, czyli do chyba 3000 megawatogodzin, kilowatogodzin, dotyczy osób niepełnosprawnych i osób z kartą dużej rodziny. Gospodarstwa domowe poza osobami niepełnosprawnymi i z kartą dużej rodziny muszą składać oświadczenia. Natomiast niepełnosprawni i z kartą dużej rodziny do końca tego miesiąca elektronicznie lub drogą papierową powinny te osoby uprawnione złożyć oświadczenie, aby nabyć uprawnienia do ceny energii po przekroczeniu tego limitu. Radna prosi o uzupełnienie tej informacji i również rozprzestrzenianie, przekazywanie, bo możemy coś przeoczyć, a możemy również mieszkańcom pomóc.

Druga sprawa dotyczy wniosków o dodatek węglowy oraz innych źródeł energii. Dnia 30 listopada mija termin, jeśli ktoś jeszcze nie złożył wniosku, to jest ostateczny termin. Radna prosi, aby pamiętać, że osobnym wnioskiem złożenie wniosku o zakup węgla po cenie preferencyjnej 2 tysiące, a więc składamy jeden wniosek o dodatek węglowy, a drugi wniosek o zakup węgla po cenie preferencyjnej. Pani Wysoczańska prosi o zamieszczenie takiej informacji, bo to można ze strony Ministerstwa Klimatu i Środowiska łatwo ściągnąć. 1,5 tony w tym roku i kolejne 1,5 tony w roku 2023.

Radna zapytała Panów Burmistrzów, czy wszystkie środki, które wprowadziliśmy z tytułu dodatków do źródeł ogrzewania, które wprowadziliśmy na sesji nadzwyczajnej, zostały już rozdysponowane? I ile na dzień dzisiejszy wniosków zostało obsłużonych, ile pieniędzy trafiło na konta mieszkańców?

Radna Zofia Minko – zapytała, w jaki sposób przebiega dystrybucja, sprzedaż węgla po cenach preferencyjnych w naszej gminie? I kto będzie zajmował się sprzedażą w imieniu naszego samorządu tegoż węgla?

Radny Adam Dąbrowski – powiedział, że dzisiaj nie padło nic na temat budżetu obywatelskiego, a zostały wyłonione projekty, które będą do realizacji w przyszłym roku. Pan Radny chciałby bardzo serdecznie podziękować wszystkim, którzy oddawali swoje głosy na którykolwiek z tych projektów, w szczególności dla wszystkich, którzy oddawali głosy na projekt złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Mrzeżynie, przez reprezentanta, a w szczególności też tym, którzy się przyczynili do tego, że tych głosów tyle dostaliśmy. Tu w szczególności chciałby podziękować Radzie Osiedla za Regą z Panem Edwardem Krychowiakiem na czele.

Radny Edward Krychowiak – zwracając się do Pana Burmistrza powiedział, że na ostatniej sesji miał takie zapytanie odnośnie inwestycji planowanych na 2022 rok w Mrzeżynie. Dnia 21 listopada otrzymał odpowiedź, że inwestycja polegająca na budowie zjazdu technicznego będzie rozłożona na etapy ze względu na wysoki koszt. Opracowana została dokumentacja projektowa oraz zostały uzyskane pozwolenie na budowę. Inwestycja będzie realizowana pod warunkiem pozyskania środków zewnętrznych. Pan Radny uważa, że odpowiedź jest bardzo lakoniczna, bo to, że mamy dokumentację, i pozwolenie na budowę, to mamy już 4 lata. Radny dopytuje tylko, czy w ogóle były składane jakiegokolwiek wnioski na tę inwestycję o dofinansowanie? Bo wiemy, że w tym roku był ogłoszony konkurs na przetarg, konkurs na wykonanie inwestycji, później z jakichś dziwnych powodów, że głosował przeciwko straży się okazało, że Pan Burmistrz to wycofał, później wniósł to zarządzeniem, także wkraść się taki ogólny chaos. Później Pan Burmistrz w interpelacji odpowiedział, że to będzie realizowane. Mamy dzisiaj grudzień, środki jakieś są zagwarantowane, niech Pan Burmistrz powie, czy były w ogóle składane na tę inwestycję przez 4 lata jakiegokolwiek wnioski o dofinansowanie? Pytanie drugie, Panie Burmistrzu, proszę odpowiedzieć, bo w tym dokumencie na piśmie przedstawił Pan dokumenty w trakcie realizacji. Czy mam to rozumieć, że to są projekty? Wg informacji, które przedstawił Pan Dyrektor Zarządu Dróg, w realizacji jest projekt na budowę budynku socjalnego, czyli szatni w Mrzeżynie na boisku. Czy to jest prawda, czy nie? Radny prosi o odpowiedź na dwa proste pytania, czy były złożone przez te lata jakiegokolwiek wnioski? Jeżeli tak, to gdzie i kiedy i czy ten projekt jest realizowany? Chodzi o wykonanie projektu na budowę szatni.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła informację Komisji do tematu dodatkowego Komisji: Stan bezpieczeństwa w Gminie Trzebiatów – zał. nr 36.

Radna Małgorzata Wysoczańska – sprostowała swoją poprzednią wypowiedź odnośnie terminów składania wniosków na dodatek węglowy. Małe i średnie przedsiębiorstwa po podmioty wrażliwe do końca listopada, natomiast gospodarstwa domowe uprawnione, czyli z osobami niepełnosprawnymi i kartą dużej rodziny do 30 czerwca 2023 roku. Także tam jeszcze jest czas.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – częściowo odpowiedział na pytania Pani Zofii Minko i Pani Agaty Wysoczańskiej. Jeśli chodzi o zaopatrzenie i dystrybucję węgla w naszej gminie, podpisaliśmy umowę z Węglokoksem S.A.. To jest spółka, która będzie obsługiwała nas w zakresie zaopatrzenia węglem. Podpisaliśmy również umowę z firmą GS Trzebiatów spółka z o.o., która w naszym imieniu będzie zajmowała się transportem tego węgla ze wskazanego miejsca nam przez Węglokoks oraz składowania tego węgla u siebie, a następnie sprzedaży tego węgla naszym mieszkańcom. W cenie 2000 zł, nie większej niż 2000 zł. W dniu wczorajszym złożyliśmy już pierwsze zapotrzebowanie na węgiel w ilości 225 ton orzecha i 75 ton groszku zgodnie z zapotrzebowaniem mieszkańców z minimalnym zapasem. Mamy też uzgodnione z Węglokoksem, że jeżeli te ilości okażą się niewystarczające, to będziemy ściągali kolejne ilości. Obecnie zapotrzebowanie zgłoszone przez mieszkańców gminy Trzebiatów na sam węgiel, to jest około 500 ton. My planujemy do końca tego roku zwieźć 300, w zależności od tego, jak nam będą awizowane odbiory. Postaramy się niezwłocznie ten węgiel sprowadzić. Oczywiście, będziemy musieli pewnie swoje odczekać, bo jest mnóstwo gmin, które mają podobny problem, jak my. W każdym razie węgiel będzie po 2000 zł. dwa sortymenty, czyli orzech

i groszek. Na obecną chwilę wniosków o dodatek węglowy złożyło około 1800 osób. Z tego 844 wnioski zostały już zapłacone, na pozostałe nie mamy pieniędzy, czyli czekamy na to. Jeśli chodzi o pozostałe źródła surowców energetycznych, czyli węgiel, gaz, drewno opałowe, to 239 wniosków zostało już zrealizowanych. Nie wszystkie to są oczywiście. Na pozostałe też brakuje środków. Wg naszej oceny brakuje nam około 3 000 000 zł. Czekamy na te środki, Wojewoda wie o tym. Nie możemy nic więcej uczynić tylko czekać. Pan Wiceburmistrz informuje mieszkańców, że jak tylko węgiel się pojawi już na terenie składu GS, będzie informacja w mediach o tym, że można będzie już ten węgiel nabywać. Musimy jeszcze pamiętać o jednej rzeczy, że wszystkie osoby, które złożyły wniosek o zakup tego węgla w preferencyjnych cenach, nie mają obowiązku tego węgla kupić. My musimy, zamawiając węgiel brać to pod uwagę. Czyli z jednej strony chcemy zabezpieczyć wszystkich mieszkańców, a z drugiej strony, ponieważ za ten węgiel musimy zapłacić, nie chcemy go mieć zbyt dużo. Więc musimy to jakoś wypośrodkować. Staramy się mieć gorącą linię z OPS i na bieżąco kontrolujemy liczbę składanych wniosków. Mamy nadzieję, że wkrótce ten węgiel będzie można kupić na terenie GS Trzebiatów.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiadając Panu Krychowiakowi powiedział, że jeżeli chodzi o zjazd techniczny, to mamy projekt, ale od niedawna gotowy. Najpierw chcieliśmy cały, później rozdzieliliśmy na 3 etapy. Najpierw chcieliśmy zrobić zjazd, później zrobić toalety i jeszcze inne rzeczy, ale z uwagi na to, że Pan Burmistrz nie chce tego zadania dzielić, chce zrobić jednocześnie razem wszystko. Burmistrz prowadził rozmowy z Dyrektorem Urzędu Morskiego, w tamtym roku mieliśmy dostać dofinansowanie. Na falochrony poszły pieniądze, nie zostało pieniędzy i nic nie zrobiliśmy. W tym roku Pan Burmistrz również napisał pismo do Dyrektora, żeby zabezpieczył pieniądze w budżecie na 2023. Zobaczymy. Jeśli dostaniemy, to będziemy robili ten zjazd techniczny. Jeżeli chodzi o szatnie, robimy projekt, projekt będzie gotowy do końca roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – ponieważ wcześniej padły pytania ze strony Radnej Aliny Rachańskiej zapytał, czy Pani prawnik zabierze głos?

Pani Monika Kwiatkowska – Radca prawny Urzędu - oczywiście odniesie się do tego pytania, ale musi najpierw zapoznać się z materiałami, które były związane z tą sprawą, czyli np. z wnioskiem Pani, czy z zapytaniem Pani Radnej i wtedy będzie mogła się odnieść, najchętniej odniesie się na piśmie.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – a propos problematyki przygotowywania materiałów na Komisje Rady Miejskiej powiedział, że u nas dochodzi do pewnego rodzaju kuriozum, bo po pierwsze, Rada Miejska uchwała program pracy tych Komisji, który mamy z góry wiadomy na cały rok i pod tym kątem przygotowujemy materiały. Te materiały oczywiście są przygotowywane, według jakiego klucza dany pracownik przygotowuje, sądząc, że o to chodzi Radnym. Ponieważ tematy są czasami bardzo ogólnie formułowane, w związku z tym, do końca czasami pracownik bądź pracownicy, którzy przygotowują, nie wiedzą, jaka jest naprawdę intencja konkretnego tematu Komisji Rady Miejskiej. Te materiały są przygotowywane. To są krótko mówiąc wypracowania, czujemy się czasami jak tacy uczniowie w szkole, którzy mają napisać pewne wypracowania, potem Radni recenzują te wypracowania jako nauczyciele i na Komisjach oceniają, materiał jest dobry, materiał jest zły. Brakuje tego, brakuje tego. To oczywiście każdy z Radnych ma prawo oceniać po swojemu. Natomiast proszę wczuć się w rolę pracownika bądź pracowników, którzy przygotowują tematy i Oni do końca mają prawo nie wiedzieć, jaka jest intencja tego, czy innego Radnego, który zapytał o to na Komisji. I teraz tak, materiały są przygotowane, rozesłane do Radnych i zdarzyło się już tak nie raz, że tuż przed dłuższym okresem dni wolnych nagle okazuje się, że jakiś materiał wg Radnego, Radnej jest niedokładnie opracowany, więc za pięć dwunasta trafia do nas cała lista pytań, z wnioskiem o uzupełnienie tego materiału. Nie ma możliwości, żebyśmy ściągali w okresie dłuższego czasu wolnych dni pracowników do pracy i kazali im po godzinach, w sobotę, w niedzielę, czy w jakieś święto, kazali przygotować materiały uzupełniające, bo Radny czy Radna ma problem ze zrozumieniem tego, czy owego. My się



nie zgadzamy na to, żeby być traktowanymi jak uczniowie. Urząd i jednostki to nie jest szkoła. Pan Wiceburmistrz zapytał, czy Pani Radna Rachańska, która jest dyrektorem szkoły, również pozwala na to, aby nauczyciele zadawali uczniom zadania z dnia na dzień i domagali się, żeby te lekcje były zrobione? Sądzi, że prawa ucznia na to nie zezwalają. My również nie zgadzamy się na takie traktowanie przez Radnych.

Radna Alina Rachańska – nie będzie się odnosiła do jakości materiałów, ponieważ już o nich powiedziała, gdzie prosimy o koszty utrzymania i nie pada żadna liczba. Pani Radna wyjaśniła, że Jej pytanie dotyczyło tego, czy jako Radna, ma przygotować sobie sama materiały? I tu prosiła o opinię Pani prawnik, czy powinna te materiały otrzymać? Czy ma sobie sama pójść do Pana Dyrektora Domańskiego, poprosić o segregatory i analizować dane, które są tam w nim zawarte? Bo tak to rozumiała.

Pani Monika Kwiatkowska – Radca prawny Urzędu – co do zasady obsługę Radnych i Rady zapewnia Urząd i pracownicy Urzędu przygotowują materiały niezbędne na sesję i na Komisję. Natomiast oczywiście nie jest to ani jakimś naruszeniem ani błędem, że Radny, jeżeli brakuje mu jakiś materiałów, może ją uzyskać sam. Tutaj sytuacja tak naprawdę nie dotyczy tego, że Pani odmówiono tych materiałów, tylko że był to po prostu czas, który uniemożliwiał ich przygotowanie, więc w takiej sytuacji, jeżeli one były tak pilnie potrzebne przed długim weekendem, rzeczywiście taka możliwość istnieje, że Radny może poprosić sam, indywidualnie pracowników również jednostek organizacyjnych i spółek o to, aby te materiały zostały mu pokazane, przesłane, udostępnione w jakikolwiek sposób, także co do zasady, nie jest to jakimś naruszeniem i Radny może te materiały sam uzyskać.

Radna Alina Rachańska – zaznaczyła, że Ją poinformowano, że sama ma sobie przygotować te materiały. Chodzi o stwierdzenie, że Urząd nie ma obowiązku przygotowywać, “my nie mamy obowiązku”, to było takie stwierdzenie, “przygotować materiałów, proszę sobie samemu przygotować”. Proszę Państwa, chodzi o samą zasadę. Pani Radna zapytała, czy ma iść do jednostki organizacyjnej i te materiały kompletować, czy ewentualnie może poprosić o uzupełnienie, bo o takie uzupełnienie poprosiła. I naprawdę nie miałyby pretensji, gdyby nawet w dniu Komisji te materiały do Niej dotarły, bo wie, że był krótki czas, ale Ona miała krótki czas i Pan Dyrektor miał krótki czas na uzupełnienie. Wysłała do Biura Rady. O to chodzi.

Radny Adam Styranka - o jednej rzeczy jeszcze chciał tu powiedzieć, dodać albo odnieść się do wypowiedzi Pani mecenas. Ponieważ kiedyś, rzeczywiście praktykowaliśmy bezpośredni kontakt z kierownikami referatów i prosiliśmy o pewne informacje, uzupełnienia tych informacji. No to zostaliśmy z kolei zatrzymani przez Burmistrza, który w pewnym sensie zakazał nam kontaktu bezpośredniego i prosił, żeby wszystko przechodziło przez niego. Rzeczywiście temat wymaga jakiejś głębszej analizy albo ustawienia tego na odpowiednie tory.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiedział bardzo ważną rzecz: nigdy nie mówił do żadnego z kierowników, żeby nie przekazywali Państwu Radnym informacji. Jak chcecie, możecie sobie przyjść i zawsze te informacje wziąć. A Pan Dyrektor Domański był przygotowany na Komisję, na wszystkie pytania odpowiadał, dlatego Burmistrz nie wie, dlaczego Pani teraz rozdziera szaty.

Radny Edward Krychowiak - nie zgadza się z odpowiedzią Pana Burmistrza, dlatego, że był co najmniej ostatnio u trzech kierowników i żaden nie udzielił odpowiedzi, bo jest niepoprawny politycznie i mógłby wymienić nazwiska tych kierowników, ale byłoby to bardzo niegrzeczne z Jego strony. Być może tak. Jeden zażądał zgody Pana Zastępcy Burmistrza, żeby On przedstawił informacje, drugi powiedział, że się nie będzie wypowiadał, bo się nie będzie narażał, a o trzecim już nie wspomni, bo w ogóle nie chciał z Radnym rozmawiać.

Radny Adam Styranka - ostatnia rzecz w tym temacie, te nasze dodatkowe pytania, czy prośby o przygotowanie materiałów, one nie wynikają stąd, czy lubię, nie lubię tych materiałów i informacji. Problem często leży w tym, że one nie są merytoryczne i brakuje naprawdę podstawowych, merytorycznych informacji do tego konkretnego tematu, więc jeżeli są takie prośby o doprecyzowanie, one się stąd biorą, a nie z tego, że lubię, nie lubię.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odnosząc się do całej sprawy powiedział, że jeżeli chodzi o jakieś podstawy w ogóle związane z dostępem Radnych do pewnych materiałów to sprawa jest dość jednoznacznie uregulowana przez ustawę o samorządzie gminnym. Art. 24 ustawy mówi o tym, że radny jest (ust. 1) obowiązany brać udział w pracach rady gminy i jej komisji, a także innych instytucji samorządowych. Ust. 2 mówi, że w wykonywaniu mandatu radnego, radny ma prawo do uzyskiwania informacji, materiałów itd.. Dalej mówi się skąd te materiały, że radny sam może, nawet o wstępie do urzędu jest. Więc tutaj jest to uprawnienie do otrzymywania przez radnych tych materiałów. Jeżeli chodzi o art. 21a u.s.g., to on tutaj wyznacza też pewną rolę przewodniczącemu rady i można przeczytać, że przewodniczący rady w związku z realizacją obowiązków może wydawać polecenia służbowe pracownikom urzędu gminy wykonującym zadania organizacyjne, prawne i inne zadania związane z funkcjonowaniem rady i komisji rady. W tym przypadku, przewodniczący rady wykonuje uprawnienia zwierzchnika, więc to jest też droga do tego, aby występować o materiały. Pan Makarewicz uważa, że rzeczywiście problem jest w tym, o czym wspomniał Radny Adam Styranka, czyli chodzi o jakość materiałów. Być może warto by było przed uruchomieniem przygotowania materiałów na poszczególne tematy, do takiej wymiany zdań doprowadzić, żeby określić po prostu zawartość tej informacji niezbędną, bo też nie chodzi o to, żeby komuś na siłę nadawać pracy albo zobowiązywać, jak tutaj powiedział Burmistrz Olejniczak, pisanie wypracowań, czy prac domowych, jak dla uczniów szkoły. Nie o to na pewno chodzi. Natomiast oddzielną kwestią jest termin, w którym te materiały spływają. Przewodniczący powiedział, że w Biurze Rady jest często i z Panią z obsługi jest bardzo często w kontakcie. To jest często tak, że na te materiały się czeka do ostatniej chwili, żeby wysłać rzutem na taśmę Radnym, żeby one dotarły zgodnie z terminami, które wynikają z naszego Statutu, więc Radni dostają je w ostatniej chwili przed posiedzeniami Komisji. Jeżeli okazuje się, że czegoś tam brakuje, występuje tak jak tutaj, Przewodnicząca Alina Rachańska, a czasu już jest mało, bo Komisja na karku. Więc też materiały, gdyby spływały dużo wcześniej i one wcale nie muszą wpływać bezpośrednio przed posiedzeniem Komisji, która się tym tematem w danym terminie zajmuje. Równie dobrze może być miesiąc wcześniej, niech ten ktoś ma czas, wertuje, zwłaszcza Przewodniczący i o coś jeszcze spokojnie dopyta. Więc jest tutaj potrzeba być może opracowania pewnej logistyki w przygotowaniu tych materiałów. Unikniemy w ten sposób niepotrzebnych zgrzytów, sprawa nie jest trudna. Przewodniczący oznajmił, że jest otwarty na jakieś rozmowy z Panami Burmistrzami, Sekretarzem, ewentualnie z udziałem osób funkcyjnych w Radzie Miejskiej. Myśli, że to uda nam się szybciej dopracować i nie będzie to żadnym kłopotem.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiedział, że pogodzi wszystkich. Jeżeli Wy dostajecie 7 dni od nas materiały przed sesją, to nie dajcie nam pytań w tym samym dniu, ostatnim dniu, kiedy idziemy do domu. Jeżeli będzie to, co Pan Przewodniczący powiedział, jeżeli w odpowiednim terminie złożycie, zawsze odpowiemy. Niech Pan Radny Adam Styranka powie, mieliśmy kiedyś sprawę związaną z nieruchomością, byłem przygotowany do tematu na sesję? Byłem. Ale wcześniej nie dostaliście tematów, także tutaj Pan Jacek Domański Dyrektor ZDGiGK też był przygotowany na sesję, także nie można mówić, że nie był przygotowany.

Radna Alina Rachańska – aby zakończyć tę dyskusję na temat materiałów chciała tylko poprosić o uzupełnienie informacji na piśmie do tego tematu, rozumie, że termin itd. do tego wykazu, do tej prośby,

którą wysłała, a my się zajmiemy tym tematem w kolejnym roku, wpisemy go do planu pracy i omówimy dogłębnie.

Radny Stanisław Matulewicz – analizując dzisiejszą sesję, podzieli ją na trzy etapy, co Radnego drażni, oczywiście ma prawo drażnić Was również. Pierwszy etap, to było pilowanie Burmistrza. Można o tym mówić wiele, swoich uwag tutaj wytaczać, przekonywać. Tylko musimy pamiętać, że Burmistrz wygrał wybory i on realizuje swój program, ma taką wizję, możemy się z tym nie zgadzać, ale nie możemy się też dziwić, że wybiera takie decyzje, a nie takie. Z jego punktu widzenia na pewno to są wydarzenia słuszne. I to Radnego bardzo niepokoi, że powielamy ten temat któryś raz i się męczymy wspólnie i do niczego to nie prowadzi. Ciągłe Burmistrz jest numerem jeden i on tutaj decyduje, zrozummy to w końcu. Drugi element, druga część dzisiejszej sesji, co Radnego zaniepokoiło, to Pan Przewodniczący przysnął trochę, później sam się skrytykował przy uchwale w sprawie tej dzierżawy metra kwadratowego gruntu, później sam sobie odpowiedział na pytanie, że powinno być wycofane. Panie Przewodniczący, trzeba było na początku sesji wprowadzić projekt zmiany do porządku, a nie później sugestie, że powinno to nie być głosowane. Trzeci etap, to jest to, co słyszy o materiałach. Jesteśmy czwarty rok Radni, przez 4 lata sobie radziliśmy, raptem niemoc. Nie umiecie dotrzeć do materiałów, dziwne, ktoś utrudnia. Naprawdę jest zniesmaczony, bo On też pracuje na materiałach i dociera lub zadzwoni lub dopyta. Jak o tym mówimy publicznie i w ten sposób, to Radnego to porusza, bo możnaby we własnym gronie to jakoś załatwić, a tu publicznie, zasiadamy przy kamerze. Gdzie my jesteśmy, czy my pracujemy na rzecz gminy, że takie rzeczy sobie wytykamy? Niemoc w materiałach i inne dziwne rzeczy. Radny apeluje, 4 lata już jesteśmy razem, pracujemy dla gminy w końcu, a nie skarżmy się na jakieś ciągle problemy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – nim odczyta swoje komunikaty, jedno zdanie do wypowiedzi Radnego Matulewicza. Chodzi o tę uchwałę 1 m<sup>2</sup>. Przewodniczący przypomniał, że uważa, że powinna być wycofana, natomiast Pan inwestor w rozmowie z Nim zakładał, że może nie będzie głosowana, więc wołał nie występować wbrew, niech Rada zdecyduje.

Jeżeli chodzi o komunikaty Pan Przewodniczący poruszył następujące sprawy:

1/ propozycje do planu pracy Rady Miejskiej na rok 2023 - gorąca prośba jeszcze raz do wszystkich Państwa Radnych, jeżeli macie ciekawe tematy, sprawy społecznie ważne i wrażliwe, prośba o kierowanie do Przewodniczącego takich propozycji. Wyjściowy, nie finalny plan pracy RM na Komisje przygotowuje Pan Przewodniczący Rady.

2/ do Biura Rady Miejskiej wpłynął wniosek o składanie opinii przez samorządy w temacie opinii poselskiej dotyczącej powoływania w gminach, czy w samorządach tzw. rad senioralnych. Gdyby ktoś z Państwa w tej sprawie miał jakąś ciekawą opinię, prośba o przekazanie tego do Biura Rady.

3/ Kolejna, grudniowa sesja Rady Miejskiej, po wcześniejszych sygnałach odebranych od Radnych w związku z informacją na październikowej sesji, że być może odbędzie się ona 22.12.2022 r., Przewodniczący poinformował, że odbędzie się ona w trybie planowym, tj. dnia 29 grudnia br..

#### **Ad. 15. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął LV sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 14.30.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Mirosław Makarewicz**

Protokół sporządziła:

Magdalena Poluszyńska