

PROTOKÓŁ NR LVIII/23
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji
z dnia 26 stycznia 2023 r.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 15 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
Radca Prawny Urzędu – Pani Monika Kwiatkowska

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

LVIII sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości, Sołtysów i Przewodniczących Rad Osiedli oraz internautów.

Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji bierze udział 15 Radnych, wobec czego decyzje dziś podejmowane będą prawomocne.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Nagranie dotyczące pkt. 2. porządku obrad trwa od minuty 08:55 do minuty 29:05.

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 5) zgłoszono propozycje zmian:

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – złożył wniosek formalny o wykreślenie punktu 14 z porządku obrad, tj. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie prawa odkupu nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (obr. Trzebiatów - 7, dz. nr 89 i 180/12).

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – w imieniu Burmistrza złożył następujące wnioski formalne:

1. z uwagi na obecność na sesji Pana Starosty i Pana Komendanta Powiatowego Policji złożył wniosek o przesunięcie pkt 5. tj. Planowanie i przygotowanie inwestycji w gminie Trzebiatów...” na pierwszy punkt po wszystkich uchwałach;
2. złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w obecnym pkt 8. “Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu pojazdu służbowego dla Komisariatu Policji w Trzebiatowie”. Jest z nami Pan Komendant, który jest do Państwa dyspozycji w tym względzie;
3. złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie obecnym 10. “Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych”. Wspomnieliśmy o tym na Komisjach, że taka potrzeba zajdzie, w związku z naszymi planami remontowymi.

Radny Tomasz Sobczak – zapytał Pana Burmistrza, jakie jest uzasadnienie do wniosku, żeby wyrzucić punkt dotyczący skorzystania z prawa pierwokupu?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – nie wyrzucić tylko zdjąć z porządku obrad. Pan Starosta jest dzisiaj w tej sprawie i wyjaśni nam całą sprawę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – czy zdjęcie ewentualne z porządku obrad oznacza, że ta sprawa wróci do Komisji Rady Miejskiej?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – tak, oczywiście.

Radna Alina Rachańska – zapytała, czy moglibyśmy skorzystać z okazji, że Pan Starosta jest z nami i poprosić o wyjaśnienia i w ogóle jakąś taką historię przekazania tego terenu? Z tego co pamięta, ten teren jest w posiadaniu powiatu bardzo długo i na razie nic się z nim nie dzieje.

Radny Tomasz Sobczak – powiedział, że zostaliśmy zaskoczeni taką uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie prawa odkupu od powiatu. Na Komisjach tych szczegółowych informacji nie uzyskaliśmy. Wydaje się, że kwestia budowy hali przez powiat, czy wspólnie z powiatem jest bardzo ważna dla mieszkańców. Radny złożył taką propozycję, żebyśmy dzisiaj się szczegółowo tym tematem nie zajmowali, natomiast, żeby jednak go z tego porządku obrad nie skreślać, tylko w czasie, kiedy będzie już czas na procedowanie na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Statutu, skierować to do Komisji i na tą Komisję, żeby zaprosić Pana Starostę i Radnych powiatowych i szczegółowo poznać kwestie tej hali. Brak jest komunikacji między powiatem, a gminą. Słyszymy tutaj, że Pan Burmistrz nie rozmawiał przed tym z Panem Starostą, wydaje się, że być może ta Komisja będzie takim dobrym miejscem, żeby faktycznie o tej ważnej kwestii porozmawiać.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiedział, że jest dzisiaj Pan Starosta i to jest najlepsza okazja i dzień, żeby Pan Starosta powiedział, co się będzie działo, kiedy itd.. Po co czekać aż do Komisji? Jeżeli powiat nie będzie realizował zadania (w sierpniu najpóźniej), to z powrotem wrócimy do uchwały.

Radny Edward Krychowiak – poprosił o konkretne sprecyzowanie. Jeżeli ta uchwała ma być wykreślona z porządku obrad dzisiejszej sesji i ma być przeniesiona do pracy w Komisjach, to w jakim miesiącu to ma być?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – oznajmił, że na luty wpisujemy to do porządku obrad na Komisję i możemy to dyskutować na Komisji, ale dzisiaj jest Pan Starosta i może nam wyjaśnić tą sytuację.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – rozumie, że Pan Burmistrz uzupełnił swój wniosek o formułę przekazania tematu do Komisji i określił tą datę na luty tego roku. Przewodniczący dodał, że tematy, nad którymi pracujemy w Komisjach, mogą być tematami wywoływanymi i inicjatywą Burmistrza i mogą być to równie dobrze tematy inicjowane przez Radnych bądź Przewodniczących Komisji, więc jeżeli Pan Burmistrz nie wywiązałby się ze swojej deklaracji, również Rada Miejska, Radni, Przewodniczący mają możliwość zainicjowania tej sprawy, niezależnie od Pana Burmistrza, w takim razie nie widzi zagrożenia, żeby nam to w jakikolwiek sposób uciekło.

Wniosek formalny Burmistrza Trzebiatowa o wykreślenie punktu 14. z porządku obrad tj. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie prawa odkupu nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (obr. Trzebiatów - 7, dz. nr 89 i 180/12) i przekazanie go do Komisji w miesiącu lutym pod obrady, Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się”.
Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Wniosek formalny Nr 1 Burmistrza Trzebiatowa o przesunięciu pkt 5. tj. Planowanie i przygotowanie inwestycji w gminie Trzebiatów...” na pierwszy punkt po wszystkich uchwałach, Wysoka Rada przyjęła 12 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”.
Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Wniosek formalny Nr 2 Burmistrza Trzebiatowa o wprowadzenie do porządku obrad w obecnym pkt 8. “Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu pojazdu służbowego dla Komisariatu Policji w Trzebiatowie, Wysoka Rada przyjęła 15 głosami „za”.
Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Wniosek formalny Nr 3 Burmistrza Trzebiatowa o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 10. “Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych”, Wysoka Rada przyjęła 15 głosami „za”.
Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych”.
Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad stanowi zał. nr 10 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LVII sesji RM.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r.:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 - 2035:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;

- b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu pojazdu służbowego dla Komisariatu Policji w Trzebiatowie:
 - a/ dyskusja;
 - b/ podjęcie uchwały.
 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 3125Z ul. Kilińskiego w m. Trzebiatów”:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: Projektu pn. „Rozbudowa drogi woj. nr 102 na odcinku Lędzin - Trzebiatów”:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych:
 - a/ dyskusja;
 - b/ podjęcie uchwały.
 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia stawek opłat i sposobu ich pobierania na drogach publicznych na terenie miejscowości Trzebiatów:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (obr. Mrzeżyno - 1, dz. nr 416/26):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (obr. Mrzeżyno - 1, dz. nr 413/81,88,89,90,91):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (obr. Mrzeżyno - 1, dz. nr 416/4,5,6,8,10,23,30 i dz. 350/1):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu przy rozliczeniu kosztów przewozu ucznia niepełnosprawnego do placówki oświatowej przez rodzica:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
 16. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia w formie posiłku, pomoc rzeczową w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem rządowym „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 - 2023:

- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielenia wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 - 2023:
- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2023 rok:
- a/ przedstawiają Przewodniczący Komisji Stałych RM;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
19. Planowanie i przygotowywanie inwestycji w gminie Trzebiatów (urząd miejski, jednostki, spółki gminne). Ocena znaczenia dla mieszkańców zrealizowanych i obecnie realizowanych inwestycji gminnych:
- a/ stanowiska Komisji Stałych RM;
 - b/ dyskusja;
 - c/ przyjęcie stanowisk Rady Miejskiej.
20. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
21. Zamknięcie obrad.

Zawiadomienie o sesji, ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń oraz imienne zaproszenia stanowią załączniki nr 11, 12 i 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z LVII sesji RM.

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 29:08 do minuty 54:30.

Protokół z LVII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do treści protokołu. Wobec braku uwag Pan Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła protokół z LVII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr LVII/22 stanowi zał. nr 14 do niniejszego protokołu.

Po zakończeniu powyższych formalności Pan Przewodniczący Rady zaprosił do mównicy Pana Starostę Gryfickiego, żeby przedstawił swoje informacje na temat zdjętego z porządku obrad punktu.

Pan Ryszard Chmielowicz – Starosta Powiatu Gryfickiego – przywitał wszystkich serdecznie i złożył życzenia noworoczne. Odnosząc się do działki przekazanej dla powiatu powiedział, że w 2018 r. doszło do podpisania umowy notarialnej na przekazanie działki przy Zespole Szkół w Trzebiatowie z określonym celem wskazanym przez Was i z takim zamiarem powiat tą działkę przyjmował, czyli budowy sali sportowej dla uczniów szkoły powiatowej, czyli ponadpodstawowej. Zamierzenia były dość optymistyczne, ale inwestycja jest jedną z najdroższych inwestycji. Przyszło Wam też budować halę sportową w Mrzeżynie swojego czasu, my budowaliśmy halę sportową w Gryficach. Więc dzisiaj koszt budowy takiej sali sportowej, nie mówiąc już o hali sportowej dla potrzeb społeczności lokalnej, a przede wszystkim dla uczniów naszej szkoły, bo żywotnym naszym interesem jest to, żeby poprawiać i tworzyć

jak najlepsze warunki do nauki dla naszych młodych ludzi. No i cel jest oczywiście, nie musimy się do tego przekonywać, ale koszty budowy takiej sali sportowej to dzisiaj jest rząd wielkości około 12.000.000 zł.. W 2021 roku ogłoszony został program budowy sal sportowych przez Ministerstwo Sportu. I tam było 250.000.000 na taki cel dla całego kraju. Kwota niewielka, ale i dofinansowanie było w zależności od dochodowości samorządów, od 30 do 50%. Nie dało się zmierzyć z tak wielkim problemem i tak dużego dofinansowania, m.in. też z tego powodu, że w tym czasie ogłoszono nabory do polskiego ładu. Wszyscy to przerabiacie, bo Wy też tutaj macie tych przedsięwzięć z tego wymiaru kilka na pewno. I Powiat gryficki, mając tą szansę wejścia w głębokie dofinansowanie inwestycji, bo 95% - 98%, więc nie sposób było z tego nie skorzystać. Oczywiście możliwości finansowe tu się zatrzymały. Nie było mowy o 50% - owym dofinansowaniu i w dalszym ciągu takich szans nie mamy. Czyli oczekiwania nasze są również. My, jakby perspektywiczne i w oczekiwaniu na to, że kolejny program się pojawi, czy to z polskiego ładu czy zapowiadany przez Ministerstwo Sportu, że 1000 hal w Polsce powstanie, czyli sal sportowych, że każdy powiat i szkoły tego typu powinny taką salę posiadać. To są nasze oczekiwania i wiemy, że w tej umowie zawarta była klauzula, czyli zabezpieczenie samorządu, że zastrzega sobie prawo odkupu sprzedanej nieruchomości i nie robilibyśmy z tego problemu, bo dla nas to żaden problem, czy ta nieruchomość będzie w Waszych zasobach, czy będzie w naszych zasobach. Jak funkcjonuje Powiat, też zdajecie sobie sprawę. Z Waszego regionu jest 8 Radnych w Powiecie gryfickim i Oni mocno naciskają, za każdym razem artykułują przy każdej okazji jakichkolwiek programów. Oczywiście przypominają o tym problemie, że mamy coś tam do zrealizowania i nie zostało to jeszcze do dnia dzisiejszego zrealizowane. W jaki sposób zagrożenie miałoby tutaj być, że ten grunt jest w dalszym ciągu w posiadaniu Powiatu? Oczywiście rzeczą jest, że ta współpraca i ta wzajemność polega na tym również, że gdy coś jest zbędne, to nie po to, żebyśmy stworzyli sobie jakiś tam dochód przy sprzedaży tej nieruchomości, bo miejscowi Radni w Powiecie na takie procedury nie pozwolą. To nie ulega wątpliwości i tutaj z całą pewnością nie ma problemu, żebyśmy, jeżeli takie będzie Wasze życzenie po Komisjach, gdzie możemy przedstawić wizualizacje, bo przystąpiliśmy do pewnego etapu, żeby zbliżyć się do programów, które mogą się pojawić które do tego przedsięwzięcia pomogą nam się przybliżyć. Sporządziliśmy program funkcjonalno - użytkowy na budowę takiej sali sportowej i ten program póki co, to dużo nie kosztował, mieliśmy zabezpieczone 50.000 zł., a okazało się, że można było go zrobić za niespełna 17.000 zł. Taki program mamy przygotowany, ale dzisiaj nie ma tej przestrzeni, żeby zbyt długo o tym mówić, więc jesteśmy w gotowości, żeby na Komisję Gospodarczą, Komisję Kultury i Oświaty, w gronie wszystkich Radnych zjawić się, przedstawić wizualizację i porozmawiać na temat tej przyszłości. Czy chcecie z powrotem ten grunt i będzie w Waszych zasobach, a my jak będziemy w gotowości do tego, żeby realizować to przedsięwzięcie, to możemy uzyskać zwykłe prawa do dysponowania tym terenem pod określoną inwestycję, mamy tutaj szeroką formułę. W gotowości jesteśmy, aby przedstawić Wam, jakby to miało wyglądać i w międzyczasie będziemy kolejne etapy realizować przybliżające nas do rozpoczęcia budowy. Pan Starosta przedstawił następnie sytuację finansową Powiatu i powiedział o najistotniejszych inwestycjach w powiecie. Zapewnił również, że wszelkie szczegóły chętnie omówi na Komisjach.

Radny Adam Styranka – korzystając z okazji, jako Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego chciałby zaprosić Pana Starostę i Radnych powiatowych na najbliższą Komisję. Formalne zaproszenia oczywiście skieruje z dużym wyprzedzeniem, poinformuje o dniu i godzinie.

Radna Alina Rachańska – Pan Starosta wspomniał, że w 2018 zostało podpisane notarialne przekazanie tej działki, ale z tego, co Pani Radna pamięta, być może się myli, to było już kolejne przekazanie, drugie, więc ten czas to nie jest tylko 5 lat, ale to jest więcej lat. Drugie pytanie brzmi: co z tym terenem, który jest Państwa, a w tej chwili jest użytkowany, tam stoi sala gimnastyczna, którą użytkuje liceum, zespół szkół naprzeciwko Domu Kultury, bo Państwo chce budować halę przy szkole, a tamten teren jest Państwa. Tam też się nic nie dzieje, jest mocno zaniedbany, tak samo jak ten przekazany teren, który Państwo macie w posiadaniu, ten przy szkole.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przeprosił najmocniej, ale tak jak powiedział wcześniej, dyskusji w tym punkcie nie prowadzimy. Temat jest przeniesiony na Komisję.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 54:31 do minuty 58:43.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Trzebiatowa w okresie od 29.12.2022 r. do 26.01.2023 r. – zał. nr 15 do protokołu.

Państwo Radni nie zgłosili pytań do wygłoszonego sprawozdania.

Ad. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r.:

Nagranie dotyczące pkt. 5. porządku obrad trwa od minuty 58:43 do godziny 01:38:26.

Projekt uchwały przedstawiony przez Burmistrza Trzebiatowa stanowi zał. nr 16 do protokołu. Autopoprawki stanowią załączniki nr 17 i 18.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – przedstawiła autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały: 1) wprowadzenie do budżetu na wkład własny do projektu „Remont nawierzchni ulica II Pułku Ułanów i ulica Zagórska w Trzebiatowie - kwota 500.000,00 zł zmniejszenie, natomiast w Zarządzie Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej, zmniejszenie na wydatkach ogólnych na zakupie usług remontowych, czyli 200.000,00 takich ogólnych zakupów, usług remontowych. Kolejne zmniejszenie dotyczy oświaty i tutaj wydatki bieżące zmniejszone będą w Szkole Podstawowej Nr 1 – 80.000,00, w Szkole Podstawowej Nr 2 – 70.000,00, w Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Mrzeżynie – 75.000,00 i Przedszkole – 75.000,00. Łącznie na oświacie zmniejszenie 300.000,00 zł. Kolejna pozycja to wsparcie finansowe na zakup pojazdu służbowego dla Komisariatu Policji w Trzebiatowie. Tutaj wprowadzenie na zwiększenie wydatków 60.000,00 i zmniejszenie na modernizacji drogi we Włodarce. Przed zmniejszeniem plan w tej podziale klasyfikacji jest 100.000,00 i tutaj Pan Burmistrz proponuje zmniejszenie o 60.000,00.

Radny Edward Krychowiak – poprosił Pana Burmistrza o szerszą informację na temat remontu nawierzchni ulicy II Pułku Ułanów, dlaczego ona teraz dopiero jest wprowadzana? Czym to jest podyktowane? Jaki jest udział naszej gminy, jakie to jest dofinansowanie? Drugie pytanie jest do Pana Dyrektora Zarządu Dróg i do Pani Skarbnik i dotyczy pozyskiwanie środków na udział własny do tej inwestycji w pkt 9. Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej - zmniejszenie wydatków § 4270 zakup usług remontowych. Jeżeli spojrzymy w budżet naszej gminy na stronie 28, w dziale 600 - Zarząd Dróg Gminy i Gospodarki Komunalnej mamy w § 4270 zakup usług remontowych na kwotę 530.000,00. Proszę powiedzieć, jakie usługi remontowe, które były zaplanowane w budżecie, nie będą wykonane, jeżeli to zostanie pomniejszone o 200.000,00 zł? Pytanie trzecie - gdy dyskutowaliśmy na temat projektu budżetu na 2023 rok, to była dość taka burzliwa dyskusja wśród Radnych, a także później po sesji, że jak Radni śmieli zabrać tak duże środki z oświaty. Dzisiaj, bo niecałym miesiącu swobodnie pomniejszamy

wydatki bieżące na oświatę wymienione przez Panią Skarbnik na kwotę 300.000,00 zł. i to jest normalne. Pytanie - jak był planowany ten budżet, jeżeli my po miesiącu możemy zabrać z oświaty 300.000,00 zł? Na temat finansowania pojazdu służbowego dla Komisariatu Radny zapytał Panią Skarbnik, bo wie, że w tamtym roku była taka pozycja na zakup samochodu, czy to dla naszej jednostki trzebiatowskiej, czy to był na zakup dla jednostki powiatowej, ale wie, że później Policja się z tego wycofała. Później natomiast Pan Burmistrz wnioskował o to, żeby tych pieniędzy im nie zabierać, to kupili sobie sprzęt elektroniczny. Czy teraz te środki, ten nasz udział, to jest podzielone na wszystkie gminy, czy to jest tylko nasze wewnętrzne dofinansowanie na zakup pojazdu służbowego dla Policji w Trzebiatowie?

Radny Adam Styranka – chciałby uzupełnić tą serię pytań Radnego Krychowiaka o jeszcze jedno pytanie. Jeżeli zabierzemy 60.000,00 z modernizacji drogi we Włodarce, to co w takim razie z tą modernizacją, ona będzie wykonana, nie będzie, w mniejszym zakresie będzie, czy te pieniądze, które zostaną wystarczą na tą modernizację? Radny bardzo prosi o doprecyzowanie.

Radny Tomasz Sobczak – poprosił o kilka zdań wyjaśnienia. Ta droga pojawiła się dla Radnych faktycznie świeżo kilka dni temu. Pan Burmistrz poinformował o tym, że jest kolejny nabór organizowany przez Wojewodę na remonty dróg. Początkowo brano pod uwagę ulicę Małą, ale ostatecznie zdecydowano się na remont nawierzchni na ulicy II Pułku Ułanów od światła, aż do jednostki wojskowej, czyli ta główna droga, taka tranzytowa przez Trzebiatów miałaby nową nawierzchnię. I to przez Radnych na spotkaniu, a było trzech Przewodniczących, zostało bardzo dobrze przyjęte. Będzie to robione szybko, bo jest taka procedura uproszczona, ale bardzo nam się podoba to, że jeżeli są środki, to Burmistrz dosyć odważnie sięga po nie i chce robić. To jest ważna inwestycja i to by też po tej kadencji zostało. To jest też taka pewna zmiana w jakości, bo my ciągle przygotowujemy projekty i później czekamy. Tutaj są środki i realizujemy. Natomiast cała dyskusja dotyczy teraz tego, z czego te pieniądze mamy mieć na wkład własny? Pan Radny powtórzył to, co powiedział na spotkaniu z Panem Burmistrzem, czy trzeba aż 300.000,00 ze szkół zabierać, czy to jest z Dyrektorami uzgodnione? Czy może część z tych szkół, ale część z innego źródła? Chcielibyśmy uzyskać informacje, czy to nie wpłynie na funkcjonowanie tych szkół? Wiemy, że są planowane podwyżki i tych środków pewnie będzie jeszcze mało z tego, co mamy. Natomiast drugie pytanie typowo już do Pani Skarbnik - mamy koniec stycznia, jaka jest kwota wolna po tych wszystkich rozliczeniach grudniowo - styczniowych? Ile mamy jeszcze środków, bo może z tej kwoty wolnej warto byłoby część tego wkładu sfinansować?

Radny Adam Dąbrowski – powiedział, że w projekcie zmiany budżetu mamy dołożenie pieniędzy na ulicę Kilińskiego 45.000,00. Natomiast jesteśmy miesiąc po sesji budżetowej i dzisiaj słyszymy od niektórych osób głosy, że jak ten budżet był układany, że trzeba takie zmiany robić? Nasuwa się pytanie i chciałby, żeby to opinia publiczna przede wszystkim usłyszała, że w projekcie budżetu miesiąc temu, który tutaj procedowaliśmy Pan Burmistrz zaprojektował 200.000,00 na przebudowę ulicy Kilińskiego, Klub Radnych PSL z Przewodniczącym na czele wnioskował o zdjęcie kwoty 45.000,00, dokładnie takiej samej kwoty. Jak dzisiaj dokładamy mówiąc, tutaj zacytował, że „rozmawialiśmy z przedstawicielami powiatu i przy zachowaniu tych pieniędzy, które nadal w budżecie są inwestycja z pewnością będzie realizowana. Mamy zapewnienia dwóch członków Rady Powiatu, nie jest to żadna przeszkoda, ta inwestycja będzie realizowana, tylko przy po prostu mniejszym wkładzie gminy. Mniejsza dotacja, którą przekaże gmina nie wpłynie w żaden sposób na brak realizacji tego przedsięwzięcia”. Natomiast w projekcie uchwały, który będziemy w późniejszym punkcie procedowali, mamy pismo dotyczące przebudowy chodnika podpisane przez Pana Starostę, że Gmina będzie musiała 200.000,00 dopłacić, co stanowi niecałe 30% wartości inwestycji i że realizacja przebudowy przy zmniejszonym dofinansowaniu jest oczywiście możliwa, ale zostanie ona wykonana w ograniczonym zakresie. Przy kwocie 145.000,00 nie zostanie zrealizowana cała, tylko kawałek. Jak to się ma i dlaczego z jednej strony co niektórzy Radni dają sobie prawo do jakiegoś recenzowania, czy określania nieprawidłowo przygotowanych jakiś projektów? Natomiast sami jak się okazuje, takie samo pytanie zadał na Komisji Gospodarczej i nie usłyszał wtedy z kim były te

negocjacje prowadzone i czy tak zawsze musi być, że będziemy prowadzili sami z niekompetentnymi osobami jakieś negocjacje, z których nic nie wynika jak się okazuje, bo dzisiaj znowu musimy to zmieniać.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – sugeruje, żeby w tym miejscu oddać głos Panu Komendantowi, który odpowiedziałby na część pytań.

Pan Krzysztof Boguszewicz – Komendant Powiatowej Policji w Gryficach - odnośnie pytań dotyczących ubiegłorocznej wizyty na sesji dotyczącej prośby o dofinansowanie zakupu radiowozu powiedział, że wnosił wtedy o częściowe dofinansowanie zakupu radiowozu oznakowanego typu furgon, którego oszacowana kwota nabycia miała wynosić 260.000,00 zł, jednakże przetargi, które zostały przeprowadzone w ciągu roku, bo była mowa o tym na początku roku, niestety okazało się, że proponowana najniższa cena takiego pojazdu była znacznie wyższa niż 260.000,00 zł. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę sytuacji gmin i starostwa, które dołożyło środki na 50% zakupu tego radiowozu, po prostu byliśmy zmuszeni te środki przekazać na Państwa konta z uwagi na to, że do zakupu nie doszło. Natomiast w tym roku pojawiła się możliwość dokonania dofinansowania zakupu radiowozu oznakowanego marki Kia Ceed kombi w nowych barwach policyjnych. Cena tego pojazdu wynosi na dzień dzisiejszy 149.691,00 zł. Pan Komendant powiedział, że zwrócił się tutaj do Pana Burmistrza o dofinansowanie w kwocie 60.000,00 zł, co stanowi 40% wartości tego samochodu. Termin dostawy pojazdu jest szacowany na koniec maja, początek kwietnia, więc radiowóz niebawem mógłby znaleźć się w Komisariacie Policji w Trzebiatowie. Ten samochód byłby przeznaczony tylko i wyłącznie dla policjantów Komisariatu Policji w Trzebiatowie. Pan Komendant chciałby przy tym podziękować, że w ogóle Państwo, Pan Burmistrz, Pan Przewodniczący, Państwo Radni pochyliłiście się nad tym tematem. Wczoraj mieliśmy odprawę służbową podsumowującą rok 2022, na której Pan Burmistrz był obecny i liczby nie kłamią, tego się nie da oszukać. To chyba jest najbardziej wymowne, w tamtym roku przeprowadziliśmy w całym powiecie 12530 interwencji. To jest 35 interwencji dziennie. To jest każdego statystycznego dnia, 365 dni w roku, 34 interwencje. Mówimy tylko o interwencjach podejmowanych przez policjantów pionu prewencji, ponieważ ten samochód, o który się zwrócił Pan Komendant, jest to pojazd oznakowany i ma służyć do służby patrolowej, czyli temu, żeby osoba zgłaszająca potrzebę, prosząca o pomoc, żeby jak najszybciej policjant do niej dojechał. Dla porównania, w zeszłym roku interwencji tych było 11200, czyli tak naprawdę o ponad 1300 interwencji jest więcej. Jeśli chodzi o interwencje w miejscu publicznym, w zeszłym roku było to 11110, w roku poprzednim niecałe 10.970, jeśli chodzi o interwencje domowe, w zeszłym roku, czyli 2022 były to 1247 interwencji, wylegitymowaliśmy łącznie prawie 19000 osób. Pojazdy, którymi dysponuje cały powiat przyjechały w zeszłym roku i tylko w zeszłym roku ponad 670 000 km średnio na każdy radiowóz przypada. Stąd prośba, dlatego że Komisariat Policji w Trzebiatowie ma teren rozległy tak naprawdę. Jako Komendant Powiatowy nie może pozwolić np. na to, żeby w Trzebiatowie, tak jak w innych gminach, służba nie była pełniona całodobowo, ponieważ takie są potrzeby bezpieczeństwa mieszkańców i stąd prośba do Państwa o to, żebyście pochyliłi się nad tym tematem. Jeżeli Państwo uznacie, że dofinansujecie ten zakup będzie się bardzo cieszył. Jego zadaniem jest powiedzieć, że taka możliwość jest. Te 60.000,00 zł stanowi 40% wartości samochodu. Samochód w ciągu 2 miesięcy w Komisariacie Policji trzebiatowskiej by się znajdował. Pan Komendant dodał, że z podobnym wnioskiem wystąpił praktycznie do wszystkich gmin naszego powiatu i spotkał się z pozytywnym oddźwiękiem, więc jeżeli nawet gmina Brojce, biorąc pod uwagę to, że w przyszłości będzie tam posterunek Policji, którego budowa się rozpoczęła też będzie rozpatrywała możliwość dofinansowania takiego radiowozu. Bardzo prosi zatem o pozytywne rozpatrzenie tej sprawy. Nadmieniał, że jeśli chodzi o Policję w tym roku, tylko na terenie powiatu gryfickiego będzie inwestycja łącznie na ponad 10.000.000,00 zł. W tej chwili rozpoczęta została budowa posterunku Policji w Brojcach o wartości ponad 3.000.000,00 i posterunku Policji w Płotach na około 7.000.000,00 zł. Nie ukrywa również, że chodzi Mu po głowie Komisariat Policji w Trzebiatowie. Widzieliście Państwo, jakie tam warunki panują. Widzieliście, w jakie warunki muszą przychodzić osoby pokrzywdzone, gdzie udzielamy im pomocy. Uważa, że warto byłoby się pochylić nad tym tematem, tym bardziej, że jest ustawa o modernizacji Policji.

Warto byłoby pomyśleć nad jakąś lokalizacją Komisariatu Policji nowego w Trzebiatowie, który spełniałby wymogi tak naprawdę XXI wieku. Macie Państwo tutaj na miejscu ponad 20 policjantów, tylko kwestia jest tego rodzaju, że każdego rodzaju inwestycja, która jest rozpoczęta w naszym powiecie, zaczyna się od tego, że najpierw samorząd wyznacza lokalizację i zobowiązuje się do pokrycia części kosztów. Koszty polegają na przygotowaniu dokumentacji, badaniu geodezyjnym. Natomiast cała reszta jest pokrywana przez Policję. Na dzień dzisiejszy prosi jednak tylko o pozytywne rozpatrzenie dzisiejszego wniosku.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odpowiedział na zadane wcześniej pytania: odnośnie ulicy II Pułku Ułanów i Zagórskiej - remont nawierzchni - 12 stycznia powzięliśmy informację od Pana Wojewody, że do końca stycznia odbędzie się nabór na remonty dróg gminnych z możliwością dofinansowania tych przedsięwzięć w granicach 70 - 80%, przy czym najwięcej punktów zdobędą te drogi, które łączą np. układ komunikacyjny dla karetki, dla Straży Pożarnej, dojazd do szkół, do Policji. Akurat ta droga te wszystkie warunki spełnia, czyli mamy nadzieję, że będzie odpowiednio punktowana. Abyśmy mogli załapać się na to dofinansowanie, musimy mieć jakiś wkład własny. Tak szybko nie byliśmy w stanie ustalić, skąd te pieniądze wziąć, ale ponieważ mamy początek roku, nie wszystkie wydatki są zrealizowane, bo tak nie może być, one będą jeszcze realizowane przez cały rok, więc stwierdziliśmy, że postaramy się być może pożyczyć 200.000,00 zł z usług remontowych Zarządu Dróg Gminnych. To są ogólne usługi, te które ZDGiGK kupuje od różnych przedsiębiorców po to, żeby realizować różne zadania komunalne. Pan Burmistrz powiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć, czy to będzie praca koparki, czy jeszcze jakieś inne rzeczy, ale to będą zbliżone elementy. Poza tym 300.000,00 zł, miałoby pochodzić generalnie z oświaty. I tutaj Pan Radny Tomasz Sobczak pytał czy się boimy, czy nam tych pieniędzy nie starczy? Oczywiście, że się boimy, ale jak Państwo pamiętacie przy procedowaniu budżetu gminy, były też takie sugestie, żeby Pan Burmistrz przyjrzał się wydatkom szkół, bo być może tam są ulokowane pieniądze, z których moglibyśmy też skorzystać. Pan Burmistrz wówczas zadeklarował, że się przyjrzy tym wydatkom. Stąd propozycja, aby część tego wkładu własnego w wysokości 500.000,00 zł pożyczyć, z oświaty, ponieważ mamy nadzieję, że budżet tegoroczny będzie budżetem dynamicznym i w ciągu roku będzie się zmieniał. Mamy nadzieję, że tych dochodów będzie na tyle, że będziemy mogli te pożyczki nieformalne jak gdyby oddać, uzupełnić w ciągu roku, a ponieważ Komisje odbywały się w ubiegłym tygodniu, a materiały na nie rozesłane były 10 stycznia, więc nie byliśmy w stanie Państwu odpowiednich materiałów przygotować, dlatego wspominaliśmy na Komisjach, że taka sprawa będzie miała miejsce. Kolejna sprawa dotyczyła samochodu dla Policji, ale tu już Pan Komendant wszystko wytłumaczył. Były też sprawy związane z drogą we Włodarce. Te 60.000,00 na samochód pożyczamy, znowu tak bardzo umownie i obrazowo z remontu drogi we Włodarce, ponieważ mamy informację, że w tej chwili też Nadleśnictwo przygotowuje się do tego remontu, ale do końca jeszcze nie wiemy, jaki będzie zakres ani jakie będą środki. My specjalnie nie zabraliśmy wszystkich środków z tej pozycji, żeby jednak pokazać, że ta pozycja w budżecie zostaje i postaramy się jak najszybciej tą pozycję uzupełnić o te kwoty, które w tej chwili tak umownie pożyczamy. Nie chcemy rezygnować z remontu tej drogi w tym roku, chcemy ją zrealizować, nawet gdyby ten miał kosztować więcej. Będziemy się martwili później, skąd na to wziąć pieniądze, ale oczywiście nasze propozycje będą musiały się spotkać z akceptacją Państwa, na co też już teraz liczymy. Pani Skarbnik odpowie o wolnych środkach.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – odnosząc się do kwot, które zostały w budżecie zmniejszone w naszych jednostkach oświatowych powiedziała, że o sporą kwotę zmniejszyliśmy budżety każdej jednostce, bo i przedszkola i szkół, to jest kwota razem 154.000,00 na energii - zużycie energii, zużycie gazu. W budżecie mamy też rezerwy na energię, więc jeżeli będą takie potrzeby, to wówczas na pewno będziemy rozwiązywali rezerwę i dokładali te pieniądze dla szkół. Dlatego też zostały tutaj zmniejszone budżety szkół, ponieważ należało znaleźć w wydatkach bieżących środki na sfinansowanie tego wkładu własnego. Mówiliśmy na Komisji, że ten remont drogi, to nie będzie żadna modernizacja, nie będzie to zadanie inwestycyjne, ale będzie to zadanie bieżące, więc staraliśmy się tutaj w budżecie bieżącym znaleźć te środki, żeby znaleźć wkład na sfinansowanie tego wkładu własnego i wykonanie

inwestycji, jeżeli byśmy te środki otrzymali. Jeżeli chodzi o wolne środki, to będziemy je znali na koniec miesiąca lutego i w budżecie Państwo też je będziecie widzieli i w każdej chwili będzie można je do budżetu wprowadzić. Jeśli będzie taka potrzeba, jeżeli one będą w takich wysokościach, że będą nam też pewnie mogły służyć, czy na ewentualnie sfinansowanie jakiś wydatków inwestycyjnych, a nie bieżących.

Radny Tomasz Sobczak – zapytał, jakiego rzędu to są kwoty? Jeżeli chodzi o te inwestycje za 200.000,00, te zadania bieżące z Zarządu Dróg - chcielibyśmy dostać takie zapewnienie, tak jak padło co do Włodarki, że jeżeli środki się pojawiają, to te zadania będą zgodnie z planem, z budżetem realizowane, czyli zostanie 200.000,00 zwrócone i te zadania będą realizowane, nie zostaną pominięte. Odnośnie wypowiedzi pana Komendanta Policji Pan Radny chciałby zaapelować, żeby ten samochód kupić, ponieważ jednostka w Trzebiatowie jest jednostką dosyć trudną. To jest ciężka służba. Radny ma dużą styczność zawodową z policjantami, ponieważ tutaj jest dosyć duża przestępczość. Faktycznie policjanci dobrze, żeby mieli nowy samochód i żeby łatwiej im się pracowało. Radny się bardzo cieszy z tego, że Pan Komendant poruszył temat posterunku w formule komisariatu. Trzeba by było Panie Burmistrzu takie działania podjąć, bo jeżeli są te środki rządowe, mamy różne tereny, po przedszkolu, czy koło Netto, czy jeszcze inne, żeby faktycznie przekazać taki teren i rozpocząć działania, bo faktycznie jest potrzeba budowania komisariatu. Wszystkie gminy inne wokół idą do przodu. To jest fajna rzecz i można byłoby to zrobić. Może być tak, że później skończy się ten program i nie będzie komisariatu, więc ma taką propozycję, żeby na tą Komisję, która będzie w lutym, oprócz Pana Starosty zaprosić także Pana Komendanta i żeby ten temat szybko procedować.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiadając na pytanie Pana Radnego Sobczaka powiedział, że my z Panem Komendantem już rozmawiamy na temat lokalizacji posterunku. Tak, będziemy mieli tutaj na miejscu nowy komisariat.

Radny Edward Krychowiak – chciałby dopytać w tym punkcie proponowanych zmian do budżetu lp. 9 - zakup usług remontowych - bo pozwolił sobie zaciągnąć więcej informacji, wykonał telefon do Dyrekcji Zarządu Dróg i nie sprecyzowano takich dokumentów, ale odesłano Radnego do Pani Skarbnik, żeby się dowiedział, jakie to usługi remontowe wchodzi w tę kwotę 530.000,00. Pan Radny prosi bardzo o informację od Pani Skarbnik, bo poinformowano Radnego, że ma dokładnie podane, rozpisane, jakie to są usługi remontowe, które wchodzi w skład tej kwoty. Czy te usługi będą wykonywane, czy one będą wykreślone z budżetu Zarządu Dróg Gminnych i nie będą realizowane, bo to jest praktycznie można powiedzieć 40% zaplanowanego budżetu w dziale 06016. Może być to informacja ustna lub pisemna.

Radny Stanisław Matulewicz – przed chwilą koleżanka Radna zapytała czy 60.000,00 zdjętych z Włodarki na inny cel jest słusznym posunięciem. Radny powiedział, że był na spotkaniu w tygodniu w Gryficach w Nadleśnictwie u Pana Wojciecha Pietrzaka i zaprosił Go na Komisję Komunalną, Pani Radna Alina, myśli, że ustali termin i wtedy pomówimy o współpracy z Nadleśnictwem, jest otwarty Pan na współpracę z nami pod warunkiem, że będą ku temu stworzone już warunki na dzień dzisiejszy, oni nie są gotowi określić, czy są w stanie nam pomóc, jakimi środkami sami dysponują i czy na tę chwilę możemy spokojnie te środki zdjąć. Przyjdzie temat, przyjdą konkrety i wrócimy do realizacji. To jest poprawne stanowisko.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – zapytała Radnego Krychowiaka z kim rozmawiał, że takie dane na temat remontów są u nas w gminie? Z kim dokładnie? Pani Skarbnik od razu odpowiedziała, bo takie zadania konkretne, które wykonuje Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej, wskazane na odpowiednich też paragrafach jest to zakup usług remontowych. Nie będzie rozszerzała tego, bo wiadomo, co może się mieścić w zakupie usług remontowych. Jeżeli tam jest kwota 527.000,00, to dana jednostka dzieli to sobie na poszczególne zadania, jakie będzie wykonywała. Pani Skarbnik takich zadań u siebie nie ma. Jeżeli był tworzony budżet, były przedstawiane dokumenty pod projektem budżetu,

Państwo je wszystkie widzieliście, były w segregatorach, były na dole w Radzie złożone, także Państwo je wszystkie widzieliście, tak samo jak ja, jeżeli była planowana kwota, powiedzmy hipotetycznie przez Zarząd Dróg 1.000.000,00 zł na remonty. Pan Burmistrz proponował w budżecie 527 i tyle zostało, więc Zarząd Dróg musiał sobie z poszczególnych zadań remontowych zdjąć te kwoty i dostosować do tego, co będzie wykonywał w tym roku, a Ona jako Skarbnik nie ma takich dokumentów, musiałaby mieć dokładnie wszystkie budżety dokładne szkół, Zarządu Portu, Zarządu Dróg i OPS – u, co, w którym paragrafie się mieści. Takiej wiedzy dokładnej nie ma. Taką dokładną wiedzę mają u siebie w zakładach pracy poszczególne jednostki. Jest tutaj też Pan Dyrektor, jeżeli jakieś konkretniejsze informacje może podać, to bardzo prosi.

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że otrzymał informację z Zarządu Dróg, że taka informacja została przedstawiona do urzędu i takie informacje Radny może uzyskać albo u Pani Skarbnik albo Pana Dyrektora, więc o to pyta.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – Panie Radny Krychowiak, ta droga jest bardzo ważna, ta inwestycja, którą tutaj chcemy robić. Przecież Pan Wiceburmistrz powiedział, że tylko pożyczamy te pieniądze, żebyśmy zrealizowali tę inwestycję.

Radna Irena Pietrzykowska – w przeciwieństwie do tego, że Pan Radny Krychowiak Edward nie po raz pierwszy ma informację od kogoś, czyli od nikogo, to Pan Dyrektor Jacek Domański potwierdza, że zmniejszenie budżetu w budżecie o 200.000,00 było z Panem Dyrektorem uzgadniane.

Radny Tomasz Sobczak – rozumie, że Pan Burmistrz deklaruje, że z kwoty wolnej te 200.000,00 zostanie do Zarządu dorzucone i te inwestycje będą realizowane? I drugie pytanie do Pani Skarbnik - jakiego rzędu jest kwota wolna, ile mamy spodziewać się jeszcze pieniędzy?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powtórzył, że pieniądze te wrócą do Zarządu Dróg.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – dokładną kwotę będziemy znali na koniec lutego, kiedy już będzie miała wszystkie sprawozdania, wszystkie dane, a będzie to kwota około kilkaset tysięcy, ale dokładnie nie powie, czy to będzie 500, czy to będzie 600 tysięcy, ale w takich kwotach.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LVIII/428/23 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r. (wraz z autopoprawkami) – zał. nr 20

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 21.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 - 2035:

Nagranie dotyczące pkt. 6. porządku obrad trwa od godziny 01:38:27 do godziny 01:39:55.

Projekt uchwały przedstawiony przez Burmistrza Trzebiatowa stanowi zał. nr 22 do protokołu.
Autopoprawki stanowią załączniki nr 23.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LVIII/429/23 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035 – zał. nr 24

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 25.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu pojazdu służbowego dla Komisariatu Policji w Trzebiatowie:

Nagranie dotyczące pkt. 7. porządku obrad trwa od godziny 01:39:56 do godziny 01:41:40.

a/ dyskusja:

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

b/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LVIII/430/23 w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu pojazdu służbowego dla Komisariatu Policji w Trzebiatowie – zał. nr 26

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 27.

Pan Krzysztof Boguszewicz – Komendant Powiatowy Policji w Gryficach - bardzo podziękował za pozytywne rozpatrzenie uchwały. Tak też myślał, że wszystkim leży w sercach bezpieczeństwo mieszkańców.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 3125Z ul. Kilińskiego w m. Trzebiatów”:

Nagranie dotyczące pkt. 8. porządku obrad trwa od godziny 01:41:43 do godziny 01:55:45.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Radny Adam Dąbrowski - jeszcze raz zwrócił uwagę, że to chodzi o te zdjęte 45.000,00, które były uzgodnione, przedyskutowane, a dzisiaj na sesji po raz kolejny słyszeliśmy o innym rzeczach, które były dyskutowane, a osoby zainteresowane nie wiedzą o tym, że ktoś z kimś rozmawiał, także może w tym miejscu Pan Przewodniczący Klubu PSL powie nam z kim rozmawiał na ten temat, że pieniędzy wystarczy, bo bardzo dużo było mowy na ten temat, że budżet czy projekt budżetu składany miesiąc temu przez Pana Burmistrza był niepoprawnie przygotowany, że trzeba go zmieniać. Nawet dzisiaj na naszej sesji takie słowa padły, więc chciałby się dowiedzieć, z kim Pan Przewodniczący, czy Klub rozmawiał?

Radny Tomasz Sobczak – powiedział, że szczegółową informację przekazał na Komisji i nie widzi potrzeby, żeby więcej wyjaśniać. Panie Przewodniczący, to nie jest na temat. My przegłosowaliśmy całą kwotę i mamy temat zamknięty. Niech Pan Radny nie próbuje przekonywać do czegoś, co nie jest, co nie ma miejsca. Inwestycja będzie w 100% realizowana, tak jak zostało zaplanowane dla mieszkańców Kilińskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przypomniał, że na Komisji Rozwoju Gospodarczego był złożony wniosek i przegłosowany o zmianę w § 1 tego projektu uchwały. Chodziło o pewne doprecyzowanie zapisów w tymże paragrafie. Na Komisji wniosek przeszedł, więc powinien być przedstawiony na sesji i przegłosowany i będziemy, jeśli wniosek przejdzie, głosować uchwałę po zmianie, jeśli nie przejdzie będziemy głosować uchwałę bez tego uzupełnienia. Po zmianie przyjętej przez Komisję Rozwoju Gospodarczego, doszedłby zapis „Przebudowa obejmie odcinek ul. Kilińskiego od 0+700 do 1+066 (od PKP do budynku nr 89) oraz od 1+650 do 1+950 (od ul. Żabiej do ul. Wolności).” Takie doprecyzowanie nastąpiło i ten wniosek będziemy za chwilę głosować.

Radna Irena Pietrzykowska – na Komisji Spraw Społecznych oczywiście ten projekt uchwały był również omawiany i wyraziła tam swoje zdanie, że powinniśmy przyjąć projekt uchwały w takim brzmieniu, jaki został Radnym przedstawiony. Nie wie, czemu to ma służyć to doprecyzowanie. Myśli, że Pan Sekretarz może tutaj też udzieli odpowiedzi. Do projektu tej uchwały dostarczona została mapka, która dokładnie precyzuje czego dotyczy przebudowa odcinka drogi powiatowej. A w porozumieniu ponadto, które zostanie zawarte między powiatem, a gminą również zakres tej inwestycji jest zapisany. W związku z tym uważa, że wpisywanie tego w treści uchwały jest niepotrzebne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że sformułowanie „przebudowa odcinka drogi powiatowej, numer, ulica Kilińskiego w mieście Trzebiatów” jest dość pojemne i ten odcinek w tytule tego przedsięwzięcia nie jest zdefiniowany. Nic Mu nie wiadomo, nie kojarzy, żeby elementem uchwały była mapa albo elementem uchwały był choćby projekt porozumienia. Te rzeczy były na Komisji pokazywane, była na ten temat dyskusja. Natomiast nie jest to element formalny projektu uchwały, więc jakieś doprecyzowanie tego zakresu wydawało się bardzo uzasadnione i stąd Komisja na Jego wniosek to przyjęła. Przyjęła to Komisja, więc wniosek Komisji przyjęty na Komisji musi być głosowany na sesji.

Radna Irena Pietrzykowska – rozumie, że jeżeli to nie będzie doprecyzowane, to starostwo powiatowe nie będzie wiedziało, jaki jest zakres tych robót?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – myśli, że wszyscy będziemy jakoś o tym wiedzieli, natomiast powinniśmy operować precyzyjnymi sformułowaniami. Pamiętajcie Państwo, że gdzieś później ktoś może coś zmieniać, jeżeli to jest niedoprecyzowane, może być jakaś chęć kontroli tego zadania ze strony Radnych, więc jeżeli mamy jasno sprecyzowany projekt uchwały, czy uchwałę

jeśli ją uchwalimy, to wiemy, co ma być zrobione, co oceniać, co rozliczać, jak do tego odnosić koszty itd..

Radny Piotr Dąbrowski - wydaje Mu się, że ta cała dyskusja w tej chwili jest wtórna dla mieszkańców ulicy Kilińskiego i okolicznych ulic, bo tym ludziom naprawdę jest obojętny, w jaki sposób my tutaj zredagujemy uchwałę. To jest wtórne, oni po prostu chcą chodzić po prostym chodniku, nie łamać sobie nóg przy przechodzeniu przez ulicę. Radny przypomniał, jak uchwaliliśmy budżet ubiegłoroczny i były propozycje zmian, to Pan Przewodniczący nie był tak bardzo skrupulatny i precyzyjny, kiedy padły propozycje zmian i nie musimy sprecyzować dokładnie, gdzie leży park przy ulicy Torowej. Proszę być konsekwentnym Panie Przewodniczący.

Pani Monika Kwiatkowska – Radca Prawny Urzędu – przysłuchując się dyskusji i tutaj projektowi pierwotnemu i temu zmienionemu przez Komisję zauważyła, że dopuszczalny jest oczywiście pod względem formalnoprawnym zarówno jeden, jak i drugi, natomiast chciała zwrócić uwagę, że tak bardzo szczegółowo doprecyzowując ten odcinek drogi zamykacie Państwo tutaj pewne możliwości zmiany w przypadku, kiedy np. z kosztorysu z projektu wynikałoby, że może być zrobiony większy odcinek drogi. Wówczas będzie konieczna zmiana uchwały, nie wyłącznie zmiana porozumienia, także to jest tylko taka uwaga, oczywiście decyzja należy do Państwa.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego, a następnie projekt uchwały.

Wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego o doprecyzowanie projektu uchwały o zapis: „Przebudowa odcinka ul. Kilińskiego od 0+700 do 1+066 (od PKP do budynku nr 89) oraz od 1+650 do 1+950 (od ul. Żabiej do ul. Wolności)” Rada Miejska przyjęła 10 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Głosowanie imienne do wniosku stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LVIII/431/23 w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 3125Z ul. Kilińskiego w m. Trzebiatów” (po zmianie) – zał. nr 30

- *podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.*

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 31.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: Projektu pn. „Rozbudowa drogi woj. nr 102 na odcinku Lędzin - Trzebiatów”:

Nagranie dotyczące pkt. 9. porządku obrad trwa od godziny 01:55:46 do godziny 01:57:05.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LVIII/432/23 w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: Projektu pn. „Rozbudowa drogi woj. nr 102 na odcinku Lędzin - Trzebiatów” – zał. nr 32

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 33.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych:

Nagranie dotyczące pkt. 10. porządku obrad trwa od godziny 01:57:06 do godziny 01:59:38.

a/ dyskusja:

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

b/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LVIII/433/23 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – zał. nr 34

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 35.

W tym momencie Przewodniczący Rady ogłosił 30 minut przerwy.

Po przerwie:

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia stawek opłat i sposobu ich pobierania na drogach publicznych na terenie miejscowości Trzebiatów:

Nagranie dotyczące pkt. 11. porządku obrad trwa od godziny 02:37:04 do godziny 02:38:37.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LVIII/434/23 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia stawek opłat i sposobu ich pobierania na drogach publicznych na terenie miejscowości Trzebiatów – zał. nr 36

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 37.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (obr. Mrzeżyno - 1, dz. nr 416/26):

Nagranie dotyczące pkt. 12. porządku obrad trwa od godziny 02:38:38 do godziny 02:40:01.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LVIII/435/23 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (obręb Mrzeżyno - 1, dz. nr 416/26) – zał. nr 38

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 39.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (obr. Mrzeżyno - 1, dz. nr 413/81,88,89,90,91):

Nagranie dotyczące pkt. 13. porządku obrad trwa od godziny 02:40:03 do godziny 02:41:37.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (obr. Mrzeżyno - 1, dz. nr 413/81,88,89,90,91) – zał. nr 40

- odrzucony został przez Wysoką Radę w głosowaniu: 4 głosy „za” przy 6 głosach „przeciwnych” i 5 głosach „wstrzymujących się”.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 41.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (obr. Mrzeżyno - 1, dz. nr 416/4,5,6,8,10,23,30 i dz. 350/1):

Nagranie dotyczące pkt. 14. porządku obrad trwa od godziny 02:41:37 do godziny 03:29:16.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Radna Irena Pietrzykowska - ponieważ Komisja wiodąca zarówno w poprzedniej uchwale jak i w tej wypowiedziała się negatywnie chciałaby dowiedzieć się, jakie było uzasadnienie do tego, aby i poprzednie działki i te działki nie zostały sprzedane?

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że najprościej to sięgnąć do protokołu z Komisji.

Radna Irena Pietrzykowska – powiedziała, że będzie usatysfakcjonowana, jeśli informacji udzieli Jej Pan Przewodniczący Komisji.

Radny Adam Styranka – oznajmił, że dyskusja na Komisji była dosyć długa, dużo pytań było zadawanych i trudno będzie tu odtworzyć wszystko. Natomiast padł taki jeden mocny argument, że Pan Burmistrz nie wskazał wprost, co jeżeli uzyska pieniądze ze sprzedaży tych działek, co wprost za te pieniądze będzie zrobione. Pan Styranka powiedział, że może nie pamiętać wszystkich wypowiedzi, ale ostatecznie każdy z Radnych na Komisji, który głosował, głosuje według swojego sumienia, tak więc trudno się tu za wszystkich wypowiadać.

Radna Irena Pietrzykowska – Komisja Rozwoju Gospodarczego jest najbardziej liczną Komisją ze wszystkich Komisji Stałych. Natomiast wypowiedź jednego Radnego, czy też kilku, widocznie mają taką pozycję wśród pozostałej większości, że te uchwały nie zostają podejmowane. Pani Radna myśli, że rolą Radnych jest podejmowanie uchwał, a nie przepytywanie Pana Burmistrza na co te pieniądze zostaną przeznaczone. Nie po raz pierwszy mamy do czynienia z taką sytuacją, że Radni tak ad hoc chcą, aby Burmistrz mówił na co pieniądze będą przeznaczone. Pieniądze będą przeznaczone na to, co jest zaplanowane w budżecie, który to Radni łaskawi byli uchwalić. Natomiast wchodzenie w buty Pana Burmistrza nie dzieje się po raz pierwszy. Jeżeli Radni, którzy mają większość w Radzie uważają, że mogą popełniać takie błędy i wchodzić w buty Pana Burmistrza, to im gratuluje, bo nie o to tutaj chodzi. Przecież doskonale wiemy, że Pan Burmistrz nie wyda pieniędzy na nic, czego nie uzgodni z Radnymi. Tu chodzi zdaniem Pani Radnej, żeby nie sprzedawać, żeby nie było pieniędzy, a potem, żeby znowu naskoczyć na Pana Burmistrza, jak to źle zarządza, więc Radna apeluje do szanownych Radnych, aby naprawdę zweryfikowali swoje stanowiska, kierowali się zdrowym rozsądkiem i dobrem gminy, a nie swoim jakimś widzimisię.

Radny Adam Styranka – dodał do swojej wcześniejszej wypowiedzi, bo też padła taka wypowiedź na Komisji, która mówiła, że w gminie mamy dużo więcej innych działek, gdzie nie podejmujemy próby sprzedaży. To są działki też w Trzebiatowie i te działki, które chcemy teraz zbyć w Mrzeżynie o wyższej wartości, powinny poczekać, bo za rok, za dwa, ta wartość może być po prostu wyższa, więc to też był jakiś jeden z argumentów.

Radna Irena Pietrzykowska – uważa, że to jest żadna argumentacja. Czyli sprzedajmy działki, które są tańsze. I co? I więcej zrobimy? Radna nie widzi sensu i logiki w tym myśleniu. Apeluje do Radnych o zdrowy rozsądek. To zawsze tak jest, że dzisiaj będą kosztowały tyle, za 5 lat będą kosztowały więcej, ale my mówimy teraz o tym czasie. Tutaj dzisiaj też padały propozycje: zrobmy Komisariat Policji. Z czego

będziemy robić to wszystko, kiedy nie będzie żadnych wpływów do budżetu albo będą okrojone? Jeżeli będziemy podejmowali takie decyzje, to w ciągu roku z części inwestycji będzie trzeba rezygnować. Może taka sytuacja więc mieć miejsce.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że jest członkiem Komisji Rozwoju Gospodarczego, był obecny na ostatniej Komisji, kiedy mówiliśmy o sprzedaży działek i był świadkiem takiej żenującej rozmowy, ponieważ było pytanie do Pana Burmistrza, gdzie są pieniądze? I ktoś z boku mógł mieć wrażenie, że te pieniądze zostały sprzeniewierzone. Takie pytanie zadać, to trzeba być cholernie odważnym albo innym człowiekiem. Natomiast na dzień dzisiejszy doskonale Państwo wiecie, że głosując przeciwko tym uchwałom o sprzedaży, ograniczymy sobie dostęp do środków, których potrzebujemy do realizacji naszych zadań. I nie zdziwcie się Państwo, których zadania będą dobrze dofinansowane, a my nie będziemy mieli na wkład własny tych zadań. I to będzie wtedy porażka nas wszystkich. Decyzją sprzedaży być odpowiedzialni za tę sytuację Pod koniec roku, albo wcześniej. Pan Radny powiedział, że zachowanie niektórych Radnych jest troszkę ukartowane przeciwko Burmistrzowi, bo Burmistrz wskazuje działki, jak my się nie zgadzamy, to wiemy, że tu jest coś innego na rzeczy. Tutaj się troszkę na złość robi, bo jak nie robi naszych inwestycji, wskazanych przez część Radnych, to my wcale się nie przychylimy do tych decyzji. Bardzo zgubny sposób myślenia. Radny nie wierzy, że to się zmieni, aczkolwiek apeluje, żebyśmy za pewien czas nie mówili znowu z pretensjami do Burmistrza, co Pan Burmistrz odpowie? No nic, to wyjście zdecydowali w tych sprawach sprzedaży i uzyskania środków na rozwój w Gminie. Radny uważa, że to jest działanie w tej chwili na szkodę gminy i mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odnośnie dochodów ze sprzedaży nieruchomości powiedział, że stanowią one dochód budżetu gminy, a dochód budżetu gminy służy po to, żeby realizować wydatki tego budżetu, wszystkie wydatki, czyli inwestycyjne i bieżące i one są nam potrzebne po to, żeby można było ten budżet zrealizować. Wiadomo, że działki nie są sprzedawane od razu po uchwaleniu ich do zbycia, trwa cały proces przygotowania działki do zbycia. To trwa parę miesięcy. Także, gdyby nawet one były uchwalone dzisiaj do zbycia, to dochody ewentualne z tych działek, jeśli będą, to będziemy mieli prawdopodobnie w drugiej połowie roku i Burmistrz chcąc zabezpieczyć możliwość wydatkowania środków w drugiej połowie roku, musi sobie zabezpieczyć dochody już teraz i uchwały te są częścią realizacji budżetu, który Państwo uchwaliliście.

Radny Michał Myślicki – powiedział, że tradycją jest u nas na sesji, że odnosimy się do słów poprzedników. Radny ma taką rzadkość, ale również się odniesie co do ostatnich słów kolegi Radnego Stanisława Matulewicza. Uważa, że Komisja i słowa na niej nie są żenujące, tylko są merytoryczne i po prostu chcemy wiedzieć, na co te pieniądze będą wydatkowane ze sprzedaży. Druga kwestia - do Pani Radnej Ireny Pietrzykowskiej - każdy miał prawo wyboru i być w danej Komisji, a inną rzeczą jest to, że nie mamy konkretnych informacji co do wolnych środków, które będą, a przypominę państwu, że wszyscy jako Radni niedawno ustaliliśmy budżet na ten rok i nie było nic opisane, także proszę się nie dziwić Radnym tym, którzy się wstrzymują, czy są przeciwko, bo nie mamy jeszcze pełni informacji. Budżet został już ustalony, także powinniśmy o tym też porozmawiać i zachęca do tego, żeby nie krytykować innych nawzajem, z jednej i drugiej strony, ale po prostu żebyśmy dochodzili w końcu do rozmów.

Radna Irena Pietrzykowska – nie jest członkiem Komisji Rozwoju Gospodarczego, ponieważ uważa, że ma tam za małą wiedzę, a żeby zabierać tylko tlen na Komisji, to się tam po prostu do tej Komisji nie zapisała. Szanuje swoje koleżanki i kolegów, którzy w tej Komisji działają i bardzo prosi, żeby Radny Myślicki Jej życia nie układał, bo wie, do której Komisji ma się zapisać i jakie są zasady przyjmowania do tych Komisji. Natomiast przychyliła się do tego, co mówił Radny Matulewicz, że dyskusje nie są merytoryczne, bo gdyby były, to by nie było drugich Komisji na sesjach, a wielokrotnie tak było i naprawdę więcej pokory, powściągnijmy emocje.

Radny Stanisław Matulewicz – w tym temacie klimat się robi rzeczywiście troszkę niezdrowy. To się bierze stąd, że my dokładnie wiemy, czym to może skutkować. Radny Myślicki się odezwał, bo tak jak inne inwestycje, również droga w Trzebuszu może nie być zrobiona. Panie Myślicki, nie będzie i kicha. I wtedy wizyty Pana u Pana Burmistrza będą nie takie jak przedwcześniej: przyszedłem, pogadałem, załatwiłem. Nie będzie czegoś takiego, jak kiedyś Pan przychodził do Burmistrza, że trzeba dofinansować imprezę z udziałem Strongmenów bodajże. Zdaniem Radnego postawa dzisiaj Radnego Myślickiego prezentuje nam coś, czego nie chciałby widzieć i słyszeć, natomiast zrobicie, co chcecie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – myśli, że to, co powiedział Wiceburmistrz Grzegorz Olejniczak, dochody gminy, to jest właśnie to. Mamy ponad 5.000.000,00 zł zapisanych ze sprzedaży nieruchomości i tak jak Pan Radny Styrański powiedział, czy to Przewodniczący powiedział na Komisji taką rzecz, proszę bardzo, Panie Burmistrzu, niech Pan sprzedaje najpierw te, które ma Pan podjęte uchwały. Tych nieruchomości mamy niewiele. Burmistrz powiedział, że ma przed sobą wykaz z 2016 roku, jak jest Burmistrzem i mamy niewiele. Mamy działkę w Rogowie, ale chcemy ją najpierw uzbroić, robimy studium, zmianę planu zagospodarowania, ale w następnym roku dopiero możemy sprzedać tą działkę. Natomiast, jeżeli chodzi o osiedle kołobrzesckie, to mówił Pan ostatnio na Komisji, że najpierw sprzedajmy te z osiedla kołobrzesckiego, ale sam Pan w październiku chyba mówił na sesji, czy na Komisji, że póki robimy tam kanalizację, to nie sprzedawajmy aż dopiero zrobimy kanalizację. To co mamy teraz zrobić? Ogłosiliśmy przetarg na wioskę w Trzebuszu na drogę. Mamy trzy oferty. Mamy 2.300.000,00 w budżecie, a najniższa oferta jest na 3.400.000,00. Proszę mi powiedzieć, skąd można wziąć pieniądze? Następna sprawa - ogłaszamy niedługo przetarg na osiedle kołobrzesckie na kanalizację. Proszę mi powiedzieć, jeżeli tam będzie trzeba dołożyć 2.000.000,00 zł na 9.000.000,00, które mamy, to skąd weźmiemy pieniądze? Następna sprawa - Sadlno. Taka sama sytuacja. Mówicie, że nic nie widać, nic się nie robi, 4% tylko inwestycji w 2022. Nieprawda Panie Krychowiak - tych inwestycji jest ponad 60%. Najpierw musimy zrobić to, co nie widać – kanalizacja. Gdybym nie zrobił kanalizacji w Rogowie, w Mrzeżynie, nie przygotował terenów itd., nikt by tam się nie wybudował. To samo tutaj, osiedla popegeerowskie - Sadlno, Wlewo, Gołańcz. To co, mamy tego nie robić, jak nie będzie dochodów? Pan Burmistrz powiedział, że nie będzie złośliwy, ale jeżeli będzie taka sytuacja, to w lutym powie, że wycina takie i takie inwestycje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi. Z ust Radnego Stanisława Matulewicza padło stwierdzenie „Wasze działanie jest ukartowane przeciwko Burmistrzowi”. To jest dość poważny zarzut, dość poważne oskarżenie. Druga informacja z ust Pana Burmistrza, gdzie Pan Burmistrz powiedział, że zna zasób nieruchomości, które są uchwalone do zbycia, a nie zostały jeszcze sprzedane i jest tam już bardzo niewiele do sprzedaży i nie bardzo jest z czego budować te dochody. Pan Przewodniczący oznajmił, że głosował „przeciw” nie pierwszy raz i pewnie nie raz jeszcze będzie głosował przeciw temu, co proponuje Pan Burmistrz, ale zapewnił i Pana Burmistrza i Państwa, że nigdy nie kieruje motywami Jego działania jakaś osobista niechęć do Pana Burmistrza jako człowieka, tylko ewentualnie do polityki, którą realizuje albo działań, które chce realizować. Żadnych innych motywów nie ma i o żadnym kartowaniu czegokolwiek przeciwko Panu Burmistrzowi, żeby mu dokopać, bo tak mi się podoba nie ma, nie było i zapewnia, że nie będzie. Natomiast wypada parę słów powiedzieć, które trochę szersze tło rzucają na całą tą sprawę, na sprawę sprzedaży tych działek, które by w poprzedniej uchwale i są w tej uchwale. Po pierwsze, zdajemy sobie wszyscy sprawę, że te sprzedaże dotyczą nieruchomości w Mrzeżynie, więc pas nadmorski, a więc to jest to, co mamy najcenniejsze, najatrakcyjniejsze, co zazwyczaj dość łatwo i za duże pieniądze się sprzedaje. Musimy mieć świadomość, w jakich czasach żyjemy, gdzie inwestowanie nad morzem, czy w inne nieruchomości o charakterze użytkowym jest dzisiaj limitowane sytuacją gospodarczą, dostępnością kredytu, drożyzną materiałów budowlanych i wszystkiego. Należy więc z dużą dozą prawdopodobieństwa przypuszczać, że jeżeli uruchomimy te działki do sprzedaży, to najprawdopodobniej je sprzedamy i może za dobre pieniądze, ale po prostu zrobimy wygodę, zrobimy ukłon w stronę grupy, która zachowa się w sposób

spekulacyjny, to znaczy grupy, która ma pieniądze i nie będzie chciała tracić na tych pieniądzach, szuka możliwości ich ulokowania, bo w nieruchomościach na pewno mniej to straci niż na koncie, jako np. lokata terminowa albo w skarpecie w domu. Pan Makarewicz uważa, że jest potrzebna gruntowna analiza i jeżeli Pan Burmistrz mówi, że nieruchomości, które są uchwalone do zbycia, których jest mało, rzeczywiście jest mało, to prośba o przekazanie Radnym tych wykazów. Niech się z tym zapoznamy, może zmienimy zdanie i będziemy na to patrzeć trochę inaczej. Musimy mieć świadomość, że w budżecie gminy na 2023 rok, pod pozycją dochody z gospodarowania nieruchomościami jest zapisana kwota 7.000.000,00. Przewodniczący nie pamięta dokładnie kwoty ze sprzedaży nieruchomości, jest tam w granicach 4.000.000, reszta to są rzeczy typu wieczyste użytkowanie, typu dzierżawy, chyba też sprzedaż mieszkań. Jeżeli tam jest 4.000.000,00, to nie jest jakaś niebotyczna kwota, która jest nie do osiągnięcia bez uchwalania tych działek na tej sesji, bo ktoś tu wspomniał już, że nie wiemy, jak skończy się rok 2022 - mówiła o tym Pani Skarbnik, że może na koniec lutego będzie znana dokładna kwota wolnych środków i wtedy być może są szanse na zwiększenie budżetu, czy wprowadzenie dodatkowych zadań. Warto by było to wiedzieć. Przypomniał, że ubiegły rok, to była pewna gra tymi środkami wolnymi, których długo nie wprowadzaliśmy do budżetu. One były zwalniane stopniowo, pod jakieś tam kolejne wprowadzane zadania. Nie było tak, że w momencie, kiedy ta kwota była znana, były wprowadzane. Musimy też pamiętać o jednej rzeczy, Pani Skarbnik wiele razy o tym mówiła, że bilans wydatków bieżących i dochodów bieżących to jest -10.000.000,00 z ułamkiem. My ten rok jeszcze jakoś kleimy, bo mamy dużą nadwyżkę z lat poprzednich, ale pojawia się pytanie, a czym my będziemy kleić tą różnicę w kolejnym roku, gdzie może takich wolnych środków już nie być? Przed nami są ogromne wydatki inwestycyjne. Jest konkurs na zagospodarowanie całego terenu centrum, na rewaloryzację tego centrum, ogromne miliony są tu potrzebne, być może jakieś dofinansowanie będzie możliwe do zdobycia, ale i środki własne będą na pewno potrzebne. Dzisiaj trzeba myśleć o tym, skąd my te środki zabezpieczymy, jak trzeba będzie realizować inwestycję, czy nie będzie sytuacji takiej, że owszem, mamy konkurs rozstrzygnięty, mamy fajną koncepcję i stoimy dalej z robotą, bo mamy budżet pusty. Na to sobie pozwolić nie możemy, więc trzeba takiego szerokiego i odpowiedzialnego spojrzenia na cały budżet, żeby te decyzje były podjęte w sposób wyważony, trafny. Jeżeli Pan Burmistrz, bo przynajmniej na Komisji Rozwoju Gospodarczego się to nie wydarzyło, wykaże rzeczywiście Radzie, że uchwalenie tych nieruchomości jest niezbędne, to myśli, że Rada jakieś decyzje o zwolnieniu, przynajmniej części działek do sprzedaży podejmie. Jesteśmy u początku roku, tu jeszcze nic złego się nie wydarzyło, nie mamy żadnych symptomów, jak ten budżet będzie realizowany, jeszcze nawet pierwszy miesiąc nie jest zamknięty, więc dramat się nie dzieje. Przewodniczący traktuje te głosy, które były na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego głosami „przeciw” i te, które kularowo słyszałe, jako głosy bardzo merytoryczne, a nie jakąkolwiek grę przeciwko komukolwiek.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że nasz Przewodniczący Rady jawi Mu się jako wrażliwy człowiek, tylko z drugiej strony nieobiektywny, ponieważ Jego wypowiedź potraktował jako zarzut, natomiast na Komisji Rozwoju Gospodarczego uczestniczyliśmy razem w pracach, Pan Przewodniczący siedział obok zamyślony głęboko, z zamkniętymi oczami i kiedy padły słowa do Pana Burmistrza „gdzie Pan ma pieniądze”, to Radny odebrał to „jako poważny zarzut, czyli miał chłop i sprzeniewierzył. I wtedy Pan Przewodniczący ani słowem się nie odezwał, że to jest poważny zarzut. Panie Przewodniczący, obiektywizm na Pana miejscu i funkcji powinien być zasadniczą sprawą i nie pierwszy raz Radny widzi, że tak nie jest.

Radna Irena Pietrzykowska – myśli, że ta cała dyskusja jest naprawdę bardzo żenująca, a szczególnie jeśli chodzi o to, że Pan Burmistrz ma się tłumaczyć ze swoich zamierzeń. Jest gospodarzem tej gminy i najlepiej wie, które w tym przypadku działki, czy jakie przedsięwzięcia podejmować, aby to, o czym mówią Radni i czego oczekują mieszkańcy było zrealizowane. Powiedział Pan Przewodniczący, że na razie nic złego się nie dzieje, bo mamy początek roku budżetowego i zaczęliśmy nowy rok 2023. Pani Radna nie podzielałaby tego optymizmu, bo te działania, które teraz mają miejsce, właśnie na Komisjach i na

dzisiejszej sesji, mogą nam pokazywać kierunek, w jakim Radni będą szli. Czyli to, że dzisiaj już jedna uchwała o sprzedaży działek nie została podjęta pokazuje, że to idzie w tym kierunku. Poza tym stanowczo sprzeciwia się temu, żeby Radni mówili i egzaminowali Burmistrza z tego, dlaczego takie, a nie inne działki chce sprzedać. Tak naprawdę do końca nie wie, czy Pan Przewodniczący jest „za”, czy „przeciw”. Chciała powiedzieć jeszcze, że to, o czym tu dzisiaj mówimy, że chcemy, żeby gmina się rozwijała i żeby były inwestycje, Pan mówi, że to dobrze, bo to dobre tereny, to jak dobre, tych nie sprzedawamy. Pani Radna już tego nie rozumie. To na co my mamy czekać? Na to tylko, że jednemu Radnemu się to widzi, albo nie widzi? To po prostu do niczego nas nie doprowadzi, a poza tym wymagacie Państwo od Pana Burmistrza i zawsze mówicie, a czy Pan konsultował, a z kim Pan rozmawiał, a czy ankiety były jakieś, bo społeczeństwo nie wie. Radna jest ciekawa, jakie Państwo podejmujecie działania np. wprowadzając pewne rzeczy do tego budżetu? Czy Państwo też wprowadzaliście tak daleko idące konsultacje, tak daleko idące jakieś rozpytywania, bo wpisaliśmy do budżetu ten słynny park na ulicy Torowej, no to to już jest kuriozum. Wszyscy mieszkańcy zastanawiali się, co to jest za park. Radna nie jest urodzona w Trzebiatowie, może nie wiedzieć albo mieszka też w drugim końcu miasta, ale mieszkańcy byli zaskoczeni, że tu jest jakiś park i pytanie brzmi, gdzie były te konsultacje? Czy były te konsultacje? Podwójne standardy, to jest po prostu hipokryzja to, co uprawiacie.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – odnosząc się do słów Pana Przewodniczącego sprostowała kwoty, o których mówił ze sprzedaży mieszkań. W tym roku zaplanowane jest 1.000.550,00 do budżetu, a ze sprzedaży innych nieruchomości jest to ponad 5.550.000,00. Pan Przewodniczący mówił o 4.000.000,00, więc różnica jest dosyć duża. Uchwaliliście Państwo budżet, dochody, wydatki, deficyt, który powinniśmy realizować. I teraz pytanie - jak mamy go realizować? Jeżeli nie będzie dochodów, nie może być wydatków, chyba z tym się zgodzimy wszyscy. Więc jak funkcjonować, jak Burmistrz ma sięgać po nowe środki, wprowadzając je do budżetu? Pani Skarbnik ma wrażenie, że chyba tak wszystkim zależy, że im gorzej tym lepiej, tak by to podsumowała, przysłuchując się dosyć długo. Już tu wszyscy jesteśmy ostatni rok kadencji, więc może byśmy wszyscy zwarli te swoje szyki i zrobili coś nie dla siebie, żebyśmy byli popularni, cieszyli się, bo ktoś o mnie będzie mówił, tylko może spójrzmy w ten budżet. Każdy z Was wie, że jak nie będzie dochodów, to nie będzie wydatków, Burmistrz nie będzie ogłaszał drugich przetargów, bo wątpi, czy ogłosi nawet ten na Trzebusz. Tak Panie Krychowiak, nie ma co się szturchać i podśmiewać, jest to żenujące naprawdę oglądanie takich tutaj u nas scen. Państwo jesteście poważnymi ludźmi, szanujemy się wszyscy, nie wyśmiewajmy się, nie róbmy dziwnych sobie przykrości, bo naprawdę przykro się patrzy na tę Radę. Mówi to ze swojej strony, bo dosyć długo już tu pracuje i tak naprawdę bardzo Jej przykro, że do takich sytuacji dochodzi. Wprowadzacie budżet, robicie tam zmiany, wprowadzacie swoje zadania, fajne dla każdego z Was, na pewno ważne ze strony każdej społeczności, w której jesteście i teraz, jak Burmistrz ma je wykonać, skoro nie będzie miał dochodów? Proszę powiedzieć, jak ma wykonać, skoro nie będzie miał dochodów? Bo Wy nie chcecie tych dochodów, bo fajnie, żeby się nie udało? Zostawia to pytanie bez odpowiedzi. Dziwnie zachowujemy się wszyscy, padają tutaj różne słowa, pewnie decyzja będzie Wasza taka, jak była na Komisji, taka jak wybrzmiała. Jeżeli ktoś pyta, gdzie są wolne środki z zeszłego roku, bo one były i ich nie ma. Szanowni Państwo, w tym roku deficyt, który był ponad 23.000.000,00 i czym on jest pokryty, skąd te dwadzieścia parę milionów, skoro nie ma w przychodach ani pożyczek ani kredytów ani obligacji. Nie trzeba być ekonomiczną, żeby to wiedzieć, a nie zadawać takie pytania Panu Burmistrzowi na sesji. Czwarty rok Państwo jesteście Radnymi, niektórzy już o wiele dłużej, więc naprawdę wstyd takich rzeczy nie wiedzieć. Przykro, że musi to powiedzieć, ale naprawdę nie stara się politycznie udzielać, bo jest od tego bardzo daleka, ale coraz gorzej się pracuje i chce, żeby to wybrzmiało. Pani Skarbnik już przewiduje, jakie będzie absolutorium, jakie będzie wykonanie budżetu, bo to za chwileczkę nastąpi, ale jak mamy teraz funkcjonować? Jak Burmistrz ma podchodzić do Państwa życzeń, czy też do budżetu, który mu uchwaliliście? Jak ma wykonywać ten budżet, skoro mu nie dacie wykonywać tego budżetu, bo taka będzie konsekwencja, On nie będzie tego budżetu mógł wykonać, ale tylko na Państwa życzenie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiedział, że merytoryczne rozmowy na Komisjach takie były, że Pan Krychowiak powiedział: Panie Burmistrzu, nie robi Pan dochodów, nie robi Pan inwestycji. Za późno będzie Panie Przewodniczący, jeżeli my w maju czy kiedykolwiek zaczniemy sprzedawać te działki. Jeżeli nie będzie miał informacji takiej, że może te działki sprzedawać tamte, które były w tamtej uchwale, może sprzedamy, może nie. Kto jest taki pewny, że te działki pójdą? Nie mamy takiej możliwości do sprawdzenia tego. Jeżeli w czerwcu i w lipcu dopiero będziemy mieli pieniądze, to dopiero możemy zacząć inwestycje robić. Dajcie przykład, Trzebusz, osiedle kołobrzesckie, Wlewo, Sadlno, jeszcze inne inwestycje. Teraz składamy wniosek na drogę, pozabieraliśmy pieniądze z różnych rzeczy. Burmistrz myślał, że jak sprzedamy działki, to będziemy mogli w coś inwestować, cokolwiek robić, a tak, z czego mamy inwestować? Jeżeli nie uchwalicie sprzedaży tych działek, to naprawdę będzie zmuszony wykazać inwestycje, których nie będzie mógł wykonać. Pan Burmistrz powiedział, że to robi i nie robi tego złośliwie. Nie będzie zabierał Panu Krychowiakowi, czy Panu Myślickiemu, czy Panu Sobczakowi, czy Pani Sudaj, nie będzie zabierał, ale będzie musiał wykazać działki, takie czy inwestycje, których nie wykona. Mówiliście tu o wolnych środkach - tych środków może jest 600 – 800.000,00 zł. Co to są za środki? Nawet brakuje w tej chwili, żeby dołożyć do drogi w Trzebuszu tych środków.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – nie wie, jak skończy się za chwilę to głosowanie, może tylko przypuszczać, natomiast zachęca Pana Burmistrza do tego, że jeżeli mamy już jedną uchwałę podjętą na nie, a druga być może też się w głosowaniu skończy takim werdyktem, żeby nie czekać do maja, jeżeli jest zagrożenie dla realizacji dochodów budżetowych, tylko skierować ponownie sprawę na Komisję w lutym, możemy wrócić do sprawy. Natomiast budżet gminy dysponuje nadwyżką z lat poprzednich w kwocie dwudziestu kilku milionów zł, to są pieniądze, które już są w budżecie, które mamy w postaci żywych środków dostępnych w każdej chwili, więc to nie jest tak, że kasa jest pusta i trzeba ją nagle wypełnić, tylko jest duża studnia, zasobna, z której można czerpać. Mogą nam się nie spinać te inwestycje, kolejne wydatki, jeżeli nie będą wchodzić dochody w takiej wysokości, żeby je zrealizować w 100% założonej kwoty w budżecie. Takie ryzyko jest, ale teraz to ryzyko nie skutkuje jeszcze żadnymi konsekwencjami. Jest żdziebko czasu, miesiąc czasu być może niczego tu nie zmienia. Druga rzecz - nieruchomości, które są uchwalone do zbycia w latach wcześniejszych, jeżeli przeszły wszystkie procedury wymagane ustawą o gospodarce nieruchomościami, to są gotowe do zbycia bez mała natychmiast. Ogłoszenie przetargu, 2 tygodnie czy ileś i wiemy, ile możemy jeszcze wykrzesać z tego, co mamy. Działki, nowo uchwalone, mają dość długą procedurę określoną w ustawie, zanim mogą być ogłoszone do sprzedaży w drodze przetargowej, więc i tak te środki na dziś, od ręki tak, na pstryk nie są do osiągnięcia. Miesiąc w tą, czy w tą niczego tu nie zmienia. Przewodniczący powiedział, że w tym biznesie 8 lat pracował i ma troszkę jakiegoś doświadczenia. Wszyscy mówimy, że to, co robimy i Ci, co są przeciw i co krytykują i są za itd., wszyscy robimy to dla dobra gminy. Problem w tym, że my to dobro gminy wszyscy inaczej postrzegamy, dopóki sobie tego dobra gminy nie zdefiniujemy i razem nie uznamy, że to jest właśnie to jedno dobro, to zawsze tak będzie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – bardzo dobrze Pan powiedział, wszyscy dobro gminy widzimy inaczej. Pan Burmistrz powtórzył, że nie będzie robił żadnych inwestycji, nie będzie nic robił, jeżeli nie będzie miał dochodów. To co Pan Przewodniczący powiedział - robić zestawienie - ja nie będę robił żadnych zestawień. Nie będę robił żadnych zestawień, żeby robić zestawienia dla zestawień. Przyjęliście budżet do realizacji, więc ponad 5.000.000,00 ze sprzedaży nieruchomości i co, skąd mam to wziąć? Mówił Pan, że mamy dwadzieścia parę milionów, tak oczywiście, ale one są na inwestycje, rozpoczęliśmy most itd., musimy płacić te pieniądze, bieżące utrzymanie kosztuje kilka milionów złotych. Jeżeli nie rozpoczniemy teraz tej procedury, bo to nie jest tak, że 2 tygodnie, żeby ogłosić przetarg na wycenę. To jest miesiąc co najmniej, żeby później wisiał ten wykaz, następnie, żeby ogłosić przetarg na sprzedaż działek, następny miesiąc, 3 - 4 miesiące trzeba na to, żebyśmy przygotowali te działki do sprzedaży. Oczywiście Burmistrz nie mówi, że brakuje pieniędzy w tej chwili, bo Jego dobra gospodarka finansowa to jest tylko, dlatego że mamy te pieniądze w tej chwili właśnie, w tym budżecie i możemy

realizować te inwestycje, ale jeżeli nie uchwalimy tego dzisiaj, zabraknie pieniędzy, a wtedy wytnie te inwestycje, które będzie uważał.

Radna Irena Pietrzykowska – chciała powiedzieć, że mówimy tutaj o Komisji Rozwoju Gospodarczego, o specjalistach, którzy w niej zasiadają, o tym że dyskusja na Komisji była merytoryczna. Pani Radnej wydaje się, że nie była merytoryczna, ponieważ argumenty, jakie padły na potwierdzenie tego, dlaczego ten projekt uchwały nie zyskał aprobaty, były żadne. Wydaje się, że teraz właśnie pojawiły się argumenty merytoryczne. Natomiast, po co się zbiera Komisja w ogóle? Zbiera się raz, zbiera się drugi raz i jeszcze trzeci raz się zbiera w tej samej sprawie. Uważa, że każdy z Państwa wysłuchawszy dzisiaj głosów różnych, powinien sobie dzisiaj wyrobić zdanie, może zmienić zdanie. I oczywiście Państwo zrobicie, jak będziecie chcieli, bo wiadomo, że możecie do tego wracać jeszcze po wielokroć, tylko skoro dzisiaj tak szeroko ta dyskusja się tutaj rozwinęła i wiele osób w niej brało udział, z taką czy inną opinią, myśli, że nie trzeba jej jeszcze raz wracać do rozpatrzenia Komisji. Myśli, że każdy z nas już na tyle wysłuchał, w swojej głowie sobie tam przewartościował i uważa, że to strata czasu. Mówiliśmy tutaj o tym, że nieprzekonanych nie przekonamy, ma nadzieję, że jednak drgnęło coś w niektórych głowach, dlatego składa wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady stwierdził, że nie ma sensu już głosować wniosku Radnej Ireny Pietrzykowskiej, dlatego poddał pod głosowanie projekt uchwały.

c/ podjęcie uchwały:

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (obr. Mrzeżyno - 1, dz. nr 416/4,5,6,8,10,23,30 i dz. 350/1) – zał. nr 42

- odrzucony został przez Wysoką Radę w głosowaniu: 6 głosy „za” przy 7 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 43.

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu przy rozliczeniu kosztów przewozu ucznia niepełnosprawnego do placówki oświatowej przez rodzica:

Nagranie dotyczące pkt. 15. porządku obrad trwa od godziny 03:29:38 do godziny 03:30:40.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LVIII/436/23 w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu przy rozliczeniu kosztów przewozu ucznia niepełnosprawnego do placówki oświatowej przez rodzica – zał. nr 44

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 45.

Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia w formie posiłku, pomoc rzeczową w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem rządowym „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 - 2023:

Nagranie dotyczące pkt. 16. porządku obrad trwa od godziny 03:30:40 do godziny 03:32:21.

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych:

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 46.

b/ dyskusja:

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LVIII/437/23 o zmianie uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia w formie posiłku, pomoc rzeczową w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem rządowym „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023 – zał. nr 47

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 48.

Ad. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielenia wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 - 2023:

Nagranie dotyczące pkt. 17. porządku obrad trwa od godziny 03:32:21 do godziny 03:34:34.

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych:

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 49.

b/ dyskusja:

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LVIII/438/23 o zmianie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielenia wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023 – zał. nr 50

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 51.

Ad. 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2023 rok:

Nagranie dotyczące pkt. 18. porządku obrad trwa od godziny 03:34:35 do godziny 03:40:16.

a/ przedstawiają Przewodniczący Komisji Stałych RM:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że te projekty rodziły się na zasadzie opracowania przez Przewodniczących, konsultacje w Komisjach, dogrywaliśmy to dość długo, ale mamy dobrze przygotowane plany pracy Komisji Stałych na cały ten rok. Przewodniczący myśli, że nie musi być przedstawiany.

b/ dyskusja:

Radny Piotr Dąbrowski - chce zabrać głos jako Radny Rady Miejskiej, nie jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej z takim apelem, myśli że część Radnych się z Nim zgodzi. Większość tych tematów przewija się cyklicznie w trakcie naszych prac już przez 4 lata i taki apel, o tym samym mówił na Komisji Rewizyjnej, że część problemów, które są poruszane w tych tematach, może znaleźć się w ramach interpelacji Radnego, bądź też zapytania. Prosi bardzo o to Radnych, abyśmy sięgali po te narzędzia, bo jakby przepracowywanie cyklicznie, co roku tych samych tematów, tak bardzo ogólnikowych niczemu nie służy. Przesłuchujemy Pana Burmistrza, przesłuchujemy pracowników urzędu i na dobrą sprawę w Jego ocenie nic z tego nie wynika. W przyszłym roku po raz kolejny przepracowujemy ten sam temat, na te same pytania padają te same odpowiedzi, tylko po to, żeby ten temat zaistniał. Jest takie narzędzie, z którego Radni mogą korzystać jak interpelacja, jak zapytanie i wtedy Pan Burmistrz również na piśmie może udzielić odpowiedzi i nie tracimy wszyscy wspólnie czasu. Mówi o tym w kontekście tego, o czym mówi bardzo często Pan Burmistrz, że nie do końca wie, czym się kierować w odpowiedzi na te tematy, które są przedstawiane w pracy poszczególnych Komisji.

Radna Irena Pietrzykowska – również ma taki apel, skoro Pan Przewodniczący twierdzi, że bardzo dobrze te tematy zostały przez poszczególne Komisje zaplanowane, to również chciałaby, żeby to wybrzmiało - uchwaliliśmy plan pracy Rady Miejskiej, teraz uchwalamy plany pracy Komisji Stałych i chciałaby, aby nie zdarzyła się taka sytuacja, jaka miała miejsce w poprzednim roku, że temat, który był tematem Komisji, nagle ni z tego ni z owego stał się tematem sesyjnym. Chciałaby, żeby rzeczywiście, to co Pan Przewodniczący mówi, było wiarygodne i w całej naszej pracy w tym roku rzeczywiście było realizowane. Więc Pan Przewodniczący na pewno otrzymał propozycje tych tematów, które Komisje wniosły, rozumie, że nagle Pan z sobą nie ustalił, że będzie to temat jakiś sesyjny, bo jeśli tak, to prosi, żeby od razu było wiadomo, czy będzie jeszcze jakaś zmiana w uchwalonym już planie pracy całej Rady Miejskiej, żeby potem komuś nagle nie przyszło do głowy, a to zrobimy sobie z niego temat sesyjny, bo mi tak pasuje. Pani Radna ma nadzieję, że do takich sytuacji w tym roku nie dojdzie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LVIII/439/23 w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2023 rok – zał. nr 52

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 53.

Ad. 19. Planowanie i przygotowywanie inwestycji w gminie Trzebiatów (urząd miejski, jednostki, spółki gminne). Ocena znaczenia dla mieszkańców zrealizowanych i obecnie realizowanych inwestycji gminnych:

Nagranie dotyczące pkt. 19. porządku obrad trwa od godziny 03:40:30 do godziny 04:52:14.

a/ stanowiska Komisji Stałych RM:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 54.

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - przedstawiła stanowisko Komisji do w/w tematu – zał. nr 55.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 56.

b/ dyskusja:

Radny Edward Krychowiak – odnosząc się do przedstawionych stanowisk powiedział, że nasuwa się taka krytyczna ocena każdej Komisji:

1. potwierdza się chaos w zakresie planowania, który mimo dokumentów, jakie posiadamy powinna wydarzyć się prosta realizacja poszczególnych inwestycji. Kolejny rok tego nie mamy i powtarzamy, że nie ma planowania, że jeżeli jest, to jest ono złe. Przygotowane informacje na Komisji Rozwoju Gospodarczego, które otrzymaliśmy w większości są nie na temat. Jeżeli ktoś to przygotowywał, to na pewno nie czytał tematu, czego to miało dotyczyć. Przy głębokiej analizie sprawozdania Pana Burmistrza dotyczącego pozyskania środków przez Urząd w latach 2016 - 2022 nasuwa się wniosek, że w kadencji tej 2016 - 2022 były realizowane za pomocą funduszy rządowych, na zasadzie częściowej 50 na 50 jedna inwestycja. Jedna inwestycja z funduszu dróg samorządowych zażądanych przez Wojewodę Zachodniopomorskiego - jest to budowa w 2016 roku ulicy Kopernika. Od tego czasu mija 6 lat i żadna ulica w gminie nie powstała. Nieznane są przyczyny rezygnacji Burmistrza z realizacji zamierzenia ulicy Poniatowskiego, która nie została zrealizowana. Nowe chodniki w mieście, które powstają, czy one załatwiają potrzeby naszego samorządu, czy one załatwiają problemy, z którymi się borykamy na co dzień? Jeśli spojrzymy na listę pozyskiwania środków zewnętrznych przez Urząd Miejski w latach 2016 - 2022, w pkt 2. Dokumentów, które otrzymaliśmy - Infrastruktura drogowa, to jest 7 wymienionych zadań, 2 są nieskończone, a zatem tylko 5 zadań drogowych, 2 zadania to inwestycje wspólne z innymi samorządami, jak ulica Zagórska, Jagiełły czy Mrzeżyno – Rogowo, 3 dalsze inwestycje to już wyłącznie gminy Trzebiatów, ale trudno to nazwać sukcesem, bo to są 2 odcinki dróg w Nowielicach, a trzeci to ulica Kopernika w Mrzeżynie w 2016 roku. Taka jest więc wymowna wielkość inwestycji drogowych w gminie. To bardzo smutny obraz sprawności działania gminy, jeśli się do tego doda faktycznie ostatniego roku, gdy ponad 20.000.000,00 jakie gmina uzyskała ze sprzedaży działki w Mrzeżynie, Pan Burmistrz wycofał inwestycję budowy zjazdu technicznego w Mrzeżynie. Mimo wielokrotnych słów o potrzebie inwestycji nad morzem, mimo dużej sprzedaży działek w Mrzeżynie, mimo sprzedaży hangaru - magazynu w Rogowie, czy na terenie Rogowa, Gmina w ostatnich 6 latach nie wykonała żadnej znaczącej inwestycji drogowej. Poziom zaangażowania gminy w Rogowie biorąc pod uwagę liczbę dofinansowań, jakie gmina otrzymała są niezadowolające. Warto też zauważyć kwotę 4.754.000,00 pozyskanych z pieniędzy środków funduszu rozwoju mieszkalnictwa, to duża kwota, lecz wyłącznie można powiedzieć na dzień dzisiejszy na papierze, bo gmina jest tylko udziałowcem spółki, jednym z kilkadziesiątu i żadnych informacji z tej pracy spółki mieszkańcy, czy Rada nie mają. Ostatnio z informacji tylko wynikało, że płacimy podatek VAT. Zatem pytania o aktywność przedstawiciela gminy w radzie nadzorczej jest jak

najbardziej na miejscu po to, by Rada Miejska, a także mieszkańcy mieli informację na bieżąco o planowanych inwestycjach budowy domów, miasta na ulicy Długiej. Gmina w spółce posiada udział finansowy, a w aporcje przekazała nieruchomości pod zabudowę. Problem planowania inwestycji drogowych - kiedyś obecny Pan Dyrektor Dróg, pokazał, jak powinna gmina pracować, pokazał mapę wszystkich dróg gminy, pokazał rozplanowanie wszystkiego na poszczególne lata, było to przejrzyste i klarowne. Były też tematy i daty wskazania, gdzie się ubiegać o dodatkowe środki. To było naprawdę miłe dla oka. Była grupa Radnych i Radny wierzy w to głęboko, że taka forma przeniesie się do naszej gminy, że będziemy wiedzieli na bieżąco. Owego czasu Burmistrz Ruszkowski też planował, że co roku w gminie Trzebiatów będzie remontowana jedna droga w terenach wiejskich, miejscowościach wiejskich. I to było realizowane. To wszystko zaniechało się. Wkradł się chaos. I to, co żeśmy słuchali - stanowiska Komisji - które inwestycje są planowane, nic nie mają wspólnego z tymi inwestycjami, które są realizowane. Radny nie bardzo rozumie, co z tej informacji, którą otrzymaliśmy mamy odczytać, ani terminów ani realizacji, a wykaz inwestycji w trakcie przygotowania do realizacji. Niektóre są zakończone, niektóre są w realizacji także. Pan Radny powiedział, że dopóki nie będzie odpowiedniego planowania, dopóki nie będzie tej realizacji bieżącej, dopóki nie będzie planowania inwestycji i składania środków, dopóki nie będziemy składali dokumentacji i realizowali jej w określonym czasie. Wytworzyła się też w gminie taka sytuacja, że odkładamy inwestycje na czas późniejszy, na drugą część roku i później są takie skutki, jak mieliśmy w Trzebuszu, że inwestycja mogła być realizowana od miesiąca sierpnia do miesiąca grudnia, a okazało się, że później inwestycja została zbyt późno rozpoczęta, co doprowadziło do tego, że trzeba było tą inwestycję zakończyć, bo nie rozbierać. Radny nie rozumie, dlaczego inwestycja, która jest zakończona dalej jest poprawiana na bieżąco. Taki przypadek mieliśmy też w ścieżce rowerowej przy nowej obwodnicy. Dużo jest takich przypadków. I kolejne inwestycje są odkładane z niezrozumiałych powodów na koniec roku kalendarzowego. Rozumie, że być może czekamy itd., ale ten proces potrzebny do realizacji tych inwestycji można realizować na bieżąco. W tym roku Radny chciał rozpoznać sytuację, bo miał zaplanowane środki w świetlicy osiedlowej. Chciał rozpoznać wśród przedsiębiorców, wśród kontrahentów, jak to będzie finansowo wyglądało, wewnątrznie chciał rozpoznać, zobaczyć, czy to warto się do tego przymierzać. Nie wie, jaki Pan Burmistrz miał cel dzwoniąc do tych firm, żeby nie robili, bo nie dostaną pieniędzy i ta inwestycja nie będzie realizowana. Panie Burmistrzu, to jest smutne naprawdę. Radny nie wie, kto to dzwonił, czy to Pan Burmistrz dzwonił, czy pracownik i wszyscy, którzy rozpoczęli ten proces przygotowania analizy finansowej, tych kosztów zrezygnowali. Smutne to jest, bo swoją pracę Radny traktuje społeczną bardzo uczciwie i bardzo chciał to wykonywać rzetelnie, no ale nie da się, momentami ręce opadają.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – zapytał Pana Radnego Krychowiaka, kto powiedział, że dzwonił do kogoś (Pan Burmistrz), konkretne nazwisko, bo jak nie, to zrobi to inaczej, bo po raz któryś już Pan sugeruje cokolwiek. Proszę powiedzieć nazwisko.

Radna Irena Pietrzykowska – może widać ten bałagan, który ma przed sobą, ale to świadczy o tym, w jaki sposób Pan Burmistrz i jego pracownicy przygotowali się do tego tematu. To wszystko są dowody na to, jakie inwestycje zostały od 2016 roku zrealizowane, jakie są w trakcie realizacji, na które gmina ma pozwolenie. Pani Radna odnosi wrażenie, że my mówimy o dwóch różnych gminach. Rozumie, że rolę opozycji, czy Radnego opozycyjnego w stosunku do Pana Burmistrza jest mówienie o tym, co jeszcze nie zostało zrobione, ale (mówiła o tym na Komisji Spraw Społecznych i powie to teraz), to bardzo niedobrze, jeśli do społeczeństwa naszego idzie taki przekaz, że wszystko jest źle robione. To dotyczy tak naprawdę każdej sfery, jaką zajmujemy się jako Radni. I teraz proszę sobie pomyśleć, jak mają reagować mieszkańcy, którzy na pewno mówią tak: przecież oni wiedzą najlepiej, bo oni tu siedzą, oni tu obradują, oni spotykają się na Komisjach. Skoro my tam nie jesteśmy, a taki przekaz idzie, to znaczy, że tak jest. Stąd na różnych portalach czasami zdarzają się bardzo brzydkie komentarze, a w większości one są brzydkie. Jest takie powiedzenie: „zły to ptak co własne gniazdo kala”. Rozumie, że można czegoś oczekiwać, co nie zostało zrobione, ale nie może być tak, że ktoś przyjmuje tylko i wyłącznie rolę

prokuratora i mówi o tym, co jest źle zrobione. Jeżeli chcemy uchodzić za osoby pracujące w tej Radzie, to mówmy, co zostało też zrobione, bo to nie jest tak, że wszystko jest tylko białe albo czarne i tak zero jedynek. Radna ma dziwne przeświadczenie, że te wywody, które tutaj zostały odczytane nie do końca pokrywają się z tym, co jest i jest przekonana, że pewnie większość tej wypowiedzi znajdzie się w jednym z periodyków. Zobaczmy za parę tygodni, czas pokaże. Pani Radna apeluje dzisiaj do niektórych Radnych, żeby mieli na tyle cywilnej odwagi, aby w swoich wystąpieniach nie tylko mówili o tym, co nie zostało zrobione, ale mamy tutaj liczby, mamy miliony, mamy pozyskiwanie pieniędzy, mamy pozyskiwanie środków zewnętrznych na różne inwestycje. Nie rozumie, dlaczego nie wybrzmi np. że razem dofinansowanie w latach 2016 - 2022 ze środków zewnętrznych i to, co gmina włożyła, to jest prawie 48.000.000,00. Dlaczego się o tym nie mówi? To jest jeden wielki skandal. Jeżeli panowie Radni chcecie budować swój wątpliwy wizerunek, przekazując takie wiadomości, to naprawdę przemyślcie to co robicie, bo nie może wychodzić od nas Radnych taki i tylko wyłącznie taki przekaz, a poza tym to my tu decydujemy. To jak my decydujemy Panie Radny jeden, drugi czy Pani Radna, jak przecież my uderzamy w samych siebie. Państwo myślicie, że uderzacie tylko w Burmistrza? Nie. Pomyślcie trochę. Jeżeli Pan to pisał, to gratuluje, bo ma wątpliwości.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – kilka słów w dyskusji z Jego strony, zwłaszcza dlatego, że był osobą, która była inicjatorem wpisania tego tematu na styczeń do planu pracy Rady Miejskiej, a też tutaj niektórzy Przewodniczący Komisji przedstawiając stanowiska podawali Jego nazwisko jako nazwisko osoby, która przygotowała plan jakby dla opracowania informacji w tym temacie. Inwestycje są nie tylko w naszej gminie, pewnie we wszystkich samorządach niezmiennie ważną częścią działalności samorządów, bo one decydują o rozwoju gminy, one decydują o jakości życia mieszkańców w tej gminie, one decydują o wizerunku, o wielu jeszcze innych sprawach. Z tego względu planowanie i przygotowywanie inwestycji jest diabelnie, diabelnie ważne. Przewodniczący przytoczył dwie wypowiedzi pewnych zacnych osób. Jedna jest Petera Drucker'a, amerykańskiego eksperta od zarządzania, odznaczony przez prezydenta Busha medalem wolności. Powiedział m.in. coś takiego: nie jest ważne, co będziesz robił jutro, ważne, co robisz dziś, abyś wiedział, co masz zrobić. To się wprost odnosi do planowania. Druga wypowiedź jest pisarza i specjalisty z dziedziny zarządzania, rozwoju osobistego, psychologii sukcesu - Brian Tracy, Kanadyjczyk, który powiedział, że „każda minuta poświęcona na planowanie, pozwala zaoszczędzić 10 minut pracy. Jeden z niedawnych wywiadów Rzeczypospolitej Burmistrza Grodziska Mazowieckiego Pana Grzegorza Benedyckińskiego, który w tytule mówi, że „zawsze trzeba planować i myśleć o tym, co będzie 10 lat do przodu”. Samorządowiec, który ogromne sukcesy w rozwoju tej gminy tenże burmistrz osiągnął, sprawuje tam funkcję od 1994 r. Zejdźmy już teraz na nasze podwórko gminne. Informacja, którą dostaliśmy z Urzędu od Pana Burmistrza - pierwsza część to są zestawienia zadań inwestycyjnych, które zostały wykonane od roku 2016. Zestawienia inwestycji realizowanych przez urząd, realizowanych przez jednostki organizacyjne, spółki gminne, jest tam też tabela poświęcona remontom, chociaż o to nie prosiliśmy, przygotowana przez Zarząd Budynków Komunalnych. To jest bardzo wartościowa i cenna część informacji i postulowałaby, aby po pewnej kosmetyce, bo tam są pewne nieścisłości, te tabele były gdzieś udostępnione mieszkańcom Trzebiatowa, bo one niosą bardzo ciekawą informację, rzeczywiście o tym, co się zrobiło, kiedy się zrobiło, kto to robił, za jakie pieniądze i jakie środki dofinansowania zewnętrznego zostały uzyskane. To jest bardzo wartościowa i cenna część informacji. Natomiast jest też druga część tej informacji, to jest jej początek, taka krótka treść ustosunkowująca się do zagadnień, które były podane jako punkty do przygotowania tej informacji. Pan Makarewicz powiedział, że jak przeczytał tą pierwszą część, to troszkę był zszokowany. Na samym początku piszemy: „nie istnieją formalne i nieformalne podstawy planowania zadań inwestycyjnych w gminie Trzebiatów”, później czytamy, że „nie istnieje grupa zadań określanych jako priorytety inwestycyjne”, później możemy się doczytać, że „nie istnieją formalnie powołane zespoły ani regulacje związane z pracą osób, odpowiedzialnych za inwestycje”. I ogólnie wygląda tak, że realizacja inwestycji, czy typowanie inwestycji do wykonania w naszej gminie zależne jest od, jak tutaj też można przeczytać, od aktualnej oceny potrzeb społecznych, od wymogów prawa oraz możliwości finansowania.

Mowa też o inwestycjach, które są ujęte w dokumentach, czy unaocznione w dokumentach formalnych typu strategia, może jakieś programy. A więc mamy strategię, mamy programy i teraz to, co realizujemy, zależy od aktualnej oceny, zależy od możliwości finansowych i zależy od bliżej nie określonych wymogów prawa. Przewodniczący powiedział, że tą informację dał przeczytać pewnemu znajomemu, którego kiedyś spotkał, i samorządowiec z krwi i kości, który jak przeczytał te pierwsze treści, zapytał, czy to nie jest jakaś fałszywka i czy to na pewno wyszło z naszego Ratusza, bo takie podejście do inwestycji gminnych po prostu go zszokowało. Przykłady takie z życia wzięte - Plac przy Ratuszu - 2 albo 3 lata walcimy o ten temat, jesteśmy na etapie konkursu na opracowanie koncepcji. Ulica Lipowa - Pocztowa, o której dużo tutaj mówiliśmy przez ileś lat znalazła się w budżecie, były planowane środki, w tym roku już jej nie ma i nie wiadomo, co z tym dalej. Ale są też inne zadania - droga w Trzebuszu - w ubiegłym roku wprowadzona do planu, w tym roku w budżecie załatwione finansowanie, dokumentacja, już jesteśmy po przetargu, super szybko. Kolejna inwestycja - Gąbin kanalizacja - w marcu uchwala o zmianie wieloletniego planu, w maju już jest opracowana dokumentacja techniczna, przez kolejne miesiące uzyskana decyzja środowiskowa i decyzja o ustanowieniu lokalizacji inwestycji, w październiku pozwolenie na budowę i już mamy dofinansowanie, i jedziemy z tym dalej, podpisana umowa. Szokująco krótki termin. I teraz, jak się do tego ma naprawdę planowanie? Niestety trochę nijak. Wina za to, tutaj trochę mówiła o tym Pani Radna Pietrzykowska, niestety nie jest czysto winą organu wykonawczego, ale główną, niestety główną, bo to organ wykonawczy jest odpowiedzialny za to bieżące zarządzanie gminą. Rada jest od uchwalania różnych rzeczy, nie od takiego koncepcyjnego opracowania, ale mamy swój udział w tym, a nawet bardzo duży udział w tym, że mimo czasem krytyki, różnych dyskusji tutaj spornych, mimo czasem uszczypliwości wielkich, godzimy się na pewne rzeczy, klepiemy, przegłosowujemy i pozwalamy iść z tym dalej. To jest w pewnym sensie nasza niekonsekwencja, bo jeżeli, z czymś się nie zgadzamy, to powinniśmy konsekwentnie, z takim postępowaniem powinniśmy wspólnie skończyć, bo naprawdę przed nami - znów odsyła do Rzeczypospolitej z ostatniego tygodnia, gdzie jest wywiad z marszałkiem Olgierdem Geblewiczem, gdzie mówi o ogromnych środkach z KPO, które wszyscy mają nadzieję w końcu zejść. I jeżeli nie będziemy gotowi do sięgnięcia po te pieniądze, to stracimy ostatnią możliwą szansę, żeby to miasto i ta gmina zaczęły wyglądać naprawdę inaczej. A w tej informacji, którą mamy do tego punktu, jeżeli chodzi o sferę zadań, dla których są przygotowane plany, albo nie ma, widać, że ktoś tam coś napisał na szybko, żeby było. No bo jeżeli tam brakuje pewnych kluczowych inwestycji, dla których są przecież dokumentacje typu Lipowa - Pocztowa, albo Poniatowskiego tu wymieniana itd., to znaczy, że ktoś się do tego nie przykładał. Napisał to, żeby Radni coś tam dostali. Ostatnie zdanie dedykuje do nas wszystkich, dedykuje je nie tylko do Burmistrza, ale przede wszystkim do Niego, ale dedykuje do nas wszystkich. To ostatnie zdanie to jest japońskie przysłowie, które mówi, że „planowanie bez działania jest jak sen na jawie, ale działanie bez planowania jest jak nocny koszmar”. Czas, żebyśmy się z tego nocnego kosmaru wyrwali.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiedział, że padło tutaj wiele krytyki pod Jego adresem, złe działanie, źle robi, źle finansuje, źle planuje itd., a proszę powiedzieć, a kto to uchwała wszystko, ja czy Wy? Kto to uchwała? Dlaczego Pan Przewodniczący nie powiedział w Gąbinie, jakie dofinansowanie jest? Burmistrz powiedział, że nie będzie robił żadnych inwestycji, na które nie będzie dofinansowania. I proszę sprawdzić, w tej chwili, jak wygląda sytuacja. 42.000.000,00 na ten rok mamy w budżecie na inwestycje. Proszę zobaczyć, jakie jest dofinansowanie. Pan Burmistrz nie chce tutaj mówić o drogach, bo Pan Radny Krychowiak mówił o drogach, ale zapomniał Pan o Torowej, zapomniał o Dworcowej, zapomniał o budowie Śliskiej w Mrzeżynie. Macie krótką pamięć. Pamięta Pan jak u Pana robiliśmy, to tak, chodniki itd.. Jak Pan dostał dofinansowanie ponad 240 w zeszłym roku, przez 2 lata na świetlicę, to wszystko było dobrze, a teraz nie jest Pan ze mną już, to Pan krytykuje cały czas, ale ja to przeżyję, spokojnie. Odnosnie tego, co napisał Pan Przewodniczący Komisji Gospodarczej - nie ma komisji, nie ma ludzi, którzy dysponują, decydują itd.. Szanowni Państwo nie ma, dlatego że z Wami nie można tutaj współpracować. Naprawdę nie można z Wami współpracować. Ustalałem na początku kadencji pewne rzeczy, a później przychodziliście na sesję i mówiliście całkiem co innego. Ja robię to w ten sposób: planuję sobie, jest Wiceburmistrz, Pan Sekretarz, jest Pani Skarbnik, są kierownicy referatów i są osoby,

które pilnują tematu. My to ustalamy, nie ma żadnej Komisji, nie potrzeba żadnej komisji. Jeżeli chodzi o sprawy związane z przygotowaniem dokumentacji i projektów na pozwolenie na budowę i z wyprzedzeniem na lata następne, dałem Państwu wykaz tych wszystkich inwestycji, które chcemy robić na kilka lat. Proszę powiedzieć, jeżeli nawet zrobimy taki harmonogram priorytetów, to nie może być tak, że np. teraz mamy drugą, czwartą rzecz na Polski Ład. Mielśmy następny, drugi łańd, popegeerowski osiedla i co, miałem tego nie robić? Trudno się do Was odnieść.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – do swojej wcześniejszej wypowiedzi dodał, że mówił o tym, żebyśmy się otrząsnęli z pewnych koszmarów i jest ku temu dobra okazja. Gmina jest w trakcie opracowywania nowej Strategii rozwoju. Powinien być to punkt wyjścia do zaktualizowania wszystkich programów, planów jakie mamy. Jeśli tą pracę byśmy dobrze przepracowali, to naprawdę jest szansa, że po prostu wspólnymi siłami doprowadzimy do tego, że te inwestycje będą może planowane trochę inaczej, lepiej.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – mamy Strategię starą, ale pracujemy nad nową, czy ktoś się z Państwa zainteresował, na jakim etapie jesteśmy? Jak prosiłem w maju w tamtym roku, żebyście dali informacje do tego, jakie priorytety, co chcemy, jakie inwestycje, to do tej pory nie mam jeszcze od Was nic. To, o czym mamy rozmawiać?

Radny Edward Krychowiak – na wstępie swojej wypowiedzi jasno i wyraźnie podkreślił, że bazuje na dokumentach, które otrzymaliśmy z Urzędu podpisane przez Pana Burmistrza Trzebiatowa Józefa Domańskiego. Jednym z punktów jest pozyskiwanie środków zewnętrznych przez Urząd Miejski w latach 2016 – 2022 i Pan Burmistrz to podpisał. II - infrastruktura drogowa - szkoda, że Pan tego nie pamięta, co podpisuje. Mamy: przebudowa nawierzchni jezdni i chodników wraz z przebudową odcinków kanalizacji deszczowej ul. Kopernika w miejscowości Mrzeżyno gmina Trzebiatów. Podana kwota. Pkt 2.: przebudowa drogi miejskiej w miejscowości Nowielice gmina Trzebiatów. Podana kwota. Następnie przebudowa drogi Mrzeżyno - Rogowo. Co prawda tu nie wie, czy Pan Burmistrz sobie przywłaszczył tę inwestycję, bo była to inwestycja powiatowa tylko dofinansowana przez gminę Trzebiatów. Następnie przebudowa ulicy Zagórskiej, Jagiełły w Trzebiatowie. Wiemy, czy ja to jest droga. Trzebiatów gmina - 200.000,00, a Pan tu pisze jako wielką inwestycję i sumuje Pan w podsumowaniu całą kwotę. Tu są inwestycje powiatowe Panie Burmistrzu. Następnie przebudowa drogi wewnętrznej na osiedlu budynków wielorodzinnych wraz z budową kanalizacji deszczowej w miejscowości Trzebusz. Kolejna, która już jest podana, można pozyskać środki - przebudowa drogi gminnej miejscowości wiejskiej Trzebusz gmina Trzebiatów. Kropka, koniec, a Pan tu mówi dzisiaj, być może była robiona ta ulica Marynarska, ale w tym dokumentach, gdzie Pan nam to przedstawił? Dowiedzieliśmy się z nich, ile kosztuje usługa wywożenia śmieci, ile przeciwdziałanie covidowi itd., ale o prostych rzeczach, o inwestycjach nie. Radny nie chciał się odnosić do wszystkich punktów, bo to zrobiły Komisje. Jeżeli Pan zrobił tak znaczące inwestycje w Mrzeżynie i Pan tego tu nie przedstawił? To świadczy tylko o tym, że albo Pan nie wie, że to było robione i teraz Panu ktoś podpowiedział albo po prostu nie wie. Inwestycje gminne to są gminne, inwestycje powiatowe, to są powiatowe, a inwestycje, których tu nie ma, to nie wie, czy one były zrobione, może to Urząd Morski robił? Nie wie, a teraz Pan Burmistrz mówi, że ja pominąłem. Ja bazowałem na dokumentach, które Pan tu podpisał i nie pisałem o śmieciach, o usługach, o wywożeniu śmieci itd.. To jest informacja nie na temat Panie Burmistrzu, proszę komuś nie zarzucać, jeżeli Pan nie wie co Pan podpisuj.

Radna Irena Pietrzykowska – no i cóż tu komentować? Myśli, że tak wygląda doradzanie w naszej gminie. Pan Przewodniczący o tym mówił, że my powinniśmy też doradzać Panu Burmistrzowi, ale niestety my nie doradzamy Panu Burmistrzowi, my Pana Burmistrza albo poganiamy, albo go pouczamy. No wypowiedź, że „Pan nie wie, co podpisuje”, no to już urąga w ogóle już wszelkim jakimś zasadom przyzwoitości, miałyby wątpliwości, każdy sądzi wg siebie, może stąd taka wypowiedź Pana Radnego. Odnosząc się do materiałów, które po raz kolejny do nas dotarły, no drzew trzeba będzie wyciąć mnóstwo jeszcze w tym kraju, żeby każdego w tej Radzie usatysfakcjonować, bo takie elaboraty jak dostajemy, to

jeszcze nigdy takich nie było. To jest przygotowane, okazuje się, że dla kogoś nie na temat albo na temat albo za dużo albo za mało. Mówi o tym nie bez kozery, a mianowicie już jakby nawiązuje do tego, co się wydarzy, kiedy będzie trzeba Pana Burmistrza ocenić, kiedy nie będzie wotum zaufania, znowu Państwo powiecie, że jedna linijka za mało, dwie za dużo, 3 tabelki za dużo, w lewą, w prawą stronę. To już można przewidzieć, bo żadnej takiej reformy jakby sami w sobie nie przerabiamy. To co mówicie o pracy w jakiś Komisjach, w jakiś innych grupach, to jest nic innego, jak wtrącanie się w funkcjonowanie urzędu. Państwo chcecie zwiększyć biurokrację, narzucić Burmistrzowi, co ma robić. Dokumentem, na którym opiera się praca urzędu jest regulamin, który mówi o tym, w jaki sposób urząd funkcjonuje, a nie nasze widzimisię, że Komisja do Komisji, podkomisja do podkomisji. Powiedzmy sobie jasno, jako Radni pracujący w Komisjach przygotowujemy w większości gnioty, które do niczego się nie nadają, bo dyskutujemy, potem się okazuje, że ten wiedział ten nie wiedział, bo ten myślał o czymś innym, a tamtemu, o co innego chodziło. To jak pracownicy Burmistrza mają przygotować dokumenty, jak Państwo sami nie wiecie, czego chcecie, a jak przygotowują to i tak głosujecie przeciwko, bo, a może się pomylili. Naprawdę, niech się każdy zajmie swoją robotą. I to będzie najlepiej w myśl przysłowia, że lepiej, żebyśmy widzieli to, co mamy pod nosem, a nie to, co pod lasem. A my widzimy wszystko tam, a nie widzimy tego, że sami no niestety kiepsko pracujemy i to jest taka konkluzja. Kiedyś Pan Przewodniczący jeszcze poprzedniej kadencji mówił, że tyle godzin przepracowanych i efektów żadnych. I to możemy przenieść też na tę kadencję, jeśli się komuś wydaje, że już taki jest supermądry i taki supergenialny, to Pani Radna studiuj te emocje, bo takie powiedzenie też było: mamochwała nas, wy mnie, a ja was.

Radna Alina Rachańska – odniosła się do tych słów, ponieważ troszeczkę ją to ubodło, bo jako członek 3 Komisji stałą naprawdę nie uważa, żeby pracowała mało i nie dokładała starań. Co do materiałów przygotowywanych na Komisje to powie tak: jak piszemy jakieś wytyczne i prosimy o konkretne materiały, to mamy zarzuty, że narzucamy, jak nie prosimy, to jest zarzut nasz później, taka uwaga, że jest zbyt mało materiałów, że Burmistrz nie wiedział, co my konkretnie mamy na myśli i troszeczkę to chyba nie tak. Trzeba naprawdę ostudzić emocje, każdy, bynajmniej Pani Radna z przyzmatu swoje osoby uważa, że dużo wkłada pracy, stara się i stanowiska też stara się pisać tak, żeby zawrzeć to, co jest sednem posiedzenia Komisji. Myśli, że tutaj należy już chyba zakończyć tą naszą dyskusję, bo rzeczywiście przerodziła się w Komisję, a jesteśmy na sesji.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – wszyscy, którzy jeszcze wytrzymują, oglądając i słuchając naszej sesji - no źle się dzieje w tej gminie, źle się dzieje. Kto to widział, żeby bez planowania, bez zespołów, bez wielkich doradców jakąś szkołę wybudować przy „Dwójce”, jakieś przedszkole do tego, bez pozyskania jakichś środków, bez jakiegoś kredytu. Źle się dzieje. Jakaś ścieżka powstała z Nowielic do Mrzeżyna, która nikomu przecież nie jest potrzebna i nikomu nie służy. Jakaś oczyszczalnia ścieków we Wlewie jest budowana, jakaś oczyszczalnia ścieków powstała w Gołańczy Pomorskiej, komu to potrzebne prawda? Nikomu to nie służy. Źle się dzieje w tej gminie. Źle się dzieje, że to wszystko powstaje bez kredytów, bez specjalnych pożyczek, źle się dzieje, że Burmistrz na to pozyskuje środki z Polskiego Ładu i źle się dzieje, że jakiś młyn przejęliśmy, który by się walił, gdyby nie jego przejęcie przez gminę, źle się dzieje, że pozyskaliśmy na to środki. Źle się dzieje, że za 4.200.000,00 być może będziemy mieli kolejną perełkę wkrótce. Źle się dzieje, że pozyskujemy środki na remonty mostów, m.in. most z delfinami, zabytek, który ma 120 lat i mamy nadzieję, że w tym roku uzyska kolejny jakiś swój blask. I to się dzieje bez jakiegoś planowania, bez specjalnych zespołów, bez ekspertów. Jak to się dzieje, że to wszystko się dzieje? Jednak Burmistrz jest organem wykonawczym, który ma do tego Urząd Miejski, swoich pracowników, których oczywiście jest za mało, Państwo o tym wiecie lepiej. Jest za mało tych pracowników. Przy pomocy swoich spółek gminnych, przy pomocy jednostek organizacyjnych to realizuje. Źle się dzieje, że to się w ogóle dzieje, bo się powinno dziać inaczej. To Państwo piszecie scenariusze, co ma się dziać w poszczególnych obszarach działalności, a to się dzieje trochę inaczej, Burmistrz to organizuje sam, swoimi ludźmi, swoim czasem, pieniężkami pozyskiwanymi naprawdę z różnych źródeł. Niektórzy się nawet dziwią, że można pozyskiwać tyle, bo jak porównamy sobie gminy naszego powiatu, które pozyskały różne ilości środków z programów Polskiego Ładu, to się

okaże, że nasza gmina jednak przoduje w tych pozyskanych środkach. Oczywiście, dzięki zabiegom politycznym nie ma co ukrywać, ale to wszystko się dzieje dzięki pracy Burmistrza i jego ludzi. Czy to dobrze, czy to źle? Bo już pogubił się w tej dyskusji, a przecież nikt nie zaprzeczy, że tak jest, że powstało to wszystko, o czym powiedział wcześniej bez ładu, bez składu, bez pojęcia, a jednak jest i służy mieszkańcom i turystom naszym i oby tak się działo dalej, bo bez takiego właśnie pracowania, bez takiego procedowania, to byśmy byli głęboko gdzieś, a nikt nie wspomniał jeszcze o tym, że gmina nie zadłużyła się z tego powodu ani o złotówkę. Mało tego, jeszcze spłaciła w tym czasie kilkadziesiąt milionów, jeżeli dobrze pamięta zadłużenia. Można bez ładu, bez składu pracować w taki sposób? No jakoś się dało.

Radna Małgorzata Słodkowska – odniosła się do wypowiedzi Pana Burmistrza Olejniczaka. Nie jest tak, że się wszystko źle dzieje. Po prostu między nami nie ma bardzo dobrej komunikacji. I to jest główny problem w tej Radzie i w tej kadencji. Poza tym, jeżeli Pan tutaj przytoczył kilka inwestycji, to Radna pozwoli sobie przypomnieć, na samym początku, kiedy zostaliśmy Radnymi, niektórzy pierwszą kadencję, pamięta, jak się wszyscy Państwo tu śmialiście, jak była inwestycja co do budowy przedszkola, jak Radna mówiła, nie budujemy przedszkola, budujemy je ze stołówką, tak jak powinno być, czy tam z kuchnią i przytoczyła wtedy informacje z Ministerstwa wtedy oświaty, które właśnie mówiło głośno, żeby nowe placówki były z pełnym wyposażeniem. Niektórzy się tutaj śmiali z tego. Co my mamy teraz po 4 latach? To tak wygląda, jakby szła baba worek w poniedziałek wtorek. A teraz się zastanawiamy, co z tym fantem zrobić. Pani Radna nie mówi, że wszystko jest złe, ale są niektóre rzeczy, gdzie Państwo nie słuchaliście też nas, jako Radnych, tylko niektóre sprawy były rozwiązywane w kularach i to się tak po prostu działo. Tak było. Odpowiedzcie na to pytanie retoryczne.

Radny Edward Krychowiak – wsłuchał się w wypowiedź Pana Zastępcy i trochę się dziwi, trochę podziwia. Można powiedzieć, że Pan jest człowiekiem z tego młodego pokolenia i Pan neguje planowanie inwestycji i Pan się negatywnie wypowiada na ten temat, to Radnego zaniepokoiło. Radny przypomniał, że mówił o Panu Dyrektorze Domańskim, który był w Dźwirzynie, była mapa, były wszystkie drogi podzielone, zaplanowane. Nie byłoby pytań, nie byłoby realizacji, bo wszystko zaplanowane. Tam jakoś inaczej pracują. Pan mówi, że to jest niedobry środek. Jeżeli te inwestycje, czy działania, czy remonty ze strony Radnych nie popiera Pan Burmistrz, bo tak z tego zrozumiał, to trzeba zrobić spotkania z mieszkańcami, bo my z tymi mieszkańcami rozmawiamy. Wtedy byłoby to jasne i czytelne. Nie Rada ma rację, tylko mieszkańcy i róbmy to zadanie, można to zrobić w „Dwójce”, w Mrzeżynie, w klubie lub w każdym rejonie i posłuchać głosów mieszkańców. Oni najlepiej wiedzą i powiedzą, czy Radzie, czy dla Pana Burmistrza, co w tej gminie jest najbardziej priorytetowe. Żadnego spotkania nie kojarz bezpośrednio z mieszkańcami podyktowanego planowaniu inwestycji, potrzebach itd. i to jest niepokojące. Druga sprawa niepokojąca, to rozpoczynające się inwestycje – ogłoszenie, rozpoczęcie albo w połowie przerywanie albo na początku albo niedokończone. Sprawa ścieżki Nowielice – Mrzeżyno. Nie wie, bo nie był tam dawno, być może została ukończona, ale owego czasu ta ścieżka kończyła się w Robach, montowaliśmy raz, drugi, trzeci. Jak to jest, że zabrakło tego? Pan powiedział, że ścieżka rowerowa Nowielice - Mrzeżyno kończy się w Robach. To jest śmieszne, jest śmieszne dla ludzi, którzy z zewnątrz przyjeżdżają, nie mogą tego zrozumieć, to jest niewytłumaczalne. Dzisiaj Pan Burmistrz zobowiązał się do przekazania informacji na temat ścieżki rowerowej przy tej obwodnicy, czy zakończona została, czy zostały wypłacone środki. Nie ma takiej informacji. To są inwestycje, które są rozpoczęte i zakończone i można to mnożyć. Radny się skupi tylko na własnym terenie - rozpoczęta inwestycja boiska sportowego, ogrodzone, zainwestowane około 100.000,00 zł, przerwane, powód nieznany. I trudno nawet odpowiedzieć mieszkańcom na pytanie, dlaczego tego nie realizujecie. Po coście rozpoczynali, po co inwestowaliście takie pieniądze? Zjazd techniczny - wycięty las, wszystko zrobione, te drzewa odrosły już. Radny rozumie, że Mrzeżyno nie jest pępkiem świata, ale trzeba było tego nie rozpoczynać. Co jeszcze najgorsze, oglądał ostatnio dokumentację, bo już mówił do Radnych, sprawdzajcie dokumentację, na którą się Burmistrz powołuje, bo one są albo nieaktualne albo niekompletne albo nawet złe. Dokumentacja ma 6 lat na zjazd techniczny i ulicę Słoneczną. Ona ma błędy i Radny nie wie w ogóle, czy te błędy pozwolą nam, jakby w razie jakiegś

innej kadencji, bo za Pana nie wierzy w to, że to się stanie, przyjdzie nowy Burmistrz i będzie chciał to realizować, to jest zła dokumentacja Panie Burmistrzu, bo tam ktoś wstawił ulicę Spacerową, a nie ma takiej ulicy za Regą. Jak człowiek zacznie do tego podchodzić tak uczciwie, rzetelnie, chciałby się tego dowiedzieć, to ręce opadają. I to właśnie wynika z braku planowania, braku przygotowania i to jest właśnie ten największy problem, z którym się borykamy na zasadzie inwestycji. Dzisiaj nawet otrzymaliśmy tą kartkę, taką informację o inwestycjach, które tu nam podłożono, znowu są jakieś nowe inwestycje, o których pierwszy raz słyszymy. Radny nie wie, czy są gdzieś np. w Strategii rozwoju. Ulica Mała, projekt przebudowy ulicy Małej w Trzebiatowie, projekt przebudowy łącznik między Jagielly i Strusią. I tak właśnie polega polityka inwestycyjna w gminie Trzebiatów, jakoś to będzie, rozpoczęcie, nie musicie kończyć. Nikt się tym nie interesuje, nikt tego nie kontroluje. Czy ta budka przy tej nowo wybudowanej ścieżce rowerowej została zakończona już, czy nie, czy tam wszystko jest zrobione tak jak należy i czy zostały zapłacone za to pieniądze?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – nie wpisuje się nikt na listę mówców, nikogo do głosu zmuszać nie może, dlatego zamyka dyskusję w punkcie „planowanie i przygotowanie inwestycji w gminie Trzebiatów”. Chciałby powiedzieć taką rzecz - dotknęliśmy właściwie jednej części tego tematu, bo właściwie tej sfery planowania, jakości planowania itd., natomiast część Państwa wypowiedzi dotyczyła też zrealizowanych inwestycji, pozyskanych środków itd., jest to już związane bardziej z tą oceną znaczenia inwestycji dla mieszkańców. Pan Przewodniczący myśli, że nie zrobiliśmy tej oceny, niestety nie zrobiliśmy tej oceny, może jeszcze się to uda. Natomiast prawdziwa korzyść z tego, co zrobiliśmy, to jest ocena mieszkańców albo przynajmniej wiarygodna ocena własna i wtedy można zobaczyć, czy te pieniądze, które wydaliśmy w bardzo efektywny sposób, czy nie. Jeszcze raz na koniec zachęcił Pana Burmistrza, aby te zestawienia inwestycji, po pewnym wyczyszczeniu z rzeczy zbędnych udostępnić mieszkańcom, bo warto, żeby takie przeglądowe zestawienie przez parę lat pojawiło się, żeby mieszkańcy mogli to sobie poczytać. Pan Przewodniczący oznajmił, że przechodzimy do głosowania i zaproponował przyjęcie tych stanowisk w drodze jednego głosowania, chyba że usłyszy od Państwa sprzeciw i będziemy wtedy ewentualnie głosować stanowiska oddzielnie, bo być może takie rozwiązanie Państwu będzie lepiej odpowiadać.

Radny Edward Krychowiak – postawił wniosek, żeby stanowiska były głosowane osobno ze względu na to, że w stanowisku Komisji Rozwoju Gospodarczego są konkretnie określone wnioski do realizacji i one nie pokrywają się ze stanowiskami pozostałych Komisji, a to jest znaczące. W tym stanowisku do realizacji jest określony termin i myśli, że ktoś się może nad tym pochyli, da nam jakąś odpowiedź na koniec miesiąca lutego.

Wniosek Radnego Edwarda Krychowiaka o oddzielne głosowanie stanowisk Rada Miejska przyjęła 9 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”.
Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 57.

c/ przyjęcie stanowisk Rady Miejskiej:

Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie powyższego tematu Rada Miejska przyjęła 10 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.
Głosowanie imienne do stanowiska stanowi załącznik nr 58.

Stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w sprawie powyższego tematu Rada Miejska przyjęła 11 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych”.
Głosowanie imienne do stanowiska stanowi załącznik nr 59.

Stanowisko Komisji Spraw Społecznych w sprawie powyższego tematu Rada Miejska przyjęła 10 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Głosowanie imienne do stanowiska stanowi załącznik nr 60.

Ad. 20. Zapytania, wolne wnioski i informacje.

Nagranie dotyczące pkt. 20. porządku obrad trwa od godziny 04:52:14 do godziny 05:23:35.

Radna Irena Pietrzykowska – chciałyby się odnieść do tego, co się przed chwilą stało, chciała zapytać i co, to już koniec? Czy coś będziemy z tym robić? Czy to już jest koniec tego wszystko? Jak będziemy teraz pracować dalej, bo Pan Przewodniczący tutaj mówił, że powinniśmy Burmistrzowi doradzać, więc Pani Radna oczekuje od tych osób, które dzisiaj zagłosowały „za” stanowiskiem, że te osoby mają dużo do powiedzenia i mają dużo do doradzenia Panu Burmistrzowi. Radna tego oczekuje, bo u nas się mówi tylko jak to powinno wyglądać, a za tym nie idzie żadne działanie. Skoro dzisiaj mówiliśmy o inwestycjach, które są tak ważnym elementem naszego budżetu, a niedługo będzie sesja absolutoryjna i będzie też wotum zaufania, będziemy mieli dokument. Chciałyby, żeby wreszcie Radni po raz pierwszy zdali egzamin i pomogli przygotować tak dokumenty, czy tak poprowadzić urząd z Panem Burmistrzem na czele, żeby to, co dostaniemy, było zgodne z naszymi oczekiwaniami. Tak jak Pan Burmistrz mówił, my tylko mówimy, tylko gadamy, bijemy pianę. Natomiast od początku kadencji nie pomogliśmy w żadnej z tych kwestii. Tak naprawdę, gdybyśmy dzisiaj mówili o tym, co się wydarzy, to pewnie scenariusz będzie prosty, będziemy znowu Pana Burmistrza pouczać i mówić, że jest źle, będziemy przeciwni, dlatego apeluje do tego, o czym też mówił Pan Przewodniczący, skoro Państwo ci, którzy mówią, że to tak zagłosowali w tym stanowisku, a to się odnosi do większości działania, bo to są różne instytucje, które tutaj występowały i które tutaj przygotowywały te materiały, pokażmy drogę, jaką chcemy, żeby Burmistrz szedł, jeżeli mówiąc takim językiem uczniowskim, odrobimy lekcje, to będziemy mogli powiedzieć, że wreszcie jest to, czego oczekujemy. Ale Radna odnosi wrażenie właśnie, że lepiej nie, dlatego że po co będziemy się przykładać, a już nie daj Boże wyjdzie dobrze. I ten Burmistrz będzie już pochwalony i nie daj Boże, jakby się takie coś zadziało. No to pewnie byśmy nie przeżyli, więc pozbadźmy się tej hipokryzji. Pani Radna ma nadzieję, że Radni rzeczywiście wesprą działania Burmistrza dla dobra gminy, bo to nie chodzi o to, że to jest Domański, czyli Xsiński czy Ygrekowski, tylko chodzi też o nasz wizerunek, a na razie on jest kiepski. Apeluje, żebyśmy nie zapominali o tym, bo dzisiaj tutaj też Radny Krychowiak mówił, że znalazł tam jakieś dane niedobre, czy jakieś tam takiej ulicy nie ma, no i ma rację, tylko pytanie, czy poszedł i powiedział: Panie Burmistrzu, ale jeżeli coś znajdziemy, co jest nie takie, to przecież na bieżąco można na to zwrócić uwagę. W tej ilości i ogromie pracy, jaką ma Urząd, to naprawdę to, o czym Pan Przewodniczący mówił, współpracujemy i wspieramy się i pokazujemy sobie, że tu jest źle, ale nie po to, żeby teraz tutaj wytknąć komuś. Krytyka konstruktywna jest bardzo potrzebna, jak najbardziej, więc jeżeli coś zauważyliśmy, to nie czekajmy, że to za rok, czy za 2 czy za 5. Przymierzmy się wreszcie do tego, że nasz udział w tym będzie taki, że będziemy mogli powiedzieć, że świetnie sobie radzimy. To nasza cegielka, moja, bo tego Radnego. Nic się nie stanie, przecież każdy wie, czyja to jest zasługa i można przecież powiedzieć, Panie Radny świetnie, Panie Radny bardzo dobrze, Pan na to zwrócił uwagę świetnie, bo ja nawet nie widziałam wszystkiego, też się nie czyta aż tak wnikliwie. To tyle tej takiej refleksji nad tym, co się dzieje w tej kadencji.

Radny Stanisław Matulewicz – chciałby zmienić klimat dzisiejszego spotkania. Nie chciałby kwękać, narzekać, marudzić, chciałby powiedzieć: Panie Burmistrzu, dziękuję. Trudno dzisiaj byłoby się zebrać, żeby Pana pochwalić, ale fakty są takie, jakie są, niby drobiazg, ale po ostatnim spotkaniu z Panem poprosiliśmy, nasz Klub, o wysprzątanie tej działki pod strefę przemysłową. Trwało to parę dni, Pan zorganizował niewielkim kosztem, została działka uporządkowana, przyjemnie i fajnie. Czyli Panie Burmistrzu, Pan umie działać sprawnie pod warunkiem, że z Panem się rozmawia, dociera się do Pana z różnymi propozycjami i są to skutki niby niewielkie, ale proszę zobaczyć, wjeżdżałem na Kołobrzeg, jest

działka wysprzątana. Wiemy dlaczego, wiemy po co, to robi wrażenie i myśli, że drogą do współpracy jest jednak komunikacja z Panem, z Pana współpracownikami, z Urzędem, a nie kwękanie, marudzenie i krytykowanie. Jak to zrobić? My to wiemy, ale to głosowanie pokazuje, że jesteśmy w mniejszości i musimy ulegać presji większości w kwękaniu, marudzeniu, niezadowoleniu i Bóg wie jak jeszcze długo, ale z tego miejsca dziękuje uprzejmie za wykonaną pracę Panie Burmistrzu.

Radny Adam Dąbrowski - w imieniu zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej w Mrzeżynie i wszystkich strażaków Ochotniczej Straży Pożarnej w Mrzeżynie, ale również w swoim zaprosić Pana Przewodniczącego Rady wraz z Radnymi na uroczystość wprowadzenia do podziału bojowego samochodu ratowniczo gaśniczego, mrzeżyńskiego, tego nowego, która odbędzie się 18 lutego tego roku o godzinie piętnastej przy remizie w Mrzeżynie.

Radny Piotr Dąbrowski – zgłosił dwie sprawy, prośby. Prośba do Sołtysów i mieszkańców miejscowości w granicach których tych właśnie miejscowości jest umiejscowiona nasza ścieżka rowerowa, o której tutaj dzisiaj tak dużo mówiliśmy. I to jest prośba, żebyśmy my jako mieszkańcy zwracali sobie uwagę na pewne nieprawidłowości, które skutkują tym, że ta ścieżka za chwil kilka przestanie spełniać swoje zadania. Radny zaczął aktywność po swoim wypadku i jedną z tych aktywności jest jazda rowerem i przyjechał się tą ścieżką. Wzdłuż ścieżki i na ścieżce widać ślady przejazdu ciągników rolniczych i to ciężkich ciągników rolniczych. Prośba jest kierowana do mieszkańców, bo to mieszkańcy doskonale wiedzą, kto tą ścieżką jeździ, mieszkamy w niedużym środowisku i doskonale wiemy i tu nie chodzi o to, żeby zgłaszać takie te sytuacje do jakiś organów, które te organy będą karać, bo to nie w tym rzecz, bo to będzie budziło jakieś niesnaski sąsiedzkie itd., po prostu piętnujemy te zachowania. Dobrze wiemy, że wystarczy komuś zwrócić uwagę, pokazać, że wiemy, że widzimy, że jest coś nie tak, bo to o to chodzi, to jest nasze dobro, wspólne dobro. Niewiele mamy tych miejsc, takich jak ta ścieżka rowerowa, z której korzysta wielu mieszkańców, a kilku czy kilkunastu niszczy to tam. Są takie miejsca, gdzie posesje naszych mieszkańców są odgródzone od ścieżki płotem. Wyobraźcie sobie, że przesła są zdejmowane w tych płotach, po to, żeby można było skrócić sobie drogę, nie chce mówić, żeby tego nie identyfikować, ale do części posesji, bo ta posesja została przez ścieżkę przedzielona i to nie jest przejazd, w którym jest zjazd tylko jest zdjęte przesło i przejazd przez ścieżkę ciężkim sprzętem, bo to widać, widać ślady po kołach ciągników. Doskonale wiemy, tak jak wiemy, że sąsiad, który mieszka obok nas pali w piecu oponami, bo to czuć, tak też wiemy, kto przejeżdża przez tą ścieżkę tym ciągnikiem, który waży kilkanaście ton i po kilkunastu przejazdach, czy kilkudziesięciu przejazdach ta ścieżka ulega zniszczeniu. Stąd ten apel, ta prośba. Na tej ścieżce zostały niedawno wykonane prace naprawcze, widać te prace. Pewnie na wniosek jakiegoś pracownika urzędu firma, która czyniła jakieś tam prace w obrębie ścieżki uszkodziła ścieżkę i to zostało naprawione, a za chwilę będziemy, bo zacznie się wiosna, co raz więcej ludzie będzie widziało, że ścieżka jest nieprzejezdna i na Burmistrza i na Straż Miejską, że nie reaguje. Kochani mieszkańcy, zwracamy uwagę i zaczniemy od siebie, to jest nasze wspólne i dbajmy o to, bardzo o to proszę. Mamy też jeszcze drugi odcinek ścieżki rowerowej, niewielki, ale z niej też korzystamy, bliżej miasta, to jest odcinek przy ulicy Długiej w kierunku ulicy Jaromin. Tam jest podobna sytuacja, powstają nowe działki budowlane i też bez żadnych wjazdów tam też w poprzek ścieżki przejazdy robione są na dziko, to wszystko niszczy. Drodzy Państwo, no chyba nie o to chodzi. Naprawdę zadbajmy o to, my mieszkańcy. Ma nadzieję, że ktoś nas słucha, ma nadzieję, że przekaże też innym, to bardzo ważna rzecz, niewiele mamy takich miejsc, z których możemy wspólnie korzystać. Dbajmy o to, piętnujemy te zachowania, bo to na pewno przyniesie efekt, jeśli się zwróci uwagę komuś, to na pewno ten ktoś zareaguje, będzie na nas zły, że mu zwracamy uwagę, ale zareaguje, bo będzie mu po prostu po ludzku wstyd. Druga prośba - nie chce tutaj podgrzewać atmosfery, ale musi to powiedzieć, bo już kilka razy zwracał się do Pana Przewodniczącego z prośbą o reakcje na pewne zachowania, nasze wspólne Radnych. W ocenie Radnego te zachowania są niewłaściwe. Pan Przewodniczący, to jest jego taktyka, celowo przemilcza te prośby. Radny nie robi tego, Panie Przewodniczący, tych prośb nie mówi do Pana dlatego, żeby Pan zareagował natychmiast, ale niech Pan też właśnie zrobi to w kularach, bo Radny wstydzi się,

kiedy koledzy Radni w słowach, które nie powinny paść, przynajmniej publicznie, kierują te słowa do Burmistrza, sugerując złe zachowania, nieobyczajne zachowania, czy przestępcze zachowania i Pan Przewodniczący na te prośby nie reaguje milcząc, a wie dobrze, że Pan Przewodniczący słucha naszych wypowiedzi, bo bardzo często zdarza się tak, zresztą teraz też wszystko powiedział, recenzuje nasze wypowiedzi, odpowiada na odpowiedź Pani Radnej Pietrzykowskiej, czy też Radnego, czy na Pana Burmistrza, więc słucha, to nie jest tak, że nie słucha, więc prośba Panie Przewodniczący, nie musi Pan reagować natychmiast, chociaż czasami wypadałoby z racji sprawowanej funkcji reagować natychmiast na złe zachowania. Pan Radny sam bije się w pierś, bo miał taki epizod, dobrze Państwo wiecie, że to zachowanie było małym, to małe słowo, naganne było, było złe, przeprosił. Czy przeprosiny były na tyle skuteczne, jak trzeba nie wie, ale przeprosił i stara się unikać tego typu zachowań. Także prośba Panie Przewodniczący, reagujmy. Pan sprawuje funkcję, która w jakiś sposób obliguje Pana do tego typu zachowań. Proszę reagować na złe zachowania Radnych.

Radna Małgorzata Wysoczańska - ma 4 pytania i poprosiłaby o krótkie odpowiedzi. Na jakim etapie znajdują się prace w starym młynie, to samo pytanie dotyczy mostu z delfinami, co tam się dzieje? Czy już coś się dzieje? Co możemy zobaczyć? Kolejna kwestia dotyczy spotkania z Panem Starostą i Radnymi powiatowymi. I taka prośba, kiedy już Państwo będziecie mieli Pana Starostę i wszystkich Radnych powiatowych w jednym miejscu, prośba od Pani Radnej i ma nadzieję, że od większości Radnych również o drogę na Roby, żeby Pan Starosta, czy Zarząd powiatu pamiętał, uwzględniał, może w pracach etapowych podjęcie działań w tym zakresie. Pani radna dopytała jeszcze o Punkt Informacji Turystycznej - w sprawozdaniu Pana Burmistrza z prac między sesjami padła informacja, że było uroczyste otwarcie i chciała zapytać, jaki jest udział gminy w tym i czy w ogóle, kto to prowadzi, gdzie się znajduje ten punkt i w jakich godzinach, jakich dniach jest czynny?

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji w 2022 roku – zał. nr 61.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odpowiedział na pytania Pani Radnej Małgorzaty Wysoczańskiej - czy trwają prace w młynie - tak trwają, wkrótce będzie z tego jakiś materiał na Superpartal24, będzie można to obejrzeć. Czy trwają prace przy moście z delfinami - na razie jeszcze nie, ten okres zimowy, najgorszy musimy przeczekać, bo pogoda nie jest tam dobrym sprzymierzeńcem i po zimie mamy nadzieję prace ruszą z kopyta i ten most będzie intensywnie naprawiany. Jeśli chodzi o apel do Radnych w sprawie drogi do Robów, to podejrzewa to nie pytanie do Burmistrza, tylko apel do wszystkich. Jeśli chodzi o Punkt Informacji Turystycznej - na stronie internetowej naszej gminy, bo nie pamięta w tej chwili, kiedy on jest czynny, a na stronie internetowej naszej gminy czytamy, że punkt jest czynny od środy do niedzieli, w godzinach 9.00 – 17.00, mieści się w Ratuszu, tam, gdzie kiedyś znajdowała się siedziba Straży Miejskiej, ze środków Rybackiej Lokalnej Grupy Działania zostało to sfinansowane, prowadzi to TOTUR.

Radny Adam Dąbrowski - serdecznie zaprosił do Mrzeżyna w niedzielę, od godziny dziewiątej ruszamy z biegiem WOŚP, będzie też dogtrolling, czyli spacer z psem po Mrzeżynie. Będzie przygotowany drobny poczęstunek, będą przez cały dzień odbywały się licytacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odniósł się do wypowiedzi Radnej Ireny Pietrzykowskiej i Radnego Piotra Dąbrowskiego. To nie jest tak, że ignoruj te uwagi o zwracanie, czy reagowanie na zachowania Radnych. Wielokrotnie właśnie, tak jak tutaj Pan Radny mówił, kularowo, a nie publicznie rozmawiał, zdarzało się, że przed sesją apelował do Radnych o powściągnięcie emocji itd.. Na sesjach rzeczywiście, przynajmniej w ostatnim czasie nie reaguje, nie reagował, bo z drugiej strony wydaje Mu się, że sformułowania, które tu padają, czy wypowiedzi, mieszczą się w jakiejś formule ogólnych wystąpień, może podszytych emocjami, ale przy pracy publicznej, czy tego typu

zgromadzeniach uważa, że tak to często bywa. Na jakieś bardzo niegrzeczne, niekulturalne wypowiedzi na pewno będzie reagował, czy jakieś bezpodstawne oskarżenia. Jeśli chodzi o to, co powiedziała Pani Radna Irena Pietrzykowska, właściwie skierowała pytanie i co dalej? Rozumie, że miała na myśli ciągle temat planowania i przygotowania inwestycji i tej oceny. Oczywiście bardzo dobrze by było, gdyby temat się nie urwał. Mówił o tym, że byłoby dobrze, gdybyśmy do niego wrócili. Natomiast nie złożył żadnej formalnej deklaracji, ale Przewodniczący powiedział, że pracuje nad tym tematem, bo temat mocno leży Mu na sercu. Może trochę jest skażony tą chorobą samorządową i dlatego może, że 8 lat pracował w Ratuszu i może dlatego, że Mu też zależy na pewnych rzeczach. Jest w trakcie opracowywania pewnego dokumentu, czy pewnej procedury dotyczącej właśnie zasad oceniania inwestycji i klasyfikowania, czyli mówiąc innymi słowami oceniania znaczenia dla mieszkańców, ale przede wszystkim ustalania priorytetów przy klasyfikowaniu tych inwestycji do jakiś planów, programów albo też do WPF, czy do budżetów rocznych. Najlepiej pracownicy Urzędu, Pan Burmistrz, Pan Sekretarz, Pani Skarbnik, czy Panowie Burmistrzowie doskonale wiedzą, że ubieganie się o środki publiczne na dofinansowanie jakiś gminnych inwestycji odbywa się zawsze na zasadzie jakiejś rywalizacji między wnioskodawcami, między samorządowcami. Dzisiaj przy okazji tej ulicy II Pułku Ułanów była mowa, dostanie więcej punktów, bo straż pożarna, bo szkoła, bo pogotowie ratunkowe itd., więc jest właśnie lista kryteriów, jest punktacja po to, żeby w takim województwie, czy gdzie indziej, w jakimś innym funduszu postarać się o jakieś obiektywne kryteria, które pozwolą w sprawiedliwy sposób wybrać podmiot, który określoną kasę dostanie. I my powinniśmy na naszym polu stworzyć też coś takiego. Czy Mu się to uda, ma nadzieję, że tak. Nie będzie się chwalił, gdzie jest z tą pracą, ale chciałby, żeby tak było i żeby to posłużyło też ocenie inwestycji. Co do znaczenia dla mieszkańców jest to bardzo trudne. Zmierzyć to, ustalić jakieś mierniki konkretne, to jest trudna sprawa, bo też chodzi o to, żeby te mierniki mogły być łatwo policzalne. Jeżeli chodzi o możliwości wykorzystania dalszego tych materiałów, jakiś uwag, które można było do Pana Burmistrza skierować do Urzędu pokazuje tu swoją informację, na której prawie na każdej stronie jest dużo kolorów, notatek i jest chętny do jakiegoś spotkania i przekazania tych uwag i przekazania swojej koncepcji, jak można mieszkańcom tą informację podać do wiadomości, żeby ona była zrozumiała, czytelna i przejrzysta. Jest do dyspozycji, możemy się umówić. Co do tych priorytetów - dzisiaj cytował już tu parę osób i zacytuj jeszcze jedną osobę, nieżyjącego już Prezydenta Poznania z pierwszych dwóch kadencji - Pan Wojciech Szczęsny Kaczmarek, który mówił, czy miał takie powiedzenie - rura kanalizacyjna nie ma wymiaru politycznego, ale to, gdzie ją położymy, jest już polityką. I to jest prawda, nie chodzi o tą partyjną politykę, tylko chodzi o tą politykę taką w realizacji zadań inwestycyjnych gospodarczych. I tu są potrzebne priorytety właśnie, musimy to dobrze zrozumieć. Więc ma nadzieję, że temat planowania i przygotowania inwestycji z Jego inicjatywy wróci.

Inne informacje - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych przedstawiła tu krótkie sprawozdanie z pracy swojej Komisji w 2022 roku, takie sprawozdania powinniśmy złożyć. Jest to jakiś wymóg. Przewodniczący, którzy tego dzisiaj nie odczytali, mogą złożyć to w Biurze Rady Miejskiej, aby można było to Radnym do wiadomości drogą mailową przekazać.

Pan Przewodniczący podziękował za złożenie przy stole prezydialnym zaproszenia od Radnego Adama Dąbrowskiego na tą strażacką ważną imprezę, czyli wprowadzenie samochodu ratowniczo gaśniczego. Jeżeli chodzi o organizację sesji i Komisji, które powinny się zgodnie z planem pracy Rady odbyć w lutym, najpierw był wniosek bardziej od strony samej Rady o pewne przesunięcie, sprawa ma związek z feriami, natomiast też w dniu 16 stycznia złożył do Biura Rady Miejskiej pismo Pan Burmistrz proponując właśnie, w związku z feriami zimowymi i wyjazdami, urlopami pracowników, nieobecnościami, zwołanie sesji w terminie między 3, a 9 marca, a Komisji między 27 lutym, a 2 marca. Jeszcze decyzji ostatecznej nie ma, ale skłania się ku sesji w dniu 9 marca, Komisje wtedy mogłyby się odbywać w tygodniu poprzedzającym.

Ad. 21. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął LVIII sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 16.25.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mirosław Makarewicz

Protokół sporządziła:
Magdalena Poluszyńska