

PROTOKÓŁ NR LIX/23
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji
z dnia 9 marca 2023 r.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 15 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Radca Prawny Urzędu – Pani Monika Kwiatkowska

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

LIX sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości, Sołtysów i Przewodniczących Rad Osiedli oraz internautów.

Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji bierze udział 15 Radnych, wobec czego decyzje dziś podejmowane będą prawomocne.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Nagranie dotyczące pkt. 2. porządku obrad trwa od minuty 08:55 do minuty 19:33.

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 5) zgłoszono propozycje zmian:

Radny Tomasz Sobczak – złożył wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 14 tj.: Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalania stawek opłat i sposobu ich pobierania na drogach publicznych na terenie miejscowości Mrzeżyno, Gmina Trzebiatów. Projekt uchwały jest z inicjatywy trzech Radnych: Mirosława Makarewicza, Adama Styranki i Tomasza Sobczaka. Państwo Radni

otrzymali 27 lutego br. stosowny projekt, który został zaopiniowany przez Panią radcę prawnego, każdy z nas ma przed sobą te dokumenty. Chodzi o zmianę w zakresie prowadzenia strefy płatnego parkowania poprzez jednoznaczne wskazanie, iż zarządcą i autorem tej strefy będzie Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej. To jest tylko ta kwestia. Chodzi o to, żeby dochody ze strefy płatnego parkowania w Mrzeżynie były dochodami gminnymi, żeby jednostka gminna to prowadziła i żeby gmina uzyskiwała z tego tytułu dochody, a także żeby prowadziła windykację.

Wniosek w sprawie inicjatywy uchwałodawczej wraz z opinią prawną stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – powiedział, że jak najbardziej uchwały można zmieniać, modyfikować. Natomiast przypomniał, że ta uchwała nie była omawiana na Komisjach i wcale by nie było źle, gdybyśmy mogli to przedyskutować na Komisjach, bo być może jakieś wnioski w tej kwestii będzie miał Zarząd Dróg Gminnych, więc propozycją byłoby, aby ta uchwała była procedowana np. na najbliższej marcowej sesji, czyli tej, która odbędzie się 30 marca.

Radny Tomasz Sobczak – wyjaśnił, że zbliża się sezon. Ta uchwała została podjęta blisko rok temu, a strefa ciągle jest w organizacji, dlatego chcemy jak najszybciej ten temat zakończyć, żeby jednoznaczne było, że nie firma zewnętrzna prowadzi, tylko prowadzi to gmina. Dlatego albo tego chcemy albo tego nie chcemy. Decyzja. Nie wie, czy jest tutaj niepotrzebna jakaś dyskusja na Komisjach.

Radna Irena Pietrzykowska – zapytała wnioskodawców, skąd taka informacja, że z poprzedniego projektu uchwały wynika, że będzie to prowadził podmiot zewnętrzny? Oczywiście projekt uchwały otrzymaliśmy, natomiast nie jest Radnej znana zmiana, którą wprowadziła Pani Radca Prawny, a chciałaby wiedzieć. Oczywiście przychyliła się do propozycji Pana Wiceburmistrza, chciałaby, żebyśmy wszyscy mogli przyjrzeć się tej uchwale, a przede wszystkim zapytać Pana Dyrektora, ewentualnie skorzystać dzisiaj z Jego obecności. Skąd natomiast taka informacja, że podmiot zewnętrzny to miał prowadzić? Jeżeli ta strefa parkowania leży w pasie drogowym, to chyba z tego wynika, kto będzie pobierał opłaty.

Radny Tomasz Sobczak – oznajmił, że na wszystkie pytania Pani Radnej odpowie po wprowadzeniu tego punktu, w czasie dyskusji.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – myśli tak jak Pan Wiceburmistrz, aby przełożyć to na 30 marca, dlatego że trzeba przygotować temat, musi Pan Dyrektor powiedzieć, ile będzie potrzeba pracowników, jakie pieniądze, skąd to wziąć itd..

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – jako jeden z inicjatorów tego projektu uchwały zaproponował takie kompromisowe rozwiązanie w pewnym sensie, polegające na tym, że wprowadzimy ten (to jest oczywiście wola Radnych i głosowanie) punkt do porządku obrad. Natomiast sprawa wydaje się prosta - jeżeli w toku dyskusji widać by było, że sprawa ma jakby szerszy wymiar i wymaga przedyskutowania, to będziemy w stanie podjąć wniosek o skierowaniu tego jednak do Komisji i niegłosowaniu tej uchwały w pkt 14., który zaproponował Pan Tomasz Sobczak. To jest uwaga, która pozwoli jakby bardziej rozpoznać na tej sesji temat, a jeżeli on się okaże jednak złożony odesłać do Komisji. Pan Przewodniczący dodał, że projekt ten w Biurze Rady był rzeczywiście - to jest Jego niedopatrzenie i za chwilę Panie z Biura Rady ten projekt, który uznany został przez wnioskodawców jako właściwy, a jest to ten poprawiony przez Panią Prawnik - za sekundkę będzie Państwu rozdany. Przewodniczący przeprosił za to niedopatrzenie, przed sesją nie wydał polecenia o skserowanie.

Radna Irena Pietrzykowska – ma nadzieję, że następnym razem i to w takim czasie dosyć dłuższym, kiedy grupa Radnych przygotowuje projekty uchwał, że one będą dopracowane, a nie, że zostajemy dzisiaj zaskoczeni, jakimś niedopatrzeniem. Chyli czoła, że Pan się przyznaje, ale tryb procedowania niektórych uchwał, takich ad hoc budzi Jej sprzeciw. Pani Radna przypomniała, że była taka sytuacja, że temat komisyjny stał się nagle na sesji tematem sesyjnym. Dzisiaj dostaniemy do ręki zmianę. Uważa, że naprawdę na przyszłość, kiedy ktoś podejmuje się ważnego zadania, żeby to było przygotowane w czasie i przekazane Radnym we właściwy sposób.

Radny Tomasz Sobczak – odpowiadając Pani Radnej Pietrzykowskiej powiedział, że Statut w 38. mówi o tym, jak inicjować. Radny wie, że Pani ani Pani Klub takiej inicjatywy nie pokazujecie, ale to nie jest trudne. Wystarczy napisać uchwałę i ją zgłosić. Żaden przepis nie został naruszony. Dodatkowo Radny zauważył, że zmiany mogą być zgłoszone nawet na sesji, co do uchwał. Nie ma tutaj żadnej zmiany. Przed chwilą nam rozdano objaśnienia - autopoprawka Burmistrza z 7 marca. Niech Pani nie wprowadza takiej atmosfery, że coś jest źle zrobione, coś jest niezgodnie z przepisami itd.. To, że prawnicy mają dwie różne wersje, czy powinno być w regulaminie, czy w treści uchwały, to rzecz wtórna, to jest dyskusja między prawnikami. Radny przypomniał także Pani Radnej, że żadna z naszych inicjatyw nie została uchylona, żadna, w odróżnieniu od kilku uchwał gminnych. Pani na każdej sesji feruje, jak źle Radni pracują i jak to powinno być, a w ogóle żadna uchwała Radnych zgłoszona w tej kadencji nie została uchylona, więc naprawdę dyskutujemy o tym, czy Pani chce, żeby to prowadził Zarząd Dróg Gminnych i wpływy były do gminnej kasy, czy Pani tego nie chce, a nie o tym, czy to wprowadzono źle, bo to oceni Wojewoda.

Radna Irena Pietrzykowska – podkreśliła, że zadała pytanie, skąd taka informacja, że jeżeli Zarząd Dróg tego nie przejmie, to weźmie to w swoje ręce podmiot zewnętrzny? To było celem Jej wystąpienia. Natomiast nie ma uwag do tego, że ktoś prowadzi jakąś inicjatywę. Tu zmieniamy tak naprawdę, dodajemy jedno zdanie. Żeby była też świadomość - uchwała ta, którą Państwo proponujecie, to jest jedno zdanie, a robi się wokół tego taką wielką burzę, jakby to była tak wielka zmiana, która wpływałaby na jakieś tutaj sytuację, więc powiedzmy czego dotyczy projekt uchwały, a nie, że zmieniamy całą uchwałę, bądźmy precyzyjni i też nie urabiamy jakiejś teorii, której tutaj nie ma.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Wniosek formalny Radnego Tomasza Sobczaka o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 14 tj.: Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalania stawek opłat i sposobu ich pobierania na drogach publicznych na terenie miejscowości Mrzeżyno, Gmina Trzebiatów, Wysoka Rada przyjęła 10 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Głosowanie imienne w sprawie w/w wniosku stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad stanowi zał. nr 8 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LVIII sesji RM.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

5. Co dalej ze zdewastowanymi, zdegradowanymi lub mocno zaniedbanymi nieruchomościami w Trzebiatowie mającymi bardzo duże znaczenie dla wizerunku Trzebiatowa i jego rozwoju (Dom Kultury, Baltona, teren przy kościele, stara przychodnia i inne)? Wypracowanie możliwych kierunków działania.
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska;
 - c/ dyskusja;
 - d/ przyjęcie stanowisk Rady Miejskiej.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r.:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 - 2035:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 441/3 przy Alei Tysiąclecia w Mrzeżynie):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 253, 254, 258, obręb Trzebiatów – 5):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej (dz. nr 153/32, obręb Trzebiatów – 5):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej (dz. nr 168/17, obręb Trzebiatów – 5):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (droga o nr geod. 266/1, obręb geod. Lewice):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzebiatów w 2023 r.”:
 - a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia stawek opłat i sposobu ich pobierania na drogach publicznych na terenie miejscowości Mrzeżyno, Gmina Trzebiatów:
 - a/ dyskusja;
 - b/ podjęcie uchwały.
15. Przyjęcie propozycji nazwy ronda po konsultacjach społecznych (obręb Trzebiatów – 4, ul. Parkowa).
 - a/ dyskusja;
 - b/ przyjęcie propozycji w drodze głosowania.
16. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
17. Zamknięcie obrad.

Zawiadomienie o sesji, ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń oraz imienne zaproszenia stanowią załączniki nr 9, 10 i 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z LVIII sesji RM.

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 19:33 do minuty 20:44.

Protokół z LVIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do treści protokołu. Wobec braku uwag Pan Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła protokół z LVIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr LVIII/23 stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 20:44 do minuty 45:37.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Trzebiatowa w okresie od 26.01.2023 r. do 09.03.2023 r. – zał. nr 13 do protokołu.

Pytania do wygłoszonego sprawozdania:

Radna Małgorzata Wysoczańska – nawiązała do 1 marca i święta żołnierzy wyklętych, którzy bezspornie zdecydowali o kształcie dzisiejszej Polski. Żyjemy w wolnej Polsce, a w gminie Trzebiatów nie wywieszono flag, delegacja była taka mała, nie było informacji na stronie gminy Trzebiatów (została umieszczona późno wieczorem). Pani Radna już kiedyś zgłaszała taką inicjatywę, żeby wydział promocji przynajmniej zebrał maile, czy numery telefonów i rozesłał SMS czy do instytucji/organizacji, które działają na terenie Trzebiatowa, z zaproszeniem, z przypomnieniem, chociaż z informacją, że cokolwiek się dzieje. Radna ponowiła prośbę i zgłosiła inicjatywę, żeby tym świętem zainteresować się na szerszą skalę i z należną czcią.

Radny Tomasz Sobczak – zapytał, dlaczego w sprawozdaniu nie było mowy o spotkaniu, jakie miały miejsce z Panem Starostą i Wicestarostą dotyczącymi budowy hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym i współpracy, która ma być nawiązana w zakresie przygotowania tej hali, w zakresie podpisania porozumienia. Czy może już jakieś spotkania się odbyły? Czy może Pan przekazać jakieś

informacje dotyczące szczegółów tego porozumienia? Na najbliższej sesji Rady Powiatu zostanie podjęta decyzja o przeznaczeniu pieniędzy na dokumentację projektową i ma być budowana w Trzebiatowie sala sportowa przy szkole, taka większa z różnymi funkcjami i ma być później też wykorzystywana wspólnie dla dobra mieszkańców, w tym dla uczniów ze Szkoły Podstawowej Nr 1. Pan Radny zapytał także o strefę inwestycyjną na wylocie na Kołobrzeg. Czy jest już przetarg na dokumentację? Jak wyglądają tutaj prace? Wiemy, że teren został już trochę uprzątnięty, jednak to nie jest wszystko. Czy jest ogłoszony przetarg na wyprowadzenie mediów?

Radny Stanisław Matulewicz – w sprawozdaniu padły informacje na temat budowy placu zabaw Chomętowo, Trzebusz i Plac Lipowy. Pytanie jest, kiedy stanie się to faktem, bo pogoda sprzyja, wiosna idzie, czas nagli. Drugie pytanie – Radny myślał, że w tym miesiącu usłyszy od Pana Burmistrza coś na temat budowy oczyszczalni w Sadlnie, co dalej z tym tematem. Trzecie zapytanie nawiąże do Pana Tomka Sobczaka, brakło rzeczywiście w tym sprawozdaniu Pana słów w sprawie spotkania z Panem Starostą na temat drogi Sadlno – Sadlenko. Uważa to za szczególnie ważne w tych okolicznościach, w których teraz się znajdujemy, czyli remont drogi nr 102, problem z dojazdem, kosztami itd.. I co dalej, jakie są perspektywy, ponieważ problem 3 miesięcy objazdu to nie jest rzecz najważniejsza, musimy mieć świadomość, że tą drogą jeździmy ileś lat i za 3 miesiące ruch się przeniesie na 102, droga dalej zostanie i problem dalej zostanie. Pan Radny myślał, że po spotkaniu ze Starostą coś więcej będzie mógł nam powiedzieć, publicznie wszystkim.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odnośnie sprawozdania zapytał o:

- 1/ była mowa o rozstrzygniętym przetargu na budowę placu zabaw. Przewodniczący prosi o przypomnienie kwoty, jaką uzyskaliśmy w ramach dofinansowania z PROW, bo zadanie ma być realizowane za kwotę niecałe 380.000,00;
- 2/ była mowa o zmniejszeniu zakresu prac na drodze w Trzebuszu. Prośba o doprecyzowanie, na czym to zmniejszenie polega np. w postaci takiej, że całe zadanie obejmowało długość x, a teraz będziemy robić 50% z tego albo 40;
- 3/ złożone zostało dofinansowanie w kwocie 3,5 mln - rewitalizacja starego miasta - padła informacja, że jest to teren między ulicą Zieloną a murami. Przewodniczący prosi o bardziej precyzyjne określenie obszaru, którego dotyczy ten wniosek. Dokładnie, który to obszar, od jakiej ulicy do jakiej, jaki to pas terenu?
- 4/ była informacja w punkcie dotyczącym gospodarki nieruchomościami, że negatywnie zakończyły się przetargi na sprzedaż 18 działek. Prośba o informacje, czy są to działki o charakterze mieszkalnym, pod budownictwo jednorodzinne, czy o innym charakterze, ewentualnie jakim?

Radna Alina Rachańska – odniosła się również do wniosku, który został złożony na wykonanie dokumentacji na rewitalizację parku miejskiego. Chciała zapytać, czy taka dokumentacja już nie jest w posiadaniu urzędu, bo wydaje Jej się, że taka dokumentacja już kiedyś była stworzona, jeśli nie to prosi o wprowadzenie z błędu.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odpowiedział na zgłoszone pytania:

- na park mamy jakąś dokumentację, ale ona wymaga odnowienia, ponieważ jest to dokumentacja stara, w tej chwili tam się wiele zmieniło w tym parku i musimy ją jak gdyby zrobić od nowa, żeby do tego podejść w sposób taki profesjonalny, jeśli chodzi o cały park;
- jeśli chodzi o dofinansowanie placów zabaw, to jest 238.000,00 zł, takie mamy dofinansowanie;
- nie mówiliśmy nic o spotkaniu ze Starostą, ponieważ sprawozdanie dotyczy działalności Burmistrza, a spotkanie z Panem Starostą odbyło się z inicjatywy Komisji Rady Miejskiej, a nie Burmistrza. W związku z tym Burmistrz w swoim sprawozdaniu o tym nie wspominał;
- place zabaw będą realizowane niezwłocznie po zawarciu umowy z firmą, która wygrała to postępowanie, myśli, że to koniec drugiego kwartału;

- oczyszczalnia Sadlno - jest ogłoszony przetarg, otwarcie ofert nastąpi za 2 tygodnie mniej więcej;
- jeśli chodzi o Trzebusz - okroiliśmy to zadanie o jeden z sięgaczy w miejscowości, po lewej stronie w kierunku Mrzeżyna. Tam był zaprojektowany taki sięgacz asfaltowy do 1 zabudowania i stwierdziliśmy, że ten dosyć długi odcinek drogi asfaltowej do tego jednego zabudowania można zastąpić drogą o trochę innej nawierzchni. I o to, jak gdyby ten zakres został zmniejszony. To nie jest jakieś radykalne zmniejszenie, ale to była dosyć duża pozycja, jeśli chodzi o koszt całego przedsięwzięcia;
- sprzedaż 18 działek, o których mówiliśmy w sprawozdaniu to były działki pod zabudowę mieszkaniową;
- jeśli chodzi o drogę do Sadlno, również nie wspomnieliśmy o tym, ponieważ to był temat, który wynikał ze spotkania zorganizowanego przez Radnych Rady Miejskiej, to na zaproszenie Komisji Pan Starosta przybył i odbyły się rozmowy, to nie była inicjatywa Burmistrza. W związku z tym, nie było o tym mowy w sprawozdaniu z działalności Burmistrza;
- jeśli chodzi o strefę - ponieważ w sprawozdaniu nie było mowy o strefie, w związku z tym nie czuje się, żeby mógł na to pytanie dziś odpowiedzieć.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odnośnie strefy dodał, że zlecieliśmy już robienie projektu, jest zlecony projekt, który robi facet ten, który robił całe osiedle kołobrzesckie. Marek Rabeiga powiedział, że napisaliśmy pismo do Dróg Wojewódzkich, czekamy na odpowiedź i jak tylko dostaniemy odpowiedź, zaraz będzie to kończyli.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poprosił jeszcze o doprecyzowanie informacji na temat rewitalizacji starego miasta.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – jest to ulica Zielona i część murów obronnych od trafostacji do ulicy Sienkiewicza. Mamy projekt, mamy przygotowany wniosek do złożenia.

Radny Tomasz Sobczak – chciałby jednak powrócić do tej sali gimnastycznej, halą sportową również zwaną. Faktycznie to było spotkanie z inicjatywy Radnych, ale był Pan Burmistrz, dlatego się dziwi, że tego nie ma. I Panowie Burmistrzowie tutaj nie byliście jako osoby fizyczne, tylko byliście jako Burmistrz i Zastępca, jako władza wykonawcza. Jest to kluczowa kwestia dla rozwoju tego miasta, ludzie czekają na salę gimnastyczną, na halę i bardzo dobrze, że tutaj padła deklaracja ze strony Pana Burmistrza i Pana Starosty, że będzie współdziałanie, że powstanie obiekt, który będzie wspólny na terenie powiatu i dla jednostki powiatowej, ale przy udziale gminy i dostępne zarówno dla uczniów Szkoły Podstawowej Nr 1, jak i dla mieszkańców i naprawdę to współdziałanie jest tutaj najważniejsze, żeby nie zabierać tej działki, tylko żeby razem to zrealizować, żeby powiat, który nie ma środków, a ma szkołę, żeby to razem zrobić. Jeżeli nie będzie współdziałania gminy, starostwa i właśnie powiatu, ta hala nie powstanie. Dobrze, że chociaż na koniec kadencji takie spotkanie się odbyło i takie deklaracje padły z ust Pana Starosty, ale także z ust Pana Burmistrza. Będziemy tyle pytali o to, bo to jest ważne, żeby powstała sala gimnastyczna z prawdziwego zdarzenia, hala sportowa z dużymi funkcjami, bo to nie tylko o te, ale też dla mieszkańców, żeby tutaj był nowoczesny obiekt w centrum miasta. Szkoda, że właśnie takich rzeczy nie ma w sprawozdaniu, bo na to ludzie naprawdę czekają.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – Pan Starosta i ja zadecydujemy, to co będziemy robili i jaka będzie współpraca? Na razie rozmawialiśmy tylko ogólnie.

Radna Alina Rachańska – wróciła do tematu parku, ponieważ wcześniej była przekazywana Radnym taka informacja, że będziemy składać projekt, oczywiście dotyczący parku, ale to będzie już projekt na zagospodarowanie parku, a nie tylko na dokumentację techniczną. Jest to tylko 150.000,00, dlaczego taka zmiana decyzji i co dalej z tą dokumentacją, która powstanie, bo jedna już jest, którą trzeba

zmieniać? I jak tak będziemy patrzeć, to będziemy tworzyć dokumentację, ją zmieniać, a prace nie ruszą do przodu.

Radny Adam Styranka – odnośnie spotkania z Panem Starostą i Radnymi powiatowymi powiedział, że spotkanie odbyło się w ramach Komisji Rozwoju Gospodarczego i ma przygotowaną krótką informację na ten temat, ale pozostawił ją na ostatni punkt naszych obrad, czyli na „Zapytania, wolne wnioski, informacje”, więc w tym punkcie przedstawi tą informację, co oczywiście nie wyklucza tego, że Pan Burmistrz ze swojej strony mógł taką informację też przedstawić.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – jeżeli chodzi o dokumentację - starą dokumentację, dziesięcioletnią, musimy odtworzyć z powrotem, zmodernizować tą dokumentację. Drugi temat - mamy te ZIT – y, w których mamy zapisane: renowacja parku. Jeżeli będziemy mieli dokumentację, to wchodzimy szybciej i robimy remont parku.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – chciałby jednak prosić o jedną rzecz. Sprawozdanie z działalności Burmistrza – to Burmistrz określa, co jest ważne dla niego w minionym okresie i tą informację Państwu przedstawia. Natomiast, jeżeli są sprawy inne do omówienia poza tym sprawozdaniem to uważa, że na ten temat jest inny punkt w porządku obrad, a nie akurat ten.

Ad. 5. Co dalej ze zdewastowanymi, zdegradowanymi lub mocno zaniedbanymi nieruchomościami w Trzebiatowie mającymi bardzo duże znaczenie dla wizerunku Trzebiatowa i jego rozwoju (Dom Kultury, Baltona, teren przy kościele, stara przychodnia i inne)? Wypracowanie możliwych kierunków działania:

Nagranie dotyczące pkt. 5. porządku obrad trwa od minuty 45:37 do godziny 01:57:58.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 14.

b/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska:

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – przedstawiła stanowisko Komisji do w/w tematu – zał. nr 15.

c/ dyskusja:

Radny Edward Krychowiak – na ostatniej Komisji Rozwoju Gospodarczego poprosił o informacje, co w tym temacie zostało zrobione, jakie były przeprowadzone rozmowy, żeby zmienić tę sytuację. Zabrakło tych informacji. W związku z tym postarał się tych informacji zasięgnąć sam, co do stanu faktycznego. Radny przypomniał, że jeśli chodzi o Dom Kultury, to w 2013 roku został zmieniony plan zagospodarowania przestrzennego dla tego obiektu na koszt gminy i ten teren zmienił praktycznie przeznaczenie. Zmiana planu była na wniosek jednej z firm Hosso i ten plan gmina już zmieniła. Nie było jednak chętnych ze względu na uwarunkowania konserwatorskie, brak możliwości rozszerzenia inwestycji na sąsiednią działkę, mała powierzchnia tej działki, jeśli chodzi o takich większych inwestorów. Z tej dyskusji na Komisji Radny odniósł wrażenie, że jednak nie było takiej tendencji, żebyśmy mogli na tej Komisji sobie odpowiedzieć, co dalej praktycznie. Na to pytanie żeśmy sobie nie odpowiedzieli. Była już kiedyś koncepcja i proponuje przeanalizować to, co było zapisane w stanowisku

Komisji Rozwoju Gospodarczego, żeby wrócić do tematu. Była osoba chętna i zainteresowana tym obiektem, ale nie doszło do porozumienia. I teraz była taka koncepcja, żeby wrócić do odbudowy Domu Kultury, bo takiego obiektu nie mamy. Należałoby przeprowadzić debatę mieszkańców. Ten problem trzeba rozwiązać, nie można go przekładać na kolejne lata. Jeśli chodzi o Baltonę, to dobrze pamiętamy, mieliśmy taką informację z urzędu, że była nieskuteczna próba sprzedaży, była wpłacona kaucja, ale nie doszło do porozumienia, do podpisania umowy. Według Radnego powodem tego jest brak działania ze strony gminy, żeby tą sprawę przyjąć jako priorytet, żeby rozpowszechniać. To powinien być pomysł mieszkańców, mieszkańcy powinni zdecydować. Należałoby rozważyć w trybie pilnym sprawę przekazania spółce gminnej np. ZBK tej nieruchomości, jako dokapitalizowanie jej celem rewitalizacji budynku, jest to normalne działanie właściciela, by przekazać swój majątek spółce w celu bardziej sprawnego jej zagospodarowania. Tak to robią w sąsiednich gminach z takimi obiektami, które ze względu na zabezpieczenia konserwatorskie mają utrudnioną sprzedaż. Kolejną sprawą są obiekty prywatne. Teren po byłym szpitalu - pytania na Komisji były, czy były prowadzone w ogóle jakiekolwiek rozmowy, jakieś przedstawione propozycje z urzędu dla właścicieli? Właśnie na tej Komisji nie było żadnej odpowiedzi, nawet nie znamy planów tych właścicieli, jakie są dalsze ich zamiary w stosunku do tych obiektów. Były już tam zagrożenia przeciwpożarowe, nie ma najlepszego porządku wokół tych obiektów. No i jeszcze należy się odnieść do tematu działki przy ul. Słowackiego. Pamiętamy na początku kadencji wszystkie zapewnienia Pana Burmistrza, później znamy dalszą historię wcześniejszego Burmistrza, znamy historię Pana Wiceburmistrza. Jak normalny mieszkaniec Trzebiatowa obserwuje, to nie widzi żadnych zmian ani perspektywy. Wprowadzono koparkę, wyprowadzono koparkę, poprawiono płot. Według oceny Pana Radnego ten czas na Komisji nie został wykorzystany na poprawę tej sytuacji. Trzeba konkretnie podjąć decyzje, wnioski, które by mogły tą sytuację zmienić. To są nasze obiekty, jeżeli nie można ich sprzedać, nikt nam tego nie wyremontuje. To jest problem tego miasta, tej władzy i tej Rady.

Radna Irena Pietrzykowska – z informacji, którą przekazał Pan Przewodniczący Komisji Adam Styranka rzeczywiście wynika to, że Komisja nie wypracowała żadnego stanowiska, czy nie podała jakiś konkretnych propozycji i że mamy się zająć tym tematem raz jeszcze. To tylko pokazuje, jak trudny to jest temat. Że Radni, którzy się nim zajęli, bo są Komisją wiodącą, czy też druga Komisja nawet, nie są w stanie tego tematu tak poprowadzić, żeby wypracować jakieś konkretne wnioski. Rzeczywiście to bardzo dobrze, że się jeszcze raz nad tym pochylimy, bo cały czas mówimy tylko o tym, jak powtarzamy te zapisy, od kiedy do kiedy. Tak naprawdę ten temat nie ma końca, ma tylko początek i środek. I my cały czas tylko jakby omawiając ten temat przypominamy, kto sprzedał, kto nie kupił, czy w ich to jest rękach. Radna myśli, że my i mieszkańcy oczekują tego, że w końcu jednak jakieś konkretne decyzje, czy jakieś wnioski z naszej strony zapadną, więc też przychyliła się do tego, co tutaj mówił Pan Radny Adam Styranka, czy Krychowiak, że rzeczywiście trzeba do tego wrócić, ale nie znowu od tego, co jest nie tak, tylko co moglibyśmy zrobić, żeby ten stan się poprawił. Jako Komisja Spraw Społecznych nie zajmowaliśmy się tak dokładnie tym tematem, ale myśli, że powinniśmy bardziej pójść w kierunku tego, co jesteśmy w stanie zaproponować. Oczywiście w majestacie prawa i finansów, czy rzeczywiście jakiegoś konkretnego projektu, bo skoro mówiliśmy tutaj, że zmiana planu przeznaczenia Domu Kultury została zmieniona, bo pamięta, że tak było, to idźmy w tym kierunku, szukajmy właśnie tego inwestora, rozmawiajmy też jednak z konserwatorem zabytków. To powinien być punkt wyjścia do całej tej sytuacji. Może też kolokwialnie mówiąc, należy pogonić tego konserwatora, żeby on zrozumiał, żeby przychylił się chociaż do którejś z tych naszych propozycji co chcemy, bo tak naprawdę to o co poprosimy, to konserwator staje nam na przekór, a my w tym żyjemy, patrzymy, denerwujemy się, zbieramy cięgi. No i taka jest sytuacja.

Radna Alina Rachańska – powiedziała, że pisząc to stanowisko, przytoczyła rzeczywiście dane, które być może są znane, ale sama je pisząc uzmysłowiła sobie pewne fakty, że to już tyle lat mija od pewnych podjętych decyzji i nic poza sprzedażą i nic z tego nie wyniknęło, na pewno nic dobrego. Jest

tam też taki wniosek, że nie wyszło to nam jednak na korzyść, że może te pozostałe nieruchomości, bo takie skatalogowanie ich, uświadomienie sobie, co jest najpilniejsze, co jest najpotrzebniejsze i zajęcie się jednym pojedynczym tematem i brnięcie w tą stronę, żeby pozyskać fundusze zewnętrzne na zajęcie się właśnie tym, a nie innym obiektem w pierwszej kolejności spowoduje, że rzeczywiście no nim się zajmiemy, bo jeżeli będziemy tylko mówili, że mamy to i tamto, sprzedajmy. Te sprzedaże jak widać nie dochodzą do skutku, a nawet, jeżeli doszły, to nic z tego dobrego dla naszej gminy nie wyniknęło. Takie uświadomienie sobie, jak to długo trwa i w którym to roku zostało sprzedane, może spowoduje, że jednak wytypujemy jakąś jedną nieruchomość, którą chcielibyśmy się w pierwszej kolejności zająć i do tego właśnie dążyć, żeby pozyskać na nią środki i mieć jeden temat załatwiony.

Radna Małgorzata Słodkowska – przysłuchując się dyskusji Radnych i analizując to, co tutaj Przewodniczący przeczytali, jakie są wnioski, ma propozycję, żebyśmy zaprosili tutaj konserwatora zabytków. Zróbmy osobne spotkanie i zadajmy też kilka pytań i oceńmy tą całą sytuację. Jak to dalej ma iść, w którym kierunku? To jest taki krótki wniosek. Nie wie, co na to Państwo Radni.

Radny Tomasz Sobczak – w zakresie budynków przynajmniej tych, które są własnością gminy, tutaj nie jest problem konserwator, tak naprawdę on jest pewną przeszkodą i pewnym utrudnieniem, ale realizuje się w każdym mieście, dużo obiektów jest remontowanych. Oczywiście to powoduje pewne koszty, natomiast problemem zdaniem Radnego jest przede wszystkim brak decyzji i brak woli w zakresie władz miasta w tym, żeby te budynki realizować. Jeżeli chodzi o Baltone, przecież my poświęciliśmy bardzo dużo czasu i konserwator był w tym obiekcie, byli Radni, robił zdjęcia, poświęcono dużo czasu na to, żeby przekonywać konserwatora do rzeczy, do których się go nie przekona, do tego, żeby porozbierał część budynku. To był zmarnowany czas. Radny ma aktualnie projekt, ale przez 7 lat tej kadencji Pana Burmistrza i przez faktycznie całą naszą kadencję nie złożono żadnego wniosku o jakieś dofinansowanie. To trzeba powiedzieć wprost. Teraz aktualnie to ma kosztować około 9.000.000,00. Jedynym rozsądnym rozwiązaniem to jest albo wzięcie kredytu i wyremontowanie tego budynku albo przekazanie spółce, tak jak tu Pan Radny zaproponował, bo tak dalej będzie stał podparty. Trzeba albo aplikować o środki na mieszkalnictwo albo faktycznie w drogę mieszkaniową. Trzeba podjąć decyzję. Robimy coś i stąd konsekwencje, trzeba wydać pieniądze, samo się nie robi. To jest obiekt gminny. On jest trudny i tyle, ale tutaj nie ma takiej decyzji, jest takie przeczekiwanie. Jeżeli chodzi o Dom Kultury, jest to drugi obiekt, który także było czekanie na to, że coś się zmieni u konserwatora, że konserwator się zgodzi na pewne rzeczy, że będzie inaczej itd. ale to tak nie działa. Konserwator wpisał to na listę, wtedy trzeba było walczyć, kiedy był wpis dokonywany, że to nie jest wartościowe. Teraz jak jest wpisane na listę, to trzeba też podjąć decyzję, co robimy. Tak naprawdę trzeba podjąć decyzję, że trzeba wydać pieniądze i szukać pomysłu. Wydaje się, że takim pomysłem mógłby być ten Środowiskowy Dom Samopomocy, gdzie jest dofinansowanie na dużym poziomie 85% - 80%. i wtedy to wyremontować, przygotować projekt w ciągu roku, a potem wykonać, konserwator się pewnie zgodzi na pewne ustępstwa. I tutaj trzeba przestać żyć jakąś taką fikcją. Nie będzie zmiany, albo wydamy pieniądze na remont zgodnie z wymaganiami albo nie będzie tego remontu i trzeba będzie jeszcze bardziej podpieścić. Ten budynek jest straszny po prostu, a powiedzmy sobie wprost, że handlowo też nikt tego nie kupi. Albo będzie zrobione to na tą funkcję Środowiskowego Domu Samopomocy, który jest bardzo potrzebny. Na koniec hala targowa - na Komisji z Panem Wiceburmistrzem dowiedzieliśmy się, że tak naprawdę nie wiemy, kto jest aktualnie właścicielem, mają być prowadzone rozmowy, ma być hala targowa w tym budynku. Jeżeli nawet nie wiemy, kto jest właścicielem aktualnie, to znaczy, że tych rozmów nie ma i to też trzeba powiedzieć sobie uczciwie, że przez te 7 lat Burmistrza i 5 lat naszych jakby. Jeżeli by miało być to zrealizowane to jest potrzebne miejsce i to jest trudny temat, ale czas leci, tu trzeba podejmować decyzję. Robimy albo nie. Tej decyzji nie ma tak naprawdę w tej kadencji.

Radna Małgorzata Słodkowska – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Sobczaka Tomasza powiedziała, że możemy planować różne rzeczy, możemy dyskutować, ale pamiętajmy też, że nie o wszystkim niestety decydujemy. Są jednak instytucje, które też wprowadzają pewne ograniczenia i to też trzeba wziąć pod uwagę. Pani Radna jednak dalej przystaje przy opcji takiej, żeby zrobić debatę i zaprosić konserwatora zabytków do Trzebiatowa.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że możemy sobie jeszcze mówić dużo o tym wszystkim, tylko to jest ciągle martwy punkt. Sposób na to jest jeden z punktu widzenia Radnego - za rok są wybory. Wygrać wybory, pokazać że można i wtedy zobaczymy, jak to jest naprawdę na dzień dzisiejszy. To są fajne pomysły, ale uważa, że Burmistrz ma też swoją wizję, swoje fundusze i swoje plany tak realizuje. I możemy to krytykować, bo to najlepiej wychodzi nam wszystkim. Można zaprosić konserwatora, czy nie, Radni, którzy są ileś lat w Radzie wiedzą, czym to się skończy. Wiemy, jak jakieś rozmowy przebiegają. Niemniej jednak warto popracować, absolutnie warto, z tym, że złote metody, złote środki zostawić za rok. Wygram i ja wam pokażę po wyborach.

Radna Małgorzata Wysoczańska – przychyliła się do wniosków Radnych i do stanowisk Komisji, że powinniśmy wrócić do tematu, tym bardziej, że jako Komisja Gospodarki Komunalnej w tym dniu omawialiśmy jeszcze szeroko rozumianą współpracę z Nadleśnictwem, gdzie Pan Nadleśniczy rozjaśnił nam również myślenie o tych sprawach. I już wiemy, że nie zaprosiliśmy mieszkańców, właścicieli nieruchomości, których właścicielem nie jest gmina. Pani Radna uświadomiła to sobie dopiero w trakcie Komisji, że nic nie wiemy, jakie mają plany (przychodnia, dziura - trochę wiemy, jest plan sprzedaży). Radna uważa, że powinniśmy się skupić na tym, żeby odzyskać tam parking i znaleźć ludziom z targowiska ładne miejsca, gdzie mieszkańcy będą mogli w lepszych warunkach robić zakupy, a właściciele stoisk z lepszych warunkach pracować. Odnośnie Domu Kultury - mamy w planie halę widowiskową na skarpie przeszklonej, nie wie, ile teraz kosztowałaby budowa tej hali, a na naszych oczach niszczeje Dom Kultury. Być może powinniśmy iść w tym kierunku, żeby zaniechać tamtego pomysłu, a tutaj rzeczywiście z konserwatorem dyskutować już tak strategicznie, ostatecznie o warunkach.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – padło wiele głosów na temat tego, co się dzieje u nas z zabytkami, jak o nie dbamy albo że nie dbamy. Podoba Mu się konkluzja Pani Radnej Agaty Małgorzaty Wysoczańskiej, żeby jednak na tych Komisjach pojawiali się właściciele tych nieruchomości, które nie są własnością gminną. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby tych ludzi zaprosić i żeby Państwo usłyszeli od nich, my również, jakie oni mają plany, bo my dyskutujemy o nieruchomościach czyichś i za nich chcielibyśmy decydować, co tam ma być. To jest niemożliwe. Po drugie, powinniśmy zaprosić właścicieli tych nieruchomości, m.in. gminę Rewal, która ma u nas dworzec kolei wąskotorowej i nam się nie podoba jak to wygląda, a chcielibyśmy usłyszeć, jak to powinno wyglądać i jeszcze wielu, wielu innych. To też nie jest tak, że nas się pytają decydenci, czy nie chcielibyśmy np. 100.000.000,00 na zabytki, bo oni nie mają co zrobić, bo tak nie jest. W ostatnim czasie pozyskaliśmy dość znaczne środki, nie bez trudu, na nasze zabytki i o tym też Komisja żadna się nawet nie zająknęła, że taki obiekt jak młyn za ponad 4.700.000,00 zł. w tym roku będzie być może koniec tego remontu. Że remontowany jest drugi zabytek gminny - most za też duże pieniądze - 9.700.000,00. To w sumie jest około 15.000.000,00 zł, które na kwotę 125.000.000,00 po stronie wydatków w tym roku, my wydajemy na zabytki w Trzebiatowie. I Państwo twierdzą, że organ wykonawczy w zakresie gospodarowania zabytkami nie robi nic. Tak nie jest. Wiemy, że potrzeby są znacznie większe, a już zapomnieliśmy, że kilka lat temu wyremontowaliśmy dosyć znaczny kawałek murów obronnych. Przecież to też jest fakt, gdzie też pozyskaliśmy środki, to nie jest tak łatwo, to się tak łatwo mówi. Zróbmy to tu, a tam zróbmy tamto, a władze powinny to załatwić. Staramy się naprawdę robić wiele, ale to też nie jest tak, że te miliony na te zabytki leżą na ziemi i można je w każdej chwili podnieść. To nie jest takie proste. Samo złożenie wniosku nie gwarantuje jeszcze, że otrzymamy środki,

bo takich podmiotów, które starają się o takie środki jest dużo więcej, a środków zawsze jest za mało. My byśmy chcieli więcej robić, chcielibyśmy Dom Kultury wyremontować, Baltonę jak najbardziej, mury dookoła Starego Miasta i Rynek ratuszowy. Jak najbardziej chcielibyśmy, tylko że to kosztuje dziesiątki milionów złotych, takich środków w budżecie nie jesteśmy w stanie wykroić, bo są także inne potrzeby w tej gminie, potrzeby wsi, potrzeby miejscowości nadmorskich, sam Trzebiatów. To jest bogactwo tych zabytków. I tutaj trzeba wpompować lekko 200.000.000,00 zł, żeby to nabrało właściwego wyglądu. To dziś będą takie koszty, jak się weźmie pod uwagę wszystkie nasze zabytki, a jest ponad 50 zabytków wpisanych do rejestru głównego, czy wojewódzkiego konserwatora zabytków i każdy z tych obiektów wymaga jakiegoś zaangażowania. Szkoda, że Radni nie zauważają, że jednak coś w tym zakresie się dzieje.

Radny Tomasz Sobczak – odnośnie tego, co Pan Wiceburmistrz powiedział poprosił o przypomnienie Radnym, jeżeli chodzi o Dom Kultury, jaki jest projekt wykonany, jaki jest kosztorys i gdzie Państwo złożyliście wniosek o aplikację na środki na remont tego zabytku?

Radny Edward Krychowiak – odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi powiedział, że dzisiaj rozmawiamy, a to nie jest czas, co powinniśmy zrobić, bo na początku kadencji były spotkania z konserwatorem. Pamięta, że chodziliśmy do Baltonie, sprawdzaliśmy, także ten temat był na bieżąco. Dzisiaj jest czas na rozliczenie się z tego okresu i z tego działania, bo jeżeli był zmieniony plan i on konkretnie był pod jakiegoś tam inwestora zmieniony, pod Hosso, nie udało się, ale w tym temacie nie zrobiono nic. Dzisiaj się mówi, że powinniśmy się spotkać z mieszkańcami, z właścicielami. Było 4 lata, 5 lat na to. Dzisiaj chcieliśmy właśnie się dowiedzieć to, co zostało zrobione. Na Komisji Rozwoju Gospodarczego na zadane pytania, co do tej pory zostało zrobione nie było żadnej odpowiedzi, a dzisiaj debatujemy, to trzeba zrobić, trzeba spotkać się itd.. Radny pamięta, jak Pan Burmistrz oprowadzał po wszystkich obiektach, były poruszane te tematy na bieżąco, a nie, że my żeśmy się dzisiaj, jak tu słyszał takie niefortunne określenie, obudzili przed wyborami, kampania wyborcza. To jest nie do pomyślenia, o czym po prostu tutaj rozmawiamy. Dzisiaj chcieliśmy się po prostu dowiedzieć, co zostało zrobione, oceniając to wg swojego zdania. No mało zostało zrobione, bo praktycznie nic.

Radna Małgorzata Wysoczańska – stając w obronie stanowiska Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała, że na Komisji dyskutowaliśmy o tym, co zostało zrobione, mówiliśmy o młynie, mówiliśmy o tym co się robi. Mówiliśmy o pieniądzach na most. Niejednokrotnie na sesjach, czy na tej Komisji Radna chwaliła urząd za składanie wniosków i chwaliliśmy Posła Michała Jacha o lobbowanie i pomoc. Rzeczywiście może zabrakło tego w stanowisku, przeoczyliśmy, za co Pani Radna sama przeprasza, ale dyskutowaliśmy i doceniamy.

Radny Adam Styranka – odnosząc się do wypowiedzi Pana Wiceburmistrza, bo myśli, że Pan Wiceburmistrz próbował troszeczkę uciec od tematu i tak troszeczkę na okrągło wypowiedział się, bo temat dotyczył zdewastowanych, zdegradowanych, mocno zaniedbanych nieruchomości w Trzebiatowie. Te nieruchomości, te obiekty były konkretnie wymienione, więc rozmowa tutaj na temat młyna, mostu, tych obiektów, które są w trakcie już remontu, chwala za to Panie Burmistrzu, ale to nie był przedmiot w ogóle rozmowy. My się skupiliśmy na tych najbardziej zaniedbanych, zdegradowanych i tych, co do których my, jako Rada i Pan, jako Burmistrz nie podejmujecie żadnych decyzji. Nawet by abstrahował tutaj od takich obiektów, jak spichlerz, czy Placu Lipowy, gdzie my nie jesteśmy właścicielem, bo to temat jest rzeczywiście trudniejszy, ale kolokwialnie zejdzmy na ziemię i porozmawiajmy o budynku po byłej Baltonie. My jesteśmy właścicielem. My mamy już projekt albo za chwilę go będziemy mieli. Mamy i nie ma żadnej decyzji, mamy kosztorys, wiemy, jaka to jest kwota i brakuje nam po prostu odwagi do podjęcia decyzji. Koszt jest wysoki, rzeczywiście, tych mieszkań jest tylko 5. I tak jak na Komisji rozmawialiśmy, gdybyśmy przeliczyli sobie, jaki będzie koszt takiego mieszkania, bardzo wysoki i można powiedzieć nieopłacalny, ale jeżeli nie będziemy remontowali tego

budynku, to dalej się nic nie zmieni. No ten budynek sam się nie wyremontuje, rozebrać go nie możemy na całe szczęście, to jest zabytek, więc jeżeli go pozostawimy w takim jakim jest stanie, to obraz miasta będzie taki, jaki jest i nic się nie zmieni, tak nie ruszymy z miejsca. Zabytków, jest bardzo dużo, ale powinniśmy zaczynać od tych, co do których mamy i dokumentację i kosztorysy i już jest nam dużo łatwiej w ogóle z tym wystartować. Radny myśli, że budynek po byłej Baltonie jest idealnym przykładem, Dom Kultury oczywiście również wszystkich nas w oczy kole, wymaga bardzo dużych nakładów, ale tam ani projektu, ani pomysłu jeszcze co do funkcji, bo nawet jeżeli my na kolejnej Komisji wypracujemy te funkcje, jako Radni, to wcale to nie oznacza, że to będą funkcje życiowe, bo rynek, potencjalni klienci zrewidują te nasze funkcje, które my sobie wymyśliśmy. Za chwilę może się pojawić ktoś, kto powie, ja ten budynek jednak mógłbym kupić, ale ja chciałbym zrealizować taką i taką funkcję i być może w takiej sytuacji Rada i Pan Burmistrz będzie musiał się, chcąc oczywiście sprzedać, będzie musiał się do tej funkcji dostosować. Być może nie zawsze, może powiedzieć nie, bo nam taka funkcja w mieście nie odpowiada, więc to nie jest wcale takie proste. Jeżeli my, jako Radni nawet określimy te funkcje, czy nawet Pan Burmistrz określi, to wcale to nie oznacza, że ta funkcja musi być realizowana, więc tutaj musimy naprawdę wspólnie, ma na myśli władzę wykonawczą, Panów Burmistrzów, ale i Radnych i naprawdę mądrze do tego tematu podejść, ale też bardzo racjonalnie, ale podjąć w końcu decyzję, bo niepodjęcie decyzji, tak jak tutaj Pani Irena Pietrzykowska powiedziała, będziemy prawdopodobnie my albo już kolejna kadencja pewnie odczytywała znowu stanowiska i będzie streszczała historię tego, co się stało, a co się nie stało itd..

Radny Edward Krychowiak – odniósł się do wypowiedzi Radnego, co to sądził o robieniu kampanii wyborczej, ale takie stwierdzenie usłyszał, o co właśnie bardzo prosił na Komisji Rozwoju, dlaczego bo Pan Radny stwierdził, że Pan Burmistrz ma pomysł na to. Pan Radny bardzo chętnie by usłyszał ten pomysł właśnie na realizację i rozwój tych obiektów, bo tej odpowiedzi na to pytanie zabrakło na Komisji.

Radna Alina Rachańska – odnośnie uwag, że nie powiedzieliśmy nic o młynie powiedziała, że pracuje również w Komisji Społecznej i my jako Komisja właśnie tym tematem, czyli młynem, jako ważną atrakcją turystyczną Trzebiatowa, formułą funkcjonowania i użytkowania, opinia co do możliwych wariantów, tym właśnie się zajmowaliśmy i Pani Przewodnicząca na pewno za chwileczkę będzie chciała stanowisko naszej Komisji na ten temat odczytać. A my, tak jak tutaj Pan Przewodniczący Komisji Gospodarczej przeczytał zajmowaliśmy się zdewastowanymi i zdegradowanymi obiektami.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – na Komisji Rozwoju Gospodarczego była informacja, że jeżeli chodzi o Dom Kultury jest pewien potencjalny inwestor bardzo zainteresowany, robił sobie oględziny, zdjęcia w wysokości, z niskości itd., w związku z tym zapytał Pana Burmistrza Olejniczaka, czy w tym temacie są jakieś bliższe dalsze informacje, czy coś się wydarzyło do dzisiejszej sesji?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – od czasu posiedzenia Komisji do dnia dzisiejszego nie ma żadnych nowych informacji, jeśli chodzi o Dom Kultury. Odpowiadając na niektóre pytania niektórych Radnych Pan Wiceburmistrz powiedział, że to nie jest też tak, że nawet, jeżeli wyremontujemy wszystkie zabytki, które potem będziemy musieli utrzymać, to nas będzie na to stać. Pani Skarbnik już od dawna alarmuje wręcz, że musimy robić wszystko, żeby ograniczyć koszty bieżące. Wiadomo, że po wykonaniu remontów, czy Domu Kultury czy Baltony, czy jakiegokolwiek innego obiektu, który jest w posiadaniu gminy, przyjdzie moment na jego utrzymanie. Jak wiemy nie jest to sprawą prostą, nie jest sprawą taną, a wchodzi w zakres naszych wydatków bieżących, dlatego wydaje się, że co do niektórych nieruchomości zabytkowych powinniśmy do tego podejść raczej próbując to jednak zbyć, dlatego że nie będzie nam to generowało w przyszłości kosztów bieżących na utrzymanie. Jesteśmy naprawdę już mocno obciążeni kosztami bieżącego utrzymania naszego

samorządu w wielu obszarach. I musimy bardzo rozważnie podchodzić do tego, co będziemy robić z dalszymi kosztami, a te koszty będą, jeżeli wyremontowane obiekty zabytkowe pozostaną w naszym zasięgu. Wydaje się, że pomysł, aby obdarować zabytkami nasze spółki gminne, to może być pierwszym krokiem do tego, żeby powoli je topić. Powoli je topić, bo koszty utrzymania tych obiektów i remontów naprawdę nie są do udźwignięcia przez te spółki, które mają bardzo konkretne zadania do wykonania w naszej rzeczywistości.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że ta tematyka jest bardzo trudna i ta zwłoka wielu lat i ten czas, kiedy nic się nie dzieje, wynika z pewnej bezsilności samorządu i wynika rzeczywiście z wielkich trudności. Godne podkreślenia z tej dyskusji są uwagi, które niektórzy radni wypowiedzieli dotyczące braku naszego działania, braku pewnej konsekwencji, braku decyzyjności. Samo się nic nie wyremontuje. Niektóre obiekty są niesprzedawalne. Jeżeli Baltone próbowaliśmy zbyć 28 razy, to już naprawdę nie próbujemy 29, bo z tego nic nie będzie, zwłaszcza jeżeli są już znane koszty, bardzo wysokie. Jest potrzebna po prostu ogromna determinacja i konsekwencja w doprowadzaniu tych tematów do końca, zarysowania bardzo konkretnych scenariuszy działania i ich realizowania, jeżeli te scenariusze będą, jeżeli będą akceptowalne, to realizacja będzie już później tylko zależna od naszych możliwości finansowych, od możliwości pozyskiwania środków. Natomiast my nie jesteśmy na tym etapie, bo my jesteśmy na etapie, że nie wiemy, czego chcemy, nie wiemy, co tam ma być, nie mamy dokumentacji, nie mamy nic tutaj. Sformułowanie w stanowisku Komisji Rozwoju Gospodarczego, że do tematu trzeba wrócić przy omawianiu Strategii Rozwoju Gminy, która w tym roku będzie przyjmowana na wiele lat do przodu jest bardzo zasadne. Trzeba te obiekty albo część z nich potraktować właśnie jako pewne obiekty strategiczne dla wizerunku i trzeba w tej strategii nakreślić scenariusze dalszego działania, co do tych obiektów i ich ratowania. Jeżeli tego nie zrobimy w najbliższym czasie to naprawdę będzie to w przyszłości dużo większy kłopot dla gminy niż jest, bo koszty będą jeszcze większe, a pewnych postanowień konserwator nie odpuści. Co do wizyty konserwatora zabytków, spotkanie uważa, że jest możliwe i tu jakieś podjęcie inicjatywy, nawet w łonie Rady Miejskiej jest możliwe. Natomiast nie spodziewajmy się tego, że konserwator zabytków wymyśli za nas ciekawe funkcje, ciekawe rozwiązania problemu i wskaże nam jeszcze może źródła finansowania. To jest po naszej stronie. Konserwator jest tylko urzędnikiem, który będzie określał warunki realizacji poszczególnych zadań z konserwatorskiego punktu widzenia. Tak czy inaczej, mimo że jesteśmy w takim punkcie, jak jesteśmy i różowo tu nie jest, to jako pocieszający aspekt odbiera to, że ta dyskusja tutaj miała miejsce, bo mówiąc szczerze, rozpoczynając tą sesję miał obawy, że tutaj tej dyskusji nie będzie albo będzie ona bardzo płytka, na zasadzie odfajkować. Cieszy się, że tak nie jest, że jest wspólna troska o to, żeby jednak tematami się konsekwentnie spróbować zająć i doprowadzać do końca. Na pewno przy strategii trzeba do tego wrócić i trzeba rysować te scenariusze.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – tak jak Przewodniczący powiedział, temat jest bardzo trudny, ale nie może sobie pozwolić na to, żebyście Panowie mówili, że jest brak działania, że brak dobrej woli, że brak w ogóle czegokolwiek. Naprawdę to uderza w Burmistrza i pracowników i jest rozżalony. Należy zobaczyć, ile rzeczy zrobiliśmy na temat Domu Kultury. Ile przetargów przygotowanych do sprzedaży. Burmistrz powiedział, że sam osobiście był z 3 razy u konserwatora i nic to nie dało. Próbował nawet przez Ministerstwo, żebyśmy wyburzyli ten Dom Kultury, ale nie da udało się. W zeszłym roku był tutaj Pan konserwator u nas Trzebiatowie, Burmistrz był chyba w styczniu u Pana konserwatora, a Pan konserwator był 21 lutego tutaj w Trzebiatowie z Panem Witkiem. To nie jest tak, że nic nie robimy w tym temacie. Jest możliwość, jeżeli chodzi o Dom Kultury, żeby zostały tam tylko ściany, nic więcej nie można tam zrobić. Pan konserwator ma taką jakby odpowiedź dla naszej gminy, żeby próbować zbyć to dla jakiegoś handlowca, żeby ktoś to kupił na obiekt handlowy. Pan Burmistrz proponował coś takiego, żeby zostawić tam przednią ścianę, tylko ją wyremontować, a z tyłu zrobić takie jakby centrum do posiedzenia sobie, jakiś plac, coś takiego, ale Pan konserwator powiedział, że absolutnie nie, nie da rady tego zrobić. Odnosnie Baltony rozgrywa się sprawa o

podpartą oficynę, tylko o to się rozgrywa. Burmistrz powiedział, że ma pomysł na to, co tam ma być, byli ludzie, którzy chcieli to już kupić, ale jak się dowiedzieli, ile to kosztuje, że konserwator podchodzi do tematu, to jest strach naprawdę. Rozmowy prowadzone na temat Baltony idą w ten sposób, żeby wyburzyć oficynę, zmienić projekt, wybudować tylko nad Baltoną 3 mieszkania, tą część dolną zostawić, żeby wydzierżawić na działalność gospodarczą, a tą przednią ścianę od ulicy Kościuszki wzmocnić po prostu, spiąć. Jest taka możliwość. Burmistrz oznajmił, że robi to w tym kierunku. Jeżeli byśmy zrobili tą Baltonę w ten sposób, to jest firma, lekarze z Kołobrzegu, którzy chcą zrobić takie centrum medyczne. Ale jak zobaczyli tą oficynę, to powiedzieli, że już nie mają na to pieniędzy. Jeżeli mówimy o innych obiektach, nie naszych, to powinniśmy tu zaprosić tych właścicieli. Jeżeli chodzi o spichlerz, to chyba z 6 lat temu Burmistrz zrobił kosztorys, taki projekt na przeniesienie tam targowiska. Zrobił spotkanie z tymi, którzy handlują i nikt się nie zgodził, absolutnie nie było chętnych. Pan Prezes chce 680.000,00 zł za ten spichlerz, gdyby chciał z 300, to byśmy dali. Jeszcze jedna rzecz - robimy projekt na Plac Lipowy i tam przy tym projekcie poprosił Pana Dyrektora, żeby była taka możliwość, żeby tam było miejsce na handel przy tym spichlerzu od środka, żeby mogli handlować. I myśli, że to kiedyś dojdzie do skutku. Jeżeli chodzi o szpital Pan Burmistrz również rozmawiał z konserwatorem, kto jest właścicielem itd., i ma informację tutaj, ale nie będzie jej czytał, bo to za długo. To nie jest tak, że nic nie robimy, naprawdę. Pan Burmistrz powiedział, że ma pewne informacje, ale nie będzie wszystkiego mówił, bo jak już będzie coś konkretnego zrobione, to wtedy powie.

Radny Edward Krychowiak – odnosi wrażenie, że brak jest takiej komunikacji między Panem Burmistrzem, a Radnymi, bo jeżeli takie informacje, o których Pan Burmistrz dzisiaj mówił, gdyby powiedział wcześniej, na bieżąco, to tego problemu by takiego nie było, a dzisiaj się nawarstwiły sprawy za całe 5 lat z tego tytułu. W tym stanowisku, które przedstawił Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego powinny być określone działania, co zostało wykonane w tym temacie, ale na Komisji nikt nie odpowiedział na proste pytania. Dzisiaj tworzymy jakieś nowe informacje, których nam brakowało na Komisji. Wszystko jest takie wymuszone, co prowadzi do tego, że jest taka niezdrowa atmosfera, która powstała na tle tych obiektów.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – to nie jest tak sobie pstryknąć i już wszystko jest gotowe. Wziąć kredyt to nie jest sztuka. Sztuką jest pozyskać środki. Możemy pozyskać np. w tej chwili np. 1.800.000,00 – 2.500.000,00 maksymalnie na Baltonę, ale co to da, skąd wziąć resztę? Jeżeli chodzi o spichlerz, to rozmawiał z Panem Stulą już kilka lat temu, żebyśmy coś takiego zrobili i już wtedy chciał od niego kupić, ale nie zgodzili się. Handlowcy z targowiska się tam nie przeniosą, nie będą mieli też możliwości zagospodarowania terenu. I co, mieliśmy powiedzieć im, że przenosimy? Nie ma wyjścia innego w tej chwili. W następnej kadencji trzeba będzie to po prostu zrobić. Już teraz robimy takie próby, czy przygotować tam teren, by wybrukować i żeby ci, co sprzedają na zewnątrz jakieś swoje wyroby, żeby mogli sobie tam handlować, a w środku zrobić jakąś małą kawiarnię, żeby były też takie boksy.

Radny Edward Krychowiak – wcześniej rozmawialiśmy o tym, że ten problem się sam nie rozwiąże, jest problem ze sprzedażą, z pozyskaniem jakiegokolwiek inwestora. Proszę odpowiedzieć, czy jak ten obiekt się zawali, bo ta ściana, która była ostatnio remontowana, podpierana jest dość solidna. Czy jeżeli on się zawali, to konserwator zabytków nie będzie nam kazał odbudować tej przedniej ściany, czy się problem rozwiąże, czy my na to czekamy? To też ważna sprawa, bo rzeczywiście, jeżeli nie potrafimy tego problemu rozwiązać, to trzeba poczekać. Gdzieś za 5 - 6 lat to się samo rozwiąże, rozwali, tylko czy konserwator pozwoli nam zmienić przeznaczenie tego obiektu, a szczególnie tej przedniej ściany?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odnośnie Domu Kultury już mówił, chciał zostawić tą przednią ścianę, wyremontować ją, odnowić itd.. Była firma, która chciała kupić ten Dom Kultury, chcieli

wyburzyć wszystko, odtworzyć to i wybudować sklep. I też konserwator się nie zgodził. Wiele rzeczy nie wiecie, nie spotykacie z Burmistrzem, nie chcecie rozmawiać, to tak to później jest.

Radny Edward Krychowiak – odnośnie Domu Kultury - czy my czasami nie będziemy musieli na koszt gminy odrestaurować tej ściany i ją postawić po prostu, dalej podpierać? Czy ten problem się rozwiąże Domu Kultury, że ta ściana się zawali, bo te podpory mają też ograniczony czas? Co na to odpowie konserwator zabytków?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – nie wie, co zrobi konserwator.

Radna Danuta Sudaj – uważa, że nieuniknione jest nasze spotkanie jednogłośnie z Komisji Spraw Społecznych z konserwatorem zabytków. Pani Radna miała też spotkanie w Trzebiatowskim Ośrodku Kultury z Panią Stanecką i pozostałymi, którzy odpowiadają za historię i za zabytki, więc jak się rozwali jakiegokolwiek nasz zabytek, gmina na własny koszt musi to zabezpieczyć. Są porobione przecież też takie dokumentacje od samego początku, z jakiego materiału jest ten zabytek, jakiej wartości itd. Nawet jak się rozwali, trzeba zabezpieczyć, pilnować, to też będzie koszt. Dlatego jedynym wyjściem jest remontowanie, a w jaki sposób, no to już spotkanie z konserwatorem zabytków być może by przyczyniło się, może jako ekspert by nam coś podpowiedział. Trzeba po prostu sięgnąć po ekspertów, żeby do przodu iść z tymi naszymi zabytkami.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – myśli, że ta dyskusja dowodzi tego, że temat leży wszystkim na przysłowiowej wątrobie. I wrócimy do niego rzeczywiście przy okazji dyskusowania dokumentu Strategia Rozwoju Gminy na kolejne lata i oczywiście zachęca wszystkich do takiego indywidualnego i nie tylko indywidualnego zajmowania się tym tematem, do nagłaśniania sprawy, do mobilizowania może jakichś grup, grupeczek do dyskusji na takie tematy, być może z tego urodzą się też jakieś ciekawe wnioski.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przeszedł do przegłosowania stanowisk.

d/ przyjęcie stanowisk Rady Miejskiej:

Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie powyższego tematu Rada Miejska przyjęła 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным”.

Głosowanie imienne do stanowiska stanowi załącznik nr 16.

Stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w sprawie powyższego tematu Rada Miejska przyjęła 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным”.

Głosowanie imienne do stanowiska stanowi załącznik nr 17.

Po przyjęciu stanowisk Rady Miejskiej Pan Przewodniczący rady ogłosił 20 minut przerwy.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r.:

Nagranie dotyczące pkt. 6. porządku obrad trwa od godziny 02:26:26 do godziny 02:33:09.

Projekt uchwały i autopoprawka Burmistrza stanowią zał. nr 18 i 19 do protokołu.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 20.

b/ dyskusja:

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – wyjaśniła, że autopoprawki Pana Burmistrza dotyczą trzech zmian: 5000,00 zł po stronie dochodowej i wydatkowej - jest to zwrot nienależnie pobranych świadczeń przez obywateli ukraińskich. Jesteśmy zobowiązani te kwoty oddać do województwa. Druga pozycja to dotacja dla Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury (przesłaliśmy pismo) i chodzi tutaj o 60.000,00 zł na zwiększenie dotacji. Chodzi przede wszystkim o Święto Kaszy. Trzecia pozycja to promocja gminy, koncert Zespołu Mazowsze, który ma się odbyć 16 marca. Tutaj należałoby zwiększyć plan wydatków na promocję gminy o 70.000,00, żeby pokryć te wydatki. Oczywiście zwiększa się deficyt. I tu jest też propozycja zwiększenia wolnych środków o tę kwotę 130.000,00 zł.

Radny Tomasz Sobczak – zapytał o rozbiórkę przedszkola i o stan prawny tej nieruchomości. Czy to zostało uregulowane? Czy jest ten spór prawny, czego nie ma, na jakim to jest etapie i czy były prowadzone rozmowy z Komendantem Policji, bo po jednej sesji Pan Zastępca zapowiedział, zresztą zgodnie ze sporą liczbą Radnych, żeby jakiś teren znaleźć na budowę nowego komisariatu. Czy to pod tym kątem już idzie?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – tak oczywiście, jeżeli chodzi o teren, to rzeczywiście tam jest właściciel, który upominał się po latach, sprawa jest w sądzie, ale to w niczym nie przeszkadza, żebyśmy tą działkę zburzyli, przygotowali do odkupu od właściciela. Kupimy to i będzie tam komisariat Policji.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – oznajmił, że od Komendanta Powiatowego Policji wie, że jest to jak najbardziej miejsce przez nich pożądane na komisariat i są tym zainteresowani, przy czym reguły są takie, że komisariaty powstają wtedy, jeżeli gmina przekazuje grunt plus pieniądze na dokumentację techniczną. Na razie jeszcze formalnie, póki Policja nie wystąpiła z takim wnioskiem do nas, to też my nie przygotowaliśmy Państwu żadnych informacji. Chcemy, żeby ta działka została uporządkowana, czyli dokonana była rozbiórka i wtedy rozpoczniemy rozmowy z Komendą Powiatową Policji w Gryficach na temat zainteresowania ich tą nieruchomością. Zresztą oni już są tym zainteresowani.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LIX/440/23 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2022 r. (po autopoprawce Burmistrza) – zał. nr 21

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 22.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 - 2035:

Nagranie dotyczące pkt. 7. porządku obrad trwa od godziny 02:33:10 do godziny 02:35:59.

Projekt uchwały i autopoprawka Burmistrza stanowią zał. nr 23 i 24 do protokołu.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 20.

b/ dyskusja:

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – wyjaśniła, że w tej uchwale Pan Burmistrz z kolei zaproponował zwiększenie deficytu, który jest następstwem uchwały budżetowej, którą już omówiliśmy, więc kwota deficytu już po wprowadzonych zmianach to 206.527,43 zł..

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu uchwały.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LIX/441/23 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035 (po autopoprawce Burmistrza) – zał. nr 25

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 26.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 441/3 przy Alei Tysiąclecia w Mrzeżynie):

Nagranie dotyczące pkt. 8. porządku obrad trwa od godziny 02:36:00 do godziny 02:37:07.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 20.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LIX/442/23 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 441/3 przy Alei Tysiąclecia w Mrzeżynie) – zał. nr 27

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 28.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 253, 254, 258, obręb Trzebiatów – 5):

Nagranie dotyczące pkt. 9. porządku obrad trwa od godziny 02:37:07 do godziny 02:38:30.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 20.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LIX/443/23 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 253, 254, 258, obręb Trzebiatów – 5) – zał. nr 29

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 30.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej (dz. nr 153/32, obręb Trzebiatów – 5):

Nagranie dotyczące pkt. 10. porządku obrad trwa od godziny 02:38:30 do godziny 02:39:37.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 20.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LIX/444/23 w sprawie ustanowienia służebności gruntowej (dz. nr 153/32, obręb Trzebiatów – 5) – zał. nr 31

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 32.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej (dz. nr 168/17, obręb Trzebiatów – 5):

Nagranie dotyczące pkt. 11. porządku obrad trwa od godziny 02:39:38 do godziny 02:40:42.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 20.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LIX/445/23 w sprawie ustanowienia służebności gruntowej (dz. nr 168/17, obręb Trzebiatów – 5) – zał. nr 33

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 34.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (droga o nr geod. 266/1, obręb geod. Lewice):

Nagranie dotyczące pkt. 12. porządku obrad trwa od godziny 02:40:43 do godziny 02:41:52.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 20.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LIX/446/23 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (droga o nr geod. 266/1, obręb geod. Lewice) – zał. nr 35

- podjęta została przez Wysoką Radę 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 36.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzebiatów w 2023 r.”:

Nagranie dotyczące pkt. 13. porządku obrad trwa od godziny 02:41:52 do godziny 02:45:53.

a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska:

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - przedstawiła stanowisko Komisji do projektu uchwały – zał. nr 37.

b/ dyskusja:

Radna Małgorzata Wysoczańska – myśli, że nie wszyscy wiedzą, że zmieniła się instytucja przyjmująca bezdomne zwierzęta, więc nie będą już przyjmowane w Kołobrzegu, tylko w Białogardzie. W ubiegłym roku zmienił się również lekarz weterynarii obsługujący naszą gminę. Był wcześniej Pan doktor Romańczukiewicz, który wywiązywał się bardzo dobrze ze swojego obowiązku, a teraz jest Pan dr Łuniewski, który również został za ubiegły rok bardzo dobrze oceniony. Kwestią, którą Komisja

poruszyła po raz kolejny, to numer telefonu alarmowego, pod który całodobowo, przez 7 dni w tygodniu możemy dzwonić. Ten numer jest na stronie Zarządu Dróg Gminnych.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu uchwały.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LIX/447/23 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzebiatów w 2023 r.” – zał. nr 38

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 39.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia stawek opłat i sposobu ich pobierania na drogach publicznych na terenie miejscowości Mrzeżyno, Gmina Trzebiatów:

Nagranie dotyczące pkt. 14. porządku obrad trwa od godziny 02:45:54 do godziny 03:21:13.

a/ dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – wyjaśnił, że inicjatorzy tego projektu chcą, aby w uchwale Rady Miejskiej podjętej 31 marca 2022 roku ustalającej strefy płatnego parkowania w miejscowości Mrzeżyno, pojawił się w § 1 uchwały, dodatkowy pkt 3 w brzmieniu: Zarządzającym strefą płatnego parkowania jest Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej w Trzebiatowie”. Chodzi o to, aby uchwała jednoznacznie określała podmiot, który będzie zarządzał strefą płatnego parkowania w Mrzeżynie. Uzasadnienie jest takie, jak Państwo wcześniej dostaliście drogą korespondencji mailowej.

Radny Tomasz Sobczak – dodał, że chodzi głównie o to, żeby było jednoznacznie wskazane, kto organizuje tą strefę. Jeżeli już podjęliśmy taką decyzję, że strefa ma być w Mrzeżynie, to przyjęliśmy, żeby te pieniądze jednoznacznie właśnie wpływały do kasy gminnej, żeby była obsługiwana przez Zarząd Dróg Gminnych, ponieważ ten Zarząd ma już doświadczenie, bo obsługuje strefę w Trzebiatowie. Zależy nam też na tym, żeby to ZDGiGK wszystko wyegzekwował, żeby prowadził windykację, ma on niezbędne kadry, już teraz korzysta z cepiku. Można by było tutaj rozważyć i proponuje to Panu Burmistrzowi, bo w różnych gminach to funkcjonuje także jeszcze w ten sposób, że to się robi we współpracy ze Strażą Miejską, ewentualnie pracownikami w ramach referatu podatkowego. Natomiast tutaj to dobrze funkcjonuje w Zarządzie Dróg, jeżeli będzie taka potrzeba, to też można o te podmioty rozszerzyć. Natomiast nie ma takiej potrzeby, żeby to podmiot zewnętrzny prowadził. Jeśli chodzi o strefę w Trzebiatowie, a tą rozszerzoną, to w niespełna miesiąc, może 1,5 to wszystko przeszło i faktycznie zostało zbudowane, znaczy zostały zakupione i zamontowane parkometry i ona działa, natomiast w Mrzeżynie upłynął blisko rok i to nie zostało rozwiązane. Rozmawialiśmy m.in. z Dyrektorem Zarządu Dróg i te wątpliwości co do tego, kto ma to organizować, właśnie po rozmowie z Panem Dyrektorem się pojawiły. Uważamy, że jeżeli ktoś ma na tym zarabiać, to powinna to być właśnie gmina.

Radny Adam Dąbrowski – słyszymy tutaj od Pana Radnego, że w trosce o finanse gminy powinien się tym zajmować ZDGiGK i zgadza się z tym, natomiast bardzo ważną rzeczą jest, że Mrzeżyno jest jedno, jako jedna miejscowość, więc też pytanie ze strony mieszkańców, przynajmniej tych po

wschodniej stronie rzeki Regi - powstała strefa płatnego parkowania w Mrzeżynie, ale nie została ona rozszerzona na tą drugą część Mrzeżyna. Tam przygotowanych już jest kilka miejsc parkingowych i warto byłoby w przyszłości zająć się też rozszerzeniem tej strefy właśnie z tamtej strony. Radny wie, że w momencie, kiedy była podejmowana uchwała w tym kierunku, za Regą drogi jeszcze nie były własnością gminy i to był ten problem, że nie można było podejmować takiej uchwały. Natomiast dzisiaj wiemy, że część dróg po stronie zachodniej jest już we władaniu gminy i są też przygotowane tam miejsca parkingowe, np. taka ulica jak Zachodnia ma 18 miejsc, na ulicy Wojska Polskiego też są przygotowane jakieś miejsca, chociaż trudno obliczyć, dlatego że nie są do końca tak wytyczone na pojedyncze miejsca, ale wydaje się, że w przyszłości można by było się tym zająć i rozszerzyć tą strefę płatnego parkowania.

Radny Tomasz Sobczak – to nie jest w ogóle przedmiotem tej uchwały. Jeżeli faktycznie byśmy mieli zmieniać ten zakres, bo to załącznik nr 1, to proponuje wystąpić z inicjatywą, ale były też takie głosy, jak to się stało, że ulica Pocztowa nie jest np. wzięta pod uwagę, jako strefa? Ten worek możemy rozsypać i będzie dyskusja, ale teraz przynajmniej trzeba podjąć uchwałę, czy chcemy, że to był ten zarząd, czy jakaś inna jednostka.

Radny Adam Dąbrowski – nie chodzi o to, żeby jakiś worek rozwiązywać, żeby robić jakieś kłótnie, po prostu chciał zaznaczyć w tym miejscu, korzystając, że właśnie dotykamy uchwały o strefie płatnego parkowania, stąd wypowiedź odnośnie całego Mrzeżyna. Natomiast odnośnie ulicy Pocztowej w Mrzeżynie po wschodniej stronie Regi jest strefa płatnego parkowania, o czym świadczy w sobotę postawiony znak na wjeździe na tą ulicę.

Radny Edward Krychowiak – nie będzie się odnosił do wypowiedzi Pana Radnego, ale ma pytanie do Pana Burmistrza - na jakiej podstawie prawnej jest zamontowane oznakowanie parkowania na ulicy Pocztowej, bo z tego, co pamięta, w wykazie ulic w uchwale tej ulicy tam nie ma. Drugie pytanie - dlaczego ulica Torowa nie jest zakwalifikowana do strefy płatnego parkowania?

Radna Irena Pietrzykowska – chciała dopytać w sprawie następującej - skoro ZDGiGK zarządza strefami płatnego parkowania w Trzebiatowie, czy trzeba podejmować taki zapis, że zarządza również strefą płatnego parkowania w Mrzeżynie, skoro jest jednostką gminną i z zadań tego zakładu wynikają jego zadania? Po drugie - czy na pewno zarządzanie przez ZDGiGK nie wiąże się z dodatkowymi wydatkami z budżetu gminy, jak wnioskodawcy zapisali to w uzasadnieniu? Pytanie związane jest z tym, że tych parkomatów ma być kilkanaście, z tego, co wie 11. Pytanie kolejne - czy Zarząd Dróg Gminnych będzie te parkomaty od kogoś wydierżawiał, czy je zakupi? Ostatnio został zakupiony parkomat i mniej więcej wiadomo, jaka jest jego cena, więc gdyby były one wydierżawione, to ten koszt byłby około 50.000,00, a zakup 11 to byłoby ponad 300.000,00. Kto miałby się tym zajmować w sezonie? Na pewno trzeba by było zatrudnić do obsługi ze 2 osoby. Mowa była też o egzekwowaniu. Kto będzie się zajmował przez cały rok tym, żeby egzekwować ściąganie pieniędzy od osób, które nie zapłaciły za parkowanie? W związku z tym stwierdzenie, że gmina nie poniesie żadnych kosztów, a będzie to tylko zysk, nie do końca jest prawdziwe. Aby rozstrzygnąć te kwestie Pani Radna składa wniosek formalny, o którym też wspominał Pan Przewodniczący, aby projekt tej uchwały trafił pod obrady Komisji, a ponieważ sesja odbędzie się za 2 tygodnie, nie jest to aż tak odległy czas, że nie moglibyśmy się nad tym pochylić i aby nasze wątpliwości, przynajmniej niektórych zostały rozwiązane.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że w pierwszej części sesji, przed przerwą, było widać, że na obradach tych był obecny Pan Dyrektor ZDGiGK, niestety na obecną chwilę go nie ma, więc dzisiaj pewnych informacji nie uzyskamy. Padł wniosek o skierowanie projektu do Komisji, natomiast chciałby zapytać Panów Burmistrzów, czy zwłoka w podjęciu ewentualnie tej uchwały określającej Zarząd Dróg Gminnych, jako zarządcę strefy płatnego parkowania w Mrzeżynie,

czy ta zwłoka nie będzie miała żadnego wpływu na rozstrzygnięcia tej kwestii, kto będzie zarządzał tą strefą mrzeżyńską? Czy nie zaistnieje zjawisko faktów dokonanych i będzie rozpatrywanie tej uchwały za tydzień, czy za 2 przysłowiową musztardą po obiedzie? To jest kluczowa sprawa, bo wolą inicjatorów tego projektu uchwały jest to, aby tematem stref płatnego parkowania zajmował się w naszej gminie Zarząd Dróg Gminnych, jako jednostka specjalnie powołana do pewnych zadań, m.in. w obszarze drogownictwa. Strefy płatnego parkowania powinny być rozszerzane i stopniowo powiększane też wpływy do budżetu gminy i zdecydowanie powinna się tym zajmować gmina.

Radny Tomasz Sobczak – nie ulega wątpliwości, że minął rok czasu od podjęcia pierwotnej uchwały. Na dzień dzisiejszy wiemy też, że tak naprawdę ta strefa nie jest przygotowana do funkcjonowania. Pojawiły się wątpliwości, kto ma to robić, dlatego zgłosiliśmy tą uchwałę. Wolą Rady było to i od początku to mówiliśmy i Pan Burmistrz potwierdzał, że będzie to robiła jednostka gminna. Tak to długo jest prowadzone, że tak naprawdę nie jest ten temat załatwiony. Musimy jednoznacznie wskazać, kto będzie to realizował. Od Radnej Pietrzykowskiej otrzymaliśmy szczegółowe dane, Pan Burmistrz oraz Pan Jacek Domański planując budżet przewidzieli to, że ta strefa będzie realizowana i te pieniądze są. Jeżeli faktycznie nie zostało to przewidziane, tych pieniędzy braknie na tą strefę, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby dołożyć tych pieniędzy. Jeżeli nie podejmiemy tej uchwały, to się skończy krótko, za chwilę Pan Burmistrz powie, że nie ma pieniędzy, nie będzie robił i musimy to puścić podmiotowi zewnętrznemu. I znowu będzie odwrotnie niż miało być. I właśnie o to chodzi, żeby tak nie było. Chcemy, żeby ta strefa była realizowana, żeby był sens zachowany. Nie może być tak, że przewlekamy. Czekamy już rok czasu, a strefa niezrealizowana. 1,5 miesiąca w Trzebiatowie i strefa powstała. Skończmy już ten hoholi taniec, trzeba przerwać to i podjąć decyzję.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – wyjaśnił, że po złożeniu wniosku formalnego był jeden głos za tym, aby ten projekt uchwały ostatecznie się i był poddany pod głosowanie. Jeden głos przeciw Radnej Ireny Pietrzykowskiej, wnioskodawczyni.

Radna Irena Pietrzykowska – właśnie chciała przypomnieć, że był wniosek formalny, ale jak można podejmować dzisiaj uchwałę, której uzasadnienie budzi takie wątpliwości? Zapewnienie wnioskodawców jest jednoznaczne - niniejsza uchwała nie będzie się wiązała z dodatkowymi wydatkami z budżetu gminy Trzebiatów. Przed chwileczką mówiła, jakie to będą koszty, więc Państwo piszecie nieprawdę, dlatego jeszcze raz ten wniosek ponawia. My ją podejmiemy za 2 tygodnie, kiedy będziemy mieli kompletną wiedzę, kiedy będzie Pan Dyrektor, kiedy rzeczywiście potwierdzi, że tu się nic nie dzieje. I jeśli każdy z nas przemyśli, to zagłosuje, a Państwo dzisiaj pchacie tę uchwałę, tylko dlatego, że Wy ją przygotowaliście, bardzo nieładnie, bardzo nieprofesjonalnie. Przemyślimy to i zdrowo rozsądkowo wrócmy do tego na Komisjach.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że nie bardzo może udzielić głosu kolejnym mówcom po złożeniu wniosku i prośby o wycofanie się z tych zgłoszeń. Natomiast pytanie ma do Panów Burmistrzów, czy na zadane wcześniej pytanie padnie odpowiedź?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – już tutaj zostało wiele rzeczy powiedzianych. Pan Sobczak mówił, że gmina nie będzie żadnych kosztów ponosić. Po pierwsze, trzeba będzie przynajmniej 2 osoby zatrudnić na strefę i jedną osobę do ściagalności. Na te 3 osoby w budżecie nie są zaplanowane pieniądze. Drugi temat – Pan Burmistrz nie wie, czy Pan Dyrektor nie podpisał już jakiejś umowy na wydzierżawienie parkomatu. Jeżeli wydzierżawić parkomaty, to po 4.000,00 zł, bo Pan Pawlik w zeszłym roku za tyle wynajmował, a jeżeli kupić to dwadzieścia parę, czy 30.000,00. I to są koszty wszystko. I nie chodzi o to, żeby tego nie było. Pan mówi, że Zarząd Dróg nic nie robi, a w zeszłym roku kto zorganizował? Przygotowaliśmy miejsca, organizację ruchu pozmienialiśmy itd. Czekamy tylko aż będzie sucho, żebyśmy wymalowali te miejsca, stawiają znaki w tej chwili. Kto to

robi? To robi Zarząd Dróg, także proszę nie mówić, że nikt nic nie robi. Poczekajmy jeszcze te 2 tygodnie, nic się nie stanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – ponieważ ma różne podpowiedzi, co do małych nieścisłości w sposobie procedowania, w kwestii takiej, że nie było wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji ze strony Pani Ireny Pietrzykowskiej, więc kwestia dopuszczania jednego głosu za i jednego przeciw, prawdopodobnie nie do końca jest zasadna, dlatego ogłosił pięć minut przerwy na rozstrzygnięcie tej kwestii.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że wniosek Pani Radnej Pietrzykowskiej o przeniesienie rozpatrzenia projektu uchwały do Komisji, zgodnie ze Statutem jest w kategorii wniosków formalnych i powinno być to postępowanie 1 głos za i 1 przeciw. Wobec tego, w tej chwili nad tym projektem uchwały dyskusji już nie ma i przechodzimy do głosowania.

Wniosek Radnej Ireny Pietrzykowskiej w sprawie odesłania projektu uchwały do Komisji, Rada Miejska odrzuciła w głosowaniu: 6 głosów „za” przy 8 głosach „przeciwnych” i 1 nieobecny.
Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 40.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że ponieważ w trakcie tej przerwy słyszał różne uszczypliwe głosy, chciałby jasno powiedzieć, że intencją wnioskodawców tego projektu uchwały jest przysporzenie gminie maksymalnie możliwych dochodów. I nie ma tu żadnych innych, ukrytych podtekstów. Jeżeli ten projekt uchwały zostałby dziś podjęty, a jego realizacja z jakichś powodów nie byłaby możliwa, to nie pozostaje nic innego, jak po prostu te powody przedstawić, jeżeli teraz jest to niemożliwe w późniejszym czasie i być może dokonać kolejnej zmiany uchwały, ale prosi nie doszukiwać się żadnych podtekstów. Prosi nie doszukiwać się tu jakiegokolwiek gry. Jeszcze raz podkreśla, że intencją jest to, aby wszystkie możliwe pieniądze ze strefy płatnego parkowania trafiały do budżetu gminy, za pośrednictwem Zarządu Dróg Gminnych.

Radny Stanisław Matulewicz – to, że działamy dla dobra gminy, to nie ma wątpliwości, ale ta forma, którą my tu prezentujemy budzi rzeczywistość nasz niepokój, czasami uśmieszek, bo Pan nie wie, bo skąd, jakie były tutaj klimaty u nas, jak Pana nie było, ale myśmy tu głęboko debatowali, jaki skutek ta przerwa przyniesie. Pana zachowanie, argumentacja też troszeczkę nie domaga. Natomiast w przekonaniu Radnego, tak jak tu Radna Irena Pietrzykowska powiedziała, za 2 tygodnie zrobić jeszcze raz dyskusję w tym temacie byłoby rozsądniej i przyjrzyjcie się, a tak troszeczkę wprowadzamy ją na siłę, większością z góry założoną. I to Panu Radnemu się nie podoba, ale to nie pierwszy raz, nie ostatni, ale też nie można o tym nie powiedzieć.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu uchwały.

b/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LIX/448/23 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia stawek opłat i sposobu ich pobierania na drogach publicznych na terenie miejscowości Mrzeżyno, Gmina Trzebiatów – zał. nr 41

- podjęta została przez Wysoką Radę 9 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Jeden Radny nie brał udziału w głosowaniu.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 42.

Ad. 15. Przyjęcie propozycji nazwy ronda po konsultacjach społecznych (obwód Trzebiatów – 4, ul. Parkowa).

Nagranie dotyczące pkt. 15. porządku obrad trwa od godziny 03:21:14 do godziny 03:26:58.

a/ dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że propozycji nazwy ronda było 9, niektóre były ze sobą zbieżne. W wyniku opiniowania tego tematu na Komisjach mamy następujące rezultaty: Komisja Rozwoju Gospodarczego wybrała większością głosów rondo Parkowe (6 głosów za); Komisja Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - 3 głosy na rzecz ronda Parkowego; Komisja Spraw Społecznych - za rondem Parkowym opowiedziały się 4 osoby. Takie jest wskazanie od Komisji Stałych RM.

Radna Danuta Sudaj – zapytała co do umiejscowienia następnego ronda, ponieważ taka była wzmianka na KSS, że jeszcze będzie rondo, które można będzie nazwać imieniem, gen. Stanisława Nałęcz - Komornickiego, ponieważ tam bliżej historycznego miejsca ówczesnego generała będzie, aczkolwiek nie wie dokładnie, gdzie na tej trasie może być jeszcze dodatkowe rondo oprócz tego, które teraz nazywamy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – rozumie, że Pani Radna żadnego formalnego wniosku nie składa. Nie ma żadnych głosów w dyskusji, dlatego nie zostaje nic innego, jak poddać pod głosowanie Rady Miejskiej propozycję, która została wypracowana na posiedzeniach Komisji, a więc propozycję nazwania tego ronda rondem Parkowym.

b/ przyjęcie propozycji w drodze głosowania:

W wyniku przeprowadzonego głosowania - 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” - Rada Miejska, jako propozycję nazwy ronda wybrała Rondo Parkowe. Głosowanie imienne do w/w propozycji nazwy ronda stanowi załącznik nr 43.

Ad. 16. Zapytania, wolne wnioski i informacje.

Nagranie dotyczące pkt. 16. porządku obrad trwa od godziny 03:26:58 do godziny 04:16:30.

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił informację Komisji odnośnie spotkania z Panem Starostą i Radnymi powiatowymi – zał. nr 44.

Radny Edward Krychowiak – ma prośbę do Pana Burmistrza, bo w ostatnim okresie w mediach lokalnych pojawiła się taka informacja na temat dziury na ulicy Zachodniej w Mrzeżynie. Jest to dziura, która naprawdę jest bardzo uciążliwa. Radny wie, bo Pan Burmistrz już tak powiedział, że osiedle nie jest pępkiem świata, ale tam jest po prostu bardzo duże zagrożenie. Radny dwukrotnie zgłaszał to do Zarządu Dróg Gminnych, ma zapewnienie, że będzie to naprawione do końca tego tygodnia, czy mógłby Pan Burmistrz tę informację potwierdzić, bo ludzie czekają na to, dlatego że już we wszystkich możliwych portalach internetowych ta dziura się stała hitem.

Radny Michał Myślicki – chciałby zaprosić wszystkich Państwa Radnych, Pana Burmistrza, również słuchaczy i mieszkańców gminy Trzebiatów na obchody 50 - lecia Parafii w Trzebuszu, które odbędą się 20 marca o godzinie 17.00.

Radna Danuta Sudaj – powtórzyła pytanie, na które nie otrzymała odpowiedzi - czy jeszcze na tej trasie od ronda Parkowego będą jeszcze ronda w tym kierunku?

W związku z pismem, które wpłynęło od Pani Duzinkiewicz - Radnej powiatowej, dotyczącego wyjaśnienia w sprawie usług medycznych i pogotowia ratunkowego w Trzebiatowie Pani Radna zapytała, czy Pan Burmistrz w tym kierunku lobbuje, pisze, żeby to pogotowie u nas zwiększyło swoje usługi? Były takie przypadki nagle w krótkim okresie czasu i społeczność lokalna bardzo się niepokoi o bezpieczeństwo.

Pani Radna zapytała także, czy pompy wodne, które u nas widzimy na ulicach są zabezpieczone i czy są sprawne? Na wypadek awarii ZWiK, cały Trzebiatów zostaje bez wody, więc zawsze by to było jakieś zabezpieczenie w wodę.

Radny Stanisław Matulewicz – wrócił do sprawy drogi sadleńskiej. Wiemy już z informacji Przewodniczącego Styranki, że perspektywy raczej są kiepskie. Pan Radny wspominał na Komisji do Pana Olejniczaka, że rozmawiał z Panią Kierownik Dróg Wojewódzkich o drodze nr 103, bo 102 się remontuje ładnie na Kołobrzeg, pieniądze są zabezpieczone, a 103 jest traktowana bardzo po macoszemu. Tam nie myśli się nawet o robieniu projektu, w planie są remonty częściowe. Nie mamy siły przebicia i to nie jest wina ani Panów Burmistrzów ani Radnych, ale Radny szuka sposobu na to i może wspólnymi siłami z trzech gmin zainteresowanych, czyli Świerżno, Karnica no i my. Dokładnie chodzi o ten odcinek na dzień dzisiejszy sieci mieszkalnej, to nie jest duży odcinek i to byłaby jakaś naprawa częściowa, a widoczna. Później byśmy robili ich stronę, tak było pierwotnie zakładane ładnych parę lat temu. Ten pomysł gdzieś utknął, ale żeby podolać temu zadaniu, pomyślał, aby Panowie Burmistrzowie napisali pismo, porozmawiali wspólnie, może będzie to większa skuteczność naszych działań. Będzie robiona droga Świerżno – Stuchowo, to jest droga wojewódzka i jest całkiem niezła w porównaniu do naszej 103. I tam środki są, tam jest przyzwolenie. Dlatego Radny proponuje pomówić z gminami sąsiednimi i może w ten sposób nam się uda.

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – przedstawiła informację Komisji dotyczącą spotkania z Nadleśniczym Nadleśnictwa Gryfice – zał. nr 45.

Pani Radna odniosła się do informacji Pani Radnej Danusi Sudaj odnośnie pomp. Dołącza się do tego głosu, ponieważ uważa, że pompy, które można powiedzieć są pompami historycznymi, znajdują się na terenie naszej gminy, powinny być odrestaurowane, używane, powinna być zbadana woda, czy one w ogóle nadają się, a jeżeli nie, to może być też napis, że woda niezdatna do picia, ale jednak taka woda użytkowa. To jest dobry pomysł, warto byłoby się tym zająć, krok po kroku zająć się renowacją tych pomp. Na całym świecie w dużych miastach takie pompy funkcjonują. W sezonie letnim jest to jak najbardziej pożądane. Trzecia rzecz wiąże się z okolicą Placu Lipowego. Pani Radna prosi Panów Burmistrzów o zainteresowanie się terenem, który znajduje się pomiędzy spichlerzem, a zabudowaniami, tymi domkami jednorodzinnymi, tymi kamieniczkami takimi niedużymi. Tam jest ten plac, gdzie autobusy zakręcają, okrążając spichlerz. Stan nawierzchni jest fatalny, ta droga jest tylko utwardzona. Radna wielokrotnie zgłaszała, prosiła, żeby zniwelować ten teren, były też takie informacje, że to jest nie teren gminy. Radna jest po rozmowach z odpowiednim wydziałem w urzędzie, ma mapę i to o co prosi jest na pewno w posiadaniu gminy i bardzo prosi, żeby ten teren w końcu nie straszył tymi dziurami. Prosiła również, żeby tam był wstawiony znak drogowy, zakaz wjazdu ciężkich samochodów typu autokar, czy jakieś takie większe samochody, ponieważ one stanowią niebezpieczeństwo dla poruszających się tam mieszkańców. Tam nie ma ani wydzielonego żadnego chodnika, a autobusy tak naokoło, na około sobie po prostu robią zakręty, więc wydaje się, że powinniśmy już się tym zająć.

Radny Piotr Dąbrowski – poruszył dwie sprawy, które z uporem maniaka, będzie powtarzał na każdej sesji, aż do czasu, kiedy te sprawy w jakiś sposób zostaną rozwiązane. Pierwsza to ścieżka rowerowa Nowielice - Mrzeżyno i korzystanie z tej ścieżki przez samochody. Może ktoś wsłucha się w apel, żeby

przestać korzystać ze ścieżki samochodami. Apel kieruje również do mieszkańców miejscowości, którzy mają tam pola graniczące z tą ścieżką. Ta ścieżka jest permanentnie naruszana i za chwilę będziemy tutaj debatować nad tym, jak znaleźć środki, żeby ją wyremontować. Zabiegamy o to, żeby w naszym miasteczku i w okolicy działa się coraz lepiej, dla mieszkańców. Zadbajmy o to, co już mamy. Druga rzecz, to ścieżka rowerowa przy ulicy Długiej w kierunku ulicy Jaromin. Tam, na tym nowym osiedlu, ono teraz jest zewidencjonowane jako Miroslawice, są wyjazdy z posesji, one są w żaden sposób nie utwardzone, a już jeśli są, bo tam jest kilka takich odcinków, gdzie są utwardzone, to niestety w tym pasie drogowym między drogą powiatową, a ścieżką rowerową jest dalej pas zieleni, przez który przejeżdżają samochody, nawożą na kołach, na oponach błoto, kamienie. Powstają też nowe miejsca, tam też wytyczane są działki i część właściwie tych działek zadbało o to, żeby te wyjazdy były utwardzone, jest położona kostka polbrukowa i to jest w porządku, tam jest wszystko w porządku, ale są już teraz nowe miejsca, których nie ma, są dzikie wyjazdy. I tutaj kieruje słowa może do Straży Miejskiej, żeby zainteresowała się, kto jest właścicielem tych posesji, kto jest właścicielem tych działek, bo to widać, gdzie kto wyjeżdża, jak wyjeżdża. To jest 1500 m - 1600 m fantastycznej infrastruktury dla mieszkańców, o którą w ogóle nie dbamy. Radny wie, że będzie posądzany, ale to Go nie zrazi. Będzie na każdej sesji o tym mówił, bo z tej ścieżki korzysta wielu mieszkańców, a za chwilę będzie problem, bo nie będzie można spokojnie przejechać rowerem, czy też na rolkach, bo przebiec można, jak się przeskoczy.

Radna Małgorzata Słodkowska – odnośnie wypowiedzi Pana Radnego Piotra Dąbrowskiego powiedziała, że jest zainteresowana tym, co powiedział, ponieważ też tam ma działkę. Zgadza się po części z Panem Radnym, że jeździ ciężki sprzęt, ale nie zgadza się ze stwierdzeniem takim, iż ma ktoś dowiedzieć się, kto tam buduje dom i ma za to odpowiadać. Pani Radna powiedziała, że miała działkę nieogrodzoną i mnóstwo ciężkiego sprzętu ale przede wszystkim mnóstwo kładów i mnóstwo młodzieży tamtędy jeździ i to jest wynik tego. Nie można karać ludzi, którzy tam już mieszkają i mają swoje domy, ponieważ nie można powiedzieć czegoś takiego, że kto tam mieszka. Zgadza się po części z Panem Radnym, jest taka sytuacja, bo to też zaobserwowała, natomiast żeby kogoś ukarać trzeba kogoś złapać za rękę, nie można mieszkańców tamtejszych domów karać, bo to nie jest wszystkich wina. Ktoś po tym jeździ, tak, więc trzeba złapać przestępców i tyle.

Radny Piotr Dąbrowski – nie chce nikogo karać tylko chce zaapelować do ludzi, którzy tam mieszkają, żeby nie jeździli po ścieżce rowerowej w poprzek, jeśli jest zjazd, którym można zjechać i tylko o to. Tam są pola, tam jeździ sprzęt rolniczy. To jest kilkaset metrów stąd, można to zobaczyć i tutaj nie chodzi, żeby kogoś karać. Apeluje o zdrowy rozsądek i uszanowanie tego, co jest nasze wspólne.

Radny Tomasz Sobczak – na prośbę mieszkańcom Mrzeżyna chciałby zapytać odnośnie lampy na Alei Tysiąclecia. To jest taka przełamana lampa, która sterczy, jest taka tasiemka założona i to już od dłuższego czasu tak funkcjonuje. Jest to centralna ulica tej miejscowości, chłuba nasza, zaraz zjadą turyści i taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Apeluje, żeby to jak najszybciej zreperować, kupić nową lampę, czy przynajmniej zdjąć tą, która jest, bo ta tasiemka, zdjęcia są w internecie już też, ale to nie przynosi żadnego rezultatu. Jest to strasznie nieestetyczne.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła informację Komisji dotyczącą tematu dodatkowego: „Młyn, jako ważna atrakcja Trzebiatowa, forma funkcjonowania i użytkowania; opinia co do możliwych wariantów” - zał. nr 46 oraz informację dotyczącą: „Analiza uchwały w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe i rozpatrzenie wniosków za rok 2022” – zał. nr 47.

Radna Alina Rachańska – zapytała o sprawę przystanku autobusowego, tej wiaty, która została usunięta z Placu Lipowego. Pan Burmistrz na Komisji mówił, że ta wiatka zostanie tam z powrotem

postawiona. Kiedy to będzie miało miejsce, ponieważ teraz są takie niesprzyjające warunki atmosferyczne, a dzieci tam stoją pod chmurką?

Radna Małgorzata Wysoczańska – wsłuchując się w sprawozdanie Pani Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych usłyszała, że jest plan postawienia rzeźby młynarza i taka sugestia i może prośba - na pewno będzie wyłoniony wykonawca rzeźby – Radna prosi, aby podpowiedzieć, że mógłby swoją osobą i to byłoby wskazane dla miasta służyć Zygmunt Adamek na wzór młynarza i to by było najlepsze zdaniem Radnej. Druga sprawa – Radna chciałaby sprostować część wypowiedzi odnośnie żołnierzy wyklętych, ponieważ po tej wypowiedzi wydział promocji, a szczególnie Pan Marcin Wawiórko, który wkłada dużo swojej pracy w ten wydział promocji poczuł się urażony. Nie wspomniała o Biegu Tropem Wilczym, rzeczywiście tu wielki ukłon w stronę gminy Trzebiatów i Pana Marcina za organizację tego biegu upamiętniającego wyklętych. Uwagę miała jedynie co do samego dnia 1 marca. Widziałaby to w oprawie wojskowej, a co najmniej w oflagowaniu w barwach narodowych miasta.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – krótko odpowiedział na zgłoszone pytania:

- dziura przy skrzyżowaniu w Mrzeżynie - szukają takiego dystansu, złożyli zapotrzebowanie, jak otrzymają, to zainstalują;
- rondo - najbliższe rondo w Konarzewie będzie;
- pompy - Zarząd Dróg ma zrobioną inwentaryzację tych pompy, pompy będą wymalowane, ale czy będą sprawne do pompowania wody nie wiemy;
- jeżeli chodzi o drogę nr 103 - dziękujemy Panu Stanisławowi za podpowiedź, bardzo dobry pomysł. Gmina Karnice, Gmina Świerżno i my powinniśmy rzeczywiście zadbać o to, żeby tą 103 jak najszybciej zrobić;
- Plac Lipowy - przystanek ciągle jest niszczone, ciągle jest pobity, ale Pan Dyrektor postara się jeszcze w tym miesiącu go postawić;
- ścieżka rowerowa Nowielice i Trzebiatów Jaromin – Pan Burmistrz dał rozkaz strażnikom, żeby co tydzień meldowali, jak wygląda sprawa.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – dodał, że sprawca uszkodzonej lampy w Mrzeżynie jest znany, jest prowadzone postępowanie w sprawie odszkodowawczej, a ten element, który tam pozostał nie może być usunięty, ponieważ na końcu są przewody zasilające. Jeżeli to by zostało zdjęte, to przewody byłyby gołe krótko mówiąc, na to nie możemy pozwolić. Natomiast lampa już została zidentyfikowana, wiadomo, gdzie ją można kupić, kosztuje 14.000,00. Będzie to naprawione jak tylko sprawy się zakończą, to znaczy postępowanie firmy ubezpieczeniowej wobec sprawcy.

Radny Tomasz Sobczak – myśli, że postępowanie może bardzo długo trwać. Jeżeli firma ubezpieczeniowa nie będzie chciała zapłacić, w sądzie to utknie na kilka lat. Z przykrością to mówi, jako adwokat, który w takich sprawach występuje. Do sezonu to musi być zreperowane, tak nie może być w centrum miasta. Trzeba zakupić, a później dochodzić pieniędzy, bo to nie ulega wątpliwości.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – lampa została namierzona, zamówiona, czekamy aż będzie można ją zamontować i kosztuje 14.000,00 zł.

Radna Danuta Sudaj – odnośnie lamp, jak się tylko wjeżdża na skrzyżowanie do Jaromina są 2 lampy i też są obandażowane. To są stare lampy taśmą zabezpieczone tylko i każde dziecko nawet może odsłonić, bo one luźno tylko są zakręcone. Od kilku miesięcy taka sytuacja jest, więc należałoby coś w tym kierunku zrobić. Radna zapytała o informację dotyczącą pomp.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – oznajmił, że pompy są zinwentaryzowane przez Zarząd Dróg. Jeśli będzie można naprawić, to będą sprawne, jeżeli nie będzie można naprawić, to będą stały

jako eksponaty. Natomiast, jeżeli chodzi o lampy - dlaczego Pani czeka do sesji, przecież zna Pani numeru do Zarządu Dróg? Jeden telefon i naprawiają.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poinformował, że kolejna sesja Rady Miejskiej zaplanowana jest na dzień 30 marca, czyli zgodnie z planem pracy Rady Miejskiej. Przed obradami oczywiście będą się odbywać Komisje, posiedzenia zostały przez Przewodniczących już zaplanowane. Ważna informacja, jeżeli chodzi o kolportowanie materiałów dla Państwa Radnych przed posiedzeniami najbliższych Komisji - będą one z odpowiednim wyprzedzeniem rozesłane do Państwa drogą elektroniczną, natomiast, jeżeli chodzi o odbiór materiałów w formie pisemnej, które oczywiście będą przygotowane, odbiór tych materiałów we własnym zakresie z Biura Rady Miejskiej. W marcu temat sesyjny dotyczy Strategii Rozwoju Gminy, zapoznanie się z wynikami prac, ocena powstającego projektu dokumentu. Wnioski do ewentualnych zmian.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę również na temat kwietniowy i majowy (szeroko rozumiana gospodarka mieszkaniowa). Pan Przewodniczący przygotowuje już zagadnienia częściowe do tego tematu oraz krótkie wystąpienie do mieszkańców gminy, które chciałby, żeby znalazło się na stronie internetowej urzędu, było rozkolportowane we wszelki możliwy sposób, wystąpienie, które będzie mówiło mieszkańcom, że przez te 2 miesiące taką tematyką będziemy się zajmować. Przede wszystkim będzie to prośba do mieszkańców o kierowanie do Rady Miejskiej sygnałów od nich, wniosków, propozycji drogą mailową.

Ostatnia informacja - przypomnienie o obowiązku składania oświadczeń majątkowych, termin do 30 kwietnia, można korzystać z formularzy elektronicznych, ale trzeba je złożyć w formie papierowej. Druki oświadczeń majątkowych są dostępne u naszych Pań w Biurze Rady.

Ad. 17. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął LIX sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 15.10.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mirosław Makarewicz

Protokół sporządziła:
Magdalena Poluszyńska